



**HAL**  
open science

## **INGEDICO : Instruments de gestion des ressources naturelles renouvelables et contextes territoriaux : une adéquation à construire**

Nathalie Couix, Corinne Pardo, Nathalie N. Girard

### ► To cite this version:

Nathalie Couix, Corinne Pardo, Nathalie N. Girard. INGEDICO : Instruments de gestion des ressources naturelles renouvelables et contextes territoriaux : une adéquation à construire. 2010, pp.4. hal-02594768

**HAL Id: hal-02594768**

**<https://hal.inrae.fr/hal-02594768>**

Submitted on 15 May 2020

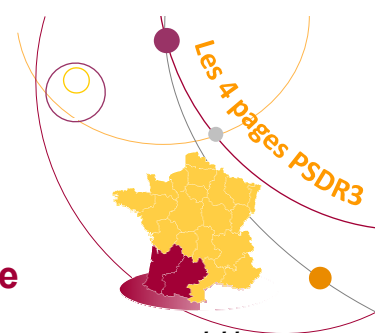
**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# INGEDICO

## Instrument de gestion des ressources naturelles renouvelables et contextes territoriaux : une adéquation à construire



**Instrument de gestion**  
**Ressources naturelles renouvelables**  
**Apprentissages collectifs**  
**Interdisciplinarité**  
**Partage de connaissances**

*Au sein des territoires, chaque projet de gestion des ressources renouvelables est singulier (ressources concernées, conditions pédoclimatiques locales, mais aussi caractéristiques socio-économiques, historiques, etc.). Pour les acteurs locaux, utiliser une méthode ou mobiliser des instruments de gestion suppose alors de les adapter à cette situation particulière.*

*Ce projet traite de la question de l'adéquation des instruments de gestion aux différentes situations de conservation et de valorisation des ressources naturelles renouvelables.*

*Il confirme la nécessité de développer des dispositifs ad hoc en explorant quelques pistes.*

### Problématique

A partir de la mise en perspective de différentes situations de gestion de ressources renouvelables à des fins de conservation/valorisation ce projet vise à contribuer aux questions suivantes :

- Quels sont les instruments de gestion mobilisés ou mobilisables ? Quelles sont leurs caractéristiques, que visent-ils ? Sur quelles connaissances reposent-ils ? Comment sont-ils utilisés ? Quels sont les décalages entre instruments et pratiques ?
- Comment peut-on concevoir des instruments de gestion en adéquation avec une diversité de pratiques de gestion, d'enjeux et d'attentes vis-à-vis de la ressource ? Quels dispositifs et méthodes pour faciliter le partage des connaissances et pratiques à des fins de co-construction ?
- Dans des moments de diagnostics du territoire à des fins de gestion des ressources naturelles, comment passe-t-on de diagnostics sectoriels à un diagnostic partagé ?



#### Référent Recherche

Nathalie COUX  
INRA

[Nathalie.Coux@toulouse.inra.fr](mailto:Nathalie.Coux@toulouse.inra.fr)

#### Laboratoires

- Lafon Sophie, Pardo Corinne, UR ADBX, CEMAGREF
- Girard Nathalie, Gross Hélène, Labatut Julie, Magda Danièle, INRA UMR 1248 AGIR
  - Bibe Bernard, SAGA, INRA
- Jacquet Philippe, UMR IHAP, INRA-ENVT
  - Guyon Jean-Paul, ENITAB
- Guinberteau Jacques, UMR MYCSA, INRA
- Alard Didier, UMR BIOGECO, Univ. Bordeaux I
  - Allard Frédéric, LGC, Univ. Toulouse I
- Poinot Yves, Saldaqui François, UMR SET, UPPA

#### Partenaires

- GIS Id64, Chambre d'Agriculture PA, LPA Oloron Ste Marie
  - CDEO, Centre Départemental de l'Elevage Ovin
    - IE, Institut de l'Elevage
  - Association ProSylva France
- Communauté de Communes des Véziaux d'Aure
- Communauté de communes Causses et Rivières
- Groupement des trufficulteurs de St Pantaly d'Excideuil
  - PNR des Causses du Quercy
  - Station truffe du LPA de Cahors

#### Contribution au développement régional

INGEDICO contribue directement à la production d'outils d'analyse, de pilotage et d'aide à la décision dans un des domaines du développement régional : celui de la gestion des ressources naturelles renouvelables. Il permet de prendre du recul sur les instruments existants et de faire des propositions quant à une plus grande adéquation de ceux-ci aux usages qui en sont faits en situation. De même, la mise en perspective de différentes méthodologies de diagnostic multi-usages permet de tirer des éléments plus génériques quant à des démarches favorables à l'élaboration de diagnostic partagé.

Ce projet contribue aussi à élaborer des connaissances sur les modalités d'accompagnement de ces dispositifs de gestion des ressources naturelles dont des modalités favorables à un dialogue entre les différentes parties prenantes (pratiques de développement, ateliers de conception, diagnostics multi-usages, etc.).

Localement, sur chacun des terrains, INGEDICO contribue à la structuration et à l'organisation de collectifs d'acteurs, et au dialogue entre les parties prenantes au sein de projets territoriaux agri-environnementaux ou au sein de filières de production.

INGEDICO

## L'étude de six situations de gestion ressources renouvelables

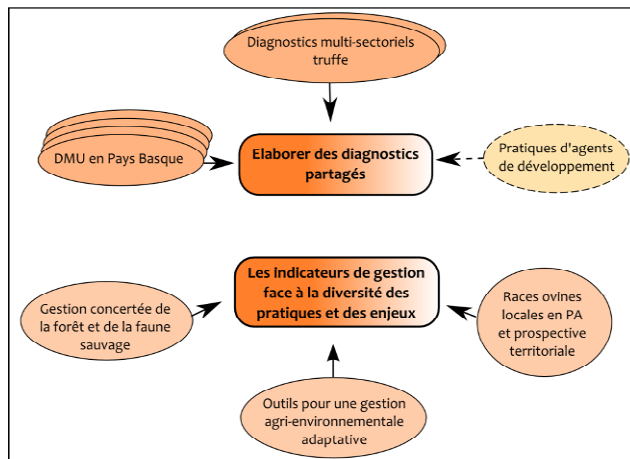
Six types différents de situations de gestion des ressources naturelles renouvelables sont étudiés puis mis en perspective. Ces situations correspondent à des moments où il y a un enjeu important de partage de connaissances entre les différentes parties prenantes :

- des moments de diagnostic du territoire ;
- des moments où la transformation des indicateurs de gestion habituellement utilisés devient nécessaire afin d'intégrer une diversité de pratiques, d'attentes et d'enjeux vis-à-vis de la ressource.

## Une mise en perspective des situations étudiées

Pour chaque situation d'étude une méthodologie de recherche spécifique a été mise en place : recherche-intervention, observation participante, observation directe, entretiens. Ces situations d'étude sont mises en perspective autour de deux thématiques : l'élaboration de diagnostics partagés et les indicateurs de gestion.

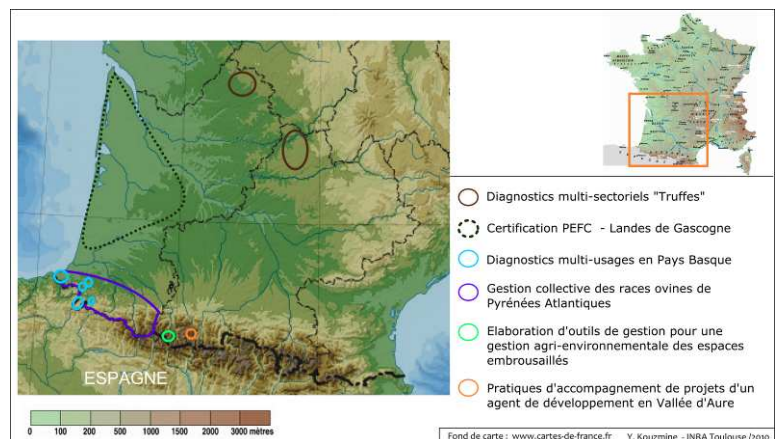
Figure n° 1. Méthodologie générale



## Les terrains d'étude

Les situations étudiées correspondent à :

- l'élaboration de diagnostics multi-sectoriels pour la conservation et la valorisation de la truffe dans son milieu;
- l'élaboration de diagnostics multi-usages d'espaces à enjeux agri-environnementaux au Pays basque ;
- la gestion concertée de la forêt et de la faune sauvage dans les Landes ;
- la gestion collective des races ovines des Pyrénées Atlantiques ;
- l'élaboration d'outils de gestion pour une gestion agri-environnementale adaptative des espaces embroussaillés (Hautes Pyrénées) ;
- les pratiques d'accompagnement de projets d'agents de développement (cas en Vallée d'Aure - Hautes Pyrénées).



## Elaborer des diagnostics partagés

Les différents cas d'élaboration de diagnostics partagés sont mis en perspective autour de quatre thèmes clés dans ces démarches :

- La demande : quelle est la demande à l'origine du diagnostic ? Qui l'a faite ? Dans quel collectif ?
- Comment se fait le croisement entre les différents usages et/ou secteurs d'activité ?
- Dans quelle perspective sont conduits ces diagnostics ? Sur quels principes d'action reposent-ils ?
- Comment est assuré le « Service Après vente » ? Comment est géré l'après diagnostic ? Quelle suite ?

## Transformer des indicateurs de gestion d'une ressource

Une grille de description des indicateurs de gestion a été formalisée. Elle est appliquée aux indicateurs mobilisés dans les différents situations considérées sur ce thème.

<u>Substrat technique</u>	<i>Objet, Critère</i> <i>Donnée, Supports matériels</i> <i>Procédure de mesure</i> <i>Règles d'interprétation, Domaine de validité</i>	À remplir pour chacun des indicateurs
<u>Philosophie gestionnaire</u>	<i>Objectifs</i> <i>Postulats</i> <i>Connaissances</i>	...
<u>Vision simplifiée de l'organisation</u>	<i>Concepteurs</i> <i>Utilisateurs visés, situation d'utilisation</i>	...

## Les résultats

### L'élaboration de diagnostics partagés

Des diagnostics partagés ont été élaborés dans six contextes particuliers, quatre diagnostics multi-usages (DMU) au Pays basque et deux diagnostics multi-sectoriels (DMS) sur la truffe en Dordogne et dans le Lot. L'intérêt du croisement de ces démarches se situe sur deux niveaux :

- l'un, pratique, dans une perspective d'élaboration de principes méthodologiques pour l'accompagnement de projets multi-usages et/ou multi-acteurs sur des espaces ruraux en déprise ;
- l'autre, théorique, dans une perspective d'analyse et de description des processus de partage des connaissances.

### Méthodologie de Diagnostic Multi-Usages en Pays Basque

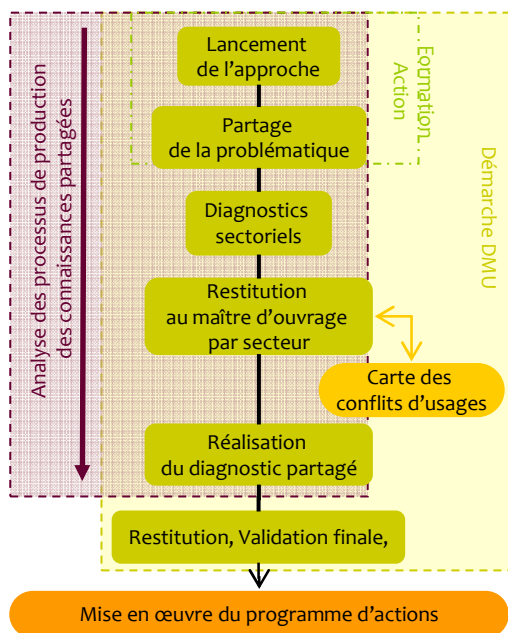


Figure n°3 : Principes méthodologiques des DMU

Ainsi, la démarche retenue en Pays basque par les membres du « Réseau d'organismes ressources pour une approche multi-usages » repose :

- sur des retours d'expérience de projets multi-acteurs
- sur la recherche des « outils » les plus adaptés (parmi AFP, GP, CS, CLE...) à chacun des cas.

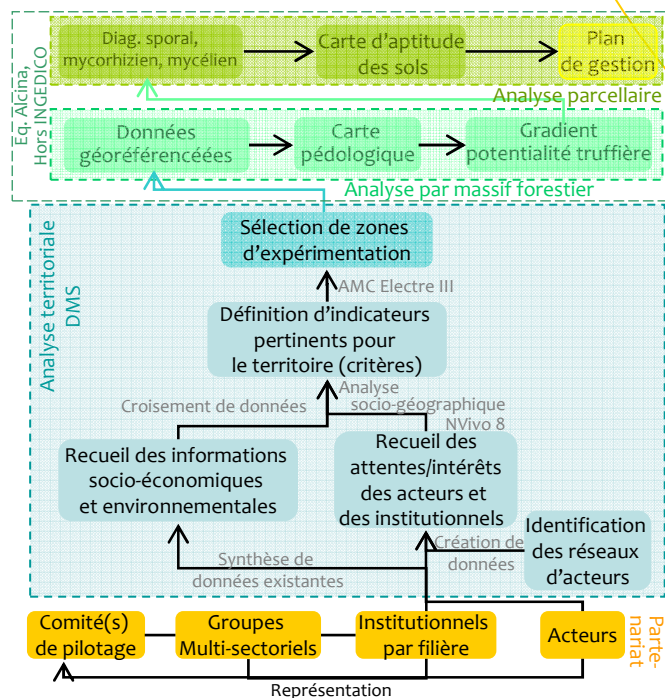
### Diagnostic Multi-Sectoriel truffier : de l'analyse territoriale au plan de gestion

L'analyse sociale et géographique du territoire a été réalisée en préalable à l'établissement d'une cartographie de zones expérimentales pour le développement d'un projet truffier en milieu forestier.

Elaborée à partir d'une méthode multicritères cette délimitation géographique s'appuie sur :

- Le potentiel truffier pédoclimatique
- La localisation des enjeux environnementaux
- La dynamique du réseau d'acteurs
- Les pratiques truffières usitées et l'intérêt des trufficulteurs pour de nouvelles pratiques
- L'analyse des instruments de gestion mobilisables pour la truffe

Figure n°4 : Méthodologie de diagnostic global de la vocation truffière d'un territoire



### Une mise en perspective en cours...

L'analyse de ces différents cas de diagnostics multi-usages et multi-sectoriels révèle en fait une grande diversité de démarches selon les situations locales, diversité dont il est important de rendre compte pour permettre aux acteurs locaux d'identifier des pistes possibles en fonction du contexte local. La mise en perspective des différents cas au travers de la grille établie (cf. Méthodologie) vise à rendre compte de cette diversité effective.

### Les indicateurs de gestion d'une ressource face à la diversité de pratiques et d'enjeux

Les instruments de gestion mobilisés pour gérer des ressources naturelles sont souvent des indicateurs, c'est-à-dire des variables mesurables, quantitativement ou qualitativement, qui apportent une information sur un objet ou processus impossible ou trop coûteux à mesurer directement.

Une comparaison des indicateurs mobilisés dans 4 cas est réalisée :

- gestion forestière dans les Landes
- gestion de faune sauvage dans les Landes et les Pyrénées Atlantiques
- gestion des races locales en Pyrénées Atlantiques
- gestion de la ressource pastorale dans des espaces embroussaillés à enjeux environnementaux.

Une grille de comparaison de ces indicateurs (cf. Méthodologie) a été élaborée. Elle conduit à

- décrire la manière dont les indicateurs sont mesurés,
- à déterminer leur caractère générique et/ou adapté à la situation, aux pratiques et enjeux locaux,
- à préciser qui participe à la définition et au calcul de ces indicateurs et dans quel dispositif,
- et enfin, à identifier à quoi/à qui ils servent et pour quelle(s) action(s).



## Les résultats

### Des indicateurs divers...

#### ... par les connaissances qu'ils encapsulent

Certains indicateurs, comme les indicateurs génétiques, sont conçus par des scientifiques et calculés régulièrement par le biais d'un système d'information national. Légitimés par le Système de Connaissance Agricole à un niveau national, ils sont supposés génériques, mais rencontrent en fait des réserves quant à leur pertinence et leur adaptation à des contextes locaux. Dans des domaines hybrides comme le pastoralisme, entre pratiques d'élevage et gestion de milieux naturels, les indicateurs sont à reconcevoir complètement.

#### ... par leur nature

Les indicateurs sont de nature très variée (spatiaux, temporels), calculés par des procédures très quantitatives (ex index génétiques) dépendants de la disponibilité et du système socio-organisationnel nécessaire pour la collecte de ces données ou plus qualitatives (e.g. perturbation d'une espèce protégée), parfois empiriques et impliquant alors un savoir-faire spécifique d'évaluation soulevant des problèmes d'étalonnage collectif, d'apprentissage et de compétences. Parfois redondants et complémentaires, ils peuvent être combinés dans des indicateurs synthétiques avec pondérations. Certains mesurent des évolutions passées des ressources naturelles pour évaluer une dynamique, un état actuel, d'autres essaient d'évaluer un potentiel futur. Ils peuvent être mesurés directement sur la population, soit indirectement avec une inférence sur un échantillon.



Figure n° 5 : Prélèvement d'un échantillon de tronc pour déterminer la croissance interannuelle des arbres

#### ... par leur usage

Même s'ils sont tous des outils de contrôle et de planification utilisés pour aider à la décision, deux usages principaux peuvent être distingués :

- choisir une action en comparant l'état actuel, évalué par les indicateurs, à l'état souhaité (par exemple, concevoir un plan de chasse en fonction des dommages sur la production agricole dus à la faune sauvage) ;
- éviter d'engager la dynamique des ressources naturelles dans des scénarios qui sont considérés comme dangereux, irréversibles ou non recherchés par les acteurs.

### Pour aller plus loin...

- Gross H., Girard N., Magda D. Analysing theory and use of management tools for sustainable agri-environmental livestock practices: the case of Pastoral Value in the French Pyrenees. Soumis à *Journal of Sustainable Agriculture*
- Guyon JP, Couix N., Sallenave M. 2009. New tools for Sustainable Forest Management Indicators between norms and practices. Actes de la conférence EForwood : Shape your sustainability tools , Uppsala, 2009.
- Labatut J., Bibe B., Aggeri F., Girard N. 2009. La coopération pour la production de biens communs : un cadre d'analyse de la gestion des ressources génétiques animales. *Natures Science Société*
- Pardo C., Lafon S., Guillon A. 2010. L'analyse territoriale de la production truffière : un préalable à l'expérimentation biotechnique. Actes Colloques Tuber 2008, Spoleto, Italie.
- Poinot Y., Saldaqui F. (2009), Quelle organisation territoriale pour une gestion durable des sangliers? Un exemple pyrénéen. *Mappemonde* n° 94, 2-2009. (<http://mappemonde.mgm.fr/num22/index.html>).

#### Pour citer ce document :

COUX N., PARDO C., et GIRARD N. (2010).  
INGEDICO, Projet PSDR Aquitaine et Midi-Pyrénées,  
Série [Les 4 pages PSDR3](#).

Document réalisé avec la collaboration de  
Marie Lemarié et Yaël Kouzmine

#### Plus d'informations sur le programme PSDR :

<http://www.psdraquaine.org/>  
[www.inra.fr/psdr-midi-pyrenees](http://www.inra.fr/psdr-midi-pyrenees)

#### Contacts :

PSDR Aquitaine : Frédéric Saudubray (Cemagref) - [frederic.saudubray@cemagref.fr](mailto:frederic.saudubray@cemagref.fr)  
PSDR Midi-Pyrénées : Danielle Galliano (INRA) - [danielle.galliano@moulon.inra.fr](mailto:danielle.galliano@moulon.inra.fr)  
Direction Nationale PSDR : André Torre (INRA) - [torre@agroparistech.fr](mailto:torre@agroparistech.fr)  
Animation Nationale PSDR : Frédéric Wallet (INRA) - [wallet@agroparistech.fr](mailto:wallet@agroparistech.fr)