



HAL
open science

Demande énergétique et évaluation environnementale des systèmes d'assainissement

P. Roux, L. Lardon, Catherine Boutin

► **To cite this version:**

P. Roux, L. Lardon, Catherine Boutin. Demande énergétique et évaluation environnementale des systèmes d'assainissement. Progrès techniques appliqués aux domaines Air, Eau, Sol et Déchets, Jun 2010, Toulouse, France. hal-02595825

HAL Id: hal-02595825

<https://hal.inrae.fr/hal-02595825v1>

Submitted on 1 Jul 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Demande énergétique et évaluation environnementale des systèmes d'assainissement

JTED, Toulouse, 10 juin 2010

Laurent Lardon
Philippe Roux
Catherine Boutin




1

Plateforme régionale Eco-Technologies

<http://www.ecotech-lr.org/>


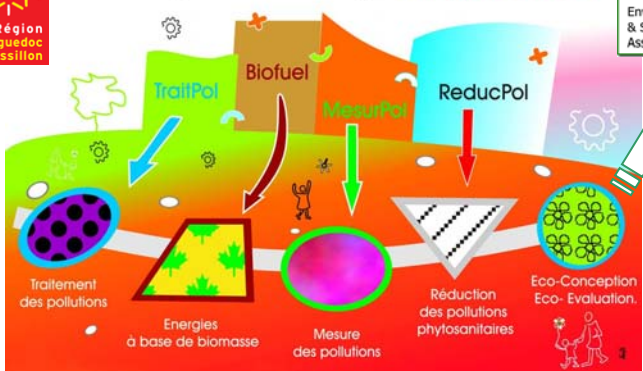







Plate-forme Régionale Eco-Technologies Languedoc Roussillon





- 14 membres, dont 8 situés sur le Campus SupAgro
- 3 thèses en cours
- ACV sociale en cours de développement

Pôle de recherche en analyses de cycles de vie et durabilité des systèmes

2

Evaluation environnementale des systèmes d'assainissement:

1. Complémentarité des approches

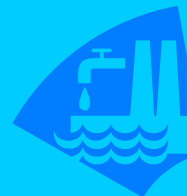
- Approches « Produits/services (ACV) » versus « SITES »
- Energie et ACV

2. Exemples d'ACV environnementales

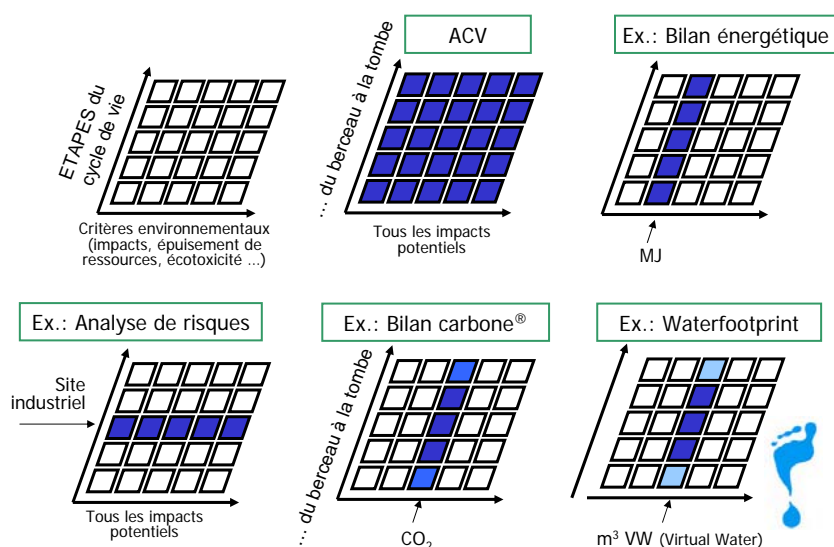
- Ex.1 - Filtres Plantés de Roseaux (FPR)
- EX. 2 - Epanchage de boues de STEP (projet ANR Ecodefi)
- Ex. 3 - Digestion anaérobie

3. Enjeux méthodologiques spécifiques

- Service rendu, UF, multifonctionnalité
- Limites des comparaisons de systèmes
- Evolution du statut de l'eau dans les ACV



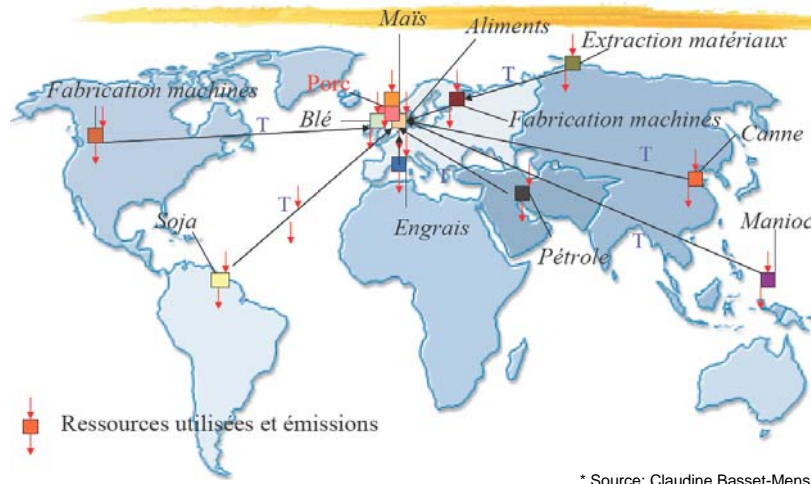
Evaluation environnementale



Pôle de recherche en analyses de cycles de vie et durabilité des systèmes

Complémentarité des approches globales/locales - Produits/Sites

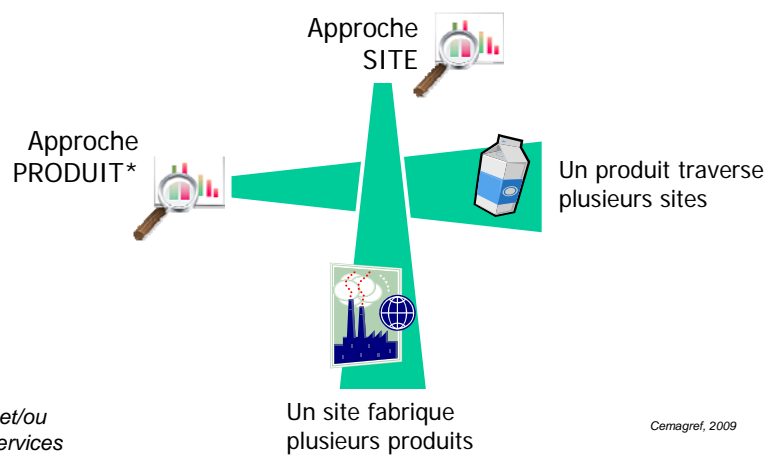
Exemple de l'élevage du porc en Bretagne*



5

Pôle de recherche en analyses de cycles de vie et durabilité des systèmes

Complémentarité des approches



6

Pôle de recherche en analyses de cycles de vie et durabilité des systèmes

Complémentarité des approches



Approche SITE: Etude d'impact locale

Impacts **LOCAUX** :

Bruit et qualité de l'air pour les riverains, empiètement sur le foncier, destruction d'écosystèmes très spécifiques ou à valeur patrimoniale, impacts paysagés, sensibilité très locale des lieux aux rejets, etc.

Impacts encourus lors de la **CONSTRUCTION** de la STEP sur le site et surtout lors de son **UTILISATION**

Influence essentiellement le **CHOIX DU SITE** d'implantation et des points de rejets ...

Approche PRODUIT/SERVICE (ACV)

Impacts **REGIONAUX** et **GLOBAUX** :

Utilisation des terres, eutrophisation, smog, changements climatiques, acidification, épuisement de ressources, réchauffement climatique, etc.

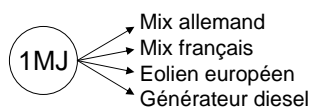
TOUTES LES ETAPES du cycle de vie sont prises en compte

Influence le choix des **matériaux**, des **procédés de réalisation de la STEP**, des **technologies mises en oeuvre**, du **mode d'exploitation et d'entretien**, etc.

Pôle de recherche en analyses de cycles de vie et durabilité des systèmes

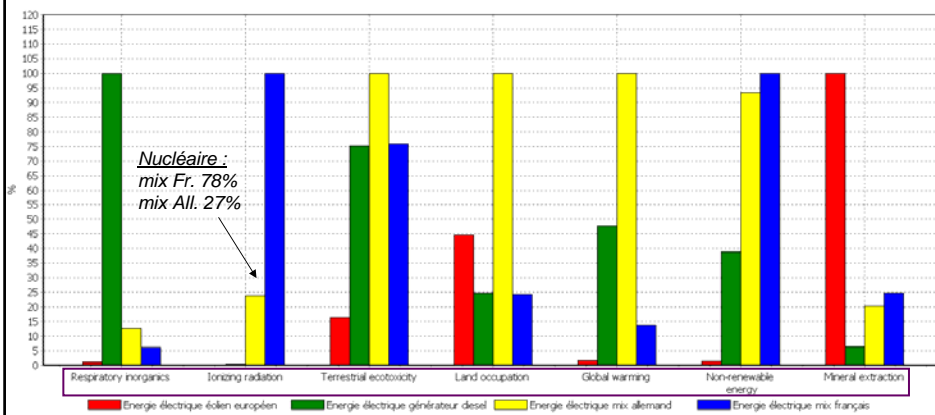
7

ACV & demande énergétique: illustration 1 MJ élect.



Logiciel: SimaPro 7.1.8
Base de données: Ecolinvent 2.0

Méthode de caractérisation:
Impact 2002+ - indicateurs sélectionnés



Comparing 1 MJ 'Energie électrique éolien européen', 1 MJ 'Energie électrique générateur diesel', 1 MJ 'Energie électrique mix allemand' and 1 MJ 'Energie électrique mix français'; Method: IMPACT 2002+ pr

Pôle de recherche en analyses de cycles de vie et durabilité des systèmes

8

*Cemagref, Pyrène Larrey-Lassalle, 2010

Evaluation environnementale des systèmes d'assainissement:

1. Complémentarité des approches

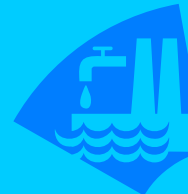
- Approches « Produits/services (ACV) » versus « SITES »
- Energie et ACV

2. Exemples d'ACV environnementales

- Ex.1 - Filtres Plantés de Roseaux (FPR)
- EX. 2 - Epanchage de boues de STEP (projet ANR Ecodefi)
- Ex. 3 - Digestion anaérobie

3. Enjeux méthodologiques spécifiques

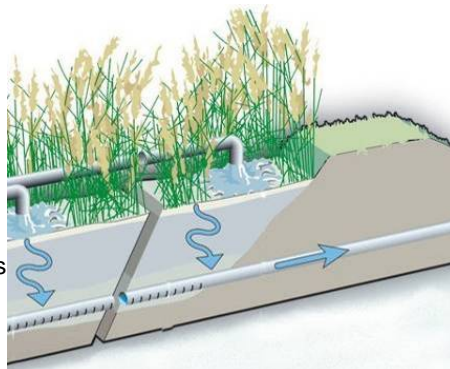
- Service rendu, UF, multifonctionnalité
- Limites des comparaisons de systèmes
- Evolution du statut de l'eau dans les ACV



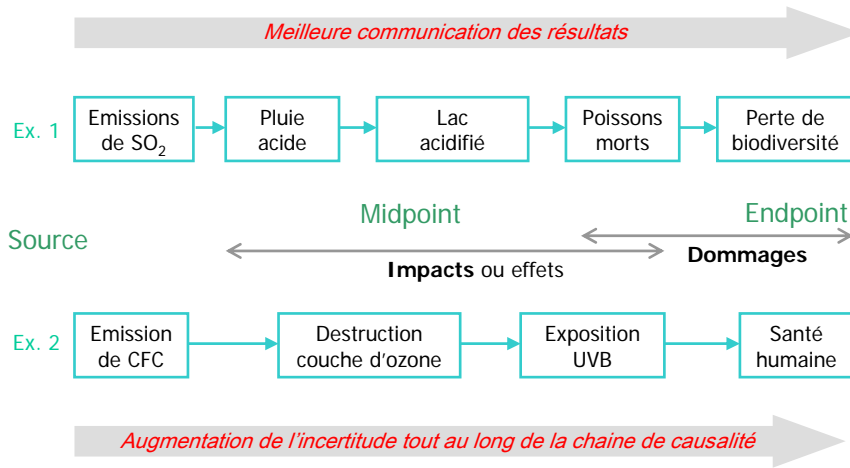
Exemple 1: ACV d'une STEP filtres plantés de roseaux (FPR)

Champs de l'étude

- Unité Fonctionnelle : le kg de DBO₅ traité par une STEP de 967 habitants (cf. STEP BA d'Ecoinvent) en milieu rural français
- Périmètre de l'étude : réseau + station d'épuration
- Cycle de vie considéré :
 - ⇒ Construction
 - ⇒ Exploitation
 - procédés
 - Emissions /rejets
 - Élimination des boues
 - ⇒ Démantèlement



Evaluation environnementale



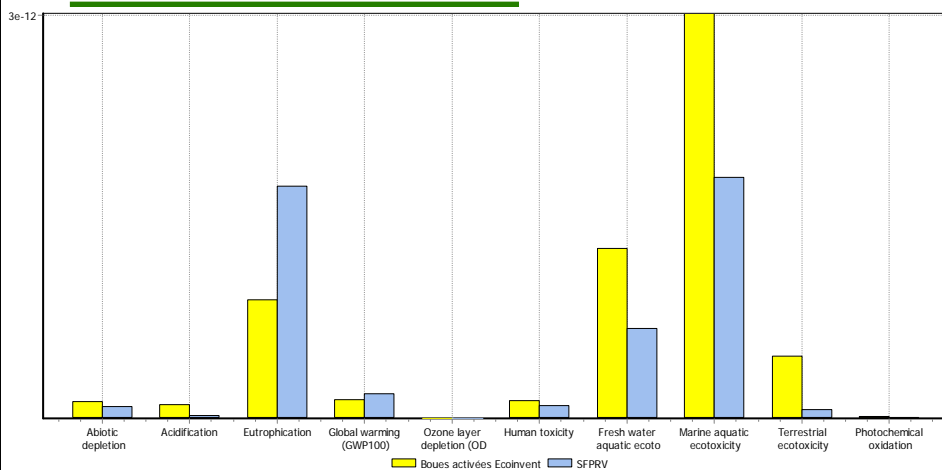
Adapté de Geyer, 2006

11

Pôle de recherche en analyses de cycles de vie et durabilité des systèmes



FPR versus BA

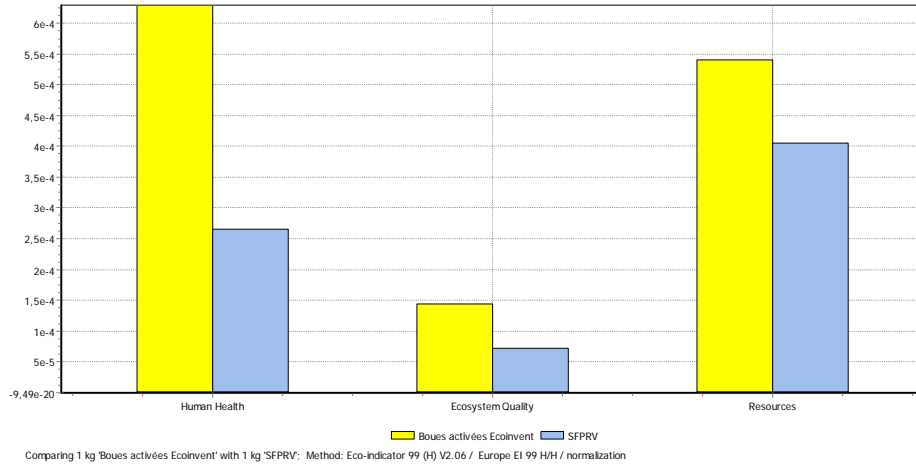


Indicateurs d'impacts (« mid-point »)

12



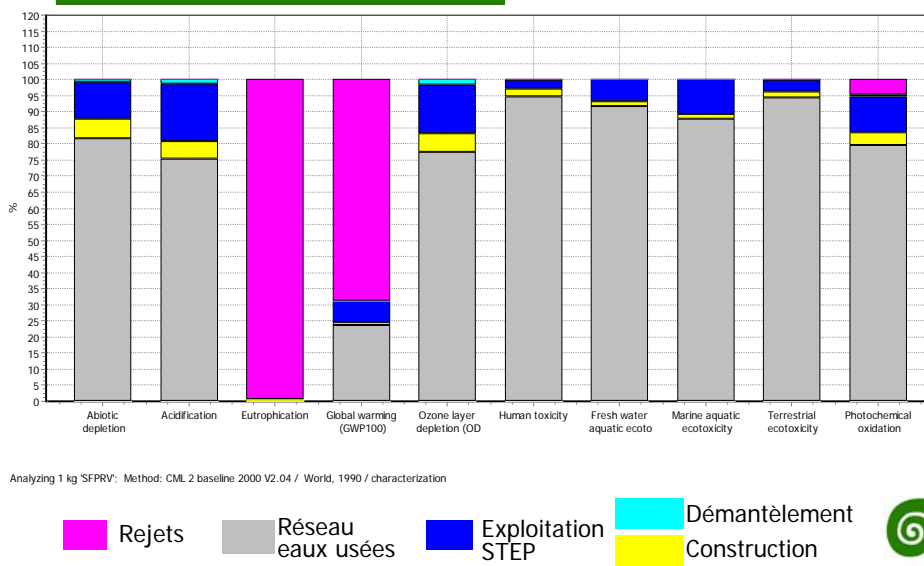
FPR versus BA



Indicateurs de dommages (« end-point »)

13

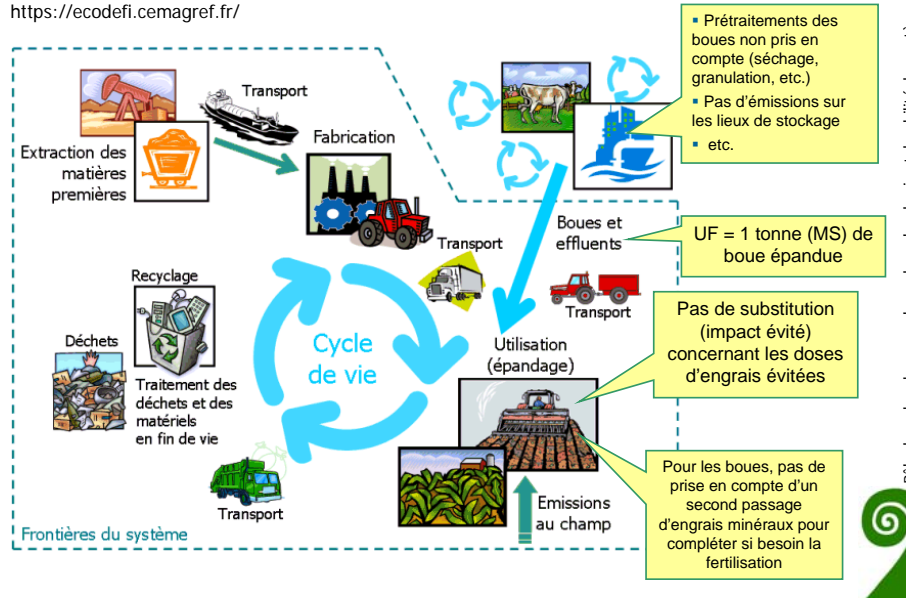
FPR: diagramme des contributions



14

Exemple 2: Epannage boues de STEP (ANR -ECODEFI)

<https://ecodefi.cemagref.fr/>



15

ACV d'un scénario d'épannage de boues de STEP

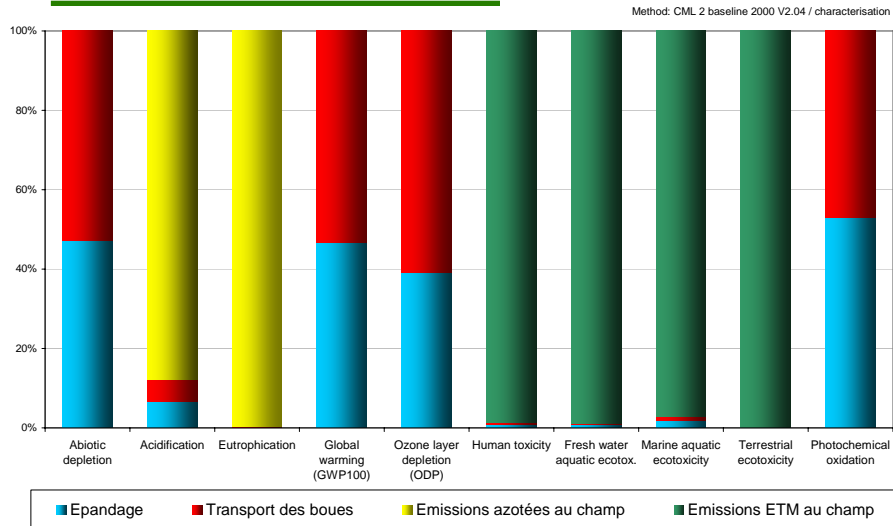
- Boue épannée:
 - ⇒ Boue de STEP compostée avec déchets verts (64 % MS) contenant des ETM*
 - Dose: 12 tonnes par hectare
- Logistique :
 - Camion 16 t, distance de transport de 35 km**
- Epannage:
 - ⇒ Transport du lieu de stockage intermédiaire au champ:
 - Distance: 2 km (point à point), conso fuel tracteur: 16,5 L/h en transport à plein et 14,5 en transport à vide
 - ⇒ Épandeur à hérissons verticaux avec enfouissement 24h après l'épannage
 - Tracteur 100 kw, conso fuel: 18 litres / heure en phase d'épannage, rendement de chantier: 8 ha / heure

* Source: étude Ademe - SOGREAH 2007 (page 234)

** du lieu de production des boues au lieu de stockage intermédiaire

16

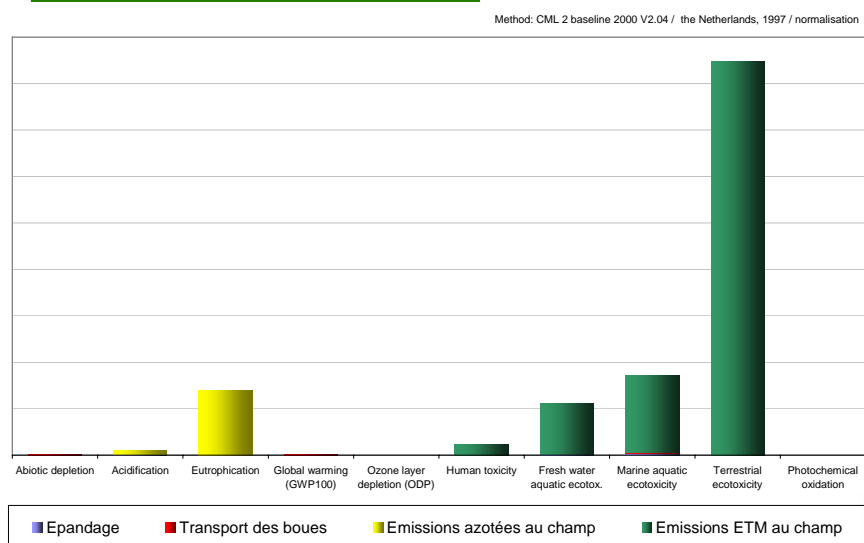
ACV d'un scénario d'épandage de boues de STEP



Pôle de recherche en analyses de cycles de vie et durabilité des systèmes

17

ACV d'un scénario d'épandage de boues de STEP

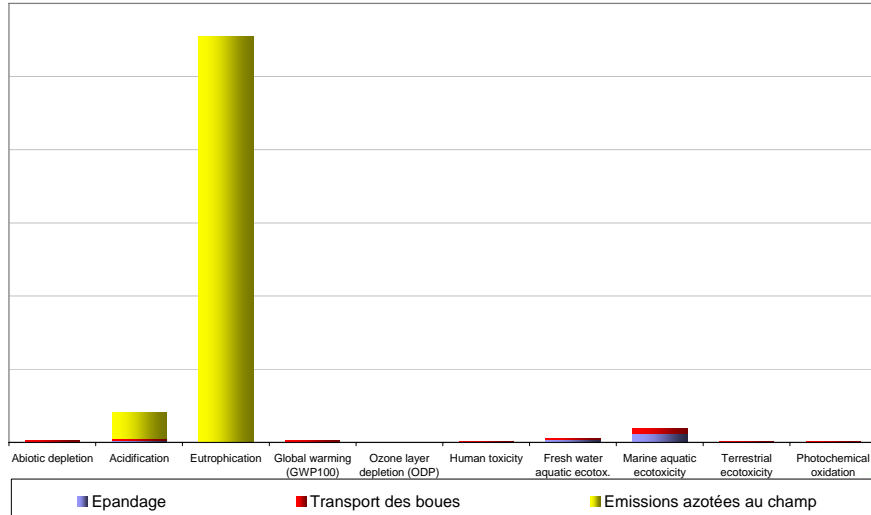


Pôle de recherche en analyses de cycles de vie et durabilité des systèmes

18

ACV d'un scénario d'épandage de boues de STEP

Method: CML 2 baseline 2000 V2.04 / the Netherlands, 1997 / normalisation

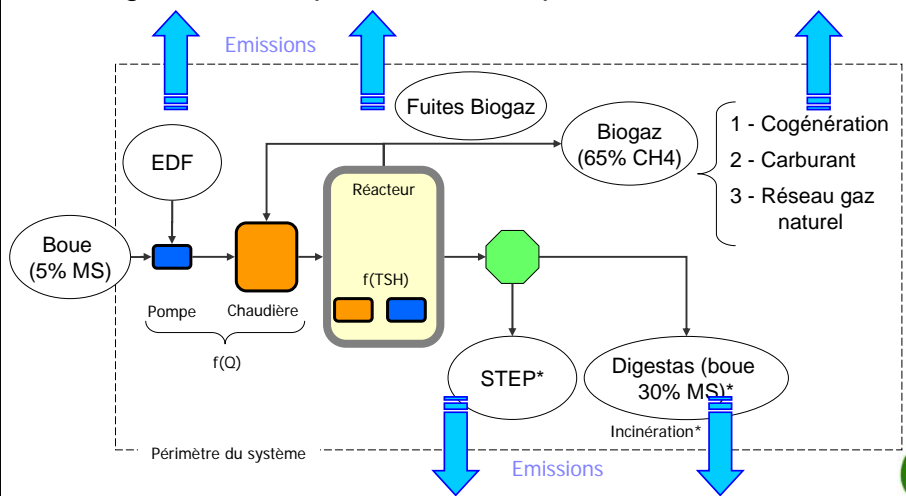


19

Pôle de recherche en analyses de cycles de vie et durabilité des systèmes

Exemple 3: Digestion anaérobie

- Digestion mésophile en une étape de boues de STEP



20

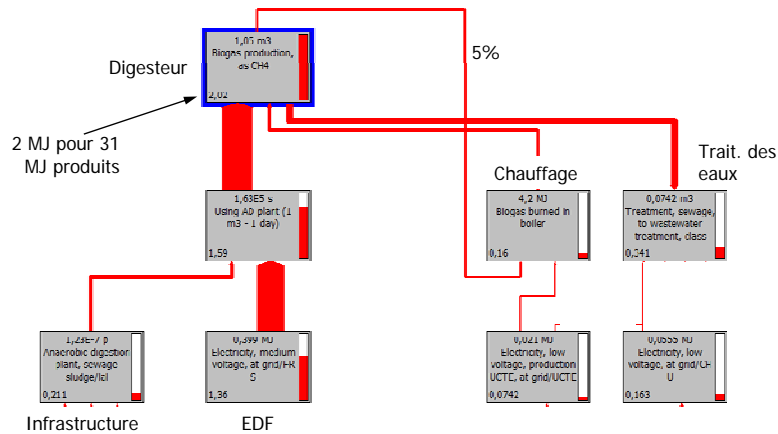
UF= traitement 1 kg de boue de STEP « primaire-secondaire »

* Données de base Suisses (Ecoinvent)(0)

Pôle de recherche en analyses de cycles de vie et durabilité des systèmes

Exemple 3: Digestion anaérobie

- Diagramme de flux énergétique: Energie cumulée pour la production d'1 m³ de méthane* - biogaz (31 MJ)



21

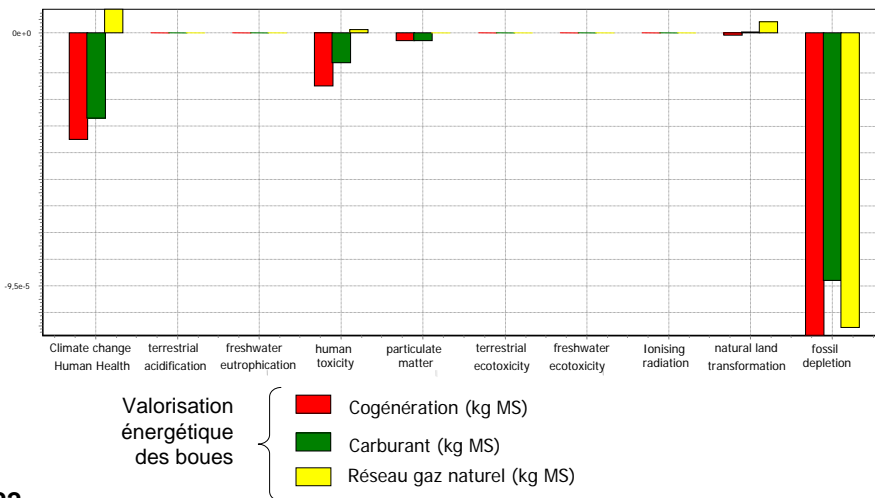
* i.e. 1.53 m³ de biogaz

Pôle de recherche en analyses de cycles de vie et durabilité des systèmes



Exemple 3: Digestion anaérobie

- Impacts différenciés selon le traitement des boues



22

Pôle de recherche en analyses de cycles de vie et durabilité des systèmes



Evaluation environnementale des systèmes d'assainissement:

1. Complémentarité des approches

- Approches « Produits/services (ACV) » versus « SITES »
- Energie et ACV

2. Exemples d'ACV environnementales

- Ex.1 - Filtres Plantés de Roseaux (FPR)
- EX. 2 - Epanchage de boues de STEP (projet ANR Ecodefi)
- Ex. 3 - Digestion anaérobie

3. Enjeux méthodologiques spécifiques

- Service rendu, UF, multifonctionnalité
- Limites des comparaisons de systèmes
- Evolution du statut de l'eau dans les ACV



Service rendu, UF et multifonctionnalité

| Fonction considérée (service rendu) | | Unité(s) fonctionnelle(s) potentielle(s) |
|-------------------------------------|---|---|
| UF1 | Traitement des eaux usées domestiques correspondant à un citoyen moyen | Rejets types d'un citoyen/an |
| UF2 | Traitement d'un m ³ d'eau usée domestique dans des conditions définies | m ³ d'eau usée traitée |
| UF3 | Débit d'eau usée traitée | m ³ /heure ou m ³ /jour |
| UF4 | Quantité de polluant traité | kg de DBO ₅ /jour |
| UF5 | Valorisation énergétique | MJ d'énergie produite |
| | | € de C.A. généré |

Pôle de recherche en analyses de cycles de vie et durabilité des systèmes



Difficultés de comparaison (ex. FPR / BA)

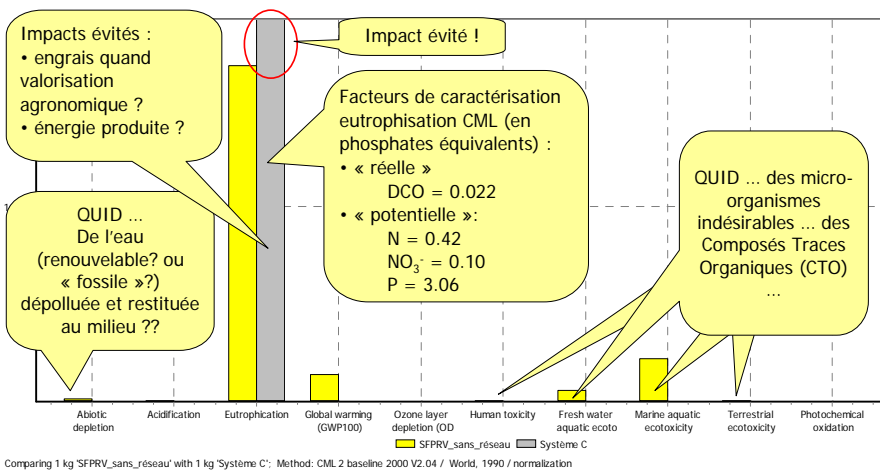
| Eaux usées à traiter | | Boues Activées EcolInvent | FPR |
|--|-------------------------|------------------------------|---------|
| Charge organique DBO ₅ (kg/j) | | 48,36 | |
| Capacité de traitement | | 806 EH | 967 hab |
| Charge hydraulique (m ³ /j) | | 445 | 145 |
| Qualité des eaux : | DBO ₅ (mg/l) | 108,7 | 333,5 |
| | DCO (mg/l) | 155,6 | 833 |
| | Métaux | Oui | Non |
| Rejet en g/j par hab | | Boues Activées EcolInvent | FPR |
| NK | | 5 | 2 |
| N-NO ₃ - | | 6,1 | 6,5 |
| Ntot | | 11,3 | 10 |
| P-PO ₄ ³⁻ | | 0,7 | 2 |
| Porg | | 0 | 0 |
| Ptot | | 0,7 | 2 |

25

Pôle de recherche en analyses de cycles de vie et durabilité des systèmes



Filtres plantés de roseaux versus REJET DIRECT



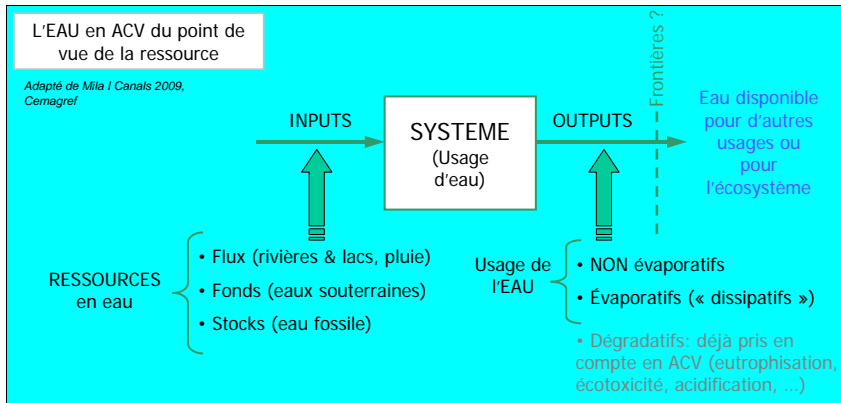
26

Pôle de recherche en analyses de cycles de vie et durabilité des systèmes



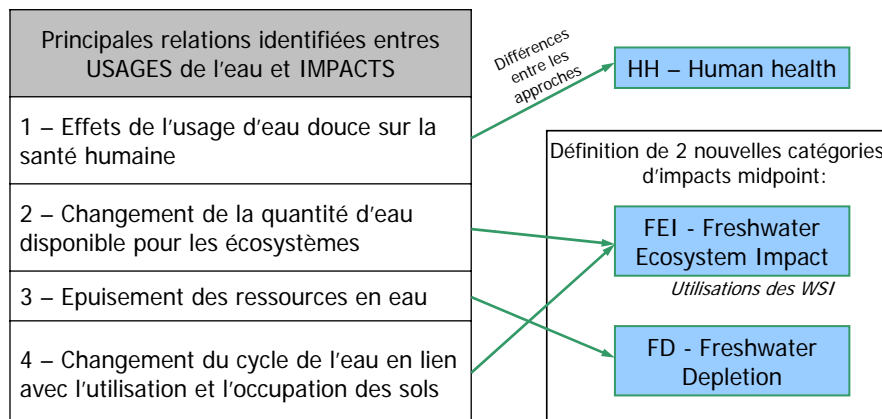
Evolution du statut de l'eau dans les ACV

- Statut actuel :
 - ↳ compartiment environnemental (eau, air, sol)
 - ↳ dans la méthode EDIP, eau = « media de dilution » pour caractériser la toxicité
- Développements en cours : eau = ressource plus ou moins renouvelable



27

Evolution du statut de l'eau dans les ACV



Travaux scientifiques en cours:

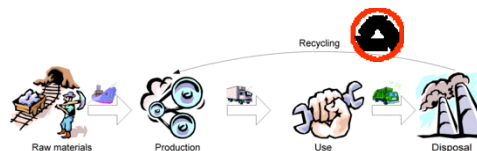
- Approche orientée « midpoint » de Mila i Canals et al., 2009, (Unilever, UK) – Int. JLCA
- Approche orientée « endpoint » de Pfister, Koehler et al, 2009, (ETH, Zurich) – Env. Sc.&Tech.

28

Conclusions

- L'ACV est une approche « produit », complémentaire aux approches « sites »
- L'ACV est le meilleur outil disponible pour **comparer des technologies** de systèmes ou de sous-systèmes d'assainissement rendant un service comparable
- En l'état actuel, la comparaison peut soulever des questions lorsque les services rendus sont très différents:
 - ⇒ soit du fait du système lui-même et des objectifs qui lui sont assignés
 - ⇒ soit du fait de la qualité des eaux entrantes
- Il manque beaucoup de données d'inventaire notamment pour les réseaux (projet en cours Cemagref – ONEMA)
- Analyse globale du système d'assainissement pour harmoniser les hypothèses à retenir en terme d'allocations, d'impacts évités, ...
- Des travaux de recherche internationaux sont en cours pour couvrir les manques actuels en ACV notamment concernant le statut de l'eau.

Merci pour votre attention...



Penser globalement (Cycle de Vie) ...
Agir localement !

