

Mutualisation de connaissances entre scientifiques et monde opérationnel

Catherine Boutin, Chantal Gascuel

▶ **To cite this version:**

Catherine Boutin, Chantal Gascuel. Mutualisation de connaissances entre scientifiques et monde opérationnel. Séminaire RDI2015 : La politique RDI au service de la gestion de l'eau et des milieux aquatiques : point d'étape et perspectives, Apr 2015, Paris, France. pp.13. hal-02601663

HAL Id: hal-02601663
https://hal.inrae.fr/hal-02601663

Submitted on 5 Jul 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Séminaire RDI2015

La politique RDI au service de la gestion de l'eau et des milieux aquatiques : point d'étape et perspectives



Mutualisation de connaissances
entre
scientifiques et monde opérationnel

Catherine BOUTIN, Irstea, Lyon
Chantal GASCUEL, Inra, Paris

Deux expériences

1- Groupe de travail EPNAC dans le domaine de l'assainissement

2- Préfiguration pour un centre de ressource en appui à la protection des captages d'eau potable

EPNAC : Evaluation des Procédés Nouveaux d'Assainissement des petites et moyennes Collectivités

1- Quels besoins?









Panel de solutions techniques de plus en plus large, associé à des situations locales de plus en plus complexes, expliquant des analyses parfois divergentes,

Nécessité de disposer, au niveau national (et pas local uniquement), d'avis objectifs scientifiques / techniques partagés,

Nécessité de diffuser un message clair

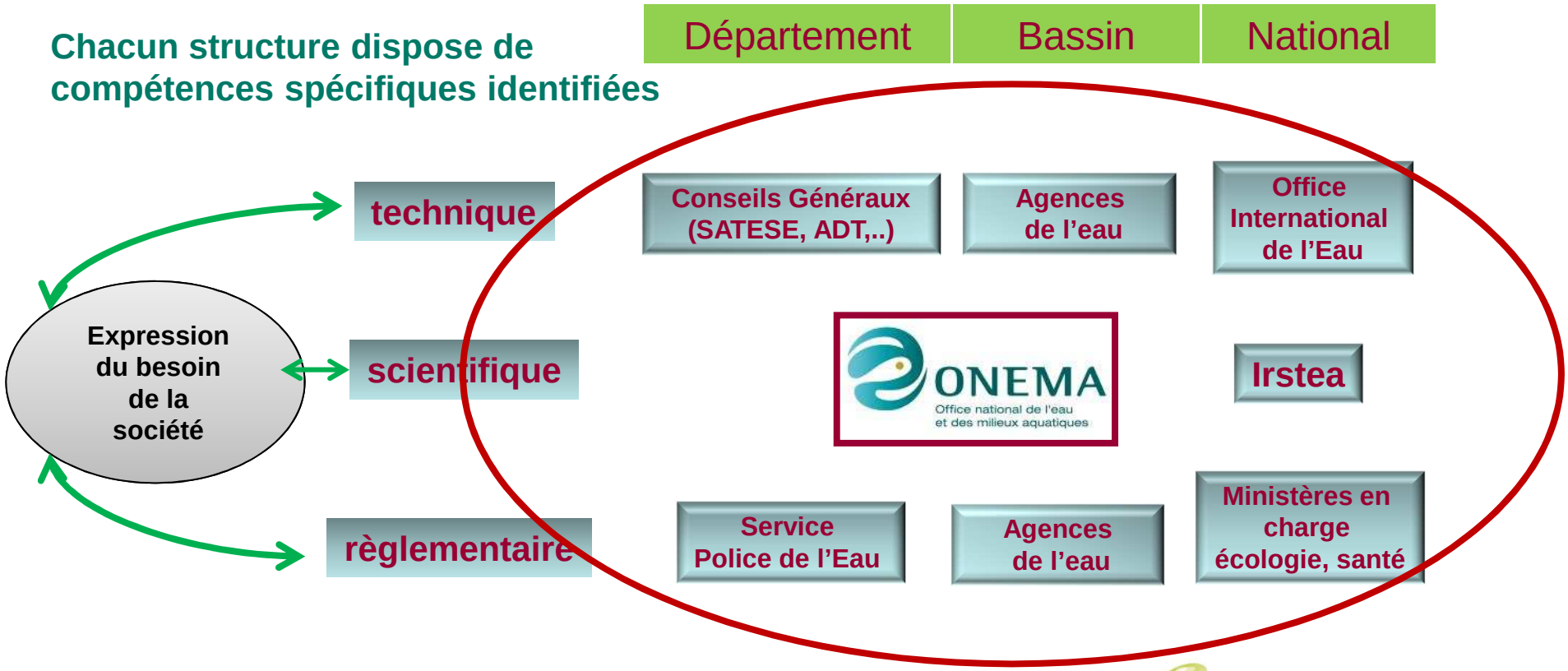
Nécessité d'appropriation par les acteurs de terrain des résultats.

Comment appuyer le BON développement des procédés d'épuration des petites et moyennes collectivités en absence de structure unique bénéficiant de la totalité de ces compétences ?

EPNAC : Evaluation des Procédés Nouveaux d'Assainissement des petites et moyennes Collectivités

2- Quels acteurs?

Chacun structure dispose de compétences spécifiques identifiées



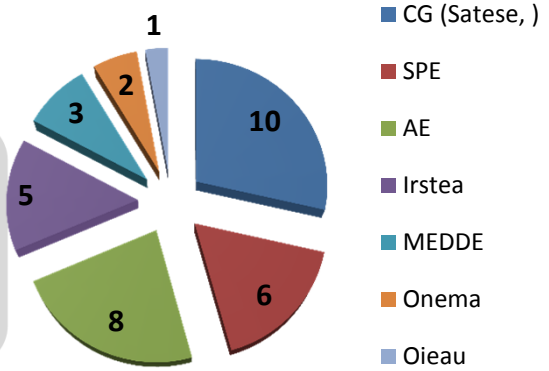
Création en 2008 du GT EPNAC

EPNAC : Evaluation des Procédés Nouveaux d'Assainissement des petites et moyennes Collectivités

3- Quelle gouvernance ?

Comité de Pilotage (2X/an)

Instance décisionnelle ***(35p)*** *avec validation en comité annuel de suivi* ONEMA **Coordination:** irstea *2 CDD Ing dédiés*



Toutes les structures sont membres du Copil

Comité scientifique

Validation des ***publications*** *mises en ligne* ***(10p)***

Ateliers de Travail

(3-4 réunions / an)

Production de données

***(10-15p** / atelier)*

10 ateliers: 4 terminés et 6 en cours

- *4 ateliers techniques/scientifiques*
- *1 atelier règlementaire*
- *1 atelier exploitation*

Comité des JT

Organisation du ***colloque*** *annuel* ***(6p)***

EPNAC : Evaluation des Procédés Nouveaux d'Assainissement des petites et moyennes Collectivités

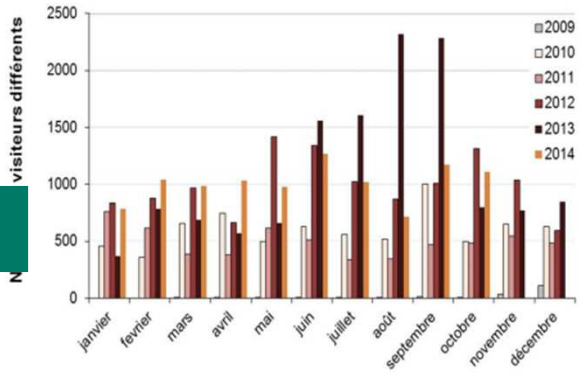
4- Quels résultats en 6 ans de fonctionnement?

Site Web



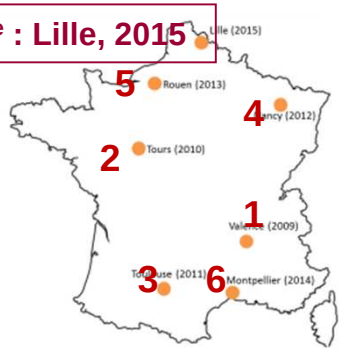
Documents accessibles à tous

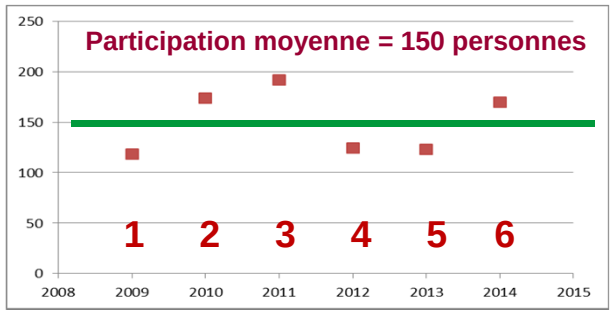
Fréquentation importante depuis 2012

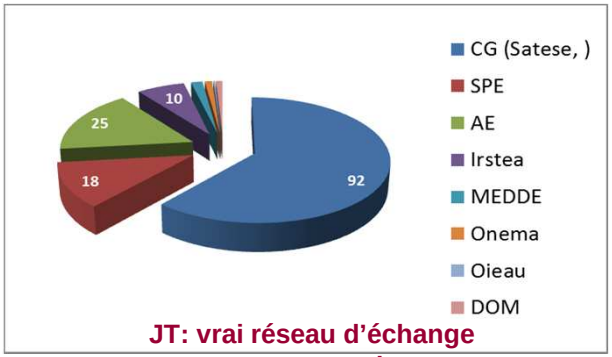


Journées techniques annuelles réservées à EPNAC

7eme : Lille, 2015







JT: vrai réseau d'échange entre partenaires

Points de vigilance pour maintenir une collaboration réussie

Ecoute mutuelle des membres du comité de pilotage,
Thématiques de travail du champ de compétences d'EPNAC,
…

Mutualisation de connaissances entre scientifiques et monde opérationnel

EPNAC : Evaluation des Procédés Nouveaux d'Assainissement des petites et moyennes Collectivités

Quels intérêts pour les scientifiques d'une telle collaboration?





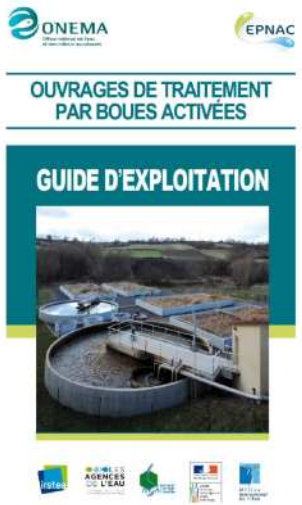


Réaliser une programmation en lien avec des questions de société

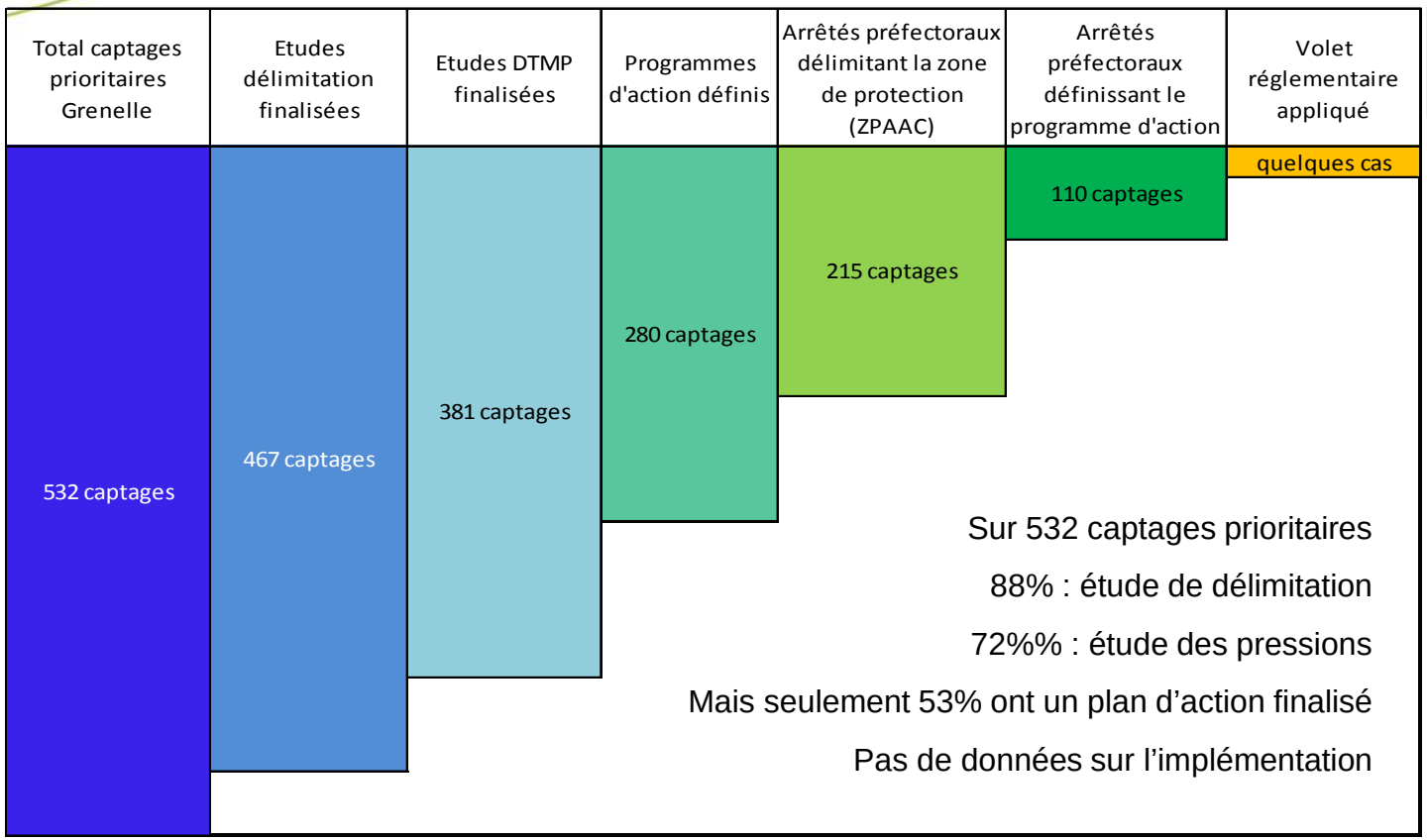
Bénéficier d'un réseau d'interlocuteurs réactifs et interactifs Mutualiser les forces par un partage de l'acquisition de données – disposer d'un jeu de données étoffé MAIS validé

Fournir une réponse claire « rapide » et partagée

Appropriation « facile » des conclusions grâce à tous les acteurs de la programmation/réalisation de l'étude.



Les centres de ressources : la mutualisation de connaissances



Implementation des plans d'actions ?

Le constat d'une difficulté de préservation de la ressource en eau potable

Une demande exprimée par les ministères & l'Onema en appui aux PP

Quel centre de ressource en réponse à des difficultés de protection des captages ?

Une large analyse des besoins des acteurs

1ière Etape

Avancement des démarches
Contenu des plans d'action

Contenu des BDD existantes
(SOG, GRENADINE) (≃ 500 captages)
Programmes d'action, arrêtés et non arrêtés
(≃ 60 captages)
Articulation délimitation/ vulnérabilité/ pression (≃ 20 captages)

Connaissance – Réseau d'acteurs

Entretien des commanditaires et porteur de projet
Ministères, ONEMA, INRA
Enquête « institutionnelle » nationale sur internet
Services de l'Etat (DREAL, DRAAF et DDT) et agences de l'eau et délégations

2ième Etape

Etudes de cas : 3 régions / 10 à 12 captages Lorraine/ Midi-Pyrénées/ Champagne

Entretien « Echelle régionale »
Cible :
DREAL/DDT/Agence

Entretien « Echelle captage »
Cible : Animateurs

Enquête internet « Echelle régionale »
Cible : maitres d'ouvrage

Acteurs spécifiques

Centre de ressource « locaux »
Poitou Charentes (Re-Sources) - Bretagne (CRESEB) -Languedoc Roussillon (réseau)
Bureaux d'études

Enquête internet « animateurs captages »

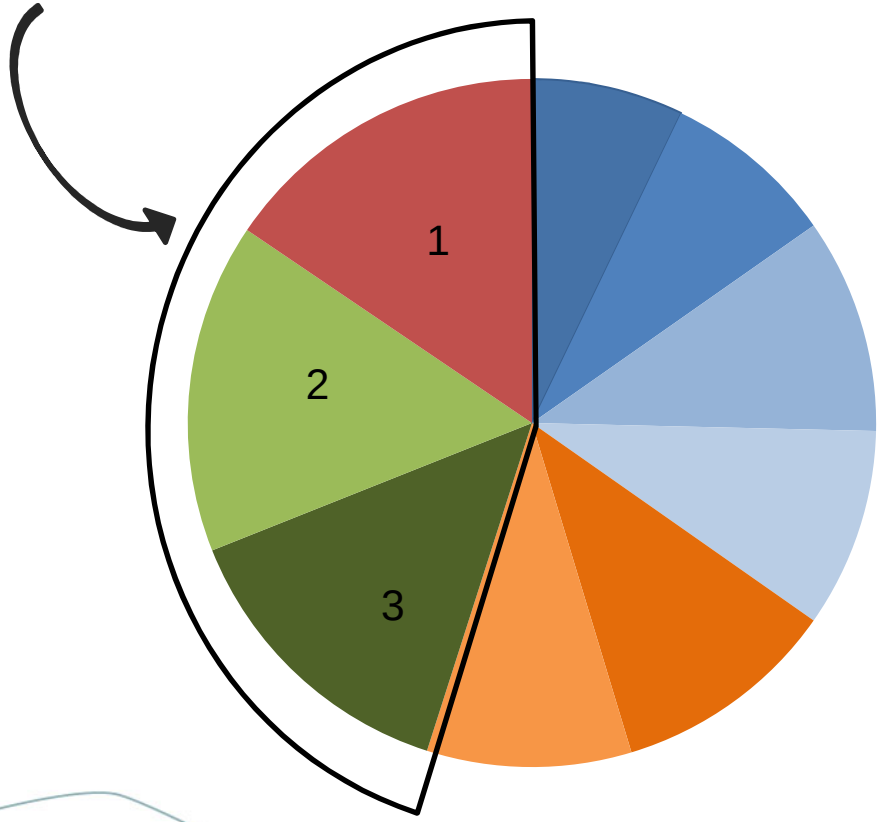
Bureaux d'études (5)

INRA SCIENCE & IMPACT
INRA Transfert
Épices
ASCA

Mutualisation de connaissances entre scientifiques et monde opérationnel

Les 3 types de connaissances les plus limitants :

1) **impact économique**
2) **efficacité des mesures**
3) **niveau de changement restant à produire**



- Délimitation des AAC
- Vulnérabilité des AAC
- Lien études hydrologiques /territorialisation
- Inertie des aquifères

Eau

- Description technico-économique des pratiques agricoles
- Bonne caractérisation des systèmes d'exploitation

Agronomie

- Estimation des niveaux de pression actuels et du changement restant à produire
- Efficacité des mesures proposées
- Impact économique des plans d'action

Territoire Projet Economie

Améliorer l'efficacité de la protection de captages par un appui aux acteurs locaux

✓ Une structure à deux niveaux : national / agence et régional

✓ Un besoin de connaissances

Pour les élus

- Leur apporter l'argumentaire sur « l'urgence à agir » sur les AAC
- Illustrer la diversité des solutions adaptées à la protection des eaux

Vers une approche globale

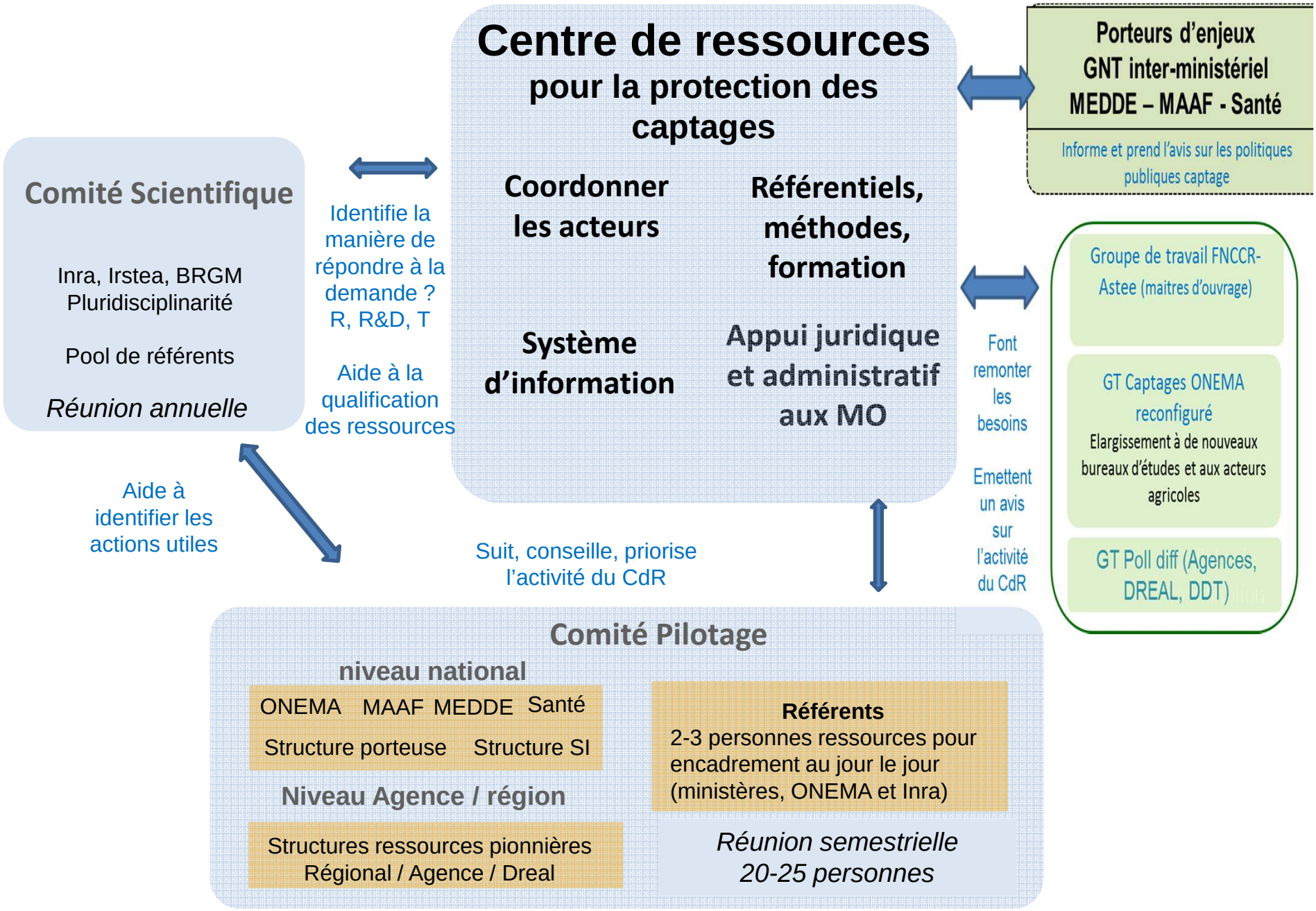
- Donner les cadres pour un diagnostic de territoire et fournir une feuille de route
- Permettre d'intégrer le changement dans des dimensions économiques et de projet territorial

✓ Un besoin de mobilisation des connaissances

- Permettre que la connaissance puisse être appropriée par les acteurs
- Permettre des débats locaux où les enjeux techniques sont discutés
- Permettre un débat stratégique et accompagner sa gestion

✓ Un besoin de mobilisation des réseaux

- Etendre l'offre de formation aux dimensions stratégiques et de gestion
- Partager les expériences, produire une analyse de leurs succès et échecs


Centre de ressources
pour la protection des captages
Coordonner les acteurs
Référentiels, méthodes, formation
Système d'information
Appui juridique et administratif aux MO
Porteurs d'enjeux
GNT inter-ministériel
MEDDE – MAAF - Santé
Informe et prend l'avis sur les politiques publiques captage
Comité Scientifique
Inra, Irstea, BRGM
Pluridisciplinarité
Pool de référents
Réunion annuelle
Identifie la manière de répondre à la demande ? R, R&D, T
Aide à la qualification des ressources
Aide à identifier les actions utiles
Suit, conseille, priorise l'activité du CdR
Font remonter les besoins
Emettent un avis sur l'activité du CdR
Groupe de travail FNCCR-Astee (maitres d'ouvrage)
GT Captages ONEMA reconfiguré
Elargissement à de nouveaux bureaux d'études et aux acteurs agricoles
GT Poll diff (Agences, DREAL, DDT)
Comité Pilotage
niveau national
ONEMA MAAF MEDDE Santé
Structure porteuse Structure SI
Niveau Agence / région
Structures ressources pionnières
Régional / Agence / Dreal
Référents
2-3 personnes ressources pour encadrement au jour le jour (ministères, ONEMA et Inra)
Réunion semestrielle
20-25 personnes

Mutualisation de connaissances entre scientifiques et monde opérationnel

Rôle des scientifiques dans la préfiguration

- Réunir des experts (comité d'experts) : interdisciplinarité, inter-organisme
- Assurer un pilotage scientifique, un atout (neutralité) pour recueillir les besoins

Se projeter sur la RDI nécessaire en appui aux captage

- Connaissances nécessaires plus larges que celle envisagées
- Outil en économie agricole, en accompagnement de projet de territoire, transition,….
- Appuyer l'Onema son rôle de pilote d'un CdR, point de contact entre R et D

Rôle des scientifiques dans le CdR

- Participation au pilotage : rôle d'intermédiation par rapport à la sphère scientifique
- Conseil scientifique : orienter les besoins vers T, R&D ou R

Valorisation scientifique ? Valorisation vers les acteurs ?

- Acteurs : CPA Onema
- Acteurs et scientifiques : courrier de l'environnement, LUWQ2015,…
- R : montée en puissance d'une interdisciplinarité entre SHS et Géosciences

Les centres de ressources, des structures d'intermédiation

- Une forme d'interface et d'appui aux PP qui se généralise ?