



**HAL**  
open science

## Mutualisation de connaissances entre scientifiques et monde opérationnel

Catherine Boutin, Chantal Gascuel

► **To cite this version:**

Catherine Boutin, Chantal Gascuel. Mutualisation de connaissances entre scientifiques et monde opérationnel. Séminaire RDI2015 : La politique RDI au service de la gestion de l'eau et des milieux aquatiques : point d'étape et perspectives, Apr 2015, Paris, France. pp.13. hal-02601663

**HAL Id: hal-02601663**

**<https://hal.inrae.fr/hal-02601663>**

Submitted on 5 Jul 2021

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Présentation

Séminaire RDI 2015

9 avril 2015

## Séminaire RDI2015

La politique RDI au service de la gestion de l'eau et des milieux aquatiques : point d'étape et perspectives



**Mutualisation de connaissances  
entre  
scientifiques et monde opérationnel**

**Catherine BOUTIN, Irstea, Lyon  
Chantal GASCUEL, Inra, Paris**



Séminaire RDI

Mutualisation de connaissances  
entre  
scientifiques et monde opérationnel

## Deux expériences

1- Groupe de travail  
de l'assainissement



dans le domaine



2- Préfiguration pour un centre de ressource en appui  
à la protection des captages d'eau potable



EPNAC : Evaluation des Procédés Nouveaux d'Assainissement des petites et moyennes Collectivités

1- Quels besoins?



Panel de solutions techniques de plus en plus large, associé à des situations locales de plus en plus complexes, expliquant des analyses parfois divergentes,

Nécessité de disposer, au niveau national (et pas local uniquement), d'avis objectifs scientifiques / techniques partagés,

Nécessité de diffuser un message clair

Nécessité d'appropriation par les acteurs de terrain des résultats.

Comment appuyer le BON développement des procédés d'épuration des petites et moyennes collectivités en absence de structure unique bénéficiant de la totalité de ces compétences ?



## Séminaire RDI

Mutualisation de connaissances  
entre  
scientifiques et monde opérationnel



**EPNAC** : Evaluation des Procédés Nouveaux d'Assainissement des petites et moyennes Collectivités

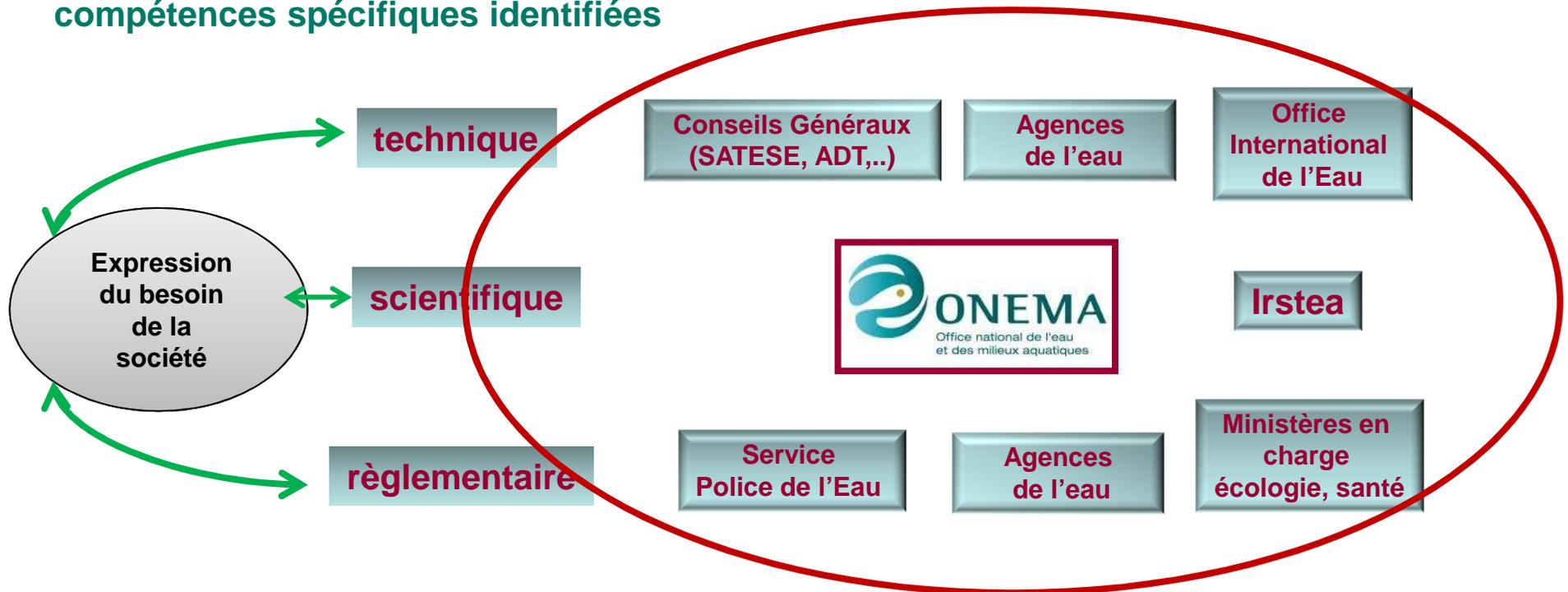
## 2- Quels acteurs?

Chacun structure dispose de  
compétences spécifiques identifiées

Département

Bassin

National



9 avril 2015

**Création en 2008 du GT**

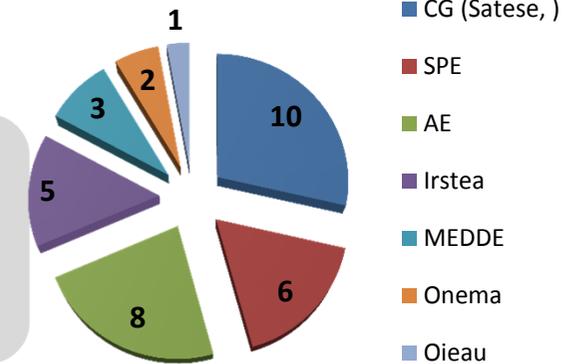




### 3- Quelle gouvernance ?

#### Comité de Pilotage (2X/an)

**Instance décisionnelle** (35p) avec validation en comité annuel de suivi  
Coordination:  2 CDD Ing dédiés



Toutes les structures sont membres du Copil

#### Comité scientifique

Validation des **publications** mises en ligne (10p)

#### Ateliers de Travail

(3-4 réunions / an)  
**Production de données**  
(10-15p / atelier)

- 10 ateliers: 4 terminés et 6 en cours
- ❖ 4 ateliers techniques/scientifiques
    - ❖ 1 atelier règlementaire
    - ❖ 1 atelier exploitation

#### Comité des JT

Organisation du **colloque** annuel (6p)

## Séminaire RDI

Mutualisation de connaissances  
entre  
scientifiques et monde opérationnel



: Evaluation des Procédés Nouveaux d'Assainissement des petites et moyennes Collectivités

## 4- Quels résultats en 6 ans de fonctionnement?

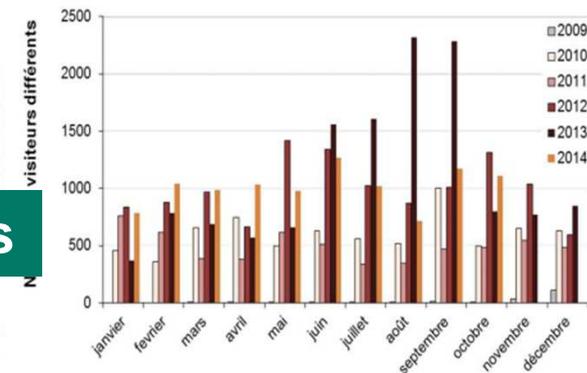
### Site Web



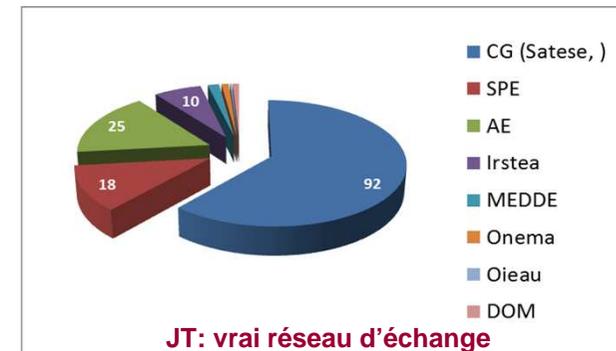
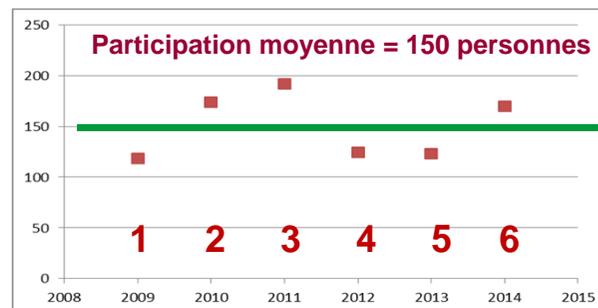
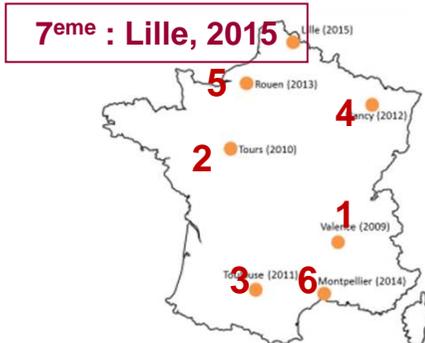
Evaluation des Procédés Nouveaux  
d'Assainissement des petites et moyennes C



Fréquentation importante depuis 2012



### Journées techniques annuelles réservées à EPNAC



JT: vrai réseau d'échange  
entre partenaires

### Points de vigilance pour maintenir une collaboration réussie

Ecoute mutuelle des membres du comité de pilotage,  
Thématiques de travail du champ de compétences d'EPNAC,

9 avril 2015

...



: Evaluation des Procédés Nouveaux d'Assainissement des petites et moyennes Collectivités

## Quels intérêts pour les scientifiques d'une telle collaboration?

Réaliser une programmation en lien avec des **questions de société**

Bénéficier d'un **réseau** d'interlocuteurs réactifs et interactifs  
**Mutualiser les forces** par un partage de l'acquisition de données – disposer d'un jeu de données étoffé MAIS validé

Fournir une **réponse claire « rapide »** et partagée

**Appropriation** « facile » des conclusions grâce à tous les acteurs de la programmation/réalisation de l'étude.

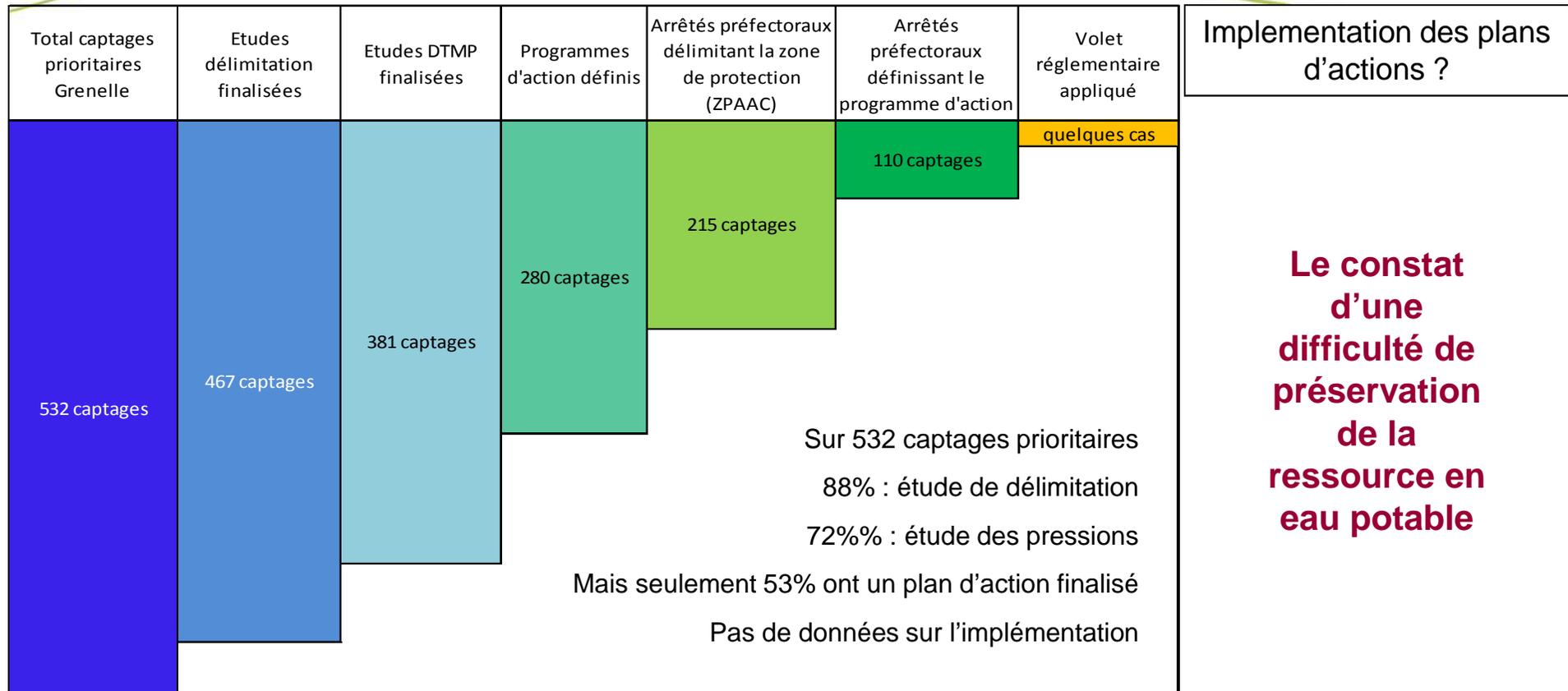


OUVRAGES DE TRAITEMENT  
PAR BOUES ACTIVÉES

GUIDE D'EXPLOITATION



## Les centres de ressources : la mutualisation de connaissances



**Le constat  
d'une  
difficulté de  
préservation  
de la  
ressource en  
eau potable**

**Une demande exprimée par les ministères & l'Onema en appui aux PP**

**Quel centre de ressource  
en réponse à des difficultés de protection des captages ?**

# Une large analyse des besoins des acteurs

## 1<sup>ère</sup> Etape

### Avancement des démarches Contenu des plans d'action

Contenu des BDD existantes  
(SOG, GRENADINE) ( $\approx$  500 captages)  
Programmes d'action, arrêtés et non arrêtés  
( $\approx$  60 captages)  
Articulation délimitation/ vulnérabilité/  
pression ( $\approx$  20 captages)

### Connaissance – Réseau d'acteurs

Entretien des commanditaires et  
porteur de projet  
Ministères, ONEMA, INRA  
**Enquête « institutionnelle »  
nationale sur internet**  
Services de l'Etat (DREAL, DRAAF et DDT)  
et agences de l'eau et délégations

## 2<sup>ème</sup> Etape

**Etudes de cas : 3 régions / 10 à 12  
captages** Lorraine/ Midi-Pyrénées/ Champagne

Entretien  
« Echelle régionale »  
Cible :  
DREAL/DDT/Agence

Entretien  
« Echelle  
captage »  
Cible : animateurs

**Enquête internet « Echelle régionale »**  
Cible : maitres d'ouvrage

### Acteurs spécifiques

Centre de  
ressource  
« locaux »  
Poitou Charentes (Re-  
Sources) - Bretagne  
(CRESEB) - Languedoc  
Roussillon (réseau)  
Bureaux d'études

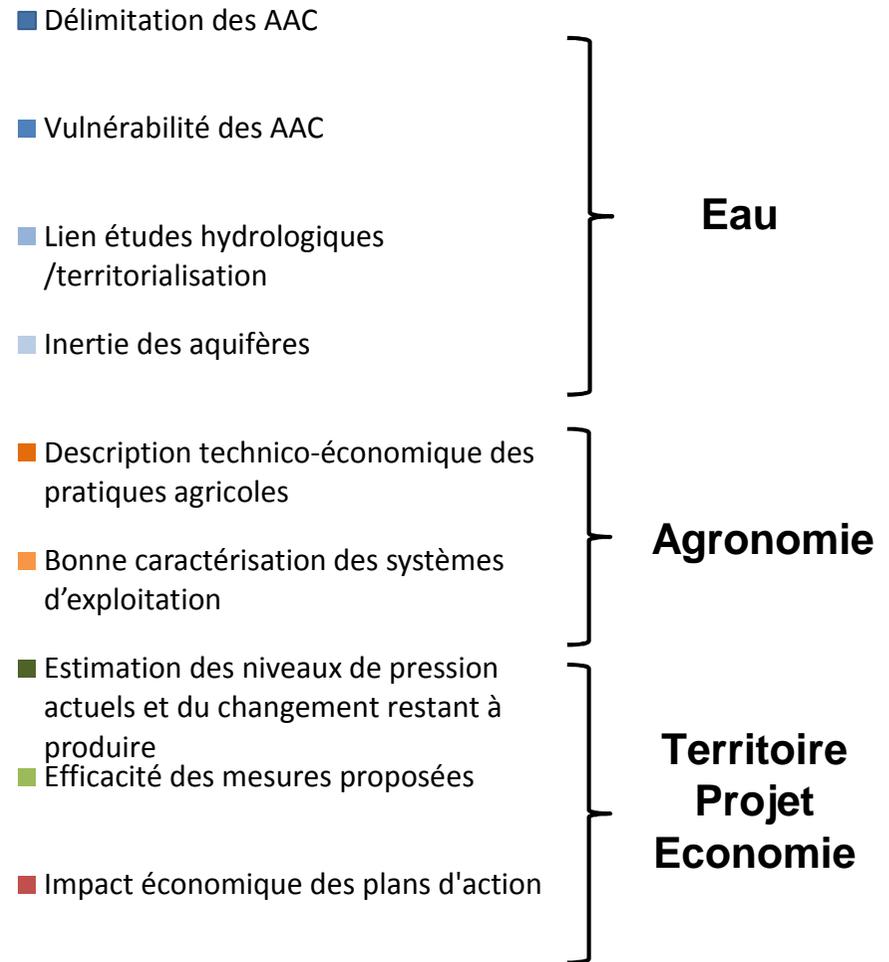
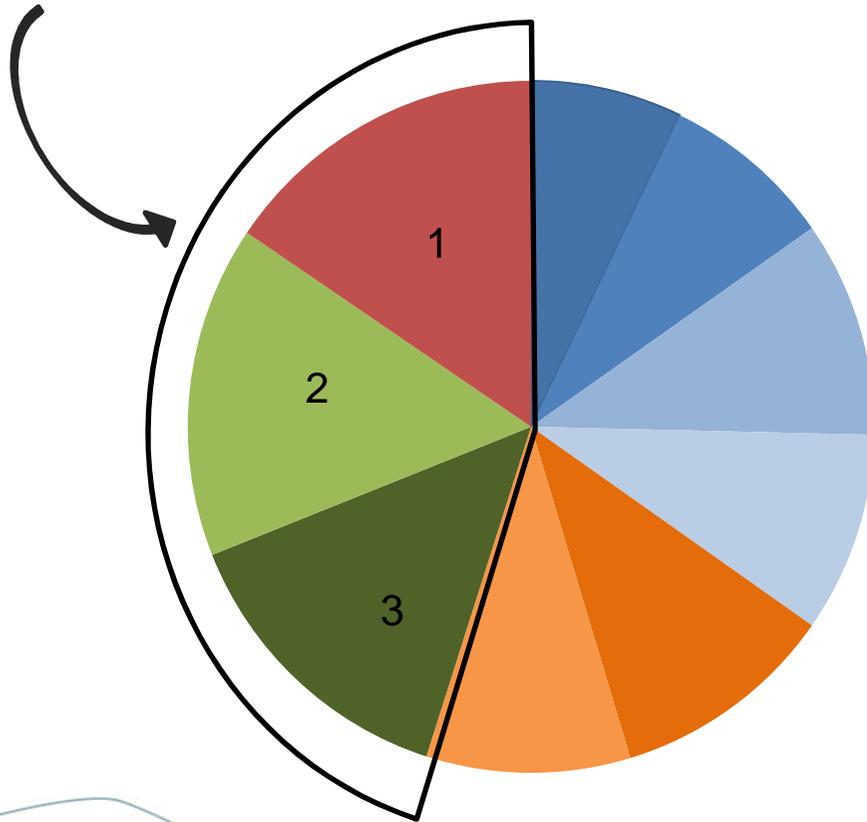
Enquête  
internet  
« animateurs  
captages »

**Bureaux  
d'études (5)**



Les 3 types de connaissances les plus limitants :

- 1) impact économique
- 2) efficacité des mesures
- 3) niveau de changement restant à produire



# Améliorer l'efficacité de la protection de captages par un appui aux acteurs locaux

✓ **Une structure à deux niveaux : national / agence et régional**

✓ **Un besoin de connaissances**

## **Pour les élus**

- Leur apporter l'argumentaire sur « l'urgence à agir » sur les AAC
- Illustrer la diversité des solutions adaptées à la protection des eaux

## **Vers une approche globale**

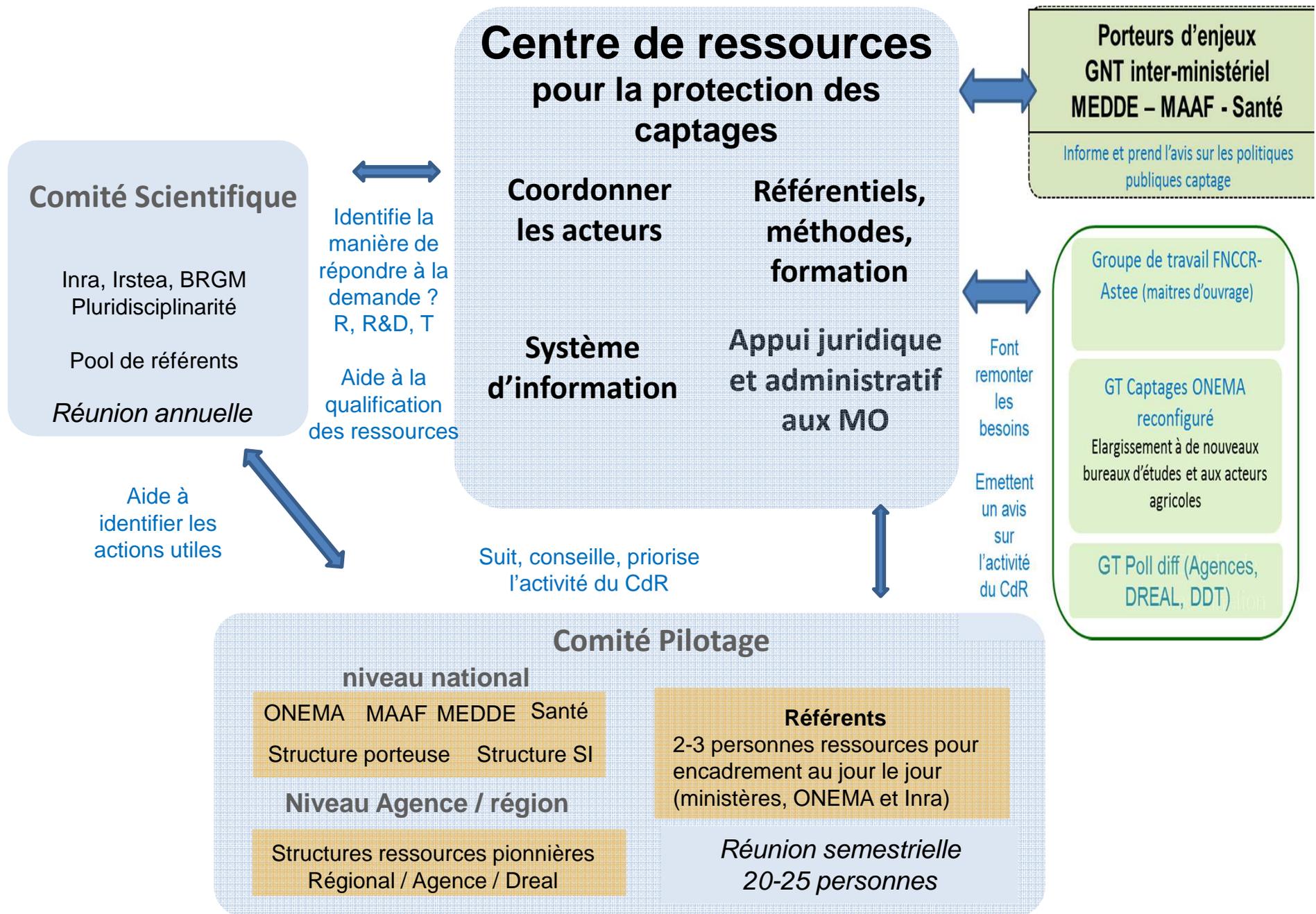
- Donner les cadres pour un diagnostic de territoire et fournir une feuille de route
- Permettre d'intégrer le changement dans des dimensions économiques et de projet territorial

✓ **Un besoin de mobilisation des connaissances**

- Permettre que la connaissance puisse être appropriée par les acteurs
- Permettre des débats locaux où les enjeux techniques sont discutés
- Permettre un débat stratégique et accompagner sa gestion

✓ **Un besoin de mobilisation des réseaux**

- Etendre l'offre de formation aux dimensions stratégiques et de gestion
- Partager les expériences, produire une analyse de leurs succès et échecs



## Rôle des scientifiques dans la préfiguration

- Réunir des experts (comité d'experts) : interdisciplinarité, inter-organisme
- Assurer un pilotage scientifique, un atout (neutralité) pour recueillir les besoins

## Se projeter sur la RDI nécessaire en appui aux captage

- Connaissances nécessaires plus larges que celle envisagées
- Outil en économie agricole, en accompagnement de projet de territoire, transition,....
- Appuyer l'Onema son rôle de pilote d'un CdR, point de contact entre R et D

## Rôle des scientifiques dans le CdR

- Participation au pilotage : rôle d'intermédiation par rapport à la sphère scientifique
- Conseil scientifique : orienter les besoins vers T, R&D ou R

## Valorisation scientifique ? Valorisation vers les acteurs ?

- Acteurs : CPA Onema
- Acteurs et scientifiques : courrier de l'environnement, LUWQ2015,...
- R : montée en puissance d'une interdisciplinarité entre SHS et Géosciences

## Les centres de ressources, des structures d'intermédiation

- Une forme d'interface et d'appui aux PP qui se généralise ?