



**HAL**  
open science

## Publications et libre accès à l'Inra

Lise Frappier, Emilie Bernard, Marie-Hélène Bridet, . Délégation À  
L'Information Scientifique Et Technique

### ► To cite this version:

Lise Frappier, Emilie Bernard, Marie-Hélène Bridet, . Délégation À L'Information Scientifique Et Technique. Publications et libre accès à l'Inra: Quelles pratiques? Quels besoins?. *Activ'IST*, les focus de l'IST, 2019, 7, pp.1-2. hal-02629408

**HAL Id: hal-02629408**

**<https://hal.inrae.fr/hal-02629408>**

Submitted on 27 May 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - ShareAlike 4.0 International License

## Activ'IST

Les focus de l'IST



# Publications et libre accès à l'Inra

## Quelles pratiques ? Quels besoins ?

Un questionnaire, proposé au personnel de l'Inra en avril 2018, a permis de mesurer les pratiques en ce qui concerne l'accès et l'usage de ressources documentaires, les ressentis concernant le libre accès ainsi que les réactions et humeurs au travers des commentaires. Cette enquête, dont les principaux résultats sur les publications sont présentés ici, a été menée dans le cadre de la stratégie pour la science ouverte du document d'orientation de l'Inra et dans un contexte de négociations avec les éditeurs commerciaux<sup>1</sup>.

### Les répondants

- 760 répondants se sont exprimés dont 90% sont des agents Inra, en majorité titulaires (les autres répondants sont des partenaires des unités mixtes de recherche).
- Tous les départements et tous les centres de recherche sont représentés.

## Pratiques de publication en libre accès

Pour publier, une partie des répondants utilisent déjà les revues du modèle *gold*<sup>2</sup> ou les revues hybrides<sup>3</sup> (donc avec un financement de l'auteur par versement d'APC). D'autres sont contre ces pratiques : ils expriment un principe moral lié aux coûts supplémentaires induits.

- 55% pratiquent le dépôt par auto-archivage.
- Un quart des répondants pensent que le dépôt du texte intégral est obligatoire. La charte Inra pour le libre accès aux publications et aux données<sup>4</sup> peut donner lieu à des interprétations différentes sur l'obligation de dépôt du texte intégral en libre accès.

Des profils de départements ont pu être établis. Dans ce cadre, un lien entre la publication en *gold* et l'utilisation de *PubMed* a été identifié.

<sup>1</sup> Plus d'information : *Lire et publier une estimation des dépenses Inra*, Activist n°6. 2019 [ist.inra.fr/produit/activist6](http://ist.inra.fr/produit/activist6)

<sup>2</sup> Une revue *gold* est une revue en libre accès total sans aucun système d'abonnement. On parle aussi de modèle auteur-payeur car le coût de publication est supporté par l'auteur *via* le versement d'Article Processing Charges (APC).

<sup>3</sup> Une revue hybride, propose deux types d'articles : ceux qui sont librement accessibles contre le paiement d'APC par l'auteur ou son financeur ; ceux qui sont accessibles par un abonnement payé par le lecteur.

<sup>4</sup> Voir la charte pour le libre accès aux publications et aux données : [prodinra.inra.fr/ft?id={6102B608-6E86-4331-94C1-28E624895703}](http://prodinra.inra.fr/ft?id={6102B608-6E86-4331-94C1-28E624895703})

## Négociations avec les éditeurs

80% des répondants connaissent les difficultés des négociations commerciales avec les éditeurs et sont prêts à s'engager individuellement en soutien aux négociations : suspension ou arrêt des abonnements (40%), arrêt des activités de *reviewing* (63%) et arrêt des soumissions (57%).

Pour que ce type d'actions puisse être mis en œuvre, il serait nécessaire de (par ordre décroissant d'importance) :

- Définir une position nationale explicite (multi-instituts et universités) ;
- Développer des supports de publication alternatifs ;
- Modifier les conditions d'évaluations individuelle et collective.

### *Des propositions faites par les répondants...*

- *Facturer les activités de reviewing aux éditeurs ;*
- *Créer de nouvelles revues internationales, gratuites, disposant d'un système de peer-reviewing de qualité, supportées par les instituts de recherche ;*
- *Reconsidérer globalement les coûts (abonnements et publication) dans les revues en libre accès.*

## Conclusion

Un transfert des budgets de la recherche vers des coûts de publications *gold* pourrait nuire à la qualité et à la compétitivité des recherches menées.

La politique Inra d'abonnement aux ressources électroniques ne saurait influencer à elle seule l'économie de l'édition scientifique, toutefois l'Institut pourrait être moteur en la matière, notamment par la création de nouveaux supports de publication.

Enfin, la politique de l'Inra en matière de science ouverte doit être expliquée, notamment en lien avec les supports de publications et les coûts correspondants, et par exemple en clarifiant la charte pour le libre accès aux publications et aux données.

Des pistes de travail et d'amélioration pour le collectif IST découlent des résultats de ce questionnaire :

- Des actions de communication et de formation sont à retravailler sur différents sujets : dépôt des articles dans une archive ouverte, les diverses notions du libre accès (*green, gold, revue hybride, preprint, postprint, etc.*) ainsi que les aspects pratiques de dépôt.