



HAL
open science

Kevin Morgan, Roberta Sonnino, The School Food Revolution: Public Food and the Challenge of Sustainable Development, London, Earthscan 2008, 231 p .[Compte-rendu d'ouvrage]
Geraldine Comoretto, Aurélie Maurice

► **To cite this version:**

Geraldine Comoretto, Aurélie Maurice. Kevin Morgan, Roberta Sonnino, The School Food Revolution: Public Food and the Challenge of Sustainable Development, London, Earthscan 2008, 231 p .[Compte-rendu d'ouvrage]. *Revue d'Etudes en Agriculture et Environnement - Review of agricultural and environmental studies*, 2012, 93 (1), pp.105-109. hal-02650560

HAL Id: hal-02650560

<https://hal.inrae.fr/hal-02650560>

Submitted on 29 May 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

COMPTES RENDUS DE LECTURE

ARLINDO CUNHA with ALAN SWINBANK, *An Inside View of the CAP Reform Process. Explaining the MacSharry, Agenda 2000 and Fischler Reforms*

Oxford, Oxford University Press, 2011, 256 p.

This book explains the workings of institutions and describes in detail what went on behind the scenes during the Common Agricultural Policy negotiations, focusing on the reforms that were made between 1992 and 2005. The interesting thing about the book is that it delves far beyond the technical aspects of the reforms, explaining the strategies and tactics of the various stakeholders in European negotiations. It is based on the experience of Arlindo Cunha, Portugal's former Agricultural Minister who was closely involved with the 1992 CAP reforms before becoming the Rapporteur for the 1999 and 2003 reforms. To write this book, Cunha worked closely with the British academic Alan Swinbank. Although throughout his career, the latter severely criticised the CAP, this is not apparent in the book which clearly reflects Cunha's experience and point of view, with the overall effect of giving a personal but, paradoxically, objective (or balanced, at least) perspective on the CAP and its reforms.

Although the public likely to be fascinated by the details of agricultural negotiations at the end of the 20th century is, admittedly, somewhat narrow, the book goes far beyond this, offering a unique account of the way in which European policies are drawn up from a perspective that exceeds the domain of agriculture. Furthermore, the book manages to be extremely absorbing, especially in the chapters describing negotiators' tactics. It will interest a far wider public and is set to become a political science classic on the subject of European decision-making processes.

The book's initial interest – even if it is not necessarily its main interest – is to give a historical account. The CAP was at the centre of the construction of the European Community, swallowing up colossal budgets and putting the construction itself at risk on several occasions. The authors show how, over successive periods, committed Europeans rallied to break the deadlock and “reform the CAP in order to save it” in spite of national interests, lobbying and election dates in Member States. In this respect, the book makes a major contribution to the history of the construction of Europe.

It is also a manual, giving, in the first section, an enlightening and educational explanation of institutional processes and explaining clearly the steps of decision-making. It also describes the roles of numerous stakeholders, including little-known institutions, in constructing a decision, as well as explaining the subtleties of treaties.

However, the most interesting thing about the book has to be that it analyses, through the CAP, the entire process of drawing up reforms, the manoeuvres of various countries to encourage, influence or delay it, and the coalitions, alliances and occasional betrayals. On this level, the insider information enables the reader to decipher the genesis of the agreements and it is far more than a mere manual. In several cases, the authors refer to Cunha's personal notes taken during negotiations, for example, which often prove enlightening. Some specific aspects have already been described in politicians' memoirs¹, but here, the drafting of a political decision is dissected in its entirety, making this book unique.

¹ Cf. Michel Rocard's memoirs describing negotiations on amounts for agricultural compensation: <http://www.cairn.info/revue-parlements-2006-1-page-18.htm> (accessed 20th October 2011).

I personally learned a lot. Although I had been following the reform process assiduously for 20 years, I discovered aspects of the negotiations of which I had been unaware, especially with regard to the birth of rural development policies. I was particularly impressed by the way in which certain major stakeholders from the Commission or from Member States managed to conduct complex negotiations on several levels, bringing them together with other issues and organisations (*e.g.* the GATT, the WTO, the enlargement of the Union, budget negotiations, etc.). By describing the twists and turns, the fragile coalitions and the orchestrated psychodramas, the book illustrates the complexity of politics, the semi-failures and the delays. However, it also shows the extent to which some of these failures (but we may never know if the failure was suffered or orchestrated) were used to make way for a new setting, lessen the power of certain stakeholders, form new alliances or get an idea across. Although the authors venture parallels with known examples of the Game Theory, this appears overly simplistic in light of the complexity of major European negotiators' strategies and tactics. It is striking to see how determining an experienced minister can be at key moments in history if he or she has a sound network of professionals, political contacts and personal relations, and has grasped just how far his or her interlocutors and colleagues are prepared to go in negotiations. The role of economists pales in the shadow of the panache of some of these European stakeholders. Throughout the book, however, we can discern the role of the most visionary agricultural economists such as Allan Buckwell, Louis-Pascal Mahé and a few others, who managed to provide decision-makers with frames of reference to define the main objectives.

Even if it was not the authors' intention, on finishing this book, I still had the impression that, during these years, the Commission was guardian of the collective interest and the long term, often in the face of a large section of the Council. The decades during which Jacques Delors, Ray MacSharry and Franz Fischler succeeded in going beyond the role prescribed for the Commission in order to get the CAP out of its deadlock now appear to be over. Reading this book also confirms that the GATT and, later, WTO negotiations did not play a crucial role in CAP reforms. The 1992 and 1999 reforms were made for internal reasons, even if restrictions on subsidised exports influenced how instruments were defined. For the 2003 reforms, the authors make it clear that the perspective of the Cancun meeting put the Commission in an awkward position with regard to the "blue box", but here again, it is difficult to deny that the reform's determining factors and motivations were internal. In this regard, the chapter addressing consultations with negotiators would have been worth developing further since many of these negotiators rank multilateral negotiation as being one of the essential factors for reforms.

The book's only flaw is, perhaps, that the central, historical perspective does not necessarily shed light on future negotiations. It is hard to know what will remain valid in the post-Lisbon institutional framework. We do not yet really know how the balance of power has been tipped, nor if the Commission's modest role observed these last months is a conjunctural trend or not. The considerable powers given to a very unpredictable European Parliament (which, without the Council's determination to defend national interests, remains conservative with regard to agriculture) has changed the game radically. History will probably not repeat itself, but this is certainly a book worth reading.

Jean-Christophe BUREAU
AgroParisTech, Economie publique, Grignon
bureau@grignon.inra.fr

GILLES ROTILLON, Faut-il croire au développement durable ?

Paris, L'Harmattan, collection Questions contemporaines, 2008, 222 p.

« *Le développement durable est à l'ordre du jour.* » : c'est ainsi que Gilles Rotillon introduit son propos. En effet, qui n'a jamais entendu parler de développement durable ? Ni même eu l'écho d'une de ses multiples définitions ? Mais le concept de développement durable reste flou si ce n'est un relatif consensus sur son caractère multidimensionnel : social, environnemental et économique. Pourquoi relatif ? Parce que même sur ces dimensions, tout n'est pas clair. Pour ne prendre que le pilier social, s'agit-il de mieux répartir les richesses entre riches et pauvres aujourd'hui et/ou de soutenir une certaine équité intergénérationnelle ? En outre, alors que cette multi-dimensionnalité devrait permettre une vision équilibrée du développement, chacun a son idée sur comment orienter « son » développement durable vers plus d'économie, plus d'écologie ou plus de social. Or, l'on sent bien que les trois piliers du développement durable doivent être élevés ensemble, et que l'économiste par nature familier des travaux sur la croissance et la distribution des richesses, mais aussi devenu spécialiste des questions environnementales et de la gestion des ressources naturelles, pourrait en être le maître d'œuvre.

Etonnamment, l'économiste de l'environnement Gilles Rotillon nous livre une réflexion beaucoup plus politique qu'économique. Là où l'économiste a longtemps travaillé sur la double question « Que doit-on conserver dans le long terme, et ainsi léguer aux générations futures ? Quelles seront les préférences des générations futures ? », l'auteur de ce livre en prend presque le contre-pied. Il se propose de décrire et de comprendre pourquoi si peu d'actions sont entreprises pour se mettre en route sur le chemin du développement durable, tout en prenant le parti clair de montrer que la seule voie possible est la responsabilité politique de nos représentants. L'auteur laisse ainsi de côté dans ce livre le principe d'abstraction du développement durable, qui lui est cher, pour se placer dans le concret des choix publics.

Pour atteindre son but, Gilles Rotillon s'applique dans un premier temps à raconter l'histoire du développement durable et à décrire comment la société s'est appropriée le concept, avant de mettre en lumière par de nombreuses illustrations l'écart entre les intentions et les faits. Dans un second temps, il passe en revue les différentes forces en présence qui proposent des solutions et en vient au cœur de son propos en étudiant le jeu des principaux acteurs ayant potentiellement le pouvoir d'appliquer ces solutions.

Avec la rigueur scientifique qu'on lui connaît, par exemple lorsqu'il s'agit de souligner l'incertitude des liens entre certaines évolutions (accroissement des événements climatiques extrêmes) et le changement climatique¹, l'auteur introduit de nombreux faits (plus que) stylisés en autant de preuves du chemin qui reste à parcourir jusqu'à l'embranchement du développement durable. L'évolution fortement croissante de la concentration de gaz carbonique dans l'atmosphère, la poursuite de la déforestation, la perte de biodiversité, l'état des ressources aquatiques et halieutiques sont des exemples indéniables du mauvais état des piliers environnemental et social du développement durable. En outre, le développement

¹ Au sujet du changement climatique, la lecture d'Emmanuel Le Roy Ladurie et de son histoire humaine et comparée du climat (2004, 2006, 2009) est indispensable à tous ceux qui étudient le changement climatique et ses impacts sur l'homme, ses activités et son histoire.

économique reposant essentiellement sur le pétrole, la fin de cette ressource épuisable (une diminution continue des découvertes de pétrole mais une consommation croissante) laisse présager des ajustements brutaux.

L'auteur s'attèle ensuite au rassemblement de toutes les forces disponibles pour mener le combat du développement durable. Et il n'hésite pas à aller chercher les jusqu'au-boutistes, les objecteurs de croissance qu'il nomme aussi apôtres de la décroissance, pour renforcer ses rangs. A tel point qu'on le trouve souvent assez complaisant avec ceux qui remettent en cause le pilier économique et contestent l'idée même de développement économique... Même s'il conclut au bout de 15 pages de présentation de leur thèse que « *{elle} a cependant la vertu de poser des questions utiles, même si les réponses que {les décroissants} y apportent sont pour le moins discutables.* » Et l'on trouve quelques excès dans les trois pages à charge sur les environnementalistes sceptiques, les négationnistes (sic), et leur point de vue². Et l'on regrette beaucoup que l'auteur ne fasse aucune place aux travaux des économistes de l'environnement sur le développement durable (Weitzman, 1997), dont les siens et ceux de ses étudiants (voir, par exemple, Martinet et Rotillon, 2007 ; Martinet *et al.*, 2008). Quid des thèses des partisans de la soutenabilité faible (Hartwick, 1977) et de ceux de la soutenabilité forte (Daly, 1990) ? Pourtant ces paradigmes sont éclairants sur deux visions opposées de la gestion des ressources naturelles. Les tenants de la soutenabilité forte rejettent l'idée de substituabilité entre les différentes formes de capitaux physiques, humains et naturels, et définissent une liste de capitaux naturels critiques à conserver. Ils objectent contre la croissance et le progrès technique en tant que solutions, mais croient en une économie écologique et s'éloignent ainsi des thèses des « décroissants ». La soutenabilité faible est l'économie de l'environnement comme elle est enseignée majoritairement dans nos universités, en plaçant l'économie au centre des solutions aux problèmes qu'elle a créés et en envisageant l'épuisement des ressources naturelles non renouvelables.

Gilles Rotillon préfère plutôt faire place à l'action et aux acteurs du développement durable pour « *mieux comprendre les raisons de ce relatif immobilisme {...}* ». Selon lui, les acteurs essentiels du développement durable sont : les entreprises, les pays en développement, les ménages (consommateurs) des pays en développement, les gouvernements. Rapidement, Gilles Rotillon met en évidence les blocages et la spirale infernale dans laquelle chacun veut profiter du bien public en investissant le minimum d'effort (comportement de passager clandestin).

Les entreprises ne veulent pas perdre leur profit. Leur objectif est de minimiser les coûts des contraintes environnementales et sociales, et/ou les utiliser pour innover dans le but de prendre des parts de marché (exemple des voitures propres). La croissance verte crée des rentes liées à leur rapidité d'adaptation et d'anticipation. En définitive, les entreprises sont des acteurs fondamentaux, mais ne peuvent être le moteur du développement durable.

Les pays en développement refusent de sacrifier leur croissance. Ils souhaitent améliorer leur confort et l'auteur de rappeler que la majorité des habitants d'Afrique et d'Asie du Sud n'ont pas d'électricité, ce qui induit de fait cette « pollution paradoxale » due à des moyens de chauffage substitués, dangereux pour l'environnement et la santé. Un autre exemple frappe l'esprit lorsque l'auteur nous remémore que presque la moitié des émissions de gaz à effet de serre de la Chine sont dus à des productions à destination des pays développés.

² Comme le souligne Gilles Rotillon, les adeptes du scepticisme environnemental (dont fait partie Claude Allègre) ne nient pas le problème climatique, mais récusent sa priorisation.

Quant à eux, les ménages des pays développés ne veulent pas payer trop. On sait aujourd'hui que les ménages sont de plus en plus sensibles aux questions environnementales. Mais que sommes-nous prêts à faire pour protéger l'environnement ? Pour l'essentiel, le tri de nos déchets ménagers ! Ce n'est évidemment pas à la hauteur des problèmes, mais personne ne veut faire davantage de peur que les autres ne suivent pas.

L'homme politique au pouvoir ne veut pas perdre son électorat avec des mesures impopulaires. La source du problème est son mandat limité mais reconductible. Ce n'est pas lui qui tirera les bénéfices d'actions qui sont coûteuses aujourd'hui. Par ailleurs, l'auteur insiste sur l'inertie des choix passés : on ne peut changer brutalement des politiques en place depuis des dizaines d'années. Il prend les exemples de l'aménagement urbain et du soutien de la voiture individuelle décidés à la sortie de la dernière guerre mondiale et qui ont abouti aux aberrations que l'on connaît. L'auteur d'ailleurs se délecte à répéter en conférence : « *la vie est invivable en ville à cause de la voiture, elle est invivable en banlieue sans voiture.* »

Malgré ce dernier constat, Gilles Rotillon reconnaît que le dernier recours reste les Etats, leur gouvernement, leurs politiques. Et c'est à ce moment-là que les propos de l'auteur deviennent les plus percutants en montrant comment des politiques volontaristes peuvent avoir des effets significatifs sur des problèmes importants, comme la sécurité routière et la lutte contre le tabagisme. Mais comme « *un gouvernement élu court toujours le risque de la sanction électorale s'il prend des mesures jugées inacceptables par la population* », il propose de changer radicalement les règles politiques en interdisant le cumul et le renouvellement des mandats... Même si l'on ne trouve pas de réponses claires à des questions comme : comment être élu avec un programme dans lequel on demande à ses électeurs des efforts énormes ? Comment espérer une continuité politique pour des questions ne pouvant se résoudre que sur le long terme sans reconduction des gouvernants ?

Dans ce livre foisonnant de réponses (même s'il nie apporter des solutions), on retiendra aussi que, selon l'auteur, la technologie a un rôle évident dans le développement durable, mais ne fera pas tout (des civilisations ont disparu, d'autres s'en sont sorties par d'énormes sacrifices). La gouvernance mondiale pour régler les problèmes de coordination est une utopie encore pour longtemps (la dynamique actuelle est plutôt à l'explosion du monde en plus petites nations voulant leur indépendance et leur propre souveraineté). La solution viendra inévitablement du changement de l'homme et de son comportement. Mais comment ? Par l'éducation ? Avec des incitations (la carotte et le bâton) ? Si c'est par l'éducation, il faut éviter les leçons de comportements (les 1 000 petits gestes) en raison du manque de crédibilité de la génération présente sur la génération future. Et aucun programme ne devra plus être engagé sans prévoir son évaluation *ex post*. Mais pour cela, il faut du temps, de la volonté politique, de bonnes méthodes basées sur l'analyse contrefactuelle (avec des groupes témoins et des groupes tests).

Ce livre évite l'écueil du refrain facile « *l'homme est coupable de la dégradation de la planète, il va être puni (et c'est mérité)* », même s'il montre qu'il devra changer de comportement et qu'il rappelle que cela aura un coût très élevé. Il touche souvent juste (sur le rôle de la fiscalité environnementale), est parfois même clairvoyant (sur le droit de vote aux émigrés) et provocateur (sur l'utilité relative des indicateurs), et au final toujours captivant.

Serge GARCIA
INRA, UMR356 Economie forestière, et
AgroParisTech, Engref, laboratoire d'Economie forestière, Nancy
garcia@nancy-engref.inra.fr

Bibliographie

- Daly H. (1990) Toward some operational principles of sustainable development, *Ecological Economics* 2, 1-6.
- Hartwick J. (1977) Intergenerational equity and the investing of rents from exhaustible resources, *American Economic Review* 67, 972-974.
- Le Roy Ladurie E. (2004, 2006, 2009) *Histoire humaine et comparée du climat*, Tome 1 : *Canicules et glaciers XIII^e-XVIII^e siècles* ; Tome 2 : *Disettes et révolutions* ; Tome 3 : *Le réchauffement de 1860 à nos jours* (avec le concours de Guillaume Séchet), Paris, Editions Fayard.
- Martinet V., Rotillon G. et Costes F. (2008) Lois de conservation économiques et développement durable, *Annales d'Economie et de Statistique* 90, 103-125.
- Martinet V., Rotillon G. (2007) Invariance in growth theory and sustainable development, *Journal of Economic Dynamics and Control* 31 (8), 2827-2846.
- Weitzman M.L. (1997) Sustainability and technical progress, *Scandinavian Journal of Economics* 99 (1), 1-13.

CÉLINE GRANJOU, MARC BARBIER, **Métamorphoses de l'expertise. Précaution et maladies à prion**

Paris-Versailles, MSH-Quae, 2010, 304 p.

Si la crise de la vache folle a fait l'objet d'un grand nombre de publications lors de son éclatement (Hirsch *et al.*, 1996 ; Mattéi, 1997 ; Chateauraynaud et Torny, 1999), rares sont encore les études qui reviennent rétrospectivement sur ce que cette crise a changé dans le système de veille sanitaire ou dans la chaîne de l'industrie alimentaire (Borraz *et al.*, 2006 ; Alam, 2009 ; Corsi et Novelli, 2011). Le livre de Céline Granjou et Marc Barbier, qui suivent cette affaire depuis des années, l'un en tant que chercheur à l'INRA et l'autre par une thèse soutenue en 2004 et des recherches au CEMAGREF, est d'autant plus le bienvenu. Il montre en effet comment la crise de la vache folle, et plus généralement les maladies à prion, ont transformé le monde de « l'expertise » en passant d'une incertitude scientifique controversée à une gestion des risques sanitaires. Etudiant le groupe des experts qui se sont déplacés du comité Dormont à l'Agence française de sécurité sanitaire des aliments (AFSSA), les auteurs saisissent un corpus fait d'entretiens, d'articles et d'avis qui constituent une partie essentielle de cette affaire.

Un tel corpus permet d'intervenir de façon originale dans le débat sur le principe de précaution. Alors que ce principe est souvent mobilisé pour justifier un élargissement de l'expertise au public profane concerné (Latour, 1999 ; Dormont et Hermitte, 2000 ; Lagadec, 2001 ; Estadès et Rémy, 2003), les auteurs critiquent ici ce qu'ils appellent le « mythe participatif » et montrent que la mise en œuvre du principe de précaution s'est plutôt effectuée dans des arènes scientifiques bien délimitées (au sens de Dodier, 2003). Il ne s'agit pas, cependant, de dénoncer une fermeture de la discussion, mais au contraire de suivre une « pragmatique de la précaution », en relevant les hésitations des acteurs dans l'engagement, les variations des mots qu'ils utilisent, l'hétérogénéité des ressources qu'ils mobilisent, les transformations morphologiques des groupes qu'ils constituent. Le principe de précaution apparaît au terme de cette enquête moins comme un principe juridique ou politique que comme un « *nouveau standard de jugement en situation d'incertitude* » (p. 31). La « pragmatique de la précaution » est définie par les auteurs comme une « *activité continue de rééquilibrage d'une posture intermédiaire entre l'alerte sur les risques au nom d'une philosophie de la précaution et le désengagement politique* » (p. 186).

Le premier chapitre est consacré à la formation d'une expertise française dans le domaine des maladies à prion. Cette histoire a été traitée jusque-là sur un mode héroïque, du fait qu'elle impliquait à la fois la médecine tropicale du kuru de Nouvelle-Guinée, les laboratoires de biologie moléculaire des Etats-Unis et la sortie du cadre pastorien pour penser un nouvel agent infectieux (Rhodes, 1997 ; Schwartz, 2001 ; Anderson, 2008). Mais ici l'approche sociologique est résolument assumée : il s'agit bien de voir comment un groupe français se dessine dans le paysage international des recherches sur les maladies à prion. Un logiciel informatique permet de suivre la production scientifique dans ce domaine, et de marquer la « rupture épistémique » et le levier financier que constitue la crise de 1996 (révélation du lien entre l'ESB et la nouvelle variante de CFJ chez les humains) pour le décollage de la recherche française.

Les chapitres 2 et 3 étudient le passage de ces experts français du comité Dormont à l'AFSSA, sous l'angle du style d'expertise d'abord, de la pragmatique de la précaution ensuite. La difficulté d'une telle enquête sociologique était de rester prise dans la forme très personnelle

qu'a donnée Dominique Dormont à la constitution du Comité interministériel sur les encéphalopathies spongiformes subaiguës transmissibles (CIESST), d'autant plus que le décès de ce personnage principal, auquel les auteurs rendent hommage, accroît encore la tonalité émotive de l'évaluation de son influence. L'enquête se tire de cette difficulté en allant au-delà des discours-écrans et en examinant numériquement la participation des experts aux réunions du comité, de façon à mesurer motivations et démotivations. Recoupées avec des entretiens, ces observations permettent de tracer le passage d'une expertise pluridisciplinaire, ouverte aux incertitudes scientifiques, privilégiant la discussion orale sur la mise par écrit, à une expertise plus formalisée dans le cadre de l'Agence, où les modèles d'évaluation du risque introduits par les épidémiologistes rendent les discussions plus techniques et moins intéressantes. Une telle routinisation de l'expertise, d'un modèle charismatique à un modèle rationnel-légal (pour reprendre les catégories wébériennes adoptées par les auteurs), éclaire autrement le discours officiel valorisant la sécurité sanitaire et la défense du consommateur. Le cadre administratif imposé par l'Agence et tendant vers une technocratie (Benamouzig et Besançon, 2005) n'empêche pas cependant le CIESST de fonctionner sur un mode spécifique au sein de l'AFSSA, notamment en faisant rédiger les avis par les experts eux-mêmes et non par des secrétaires scientifiques.

Le dernier chapitre et la conclusion portent sur le rapport entre les experts et les citoyens. Ici la discussion concerne moins les différences entre le comité Dormont et l'AFSSA que l'écart entre l'activité normative des experts en maladies à prions et le « mythe participatif » qui entrave la sociologie des sciences. Le rapport entre les experts et les citoyens doit être abordé moins à travers la question de l'entrée des citoyens dans l'expertise que par la figure du public mobilisée dans l'activité normative des experts. Une différence est notamment marquée par les auteurs entre le contexte médiatique de la crise de la vache folle et la surveillance d'autres maladies à prions, comme la tremblante, qui s'effectue de façon plus discrète. L'ouvrage se conclut ainsi sur une intéressante discussion de la sociologie des sciences en proposant une figure de l'expertise procédurale et réflexive.

On peut cependant se demander si, en favorisant ce que Bruno Latour (1999, cité p. 273) appelle les « pliages » de l'activité scientifique, c'est-à-dire la façon dont elle revient sur elle-même en considérant ses principes normatifs comme autant de « prises » pour relancer son activité, ne donne pas une image trop lisse et continue de l'expertise, au détriment de ses cassures et de ses discontinuités. Les auteurs reviennent à plusieurs reprises sur le traumatisme du sang contaminé, qui a motivé l'entrée des acteurs de la santé publique dans le monde de la sécurité alimentaire. On le voit bien dans les entretiens avec les médecins, décrivant des scènes du type « *Quand vous avez un gamin qui est en train de mourir et qui vous dit : "Toi tu ne trouveras jamais de quoi je meurs"* » pour justifier leur défense de « *la dimension humaine du truc* » (p. 107 ; cf. aussi p. 176). Un tel point de vue est légitime dans le cas d'une maladie infectieuse franchissant la barrière d'espèces, mais il entre en tension, voire en conflit, avec le point de vue de ceux qui défendent « le côté animal », c'est-à-dire les éleveurs qui ont subi les mesures recommandées par le comité Dormont et l'AFSSA.

La tension entre les vétérinaires et les médecins, que découvre une enquête ethnographique interne à l'AFSSA (Keck, 2008 et 2009), transparait peu en effet dans les avis et les entretiens. On aurait pu pourtant montrer comment le Comité santé animale a été tenu à l'écart du CIESST du fait des soupçons sur ses liens avec la Direction générale de l'alimentation (DGAL). De même, l'articulation entre le CIESST et les anciens laboratoires

du Centre national d'études vétérinaires et alimentaires (CNEVA), rattachés à l'AFSSA lors de sa création, aurait pu être analysée autrement qu'à travers les discours d'experts du comité Dormont découvrant à l'AFSSA la possibilité de poursuivre leurs hypothèses par des expériences à la paillasse (p. 132) : cette articulation restait très anecdotique et faisait l'objet de plaintes des laboratoires envers la direction de l'Agence. Enfin, la notion de « conflit d'intérêt », utilisée par l'Agence pour « purifier » l'expertise de l'influence de l'industrie agro-alimentaire, est reprise de façon non réflexive, alors qu'elle est au cœur des tensions entre vétérinaires et médecins, entre DGAL et Direction générale de la santé (Alam, 2009). On aurait pu montrer que cette « purification » prenait des formes différentes entre le raisonnement de Dominique Dormont, acceptant l'entrée des industriels à l'intérieur des comités « dans un deuxième temps » (p. 108) ou prenant en compte le « risque réel » au vu des pratiques industrielles (p. 216), et celui de Martin Hirsch, premier directeur de l'AFSSA. Ces objections ne visent qu'à introduire, en s'appuyant sur ce riche matériau d'enquête, les conflits d'ontologie dans la pragmatique de la précaution bien défendue par les auteurs.

Frédéric KECK

Laboratoire d'anthropologie sociale, EHESS
keck.fred@gmail.com

Bibliographie

- Alam T. (2009) La vache folle et les vétérinaires. Récit d'une victoire inattendue et paradoxale sur le terrain de la sécurité sanitaire des aliments, *Revue d'Etudes en Agriculture et Environnement* 90 (4), 373-398.
- Anderson W. (2008) *The Collectors of Lost Souls: Kuru, Moral Peril, and the Creation of Value in Science*, Baltimore, Johns Hopkins University Press.
- Benamouzig D., Besançon J. (2005) Administrer un monde incertain : les nouvelles bureaucraties techniques. Le cas des agences sanitaires, *Sociologie du travail* 47.
- Borraz O., Besançon J. et Clergeau C. (2006) Is it just about trust? Reforming French food safety regulation, in: *What's the Beef? The Contested Governance of European Food Safety*, Ansell C., Vogel D. (eds), Cambridge, MIT Press, 125-152.
- Chateauraynaud F., Torny D. (1999) *Les sombres précurseurs. Une sociologie pragmatique de l'alerte et du risque*, Paris, Editions de l'EHESS.
- Corsi A., Novelli S. (2011) Willingness-to-pay in terms of price: An application to organic beef during and after the "mad cow" crisis, *Revue d'Etudes en Agriculture et Environnement* 92 (1), 25-47.
- Dodier N. (2003) *Leçons politiques de l'épidémie de sida*, Paris, Editions de l'EHESS.
- Dormont D., Hermitte M.-A. (2000) Propositions pour le principe de précaution à la lumière de l'affaire de la vache folle, in: *Le principe de précaution*, Kourilsky P., Viney G., Paris, Odile Jacob/La Documentation Française.

- Estadès J., Rémy E. (2003) *L'expertise en pratique. Les risques liés à la vache folle et aux rayonnements ionisants*, Paris, L'Harmattan.
- Hirsch M., Duneton P., Baralon P. et Noiville F. (1996) *L'affolante histoire de la vache folle*, Paris, Balland.
- Keck F. (2008) From mad cow disease to bird flu. Transformations of food safety in France, in: *Biosecurity Interventions Global Health and Security in Questions*, Collier S., Lakoff A. (eds), New York, Columbia University Press-SSRC, 195-225.
- Keck F. (2009) Conflits d'experts. Les zoonoses, entre santé animale et santé publique, *Ethnologie française* 1, 79-88.
- Lagadec P. (2001) Retour d'expérience: théorie et pratique. Le rapport de la Commission d'enquête britannique sur l'encéphalopathie spongiforme bovine (ESB) au Royaume-Uni entre 1986 et 1996, *Cahiers du GIS Risques Collectifs et Situations de Crise* 1.
- Latour B. (1999) *Politiques de la nature. Comment faire entrer les sciences en démocratie ?*, Paris, La Découverte.
- Mattéi J.-F., Guilhem E. (1997) De la vache folle à la vache émissaire, Rapport de l'Assemblée nationale.
- Rhodes R. (1997) *Deadly Feasts: Tracking the Secrets of a Terrifying New Plague*, New York, Simon & Schuster.
- Schwartz M. (2001) *Comment les vaches sont devenues folles*, Paris, Odile Jacob.

KEVIN MORGAN, ROBERTA SONNINO, The School Food Revolution: Public Food and the Challenge of Sustainable Development

London, Earthscan, 2008, 231 p.

Kevin Morgan is Professor of Governance and Development, and Roberta Sonnino Senior Lecturer in Environmental Policy and Planning, both at the School of City and Regional Planning in Cardiff University (UK). Part of their work deals with public policies and sustainable development relating to food challenges. The book is published by Earthscan, a publisher very involved in environmental issues, such as global warming and renewable energies, as their slogan makes clear, “publishing for a sustainable future”.

This work is based on a comparative study of different school food programmes in various parts of the world. One of the authors' aims is to provide a basis to conduct what they call a “*school food revolution*” to make “*good food on a child's plate (be) the norm, not the exception*” (p. xxi). The question the authors raise is to what extent can school food reforms involve the three dimensions – economic, social and environmental – of sustainable development?

This book is likely to be of interest to policy makers, school food reformers and any actors concerned with school food issues, and provides information about what has already been done elsewhere and suggests means to “*change the way our children eat*”. It could also be used as a support for researchers and students working on public policies, environmental issues and school food, as it offers a large-scale inventory of school food programmes around the world. As we might imagine with this publisher, the authors are committed to sustainable development and healthy food choices, often meaning local and organic.

The book is divided into eight chapters. The first two chapters introduce what sustainable development means and involves in public policies. The following five chapters deal with several school food programmes implemented in various places (London, New York, Rome, Ghana, etc.). The authors explore each place in great detail, closely examining the history of school food programmes, showing how it has evolved over time and demonstrating the scope and limitations of each programme. The final chapter acts as a conclusion, with a more theoretical approach to the current food challenges of obesity and hunger.

In this review, we propose a double reading: a theoretical approach, with the first two chapters and the final one, and a case study which aims to compare the programmes in the various places studied in the five central chapters.

In the opening chapters, the authors explain the major issues for sustainable development and how food can be seen as one of the main solutions to tackle the global ecological crisis. These chapters are more complex than the others because they deal with the financial, legislative and political aspects of sustainable development, notably how school food reforms can be implemented on different scales (international, national and sub-national).

Sustainable development makes up the heart of this book. In the opening chapter, both positive and critical viewpoints are set out. The authors give the most famous definition of sustainable development (Brundtland Report, 1987): “*development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs*” (p. 2). They raise the problem that sustainable development remains, above all, at a “*global and theoretical level*” (p. 2). Taking the opposite side, this book provides a very practical approach to sustainable development by giving concrete examples of experiments using school food as a

means towards greater sustainability. For the authors, sustainable development should be adapted to the different environmental and socio-cultural contexts in which it is introduced: it “should be territorialized” (Cavallaro and Dansero, 1998). To the three dimensions of sustainable development (economic, environmental and social), the authors add three principles: economic development, sustainable consumption and participatory democracy. Food has a multidimensional effect on sustainability; it affects the environment (agriculture, transport, etc.), the economy (employment, international, national or local trade, etc.), social inclusion and public health. Re-localization is often seen as the best way to increase sustainability, but the authors show that this should be called into question, one of the arguments being that making some products locally can have a high environmental cost in areas not adapted to their production. The authors suggest that the school food revolution should combine local and global solutions and conventional and alternative food systems, and thus transcend “*binary thinking*” (p. 197).

The role of the State is extremely important because it is “*the most legitimate and powerful institution*” (p. 15) and the book outlines the concept of the “Green State”. The authors raise the interesting idea that it would be preferable to speak of “*greening the state*” because sustainable development is a “*moving target {...} it is more about becoming than about arriving.*” (p. 15)

Public procurement of food is now a major political issue because food's close connection with health is becoming increasingly accepted. Governments' capacity to buy goods and services represents a huge power that is often underused. A large number of rules and regulations govern public procurement at different levels – internationally with the World Trade Organisation or plurilateral agreements such as the Agreement on Government Procurement; nationally, for instance in US with the Buy America Act; and at local levels. These regulations ensure “*that the process is as open and competitive as possible and that the product is safe to eat*” (p. 21). What space is there, then, for creative procurement, “*a greener, more sustainable form of procurement*” (p. 22)? It appears to be complicated in most countries; in the US, for example, buying local food is not allowed in compliance with the prohibition of local geographic preference because of competitiveness. However, changes are gradually occurring – the 2007 Farm Bill “*clearly allows contracting authorities to use a geographic preference for the procurement of locally produced goods*” (p. 39). In the EU, “*the concept of green public purchasing is virtually non-existent*” in most European countries (Day, 2005). Nevertheless, the concept of “*value for money*”, in other words not choosing the lowest price but the best quality in terms of nutrition or the environment, is at work in some countries such as the UK, “*driven by a desire to become a world leader in sustainable procurement*” (p. 28). The EU is following this trend with new rules obliging states “*to pursue sustainable and not merely green public procurement*” (p. 35), which is more difficult, because the effects on the final product are less easy to prove. Another barrier to greening the State is the “*multi-level governance structures of the state*” (p. 194), which complicate the implementation of measures: a collective work model needs to be disseminated throughout the world.

The final chapter echoes the first two chapters, giving concrete applications of the ideas raised at the beginning of the book and discussing them again. The authors introduce the concept of an “*ethic of care*” that should be used in a “*broader public framework*” (p. 168) instead of remaining a woman's affair in the private realm. It should be associated with justice, and encourage States to support both “*distant others*” and “*nearest and dearest*” (p. 168). Children

should benefit from this ethic of care as they are being positioned in our societies as consumers and targeted by a huge amount of advertising, above all for junk food and especially in the US. Attempts to regulate the marketing of junk food (which even exists in schools) have failed, despite the US being “*the most obese nation on Earth*” (p. 181). An interesting idea raised by the authors is that obesity cannot be tackled at an individual level (by injunctions in the media, for instance, as occurs in France), since it is a societal problem, and States have to take responsibility. “*To refer on an individualistic model is a strategic error which is likely to lead to counterproductive messages*” (Poulain, 2009). The authors do not forget to mention the other side of the coin – hunger in the developing world. The book is also engaged in the struggle against food insecurity and for a fairer world where effective help is given to developing countries’ agriculture.

The central section of this book is composed of five chapters focusing on different examples of school food programmes and revolutions in developed and developing countries. Chapters 3, 4 and 5 refer to three urban, industrialised, very large cities (New York, Rome and London) whereas chapter 6 focuses on rural areas in England, Wales and Scotland. By giving the example of the “Ghana School Feeding Programme”, chapter 7 deals with the necessity of promoting home-grown feeding programmes in developing countries.

In developed countries, the same reasons were at the origin of a good number of school food programmes: “pauperism, working mothers and the distance between school and home” (Téhoueyres, 2003). These concerns had already emerged in the 19th century, with the challenge of providing hungry children with at least one healthy meal per day. To quote only some of these programmes, in 1944, the Education Act was passed in London to provide meals and milk in primary and secondary schools, specifying that the price of the meal should not exceed the cost of the goods and that the school lunch should constitute the principal meal of the day and cover the daily nutritional standards recommended and introduced in 1941. In New York, the National School Lunch Program was established in 1946. Its aim was to avoid wasting farm surpluses by helping farmers and, at the same time, contributing to children’s health by proposing healthy meals. In Rome, the programme *Cultura che Nutre* or “Culture that Feeds” was established in 1998, with the aim of increasing awareness and educating schoolchildren to “*adopt an informed and healthy diet*” (p. 72). However, like any reform, these measures experienced moments of historical, economic and social crisis. Periods of war and recession, the reduction of the public expenditure for the benefit of private choices, the fear of a welfare service, the stigmatization felt by children of poor families were some of the obstacles facing these programmes at one moment or another during their development. Each city finally took a different direction, depending on its history, its latitudes and its means. London – whose 1980s’ neo-liberal government made the choice of cheap food in its schools – is now championing an “*ecological era*” to make London a “*Sustainable World City*” (p. 97). New York, confronted by a rise in obesity in the 1980s, opted for a change in its public food policy. Having been subjected to the commercial constraints of its private partners for a long time, the city is now struggling with junk and unhealthy food in its schools. Rome does not have the same kind of problems because school canteens have never experienced competition or private cafeterias within schools. The city started a quality revolution in which the relationships between producers and consumers were economically viable but also connected to environmental and social projects.

Following the example of capital cities, rural areas also began to revolutionise school food, (some had already begun to do so before the capital cities). The authors devote a chapter to measures implemented in three counties in the UK to show that school food revolutions can take place in rural areas even if the actors do not have the resources and means of large capitals. For a long time, the county of South Gloucestershire in the southwest of England was hampered by the imposition of "Compulsory Competitive Tendering", which obliges local authorities to open the school food market to outside competition. However, in 2001, the county took the decision to establish in-house management of its 125 school canteens, thus promoting the work and training of qualified and involved teams. In Carmarthenshire, west Wales, local authorities were confronted with a similar problem. After the "Best Value Inspection" of 2001 – which found that meals were of a high standard but too expensive and not very productive – the county decided to improve its system by procuring more local produce. In spite of the headway made, the county's local producers were not able to satisfy demand completely for the 145 schools. These two examples show that the practical application of local food procurement is, unfortunately, a difficult task in restricted rural areas, even areas experiencing economic growth, such as Gloucestershire. The final example describes East Ayrshire in west central Scotland. This county is a perfect example of a successful school food revolution. East Ayrshire managed to put into practice the "Hungry for Success" report carried out in 2002 which recommended a "*radically new school meal service*" (p. 94), while getting round its main weakness, the lack of local produce. Reforming school meals involves more than merely producers and consumers; it also implies democracy, social justice and valuing the personnel who prepare and serve these meals in the canteens.

Chapter 7 describes the "World Food Programmes" devoted to developing countries. It is an alarming fact that there are almost as many obese as malnourished people in the world today. Food aid to developing countries is insufficient and too often used as a geopolitical weapon. A home-grown policy has to be adopted to give developing countries the assistance they need. In 1963, the World Food Programme was launched globally. Sub-Saharan Africa needs a "*twin-track approach*"; the accent ought to be on synergy, taking combined actions (community nutrition programmes, home-grown "School Feeding Programmes", soil health and water programmes) as well as domestic measures because "*food insecurity is more a political than a purely agricultural problem*" (p. 152). The authors illustrate their theory with the example of the Ghana School Feeding Programme, launched for four years in 2006. They show that perhaps the success of the home-grown model depends on developing countries' governments' greater involvement in projects, and the support of developed countries to enable them "*to help themselves*" (p. 163).

In this book, each school food revolution is described in great detail and set in its historic, political and legal context. The authors also underline each programme's scope and limitations in order to grasp the complexity of the challenge posed by sustainable development. The very concrete examples of this rich, dense book show that a practical application of school food programmes is possible in spite of the various difficulties. From a sociological perspective, we are curious about the methodological choices of this large-scale research, and wonder how data was collected and from which sources. The work appears to be a titanic study of archives, official documents and interviews with those working in the sector. However, we would like to have seen how the programmes are perceived by children and their families, and thus to know if they have a long-term effect on children's food behaviours.

In conclusion, this book offers an international perspective on the question of food and allows us to compare practices in different countries. Moreover, it also supplies many legal, historical and economic notions that may be of interest to research and contemporary debate. Nevertheless, the first two chapters may be somewhat difficult to grasp entirely on first reading for readers who are not experts in matters of public procurement mechanisms.

The authors highlight practical options for reforming food habits, targeting school food and making changes to the food served to pupils, thus directly affecting what children eat rather than what they **think**. France's National Nutrition and Health Programme launched in 2001 was based on theories but not on what children ate on a day-to-day basis. An example of this is the advertisements "For your health, eat five fruits and vegetables a day", a slogan that every child now knows. Conversely, with the National Programme for Food launched in 2010, France is attempting to change children's food environment by reforming the school food system. It seems to us more effective to change practices rather than theories alone.

Although the choice of local programmes is one of the strengths of this book, we regret the lack of information about national food programmes that almost certainly exist as they do in France, as this would have given readers an even deeper understanding of the countries described.

Géraldine COMORETTO
INRA ALISS / UVSQ – PRINTEMPS
geraldine.comoretto@ivry.inra.fr
Aurélie MAURICE
INRA ALISS / Paris Descartes – CERLIS
aurelie.maurice@ivry.inra.fr

References

- Cavallaro V., Dansero E. (1998) Sustainable development: Global or local? *GeoJournal* 45 (1-2), 33-40.
- Day C. (2005) Buying green: The crucial role of public authorities, *Local Environment* 10 (2), 201-209.
- Poulain J.-P. (2009) *Sociologie de l'obésité*, Paris, Presses universitaires de France, 360 p.
- Téchoeyres I. (2003) Eating at school in France: The story of a public affair (1970-2001), in: *Eating Out in Europe. Picnics, Gourmet Dining and Snacks since the Late Eighteenth Century*, Jacobs M., Scholliers P., Oxford, Berg Publishers, 373-388.