



HAL
open science

Analyse des variations génétiques entre trois races de lapins de la taille de portée et de ses composantes biologiques en saillie post-partum

F. Hulot, Gérard Matheron

► **To cite this version:**

F. Hulot, Gérard Matheron. Analyse des variations génétiques entre trois races de lapins de la taille de portée et de ses composantes biologiques en saillie post-partum. *Genetics Selection Evolution*, 1979, 11 (1), pp.53-77. hal-02730712

HAL Id: hal-02730712

<https://hal.inrae.fr/hal-02730712>

Submitted on 2 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Analyse des variations génétiques entre trois races de lapins de la taille de portée et de ses composantes biologiques en saillie post-partum

Françoise HULOT et G. MATHERON

Station d'Amélioration Génétique des Animaux
Centre de Recherches de Toulouse, I.N.R.A.,
B.P. 12, 31320 Castanet-Tolosan

Résumé

Une laparotomie de 273 lapines primipares de 9 génotypes, saillies *post partum* par des mâles *Fauves de Bourgogne*, nous a permis de mesurer le nombre de corps jaunes, de sites d'implantation et d'embryons à 16 jours de gestation. Les 9 types génétiques sont constitués de 3 races pures (*Californienne*, *Néo-Zélandaise Blanche*, *Petite Russe*) et des 6 croisements réciproques obtenus par la combinaison deux à deux de ces 3 races. Un modèle de décomposition des effets génétiques directs, maternels et grand maternels sur la taille de portée et ses composantes (nombre d'ovules et viabilité embryonnaire) est présenté. La comparaison des effets génétiques en cause pour les composantes du taux de gestation et de la taille de portée montre la supériorité de la race *Californienne* pour les effets génétiques directs sur le nombre d'ovules, l'aptitude de la race *Petite Russe* pour les effets génétiques directs sur la gestation et la viabilité embryonnaire, et l'importance de l'effet favorable de l'ascendance maternelle *Néo-Zélandaise* d'une femelle pour la viabilité de ses œufs jusqu'à 16 jours. Des effets d'hétérosis directs de l'ordre de 10 p. 100 sont mis en évidence pour le nombre d'ovules. Des effets d'hétérosis maternels de 10 à 20 p. 100 sont rapportés pour la seule viabilité pré-implantatoire. Un essai de discussion des effets génétiques estimés par analyse de variance est abordé en relation avec les mécanismes biologiques en cause.

Les performances de reproduction chez la lapine dépendent du nombre et de la taille des portées effectuées au cours de sa carrière de reproductrice. D'une part l'existence dans cette espèce d'un œstrus *post partum* très marqué chez une femelle allaitante suggère une intensification du rythme des accouplements pour accroître de façon sensible la productivité numérique (PRUD'HON *et al.*, 1969). D'autre part, la taille de portée est un caractère biologique trop global pour que sa sélection conduise à un rapide progrès (héritabilité généralement faible) ou que la prédiction de types de croisements soit à coup sûr judicieuse. L'analyse de la variabilité génétique de ses composantes (ovulation, implantation, viabilité fœtale), sous la dépendance conjointe de groupes de gènes différents de la mère et des lapereaux,

paraît indispensable pour assurer une réelle maîtrise de l'amélioration de ce caractère complexe.

Cette étude a donc pour but essentiel la connaissance des effets génétiques en cause chez 9 géotypes de femelles primipares allaitantes saillies par des mâles d'une souche unique et différente, en période *post partum*. Ce mode de conduite permet d'effectuer l'analyse dans des conditions extrêmes d'expression de la productivité numérique. Une étude globale de la fécondité de ces mêmes femelles en première mise bas complètera les résultats analytiques obtenus au cours de leur deuxième portée.

Matériel et méthodes

1. — Les types génétiques utilisés

Un plan factoriel de croisement entre 3 races, la *Californienne*, la *Néo-Zélandaise* et la *Petite Russe*, a été mis en place pour fournir les 9 géotypes expérimentaux. Ces animaux issus de troupeaux fermés actuellement sélectionnés à la Station d'Amélioration Génétique des Animaux, correspondent, pour les deux premières

TABLEAU I

Répartition des effectifs de femelles dans les 9 géotypes mis en comparaison issus des souches parentales pures: *Californienne (CA)* *Néo-Zélandaise Blanche (NZ)* *Petite Russe (PR)*

Race père \ Race mère	CA	NZ	PR	Total
CA	23 (1)	27	24	74
	20 (2)	23	17	60
	15 (3)	22	17	54
	15 (4)	21	16	52
NZ	37	34	39	110
	28	21	36	85
	28	20	34	82
	27	20	34	81
PR	36	40	13	89
	33	36	13	82
	32	30	12	74
	31	29	12	72
Total	96	101	76	273
	81	80	66	227
	75	72	63	210
	73	72	62	205

Dans chaque case du tableau figurent :

- (1) Nombre de femelles réalisant une mise bas 1.
- (2) Nombre de femelles ovulant à la saillie Post Partum.
- (3) Nombre de femelles ayant des sites.
- (4) Nombre de femelles ayant des embryons.

racés, à des reproducteurs de format moyen, utilisés pour la production de femelles croisées par les éleveurs, et pour la troisième à des animaux de petit format remarquables pour le taux de gestation qu'ils transmettent à leur descendance femelle. Soixante-quinze femelles accouplées à 24 mâles ont fourni au cours de leurs 5 premières portées, de mai 1974 à janvier 1975, les 273 femelles correspondant au schéma génétique défini (3 races pures et les 6 génotypes croisés correspondants dont les effectifs sont indiqués dans le tabl. 1). Par ailleurs, un lot de 19 mâles *Fauves de Bourgogne*, issu d'un troupeau extérieur, est mis en place pour réaliser toutes les saillies. Le but recherché est en effet de mettre en évidence les différences éventuelles entre génotypes maternels en les accouplant à une souche unique paternelle servant de « testeur commun ».

2. — Protocole expérimental

Les accouplements de femelles nullipares, âgées de 4 mois 1/2 environ, ont été effectués entre le 15 novembre 1974 et le 19 juin 1975 en vue d'obtenir une première portée. L'âge moyen à la saillie positive, de $147,4 \pm 1,4$ jours, n'est pas significativement différent pour chaque génotype. Les accouplements *post partum* ont été réalisés entre le 17 décembre 1974 et le 23 juillet 1975. Pour chaque femelle, le choix du mâle pour les deux saillies a été effectué de façon aléatoire. L'obtention des animaux en âge de reproduire a été planifiée afin que chaque génotype soit également représenté tout au long des 2 périodes de 7 mois nécessaires à la réalisation complète de l'expérience.

Compte tenu des nombreux facteurs qui, en saillies *post partum* tout particulièrement, paraissent influencer sur les performances de reproduction, un protocole rigoureux a été élaboré pour standardiser au maximum les conditions de milieu et l'état physiologique des animaux.

Les femelles sont élevées en cage individuelle dans un bâtiment clos, maintenu à une température d'environ 18 °C. La luminosité naturelle est en période hivernale complétée par un système artificiel réalisant un éclairage effectif de 16 h par jour. Les animaux sont nourris *ad libitum* avec un aliment concentré complet du commerce.

La saillie *post partum* est réalisée sur des femelles, toutes primipares, 24 h à 36 h après la parturition afin de profiter simultanément de l'état d'œstrus et d'une certaine involution de l'utérus. Dans la même période des adoptions de lapereaux ont parfois été réalisées pour que le nombre de petits allaités soit au moins de 4 afin de maintenir un état de lactation « normal ». Seules 11 femelles sur les 273 étudiées, réparties aléatoirement selon les génotypes, n'allaitaient plus au moment de la laparotomie. Celle-ci est effectuée 16 jours après la saillie et le tractus génital est prélevé.

3. — Les caractères mesurés et leur signification biologique

Pour chacune des femelles, deux types d'information ont été enregistrés.

— A la première mise-bas :

- le nombre de saillies pour obtenir la mise-bas (les femelles non gestantes après 3 saillies consécutives sont éliminées),
- le nombre de lapereaux nés totaux et nés vivants,
- le poids des femelles à la saillie *post partum*.

— Après la laparotomie :

la présence de corps jaunes, indicateur tout ou rien de l'ovulation,
le nombre d'ovules pondus (mesurés par le nombre de corps jaunes),
le nombre de sites d'implantation,
le nombre d'embryons,
le poids des embryons (analysés ultérieurement).

A partir de ces informations il est possible de définir les différents paramètres biologiques concernant la fécondité d'une femelle.

— La fertilité représente l'aptitude des femelles d'une souche donnée à faire le plus grand nombre possible de portées. Ce phénomène est concrétisé généralement par un taux de mise-bas : nombre de femelles mettant bas / nombre de femelles saillies. Ce taux résulte notamment du taux de femelles ovulant : nombre de femelles ovulant / nombre de femelles saillies. Nous définirons de plus le taux de gestation à l'instant t par le rapport : nombre de femelles ayant au moins 1 embryon à l'instant t / nombre de femelles saillies.

Le nombre de femelles gestant est parfois rapporté au nombre de femelles ovulant, donnée qui permet d'illustrer plus concrètement le pourcentage de femelles ovulant ne présentant pas de développement embryonnaire.

— La prolificité représente la taille de portée (nombre moyen de nés totaux et de nés vivants par rapport aux femelles mettant bas). Nous en avons analysé les composantes (moyennes d'ovules pondus, de sites, d'embryons) établies sur la population des femelles ovulant, ce qui permet de tenir compte de l'effectif complet des ovules n'ayant pas donné naissance à un produit. Ces moyennes peuvent être également calculées sur la population donnant lieu à l'événement, respectivement les femelles implantant et gestant à 16 jours, ce qui permet d'estimer la taille de portée potentielle. Les analyses de corrélation ont été effectuées dans cette optique.

La fréquence des pertes d'ovules englobe ceux non fécondés et ceux donnant naissance à un produit léthal. Il est possible d'envisager cet événement sous deux formes :

La population des femelles ovulant fournit globalement un pool de corps jaunes, de sites et d'embryons. La fréquence des pertes avant implantation est représentée par la formule : (nombre de corps jaunes - nombre de sites) / nombre de corps jaunes, et après implantation : (nombre de sites - nombre d'embryons) / nombre de sites. Dans notre expérience, le premier type de pertes est certainement un peu surestimé, les sites porteurs d'embryons dégénéralant dans les 48 h. après leur implantation n'étant peut-être plus visibles à 16 jours bien que ALLEN *et al.* indiquent que, en tuant expérimentalement tous les embryons à 10 jours $1/2$, les sites sont encore visibles à 17 jours $1/2$.

Par ailleurs, il est intéressant de distinguer parmi les femelles ovulant, celles ne présentant aucun développement embryonnaire (0 site ou 0 embryon considérés comme des pertes totales), de celles qui possèdent des embryons (pertes partielles), les causes de ces mortalités pouvant être éventuellement disjointes.

4. — Les modèles d'analyse et la signification génétique des estimées

4.1. Les modèles d'analyses

Les données ont été analysées suivant la méthode des moindres carrés (HARVEY, 1960) avec test et estimation des effets considérés comme fixés et dans un schéma croisé.

Le modèle général s'écrit :

$$X_{ijk} = \mu + a_i + b_j + (ab)_{ij} + e_{ijk}$$

où X_{ijk} est la mesure faite sur la $k^{\text{ème}}$ femelle issue de la $i^{\text{ème}}$ race de père et de la $j^{\text{ème}}$ race de mère.

Une analyse de covariance a aussi été effectuée sur certaines données selon le modèle suivant d'analyse :

$$Y_{ijk} = \mu + a_i + b_j + (ab)_{ij} + \beta X_{ijk} + e_{ijk}$$

où Y_{ijk} est la mesure faite sur la $k^{\text{ème}}$ femelle issue de la $i^{\text{ème}}$ race de père et la $j^{\text{ème}}$ race de mère et où X_{ijk} est la mesure faite sur la même femelle pour un autre caractère, exprimé plus tôt dans le cycle de reproduction. Ce modèle permet par exemple d'estimer les effets des différentes souches, pour le nombre de sites d'implantation linéairement indépendamment du nombre de corps jaunes.

Pour faire l'analyse de variance des pourcentages selon un modèle à effets fixés à deux facteurs sans interaction la méthode de GABRIEL (1963) a été utilisée.

Les calculs ont été réalisés d'une part sur l'ordinateur I.B.M. 370-145 du Centre de traitement de l'information de Jouy-en-Josas et d'autre part, sur l'ordinateur MITRA 15-35 du Centre de traitement de l'information de Toulouse.

4.2. La signification des estimées

L'analyse génétique est conduite en attribuant conventionnellement des variables à la mère ou au produit (fig. 1).

— La présence (ou l'absence) de corps jaunes (exprimée par la fréquence des femelles ovulant), et le nombre de corps jaunes sont considérés comme des caractères appartenant à la femelle (génération n).

L'obtention ou non de gestation suivie de parturition (fréquence des femelles mettant bas) est un phénomène plus complexe puisqu'il dépend du nombre de femelles ovulant, de leur fécondation puis du développement d'au moins 1 embryon. Le premier événement étant de loin déterminant, le taux de mise-bas sera attribué à la femelle.

Les résultats portent sur les valeurs moyennes entre génotypes et sur les effets d'hétérosis direct par comparaison entre les performances des femelles de souche pure et croisées. Les effets génétiques directs sont estimés en considérant les performances des 3 races de père sur leurs filles. La comparaison des effets race de père et race de mère de la femelle fournit une estimation de l'effet maternel de chacune des races mises en comparaison.

— Les informations concernant des caractères biologiques postérieurs à la fécondation (nombre de sites et d'embryons, taille de portée) sont considérés comme dépendant du produit donc appartenant à la génération $n + 1$. En effet, ces effectifs dépendent entre autre de la viabilité intrinsèque de chaque œuf.

Il convient alors d'envisager les origines paternelles et maternelles de ce produit. Les pères étant d'une souche unique et différente, l'analyse permettra seulement de démontrer l'existence éventuelle d'un effet du mâle sur la taille de sa portée.

En ce qui concerne la mère, les informations sont du même type que celles évoquées ci-dessus avec une génération de décalage. Dans cette optique, la valeur moyenne d'un génotype rend compte des effets globaux d'une femelle sur les

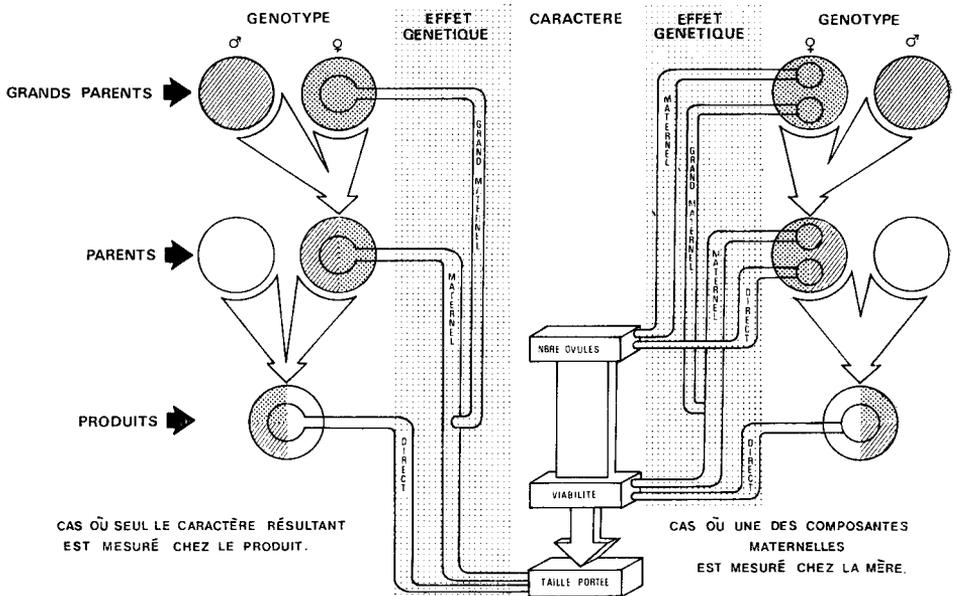


FIG. 1. — Les effets génétiques directs et indirects sur la taille de portée ou ses composantes.
 Direct and indirect genetical effect on the litter size or on its components

caractères mesurés chez son descendant : effets directs, maternels, grands-maternels et d'hétérosis maternel. L'effet race de père de la femelle inclut les effets génétiques directs et maternels (fig. 1). Enfin la différence entre les effets race de mère et race de père de la femelle est une estimation de l'effet grand-maternel sur le caractère mesuré chez son ascendant.

Résultats

Les résultats traitant de l'influence du père de portée 1 et 2 sont tout d'abord brièvement exposés. Les données concernant les caractères liés au taux de mise-bas et à ses composantes sont ensuite regroupées. Celles se rapportant à la prolificité (taille de portée 1) puis à ses composantes (nombre d'ovules pondus et mortalité embryonnaire) sont alors envisagés. Enfin un tableau de corrélation indique les liaisons éventuelles entre les caractères des portées 1 et 2.

1. — Effet du père de la portée

Le tableau 2 indique les effets du père de la portée sur les différentes variables mesurées et leur interaction éventuelle avec le type génétique de la femelle accouplée. Le mâle a une influence significative sur le nombre de sites et d'embryons. Cet effet est une combinaison du pouvoir fécondant du sperme et de la viabilité des embryons résultant des gènes transmis par ce mâle. L'absence d'interaction permet de considérer l'effet du père de la portée comme indépendant du génotype des femelles auquel il est accouplé, aussi ne sera-t-il pas pris en compte dans la suite de l'analyse relative aux génotypes maternels.

TABLEAU 2

Effets du mâle, du type génétique de la femelle accouplée
et de leur interaction sur les caractères mesurés : Valeurs et signification du F

Caractères mesurés	Portée 1		Portée 2		
	Nés totaux	Nés vivants	Nombre corps jaunes	Nombre de sites	Nombre d'embryons
Père de la portée (<i>Fauve de Bourgogne</i>)	0,549 NS	0,728 NS	1,480 NS	2,327(**)	2,300(**)
Type génétique de la femelle accouplée	1,346 NS	2,692(*)	8,028(**)	4,243(**)	3,219(**)
Interaction	0,998 NS	0,974 NS	1,315 NS	1,204 NS	1,090 NS

NS : Non significatif.

(*) Significatif au seuil 5 p. 100.

(**) Significatif au seuil 1 p. 100.

2. — Fertilité: Caractères liés au taux de mise-bas et à ses composantes

Le tableau 3 donne la répartition par génotype de la fréquence des saillies fécondantes chez les femelles nullipares indiquant une moyenne générale de 66 p. 100 (amplitude 58 à 75 p. 100), ce qui correspond à 1,5 saillie pour obtenir une mise-bas. Les valeurs de χ^2 indiquent que le génotype de la femelle (au seuil de 1 p. 100) et que le croisement (au seuil de 4 p. 100) interviennent sur cette fréquence. En définitive les animaux ayant des gènes *Petits Russes* paraissent un peu plus fertiles, et l'ensemble des femelles croisées bénéficie par rapport à celles de races pures, d'un effet d'hétérosis de l'ordre de 13 p. 100.

L'incidence des types génétiques paternels et maternels des femelles sur la fréquence des saillies fécondantes est faible (tabl. 3). Les effets race de mère, bien que non significatifs, semblent supérieurs aux effets race de père. La race *Petite Russe* paraît transmettre les meilleures aptitudes, les filles issues de cette origine maternelle présentant une supériorité de 5 p. 100 par rapport aux deux autres origines.

Le tableau 4 indique les taux de femelles ovulant en saillie *post partum* selon le génotype. Pour une valeur moyenne de 83,20 p. 100 existe une variation allant de 100 p. 100 (génotype *Petit Russe*) à 61,8 p. 100 (génotype *Néo-Zélandais*). Cette différence entre génotypes très significative ($\chi^2 < 1$ p. 100) provient essentiellement de la meilleure aptitude à l'ovulation des femelles *Petites Russes* et métisses *Petites Russes* — 88,82 p. 100 — par rapport aux femelles des autres génotypes — 76,02 p. 100 — ($\chi^2 < 1$ p. 100). La supériorité du lot de femelles croisées — 85,22 p. 100 — par rapport à celui des femelles de souches pures — 77,14 p. 100 — n'intervient qu'à un moindre degré (hétérosis de 9 p. 100).

TABLEAU 3

*Fréquence des saillies fécondantes dans les 9 génotypes de femelles nullipares
Estimées des effets race de père et race de mère*

Race mère \ Race père	CA	NZ	PR	Estimée des effets race de mère F = 0,525 NS
	CA	65,7	65,8	
NZ	60,6	58,6	75,0	— 4,6
PR	70,6	75,5	59,1	0,0
Estimée des effets race de père (F = 0,064 NS)	— 1,1	— 2,7	0,0	(*)66,4

Population constituée de femelles ayant réalisé une mise bas après 1, 2 ou 3 saillies.
Les fréquences sont exprimées en p. 100. (*) Fréquence portant sur l'ensemble des femelles.
Les effets race de père et race de mère sont estimées par la méthode de GABRIEL (1963).

TABLEAU 4

*Fréquence des femelles primipares ovulant dans les 9 génotypes en saillies Post-Partum
Estimées des effets race de père et race de mère*

Race mère \ Race père	CA	NZ	PR	Estimées des effets race de mère F = 1,752 NS
	CA	87,0	85,2	
NZ	75,7	61,8	92,3	— 16,8
PR	91,7	90,0	100,0	0,0
Estimées des effets race de père (F = 0,657 NS)	— 5,2	— 11,1	0,0	(*)83,2

Femelles du tableau 3, soumises à une saillie unique.
Les fréquences sont exprimées en p. 100. (*) Fréquence portant sur l'ensemble des femelles.
Les effets race de père et race de mère sont estimés par la méthode de GABRIEL (1963).

Les origines génétiques paternelles et maternelles des femelles saillies n'ont que peu d'incidence sur leur aptitude à ovuler. Les effets race de mère, à la limite de la signification au seuil de 25 p. 100, semblent supérieurs aux effets race de père et les origines *Petites Russes* sont là encore les meilleures pour ce caractère.

Le taux de gestation est très proche du taux d'ovulation cependant près de 10 p. 100 des femelles ovulant n'ont pas de sites d'implantation ou d'embryons à 16 jours.

3. — Prolifécité en portée 1

Le tableau 5 indique les moyennes générales du nombre de nés totaux ($7,95 \pm 0,22$) et de nés vivants ($7,43 \pm 0,24$) chez l'ensemble des femelles nullipares ainsi que les écarts à ces moyennes pour chacun des génotypes. L'effet du génotype n'est significatif que sur le nombre de nés vivants, dû en grande part aux très mauvaises performances de la femelle *Petite Russe*. Le croisement améliore la taille de portée (tabl. 6) : l'hétérosis maternel global est de 6,5 p. 100 pour le nombre de nés totaux et de 12,4 p. 100 pour les nés vivants. Il est surtout élevé pour les souches associées au *Petit Russe*. La combinaison entre le *Néo-Zélandais blanc* et le *Californien*, bien qu'étant à la base du croisement donnant la meilleure performance, ne fournit pas d'hétérosis maternel.

Le tableau 6 fournit les estimées des effets race de père et race de mère des femelles sur la taille de leur portée (nés totaux et nés vivants). L'effet race de père est seul significatif aux seuils de 5 p. 100 et 1 p. 100 respectivement avec de plus interaction avec la race de mère pour le nombre de nés vivants. Le père *Néo-Zélandais* a un effet positif de 0,33 et 0,56 lapereaux sur les deux caractères (nés totaux, nés vivants) alors que celui du père *Petit Russe* est très défavorable (— 0,47 et — 0,63). La mère *Petite Russe* a également une incidence très négative. L'influence grand-maternelle de la femelle *Néo-Zélandaise* est défavorable avec un effet significatif pour le nombre de nés vivants.

4. — Composantes de la prolifécité en portée 2

4.1 Nombre d'ovules pondus

Le nombre moyen de corps jaunes pour les 227 femelles ovulant est de $10,23 \pm 0,20$ (tabl. 5) avec une amplitude comprise entre 4 et 16. Une variation de 11 à 8,5 corps jaunes, significative au seuil de 1 p. 100 est enregistrée entre les moyennes par génotype.

La figure 2 illustre le classement des génotypes sur ce caractère : les femelles ayant des origines *Californiennes* ou *Néo-Zélandaises* ont les valeurs les plus élevées. L'hétérosis direct global est très significatif (9,23 p. 100) provenant surtout de la supériorité des femelles croisées *Californiennes-Néo-Zélandaises* (+ 12,81 p. 100).

Le tableau 6 indique que l'origine génétique des parents a un effet significatif sur le nombre d'ovules pondus par leurs filles. La souche *Californienne* en tant qu'origine paternelle et maternelle transmet aux descendants un bon niveau d'ovulation (+ 0,69 et + 0,91 corps jaunes respectivement), la souche *Petite Russe* engendre une faible ponte (— 0,51 et — 0,87 corps jaunes). Les effets maternels sont dans tous les cas faibles.

TABLEAU 5
Comparaisons des effets des 9 géotypes pour les différents caractères pris en comptes

Géotypes et codification	Poids moyens (g)	Portée I				Portée 2						
		Effectif femelles	Nés totaux	Nés vivants	Effectif femelles	Corps jaunes	Sites	Embryons	Modèle I		Modèle 2	
									Sites	Embryons	Sites	Embryons
CA×CA(66)	3 545	23	+ 0,09	- 0,12	20	+ 0,81*	- 1,16*	- 0,71	- 1,90	+ 0,36	32,73	4,03
CA×NZ(67)	3 763	37	+ 0,27	- 0,05	28	+ 1,27**	+ 1,71**	+ 1,47**	+ 0,60	- 0,25	10,43	9,71
CA×PR(68)	3 006	36	+ 0,08	+ 0,38	33	- 0,02	+ 0,36	+ 0,48	+ 0,31	+ 0,12	11,76	7,78
NZ×CA(76)	3 732	27	+ 0,68*	+ 0,68*	23	+ 1,25**	+ 1,43**	+ 1,40*	+ 0,34	- 0,08	13,04	7,00
NZ×NZ(77)	3 512	34	+ 0,14	+ 0,48	21	- 0,90**	- 0,66	- 0,81	+ 0,02	- 0,15	15,05	11,39
NZ×PR(78)	3 105	40	+ 0,17	+ 0,52	36	- 0,90**	- 1,22**	- 1,10*	- 0,54	+ 0,02	20,43	9,46
PR×CA(86)	3 113	24	+ 0,01	+ 0,24	17	+ 0,65	+ 0,97	+ 0,67	+ 0,38	- 0,29	11,93	11,46
PR×NZ(87)	3 243	39	- 0,18	+ 0,06	36	- 0,48	+ 0,19	+ 0,53	+ 0,53	+ 0,33	9,28	4,55
PR×PR(88)	2 433	13	- 1,26**	- 2,20**	13	- 1,69**	- 1,61*	- 1,93**	- 0,28	- 0,34	17,65	15,71
Moyennes générales		273	7,95	7,43	227 ^(a) 210 ^(b) 205 ^(c)	10,23	8,61 9,37	7,85 8,81	*	NS	15,84 9,01	8,83 6,32
F	**		NS	*		**	**	**	*	NS		

Les effets sont en écart à la moyenne générale pour chaque caractère

(a) Population des femelles ovulants.

(b) Population des femelles à sites.

(c) Population des femelles à embryons.

(1) En p. 100 du nombre de corps jaunes.

(2) En p. 100 du nombre de sites.

4.2. Mortalité embryonnaire

4.2.1. Nombre de sites d'implantation et d'embryons observés

Ces résultats sont rapportés aux tableaux 5 et 6. Dans la population des femelles ovulante, le nombre moyen de sites est de $8,61 \pm 0,34$, celui des embryons de $7,85 \pm 0,37$, les valeurs extrêmes allant de 0 à 15 pour les deux caractères (les nombres moyens de sites et d'embryons rapportés à la population des femelles concernées par l'événement sont également mentionnés : 9,37 et 8,81). Les moyennes par génotypes : 7,00 à 10,32 pour les sites, 5,92 à 9,32 pour les embryons diffèrent de façon hautement significative.

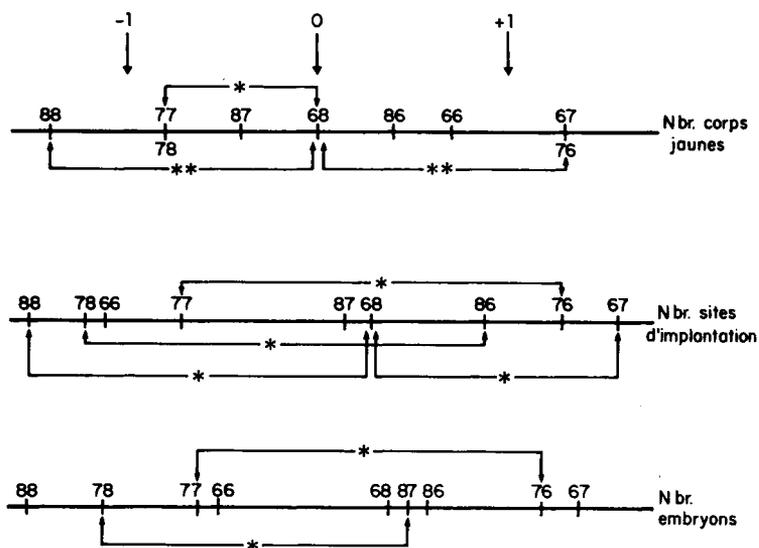


FIG. 2. — Classement des génotypes selon le nombre de corps jaunes, de sites et d'embryons

Classification of genotypes according the number of yellow bodies of sites and of embryos

De même que pour le nombre de corps jaunes, le classement par génotype (fig. 2) fait apparaître la supériorité des génotypes croisés *Californiens-Néo-Zélandais* et la faible prolificité de la femelle *Petite Russe*. Par contre, la souche *Californienne* a un rang sur le nombre d'implants et de fœtus très inférieur à celui relatif à l'ovulation. L'hétérosis maternel global est très significatif 19,80 p. 100 et 23,12 p. 100. Il est essentiellement dû au croisement de la souche *Californienne* avec les deux autres.

L'incidence des origines génétiques paternelles et maternelles est comparable sur le nombre des sites et des embryons. Seule la race de mère a une influence sur la taille de portée potentielle de ses filles; celle-ci est due à l'effet très défavorable de la souche *Petite Russe* ($-0,83$ site et $-0,85$ embryon) qui semble lui-même lié à un effet grand-maternel également négatif. L'effet grand-maternel de la souche *Néo-Zélandaise* est par contre favorable quoique non significatif.

TABLEAU 6
Analyse de variance de la prolificité et de ses composantes. Estimées et signification des effets

Caractères mesurés	Portée 1			Portée 2			modèle 1 sites	modèle 2 embryons
	Nés totaux	Nés vivants	Corps jaunes	Sites	Embryons			
Moyenne	7,95 ± 0,22	7,43 ± 0,24	10,23 ± 0,20	8,61 ± 0,34	7,85 ± 0,37	8,61 ± 0,07	8,60 ± 0,07	
Race de père de la femelle	CA . + 0,14 NZ . + 0,33* PR . - 0,47**	+ 0,06 + 0,56** - 0,63**	+ 0,69** - 0,18 - 0,50 **	+ 0,30 - 0,15 - 0,14	+ 0,41 - 0,17 - 0,24	- 0,13 - 0,06 + 0,23	+ 0,07 - 0,04 - 0,03	
Race de mère de la femelle	CA . + 0,26 NZ . + 0,07 PR . - 0,33*	+ 0,26 - 0,16 - 0,43*	+ 0,90** - 0,03 - 0,87 **	+ 0,41 + 0,41 - 0,82**	+ 0,45 + 0,39 - 0,85**	- 0,41 + 0,41 - 0,13	+ 0,04 + 0,01 - 0,02	
Écart effets Race de mère- Race de père ⁽¹⁾	CA . + 0,11 NZ . - 0,26 PR . + 0,15	+ 0,20 - 0,39* + 0,20	+ 0,21 + 0,14 - 0,36	+ 0,11 + 0,56 - 0,67*	+ 0,04 + 0,56 - 0,61	- 0,28 + 0,47 - 0,36	- 0,03 + 0,03 + 0,01	
Hétérosis p. 100 ⁽²⁾	CA/NZ CA/PR NZ/PR	1,77 23,46** 17,51**	12,81** 7,71* 6,77	31,96** 28,07** 8,23	27,96** 25,99** 14,99	18,24** 18,93** 1,46	- 3,10 - 1,10 + 5,03	
Total	6,5 *	12,4 **	9,23**	19,80**	23,12**	9,68**	+ 0,21	
Signification :								
Race de père	3,03*	5,40**	8,24**	0,51	0,81	0,74	0,07	
Race de mère	1,56	2,06	15,38**	3,62*	3,27*	1,58	0,08	
Interaction	0,72	2,92*	3,20**	4,80**	3,38**	2,60**	1,13	
Variance								
Part due aux effets	0,03	0,06	0,21	0,11	0,09	0,29	0,67	
Résiduelle	4,26	5,06	3,21	9,58	11,27	7,43	2,42	

(¹) Cette différence représente les effets maternels pour le nombre de corps jaunes et les effets grands maternels pour les autres caractères.
(²) L'hétérosis est direct pour le nombre de corps jaunes et maternel pour les autres caractères.

4.22. Nombre de sites d'implantation et d'embryons calculés

Les nombres de sites et d'embryons mesurés sont largement conditionnés par la variable qui leur a donné naissance : le nombre d'ovules pondus. Aussi apparaît-il important pour mieux appréhender les différences réelles entre génotypes liées à la seule viabilité de faire abstraction des effectifs de départ en introduisant ceux comme covariables dans les modèles d'analyse.

Les tableaux 5 et 6 indiquent les nouvelles significations des différents effets génétiques sur le nombre de sites et d'embryons en prenant respectivement comme covariable le nombre de corps jaunes (modèle 1) puis le nombre de sites (modèle 2). Des différences significatives n'apparaissent alors entre génotypes que pour le nombre de sites. Les femelles croisées bénéficient d'un effet d'hétérosis d'environ 10 p. 100 dû au croisement de la souche *Californienne* avec les deux autres. Les génotypes issus du croisement mâle *Californien* × femelle *Néo-Zélandaise* et mâle *Petit Russe* × femelle *Néo-Zélandaise* ont la meilleure viabilité.

Les effets race de père ne sont pas significatifs : toutefois la souche *Petite Russe* semble transmettre une bonne aptitude à implanter un nombre d'œufs donnés (+ 0,23 sites) mais l'effet grand maternel est défavorable. La souche *Néo-Zélandaise blanche* paraît être la meilleure race de mère pour la viabilité pré-implantatoire, aptitude liée à un effet grand maternel lui-même positif.

Les effets génétiques n'ont que peu d'incidence sur le nombre d'embryons, à nombre de sites fixés.

4.23. Fréquence des pertes embryonnaires

Parmi les 227 femelles ovulant, la fréquence des pertes avant implantation est de 15,84 p. 100 (tabl. 5). Des différences hautement significatives ($\chi^2 < 1$ p. 100) sont enregistrées entre les génotypes qui présentent des valeurs extrêmes allant de 9,28 p. 100 à 32,73 p. 100. Les génotypes croisés manifestent une meilleure viabilité que les souches pures, l'hétérosis maternel étant de l'ordre de 10 p. 100.

La mortalité après implantation est de 8,83 p. 100 à 16 jours. Les différences entre génotypes (valeurs extrêmes allant de 4,05 à 15,71) sont très significatives, $\chi^2 < 1$ p. 100, mais les femelles croisées ne présentent pas en moyenne de supériorité par rapport aux femelles de races pures.

Par ailleurs, il est possible de considérer que la population des femelles ovulant se compose de 210 femelles présentant des signes d'implantation et de 17 femelles vides. Les pertes partielles pré-implantatoires s'élèvent alors à 9 p. 100, les valeurs extrêmes allant de 5,17 à 13,33 p. 100. Les différences entre génotypes sont atténuées et les femelles croisées ne présentent plus de supériorité.

5. — Liaison entre les caractères

Les corrélations phénotypiques ont été calculées entre les caractères quantitatifs (effectifs) entre et intra génotype (tabl. 7). Aucun test ne permet de rejeter l'hypothèse de linéarité des liaisons observées entre ces caractères.

Pour chacune des deux mises-bas mesurées, la variabilité augmente lorsque, pour les caractères de productivité numérique, ceux-ci sont plus éloignés de la ponte ovulaire. Du fait de l'absence de variabilité, entre génotypes, pour le nombre de nés totaux, seules les corrélations intra-génotype avec ce caractère ont un sens. En première mise-bas la corrélation entre nés totaux et nés vivants est forte (+ 0,9).

TABLEAU 7

Corrélation phénotypique entre les caractères et leurs variances mesurés en mise bas 1 et après la saillie Post-partum

	Nés totaux	Nés vivants	Nombre corps jaunes	Nombre de sites	Nombre d'em- bryons	Poids (g)
Nés totaux	0,014 4,258					
Nés vivants	0,87	0,223 5,060	0,49	0,67	0,79	0,60
Nombre corps jaunes	0,09	0,07	0,840 3,209	0,86	0,93	0,77
Nombre de sites	— 0,04	— 0,05	0,48	0,988 9,579	1,02	0,64
Nombre d'embryons	— 0,04	— 0,01	0,45	0,89	0,776 11,265	0,73
Poids de la femelle (g)	0,09	0,08	0,39	0,14	0,13	126 863 85 801

Les valeurs situées au-dessus de la diagonale sont calculées entre génotypes. Celles figurant en-dessous sont calculées intra-génotype.

Les variances (entre et intra génotype) figurent sur la diagonale principale.

Les caractères relatifs à la seconde gestation sont d'autant plus liés entre eux qu'ils sont d'expressions temporelles plus proches. Les valeurs élevées trouvées pour les corrélations entre génotypes rendent compte des différences mises en évidence plus haut (voir classement des génotypes au tableau 5 pour ces 3 caractères). Les corrélations calculées intra-génotype montrent que le nombre de corps jaunes est peu lié avec les autres composantes de la productivité numérique (ce dernier n'explique que 25 p. 100 de la variabilité observée pour les deux autres caractères). Par contre, les nombres de sites et d'embryons sont phénotypiquement très liés (+ 0,9). Notons au passage que ce résultat vient en faveur de la convention adoptée pour l'attribution à la mère ou au produit des caractères mesurés.

Le nombre de nés vivants est corrélé, entre génotypes, avec les caractères mesurés lors de la seconde gestation. La corrélation est d'autant plus forte que les caractères sont physiologiquement plus proches. Là encore, le nombre de corps jaunes n'explique que 25 p. 100 de la variabilité observée sur le nombre de nés vivants entre génotypes. Il n'y a pas de liaison intra-génotype entre les caractères de la première mise-bas et ceux de la seconde gestation.

Les corrélations entre génotypes relatives aux caractères de prolificité et aux poids des femelles sont la conséquence de l'introduction de la race *Petite Russe* dans le schéma expérimental. En effet cette race de petit format se caractérise par une faible taille de portée (liée à un faible niveau ovulatoire). En conséquence, les caractères intervenant (poids et ovulation) étant surtout additifs, entre races, les corrélations observées sont fortes (0,60 à 0,80). Intra-génotype cet effet s'annule et seule la corrélation entre le poids de la femelle et le nombre d'ovules pondus (0,39) paraît être intéressante à considérer.

Discussion

Le lapin, animal de production et matériel expérimental, a fait l'objet de recherches très diversifiées. Les travaux physiologiques sur la reproduction sont relativement nombreux et nous nous appuyerons sur ceux-ci pour discuter nos résultats. Par contre, les recherches en génétique sont dans ce domaine limitées et déjà anciennes (répertoriées par ROBINSON, 1958), limitant ainsi notre discussion à un essai de synthèse des résultats les plus marquants. En ce qui concerne l'estimation des effets génétiques, dans tous les cas, nous devons remarquer la faible contribution du modèle interprétatif utilisé à la variabilité des mesures effectuées. On constate, néanmoins, que la variabilité résiduelle est d'autant plus diminuée que le caractère est plus analytique. C'est le cas du nombre de corps jaunes et de la viabilité des ovules fécondés. Les valeurs très faibles (R^2 inférieur à 0,10) pour les autres caractères fournissent de sérieuses limites quant à la généralisation des tendances rapportées ci-après et ci-dessus.

1. — *La Fertilité*

L'analyse des composantes du taux de mise-bas confirme que celui-ci est largement conditionné par l'aptitude des femelles à ovuler. Il est bien connu que la ponte ovulaire peut ne pas avoir lieu à la suite du coït (SAWIN, 1954; FOOTE *et al.*, 1963; FOX, 1968) avec une fréquence qui varie dans de très larges proportions.

Lorsque l'ovulation se produit, les 7 p. 100 de femelles vides observées au moment de l'implantation (avec une amplitude de 0 à 25 p. 100 selon les génotypes) se situent dans l'ordre de grandeur des valeurs généralement annoncées en littérature : 5,2 p. 100 selon BRAMBELL (1948), 4,8 p. 100 selon ADAMS (1960a et b), 9 à 14 p. 100 selon SELME et PRUD'HON (1973), 13 p. 100 selon HULOT et POUJARDIEU (1976) en insémination artificielle. L'absence complète de sites d'implantation peut être due à une mortalité embryonnaire précoce ou à un défaut de fécondation, éventualité que ADAMS (1965) chiffre aux environs de 5 p. 100.

En dépit de différences importantes concernant la parité des femelles d'une part et l'obtention du taux de mise-bas et du taux de femelles ovulant d'autre part, des tendances communes se dégagent à partir de ces deux types de résultats : les femelles croisées ont une fertilité supérieure à celles des races pures (13 p. 100). Elle peut être due à un certain hétérosis (9 p. 100) sur l'aptitude à ovuler mais également au fait que les femelles croisées sont plus aptes à maintenir la gestation : dans l'expérience de transfert d'œufs rapportés par VENGE (1950) celles-ci ont en effet un taux de gestation de 69,1 p. 100 contre 53,6 p. 100 chez les femelles de races pures.

Les femelles *Petites Russes* et métisses *Petites Russes* paraissent plus fertiles (malgré le taux de gestation un peu faible de 59 p. 100 en mise-bas 1). Ces résultats rejoignent ceux de POUJARDIEU et VRILLON (1973) extraits d'un schéma expérimental identique qui trouve pour ces génotypes une supériorité de l'ordre de 13 p. 100. Ces informations confirment l'idée selon laquelle les souches de petite taille seraient plus fertiles que celles de grande taille : 41,3 p. 100 pour la *Polonaise* et 35,6 p. 100 pour la *Géante des Flandres* selon VENGE (1950), 69 p. 100 pour les *Petite Russe* et *Dutch* et 54 p. 100 pour les *Néo-Zélandaise* et *Californienne* selon HUILOT (1975). Les mêmes constatations sur ces deux groupes de races se retrouvent en insémination artificielle chez des femelles nullipares (78 p. 100 contre 62 p. 100) et primipares (50 p. 100 contre 35 p. 100), selon HUILOT (1975).

En définitive, la souche *Petite Russe* paraît de façon assez constante avoir une influence favorable sur la fertilité bien que l'estimation des effets génétiques directs soit faible.

2. — Proliférite en mise-bas 1

Depuis PICKARD (1930) jusqu'à ROUVIER *et al.* (1973) il est reconnu que la première portée a un effet dépressif sur le nombre de nés totaux et nés vivants chez le lapin. Il est possible que cette expérience conduite aux mêmes constatations, la taille moyenne potentielle de la portée 2 étant de 8,81 lapereaux contre 7,95 nés totaux. Comme l'indiquent les tableaux 2 et 5 les effets génotype de la femelle sont peu ou pas significatifs sur ces valeurs. De plus, la variabilité observée pour le nombre de nés totaux est presque nulle. Nous ne pouvons en conséquence accorder une importance trop grande aux conclusions relatives à ces mesures.

Classiquement, les expériences portant sur la comparaison des tailles de portée à la naissance de deux races de formats différents montrent que plus la race est lourde, plus la taille de portée est grande : GREGORY (1932) trouve en comparant le *Polonais* au *Géant des Flandres* des valeurs respectives de 3,24 et 10,17 lapereaux. ROSAHN *et al.* (1934), pour le *Polonais* et le *Beveren* observent 3,92 et 7,14 lapereaux respectivement. Cette liaison poids-taille de portée a d'ailleurs aussi été observée intra race (ROSAHN *et al.*, 1934); VENGE (1950) pense lui, que la liaison intra-race est curvilinéaire car pour un des types génétiques de gros format il trouve une baisse de la taille de portée avec une augmentation de poids. Dans notre expérience les femelles de plus petit format produisent moins que les femelles de formats plus grands (5,23 pour la *Petite Russe* contre 7,91 pour la *Néo-Zélandaise Blanche*). Entre race, existe une corrélation de 0,60 entre le poids de la femelle à la saillie *post partum* et la taille de portée (nés vivants). Intra-race les conclusions de VENGE semblent confirmées car la liaison linéaire s'estompe (corrélation de 0,08).

Des résultats portant sur les mêmes génotypes rapportés par MATHERON et POUJARDIEU (1976) et MATHERON et ROUVIER (à paraître) confirment les valeurs observées dans cette expérience : les femelles croisées présentent ici une supériorité de 6 à 13 p. 100 (de 10 à 14 p. 100 chez les auteurs cités ci-dessus) et le croisement met une femelle ayant des gènes *Petits Russes* au niveau de la femelle du génotype associé (complémentarité et hétérosis sur les composantes de la taille de portée).

Au total l'opposition, limitée à la portée 1, qui apparaît entre effet de la race de père et effet grand-maternel (estimées du tabl. 6) pourrait être responsable du faible nombre d'effets « génotype femelle » significatifs. Cette disjonction entre deux performances successives d'une même femelle doit être pondérée par la faible contribution du modèle (R^2 compris entre 0,03 et 0,09) et par les variances résiduelles qui varient du simple au double.

3. — Composantes de la prolificité en mise-bas 2

3.1. Le nombre d'ovules

Les résultats de GREGORY (1932) et de VENGE (1950) sur le *Polonais* et le *Géant des Flandres* indiquent un nombre moyen d'ovules pondus de 3,97 et 12,88 pour le premier auteur, de 5,52 et 10,73 pour le second. L'étude de ces 2 seules souches extrêmes par leur format (poids moyen 1 508 g et 5 589 g selon GREGORY) ont conduit à admettre que plus la race est lourde, plus elle ovule et à établir pour chacune d'elle, un indice de prolificité potentielle correspondant à un ovule pour x g de poids de corps. GREGORY indique, pour la souche de petit format, 1 ovule pour 380 g et, pour celle de grand format, 1 ovule pour 434 g; VENGE note des chiffres inférieurs : 1 ovule pour 297 g et 394 g respectivement. Nos souches présentent des écarts de format sensiblement plus faibles et des différences d'ovulation moindres (3 ovules maximum). La corrélation entre souche de 0,77 entre le poids de la femelle à la saillie *post partum* et le nombre de corps jaunes indique que dans de nombreux cas, plus la race est de grand format, plus elle ovule. En souches pures, la *Petite Russe* possède 8,5 corps jaunes, alors que la *Californienne* en a 11. Toutefois, il est à noter que la souche *Néo-Zélandaise* d'un poids équivalent à la *Californienne*, au stade étudié, a un nombre significativement inférieur (9,1) à ce qui serait attendu selon ces informations.

Intra race, VENGE (1950) observe les mêmes tendances que pour la taille de portée : le nombre de corps jaunes augmente avec le poids chez le *Polonais* alors qu'il diminue chez le *Géant des Flandres*. La corrélation intra-souche obtenue à partir de nos résultats (0,39) est importante mais plus faible que celle enregistrée entre races. Cela peut suggérer que l'amplitude des liaisons trouvées entre races était plus ou moins induite par l'introduction dans l'expérience de la race *Petite Russe*, et que la liaison poids-ovulation pourrait être curvilinéaire.

Le nombre d'ovules pondus chez le lapin est comme pour d'autres mammifères étudiés (souris, porc) soumis à des effets génétiques directs et c'est la seule composante de la prolificité où ils présentent un degré de signification.

Des effets maternels semblent apparaître (bien qu'ils ne soient pas significatifs), et vont dans le même sens que les effets directs. L'influence défavorable d'une mère *Petite Russe* peut avoir son origine dans le poids correspondant à ce type génétique. L'examen des portées dont sont issues les femelles mises en comparaison indique des valeurs allant dans le même sens que les poids des races de base (6,46 pour les issues de femelles *Petites Russes*, contre 8,24 et 8,07 pour les issues de femelles *Néo-Zélandaises* et *Californiennes* respectivement). L'origine des effets maternels ne peut donc clairement être reliée à l'une ou l'autre de ces mesures.

Enfin, il est important de souligner la part d'hétérosis non négligeable chez le lapin, contrairement à ce qui semble être rapporté par ailleurs (3 à 7 p. 100). La valeur de 10 p. 100 trouvée dans notre expérience paraît être un seuil minimal par rapport aux quelques résultats concernant la même espèce.

HAMMOND (1928, 1933, 1934) trouve une valeur plus élevée de 23 p. 100 (10,4 corps jaunes pour le croisement entre deux souches ayant respectivement 5,8 et 11,1 corps jaunes moyens). GREGORY (1932) observe lui pour le croisement entre *Polonais* et *Géant des Flandres* une valeur moyenne de 7,1 corps jaunes (contre 12,88 et 3,97 pour les races pures) soit une baisse par rapport à la moyenne des races pures de près de 16 p. 100. Cela indique que chez le lapin, la ponte ovulaire n'a pas un déterminisme uniquement additif.

3.2. Liaison entre le nombre d'ovules pondus et le taux de femelles ovulant

La question peut se poser de savoir si la fréquence d'ovulation (nombre de femelles ovulant pour 100 femelles saillies) est lié au nombre d'ovules pondus. Entre race, la figure 3 nous indique la répartition des génotypes pour ces deux caractères. La courbe rend compte des observations faites jusqu'à présent sur le lien entre le poids d'une femelle et les deux caractères considérés; il apparaît alors un optimum résultant de l'aptitude des souches à se combiner. Intra génotype, nous avons réparti les femelles en deux lots. Un lot contenant les lapines dont les pleines sœurs ont donné o corps jaune, l'autre complémentaire. La moyenne du nombre d'ovules de chacun des deux lots est respectivement 10,11 et 10,24. La différence, non significative, montre, intra-race, l'indépendance de ces deux caractères qui n'ont probablement pas le même déterminisme.

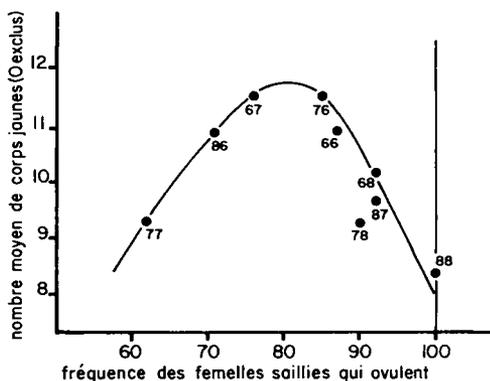


FIG. 3. — Liaison entre race, nombre de corps jaunes et fréquence des femelles saillies qui ovulent
 Relationship between breed, number of yellow bodies and frequency of mated females which leak

3.3. Mortalité embryonnaire

La différence entre le nombre d'ovules pondus et le nombre de fœtus viables est particulièrement importante chez le lapin : la mortalité globale est estimée à 43,3 p. 100 chez l'animal sauvage selon BRAMBELL (1948) et 30 p. 100 chez le lapin domestique selon ADAMS (1960a).

Le niveau de mortalité préimplantatoire, concernant les pertes partielles paraît remarquablement constant lorsque nous comparons nos résultats : 9 p. 100, à ceux de BRAMBELL (1948) : 10-13 p. 100 et de ADAMS (1960a) : 11,4 p. 100 (8 p. 100 en portée 2 où les femelles présenteraient la meilleure viabilité selon cet auteur, 1965). Lorsque les femelles ovulant vides sont incluses, nous obtenons un pourcentage de 15,84 p. 100 inférieur aux estimations de SELME et PRUD'HON (22 à 33 p. 100 selon le rythme de reproduction : saillie 2 à 3 semaines après la mise-bas ou en *post partum*), ce qui paraît s'expliquer normalement par un pourcentage de femelles vides légèrement plus élevé (9 à 14 p. 100 chez ces auteurs) contre 7 p. 100 dans notre expérience.

L'importance de la mortalité post-implantatoire paraît moins bien circonscrite,

de l'ordre de 30 p. 100 pour BRAMBELL (1948) dont 70 p. 100 entre 9 et 17 jours, 18,3 p. 100 selon ADAMS (1960a) à 23 jours (7 p. 100 juste après l'implantation, 66 p. 100 entre j. 8 et 17, et 27 p. 100 jusqu'au 23^e jour), 8,5 et 14 p. 100 à 24 jours selon SELME et PRUD'HON (1973). Notre estimation à 16 jours de 6,3 p. 100 paraît faible car à cette date, il semblerait d'après les 2 premiers auteurs, qu'environ les $\frac{2}{3}$ de la mortalité post implantatoire soit déjà atteint. Cette légère discordance dans les résultats pourraient provenir du fait que dans notre expérience 6 génotypes sur 9 sont croisés (effet d'hétérosis maternels diminuant la mortalité post implantatoire observé par les auteurs en race pure).

Il paraît judicieux de distinguer les pertes intervenant avant et après l'implantation car elles seraient distribuées indépendamment (ALLEN *et al.*, 1947), ce qui va dans le sens de nos résultats où les génotypes se distinguent sur la seule mortalité pré-implantatoire (en émettant la réserve que notre étude de la mortalité post-implantatoire est incomplète). VENGE (1950) pense que pour un ovule normalement fécondé l'implantation dépend exclusivement des conditions physiologiques de la paroi utérine. ADAMS (1960, 1962) attribue les pertes pré-implantatoires à un défaut de fécondation et à une sécrétion utérine inadéquate, alors que les pertes post-implantatoires résulteraient d'un développement placentaire imparfait ou d'une vascularisation déficiente. Il démontre d'ailleurs qu'en augmentant artificiellement le nombre d'œufs fécondés, on augmente le nombre d'implantés, mais pas le nombre de nés vivants. Il suggère alors qu'une valeur plafond existerait chez une femelle, pour le nombre d'implantations qui peuvent être maintenues avec succès. Cette conclusion peut expliquer l'absence de différence entre les génotypes pour l'aptitude à avoir des embryons une fois le nombre de sites fixés.

Les effets liés au génotype de l'embryon ne paraissent pas induire des différences dans notre expérience (ceux-ci sont tous croisés double ou triple). Par contre, l'effet maternel paraît important du fait de l'effet d'hétérosis maternel de 10 p. 100. Cela confirme les résultats de GREGORY (1932) qui trouve un plus haut degré de viabilité (98 p. 100) chez les issus de femelles croisées que chez ceux de femelles de race pure (80 p. 100). Cet effet peut s'expliquer par les meilleures capacités maternelles d'une femelle croisée, liées à un meilleur développement des organes maternels en cause lors du développement des jeunes jusqu'au sevrage.

Non significatifs, les effets « race de père » de la femelle (qui incluent des effets directs et maternels) apparaissent dans un classement contraire aux effets directs sur l'ovulation. Cela tendrait à montrer qu'il existe des interactions complexes entre les effets directs et maternels (peut être un antagonisme si l'on se réfère aux classements des effets des races). En conséquence, les effets génétiques à améliorer dans une sélection ayant pour objectif l'augmentation de la taille de portée pourrait dépendre de la race dont on dispose pour réaliser cette amélioration : il apparaît par exemple que la race *Petite Russe* a une faible taille de portée du fait d'un faible niveau ovulatoire. Par contre la race *Californienne* voit sa portée affaiblie par une mauvaise capacité maternelle utérine.

Des effets grands-maternels sur la viabilité embryonnaire semblent exister. Ils rendent compte de l'effet de l'environnement d'une future mère durant son plus jeune âge, voire pendant sa vie utérine, sur son aptitude ultérieure à développer des portées. La race *Néo-Zélandaise* se distingue par rapport aux deux autres. L'origine de cet effet ne semble pas lié à des différences de tailles de portées dont sont issues les femelles mises en comparaison. En effet, nous avons élevé les femelles issues de mères *Néo-Zélandaises* et *Californiennes* dans des portées de taille identique (8,08 et 8,24 respectivement). Cela pourrait signifier que ces différences sont induites dès la vie utérine d'une jeune femelle. Nous aurions là l'exemple d'un

effet très précoce dans la vie d'une femelle, conditionnant partiellement sa carrière ultérieure de reproductrice. Il existerait, en conséquence, une préparation optimale d'un futur reproducteur, combinant au mieux les effets utérins et postnataux jouant sans doute sur le développement général de l'animal considéré. Les liaisons entre ces effets et ceux précédemment indiqués n'apparaissent pas clairement ici. L'observation d'effets grands-maternels dans notre expérience peut être plus ou moins fortuite. En effet les animaux issus d'un type génétique (*Néo-Zélandais* × *Petit Russe*) sur les neuf mis en comparaison, ont la plus mauvaise viabilité (20 p. 100 de pertes pré-implantatoires et un faible nombre d'ovules). Cet événement, pouvant être liés à des problèmes d'élevage lors de la fabrication des femelles de ce type génétique, entraîne deux conséquences :

- les effets grands-maternels n'apparaissent qu'à cause de ce génotype (viabilité identique pour tous les autres types génétiques croisés réciproques).
- du fait de la mauvaise performance enregistrée chez un des six types génétiques croisés, les effets d'hétérosis maternels sont en moyenne diminués.

4. — *Valeur synthétique de chaque race*

Le tableau 8 récapitule les effets génétiques considérés dans notre analyse pour les 3 races étudiées.

La race *Californienne* possède un niveau génétique direct élevé pour le nombre d'ovules pondus. Elle semble, de plus associer un effet génétique maternel favorable pour ce caractère, mais par suite d'effets « race de père » (combinant les effets directs et maternels) et d'effets grands-maternels défavorables, perd au cours du développement embryonnaire une grande partie des ovules pondus. La combinaison de ces effets conduit cette souche à avoir des tailles de portées de même ordre de grandeur que celle de la *Néo-Zélandaise*. Un effet d'hétérosis maternel de 18 p. 100 sur la viabilité pré-implantatoire tend à compenser les effets défavorables; cette race peut être considérée comme la meilleure race de père de femelle.

La race *Néo-Zélandaise* blanche est à la moyenne pour le niveau génétique du nombre d'ovules pondus. Les effets génétiques directs et maternels sur la viabilité de ses ovules fécondés la mettent aussi en position intermédiaire. L'effet grand-maternel est le plus favorable après la saillie *post partum*. Cela conduit cette race à un équilibre entre des effets antagonistes qui lui permet d'être la meilleure race pure pour le critère synthétique représenté par la taille de portée. La prise en compte des effets de l'ascendance femelle (effet race de mère) la met en position favorable, ce qui nous permet de considérer cette race comme la meilleure race de mère de femelle.

Pénalisée par un faible niveau génétique d'ovulation (effets direct et maternel) la race *Petite Russe* se caractérise par son effet génétique global très favorable sur la viabilité préimplantatoire. Les effets grands-maternels défavorables ne lui permettent pas de maintenir son classement. Là encore, il semble que l'on soit arrivé à un équilibre naturel où une forte viabilité génétique compense la faible quantité d'ovules pondus. Cette race semble intéressante en croisement pour l'introduction par la voie mâle de ses gènes de viabilité et de son aptitude à l'ovulation.

Nous n'avons pas fait intervenir au niveau de la discussion le problème du degré de maturité de ces espèces, qui affecte le développement corporel et toutes les fonctions anatomiques et physiologiques. Certaines manifestations différentes entre souches au niveau de la fertilité ou de la prolificité ne sont-elles pas la conséquence de la plus grande maturité sexuelle présumée de la souche *Petite Russe*,

TABIEAU 8

Les effets génétiques sur les différents caractères. Valeur de chaque race

Fertilité	Portée 1	Portée 2	Composantes biologiques de la fécondité	Variance résiduelle	Part de variance due aux effets	Valeur et signification des F			Hétérosis p. 100	CA		NZ		PR	
						Race père de la femelle	Race mère de la femelle	Inter-action		Effet race père	Écart race mère-race père	Effet race père	Écart race mère-race père	Effet race père	Écart race mère-race père
			Fréquences femelles mises bas	1,255	0,05	0,06	0,52	Seuil 4 p. 100	13	-0,01	-0,05	-0,02	0	0	0
			Fréquences femelles ovulants 2,843		0,06	0,66	1,75	Seuil 15 p. 100	9	-0,05	-0,07	-0,06	0	0	0
			Taille portée nés totaux 4,258		0,03	3,04*	1,57	0,73	6,5 CA-PR*	+0,15	+0,11	-0,26	-0,48**	+0,15	+0,15
			Taille portée nés vivants 5,060		0,07	5,40**	2,07	2,93*	12,4 CA-PR**	+0,07	+0,20	+0,56**	-0,39*	-0,63**	+0,20
			Taille portée 16 j. 11,265		0,09	0,82	3,27*	3,38**	23,1 CA-NZ**	+0,41	+0,05	-0,17	+0,57	-0,24	-0,61
			Nombre corps jaunes 3,209		0,22	8,25**	15,39**	3,26**	9,2 CA-NZ*	+0,69**	+0,21	-0,18	+0,15	-0,51**	-0,36
			Viabilité pré-implantatoire 7,438		0,29	0,74	1,58	2,60**	9,7 CA-NZ**	-0,13	-0,28	-0,06	+0,47	+0,23	-0,36
			Viabilité post-implantatoire 2,432		0,67	0,08	1,13	1,13	0,21 CA-PR**	+0,07	-0,03	-0,04	+0,03	-0,03	+0,01

par exemple l'aptitude à l'ovulation ou le meilleur maintien de la gestation. N'ayant aucune référence précise sur la « maturité sexuelle » des souches d'une part, nous situant pour l'étude des composantes à un âge moyen de 6 mois qui devrait atténuer les différences liées au jeune âge d'autre part, nous n'avons pas pu ici aborder cette question.

5. — *Incidence de la saillie post partum*

L'intensification du rythme de reproduction paraît un moyen efficace et rapide pour augmenter la productivité numérique et dès 1925 HAMMOND et MARSHALL étudient l'aptitude de la lapine à ovuler et maintenir une gestation en saillie *post partum* dans des conditions particulières : nombre de petits réduit (lactation moins intense) ou alimentation améliorée, idée reprise et expérimentée par ADAMS en 1967. De nombreux travaux scientifiques ont suivi et tendent à conclure à une moins bonne fécondité de la lapine sans toutefois faire l'accord sur la composante responsable : subfertilité surtout liée à un défaut d'ovulation, SELME et PRUD'HON (1973), (68 p. 100 de femelles ovulant en saillie *post partum* contre 84,6 p. 100 chez le témoin), et FOXCROFT et HASNAIN (1973) (0 à 50 p. 100 en saillie au jour 0 ou 3); subprolificité due à une ovulation déficiente (11,1 corps jaunes en *post partum* et 14 chez le témoin) et à une fécondation anormale (23 p. 100 d'ovules non fécondés contre 5 p. 100) selon TORRES *et al.* (1977), ou à une mortalité embryonnaire pré-implantatoire accentuée selon SELME et PRUD'HON (33 p. 100 en saillie *post partum* contre 22 p. 100 chez le témoin), éventuellement post-implantatoire chez des femelles allaitantes selon HARNED et CASIDA, 1969).

L'absence de témoin et l'aspect ponctuel de l'expérience (1 portée) ne nous permettent pas de répondre à ces questions physiologiques ou de choisir le génotype le plus adapté à ce rythme de reproduction. Il apparaît toutefois à l'issue de la discussion de nos résultats que ceux-ci n'expriment pas de particularités réellement défavorables par rapport au rythme utilisé. Ce constat nous permet d'espérer que nos conclusions ne seront pas liées seulement à un modèle de reproduction mais peuvent exprimer une certaine généralité concernant les souches utilisées.

Conclusion

Nous avons dans cette expérimentation tenté d'estimer différents effets génétiques qui interviennent de façon conjointe sur des composantes du taux de gestation et de la taille de portée entre trois races de lapins, en les rapportant à la biologie de l'espèce.

En ce qui concerne la fertilité, qui est avant tout un problème d'aptitude à ovuler le plus souvent possible, on se heurte à un mécanisme complexe et encore mal connu : l'œstrus de comportement, sa correspondance avec le « cycle ovarien », sa fréquence et les facteurs qui le conditionnent. La faculté de pondre souvent paraît « disjointe » de la faculté de pondre un grand nombre d'ovules (cas des souches de petit format) mais ces deux phénomènes ne sont peut-être pas nécessairement antagonistes chez un individu : cas de femelles dites « hyperfécondes » qui semblent répondre à des rythmes de reproduction intensif en alliant une taille de portée élevée (qui dépend implicitement d'un nombre moyen ou élevé d'ovules). Cette

diversité des mécanismes en cause pourrait expliquer la faible part des effets génétiques directs trouvés dans cette expérience en dépit de l'aptitude confirmée des génotypes de petit format et associés au petit format à une plus grande fertilité.

En ce qui concerne la prolificité, il nous semble hasardeux de vouloir interpréter la taille de portée 1 par les résultats de ses composantes en portée 2 et trouver une parfaite concordance dans l'interprétation des effets génétiques. La portée 1 est en effet caractérisée par une moins bonne expression des capacités de reproduction, une faible variabilité et paraît avoir peu de valeur prédictive pour la future prolificité d'une femelle. Par ailleurs, à la lumière de nos résultats sur les composantes, il apparaît difficile de définir des effets génétiques précis sur un caractère dont la globalité masque en définitive les réelles possibilités de reproduction de chaque race (exemple du *Petit Russe* dont les qualités de bonne viabilité ne peuvent s'exprimer du fait du faible nombre d'ovules pondus). Enfin, l'analyse de la taille de portée fait abstraction de toutes les femelles dont l'ovulation n'est pas suivie de parturition, réalité biologique non négligeable qu'il faut inclure dans une étude des effets génétiques afférant à la reproduction. Il conviendrait à ce sujet, pour être tout à fait rigoureux, de préciser chez les femelles ovulant l'origine de la non-gestation : mortalité embryonnaire précoce due aux gènes de l'embryon et (ou) à l'effet maternel de la femelle (comme nous l'avons interprété dans notre expérience) ou non-fécondation qui soulève à la fois le problème de l'effet maternel sur la qualité des ovules mais aussi celui du mâle quant à la fécondance de son sperme.

Il ressort de notre analyse que l'ovulation dépend d'un mécanisme génétique non uniquement additif et que deux de nos souches *Californienne* et *Néo-Zélandaise* paraissent être caractérisées par des valeurs significativement différentes. Cet aspect important mérite confirmation et suggère des travaux plus analytiques au niveau de l'ovaire : une étude quantitative et qualitative des populations folliculaires est actuellement en cours. Celles-ci, à caractère peut-être plus héritable, sont d'une part en liaison avec la ponte ovulaire, source de prolificité potentielle, et d'autre part sous le contrôle direct des hormones de la reproduction (FSH) éventuels critères de sélection plus maniables.

Les effets moyens des gènes sont différents pour les caractères de viabilité où ils s'expriment sous forme d'effets maternels (additifs et d'hétérosis) et sur la seule viabilité pré-implantatoire. Nous ne pouvons pas ici séparer les effets additifs directs des effets additifs maternels. Il semble souhaitable, pour une meilleure interprétation de planifier une expérimentation les mettant en évidence. Cependant, l'étude partielle du nombre de fœtus à la mi-gestation ne permet pas de conclure sur une absence totale d'effet au cours de toute la vie embryonnaire post-implantatoire. L'ensemble des effets indirects rapportés dans cette expérience paraissent avoir une origine très précoce dans la vie d'une reproductrice (peut-être dès sa vie utérine). On peut alors penser que c'est par le biais de la précocité relative à chacun des types génétiques mis en comparaison, au moment où se sont faites les mesures, qu'apparaissent ces effets.

Les effets génétiques estimés sur les composantes du taux de gestation ou de la taille de portée, sont plus précis que sur le caractère global, cependant pour les utiliser à des fins de sélection il faut savoir à quel moment les mesurer dans la carrière d'une femelle. Dans le but d'étudier plus complètement cette question nous avons entrepris une étude, dans le temps, de ces composantes pour les deux souches *Californienne* et *Néo-Zélandaise* qui paraissent actuellement les plus intéressantes dans la pratique. Dès maintenant, par sélection il paraît possible d'espérer un progrès dans l'amélioration de certaines composantes en souche pure.

La réalité non négligeable des effets maternels conduit à envisager au niveau des souches parentales une destinée paternelle ou maternelle en vue de la création d'une femelle croisée bénéficiant des bonnes performances parentales et d'un effet d'hétérosis de l'ordre de 10 p. 100 au niveau de chacune des composantes.

Au travers de ces résultats est démontrée l'efficacité des renseignements apportés par l'étude de caractères analytiques en vue d'acquérir une certaine maîtrise dans le choix de races, dans leur méthode de sélection et dans la stratégie de leurs croisements.

Reçu pour publication en mai 1979.

Remerciements

Nous tenons à remercier tout particulièrement B. POUJARDIEU pour son aide précieuse notamment lors de l'initialisation de ce travail, ainsi que R. DUZERT et J. SAPPÀ pour leur collaboration technique.

Summary

Analysis of genetic variations between three rabbit purebreeds for the litter size and its biological components after a post partum mating

A laparotomy of 273 primiparous does from 9 genotypes, mated *post partum* by *Fauves de Bourgogne* bucks, gives us the values of the number of corpus luteus, implantation sites and embryos at 16 days of pregnancy. The 9 genotypes are 3 purebreeds (*Californienne*, *Néo-Zélandaise blanche*, *Petite Russe*) and the 6 reciprocal crosses obtained by pairing the 3 purebreeds. A genetical model shows the direct, maternal and grand maternal effects on the litter size and its components (numbers of corpora lutea (C. L.), loss of ova). The comparison between genetical effects taken in account for the gestation rate and litter size components indicates the superiority of the *Californienne* breed for the direct genetic effects on the corpora lutea, the ability of the *Petite Russe* breed for the direct genetic effects on the gestation and the viability of the embryos, the emphasis of the favourable effects for a *Néo-Zélandaise* doe due to her maternal ancestry. Heterotic direct effects of around 10 p. 100 are pointed out for the corpora lutea. Maternal effects of heterosis from 10 to 20 p. 100 are found for the losses only before implantation. We try to discuss the genetical effects estimated by an anova in relation to the biological mechanisms involved.

Références bibliographiques

- ADAMS C. E., 1960a. Studies on prenatal mortality in the rabbit *Oryctolagus Cuniculus* : the amount and distribution of loss before and after implantation. *J. Endocrin.*, **19**, 325-344.
- ADAMS C. E., 1960b. Prenatal mortality in the rabbit. *J. Reprod. Fert.*, **1**, 36.
- ADAMS C. E., 1962. Studies on prenatal mortality in the rabbit : effect of transferring varying numbers of eggs. *J. Endocrin.*, **24**, 471-490.
- ADAMS C. E., 1965. *The influence of maternal environment on preimplantation stages of pregnancy*, pp. 345-373. Ed. G.E.W.W. Wolstenholme and M. O'Connor. London : Churchill.
- ADAMS C. E., 1967. Concurrent Lactation and pregnancy in the rabbit. *J. Reprod. Fert.*, **14**, 351-352.
- ALLEN P., BRAMBELL F. W. R., MILLS I. H., 1947. Studies on sterility and Prenatal mortality based on counts of corpora lutea, implantation sites and embryos. *J. exp. Biol.*, **23**, 312-317.
- BRAMBELL F. W. R., 1948. Prenatal mortality in mammals. *Biol. Rev.*, **23**, 370-407.
- FOOTE R. H., HAFS R. E., STAPLES R. E., GREGOIRE A. T., BRATTON R. W., 1963. Ovulation rates and litter sizes in sexually receptive and non receptive artificially inseminated rabbits given varying dosages of luteinizing hormone. *J. Reprod. Fert.*, **5**, 59-66.

- FOX R. R., 1968. Coitus as an ovulation stimulant in the laboratory rabbit. *Proc. Soc. exp. Biol. Med.*, **128**, 639-642.
- FOXCROFT G. R., HASNAIN H., 1973. Time to mating after parturition on reproduction in the domestic rabbit *J. Reprod. Fert.*, **33**, 367-377.
- GABRIEL K. R., 1963. Analysis of variance of proportions with unequal frequencies *J. Am. Statist. Ass.*, **58**, 1153-1157.
- GREGORY P. W., 1932. Potential and actual fecundity of some breeds of rabbits. *J. Exp. Zool.*, **62**, 271-285.
- HAMMOND J., MARSHALL F. H. A., 1925. *Reproduction in the rabbit*, 212 p. Oliver and Boyd. Edimburg.
- HAMMOND J., 1928. Die Krontrolle der fruchtbarkeit bei tieren — *zuchungs kunde*, **3**, 523-547.
- HAMMOND J., 1933. The inheritance of fertility in the rabbit. *Proc. 6th. Intern. Congr. Genet.*, **2**, 78-79.
- HAMMOND J., 1934. Inheritances of fertility in the rabbit. Harper Adams Util. Poult. J., **19**, 557-558.
- HARNED M. A., CASIDA L. E., 1969. Some post-partum reproductive phenomena in the domestic rabbit. *J. Anim. Sci.*, **28**, 785-788.
- HARVEY W. R., 1975. *Least Squares analysis of data with unequal subclass number*. Agricultural Research Service. US. Department of Agriculture.
- HULOT F., 1975. L'insémination artificielle ne peut encore être généralisée. *Revue de l'élevage n° hors-série*, 51-54.
- HULOT F., POUJARDIEU B., 1976. Induction artificielle de l'ovulation et fertilité chez la lapine allaitante ou non. *Ann. Biol. anim. Bioch. Biophys.*, **16**, 635-643.
- MATHERON G., POUJARDIEU B., 1976. Hétérosis pour quelques caractères de reproduction chez le lapin. Analyse de plans de croisement. *Bull. Tech. Dép. Génét. Anim. Inst. natn. Rech. agron. Fr.*, n° **24**, 69-77.
- PICKARD J. N., 1930. A preliminary study of some of the factors influencing the duration of pregnancy and litter size in the rabbit. *Proc. 4th. Worlds Poult. Congr.*, 901-909.
- POUJARDIEU B., VRILLON J. L., 1973. Variation de la productivité numérique au sevrage et de ses composantes entre génotypes de lapines croisées et de race pure. *Jour. rech. avic. et cunic.*, décembre 1973, 89-93. I.T.A.V.I.
- PRUD'HON M., ROUVIER R., CAEL J., BEL L., 1969. Influence de l'intervalle entre la parturition et la saillie sur la fertilité et la prolificité des lapins. *Ann. Zootech.*, **18**, 317-329.
- ROBINSON R., 1958. *Genetics studies of the rabbit*. Bibliographia Genetica XVIII, 229-554.
- ROSAHN P. D., GREEN H. S. N., HU C. K., 1934a. Hereditary variations in litter size. *Proc. Soc. Exp. Biol. Med.*, **31**, 1214-1216.
- ROUVIER R., POUJARDIEU B., VRILLON J. L., 1973. Analyse statistique des performances d'élevage des lapines. Facteurs de milieu, corrélations, répétabilités. *Ann. Génét. Sél. anim.*, **5**, (1), 83-107.
- SAWIN P. B., 1954. The influence of age of mother on pattern of productions. *Ann. N. Y. Acad. Sci.*, **57**, 564-574.
- SELME M., PRUD'HON M., 1973. Comparaison au cours de différentes saisons des taux d'ovulation, d'implantation et de survie embryonnaire chez les lapines allaitantes saillies à l'oestrus post-partum et chez les lapines témoins. *Jour. Rech. Avic. et Cunic.*, décembre 1973, 55-58, I.T.A.V.I.
- TORRES S., GERARD M., THIBAUT C., 1977. Fertility factor in lactating rabbit mated 24 hours and 25 days after parturition. *Ann. Biol. anim. Bioch. Biophys.*, **17** (1), 63-69.
- VENGE O., 1950. Studies of the maternal influence on the birth weight in rabbits. *Acta Zoologica*, **31**, 1-48.