



Collecte des Données, Enquêtes “ Fermes ”

Catherine Pasquier

► To cite this version:

Catherine Pasquier. Collecte des Données, Enquêtes “ Fermes ”. Séminaire de clôture ANR ES-CAPADE, Jun 2017, Paris, France. hal-02736527

HAL Id: hal-02736527

<https://hal.inrae.fr/hal-02736527v1>

Submitted on 2 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

PROJET ESCAPADE

Évaluation de Scénarios sur la Cascade de l'Azote dans les Paysages Agricoles et moDElisation territoriale

2013-2017, ANR Programme Agrobiosphère
(ANR-12-AGRO-0003)

Séminaire de clôture
23 juin 2017, Paris



Sommaire

Programme du séminaire de clôture

Résumés des présentations orales

Présentations orales

Liste des partenaires et des sous-contractants du projet

Liste des participants au séminaire

Programme du séminaire de clôture du projet ESCAPADE

23 juin 2017, Paris 7^{ème}, Espace Grenelle, 84 rue de Grenelle



9h30-10h00 : Accueil

10h00-10h40 : Introduction : objectifs et concepts du projet et du séminaire – les scénarios en fil conducteur (Jean-Louis Drouet et François Laurent – 15+15 mn présentations + 10 mn questions)

Concepts du projet : rappel de l'historique du projet, des objectifs initiaux, de l'approche générale du projet
Concept du séminaire : fil conducteur et déroulé de la journée

Concepts généraux de construction des scénarios d'atténuation des pertes d'azote et d'adaptation des systèmes de production dans les sites et les territoires. Quels leviers a priori ?

10h40-11h30 : Modélisation de la cascade de l'azote dans les sites et les territoires du projet

(Patrick Durand et Antsiva Ramarson – 20+20 mn présentations + 10 mn questions)

Philosophie générale de la modélisation aux deux échelles du projet : sites et territoires

Objectifs généraux des modèles, approche générale, processus intégrés, échelles de temps et d'espace

11h30-11h45 : Pause café

11h45-12h35 : Données collectées pour la modélisation des scénarios dans les sites et les territoires

(15+5+20 mn présentations + 10 mn questions)

- Philosophie générale d'acquisition des données sur les structures paysagères et les flux et concentration d'azote ? (Pierre Cellier) – Focus sur les enquêtes de fermes (Catherine Pasquier)
- Focus sur les flux d'azote (NO_3 , N_2O , NH_3) mesurés sur un site : exemple de l'Orgeval (Josette Garnier)

12h35-14h00 : Buffet

14h00-15h50 : Evaluation des scénarios par la modélisation dans les sites et les territoires

et la confrontation aux données (50+30+20 mn présentations + 10 mn questions)

Description des modèles et exemples d'applications sur quelques sites et territoires

Quels leviers d'atténuation et adaptation a posteriori ?

- Sites : modélisation intégrée à partir des données de fermes et des scénarios (cascade de l'azote, pertes d'azote, émissions indirectes et analyses de sensibilité)
(Cyril Benhamou et Laurène Casal – 20+20 mn présentation + 10 mn questions)

Exemples sur des sites aux pratiques contrastées : Naizin (élevage) / OS2 (polycultures),
et aux climats contrastés : Naizin (nord océanique) / Auradé (sud sec)

- Sites et territoires : production de typologies paysagères pour la modélisation territoriale des scénarios :
 - exemple du territoire breton du Blavet englobant le site de Naizin (Françoise Vertès – 20 mn présentation)
 - modélisation atmosphérique des dépôts d'azote aux deux échelles (Niramson Azouz – 10 mn présentation)
- Territoires : focus sur la modélisation des flux hydriques à partir des typologies et des scénarios et comparaison entre territoires (Grand Morin, Save, Haut-Loir, Blavet) (Gilles Billen – 20 mn présentation)

Questions : 10 mn

15h50-16h35 : Discussion générale (45 mn)

16h35-16h45 : Conclusion et clôture du séminaire

Objectifs et concepts du projet ESCAPADE et du séminaire de clôture

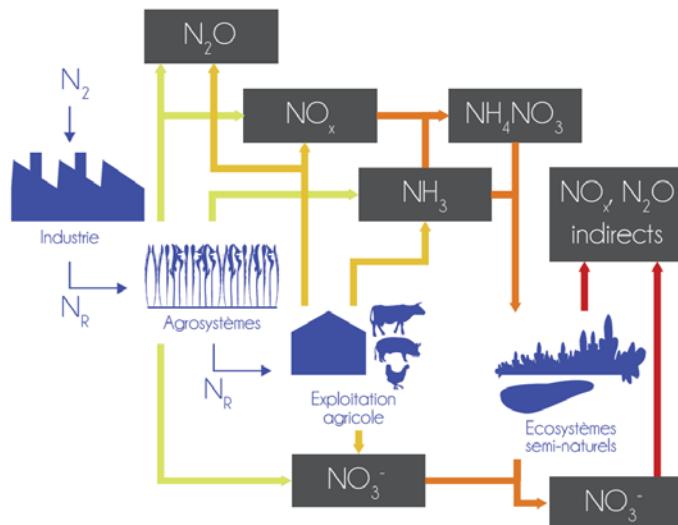
J.-L. Drouet et tous les partenaires

Le modèle de production agricole subit actuellement un changement majeur visant à réduire les intrants azotés tout en cherchant à maintenir la productivité des agroécosystèmes. Cette évolution ne se fera pas sans innovations techniques et organisationnelles originales, en actionnant des leviers prenant en compte l'hétérogénéité des paysages et l'organisation des activités agricoles et d'élevage dans les territoires. Dans ce contexte, le projet ESCAPADE a réuni des équipes de disciplines complémentaires (biogéochimie, transferts atmosphériques et hydrologiques, agronomie, socio-économie, mathématiques) incluant des acteurs de la recherche, du développement agricole et des acteurs économiques des territoires.

L'objectif général du projet était d'identifier et d'évaluer des voies innovantes d'atténuation des pertes d'azote et d'adaptation des systèmes de production aux changements globaux. Le projet a mobilisé des territoires à deux échelles spatiales emboîtées : des sites instrumentés de quelques km² à quelques dizaines de km² et des territoires de quelques centaines de km² englobant ces sites.

Des scénarios de gestion de l'azote ont été co-construits aux échelles classiques de la parcelle et des exploitations agricoles, ainsi qu'aux échelles novatrices des sites et des territoires. Les scénarios ont été évalués à partir des modèles développés dans le projet pour simuler la cascade des processus liés à l'azote et les pertes d'azote dans les sites et les territoires. Ces modèles ont été évalués à partir de données agricoles et biophysiques acquises sur quatre sites complémentaires par leurs conditions agro-pédo-climatiques. Le projet a permis une évaluation agro-environnementale des scénarios à partir des modèles. La diffusion des résultats se fera par des publications et communications scientifiques et auprès des agriculteurs par les instituts techniques et les coopératives partenaires au projet.

Le séminaire de clôture est organisé en deux grandes séquences. La première a pour objectif de présenter et discuter les concepts, hypothèses et méthodes qui ont prévalu au développement et à l'évaluation des outils du projet : scénarios, modèles et données. La seconde a pour objectif de présenter et discuter les résultats majeurs acquis par la mise en œuvre conjointe de ces trois types d'outils dans les sites et les territoires englobants.



Représentation schématique de la cascade de l'azote dans les territoires.

Démarches et réflexions autour de la construction des scénarios alternatifs

F. Laurent, L. Casal, S. Gironde, D. Craheix

La construction des scénarios alternatifs de gestion de l'azote s'est déroulée sur 2 niveaux d'échelle distincts : les sites instrumentés et les territoires qui les englobent. La réflexion initiale qui a présidé à leur élaboration s'est appuyée sur l'identification de trois leviers d'action : diminution des entrées d'azote sur le territoire, modification de la gestion « intra » territoire de l'azote, ou enfin des caractéristiques paysagères.

Le dernier levier est privilégié car la question centrale posée par le projet est l'identification des « marges de manœuvre permises par la gestion paysagère des systèmes de culture et des zones non productives, selon leurs « modes d'assemblage » à l'intérieur d'espaces agricoles de taille variable.

Un schéma général de construction des scénarios a été élaboré sur le premier niveau d'échelle (« sites ») et a servi aussi pour décliner les options de gestion aux échelles « larges » (« territoires »). L'enjeu du positionnement des aménagements proposés est abordé par la comparaison de deux options distinctes vis-à-vis de la maîtrise du flux de nitrate : « interception » en valorisant les zones hydromorphes potentiellement rétentrices d'azote ; « dilution » en soustrayant à la production agricole des zones en tête de bassin capables de maintenir des flux d'eau peu concentrés et transférés à l'exutoire.

La construction des scénarios a donc été « pilotée » principalement par un enjeu « qualité de l'eau » mais les conséquences sur la qualité de l'air (NH_3) ou les GES (N_2O) seront examinées dans la cadre d'une évaluation multicritères. A ce titre l'enjeu économique a été abordé par des simulations sur des exploitations types : les conséquences des scénarios testés à des échelles larges restent donc à traiter.

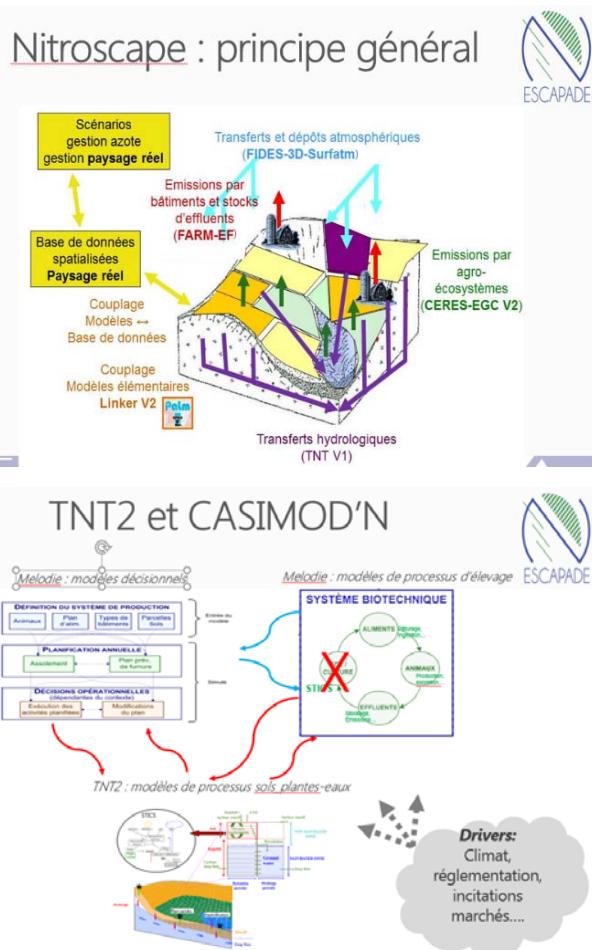
Les partenaires du projet acteurs du développement (Arvalis, Terrena, Triskalia) font part de leurs attentes vis-à-vis de ce type de leviers d'action et soulignent des points d'attention pour la valorisation des résultats du projet. A ce titre les dynamiques d'évolution des structures agricoles actuellement en cours semblent importantes à prendre en compte tenu de leurs effets sur les assolements, les itinéraires techniques, la gestion des effluents dans les bâtiments.

Modélisation de la cascade de l'azote dans les sites

P. Durand, C. Benhamou, J. Salmon-Monviola, E. Ramat, C. Baratte,
A.-I. Graux, P. Faverdin, L. Casal S. Ferrant, J.-L. Drouet

Dans le cadre du projet, trois modèles ont fait l'objet de développements et d'applications sur les sites instrumentés du projet, afin de jouer sur leur complémentarité pour décrire, intégrer et simuler une large gamme de processus et de scénarios. Ces trois modèles ont en commun le résultat d'un couplage fort de modèles déjà existant, d'être mécanistes (les processus principaux sont explicitement modélisés), spatialisés (l'espace est divisé selon une grille régulière où les processus sont modélisés indépendamment, et la géométrie des flux de matière échangés entre les cellules de la grille est aussi décrite), dynamiques (pas de temps journalier ou infra), déterministes (un jeu de paramètres et variables d'entrée produit un jeu unique de variables de sorties). Le modèle NitroScape couple CERES-EGC (modèle de culture), TNT2-hydro (modèle hydrologique), FIDES-3D-Surfatm (modèle de transfert d'ammoniac et d'échange d'ammoniac surface-atmosphère) et FARM-EF (modèle d'émissions d'azote à la ferme). Le modèle TNT2 couple TNT (modèle de transfert d'eau et de nitrates) avec STICS (modèle de cultures). Le modèle CASIMOD'N couple TNT2 et MELODIE (modèle d'exploitation agricole d'élevage). Ces modèles ont fortement accru leurs fonctionnalités et leur fiabilité durant le projet et sont opérationnels pour des applications sur des systèmes réels et scénarisés très divers.

Leurs intérêts et limites, en termes d'incertitude et d'applicabilité, sont discutés dans cette présentation.



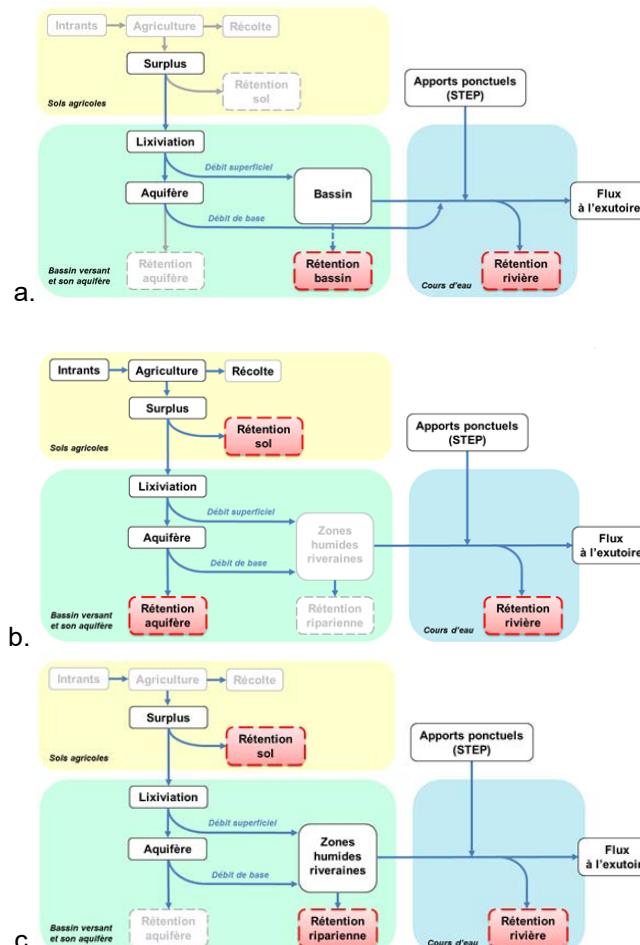
Principes et fonctionnement des modèles de la cascade de l'azote à l'échelle territoriale : Nutting'N, SWAT et SENEQUE-Riverstrahler

A. Ramarson, G. Billen, J. Garnier, S. Théry, S. Sauvage, C. Gascuel

De nombreux modèles existent pour décrire la cascade de l'azote depuis les sols agricoles jusqu'à l'exutoire des bassins versants. Ils se distinguent, d'une part, par le degré de finesse de leur représentation – plus ou moins mécaniste – des processus impliqués (et donc dans leur pouvoir explicatif et prédictif) et, d'autre part, par l'échelle géographique de leur domaine d'application. A l'échelle de territoires d'une surface de plus de 500 km² les modèles les plus déterministes ne peuvent être appliqués, et une démarche de modélisation plus intégrative doit être mise en place.

Trois modèles ont été appliqués sur les territoires du projet ESCAPADE. (1) Nutting'N, basé sur une approche de bilans calibrés sur des bassins renseignés. (2) SWAT qui comporte un modèle de production agricole et de transferts de l'eau et l'azote dans les sols, couplé à un modèle de transfert dans le réseau hydrographique.(3) SENEQUE-Riverstrahler qui modélise les transferts de nutriments depuis les eaux sous-racinaires, à travers l'interface riparien entre le bassin versant et les cours d'eau, et jusqu'à l'exutoire du réseau hydrographique.

Les principes de ces trois modèles et les modalités de leur mise en application seront illustrés sur l'exemple du bassin de la Save.



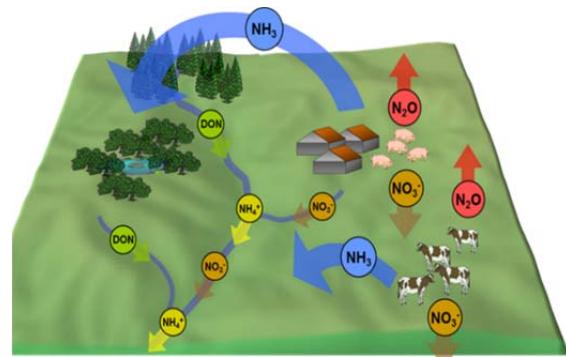
Modélisation de la cascade de l'azote dans (a) Nutting'N, (b) SWAT, (c) SENEQUE Riverstrahler.

Données collectées pour la modélisation des scénarios dans les sites et les territoires

P. Cellier, C. Pasquier, J. Garnier

Nous présenterons les actions relatives à la collecte des données d'Escapade sous la forme d'un « data paper », publication que nous sommes donnés pour objectif de réaliser pour faire connaitre les jeux de données collectés et favoriser leur diffusion. Le corps du data paper comprend les sections suivantes (repris de Nature publishing group) :

Contexte & objectifs : le projet Escapade vis à rechercher des voies innovantes à l'échelle du territoire, complémentaires des approches classiques aux échelles de la parcelle et de l'exploitation agricole, pour optimiser l'usage de l'azote et en réduire les pertes dans l'environnement, et ainsi préserver durablement les agroécosystèmes tout en maintenant la productivité des systèmes de production. Les modèles développés à l'échelle de quatre sites (quelques km²) et de quatre territoires (quelques centaines à milliers de km²) ont besoin de données d'entrée et de données de validation aux échelles pertinentes. De telles données devraient intéresser d'autres groupes travaillant à l'échelle des paysages ruraux.



Méthodes : en se fondant sur les besoins de modèles ainsi que sur des projets passés récents, nous avons établi des listes de données dans différentes catégories ainsi que des protocoles d'observation et de collecte. Les stratégies d'échantillonnage ont été adaptées pour chaque site prenant en particulier en compte la nature des activités agricoles et les caractéristiques naturelles du site.

Données enregistrées : suite à leur collecte sur le terrain sur la base de mesures physiques, chimiques et biologiques, ou sur la base d'enquête auprès d'exploitant agricoles, les données collectées ont été enregistrées sur des tableurs ou bases de données locales puis intégrées dans la base de données générale d'Escapade. Différentes cartes décrivant le milieu (topographie, sol, parcellaire, ...), déjà disponibles sur les sites d'étude, ont également été intégrées dans cette base.

Métadonnées : pour chaque type de données (cultures, sols, météo, pratiques agricoles ...) des protocoles ont été établis, incluant la méthode d'observation sur le terrain ou de collecte d'échantillons, la procédure d'analyse au laboratoire, le cas échéant. La stratégie d'échantillonnage a été établie sur la base de principes généraux communs mais adaptée site par site pour bien intégrer les conditions agricoles et d'environnement de chaque site, ou valider des objectifs spécifiques.

Validation technique : à l'échelle de la parcelle agricole, les protocoles retenus sont fondés sur des protocoles analytiques ou agronomiques existants et déjà largement validés. A des échelles plus larges, les choseS sont moins bien établies, mais nous avons pu nous fonder sur des stratégies expérimentales développées dans le cadre d'autres projets nationaux ou européens.

Notes : l'ensemble des données et métadonnées seront largement documentés pour permettre un usage par d'autres équipes de recherche travaillant à l'échelle des paysages agricoles ou sur des processus plus spécifiques (e.g. émissions de N₂O).

La cascade de l'azote: que va-t-on encore faire avec les mesures ?

J. Garnier, J. Anglade, J. Berthou, A. Azougui, B. Mercier, G. Billen et coll.

G. Tallec, P. Ansart, A. Blanchouin, N. Derlet, J. Tournebize et coll.

C. Schott, C. Mignolet et coll., C. Hénault, C. Pasquier et coll.

C. Fléchard, F. Vertès, C. Gascuel, P. Durand et coll.

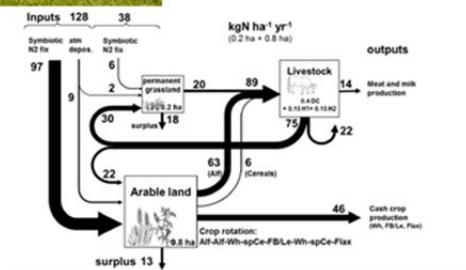
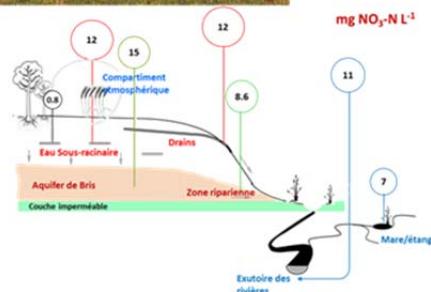
A. Probst, V. Ponnou-Delaffon, E. Guigues, S. Ferrant V. Payre, J.-L. Probst et coll.

C. Decuq, V. Lecuyer, S. Masson, J.-C. Gueudet, P. Cellier, J.-L. Drouet et coll.

Dans le cadre du projet ANR Escapade, 4 sites ont été instrumentés pour constituer une base de données nécessaire à la validation des modèles mis en œuvre pour appréhender la cascade de l'Azote à l'échelle des paysages. Outre l'acquisition des flux d'azote vers les hydrosystèmes déjà en place pour la majorité des sites, des équipements nouvellement acquis ont permis de mesurer les flux d'oxyde nitreux (N_2O) en fonction de l'occupation des sols et de leurs caractéristiques et de déterminer les concentrations atmosphériques en NH_3 .

Ces données montrent des flux d'azote en général plus élevés pour le Naizin (Bretagne), tant par sa pluviométrie élevée que son système agricole dominé par l'élevage, à la différence des autres sites essentiellement dominés par la grande culture. Les sites des Avenelles (en Brie) et OS² (en Beauce) présentent des résultats assez semblables. Le régime hydrologique de type semi-aride de l'Auradé introduit plus de la variabilité qu'ailleurs.

Au-delà de constituer des données de validation des modèles et de nourrir des bases de données nationales, européennes et mondiales, nécessaires pour alimenter les directives, ces données peuvent servir à la compréhension du fonctionnement de petits territoires grâce à l'établissement de bilans, et ces connaissances par sites peuvent être mises en perspectives pour mieux comprendre les facteurs qui déterminent leurs spécificités (climat, caractéristiques des sols, pratiques agricoles, systèmes, etc.). Les bilans et la modélisation sont ainsi appelés à se nourrir réciproquement.



De la mesure du terrain.....à un bilan fonctionnel

Modélisation des sites instrumentés et évaluation des flux d'azote

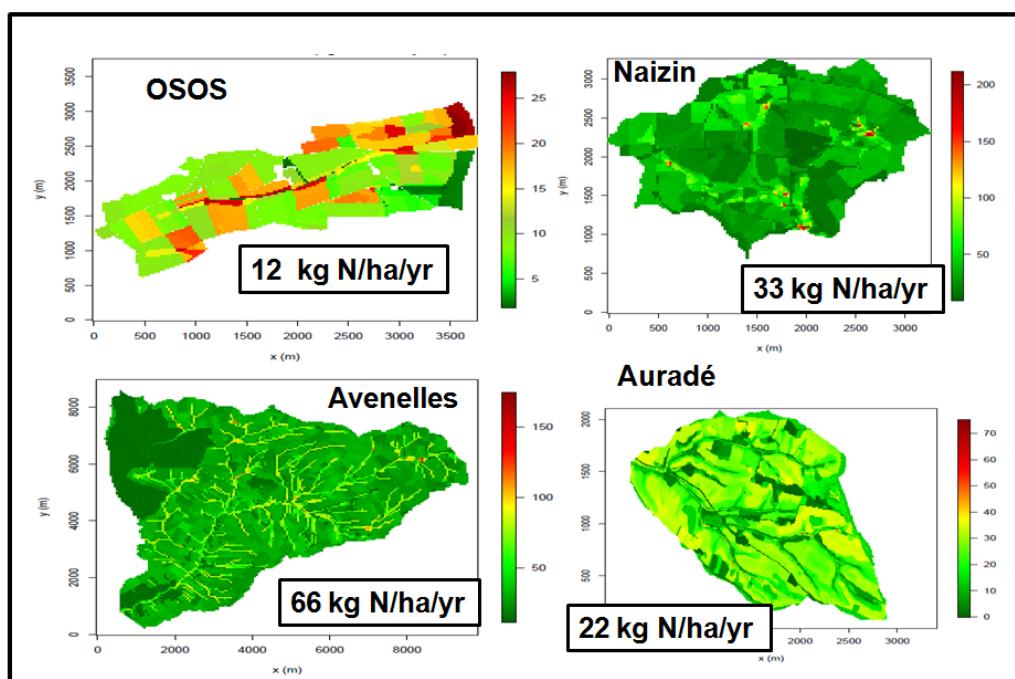
C. Benhamou, P. Durand, J.-L. Drouet

N. Akkal, J. Anglade, P. Barbillon, L. Casal, P. Cellier, C. Chambon, S. Ferrant, J. Ferrer-Savall, C. Fléchard, D. Franqueville, J. Garnier, C. Hénault, H. Monod, C. Pasquier, A. Probst, J. Salmon-Monviola et coll.

Les deux modèles NitroScape et TNT2 ont été appliqués pour simuler la cascade de l'azote sur les quatre sites instrumentés du projet : Naizin en Bretagne, OSOS en Centre-Val de Loire, Avenelles en Île-de-France et Auradé en Occitanie. Ces sites sont contrastés par leurs structures paysagères, leur étendue spatiale, topographie et contexte pédoclimatique, ainsi que par leurs pratiques agricoles et d'élevage.

Les deux modèles permettent de simuler de manière spatialisée et dynamique les ordres de grandeur des flux des différentes formes d'azote (volatilisation et dépôt d'ammoniac, pertes directes et indirectes de N_2O par dénitrification et nitrification, minéralisation, lixiviation de nitrates, prélèvement et restitution par les cultures) dans les différents compartiments des paysages (terrestre, aquatique, aérien). Les dynamiques des flux d'eau et d'azote à l'exutoire, qui intègre en un point l'ensemble des processus spatialisés du site, sont plutôt bien représentées par les modèles. Mais le manque de données ne permet pas toujours d'évaluer de manière précise la répartition spatiale des flux d'azote et l'intensité des processus de transfert et de transformation (e.g. présence d'animaux au pâturage, porosité des sols). Ce manque de données ne permet pas de statuer sur l'intensité des flux qui interagissent et se compensent (e.g. minéralisation, dénitrification, volatilisation), et différentes conditions initiales ont produit des flux simulés d'azote similaires à l'exutoire. L'analyse de sensibilité des modèles a permis de hiérarchiser les processus et les facteurs d'entrée les plus influant sur les variables cibles (e.g. pertes NO_3 , N_2O , NH_3 , bilans N, rendements) et sur lesquelles il est prioritaire de focaliser les mesures.

Les résultats obtenus sur les sites sont présentés, discutés et comparés. Ils montrent la nécessité de développements supplémentaires pour mieux représenter les structures paysagères et les flux d'azote (e.g. zones drainées, sols argileux dont les propriétés physiques évoluent au cours de l'année, paramétrisations de la diversité des cultures).



Dénitrification moyenne (kg N/ha/an) calculée par les modèles, spatialisée (cartes) et intégrée (encadrés noirs) sur les quatre sites du projet.

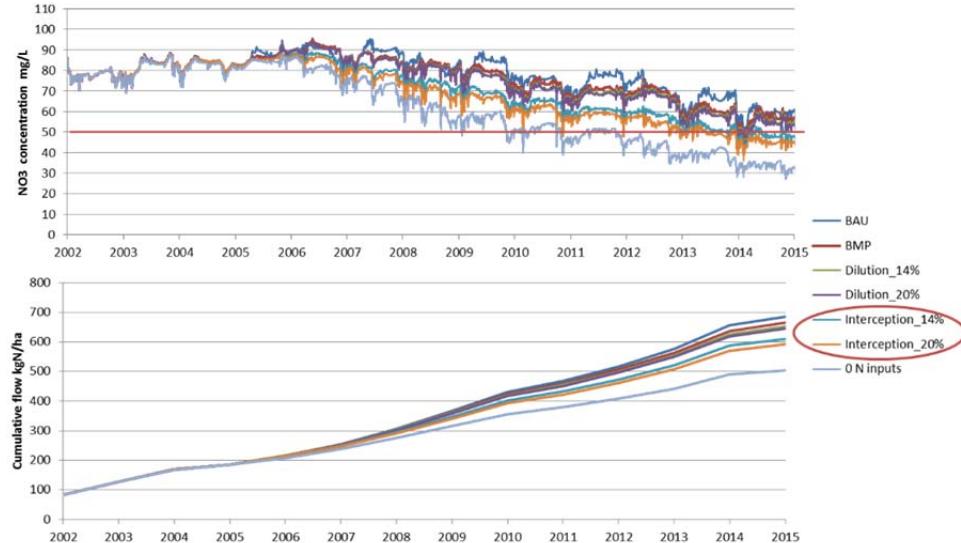


Modélisation des scénarios sur deux sites contrastés sites

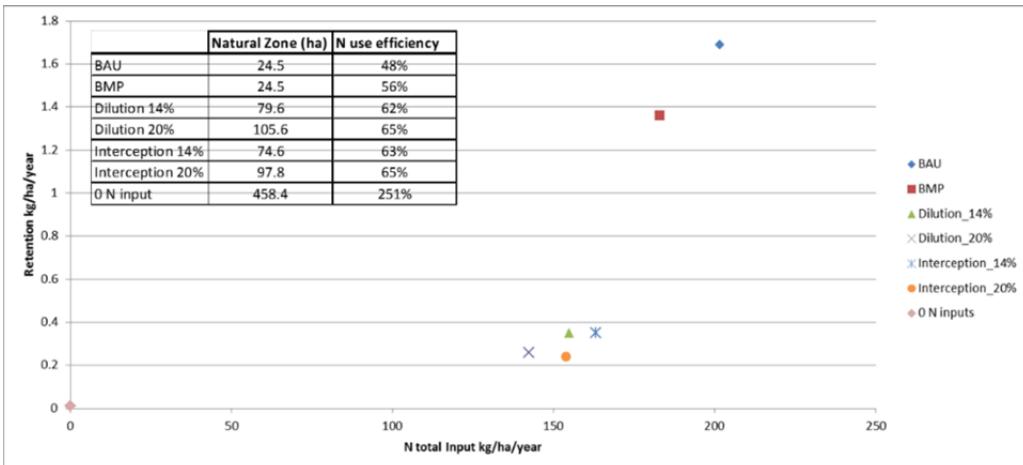
L. Casal, P. Durand, C. Benhamou, S. Ferrant, J.-L. Drouet, F. Vertès, F. Laurent

A l'échelle des sites, le jeu de scénarios incluant pratiques réelles, optimisées, implantation de zones d'interception et de dilution, a été testé sur deux sites contrastés par les systèmes de production agricoles (Auradé : grandes cultures, Naizin : polycultures élevages) et le contexte physiographique (sol, climat, relief....). Les résultats montrent d'abord des tendances similaires entre les deux sites. En termes de réduction des pertes nitriques, les scénarios se classent toujours ainsi : réel > optimisé > dilution > interception ; on constate aussi, de façon un peu contre-intuitive, qu'en exprimant les résultats en terme de rétention apparente des excès d'azote (différence entre surplus agricoles (N intrants – N exporté par les récoltes) et flux nitriques à l'exutoire), c'est toutefois le scénario réel qui offre la plus forte rétention, illustrant à la fois la forte dépendance de cette rétention au niveau d'intrants. Dans le bassin de Naizin, on constate aussi que l'augmentation des surfaces d'interception de 14 à 20% de la surface totale du bassin n'a que peu d'effets sur les flux à l'exutoire, ce qui montre que c'est plus la continuité de la zone d'interception autour du cours d'eau que sa surface totale qui est déterminante. Le fait d'avoir des résultats somme toute concordant sur ces deux sites contrastés suggère une bonne généricité des conclusions obtenues. Les impacts de ces scénarios sur les dépôts atmosphériques et les émissions indirectes de N_2O sont en cours d'analyse.

a.



b.



Exemples de résultats pour Naizin. Pertes nitriques à l'exutoire (a), rétention et NUE (b).

Typologies de paysages et de systèmes de culture, et interactions, pour la modélisation territoriale des émissions et rétentions d'azote : exemple du BV du Blavet

F. Vertès, N. Akkal-Corfini, V. Parnaudeau et C. Gascuel-Odoux,
E.-G. Lazrak et C. Mignolet

A l'échelle de sites de quelques km², les modèles d'émission d'azote vers l'air et l'eau mobilisent des données de pratiques agricoles observées à l'échelle même de la parcelle. Beaucoup de ces données ont été acquises dans le cadre des observatoires de recherche en environnement (ORE Agrhys, SOERE RBV,...). Sur ces sites il n'y a donc pas d'itinéraires techniques (ITK) ou de systèmes de culture (SdC) type, chaque exploitation et chaque parcelle étant décrite in extenso sur la base d'enquêtes.

Passant à l'échelle des grands territoires, il est nécessaire d'élaborer une typologie des éléments productifs (parcelles agricoles) et intersticiels (zones humides, haies,...) du paysage agricole, pour informer des modèles territoriaux (Swat, Sénèque, Nutting,...). La caractérisation des éléments du paysage agissant sur la rétention d'azote a été menée sur différents bassins versants selon une méthodologie basée sur les modèles de Markov cachés adaptés à des corpus de données hétérogènes combinant des variables de natures différentes (Lazrak et al., 2015). Concernant les sources de nitrate, la méthode s'appuie sur l'hypothèse que les successions culturales sont indicatrices du niveau de risques Nitrate, risque calculé à partir d'un bilan entrées – sorties d'azote et d'un indice de lixiviation basé sur le taux de couverture des sols durant la période de drainage hivernal. Les successions culturales ont été identifiées à partir i) du traitement, par chaîne de Markov (Mari et al. 2013), des données RPG pour l'occupation des sols et du RGA 2010 pour la partie cheptels et bâtiments d'élevage, ii) de classifications proposées à dire d'expert pour les différents territoires et iii) des résultats d'enquêtes de terrain sur diverses zones agricoles, en complément de données déjà disponibles.

- Sur les trois bassins versants Grand Morin, Save et Haut Loir, largement dominés par les grandes cultures, la typologie, basée sur la seule succession culturelle s'est avérée opérationnelle : aux différentes classes de la typologie correspondent des niveaux d'émission d'azote différents, avec une variabilité intra succession modérée (cv 20-30%).
- Sur le bassin versant du Blavet, la diversité des systèmes de production - élevages d'herbivores, granivores, grandes cultures, cultures fourragères et légumières, combinés de diverses manières - s'est traduite, pour les 8 successions choisies au départ, par une large variabilité intra succession, à la fois sur les soldes de bilans et sur les indices de lixiviation. Un travail complémentaire a permis de proposer une nouvelle typologie des SdC, par analyse en composante principale sur les variables caractérisant les successions de cultures et les flux d'azote mis en jeu : 4 classes principales ont été retenues, l'axe 1 opposant les SdC avec ou sans prairies aux SdC spécialisées avec ou sans légumes, (axes 1+), tandis que l'axe 2 oppose des SdC à émission d'azote faible (2-) ou élevée (2+). 14 classes et sous classes rassemblent ainsi des SdC proches en termes de succession et de niveau d'émission d'azote (avec les seuils 5, 20, 40 et 70 kg N émis/ha/an). Afin de les spatialiser ces clusters ont été rattachés à la typologie initiale de Lazrak, et en intégrant également les informations acquises sur les substrats et la topographie.

Ces typologies permettent de décliner l'ensemble des scénarios retenus, en remplaçant les SdC réels par leurs équivalents optimisés en termes d'émission d'azote, avec des bilans proches de l'équilibre et une couverture des sols maximisée, pour le scénario « Pratiques optimisées », et en remplaçant les SdC les plus émetteurs par des SdC à faibles émissions, dominées par des prairies pâturées extensivement, mixtes ou fauchées. Ce remplacement peut être ciblé sur les zones les plus émettrices, selon le scénario « dilution », ou sur les



zones les plus rétentes (bas de versant) selon le scénario « rétention » (cf Laurène Casal et al.).

En conclusion, les typologies élaborées dans le cadre du projet Escapade ont montré que dans les systèmes dominés par les grandes cultures les successions culturelles et des éléments du paysage sont de bons proxy des émissions d'azote vers l'eau, alors que dans les régions d'élevage, des données supplémentaires sur les systèmes de culture sont indispensable pour les prédire. En perspective, les typologies réalisées pourront, avec l'identification de clés de répartition des types de systèmes de production, permettre de construire des scénarios combinant des performances environnementales et de durabilité économique et sociale, privilégiant économie et autonomie pour réduire les intrants et les coûts de production, déclinables pour les différents systèmes de production.

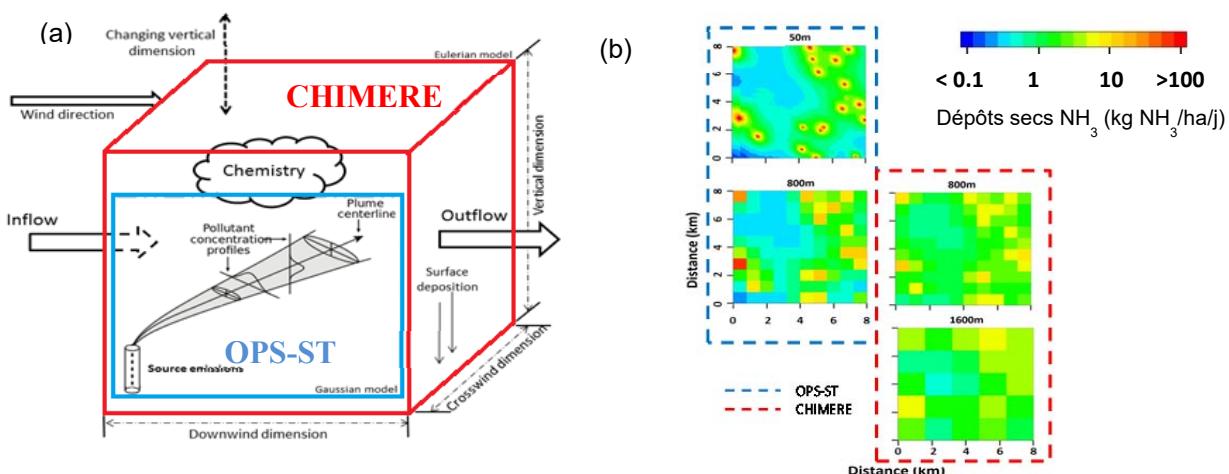
Modélisation territoriale atmosphérique sur les typologies paysagères et changement d'échelle

N. Azouz, J.-L. Drouet, M. Beekmann, P. Cellier

Les activités agricoles sont les principales sources d'ammoniac (NH_3) émis dans l'atmosphère (706 kt/an, CITEPA 2016). Les fortes concentrations et les taux élevés de dépôts secs et humides de NH_3 sur le sol et la végétation peuvent avoir un impact sur les écosystèmes sensibles situés à proximité des zones d'émissions. La grande variabilité spatiale des flux de NH_3 rend difficile la production de cartes de dépôts de NH_3 sur des échelles spatiales larges sans utiliser un grand nombre de mesures ou des modèles à haute résolution spatiale. Les impacts environnementaux des flux de NH_3 sur les écosystèmes peuvent varier selon le modèle de dispersion, de transfert et de dépôt utilisé.

Nous avons comparé un modèle de panache gaussien (OPS-ST) permettant de simuler des pertes de NH_3 à l'échelle locale de quelques dizaines de mètres, avec un modèle eulérien (CHIMERE) utilisant des mailles cubiques (résolution horizontale typique de 1 à 5 km de côté) et fonctionnant à l'échelle territoriale (transfert et dépôts à des distances de quelques dizaines à quelques centaines de kilomètres de la zone d'émissions). Deux cas d'étude ont été construits pour comparer le comportement des deux modèles : le premier cas était complètement théorique et idéalisé et le second était adapté des typologies paysagères établies dans l'un des territoires du projet, celui du Blavet en Bretagne caractérisé par une forte activité d'élevage. Des scénarios ont été créés pour ces deux cas d'étude en modifiant la résolution spatiale des modèles (i.e. tailles des mailles), les conditions météorologiques, la localisation et l'intensité des émissions par les bâtiments d'élevage, ainsi que les occupations des sols agricoles (e.g. parcelles cultivées) ou semi-naturelles (e.g. forêts, prairies).

Les résultats indiquent que la structure des deux modèles (i.e. hypothèses, formalismes), la résolution spatiale, la distribution spatiale des émissions et les occupations des sols ont généré des différences importantes dans les prédictions des concentrations et des dépôts spatialisés de NH_3 , alors que les dépôts moyens de NH_3 simulés par chacun des deux modèles sont relativement similaires sur un domaine de simulation donné. Il en résulte des répartitions spatiales des dépassements de charges critiques en NH_3 très différentes entre les deux modèles. Ces résultats mettent en évidence de manière quantitative que les modèles territoriaux utilisant de grandes mailles ne permettent pas de détecter les dépassements de charges critiques en NH_3 , en particulier dans les territoires avec des hot-spots d'émission de fortes intensités. Une des perspectives est d'intégrer les connaissances acquises avec les modèles fonctionnant à l'échelle locale dans les modèles territoriaux.



- Principes des modèles CHIMERE (mailles eulériennes) et OPS-ST (panache gaussien).
- Dépôts secs de NH_3 simulés avec les 2 modèles pour différentes résolutions spatiales.

Modélisation de la cascade de l'azote à l'échelle des territoires: Evaluation des pertes, des transferts et des rétentions d'azote; Exploration de scénarios de modifications paysagères

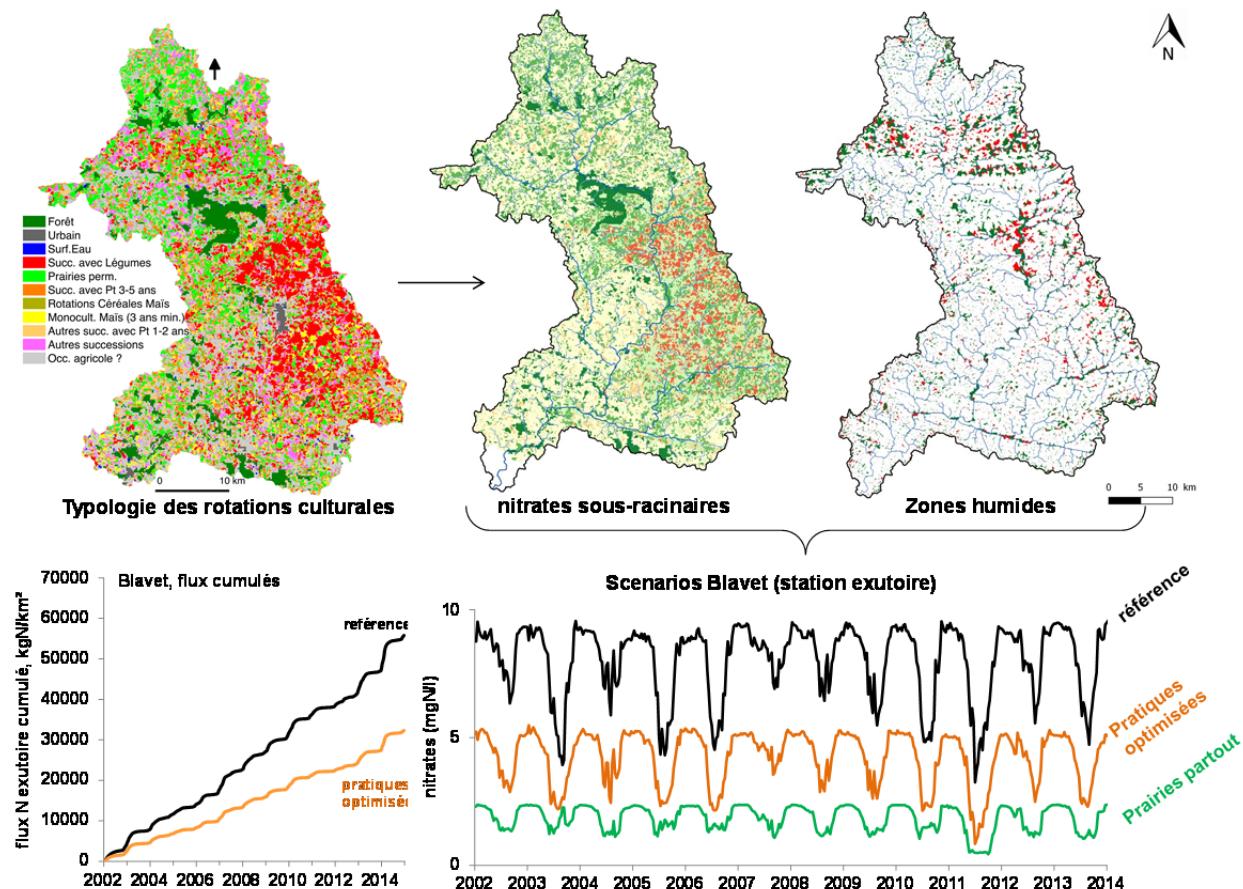
G. Billen, A. Ramarson, J. Garnier, S. Sauvage, F. Vertès

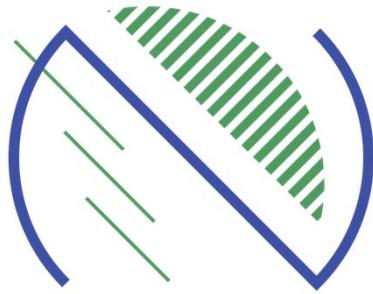
La question posée par le projet ESCAPADE est d'évaluer dans quelle mesure le levier de la gestion des éléments paysagers permet de retenir une partie des pertes environnementales d'azote engendrées par l'activité agricole.

Les différents modèles appliqués et développés dans le projet ESCAPADE (NuttingN, SWAT et SENEQUE/RIVERSTRALER) pour représenter la partie hydrologique de la cascade de l'azote à l'échelle des territoires permettent

- (1) d'évaluer les flux d'azote de l'agriculture vers l'hydrosystème et l'effet de l'optimisation des pratiques sur ces flux et sur les concentrations des eaux de surface.
- (2) d'évaluer la 'rétenion' des zones humides riveraines et l'effet qu'on peut attendre de la remise en herbe des zones humides actuellement en culture
- (3) d'évaluer l'effet des retenues collinaires.

Il apparaît clairement que l'optimisation des pratiques agricoles est, après la mise en défens d'une part significative des surfaces cultivées, le levier le plus efficace pour atténuer, à la source, les dommages liés à la cascade de l'azote.





ESCAPADE
<http://www.n-escapade.fr/>

Partenaires

ECOSYS, INRA-AgroParisTech, Grignon
 SAS, INRA-AgroCampus, Rennes
 ASTER, INRA, Mirecourt
 SOLS, INRA, Orléans
 MalAGE, INRA, Jouy-en-Josas
 PEGASE, INRA-AgroCampus, Rennes
 FIRE : METIS, UPMC-CNRS, Paris
 IRSTEA, Antony
 MinesParisTech, Fontainebleau
 ECOLAB, CNRS-UPS-INPT, Toulouse
 ARVALIS-Institut du Végétal, Boigneville
 TERRENA, Angers
 TRISKALIA, Landerneau

Sous-contractants

INRA-Transfert, Paris
 CERFACS, Toulouse
 LISIC, Calais
 BEF, INRA, Nancy
 BIA, INRA, Toulouse
 CESBIO, Toulouse
 LISA, CNRS-UP7-UP12, Créteil
 Terres Inovia, Grignon

Evaluation de Scénarios sur la Cascade de l'Azote dans les Paysages Agricoles et modélisation territoriale

1^{er} février 2013 – 31 juillet 2017

Jean-Louis Drouet (ECOSYS) et coll.

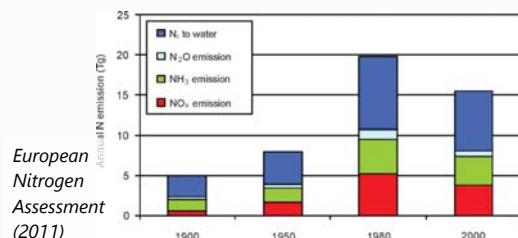
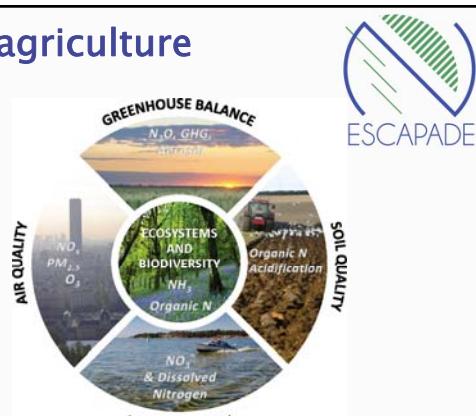
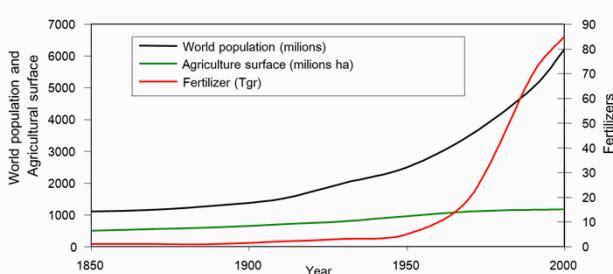
Séminaire de clôture – 23 juin 2017 – Paris



ANR-12-AGRO-0003



Enjeux de l'azote en agriculture



Multi-pollutants : N_2O , NO_x , NH_3 , NO_3^- ...

Multi-sources : agriculture, fossile, naturel

Multi-récepteurs : cultures, prairies, forêts, cours d'eau, humains...

Multi-impacts : GHG, air, sols, eaux, biodiversité, santé...

→ Nécessité d'approches intégrées

ESCAPADE

Impacts des excès d'azote sur les écosystèmes



Photo
Mark
Sutton

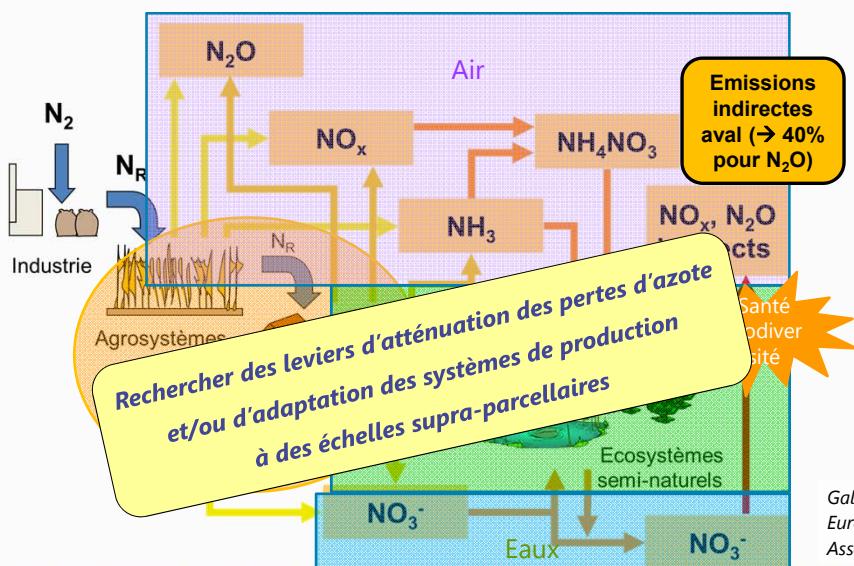


Photo Gilles Billen

- **Gauche:** lichen dans un environnement naturel
 - **Droite:** lichens remplacés par des algues sous l'effet de l'ammoniac
 - **Excès d'azote en zone côtière** sur la formation d'algues à l'origine de la formation de mousse gélatineuse

ESCAPADE

Cascade de l'azote dans les paysages



Galloway *et al.*, 2003)
European Nitrogen
Assessment (2011)

ESCAPADE





Objectifs

- **Evaluer les effets de la gestion N, des conditions de sol et de climat et de la structure du paysage sur la cascade N et les pertes d'N**
 - ✓ **2 échelles spatiales** : sites instrumentés et territoires englobants
 - ✓ **scénarios – observations – modélisations**

- **Proposer des stratégies d'atténuation des pertes N et d'adaptation des agroécosystèmes**

Leviers à différentes échelles :

- ✓ parcelles et bâtiments d'élevage : apports N, alimentation...
- ✓ exploitations agricoles : successions culturales, cultures intermédiaires...
- ✓ sites instrumentés : zones tampons, haies...
- ✓ territoires englobants : relocalisations...

➤ **Construire un partenariat interdisciplinaire**
recherche - développement - acteurs économiques



ESCAPADE



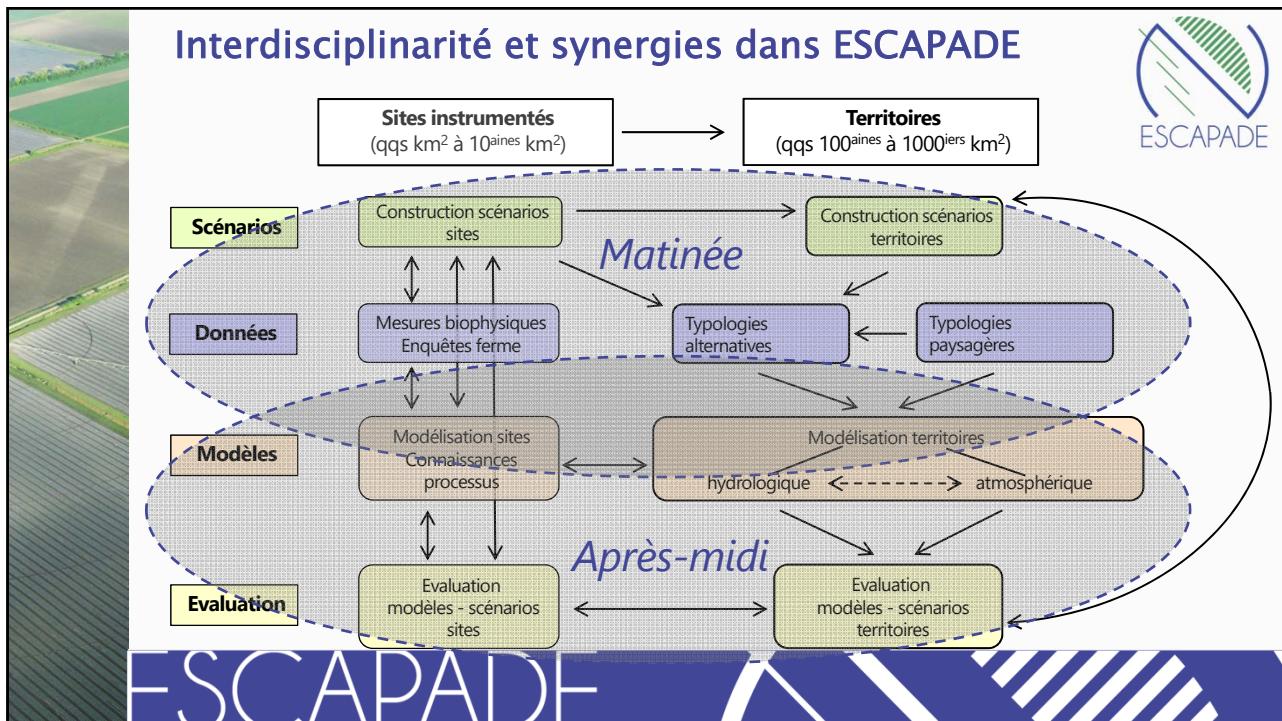
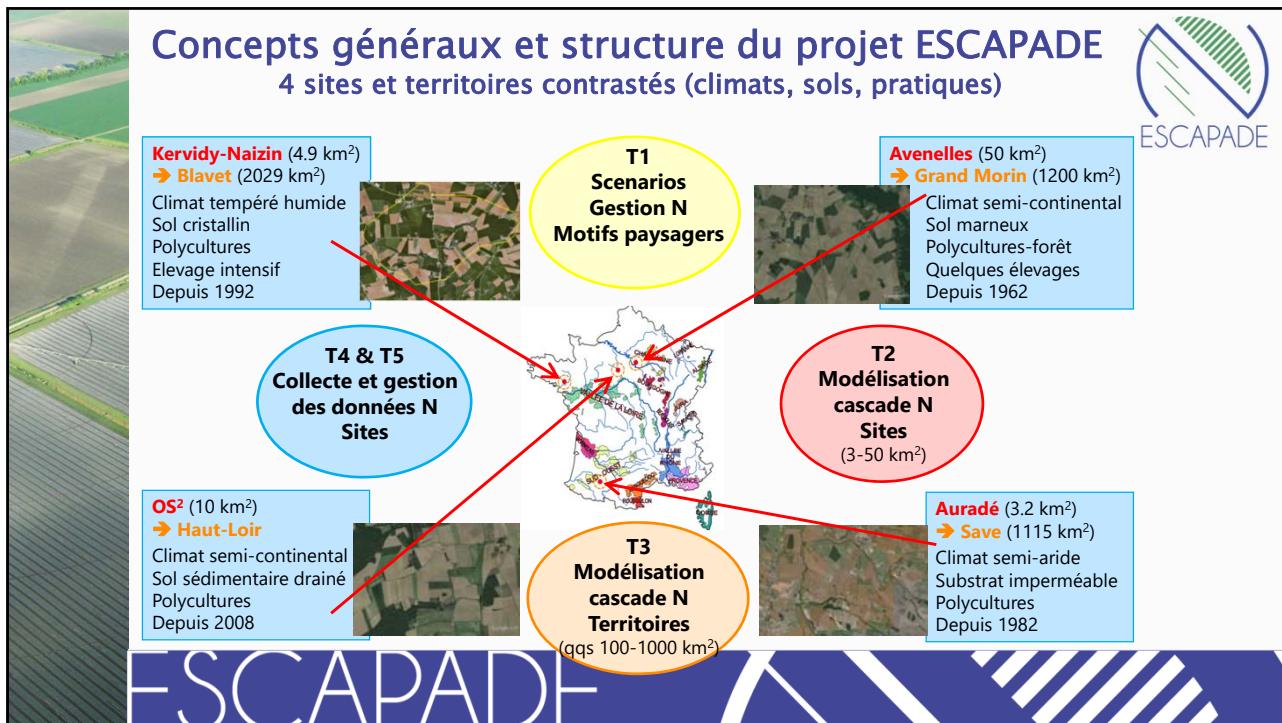
Hypothèses initiales

- **l'intégration des processus élémentaires** de la **cascade de l'azote** dans des **paysages** plus ou moins **hétérogènes** de tailles différentes (sites instrumentés, territoires englobants) permet de rendre compte des **interactions spatiales** et des **pertes directes et indirectes d'azote** dans les différents compartiments des paysages (terrestre, aquatique, aérien)

- l'adaptation des **systèmes de production** aux échelles parcellaires et surtout **supra-parcellaires** permet de **réduire les pertes environnementales d'azote** en maintenant la production agricole

- la **modélisation intégrée**, associée à la **collecte de données**, est un outil puissant pour quantifier l'effet de **scénarios agro-environnementaux** sur la réduction des pertes et proposer des voies d'adaptation et d'atténuation

ESCAPADE







Concept et programme du séminaire

10h00-10h40 : Introduction : objectifs et concepts du projet et du séminaire
Les scénarios en fil conducteur (Jean-Louis Drouet et François Laurent)

10h40-11h30 : Modélisation de la cascade de l'azote dans les sites et les territoires du projet
Concepts généraux de la modélisation aux deux échelles : sites et territoires (Patrick Durand et Antsiva Ramarson)

11h30-11h45 : Pause café

11h45-12h35 : Données collectées pour la modélisation des scénarios dans les sites et les territoires
Concepts généraux d'acquisition des données sur les structures paysagères, les pratiques agricoles et les flux et concentration d'azote (Pierre Cellier et Catherine Pasquier)

Flux d'azote mesurés sur les sites : exemple de l'Orgeval/Avenelles (Josette Garnier)

12h35-14h00 : Buffet

14h00-15h50 : Evaluation des scénarios par la modélisation dans les sites et les territoires et confrontation aux données
Sites : modélisation des scénarios réels et hypothétiques (Cyril Benhamou et Laurène Casal)
Sites et territoires : production de typologies paysagères : exemple du Blavet en Bretagne (Françoise Vertès)
modélisation atmosphérique des dépôts d'azote (Niramson Azouz)
Territoires : modélisation des flux hydriques à partir des typologies et des scénarios (Gilles Billen)

15h50-16h35 : Discussion générale

16h35-16h45 : Conclusion et clôture du séminaire







Merci aux contributeurs et financeurs





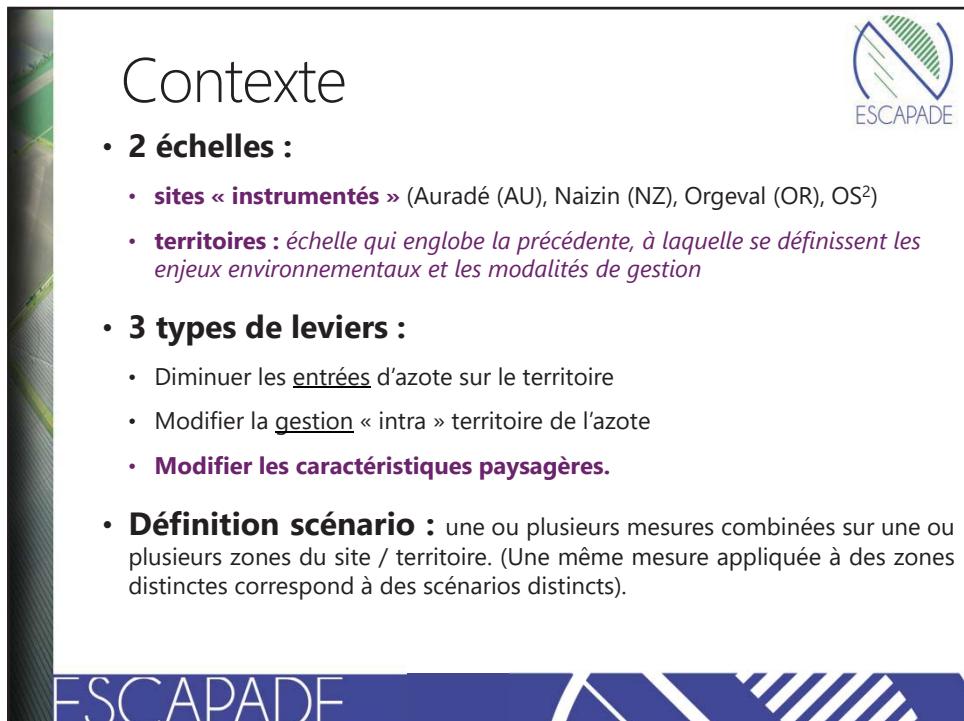



ANR-12-AGRO-0003



Les scénarios Sites & Territoires

F. Laurent (Arvalis), L. Casal (Doctorante UMR SAS)
S. Gironde (Terrena), D. Craheix (Triskalia),



Contexte

- **2 échelles :**
 - **sites « instrumentés »** (Auradé (AU), Naizin (NZ), Orgeval (OR), OS²)
 - **territoires :** échelle qui englobe la précédente, à laquelle se définissent les enjeux environnementaux et les modalités de gestion
- **3 types de leviers :**
 - Diminuer les entrées d'azote sur le territoire
 - Modifier la gestion « intra » territoire de l'azote
 - **Modifier les caractéristiques paysagères.**
- **Définition scénario :** une ou plusieurs mesures combinées sur une ou plusieurs zones du site / territoire. (Une même mesure appliquée à des zones distinctes correspond à des scénarios distincts).

ESCAPADE

Réflexions « Sites »



- **Pas de temps** : 10 ans (sur années climatiques observées)
- **Pas de phase de transition**
- **Privilégier des scénarios « paysagers » qui cumulent les effets de plusieurs mesures** (haies, zones enherbées, zones humides, ...), à effet maximal sur la limitation des flux de Nr.
- **un scenario « de référence » constitué des pratiques agricoles « réelles »** observées (ou reconstituées) sur la dernière décennie..
- **un scenario « optimisation »** : sur la base de S0, ajuster les itinéraires techniques
- **une option extrême dite « blanc » : couverture intégrale du bassin par de la prairie fauchée non fertilisée.** Deux objectifs :
 - « intrasite » : fournir le temps de réponse et le niveau de stabilisation potentiel (extrême) des flux de Nr
 - « intersite » : comparer l'effet de modalités de gestion mises en œuvre sur plusieurs bassins (haies, Cipan, bandes enherbées, ...) en « centrant » les flux de Nr par rapport à ceux calculés sur cette modalité « blanc »

ESCAPADE

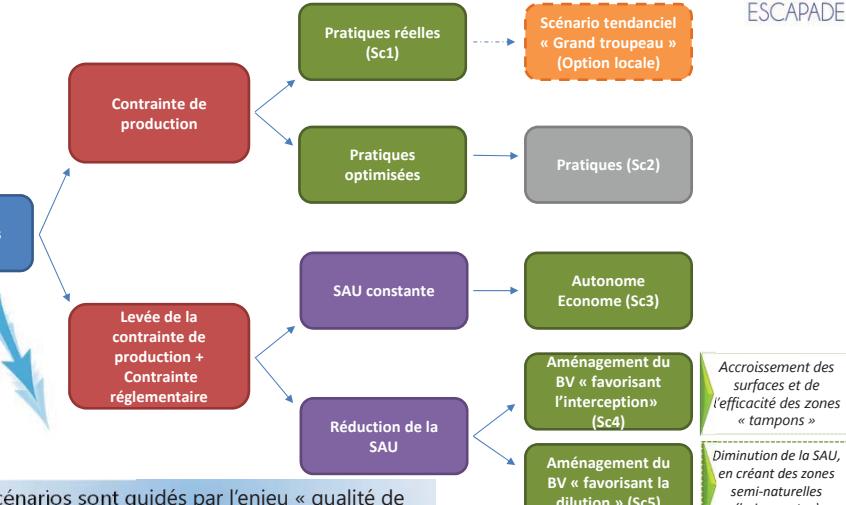
Architecture du cahier de scénarios « sites »

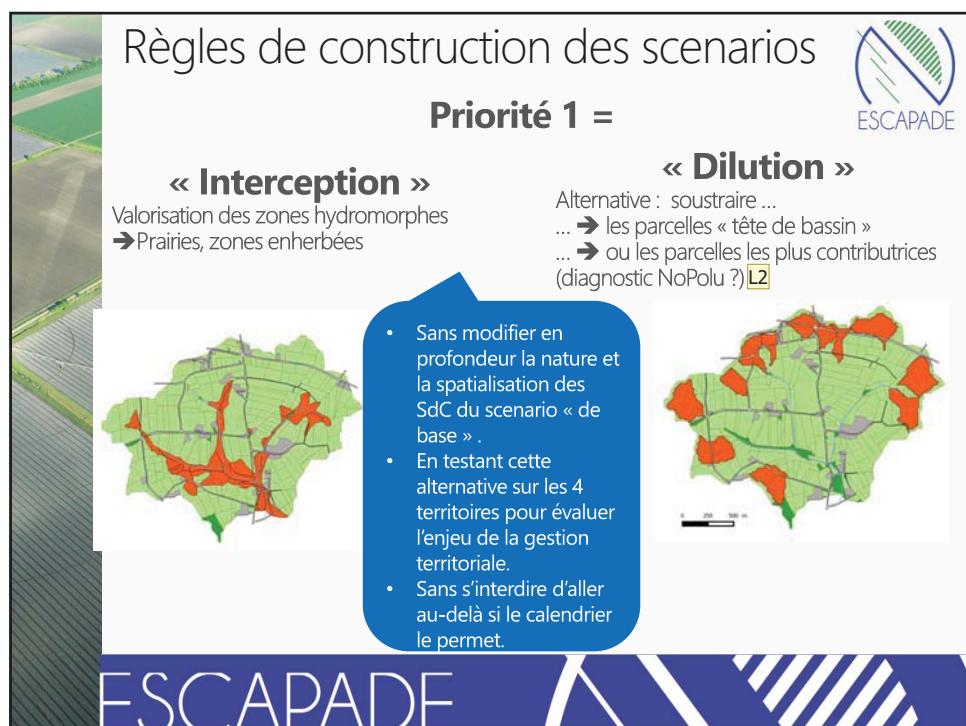
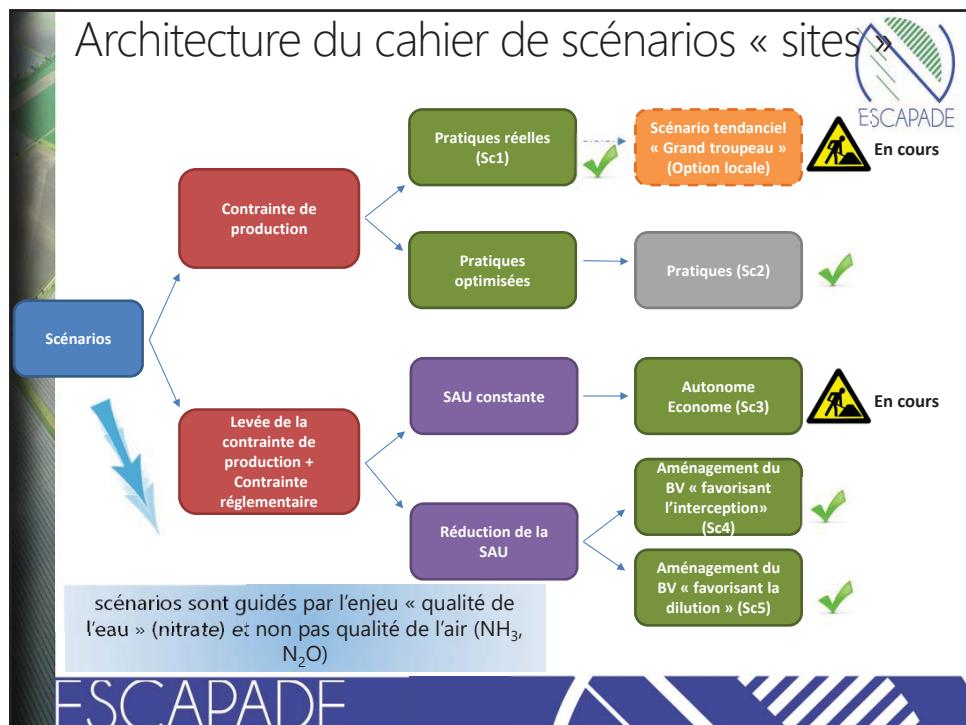


Scénarios

scénarios sont guidés par l'enjeu « qualité de l'eau » (nitrate) et non pas qualité de l'air (NH_3 , N_2O)

ESCAPADE





Scenarios « Territoires »



Les « territoires » offrent d'autres opportunités liées à une plus grande surface :

- Produits organiques : échanges, transferts, ...
- Zones humides
- Repositionnement de systèmes de culture selon «sensibilité» aux pertes N.

➤ Privilégier les 2 scénarios alternatifs « interception » et « dilution ».

- « **interception** » : localiser des bandes enherbées, haies, zones boisées, prairies sur des fonds de talwegs développés sur les zones hydromorphes). Les surfaces soustraites à l'agriculture se limitent à des « infrastructures écologiques » de faible emprise spatiale.
- « **dilution** » : localiser des occupations du sol non agricoles, soit sur les zones amont (têtes de bassin), soit sur les parcelles les plus contributrices.

➤ Les performances des scénarios alternatifs sont évaluées par rapport au scenario « pratiques optimisées »

➤ Dans un second temps : des scénarios mettant en œuvre d'autres systèmes de production, allant au-delà des options « dilution » et « interception », et qui ont également des implications paysagères.

ESCAPADE



Quelques réflexions complémentaires des partenaires





1 Attentes / motivations



En quoi les échelles « intermédiaires » nous offrent des leviers d'action complémentaires voire plus efficaces que ce qu'on sait classiquement faire ?

Hiérarchiser les leviers d'actions selon leur efficacité (identifier des leviers actionnables par les agriculteurs)

Coupler les approches environnementales et économiques

- à l'échelle des exploitations
- à l'échelle du territoire

ESCAPADE



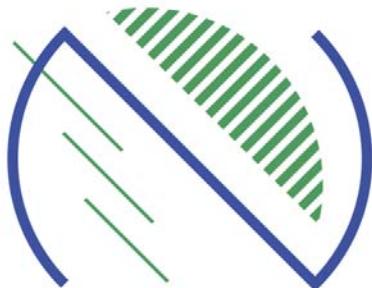
2 Points d'attention



- **Prise en charge hétérogénéités « intra »** : les leviers liés au réglage individuel des techniques ou des systèmes sont encore importants
- **Impacts économiques chiffrés de manière indirecte et partielle** (exploitations agricoles types) : point de vigilance.
- **Faisabilité future des scénarios** dépendra aussi de la phase de transition
- **Changement d'échelle** :
 - ✓ Mobilisation de modèles de nature différente aux deux niveaux d'échelle (« site » vs « territoire ») : les processus pris en charge sont différents et/ou formalisés de façon distincte : il faut accepter de ne pas répondre aux mêmes questions sur des enjeux pourtant identiques
- **Quelle incertitude sur les variables de sortie** ? (à résulter dans stratégie prise décision).
- **L'organisation territoriale des filières est déterminante dans la performance attendue des scénarios** (« densité » de collecte, de transformation...) et en conséquence sur leur faisabilité économique (et sociale.)
- Considérer aussi la **dynamique d'évolution des exploitations** (agrandissement des troupeaux ➔ impact sur l'assolement, les itinéraires techniques, la concentration des effluents en bâtiment...)

ESCAPADE





ESCAPADE



Modélisation de la cascade de l'azote dans les territoires du projet

A. Ramarson (UMR METIS)



Problématique de la T3



- **La question d'ESCAPADE :**
 - Existe-t-il des configurations paysagères qui permettent de limiter les effets en cascade des pertes d'azote agricole ? De 'retenir' l'azote perdu ?

- **La spécificité de la T3 :**
 - Développer une modélisation opérationnelle de la cascade de l'azote à l'échelle des territoires

De l'échelle du site instrumenté
(1-10 km²)

Auradé
Naizin
Avenelles
OS²



À celle du territoire
(100-10000 km²)

Save
Blavet
Grand Morin
Haut-Loir

- Mettre en évidence les postes de rétention de l'azote à l'échelle du territoire
 - Situation de référence → Base pour l'optimisation paysagère (scénarisation)

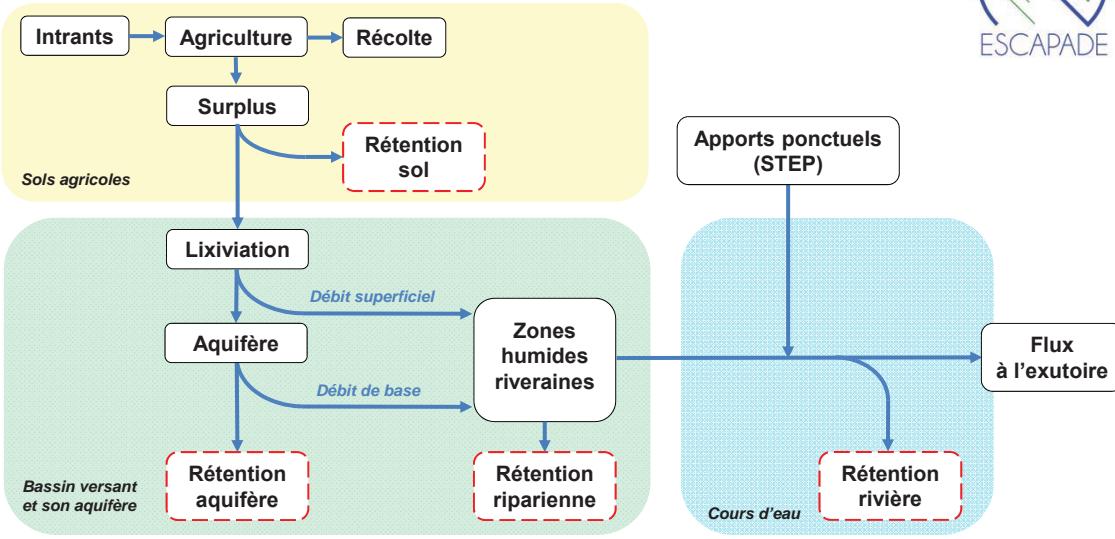
ESCAPADE



2



Schéma conceptuel de la cascade de l'azote

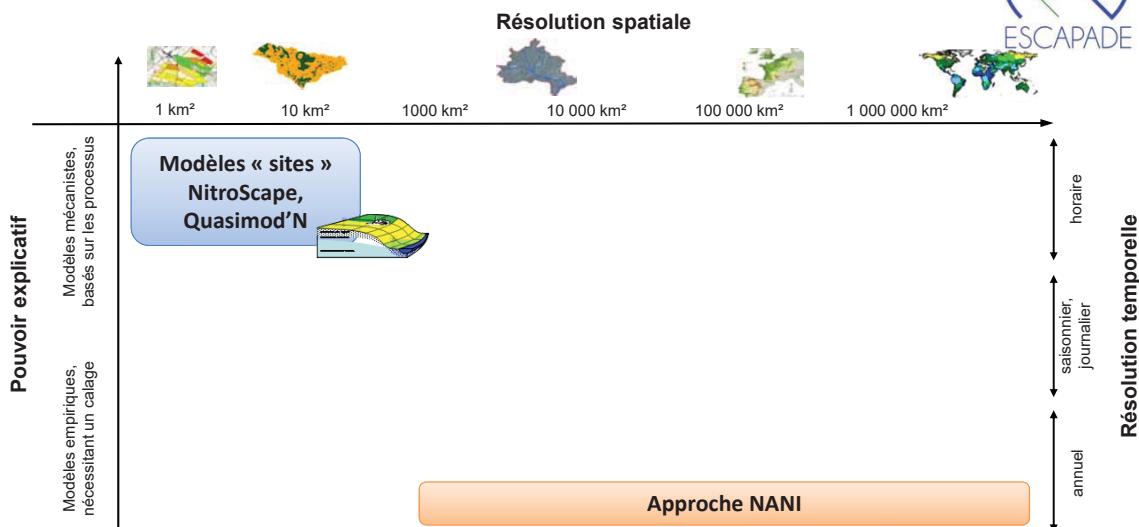


ESCAPADE

3

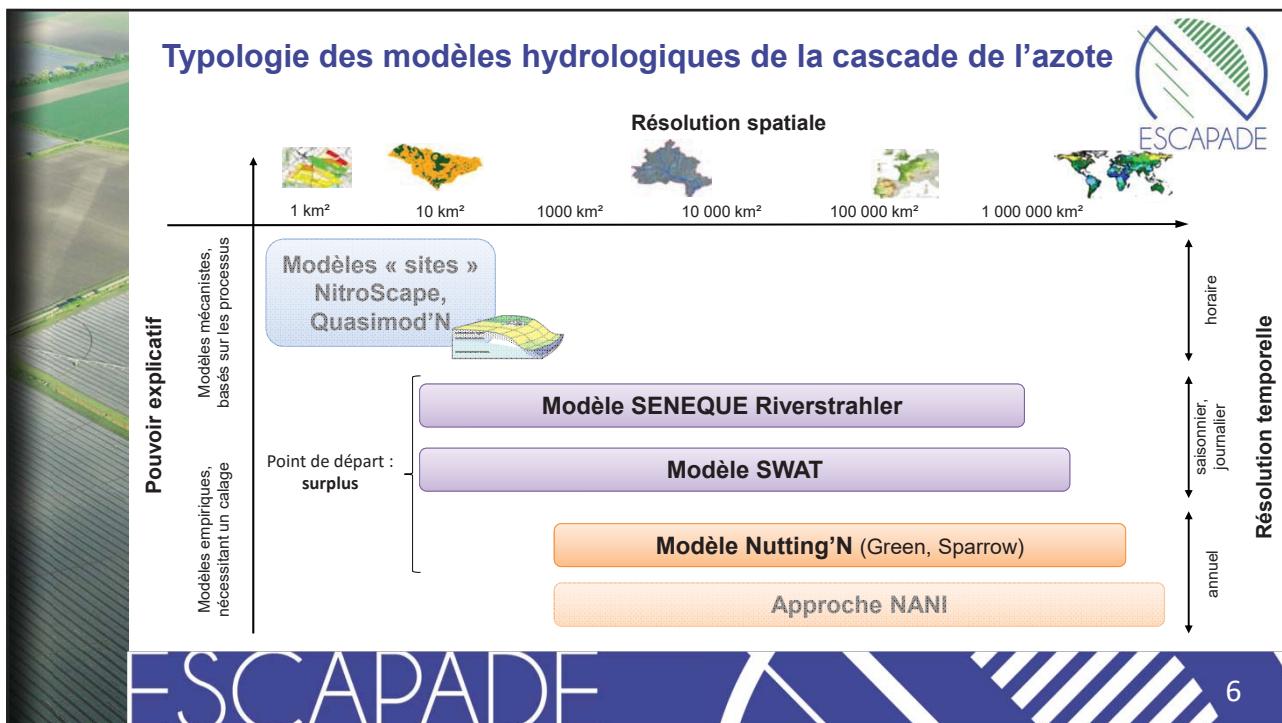
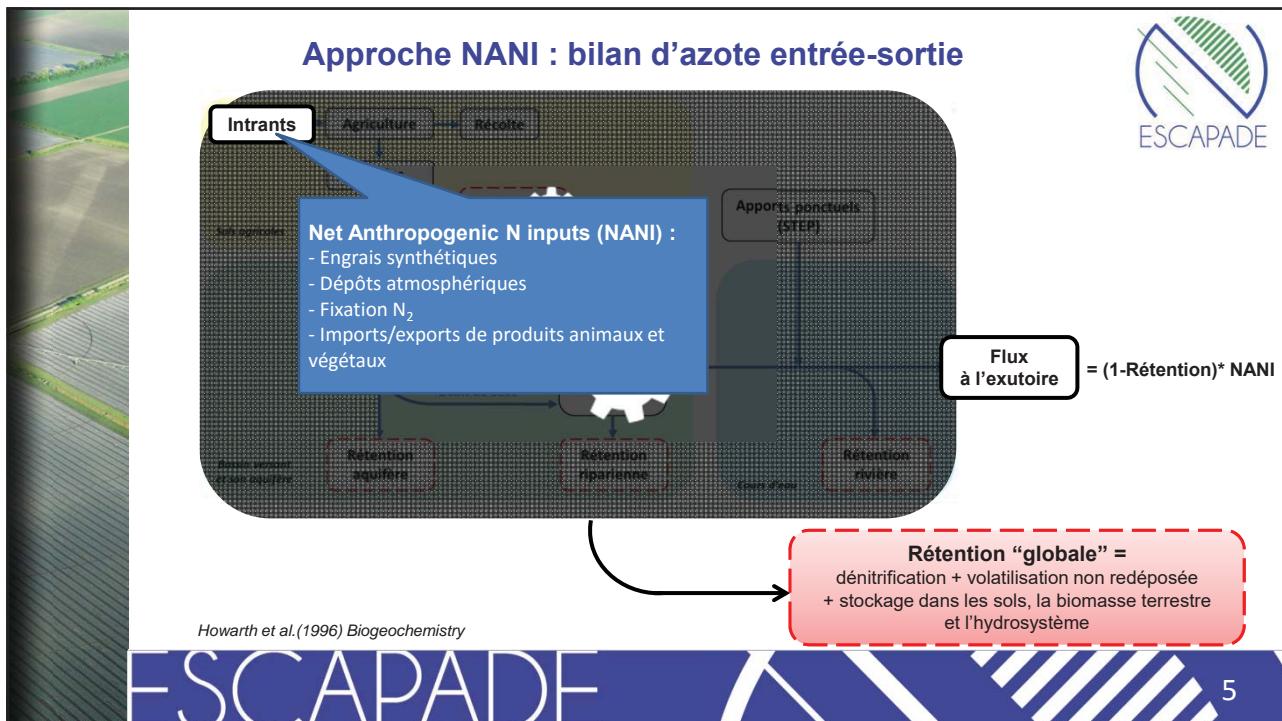


Typologie des modèles hydrologiques de la cascade de l'azote



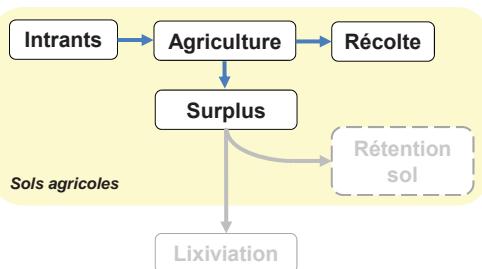
ESCAPADE

4





Outil GRAFS : calcul du surplus (SENEQUE-Riverstrahler et Nutting'N)



1. Typologie de systèmes de cultures (Lazrak) (résolution spatiale)



- Prairies permanentes
- Succ. avec Légumineuses
- Succ. avec Colza
- Succ. avec Mais
- Succ. avec Prairies temp.
- Succ. avec Tournesol
- Autres succ. résiduelles
- Forêt
- Surfaces en Eau
- Urbain

2. Bilan d'azote de chaque système de cultures à l'échelle d'un cycle de rotation (résolution temporelle)

- Rotation culturelle
- Usage du sol
- Itinéraire technique

A noter :

- Autre méthode de calcul du surplus utilisée par l'UMR SAS (NOPOLU)
- SWAT intègre directement le calcul du surplus (module agronomique)

ESCAPADE

7



Trois approches de modélisation à confronter



Nutting'N (UMR SAS)

Dupas et al., 2013, 2015 ;
Legeay et al., 2016

SWAT (UMR EcoLab)

Arnold et al., 1998, 1999 ;
Neitsch et al., 2005

SENEQUE Riverstrahler (UMR METIS)

Billen et al., 2000 ;
Ruelland et al., 2007

Principe	Résolution spatiale	Résolution temporelle

ESCAPADE

8



Trois approches de modélisation à confronter



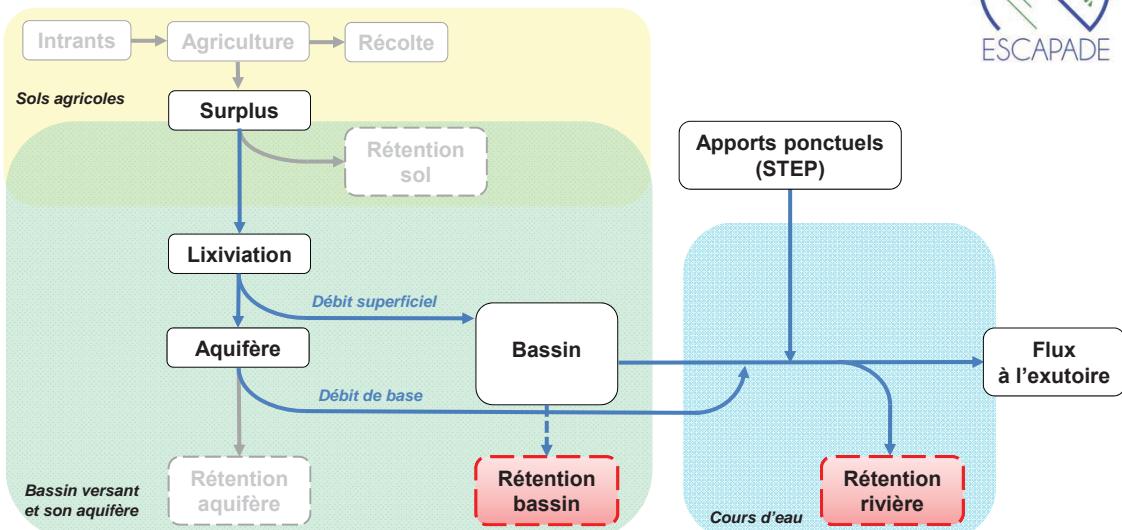
Principe	Résolution spatiale	Résolution temporelle
Approche empirique calibrée sur un large échantillon de bassins versants à l'échelle nationale et régionale	Tout le bassin	Moyenne pluri-annuelle
SWAT (UMR EcoLab)		
SENEQUE Riverstrahler (UMR METIS)		

ESCAPADE

9



Modèle Nutting'N



ESCAPADE

10

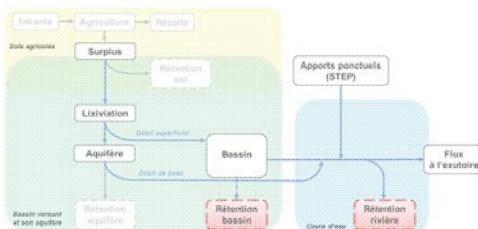


Modèle Nutting'N



Deux postes de rétention de l'azote

- Calibration nationale
- Calibration régionale en fonction du type de substrat géologique



Rétenzione
bassin

Rétenzione
rivière

$$= \exp [-983 / \text{pe} - 0,0105 * \% \text{ ZPHTF} - 0,000604 * \text{IDPR}] \text{ Surplus} * (1-\text{BFI})$$

- Pluies efficaces
- % Zones potentiellement humides à très forte probabilité
- Indice d'aptitude du sous-sol au ruissellement ou à l'infiltration
- Base Flow Index = écoulement de base / écoulement total

$$= \exp (-0,000569 * \text{HL}) [\text{App diffus} + \text{App Ponctuels}]$$

- Charge hydraulique
(temps de résidence des drains / profondeur moyenne des cours d'eau)

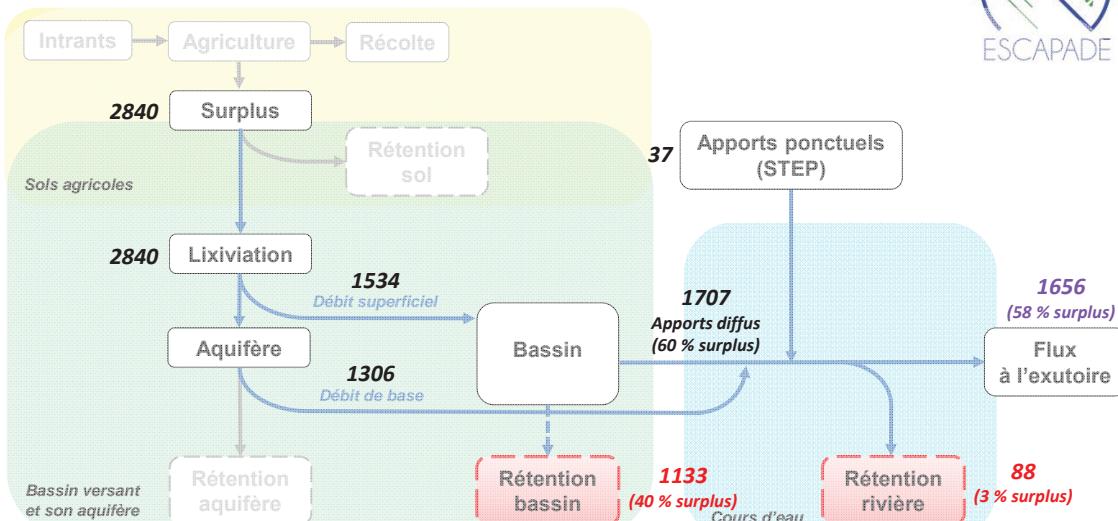
ESCAPADE

11



Résultats Nutting'N : Save (calibration nationale)

TN/an



ESCAPADE

12



Trois approches de modélisation à confronter



Nutting'N
(UMR SAS)
Dupas et al., 2013, 2015 ;
Legay et al., 2016

SWAT
(UMR EcoLab)
Arnold et al., 1998, 1999 ;
Neitsch et al., 2005

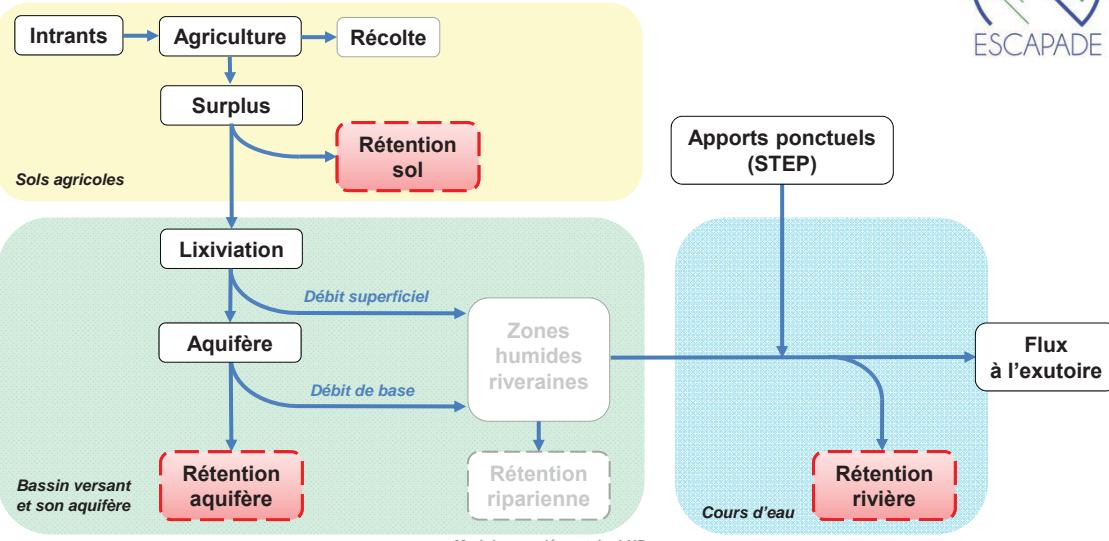
SENEQUE
Riverstrahler
(UMR METIS)
Billen et al., 2000 ;
Ruelland et al., 2007

Principe	Résolution spatiale	Résolution temporelle
Approche empirique calibrée sur un large échantillon de bassins versants à l'échelle nationale et régionale	Tout le bassin	Moyenne pluri-annuelle
Approche déterministe sur les systèmes de culture (EPIC) couplée à une approche déterministe sur le réseau hydrographique (QUAL2)	Semi-distribuée par unité de réponse hydrologique (HRU)	Journalière
		Entité homogène : <ul style="list-style-type: none"> - Type de sol - Usage du sol - Classe de pente

ESCAPADE

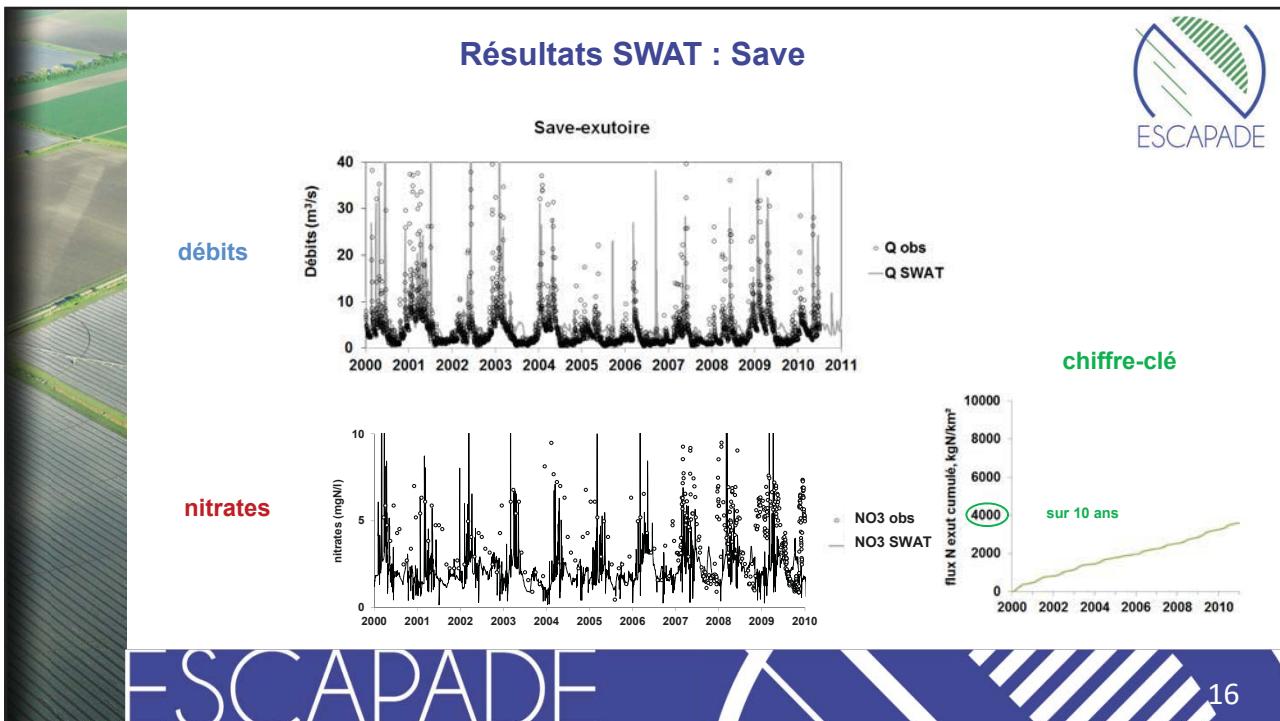
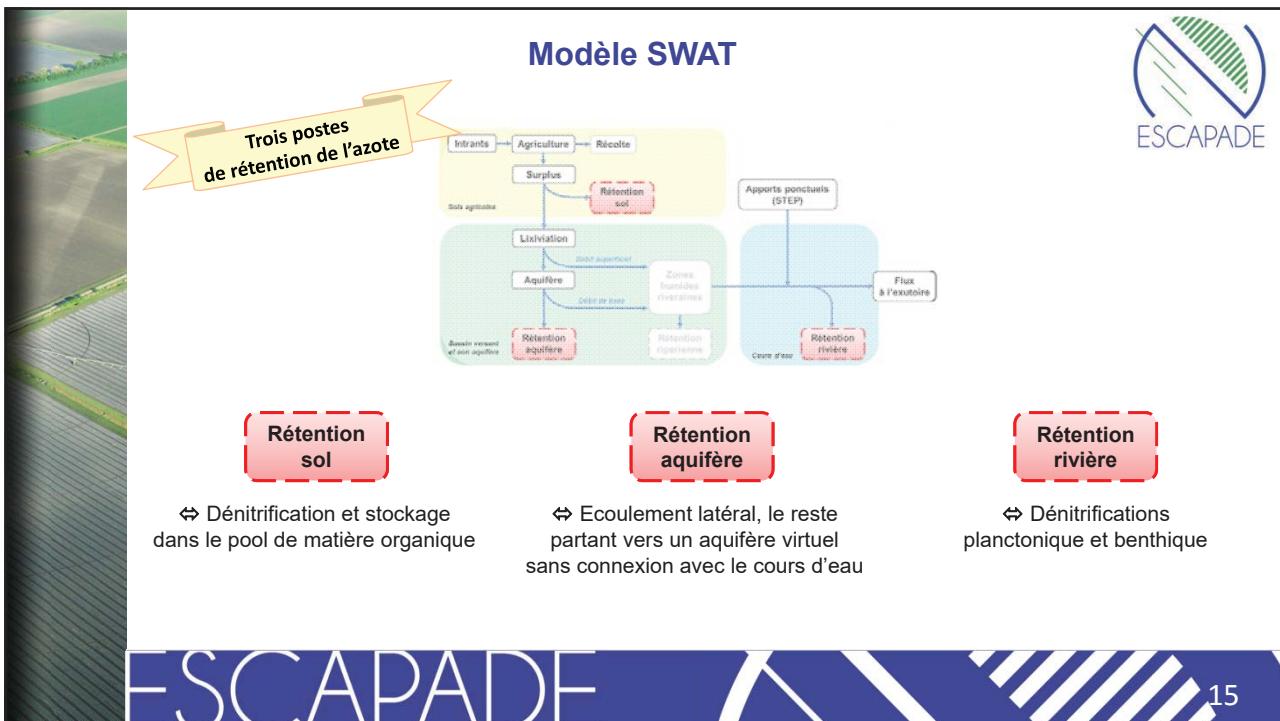
13

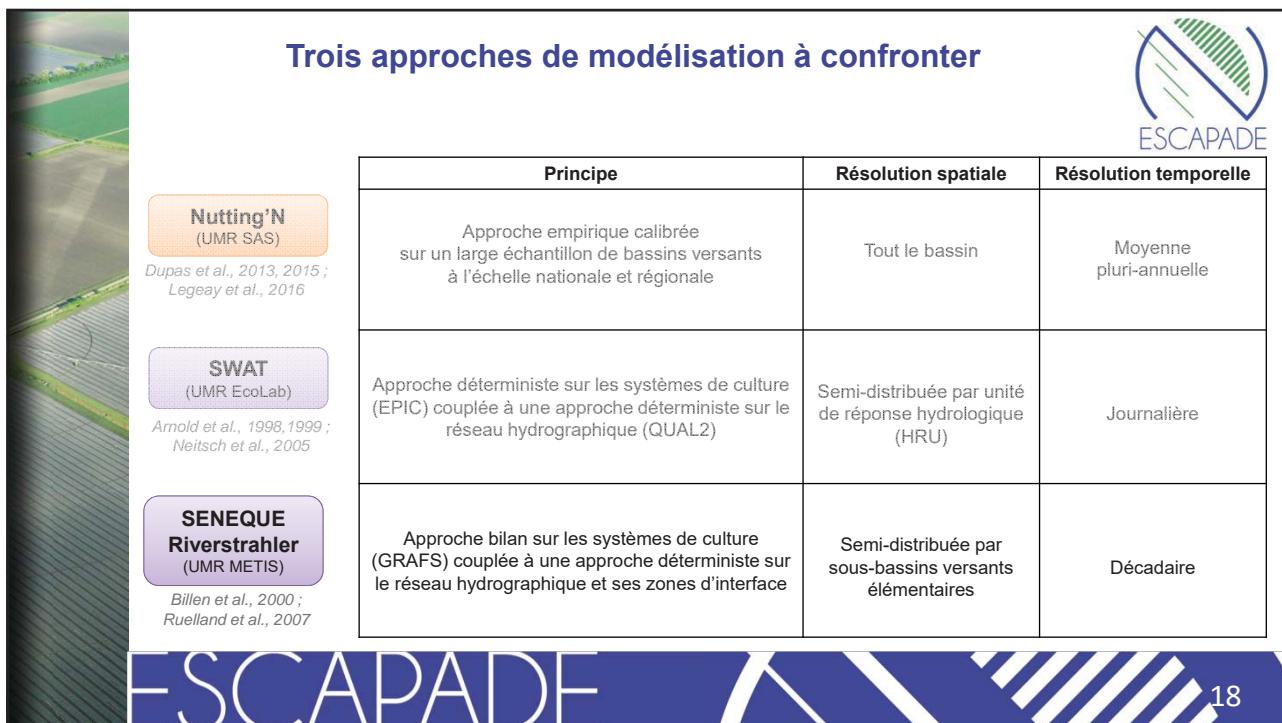
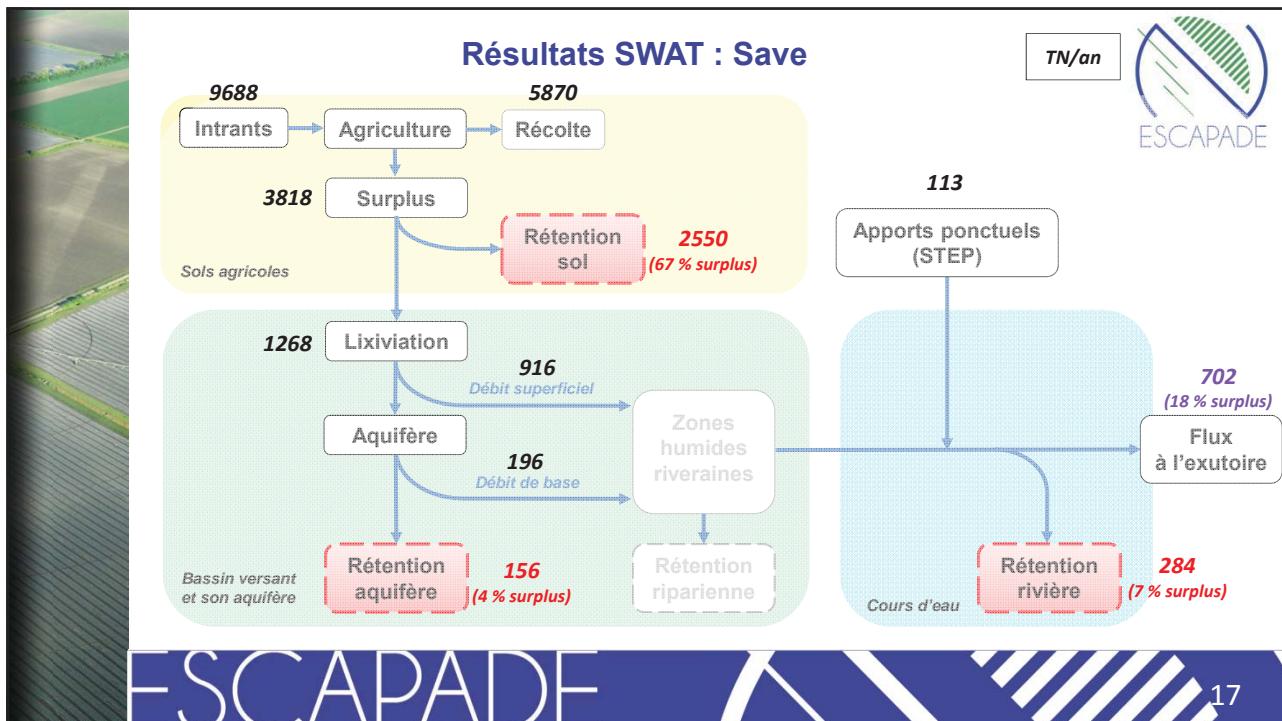
Modèle SWAT



ESCAPADE

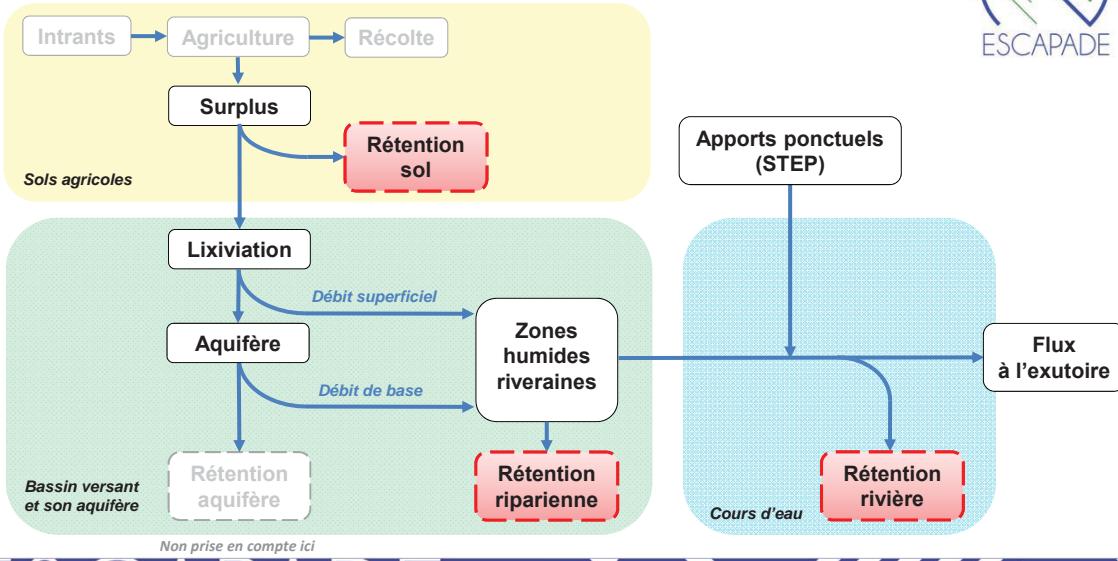
14







Modèle SENEQUE-Riverstrahler

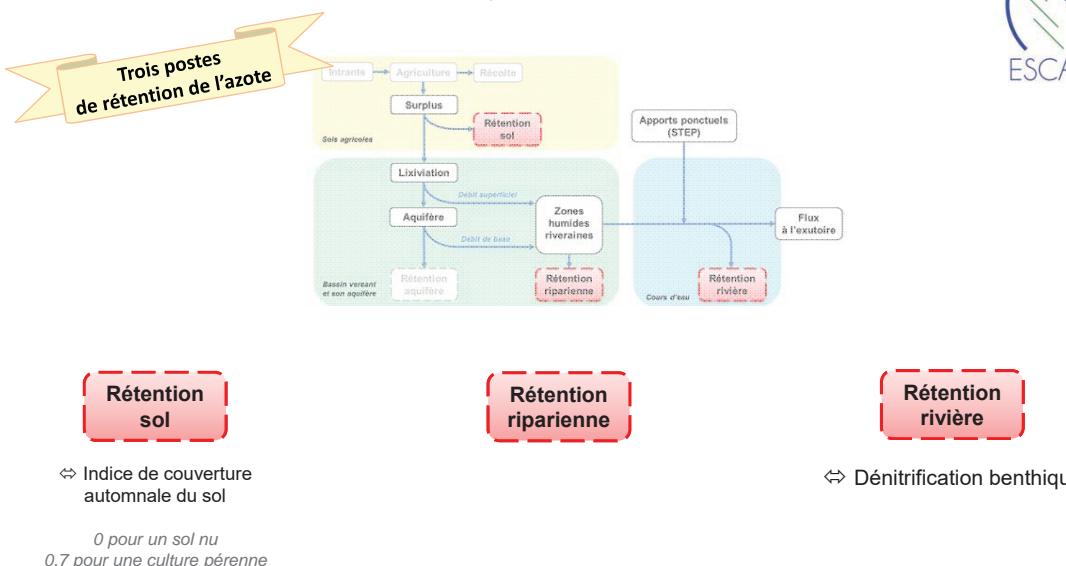


ESCAPADE

19

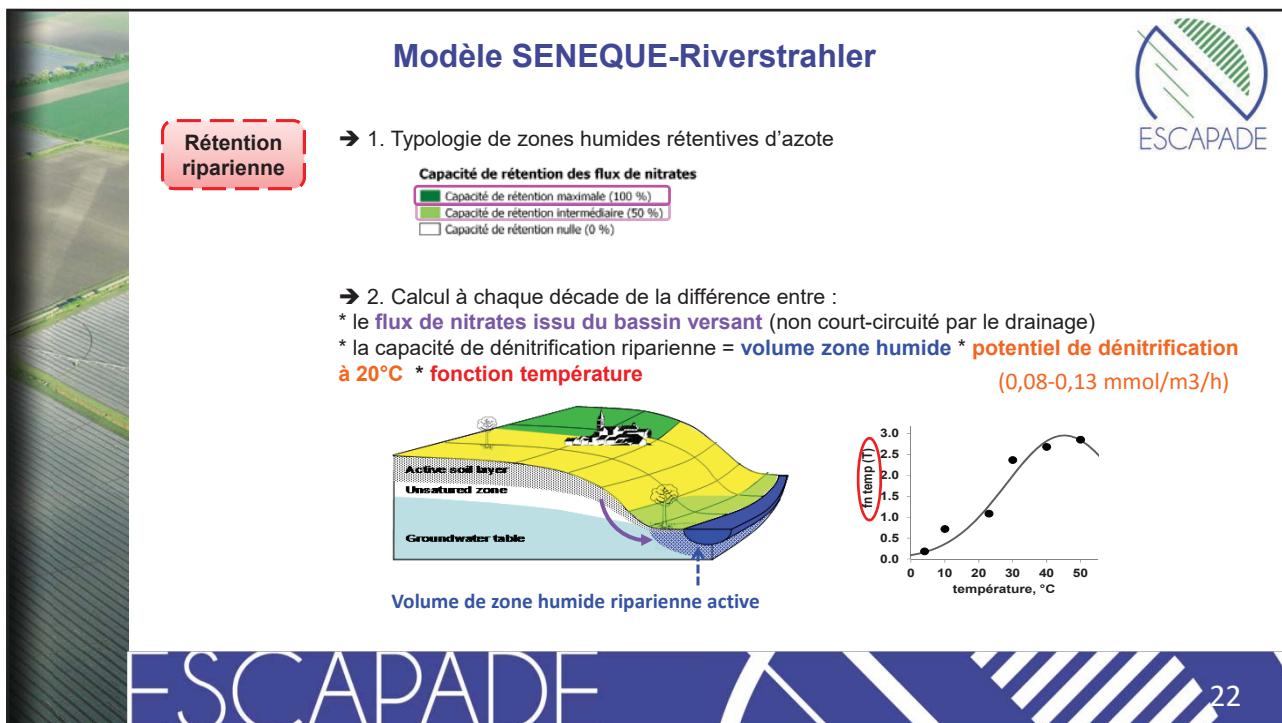
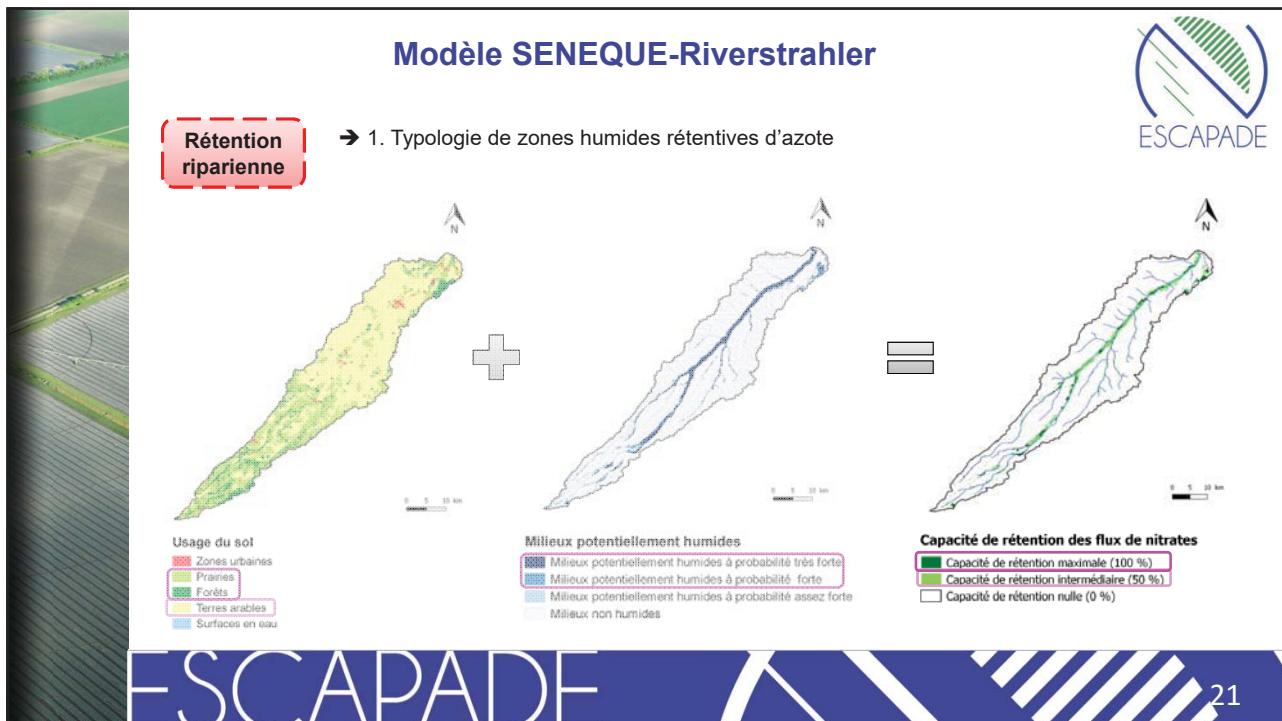


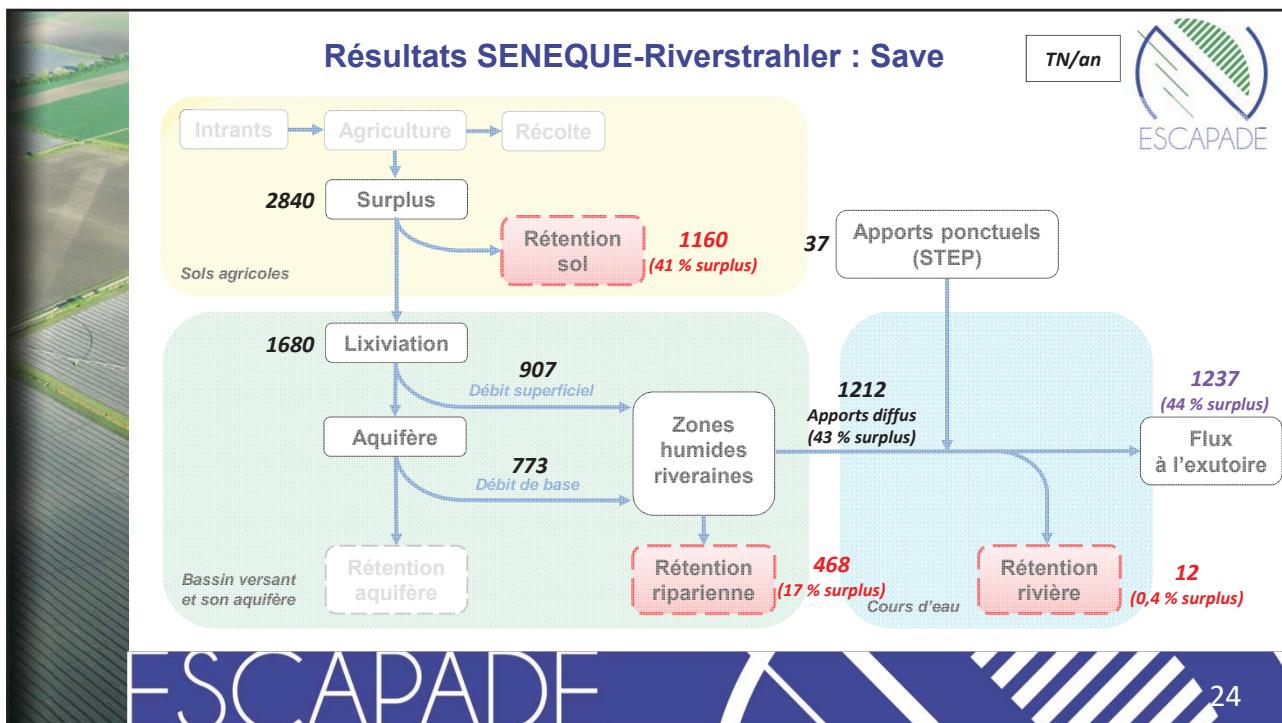
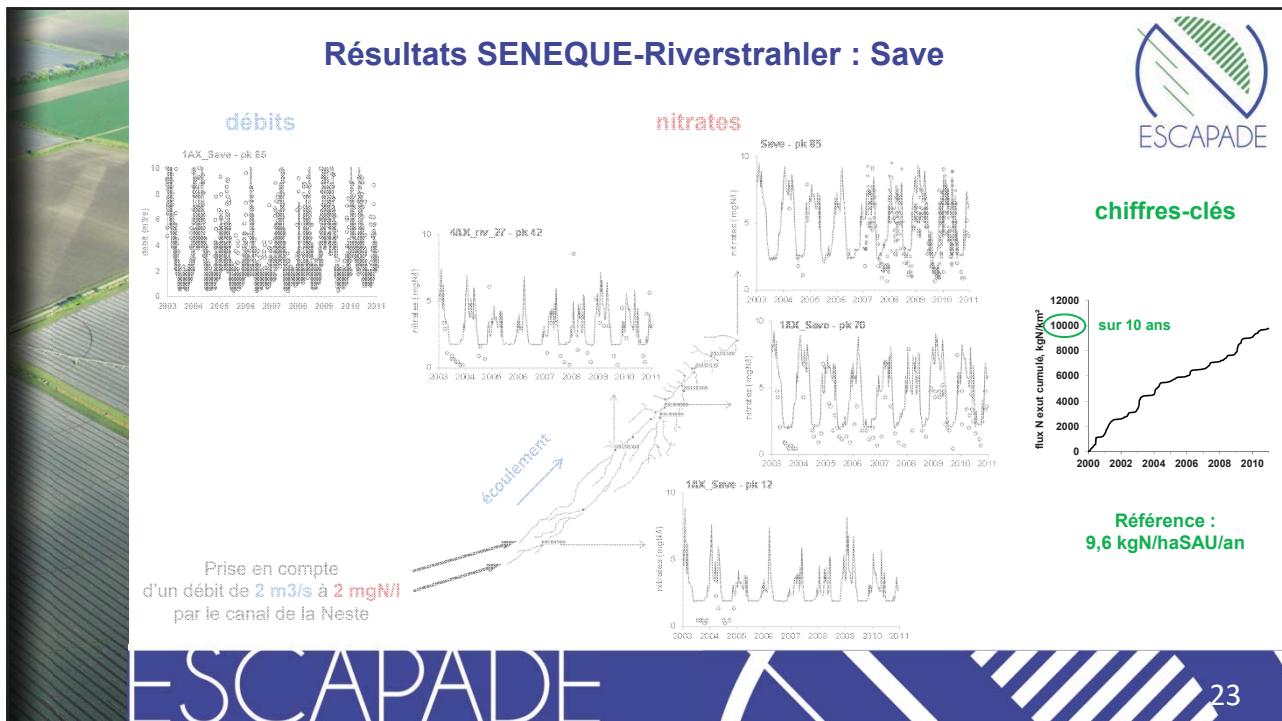
Modèle SENEQUE-Riverstrahler

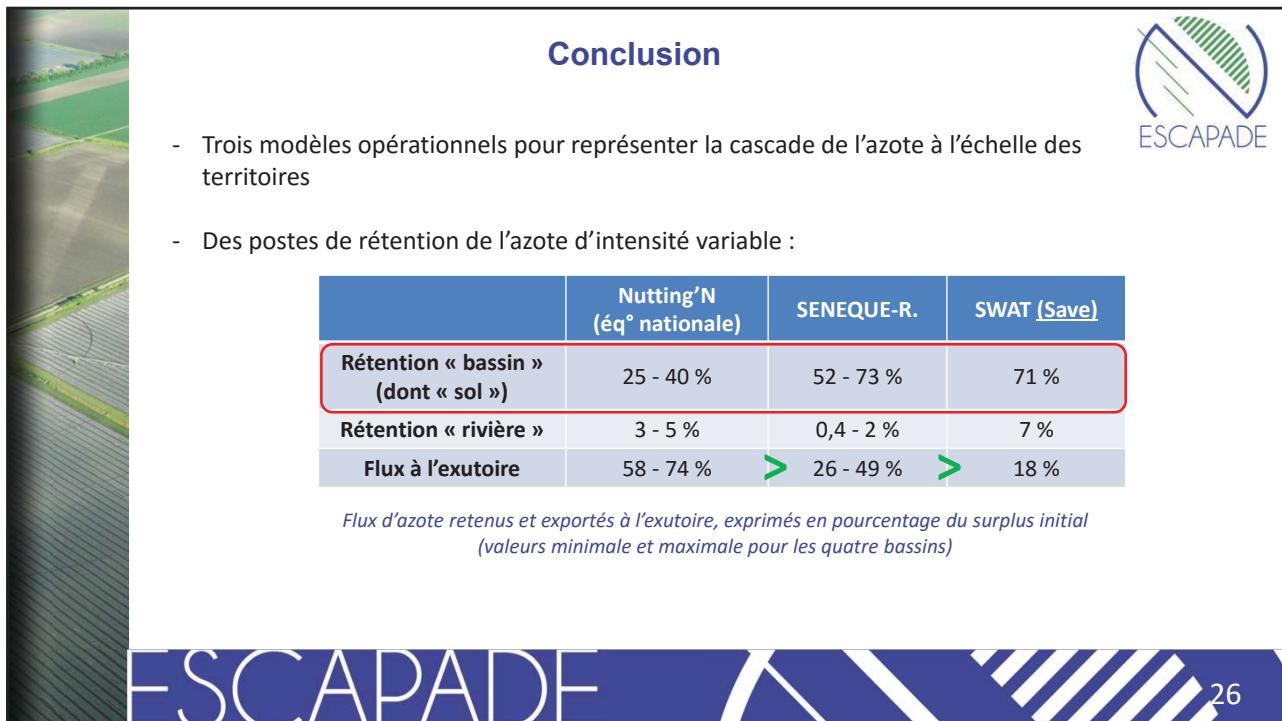
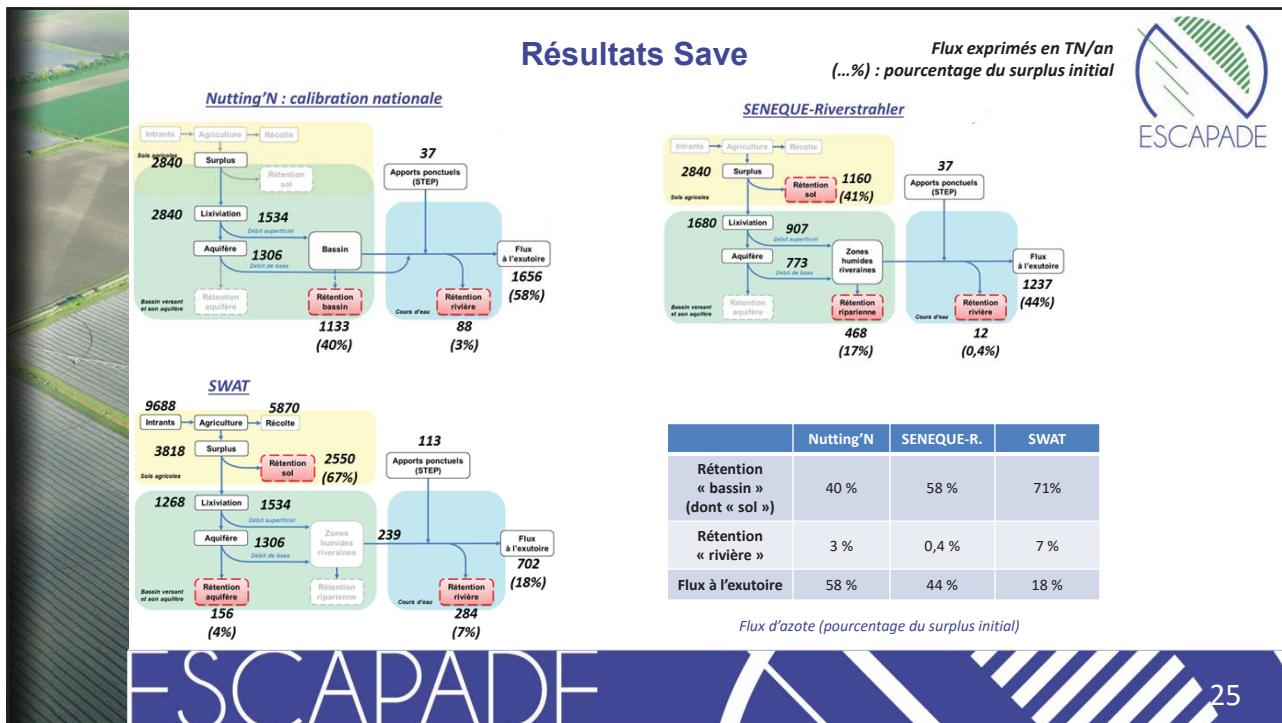


ESCAPADE

20









Conclusion



- Intérêts de la modélisation croisée : complémentarité

- Modèles empiriques VS modèles mécanistes
- Postes de rétention différents
- Tendances similaires

- Limites des modèles :

- Parfois grande sensibilité aux données d'entrée (SWAT : calibration hydrologique)
- Transférabilité des outils (SWAT : difficulté d'implémentation sur les autres bassins)
- Situation de référence : base pour les scénarios d'optimisation paysagère

ESCAPADE

27



MERCI DE VOTRE ATTENTION

antsiva.ramarson@upmc.fr

ESCAPADE

28



Modélisation de la cascade de l'azote au niveau du paysage

Benhamou C., Durand P., Salmon-Monviola J., Flechard C., Ferrant S., Probst A., Garnier J., Tallec G., Cellier P., Casal L., Anglade J., Franqueville D., Chambon C., Drouet J.L., et al.

Objectif : un ensemble de modélisations pour de simuler les composantes essentielles de la cascade de l'azote à l'échelle du paysage

- émissions-transferts-dépôts **atmosphériques**
- transferts **hydrologiques** dissous (NO_3 - NH_4),
- flux d'azote **agricole** volontaires (apports, transferts internes et exportations),
- devenir de l'azote dans les **espaces non agricoles** (dépôts et émissions de gaz azotés, stockage long terme...)

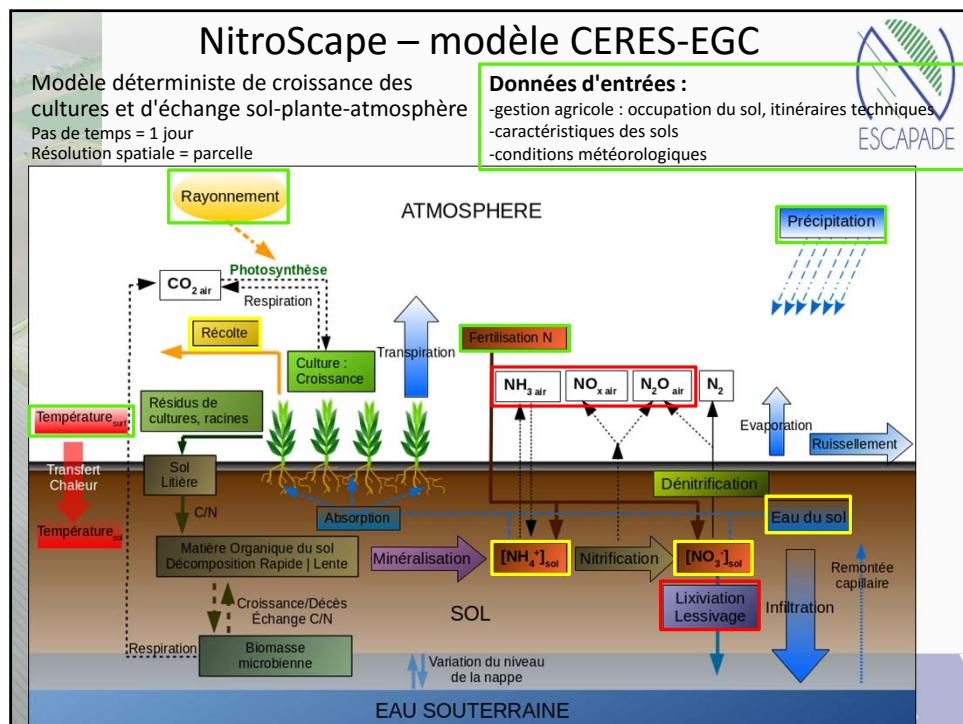
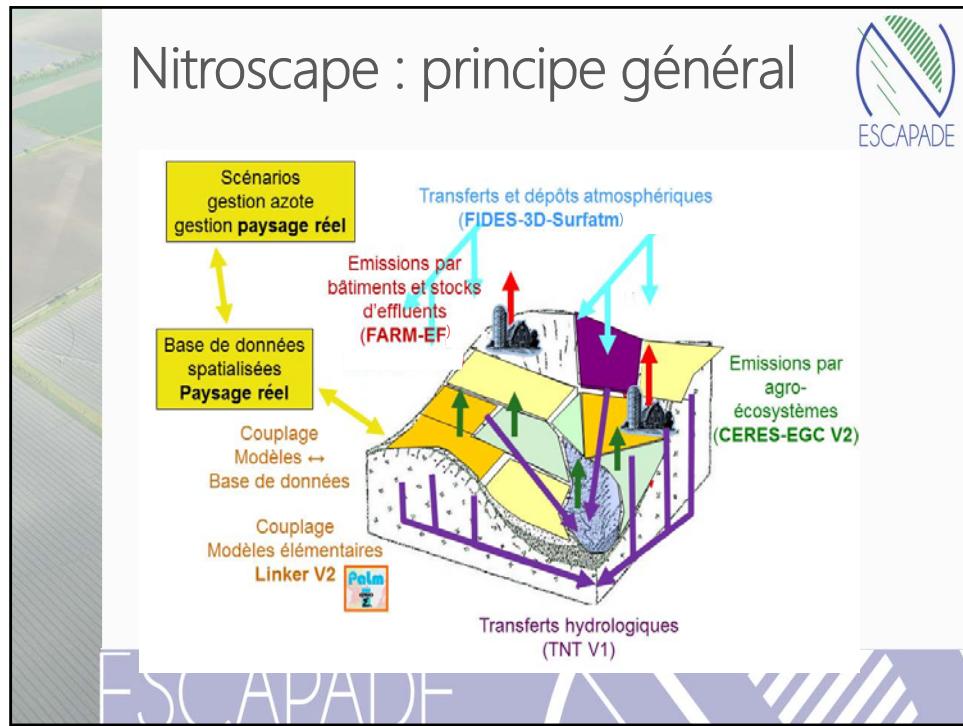
Pour :

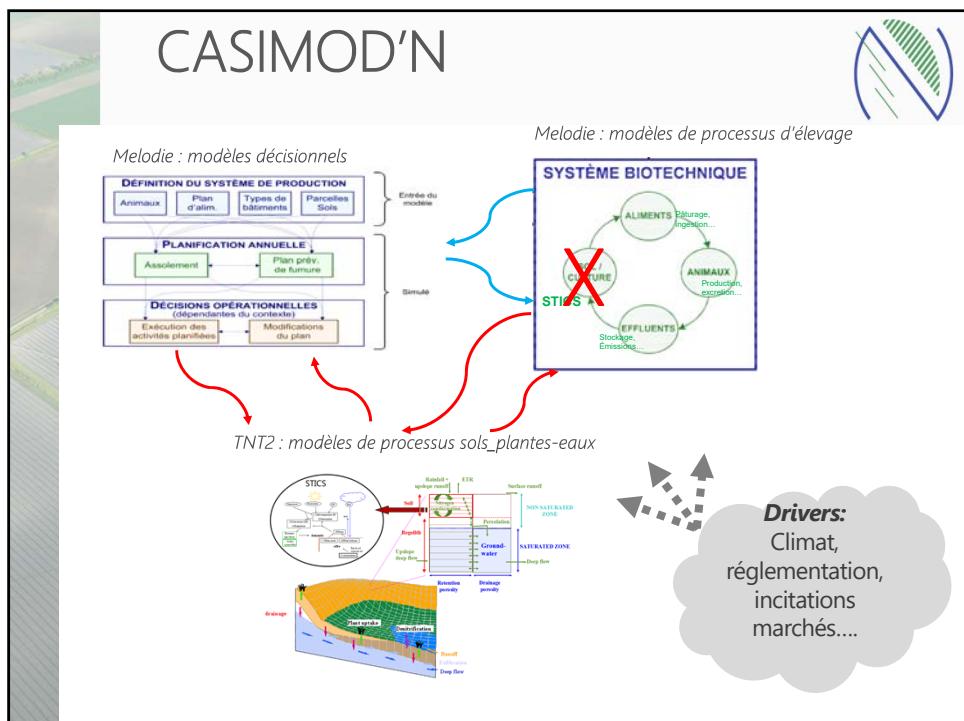
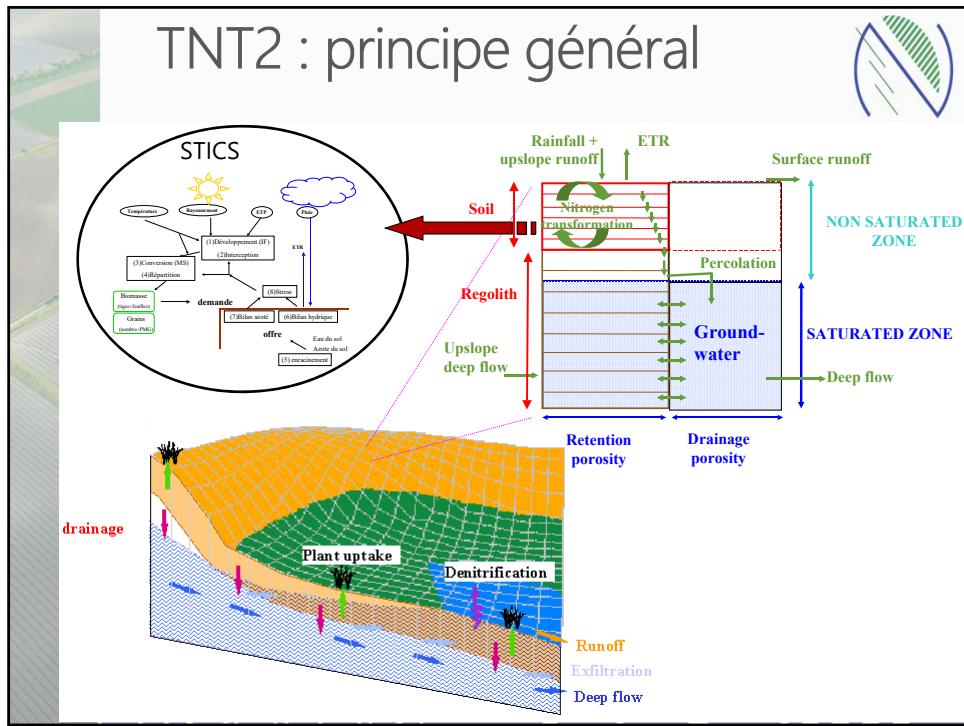
- les quantifier dans des **contextes diversifiés**.
- caractériser **le rôle des interactions spatiales et des structures du paysage**



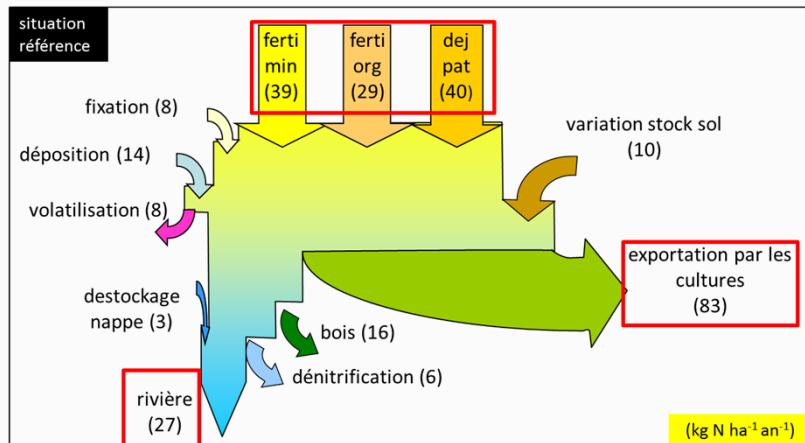
ESCAPADE







En Résumé



ESCAPADE

développements apportés aux modèles



- Couplage Nitroscape – Fides-Surfatm
- Déconnection optionnelle du modèle hydrologique dans Nitroscape
- Module Prairie Nitroscape
- Mobilité de l'ammonium TNT2 et Nitroscape
- Module haie et bande enherbée TNT2
- Méthode de calibration des paramètres hydrologiques
- Méthode de calcul des bilans (TNT2 et Nitroscape)
- scripts de transferts données agro BDD Nitroscape <-> TNT2
- Module ammonium-N₂O TNT2 (en test)
- Couplage complet TNT2 – Mélodie dans CASIMOD’N (en test).

ESCAPADE



Interêts et limites



- Représentation des processus
 - Intérêts
 - Représentation « mécaniste », avec individualisation des processus et des facteurs de contrôle
 - Contrôles de cohérence
 - Favorise les comparaisons (inter-sites, inter-scenarios...)
 - Autorise les surprises....
 - Représentation spatiale explicite
 - Aspects spatiaux de la cascade N : transferts d'un compartiment de l'espace à l'autre, dilution, « hot spots-hot moments »

ESCAPADE 



Interêts et limites



- Représentation des processus
 - Limites
 - Représentation incomplète, inégale
 - Légumineuses, prairies, TCS, espaces naturels...
 - Déséquilibre et inadéquation paramètres vs observations
 - Calibration peu contrainte
 - Validation impossible « ça a l'air de marcher »
 - Multiples possibilités de compensations : ex. dénit vs minéralisation... « ca marche peut être pour de mauvaises raisons »

ESCAPADE 



Interêts et limites



- applicabilité
 - Intérêts
 - Structure l'acquisition de données et favorise leur valorisation
 - Permet de raisonner sur le comportement du système, les facteurs de contrôle de 1^{er} et 2nd ordre, avec retours éventuels sur le modèle lui-même (appropriation...)

ESCAPADE 

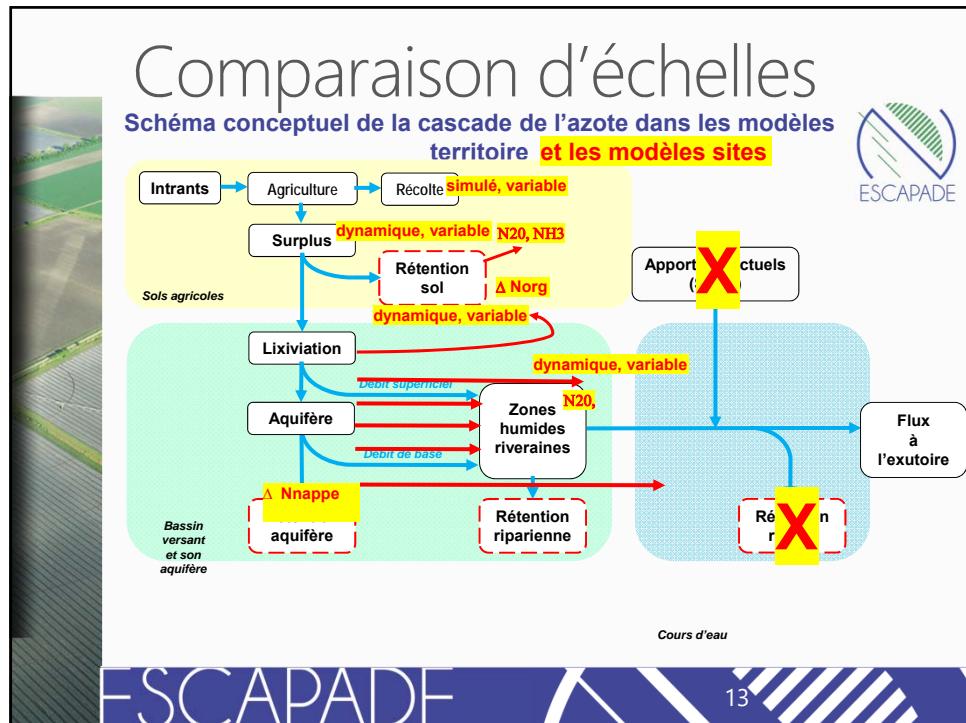


Interêts et limites



- applicabilité
 - limites
 - Beaucoup d'efforts de développement, acquisition et formatage des données, analyse de résultats...
 - Pour des résultats qui soulèvent plus de questions qu'elles n'en résolvent (incertitude, fiabilité...)
 - FRUSTRANT, surtout pour les opérationnels
 - Outils de recherches, outils d'animation et de co-construction, mais utilisation normative risquée!

ESCAPADE 



Comparaison d'échelles

Conclusions



- Garder les modèles pour leur échelle de validité
- La complexité et le « réalisme » des modèles sites n'est pas un gage de fiabilité et de robustesse plus grandes des résultats, notamment sur les situations stationnaires, observées.
- Pour les modèles sites, les résultats de scénarios dépendent de la qualité des formalismes des processus et de leurs interactions : les surprises sont possibles, et renvoient d'abord à des questions de recherches, avant les conclusions opérationnelles
- Pour les modèles territoires, les résultats des scénarios sont directement la conséquences des hypothèses et des références utilisées : les questions soulevées sont plutôt d'ordre opérationnel.

ESCAPADE

15



ESCAPADE

Données collectées pour la modélisation
des scénarios dans les sites et les territoires

Agence Nationale de la Recherche
ANR

Déroulé de la session



Approche générale d'acquisition des données sur les paysages
d'Escapade ([Pierre Cellier, INRA-Ecosys, Grignon](#))

Focus sur les enquêtes de ferme ([Catherine Pasquier, INRA-UR SOLS, Orléans](#))

La cascade de l'azote : que va-t-on faire d'autre avec les mesures?
([Josette Garnier, CNRS-Metis, Paris](#))

Avec de multiples contributions des acteurs de la tâche 4

ESCAPADE





ESCAPADE

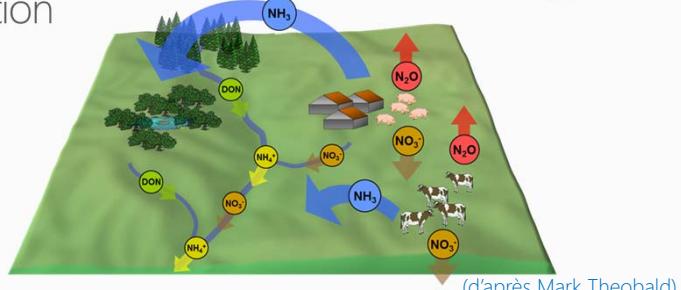
Approche générale d'acquisition des données sur les paysages d'Escapade

Pierre Cellier
INRA-Ecosys, Grignon

Agence Nationale de la Recherche
ANR



Paysage et azote : rendre compte de la complexité d'un système multi-milieux, multi-composés, multi-acteurs ... en support à la modélisation



(d'après Mark Theobald)

- Une diversité de composés avec des enjeux environnementaux et des échelles spatiales différents
- Forte variabilité spatiale et temporelle
- Des niveaux d'organisation différents
 - ✓ Bassin versant pour l'hydrologie ; flux « canalisés »
 - ✓ Exploitation pour l'organisation des activités agricoles : flux « anthropiques »
 - ✓ Zone ouverte pour les transferts atmosphériques = f(direction et intensité du vent)

ESCAPADE





Un « data paper Escapade », pourquoi ?



- Informer la communauté scientifique de l'existence et la disponibilité du jeu de données
- Valoriser les données, avec un objectif d'ouverture :
 - ✓ en leur apportant une bonne visibilité
 - ✓ en facilitant leur réutilisation par une rédaction soignée des métadonnées
 - ✓ en explicitant leur potentiel de réutilisation
- Obtenir une reconnaissance du travail réalisé (crédit aux auteurs), grâce à sa citabilité

(d'après le site INRA datapartage
<http://www6.inra.fr/datapartage/>)

ESCAPADE



Un « data paper Escapade », comment ?



- Le data paper est une publication qui **décrit un jeu de données scientifiques brutes**, notamment à l'aide d'informations précises, appelées métadonnées
- Les données décrites doivent être **accessibles**, soit sous forme de fichiers annexés, soit plus généralement par un lien pérenne (URL, DOI) vers « l'entrepôt de données » en ligne
- Le data paper est publié sous la forme d'un **article examiné par les pairs** dans une revue scientifique classique ou dans un data journal
- Le data paper informe la communauté scientifique de la **disponibilité de ces jeux de données et de leur potentiel pour des utilisations futures**.
- Contrairement à un article de recherche classique, le **data paper décrit uniquement des données scientifiques** et les circonstances et méthodes de leur collecte
- Néanmoins, il présente les analyses techniques et statistiques validant la **qualité des données**.
- Le data paper montre l'**originalité et la portée du jeu de données** qu'il décrit. Il s'agit là de l'argument majeur pour convaincre le rédacteur en chef d'accepter le data paper.

(d'après le site du CIRAD : <https://coop-ist.cirad.fr/aide-a-la-publication/rediger/data-paper/1-qu-est-ce-qu-un-data-paper>)

ESCAPADE





Un « data paper Escapade », comment ?



ESCAPADE

- A la différence d'un article scientifique classique qui exploite, analyse et interprète les données scientifiques, un **Data Paper** décrit finement un/des jeu(x) de données de façon à en faciliter la compréhension, et l'éventuelle réutilisation.
- Le(s) jeu(s) de données est(sont) **déposé(s) dans un (ou plusieurs) entrepôt(s)** et associé(s) à un identifiant (souvent le DOI).
- Le Data Paper décrit les données
 - ✓ *il comprend les éléments descriptifs associés (métadonnées), et toutes les informations techniques (méthodes, formules, applications logicielles...) utiles à la compréhension de l'obtention des données et à leur réutilisation par d'autres scientifiques*
 - ✓ *il est publié soit dans un journal classique, soit dans un journal spécifique appelé "Data Journal"*
 - ✓ *il est associé à un identifiant et relié aux données par des hyperliens pérennes, éventuellement issus d'entreports différents*
 - ✓ *il fait l'objet d'un examen par des pairs du domaine disciplinaire (pas toujours)*
 - ✓ *il doit pouvoir être corrigé (avec un gain de qualité au fur et à mesure des utilisations, annotations, corrections...). Les corrections doivent alors être explicitées et l'article versionné.*

(d'après le site INRA datapartage)

ESCAPADE



Structure du « data paper »



Différentes proposition des revues.

Celle de de Nature publishing group =

- *Contexte et objectifs*
- *Méthodes*
- *Données enregistrées*
- *Métadonnées*
- *Validation technique*
- *Notes explicatives*

ESCAPADE



Contexte et objectifs



- Le projet Escapade vis à rechercher des voies innovantes à l'échelle du territoire, complémentaires des approches classiques aux échelles de la parcelle et de l'exploitation agricole, pour optimiser l'usage de l'azote et en réduire les pertes dans l'environnement, et ainsi préserver durablement les agroécosystèmes tout en maintenant la productivité des systèmes de production.
- Les modèles développés à l'échelle de quatre sites (quelques km²) et de quatre territoires (quelques centaines à milliers de km²) ont besoin de données d'entrée et de données de validation aux échelles pertinentes.
- Contexte spatial = « paysage » de quelques km², bassin versant
- Contexte temporel = plusieurs années ; variable selon le type de données

ESCAPADE

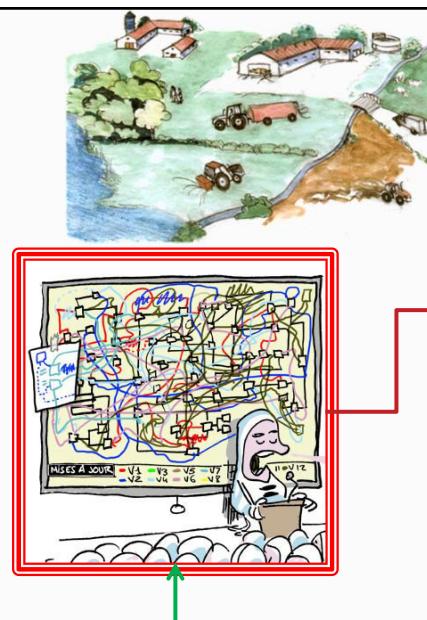


Méthodes



Données d'entrée décrivant le paysage et les activités anthropiques (essentiellement agricoles):

- Occupation du sol
- Parcellaire
- Bâtiments, routes, ...
- Pratiques agricoles: élevage, cultures
- Données météo
- ...



Données d'évaluation décrivant les champs de flux et concentrations calculés par les modèles

- Concentration NH₃
- Émissions de N₂O
- Production végétale
- ...

ESCAPADE



Les données enregistrées



1. Données d'inventaire : données d'occupation des sols, incluant le parcellaire, cartes topographiques, cartes de sols, permettant d'avoir une couverture spatiale aussi exhaustive que possible.

2. Données sur les pratiques agricoles au niveau des parcelles (cultures et prairies), des bâtiments et de la gestion des troupeaux : cultures, fertilisation, travail du sol, récolte, pâture, ... Ces données seront collectées à partir d'enquêtes sur l'ensemble des exploitations ayant des parcelles ou des bâtiments sur le territoire concerné.

3. Données d'évaluation du modèle intégré et des modèles élémentaires : il s'agit ici de mesurer des flux et/ou des concentrations en des points-clefs des paysages pour permettre une évaluation aussi pertinente que possible des modèles. Concernant l'échelle de temps, elle dépend à la fois de la nature de la mesure et des possibilités analytiques.

→ Protocoles = **Livrable 4.2**

ESCAPADE



Quelles stratégies de collecte?



Données d'entrée et paramètres des modèles.

Ces données, nécessaires au fonctionnement des modèles, doivent être collectées de manière aussi **exhaustive** que possible

- OK pour **Topographie et parcellaire**
- Presque OK pour **cartes des sols, réseau hydrographique / drainage, carte des cultures**
 - Plus compliqué pour les **données d'exploitation et de pratiques agricoles**
 - Impossible pour les **données météorologiques** : en général un ou deux points sur chaque paysage extrapolé à l'ensemble.

Données de vérification des modèles

Exhaustivité impossible. **Stratégie différente selon les types de données**

- Écosystèmes : collecte des données (suivi culture, eau et azote du sol, émission N₂O ...) sur les grandes catégories de cultures du site
- Atmosphère (NH₃) : différentes stratégies possibles selon les types de sources et des choix locaux
- Hydrologie (cours d'eau et nappe) : exutoire(s), transects piézo

→ **Livrable 4.1**

→ *Quelques points à qq dizaines de point par an, selon les variables*

ESCAPADE

Les protocoles

5 Publications

- ESCAPEADE_L4.1.3h_protocole_Sol-NO3-NH4
- ESCAPEADE_Carto_NH3-N2O_sites_L4.2.2
- ESCAPEADE_Carto_NH3-N2O_sites_L4.2.2
- ESCAPEADE_stratégie_expérimentale_paysage_L4
- ESCAPEADE_stratégie_expérimentale_paysage_L4

8 Publications

- ESCAPEADE_L4.3.1.g_Calcul_fluxN2O_chambre
- ESCAPEADE_L4.3.1.f_Protocole_Chambre_UMT-GES-N2O_annexe
- ESCAPEADE_L4.3.1.f_Protocole_Chambre_UMT-GES-N2O
- ESCAPEADE_L4.1.3e_protocole_Chambre_N2O
- ESCAPEADE_L4.1.3d_protocole_badges_NH3
- ESCAPEADE_L4.1.3c_ICOS_CroplandProtocol-draft
- ESCAPEADE_L4.1.3b_ICOS_SoilMeteo-Protocol
- ESCAPEADE_L4.3.1_protocoles_vérification_paysage

GES-N₂O **NitroEurope IP** **ICOS** **INTEGRATED CARBON OBSERVATION SYSTEM**

ESCAPADE

Métadonnées

Mesures atmosphériques							
NH ₃ concentration (capteur)	µg-N m ⁻³	x_NH ₃ _passive	Mensuel	O	200	Badges Alpha	Ammonia flow injection analysis
NH ₃ concentration (boîte)	µg-N m ⁻³	x_NH ₃ _Delta	Mensuel	O	150	Boites Delta	
NO _x concentration (boîte)	µg-N m ⁻³	x_Noy_Delta	Mensuel	O	150	Boites Delta	
NH ₄ ⁺ particules concentration	µg-N m ⁻³	x_NH4part_Delta	Mensuel	O	150	Boites Delta	
NOx/dé particules concentration	µg-N m ⁻³	x_Nopart_Delta	Mensuel	O		Boites Delta	
CO ₂ concentration (continu)	µmol-CO ₂ mol ⁻¹	x_CO ₂ _cont	horaire	N			
CO ₂ flux (continu)	µmol CO ₂ m ⁻² s ⁻¹	F_CO ₂ _cont	horaire	N			
N ₂ O flux	µg-N m ⁻² h ⁻¹	F_N ₂ O	Mensuel	O	0	Chambres statiques	Chromato Gaz + ECD
CH ₄ flux	µg-C m ⁻² h ⁻¹	F_CH ₄	Mensuel	O	0	Chambres statiques	Chromato Gaz + FID
CO ₂ flux	µg-C m ⁻² h ⁻¹	F_CO ₂	Mensuel	O	0	Chambres statiques	Chromato Gaz + FID
Mesures dans la nappe (prélèvement dans les piézomètres)							
Profondeur de nappe	m	GWD	15 min	O	10 piézomètres		
NO ₃ ⁻ concentration	mg N l ⁻¹	GW_NO3	Trimestriel	O	10 piézomètres		
NH ₄ ⁺ concentration	mg N l ⁻¹	GW_NH4	Trimestriel	P	10 piézomètres		
Concentration N total	mg N l ⁻¹	GW_TotN	Trimestriel	P	10 piézomètres		
Mesures dans le cours d'eau (exutoire au moins)							
Débit total (periodique)	m ³ s ⁻¹	StreamDisPer		--			
Débit total (continu)	m ³ s ⁻¹	StreamDisCont	minute	O	1 point de mesure		
NO ₃ ⁻ concentration	mg N l ⁻¹	Stream_NO3	journalier	O	1 point de mesure		
NH ₄ ⁺ concentration	mg N l ⁻¹	Stream_NH4	certaines crues	O	1 point de mesure		
Concentration N total	mg N l ⁻¹	Stream_TotN	certaines crues	O	1 point de mesure		
DOC	mg C l ⁻¹	Stream_DOC	journalier	O	1 point de mesure		



Structure du « data paper »



Différentes proposition des revues.

Celle de de Nature publishing group =

- Contexte et objectifs
- Méthodes
- Données enregistrées
- Métadonnées
- Validation technique → littérature et référence autres projets
- Notes explicatives



ESCAPADE



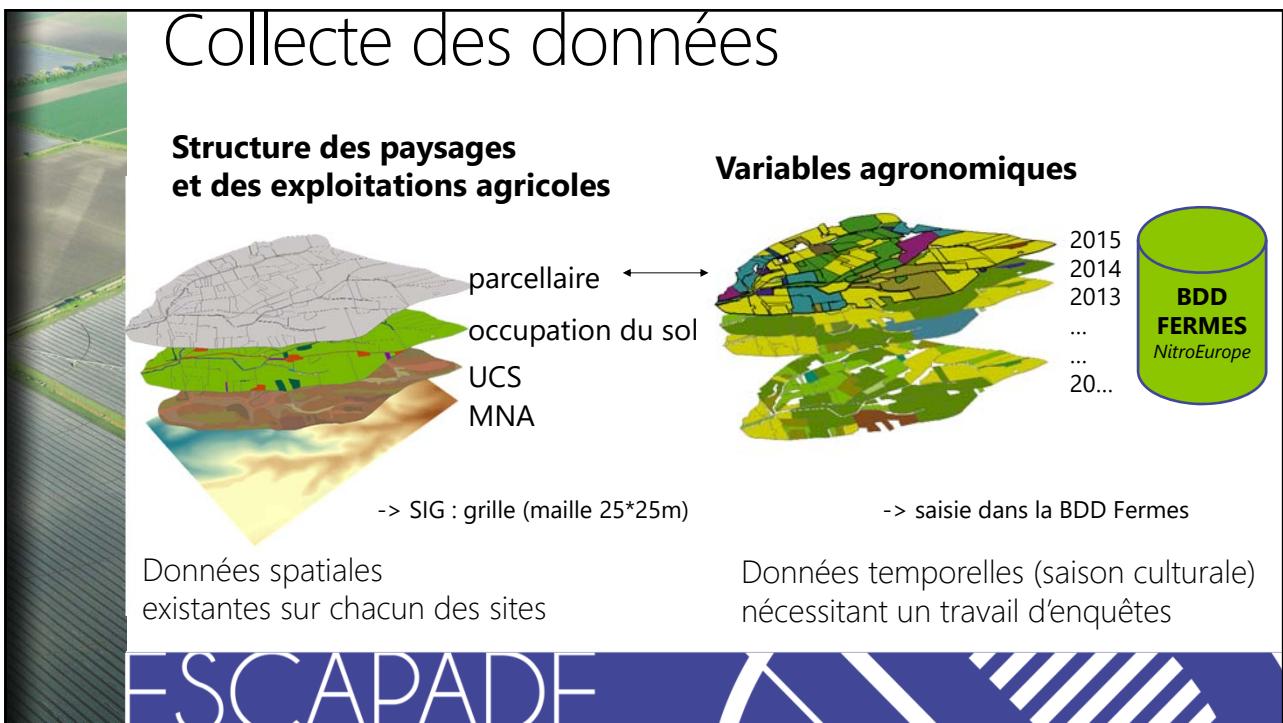
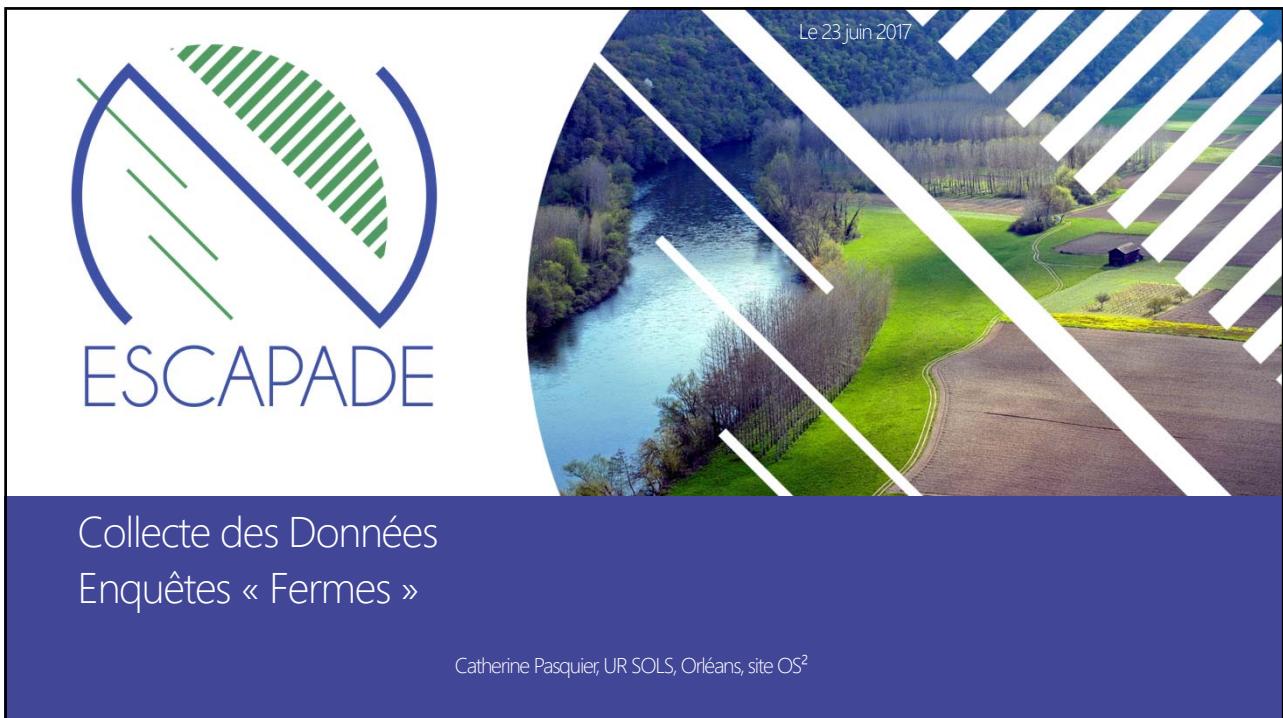
Perspectives



- L'ensemble des éléments semble réuni : contexte, méthodes, protocoles, métadonnées, validation technique des méthodes...
- Encore du travail pour finaliser les jeux de données : travail sur la base de données et interactions avec la modélisation
- Choix d'une revue
- Choix d'un entrepôt
- ...

→Rédaction d'un « data paper » à initier à la rentrée 2017 ?

ESCAPADE



La BDD Fermes

Description des variables agronomiques :

- ITK pour chaque type d'occupation du sol
- **conduite d'élevage** en bâtiment et au champ pour chaque type d'animal.



General Farm Data
Coordonnées
Importation/exportation

General Field Data (ITK)
Id Parcelle / Drainage
Culture (type, date semis/récolte, rendement)
Travail du sol, (type et date), Pailles
Fertilisations (type, date et quantité)
Amendement (type, date et quantité)
Fauche, pâtrage (dates), animaux (type, nb).
Irrigation (date et quantité)

Manure Stores
Stockage des effluents (type, durée, surface quantité)

Livestock Building
Bâtiments (surface, mode de ventilation...)
Animaux (type, nb, période)
Production d'effluents

ESCAPADE

Le travail d'enquêtes

1ère étape

- Création des formulaires d'enquêtes
- Rencontre avec les agriculteurs



2ème étape

- Saisie des données via le formulaire ACCESS
- Modifications dans la base (ajout de culture)



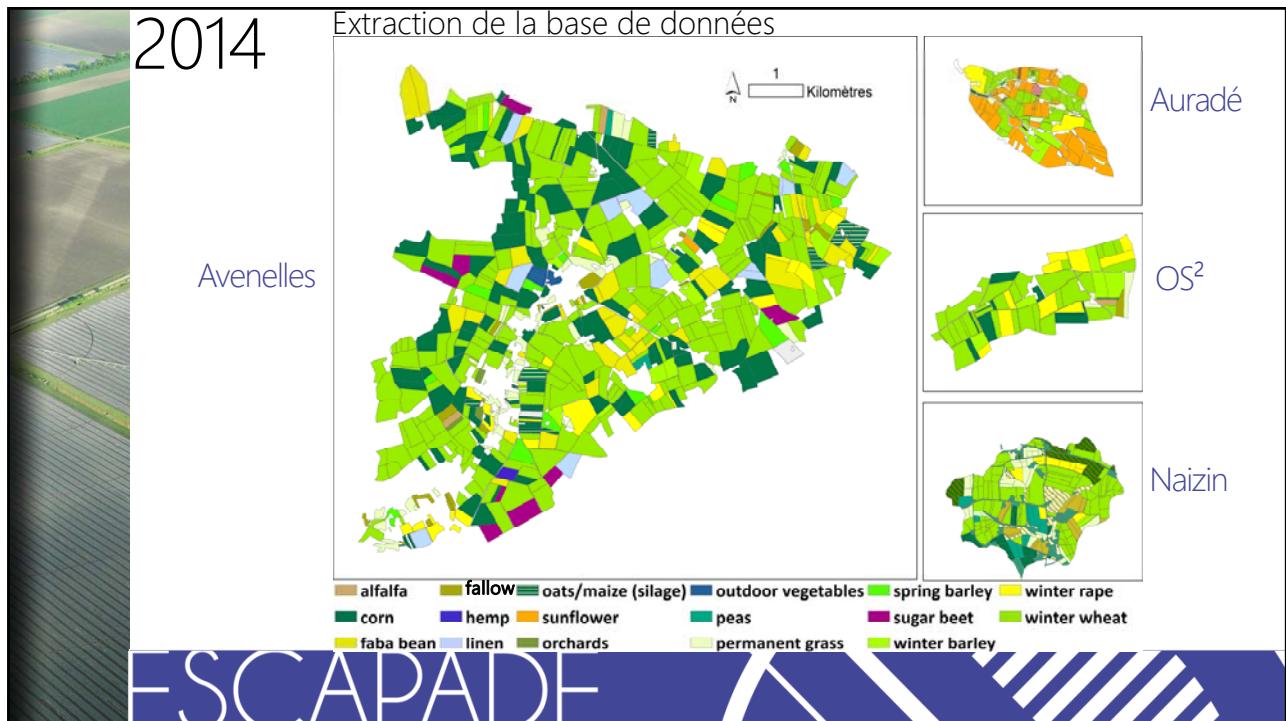
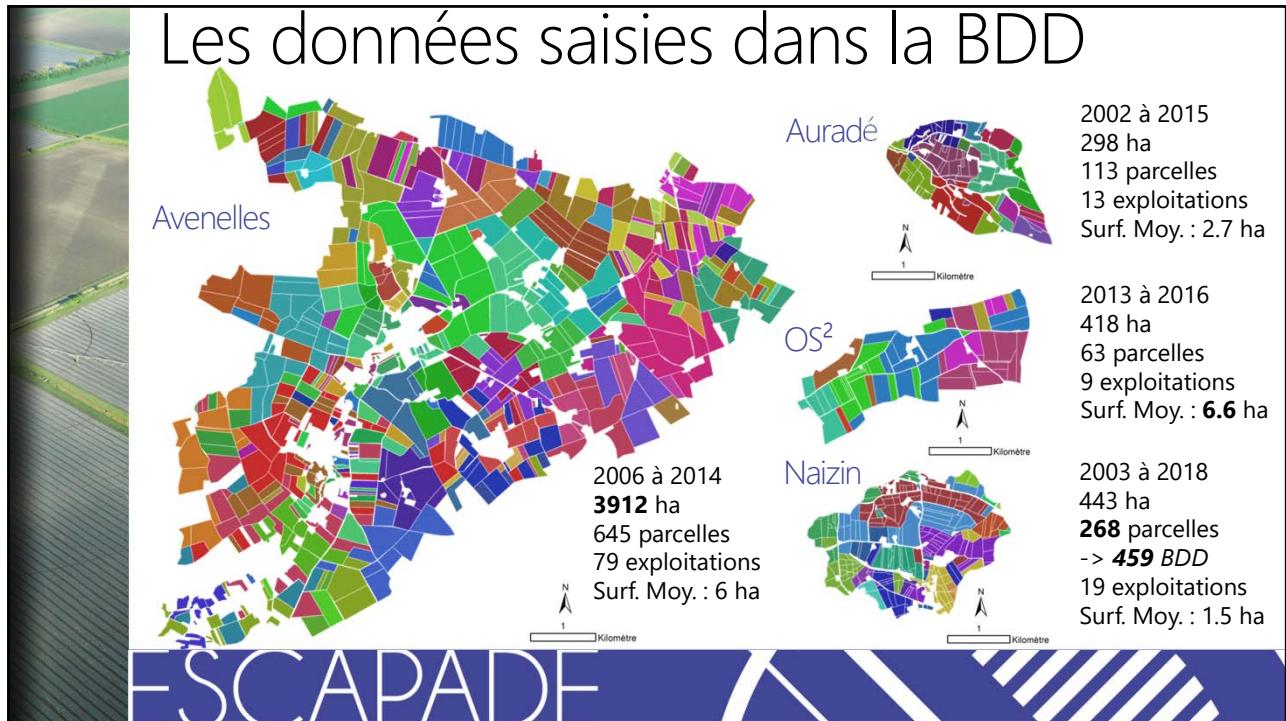
3ème étape

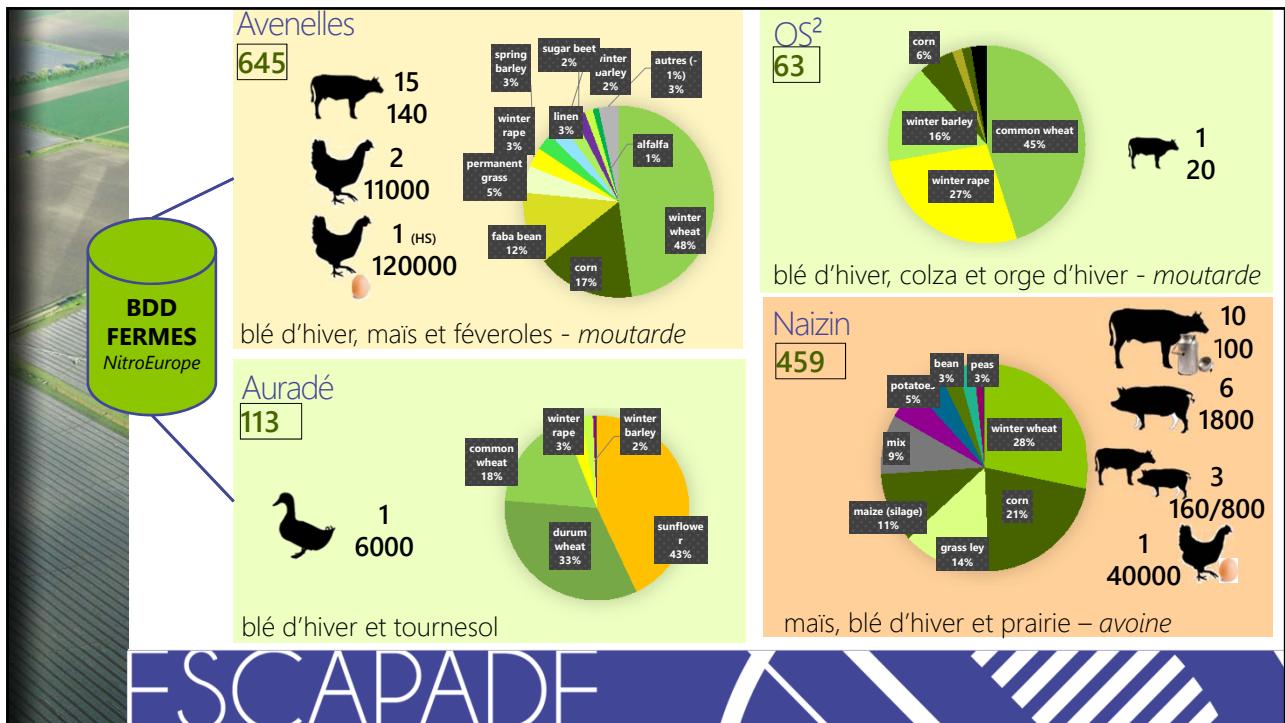
- Reconstitution des données manquantes (historique)
 - RPG] (cultures)
 - Télédétection]
 - Reconstitution des pratiques types à partir d'enquêtes (ITK)



ESCAPADE

Les données saisies dans la BDD





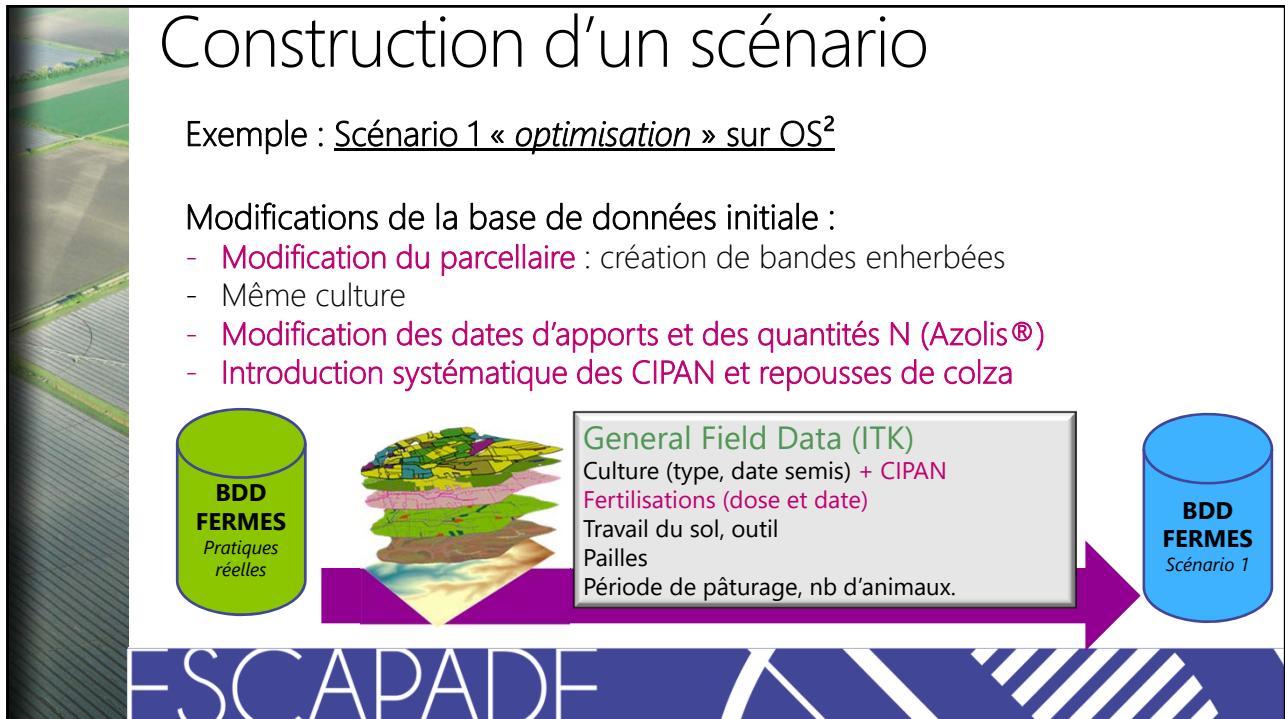
ESCAPADE

Construction d'un scénario

Exemple : Scénario 1 « optimisation » sur OS²

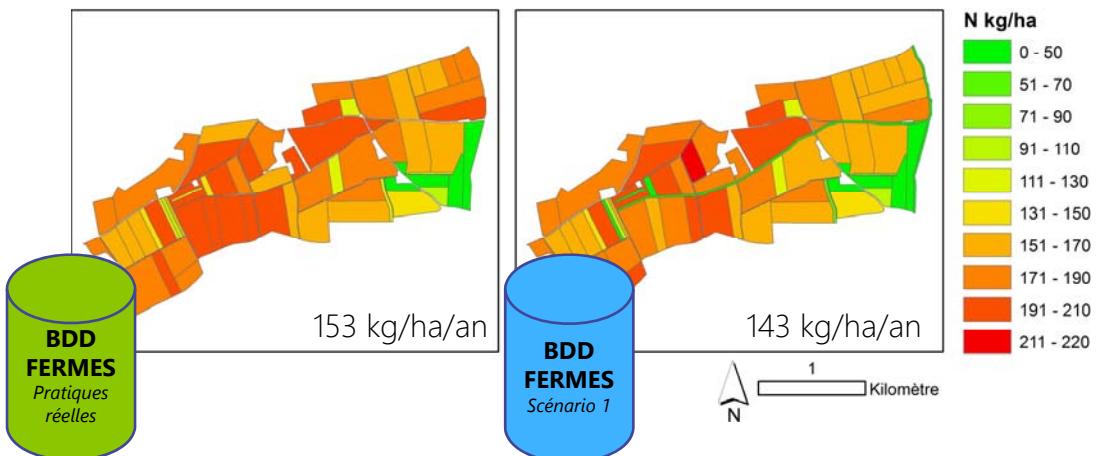
Modifications de la base de données initiale :

- **Modification du parcellaire** : création de bandes enherbées
- Même culture
- **Modification des dates d'apports et des quantités N (Azolis®)**
- **Introduction systématique des CIPAN et repousses de colza**



Construction d'un scénario

Exemple : Scénario 1 « optimisation » sur OS², 3 ans



ESCAPADE

Conclusion – Retour d'expérience

OS², 10 ans d'enquêtes, 20 à 30 agriculteurs

- pas d'envoi courrier -> rencontre avec plan
- enquêtes en période hivernale
- entretenir les relations
- 1h par exploitation (sans élevage)
- données pâturage ☹

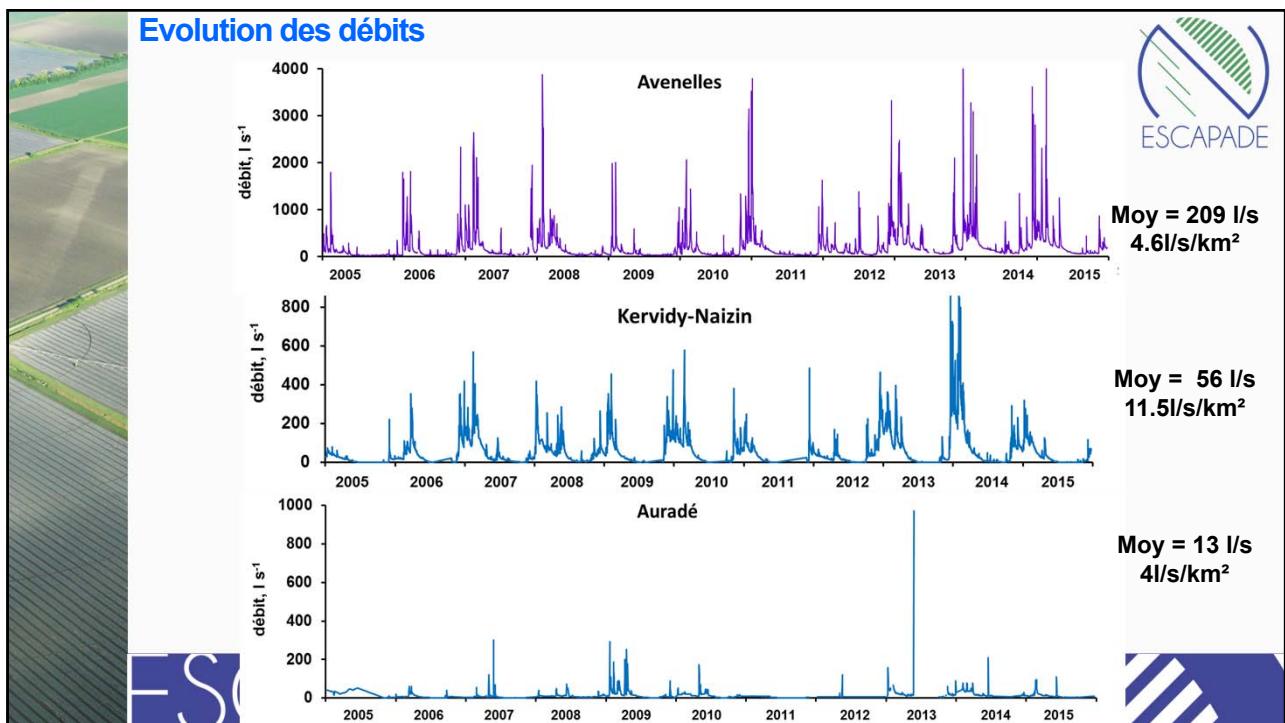
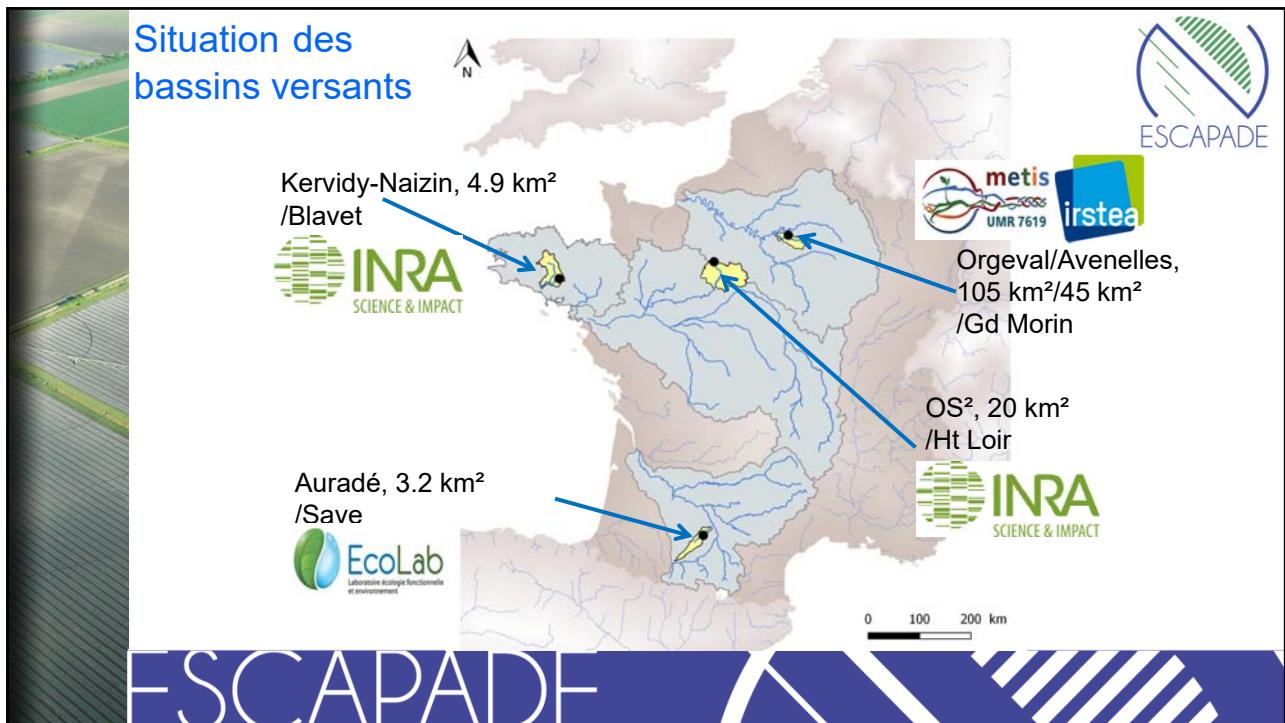


ESCAPADE



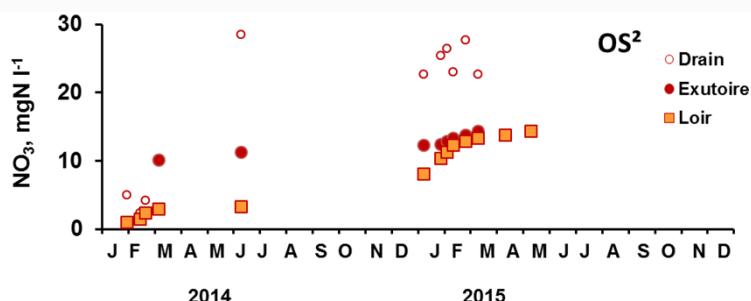
23 juin 2017 : Restitution du projet







Concentrations en nitrate des eaux de surface

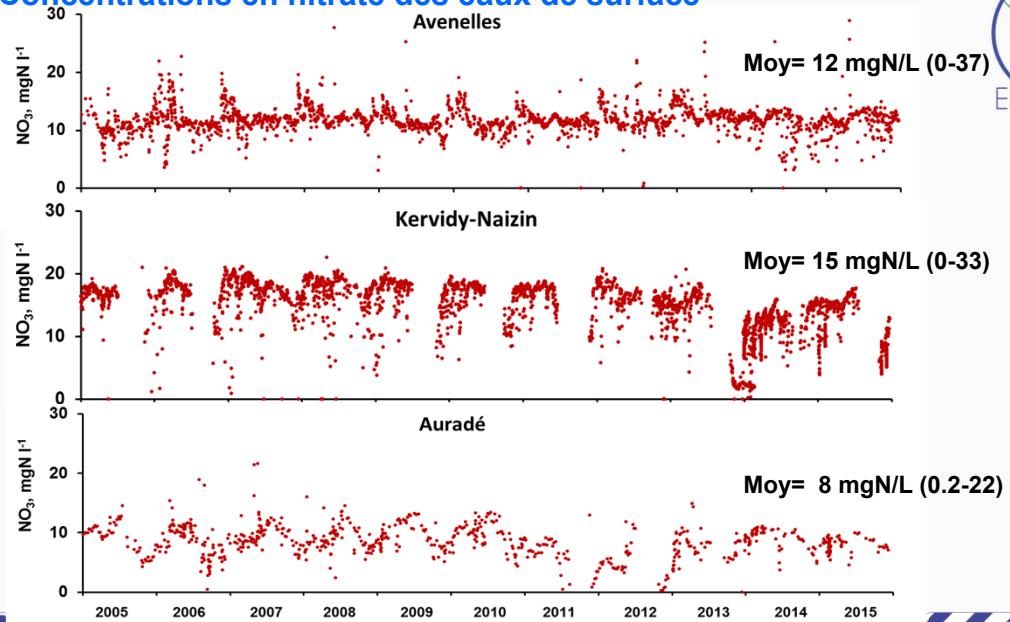


En moyenne selon les années :
drain (9-25 mgN/L) > OS² (3-13 mgN/L) > Loir (2-12 mgN/L)

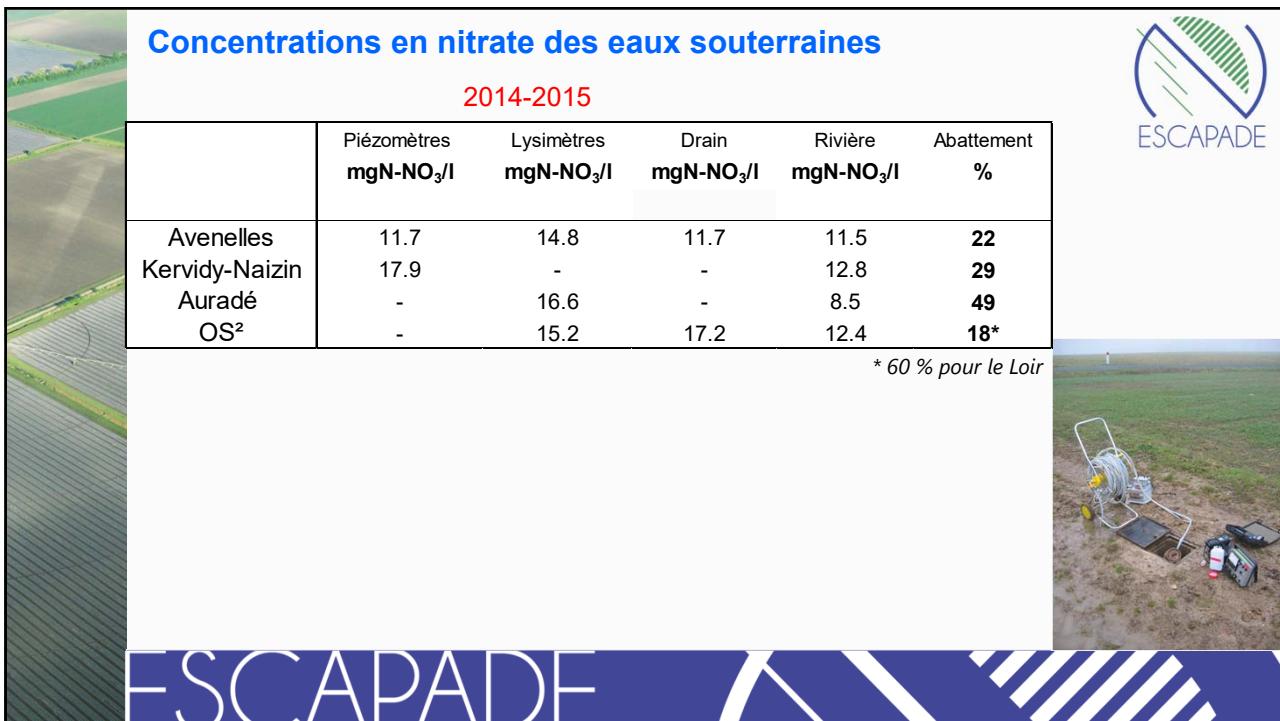
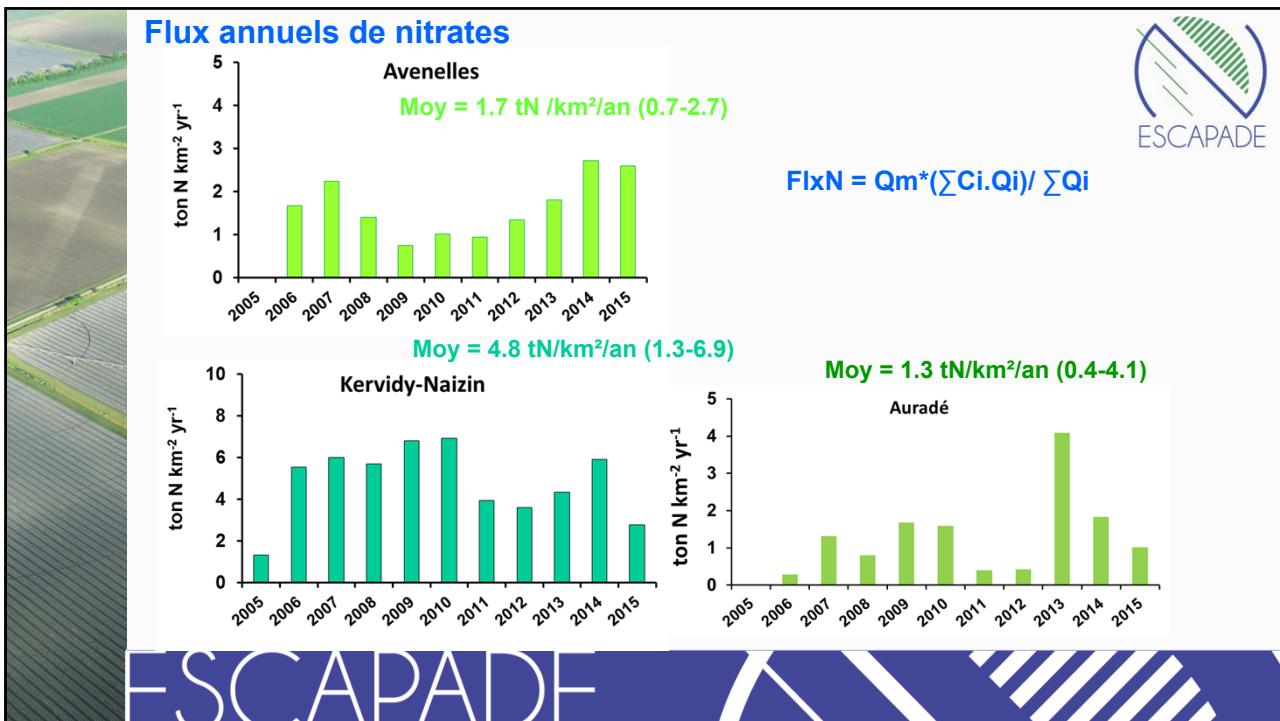
ESCAPADE



Concentrations en nitrate des eaux de surface



ESCAPADE

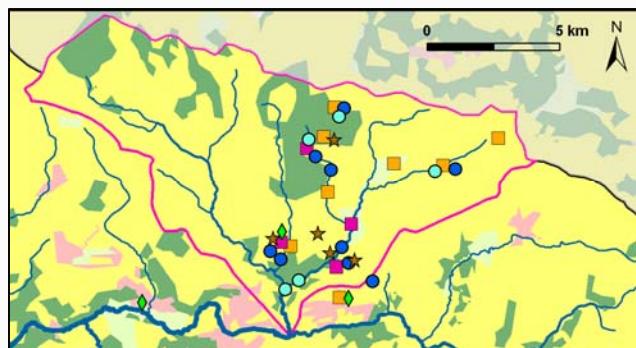




Le sous-bassin de l'Orgeval: instrumentation



- 104 km²
- 4.1 10³ hab.
- ~40 hab. km⁻²

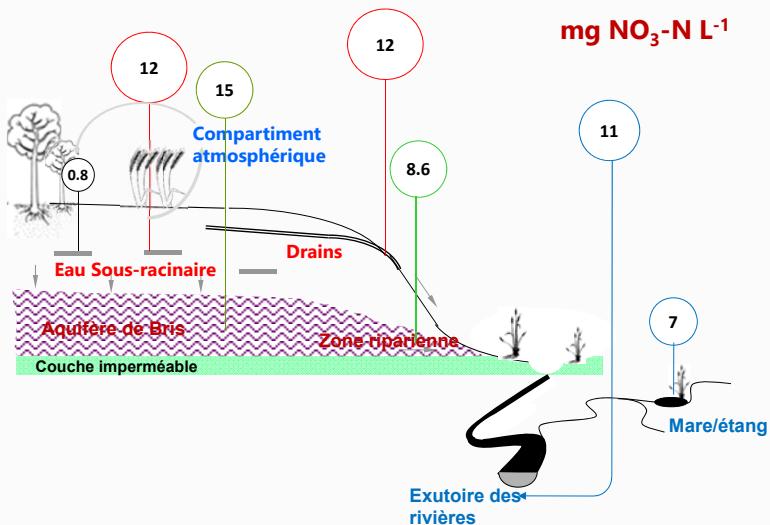


Site d'instrumentation		Usage du sol	
Eaux de surface		Prairies	
Eaux souterraines		Terres arables	
N2O (Chambres d'accumulation)		Zones naturelles	
NH3 (Badges Alpha)		Zones urbaines	
Météo			
Propriétés du sol			

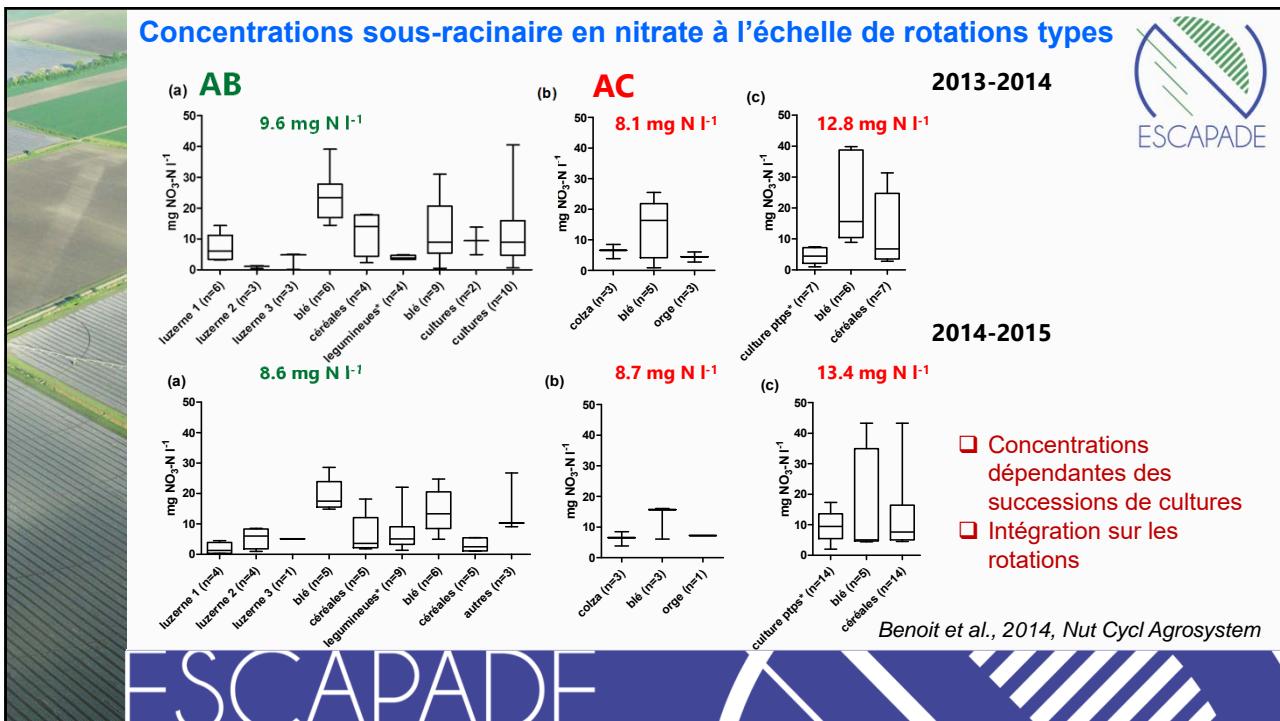
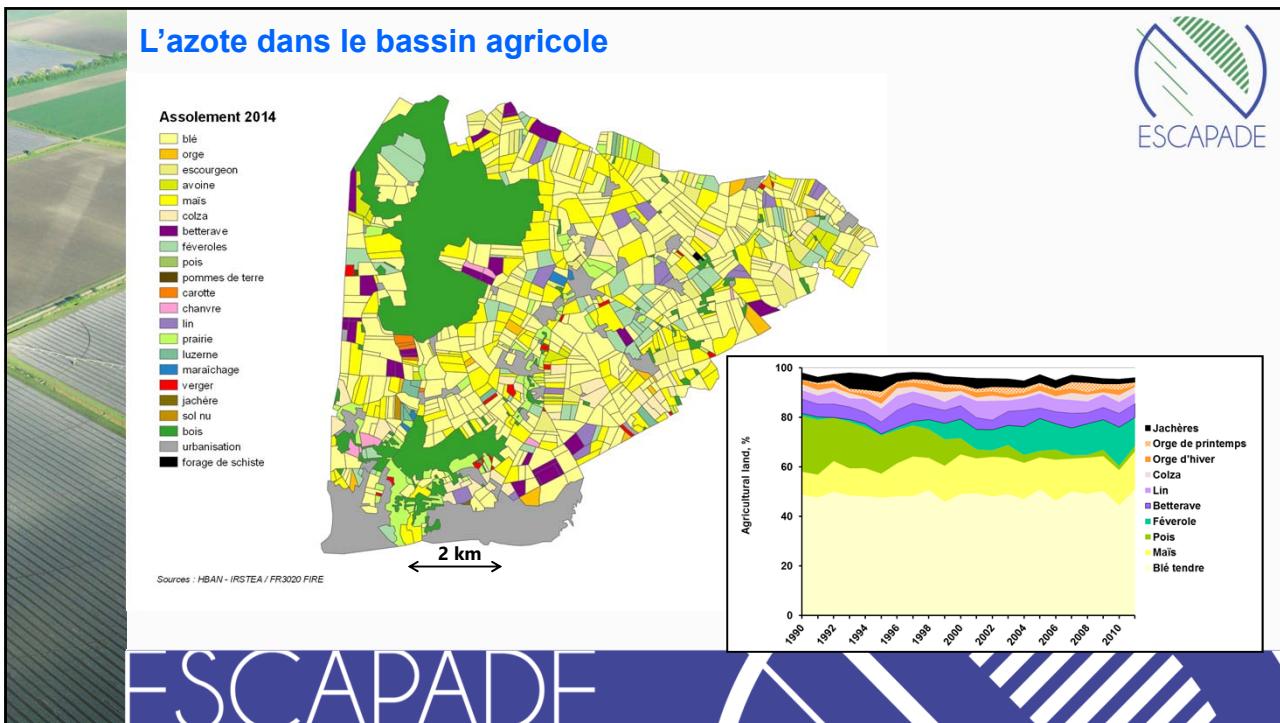
ESCAPADE

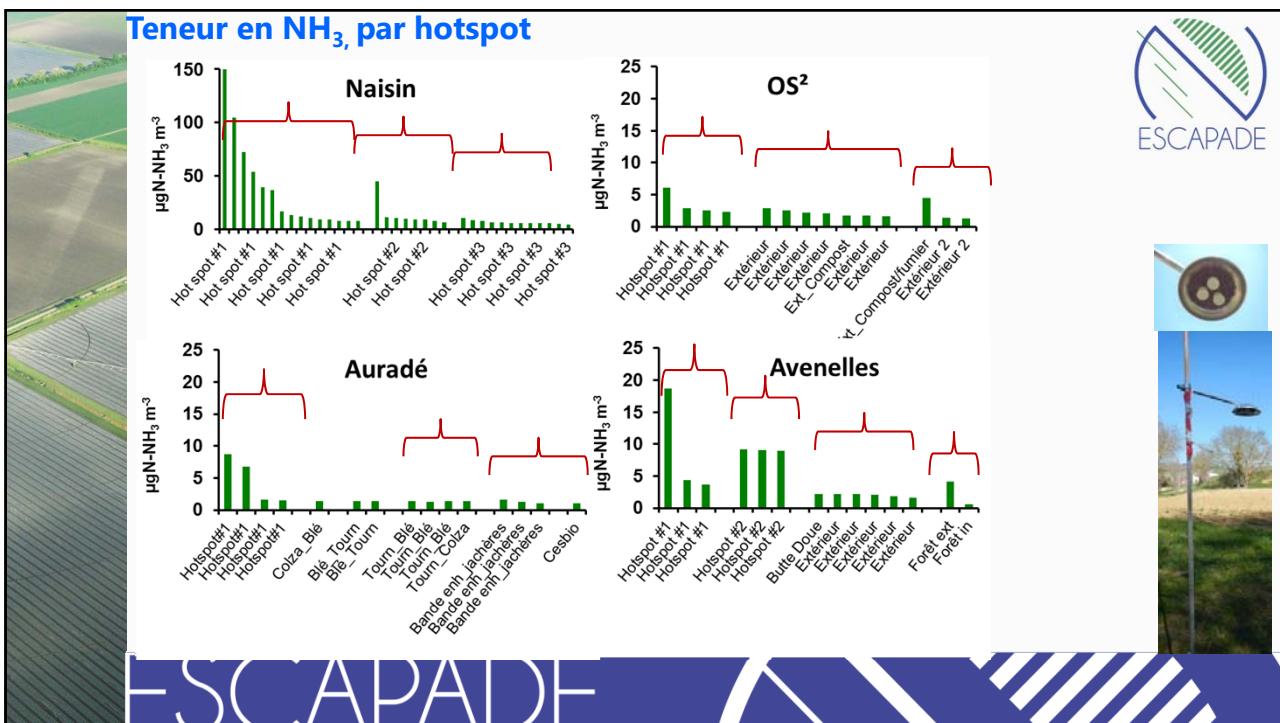
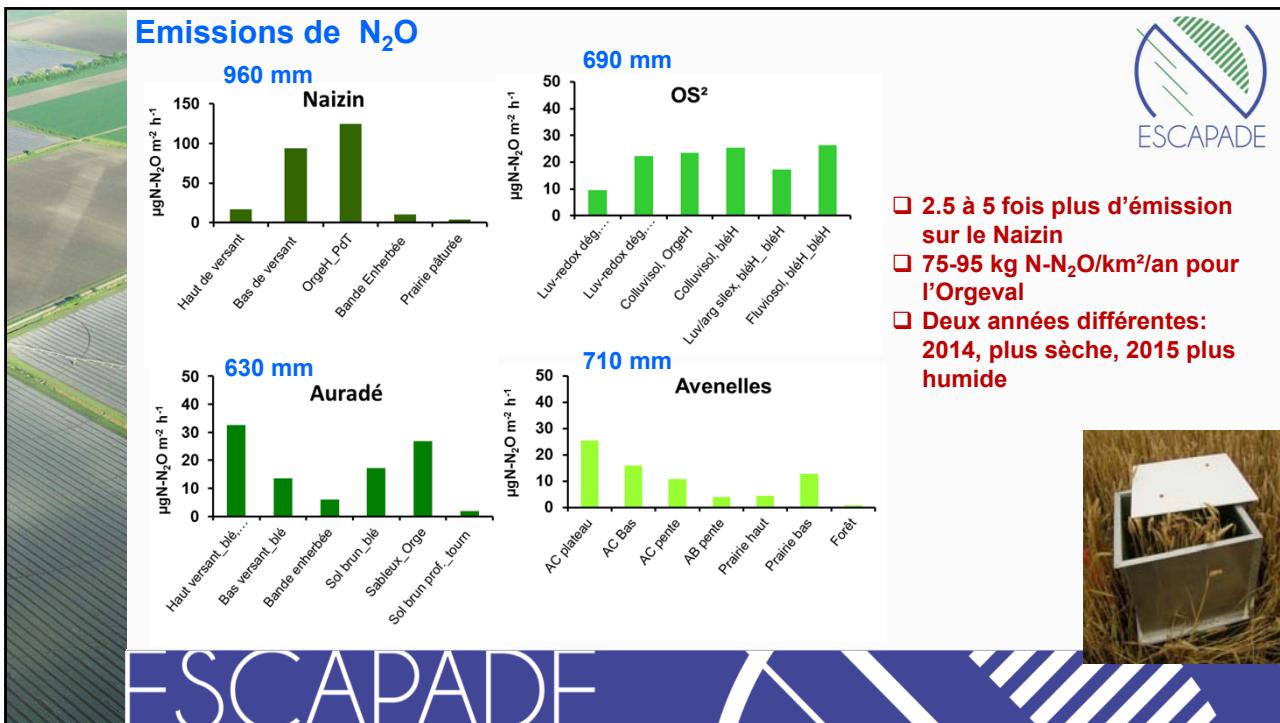


La cascade du nitrate dans le système hydrique des Avenelles



ESCAPADE







Rôle des zones humides construites



- Des **zones humides construites** peuvent apporter le même service d'atténuation de la contamination nitrique des eaux agricoles

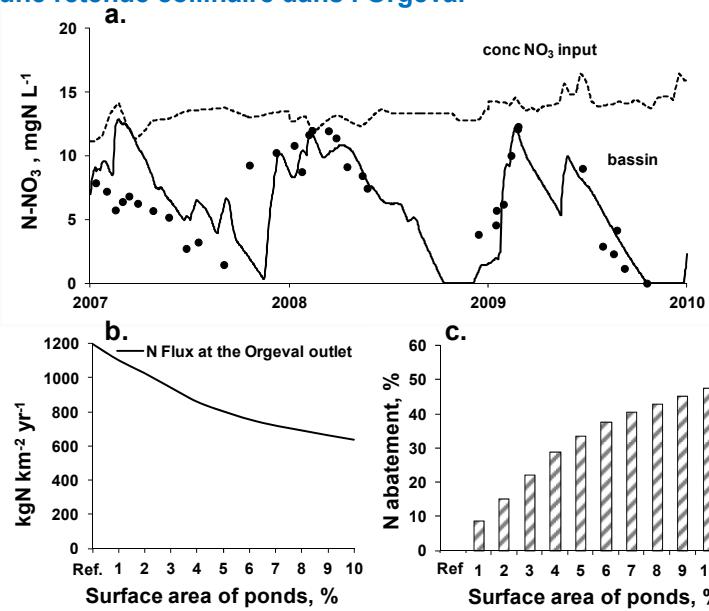


Aulnoy (77), bassin tampon alimenté par un collecteur de drain agricole.

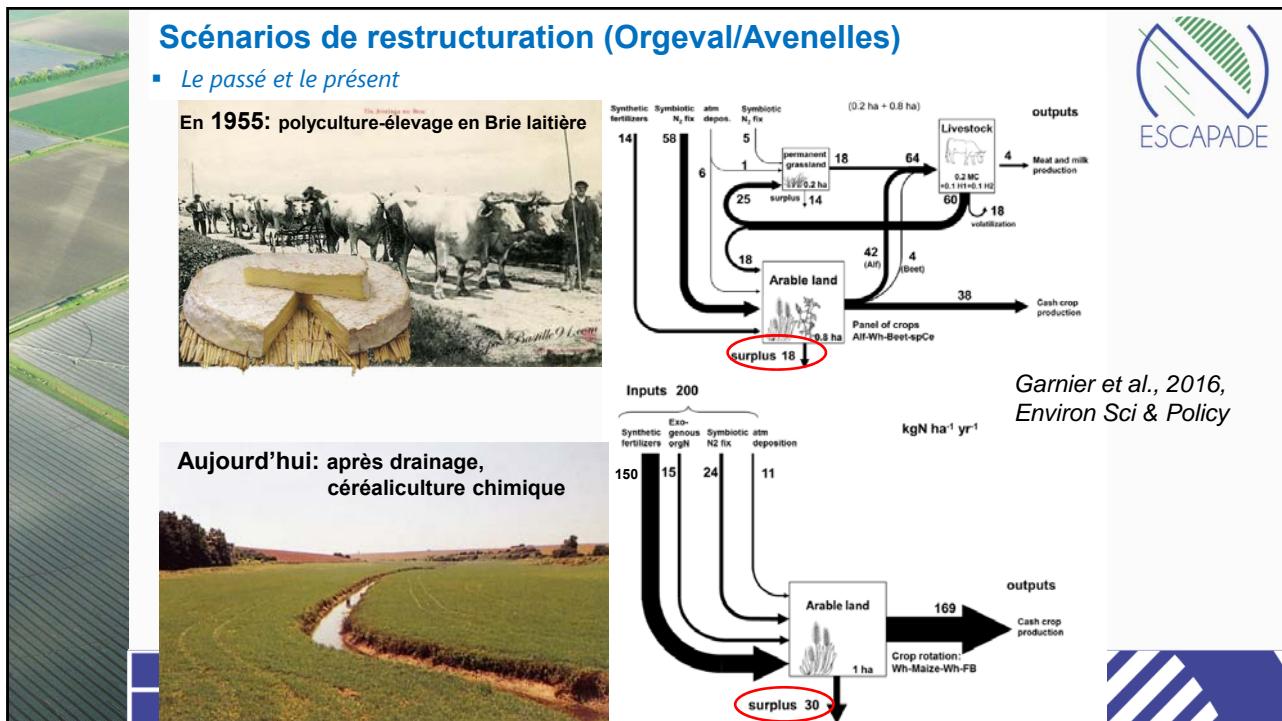
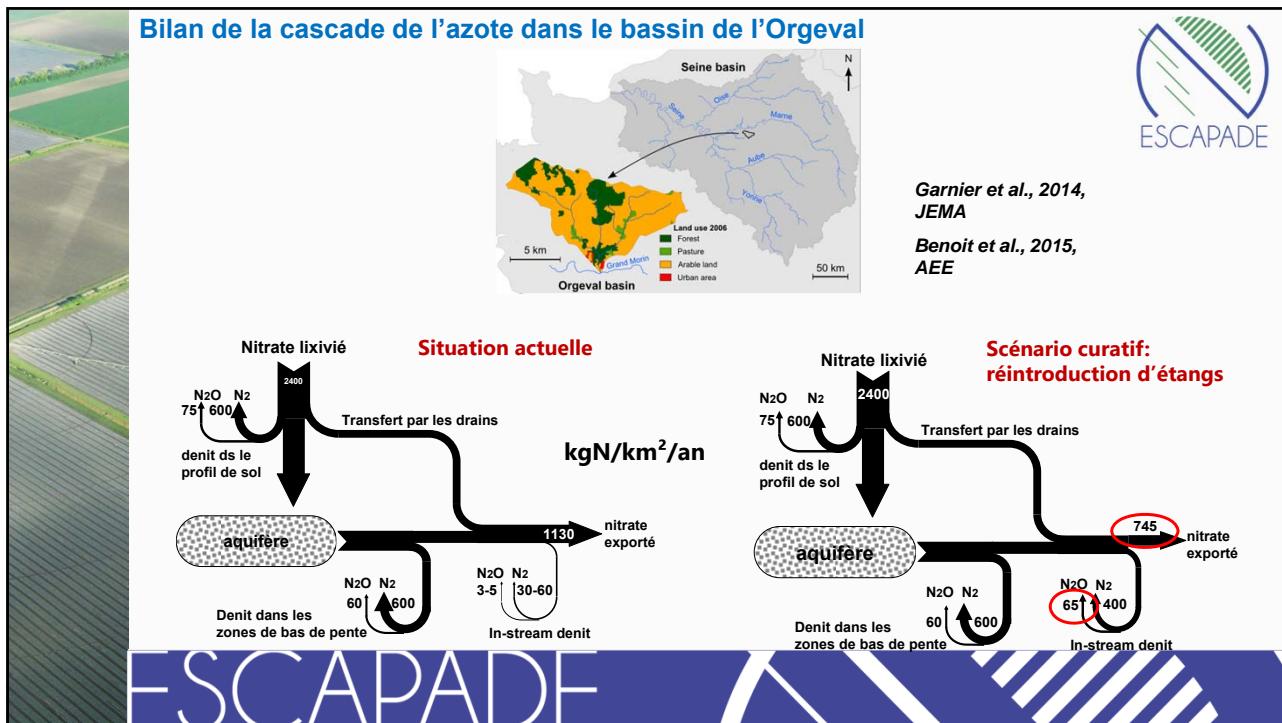
ESCAPADE

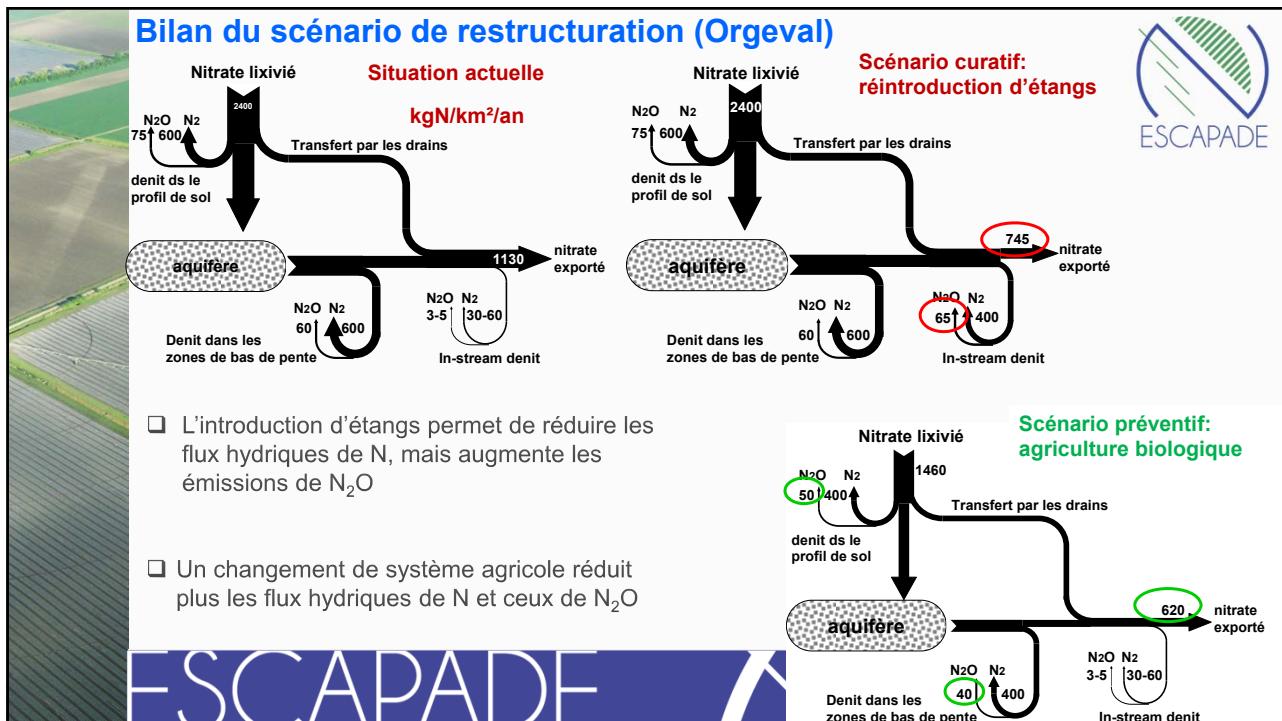
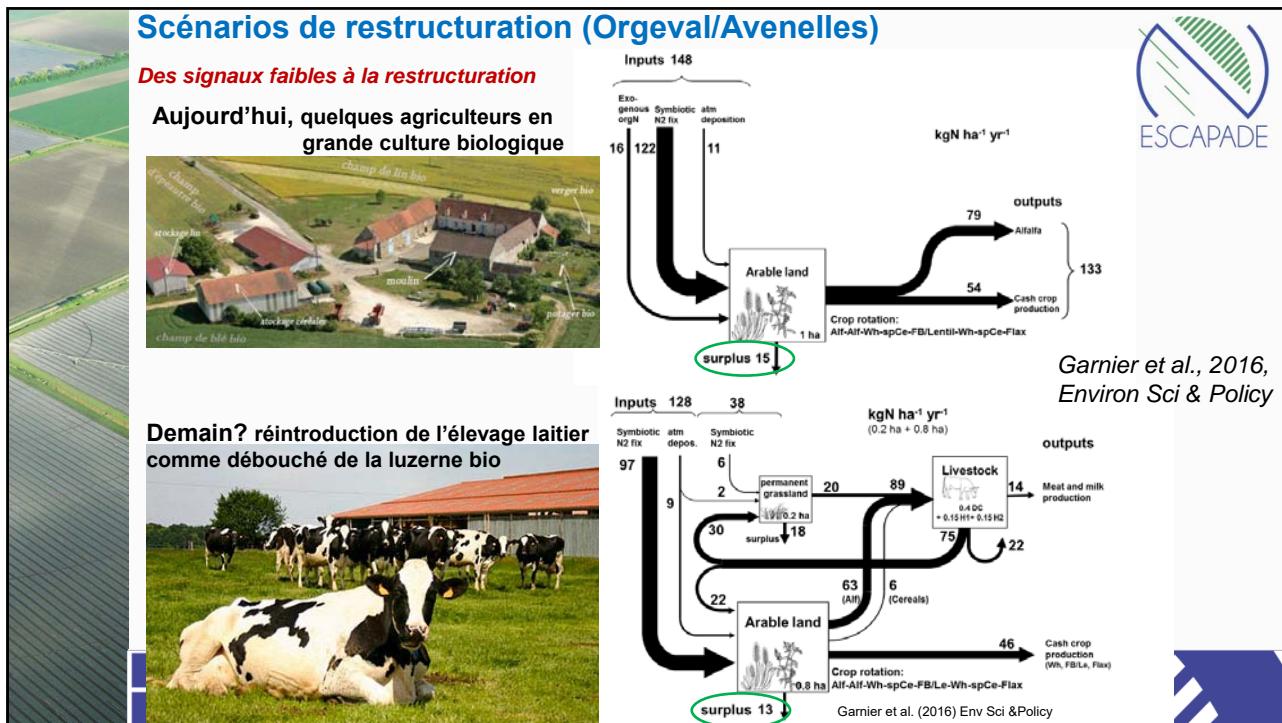


Exemple d'une retenue collinaire dans l'Orgeval



ESCAPADE







Conclusions

- **Des jeux de données pour les modèles destinés à :**
 - leur implémentation (BD pratiques)
 - leur validation (BD mesures des formes de l'azote dans la cascade)
- **Des jeux de données pour établir des bilans de fonctionnement des systèmes**



Perspectives

- Une poursuite de **l'acquisition de données** (hydrologiques, biogéochimiques, émissions par les sols): sur les Avenelles, OS², Naizin, Auradé
- **Analyser les données en terme de gradients** (climato-hydrologiques, systèmes agricoles)

➔ **intégration des observations, bilans et modélisations**

ESCAPADE



Modélisation des sites instrumentés et évaluation des flux d'azote

C. Benhamou, P. Durand, J.-L. Drouet

N. Akkal, J. Anglade, P. Barbillon, L. Casal, P. Cellier, C. Chambon, S. Ferrant, J. Ferrer-Savall, C. Fléchard, D. Franqueville, J. Garnier, C. Hénault, H. Monod, C. Pasquier, A. Probst, J. Salmon-Monviola et coll.

Séminaire de clôture – 23 juin 2017 – Paris

Objectifs et approche générale

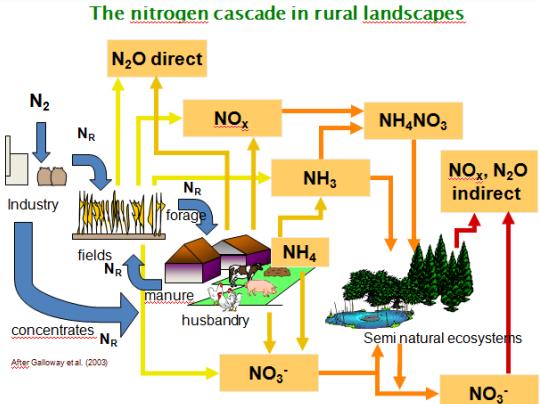


Questions :

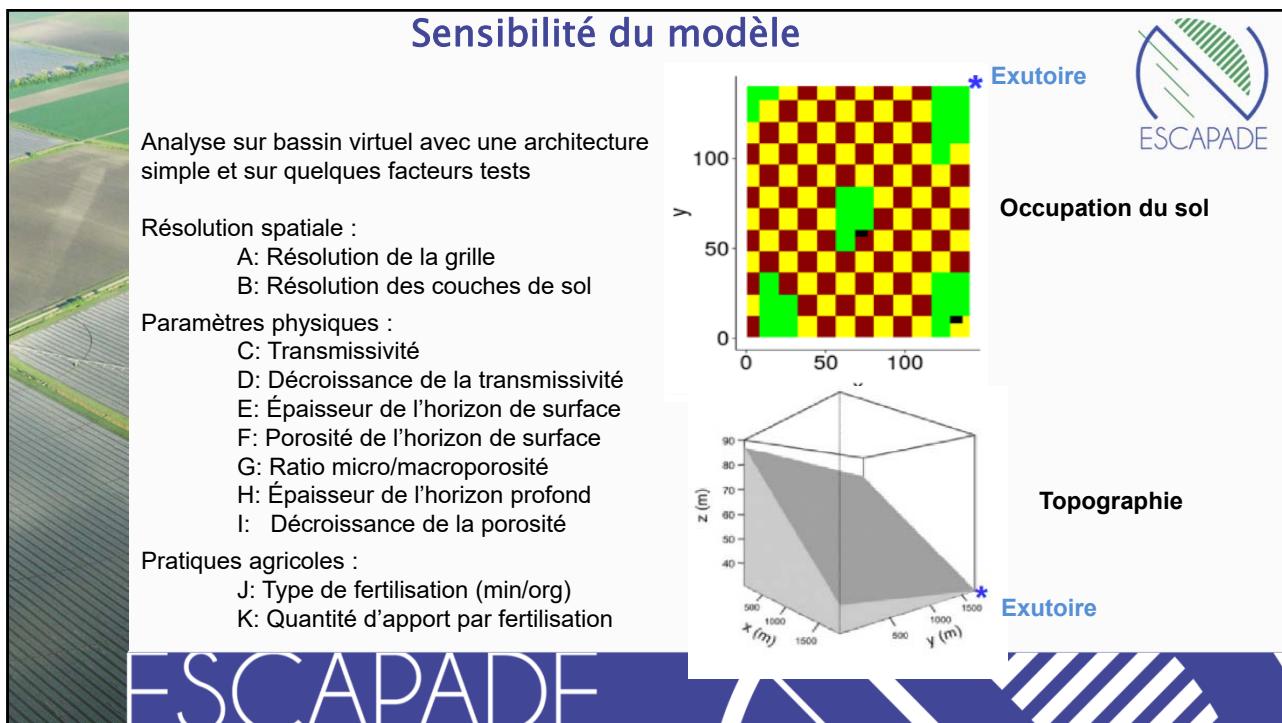
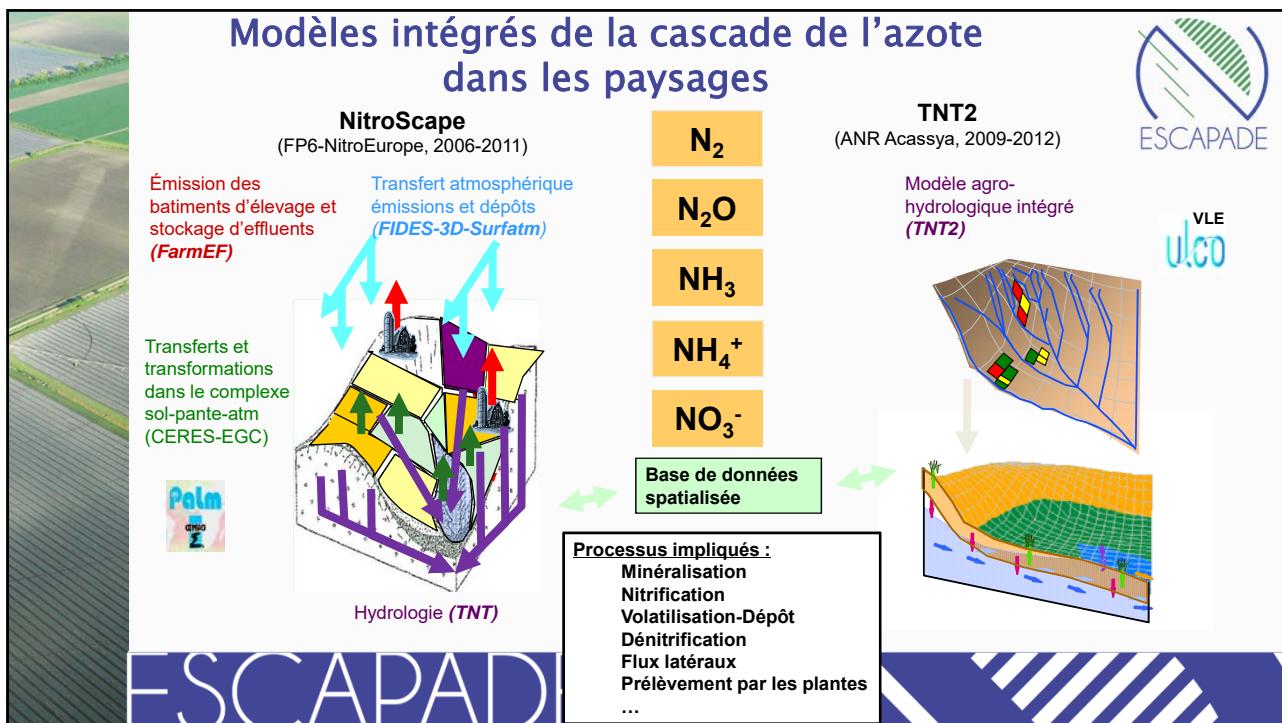
- Quels sont les processus impliqués ?
- Comment les différents processus interagissent entre eux ?
- Quelle est l'influence de la structure du paysage ?

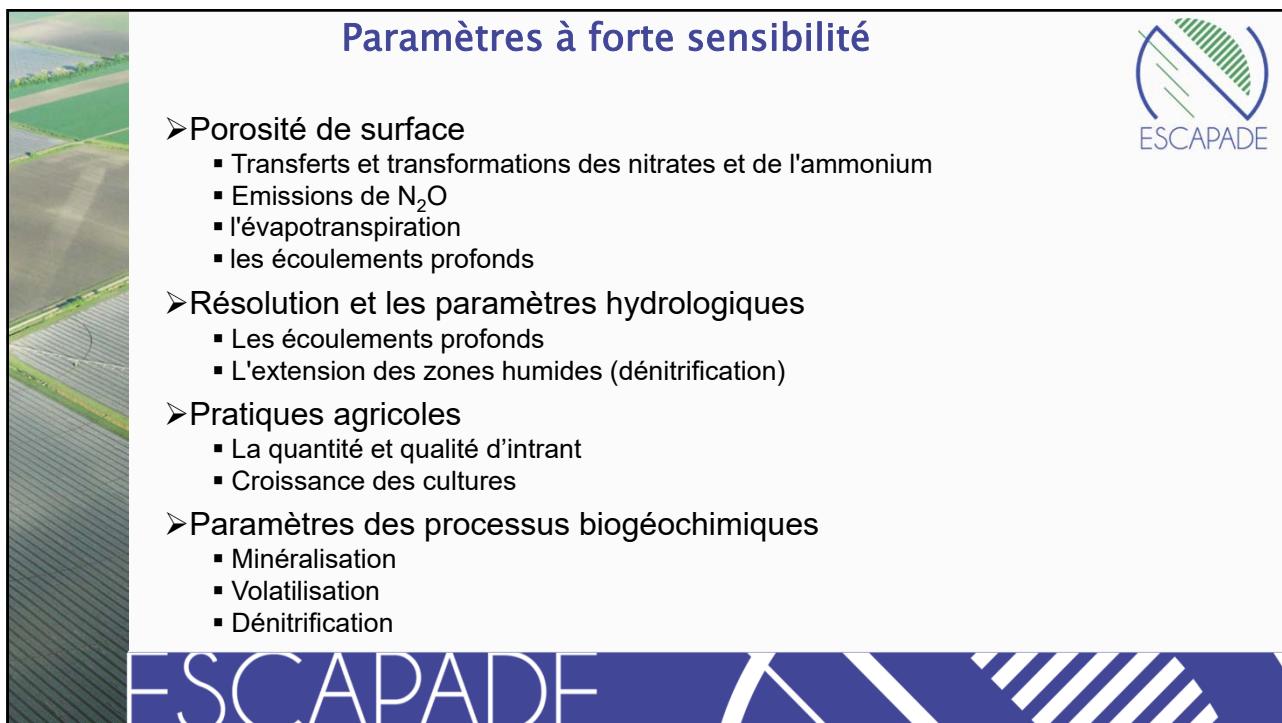
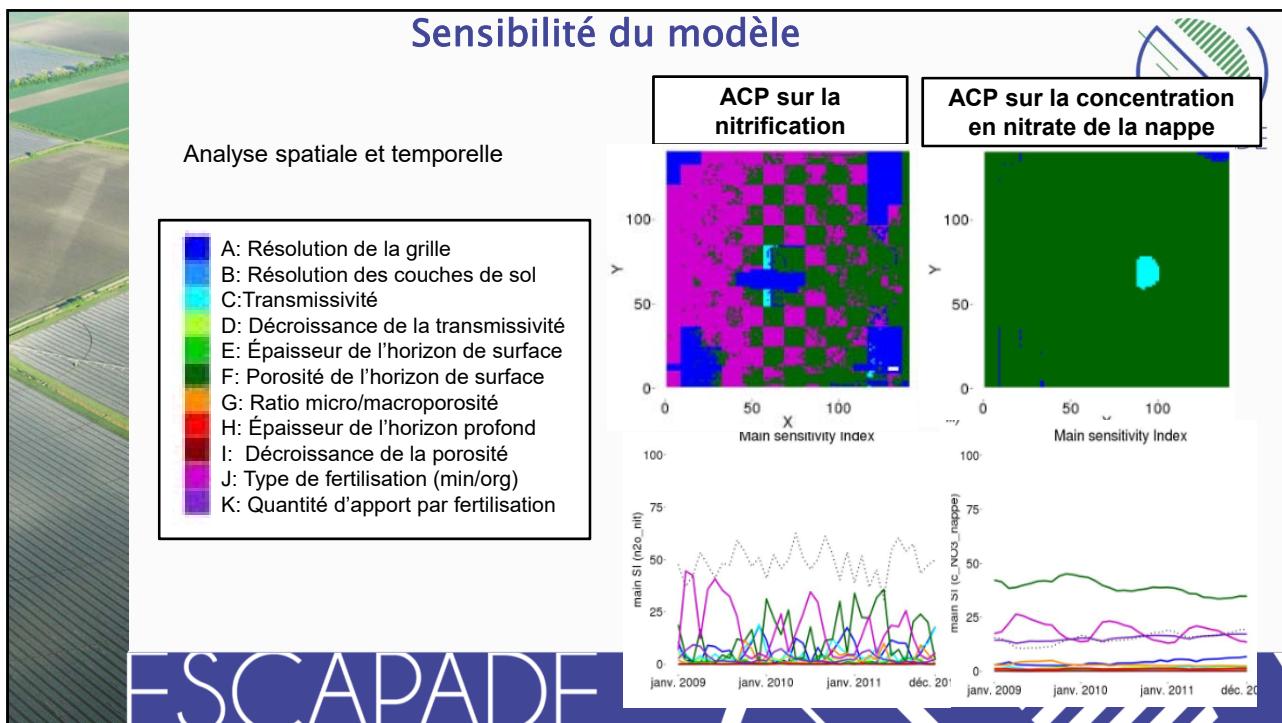
Outils:

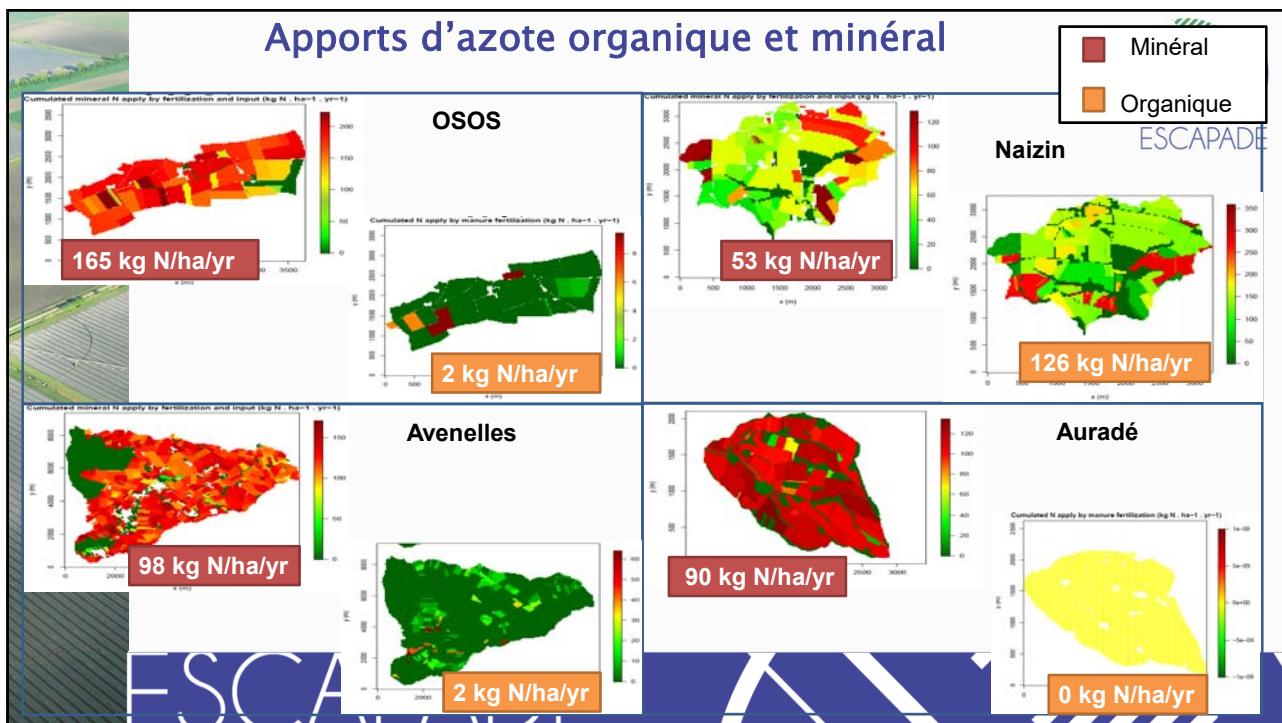
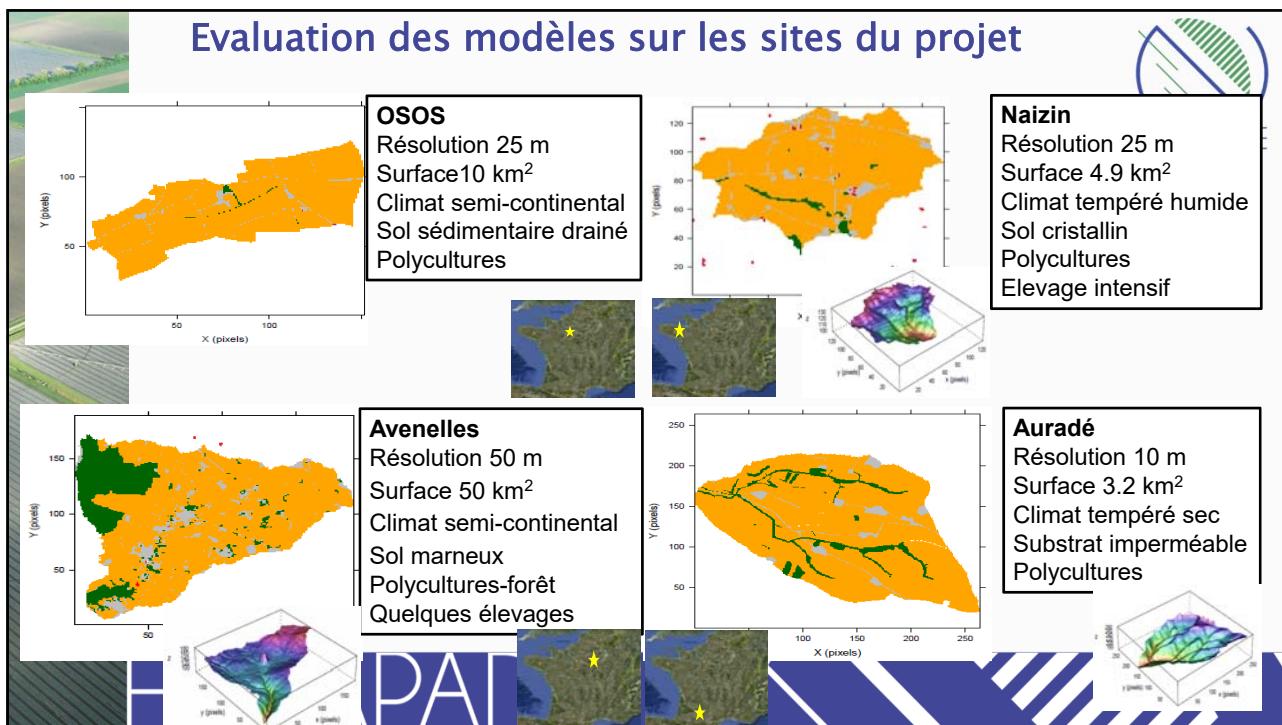
- Enquêtes de ferme
- Reconstitution des rotations types
- Données d'initialisation
- Données de vérifications
- Les modèles NitroScape et TNT2



ESCAPADE









Méthode de calibration

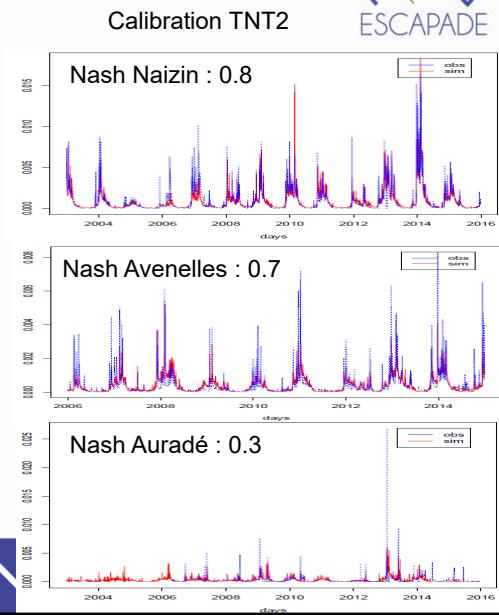


➤ Calibration automatique

- Paramètres hydrologiques (T et m)
- Itérations sur un critère classique en hydro (Nash)
- Temps de calibration fonction de :
 - résolutions horizontale et verticale
 - nombre de paramètres

➤ Calibration par essai-erreur

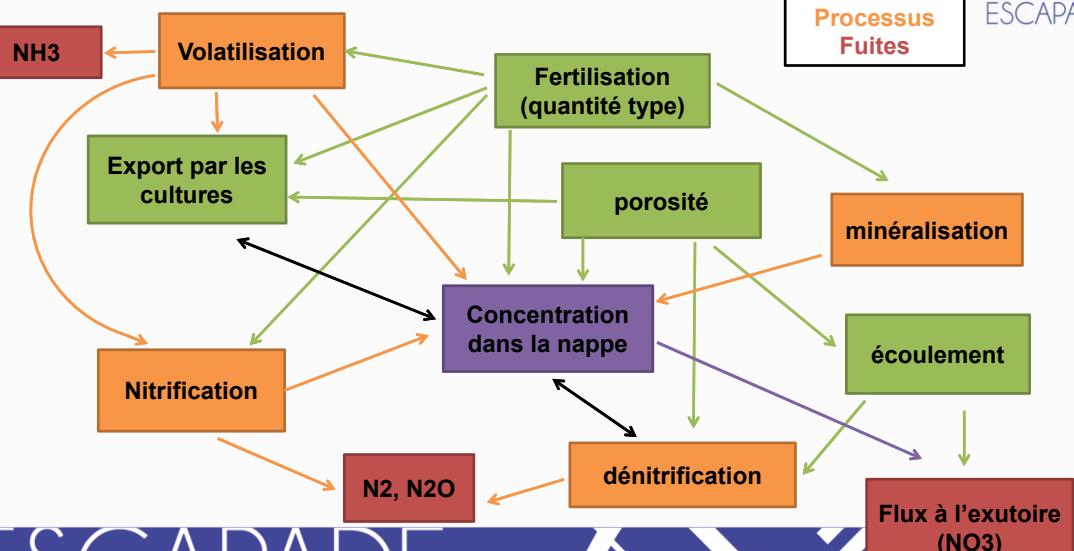
- Paramètres d'initialisation (itk)
- Paramètres agronomiques (STICS et CERES)
- Paramètres de structure
 - Porosité de surface
- Paramètres liés aux processus
 - Minéralisation
 - Dénitritification
 - Volatilisation



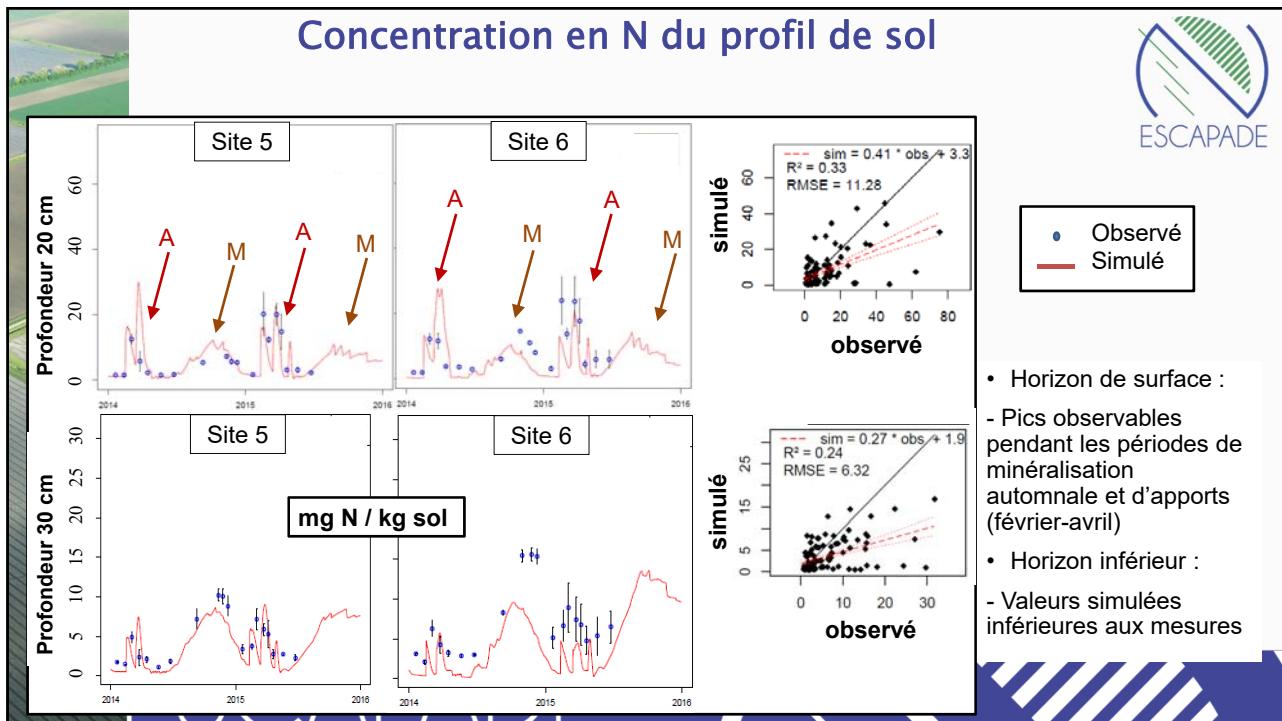
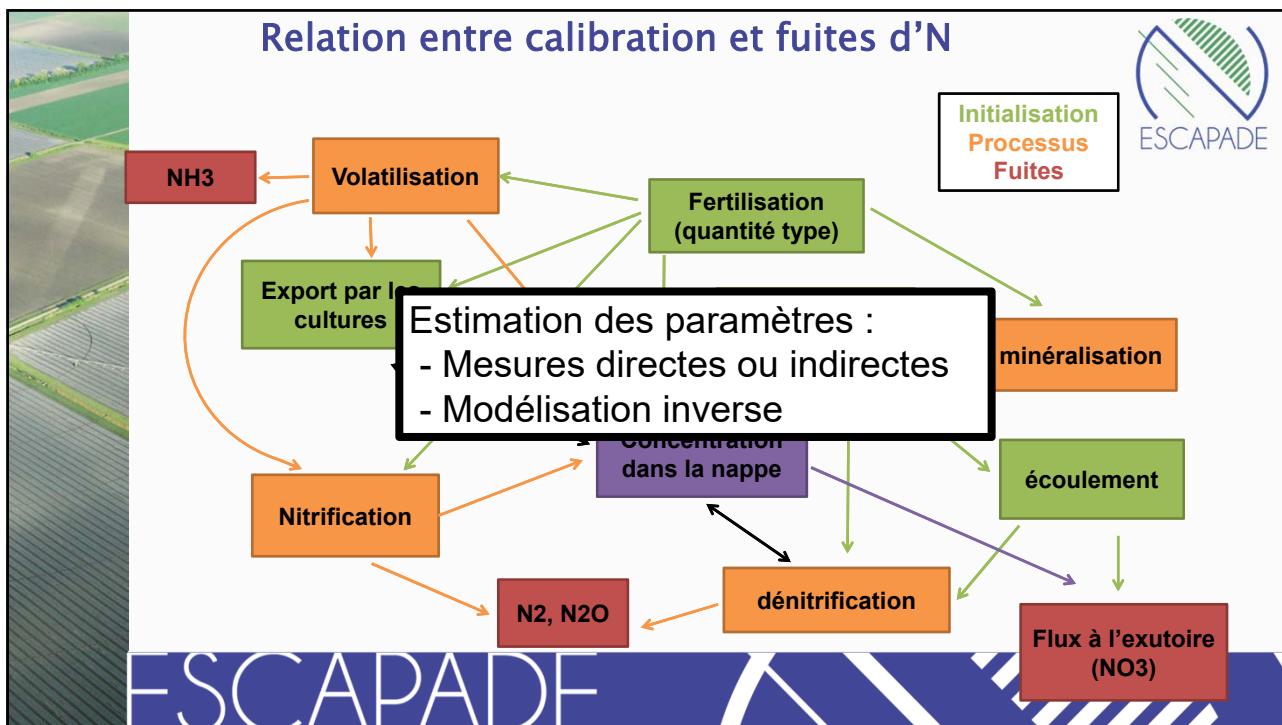
ESCAPADE

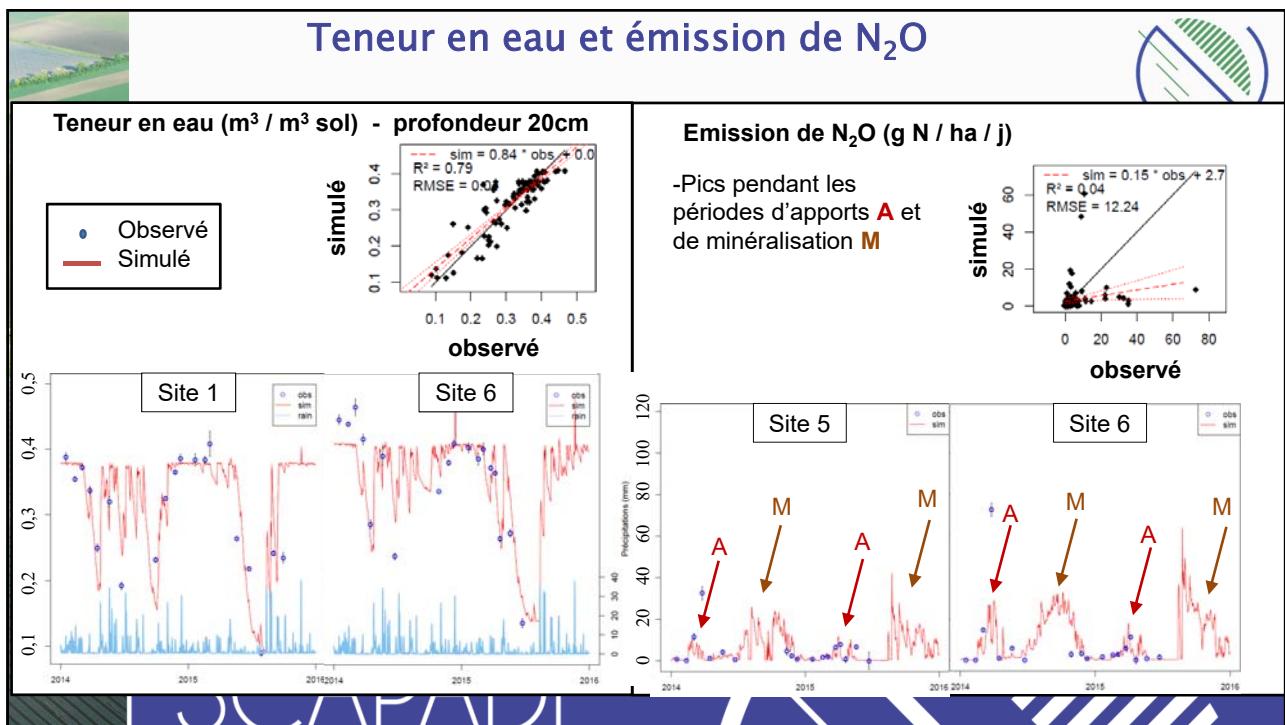
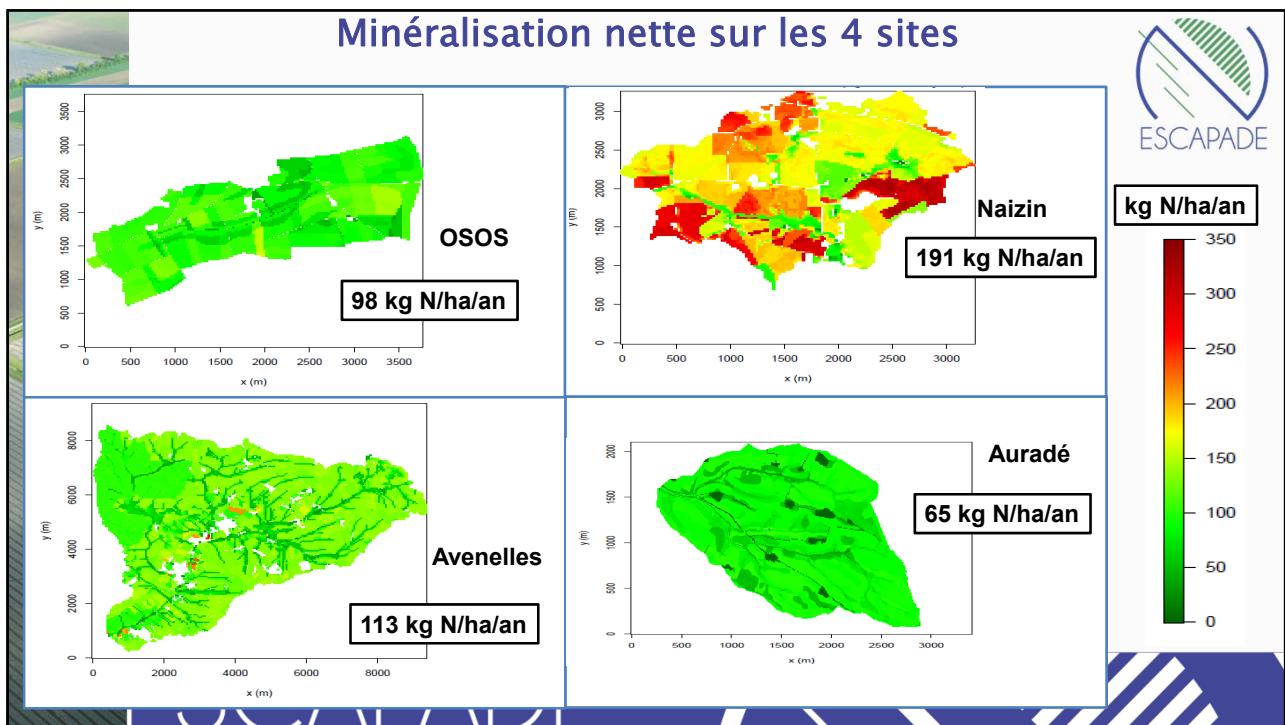


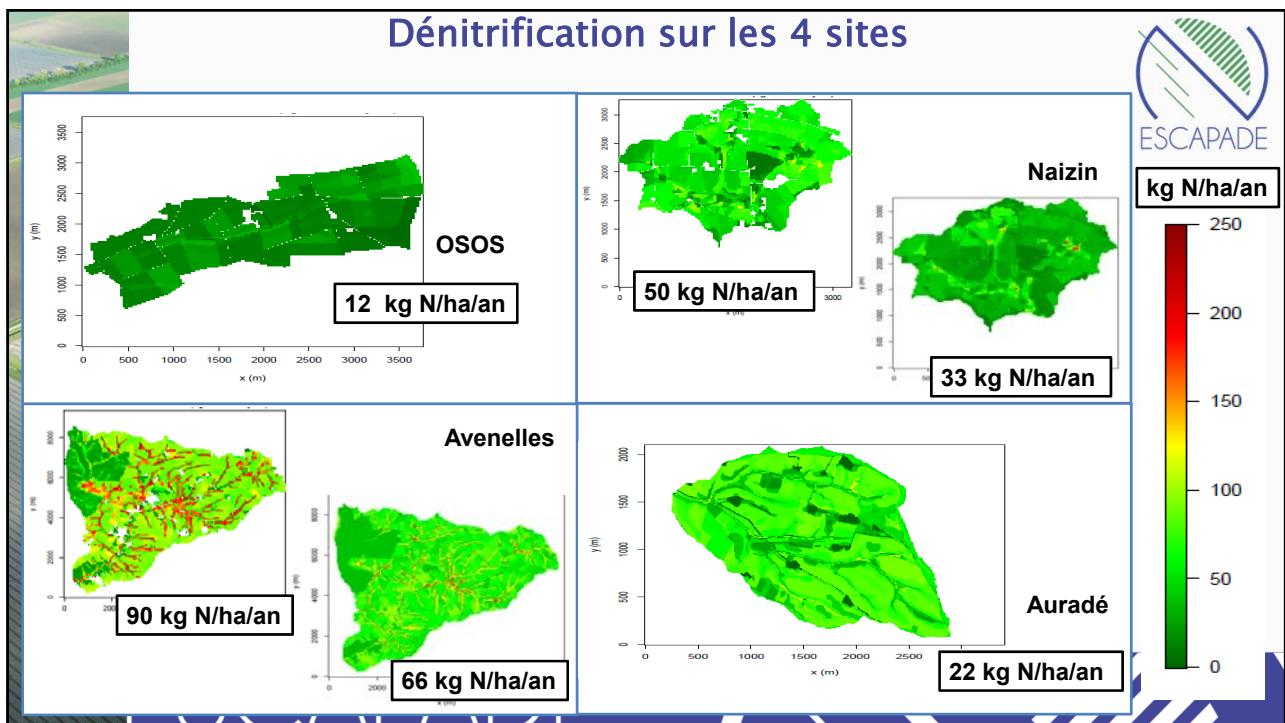
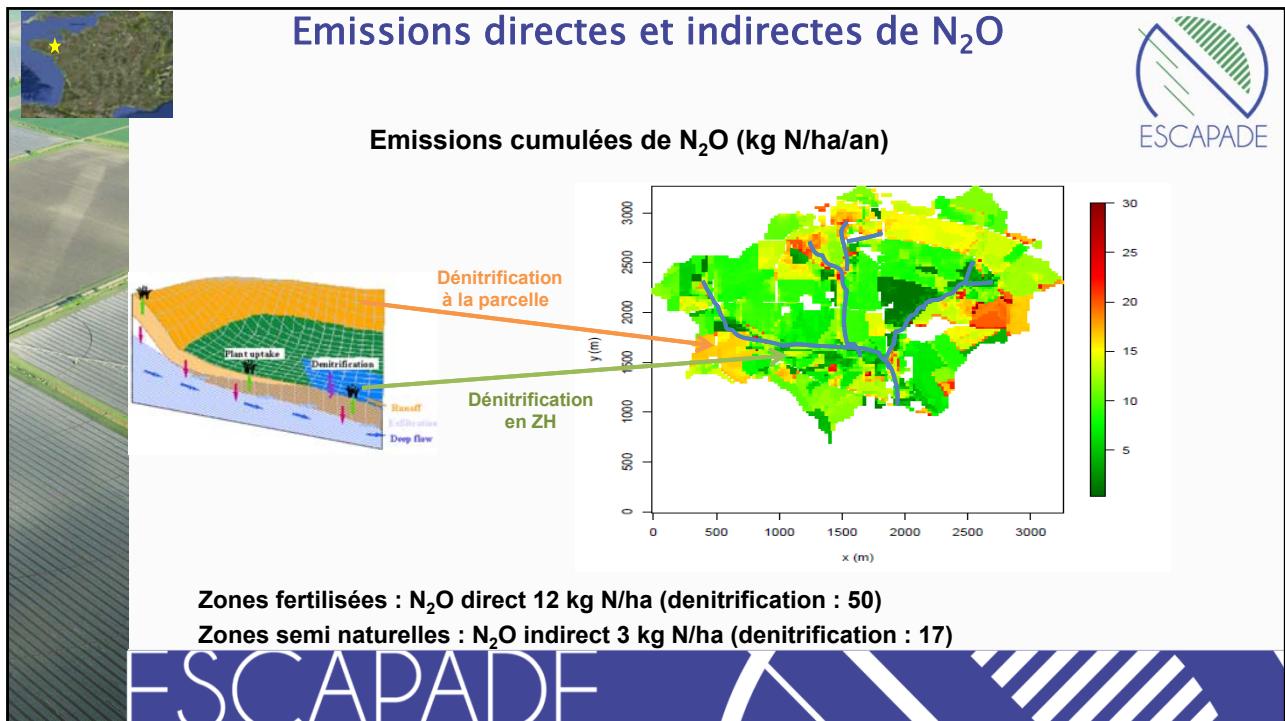
Relation entre calibration et fuites d'N



ESCAPADE









Concentrations atmosphériques d'NH₃ simulées sur le site de Naizin

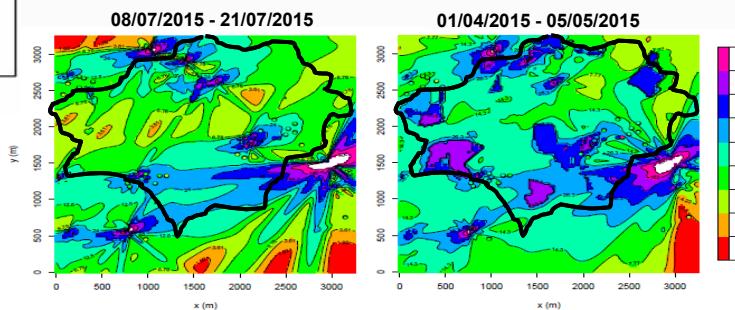
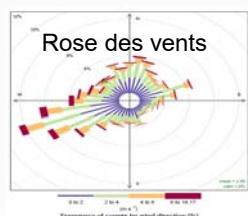


simulé

Observé vs. simulé
($\mu\text{g}/\text{m}^3$)

2008 et 2014 - 2015

0 100 300
observé

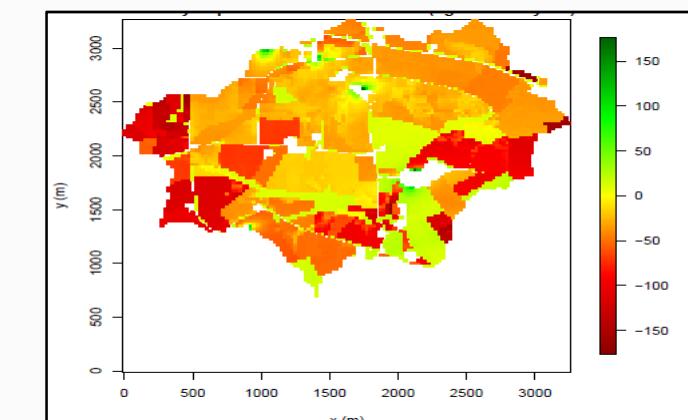


Moyenne mensuelles de concentration d'NH₃
Simulation vs. observations

ESCAPADE



Dépôts nets d'NH₃ sur le site de Naizin

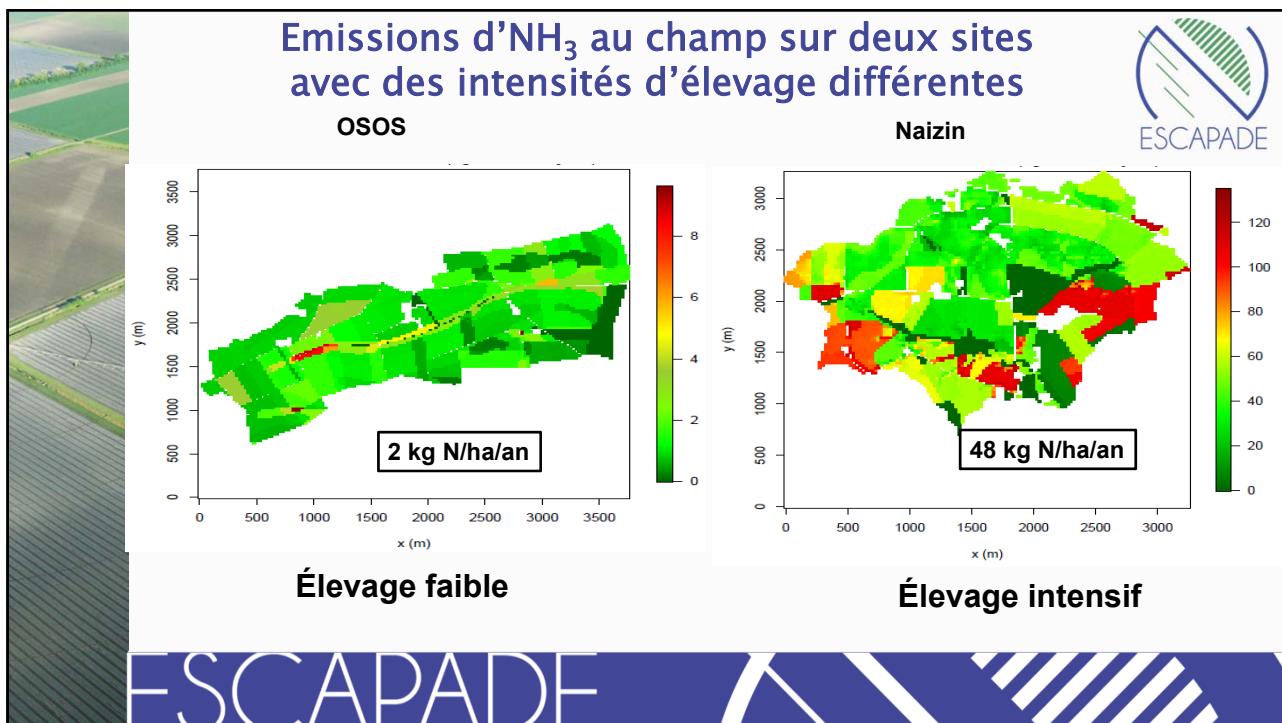
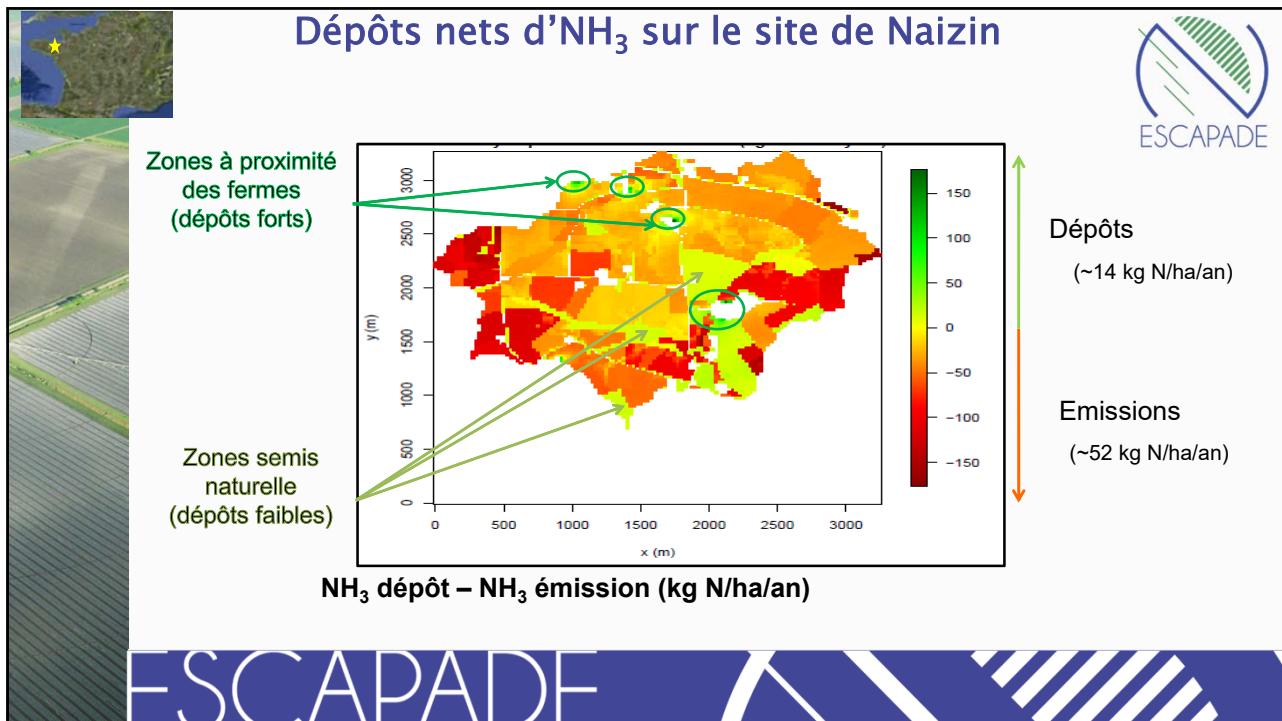


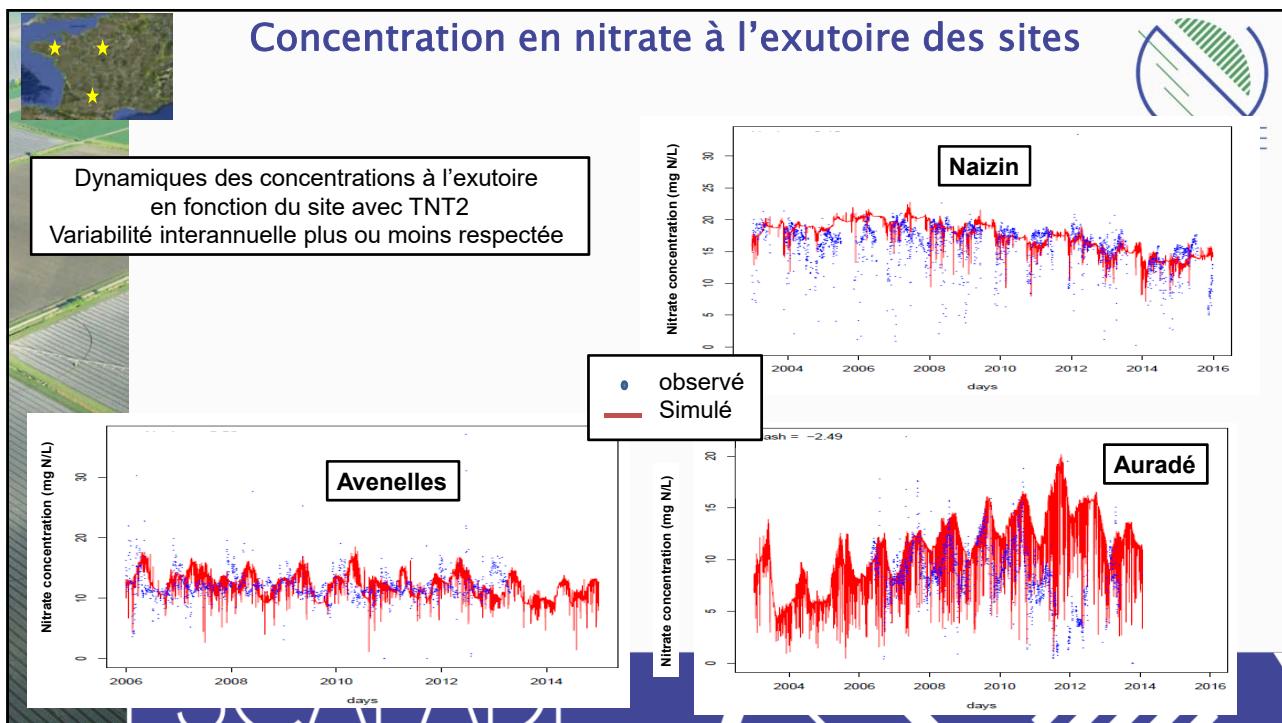
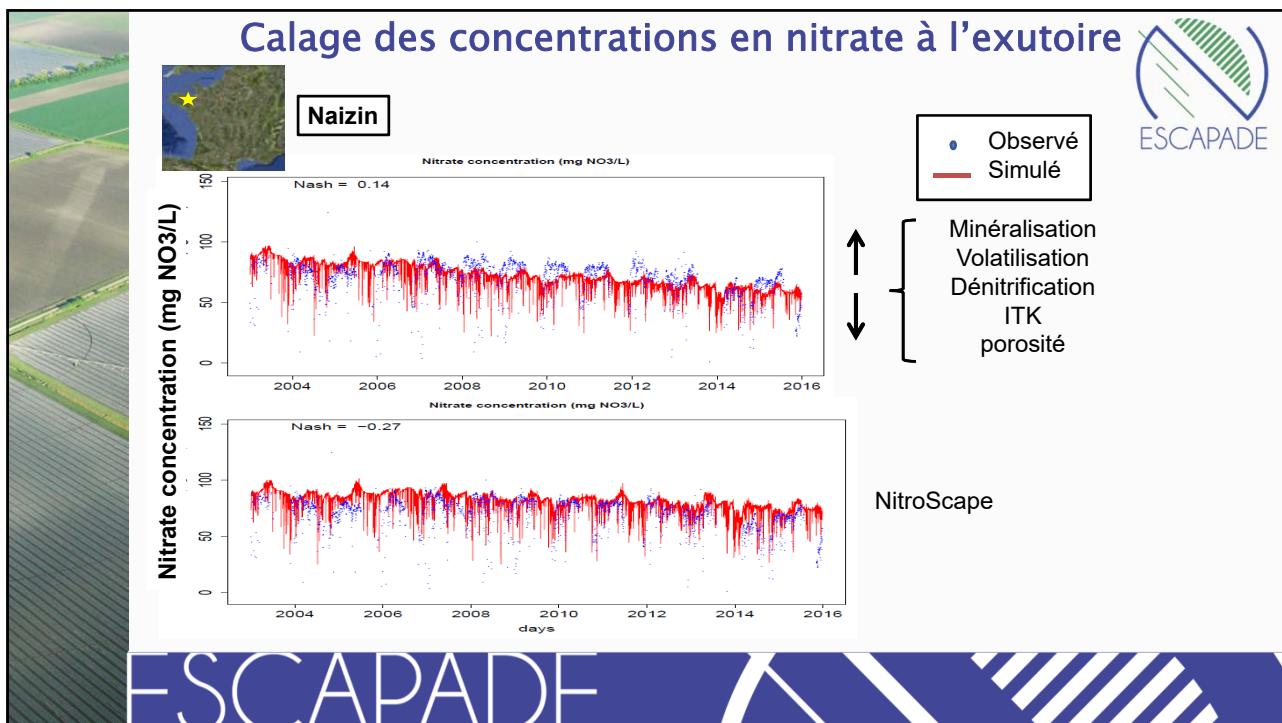
NH₃ dépôt - NH₃ émission (kg N/ha/an)

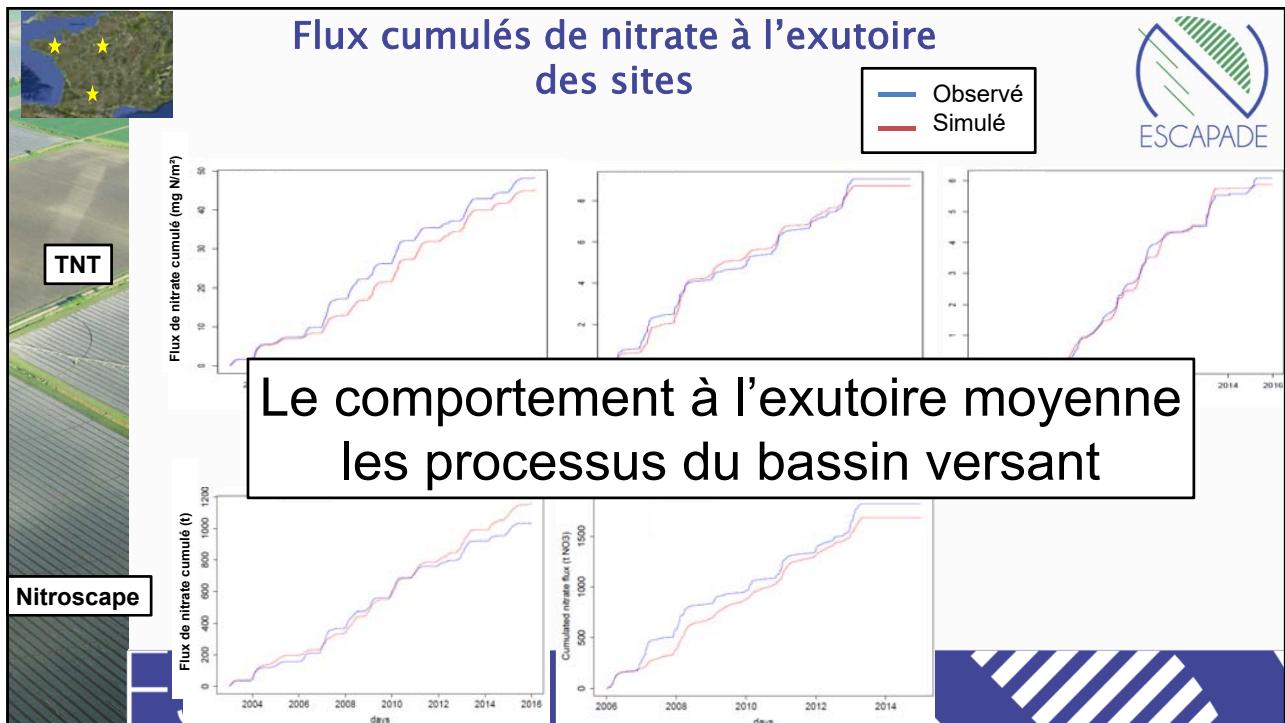
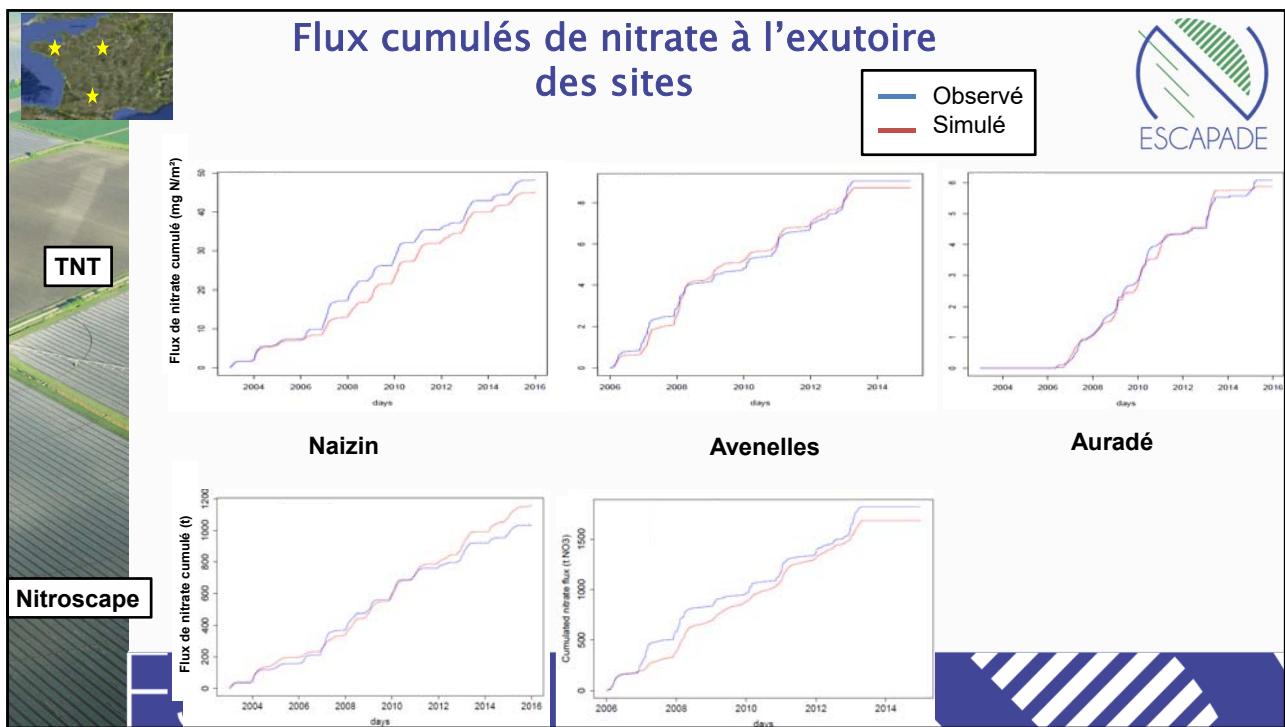
Dépôts
(~14 kg N/ha/an)

Emissions
(~52 kg N/ha/an)

ESCAPADE









Apports de la modélisation



- Modélisation des processus importants de la cascade de l'N
 - Emissions – dépôts d'ammoniac
 - Minéralisation
 - Dénitrification
 - Fuites hydrologiques et atmosphériques
- Représentation spatiale des processus
- Extrapolation des mesures locales à l'échelle du site
- Ordres de grandeur des flux cohérents
- Mise en avant de la sensibilité de ces processus en fonction de l'initialisation
 - Porosité
 - Résolution
 - ITK
 - Cultures
- Détermination des interactions entre les processus
- Comparaison de flux entre sites contrastés

ESCAPADE



Limites



- Modèles gourmands en données
 - fertilisation
 - élevage
 - occupations des sols
 - rotations culturelles
 - paramètres biophysiques
 - etc ...
- Certaines particularités des sites non prises en compte par les modèles
 - sols gonflants (argileux)
 - drainage
 - cultures non modélisées
- Sensibilité importante à :
 - initialisation
 - paramétrage des processus biogéochimiques
 - paramétrage de la structure physique du modèle

ESCAPADE





Conclusions et perspectives

- Couplage des modèles et développements effectués donnent de bons résultats
- Résultats globalement satisfaisants sur OSOS et Naizin
- Adaptation des données et calibration à poursuivre sur les Avenelles et Auradé
- Importance des mesures et du paramétrage pour caler les modèles
 - Mesures directes ou indirectes
 - Campagne de données en fonction de la sensibilité des modèles
- Développements supplémentaires
 - Prise en compte du stockage profond d'azote en absence de module hydrologique dans NitroScape(OSOS)
 - Adapter le code de CERES à une plus grande diversité de cultures
 - Prise en compte du drainage et des sols gonflants
 - Correction du module NH_4 dans TNT2



ESCAPADE

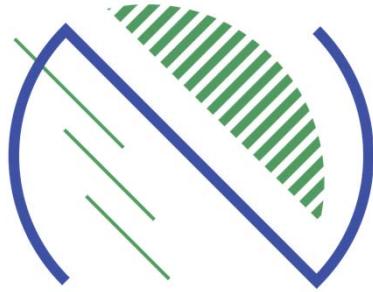


Merci de votre attention!



ESCAPADE





ESCAPADE



Modélisation de la cascade de l'azote dans les sites

L. Casal, P. Durand, C. Benhamou, S. Ferrant, J-L. Drouet, F. Vertès, F. Laurent

Sites d'étude

Naizin (Bretagne, France)
5 km²
Humide et tempéré
Elevage intensif
N surplus élevé ($>90 \text{ kg.ha}^{-1}$)
 $\approx 17 \text{ mg N.L}^{-1}$ dans l'eau

Localisation
Surface
Climat
Agriculture type
Contexte azote
Concentration moyenne

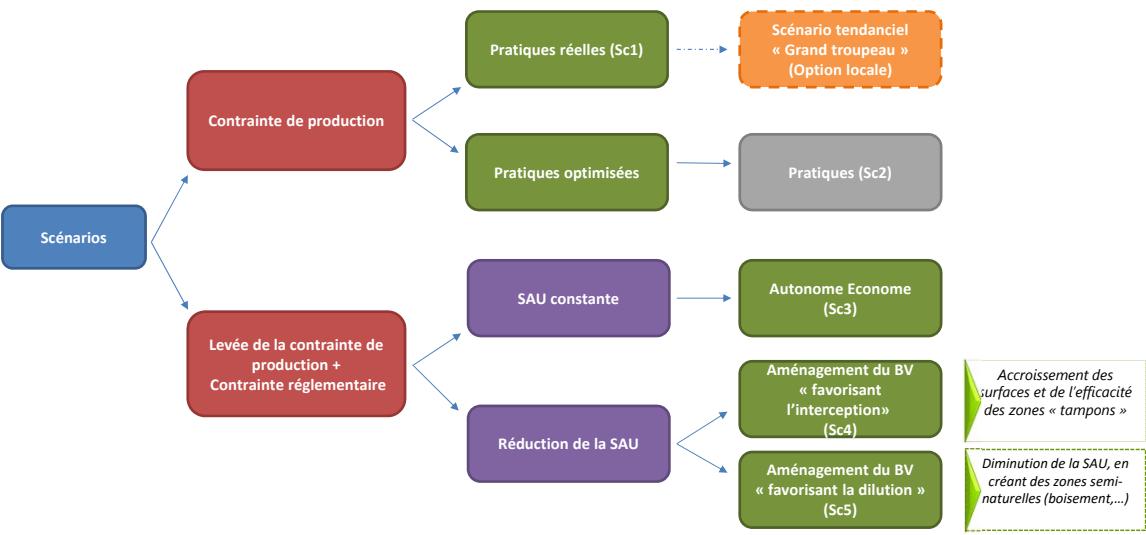
Auradé (Sud de la France)
3,2 km²
Sec et tempéré
Polyculture
N surplus faible ($\approx 36 \text{ kg.ha}^{-1}$)
 $\approx 11 \text{ mg N.L}^{-1}$ dans l'eau

Suivi depuis > 20 ans des débits et des concentrations d'azote

ESCAPADE



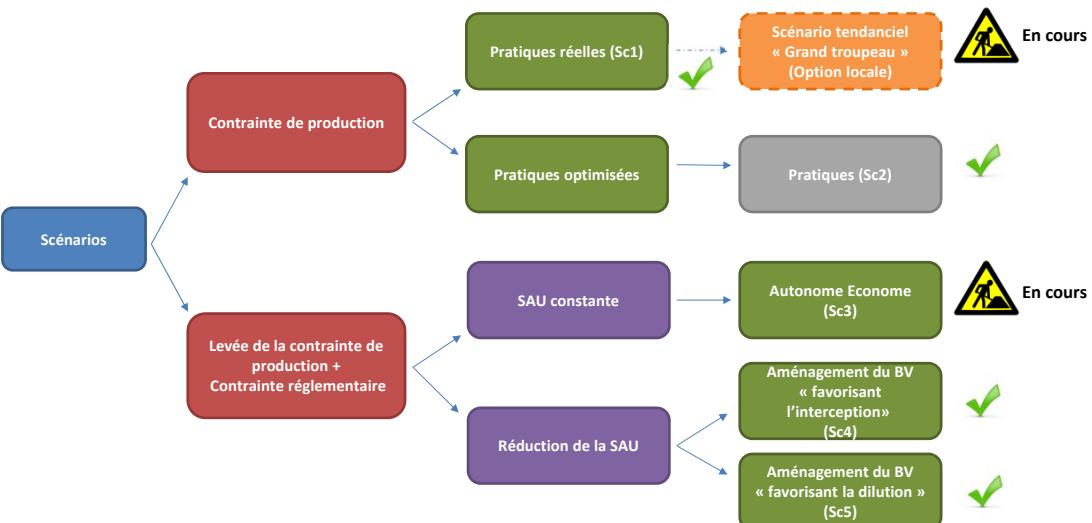
Architecture du cahier de scénarios « sites »



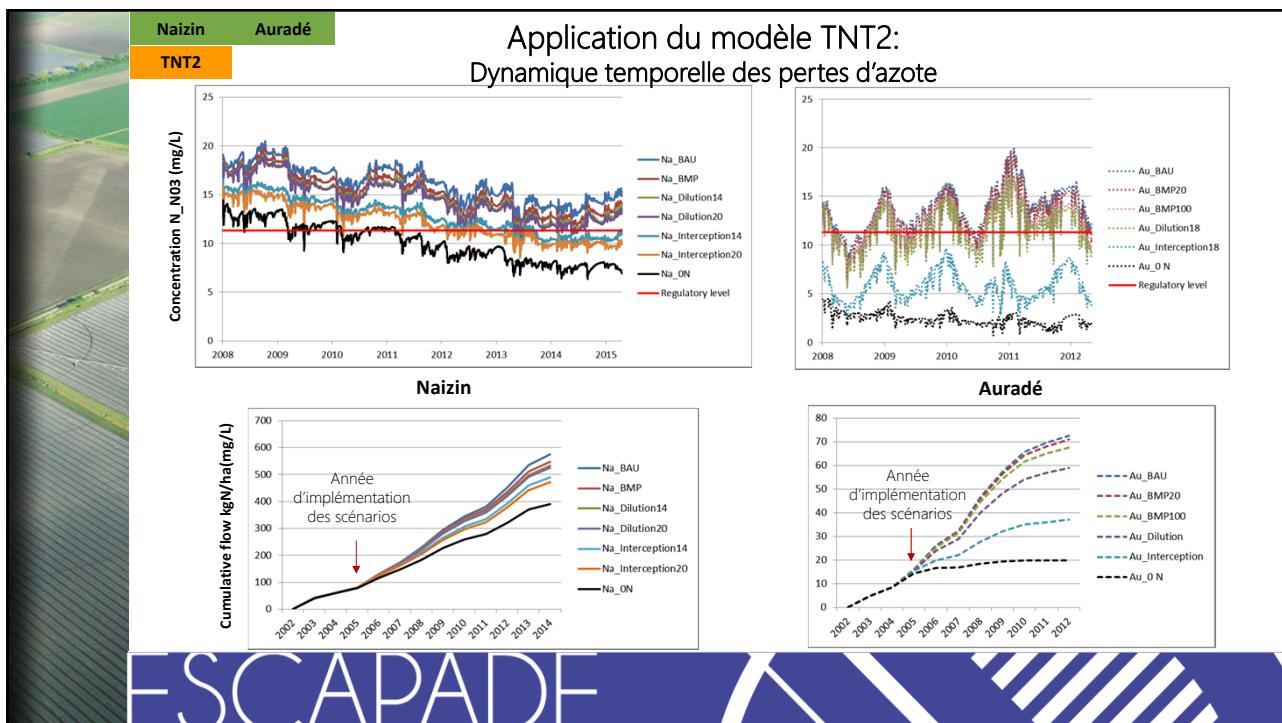
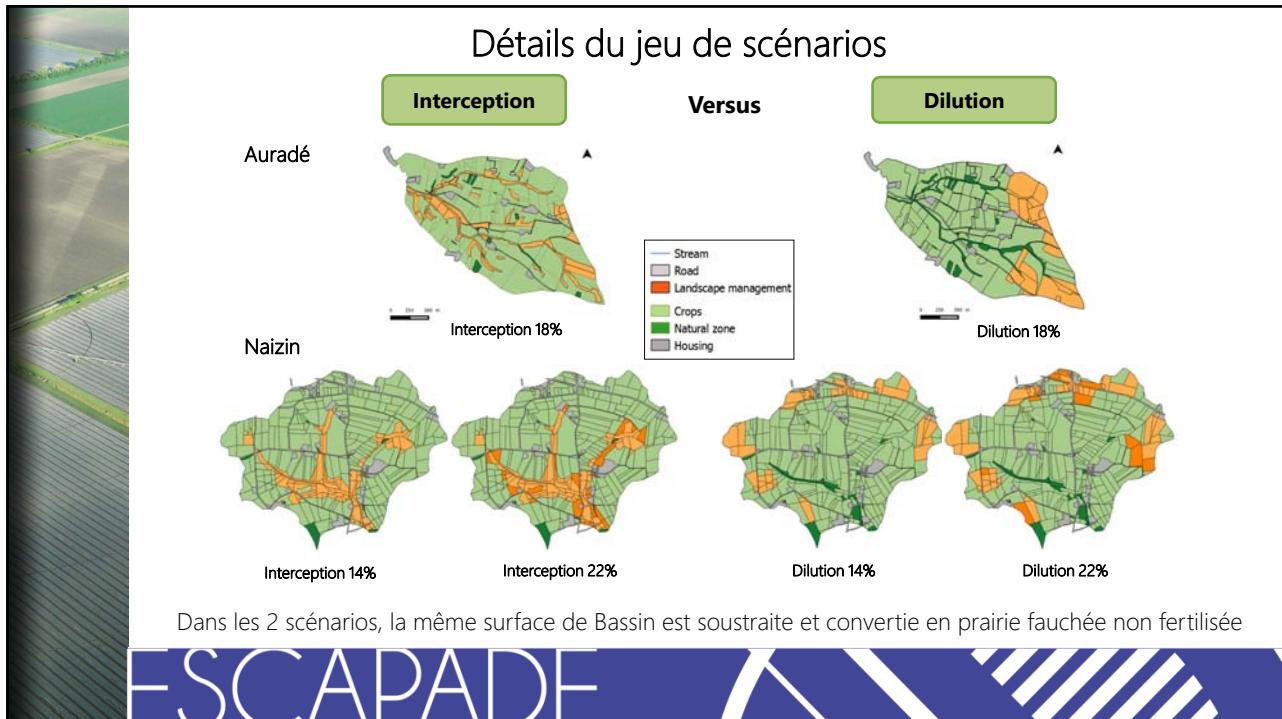
ESCAPADE

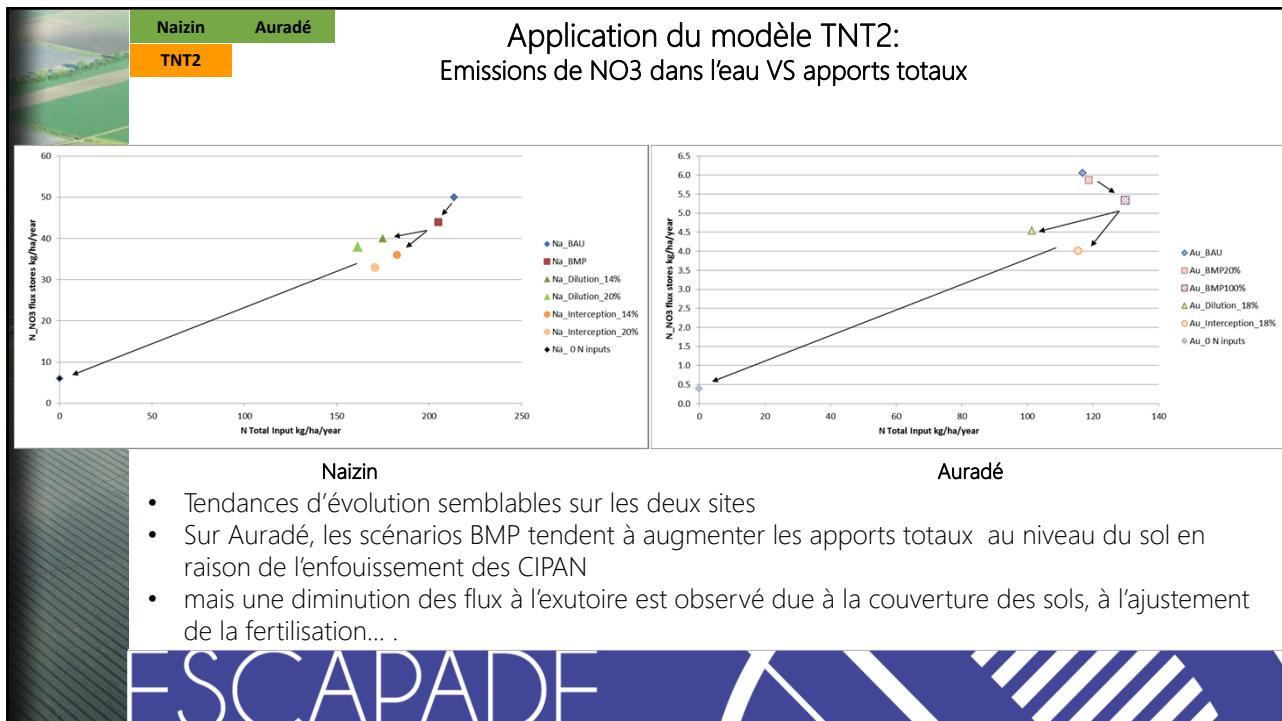
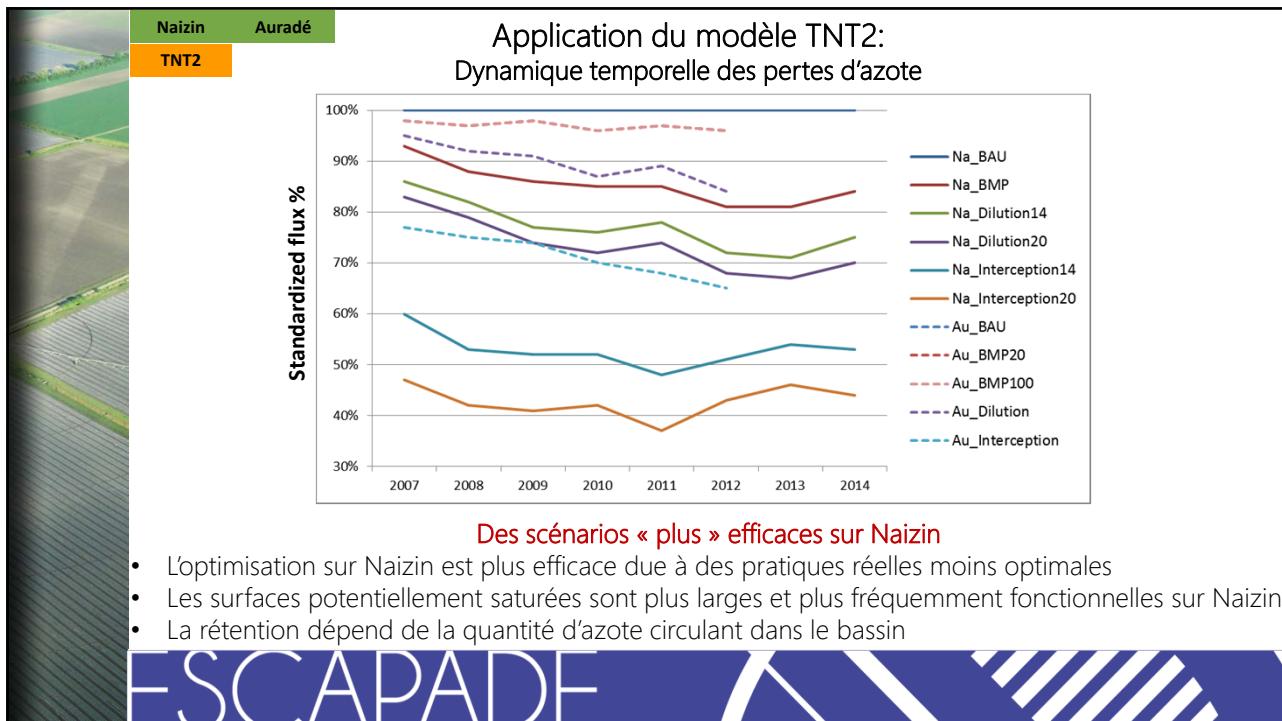


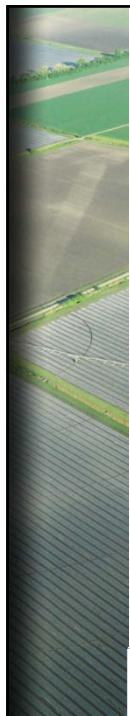
Architecture du cahier de scénarios « sites »



ESCAPADE

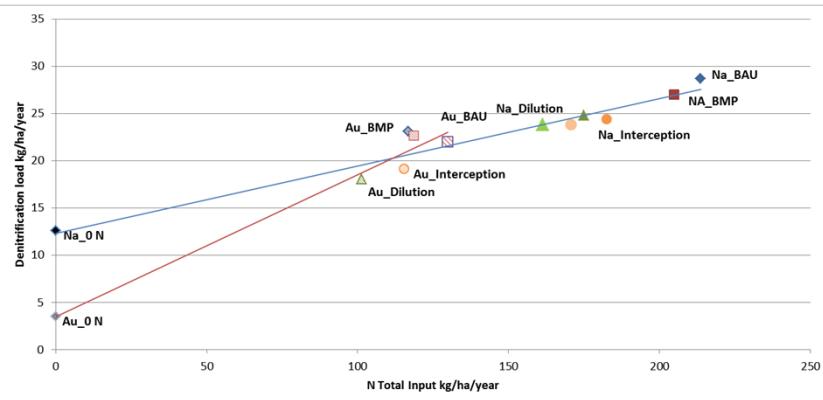






Naizin Auradé
TNT2

Application du modèle TNT2: Dénitrification VS Apports totaux



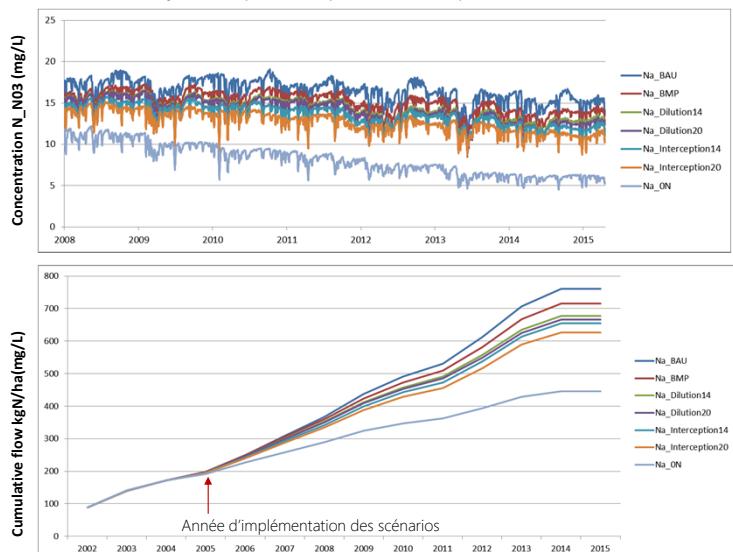
- La disponibilité de l'azote est le facteur limitant principal de la dénitrification
- La position des zones tampons vis à vis des sources est un facteur plus déterminant que la surface en zone naturelle
- Sur Auradé, la pente est plus forte car les conditions d'anoxie sont moins étendues (tps-espace)

ESCAPADE



Naizin
Nitro

Application du modèle Nitroscape: Dynamique temporelle des pertes d'azote

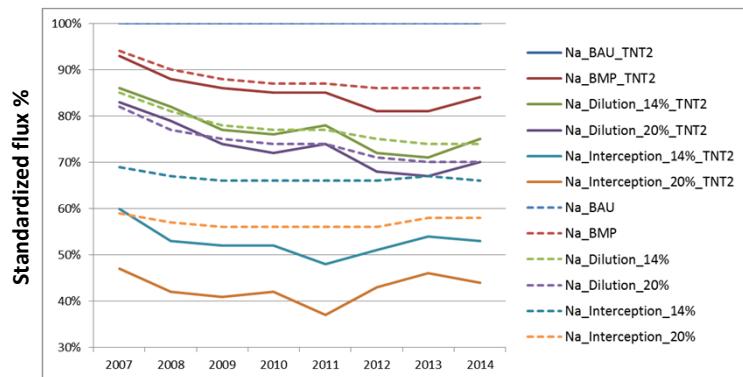


ESCAPADE



Naizin
Nitro

Dynamique temporelle des pertes d'azote

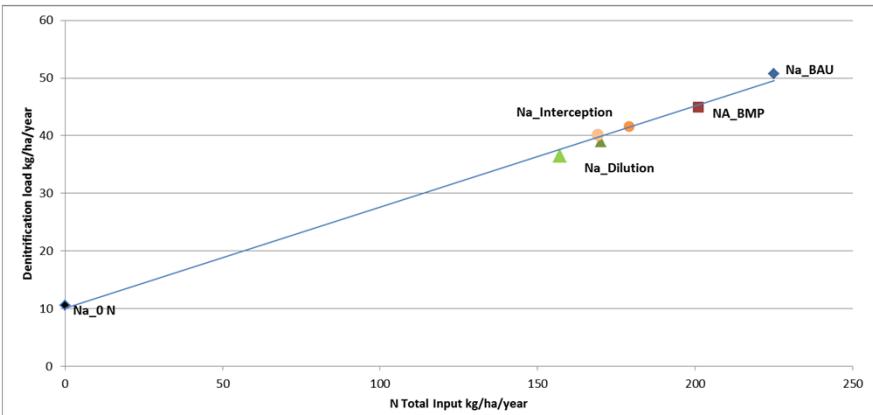


- Bonne concordance des cinétiques entre les flux standardisés obtenus avec Nitroscape et TNT2.
- Scénarios interception sur Naizin plus efficaces....mais sensibles au climat

ESCAPADE

Naizin
Nitro

Application du modèle Nitroscape: Dénitrification VS Apports totaux



Les mêmes hypothèses que sur TNT2 sont observées:

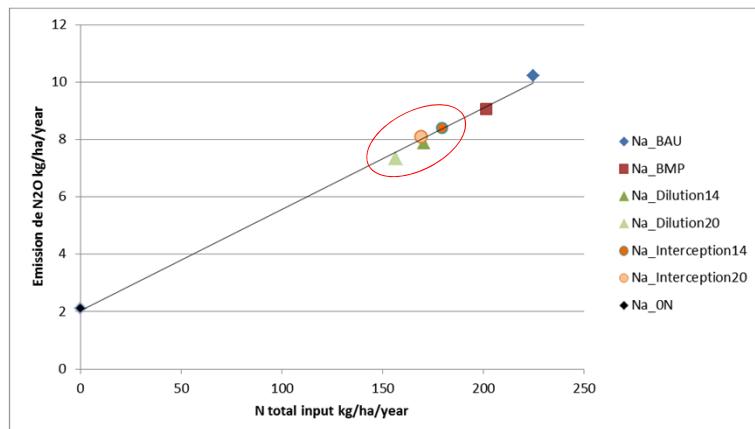
- La disponibilité de l'azote est le facteur limitant principal de la dénitrification
- La position des zones tampons vis à vis des sources est un facteur plus déterminant que la surface en zone naturelle

ESCAPADE



Naizin
Nitro

Application du modèle Nitroscape: Emission N20 VS Apports totaux



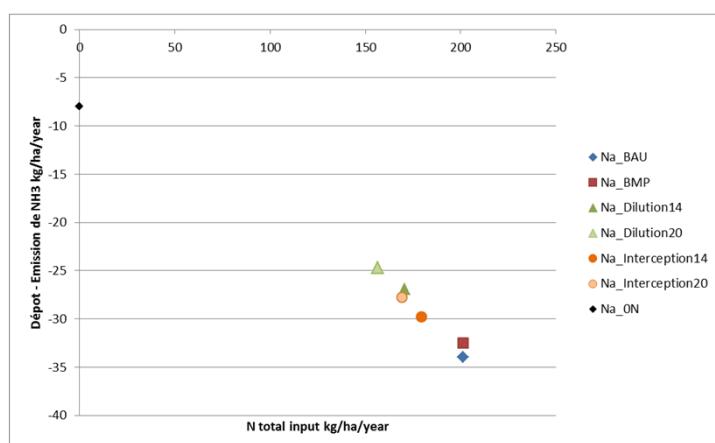
Les scénarios « interception » se traduisent par un léger transfert de pollution $\text{NO}_3 \rightarrow \text{N}_2\text{O}$

ESCAPADE



Naizin
Nitro

Application du modèle Nitroscape: Dépôts-Emissions NH3 VS Apports totaux



ESCAPADE





Conclusions et perspectives

Conclusions

- Les difficultés rencontrés pour :
 - remplir les bases de données réelles d'une part
 - les développements des modèles d'autre partont entraîné des retards dans l'analyse et la valorisation des résultats
- Néanmoins les résultats sont très encourageants
- Bonne capacité des modèles à simuler différents scénarios de mitigation de l'azote dans deux sites contrastés

Perspectives

- Finalisation des scénarios alternatifs :
 - Implémentation du scénario « grand troupeau » sur Naizin
 - Implémentation du scénario « autonome économe » sur Naizin et Auradé et utilisation de Casimod'N sur Naizin pour ces deux scénarios
- Changement d'échelle, comparaison de scénarios similaires à une échelle plus large
- Nitroscape : Approfondir l'analyse des résultats (spatialisation des émissions/dépôts)

ESCAPADE





F. Vertès, N. Akkal-Corfini, V. Parnaudeau et C. Gascuel
(INRA SAS), C Mignolet et EG Lazrak (INRA ASTER)



Production de typologies des systèmes de culture et des paysages pour la modélisation territoriale des scénarios

Effet des agencements à deux échelles



Séminaire final

Paris le 23 juin 2017



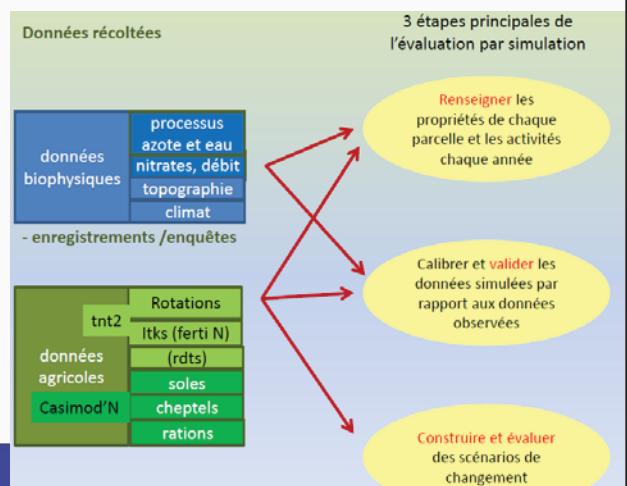
Des sites aux territoires

- À l'échelle des sites, avec les modèles Nitroscape et TNT2-Casimod'N

Les données physiques nécessaires sont mesurées/collectées

Les SdC à l'échelle de la parcelle sont reconstitués à partir d'enquêtes + RPG + télédétection + dires d'experts (TNT2, Nitroscape)

ou modélisés à partir de règles de décision des agriculteurs (Casimod'N, Moreau *et al.* 2013)



ESCAPADE



A l'échelle des territoires : nécessité d'une typologie des éléments du paysage agricole (parcelles et éléments interstitiels) pour la paramétrisation des modèles territoriaux (Swat ; Sénèque ; Nutting)



Pour caractériser et spatialiser les zones sources et puits d'azote dans les modèles à l'échelle des territoires

→ Typologies et cartes des systèmes de cultures et des zones de rétention sur les BV du Haut Loir (OS²), du Grand Morin (Avenelles), de la Save (Auradé) et du Blavet (Naizin) (El Ghali Lazrak, 2015)

ESCAPADE

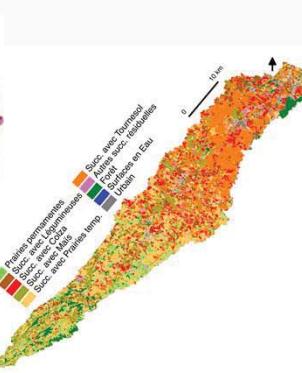
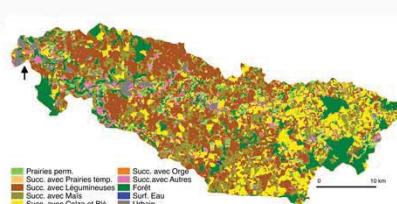
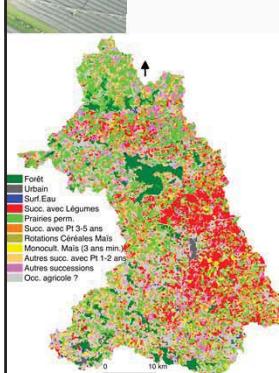


Hypothèse sur les données agricoles : les rotations sont indicatrices d'un risque Nitrate



Ind_{Nlix} = solde N x indice lixiviation (de 30% sous sol couvert à 100% en sol nu, METIS + SAS)

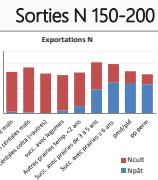
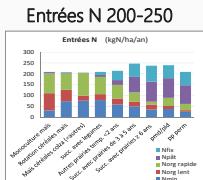
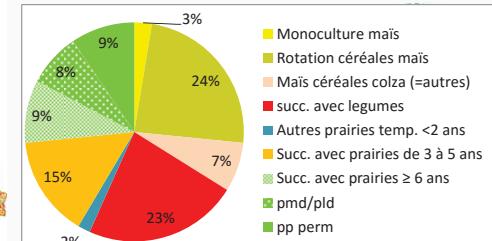
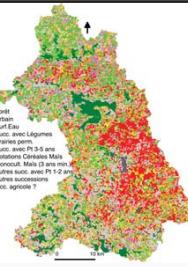
Données RPG + modèles de Markov + dire d'experts → typologie spatialisée (Lazrak, 2015)



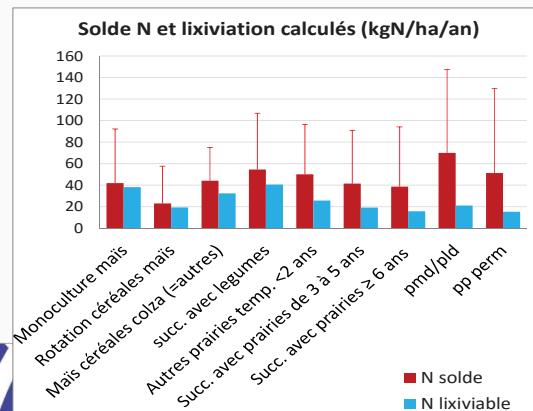
Sur BV Save, Haut Loir et Grand Morin, CV de Ind_{Nlix} intra-classe généralement entre 10 et 40%



Pourquoi une autre typologie sur le BV Blavet ?



La variabilité intra- des SdC ne permet pas d'y associer un risque de lixiviation spatialisé
→ nouvelle classification (ACP)



ESCAPADE



Méthodologie et résultats



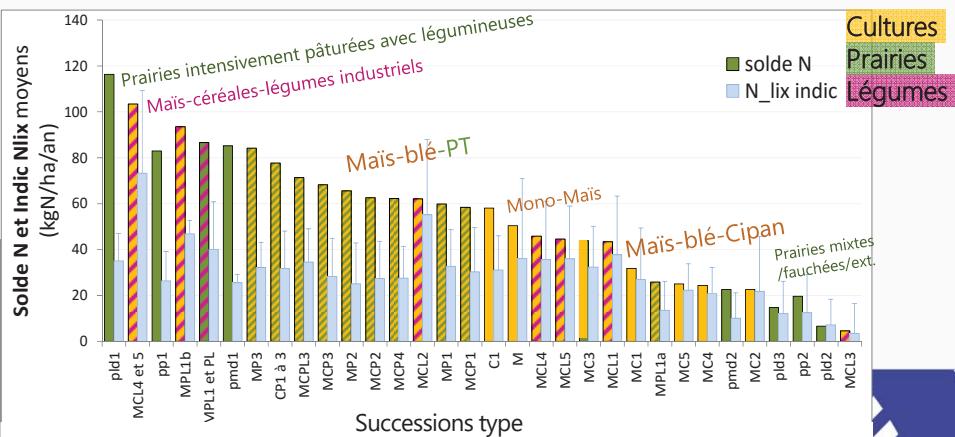
- Caractérisation et Evaluation des systèmes de culture
 - Compléments BD : Successions cultures + Itinéraires techniques
 - Calculs de bilans N (et P) pour chaque SdC
 - Typologie des SdC / risque nitrate (indicateur + Modélisation Syst'N)
- Une BD de 688 systèmes de cultures (50% enquêtes diagnostic agraire Blavet 56, 50% autres sources de données)
 - Typologie « succession » pour explorer la variabilité de Ind Nlix
 - Typologie intégrant les variables liées à N (ACP)

ESCAPADE



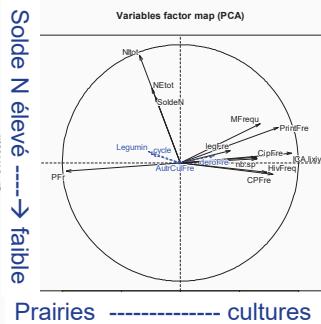
Quand on rentre par les successions culturelles

- Grande variabilité inter et intra pour chaque type de succession (CV 20 % à 200%)
 - Soldes N des SdC prairies-cultures et SdC avec légumes > SdC cultures
 - Les prairies (permanentes ou successions prairies) représentées aux 2 extrêmes
 - Risques de lixiviation (Ind N_{lix}) les plus élevés en SdC avec légumes (sauf chou-fleur hiver) et globalement inférieurs sous les SdC dominés par les prairies



Typologie en 4 classes, déterminée par

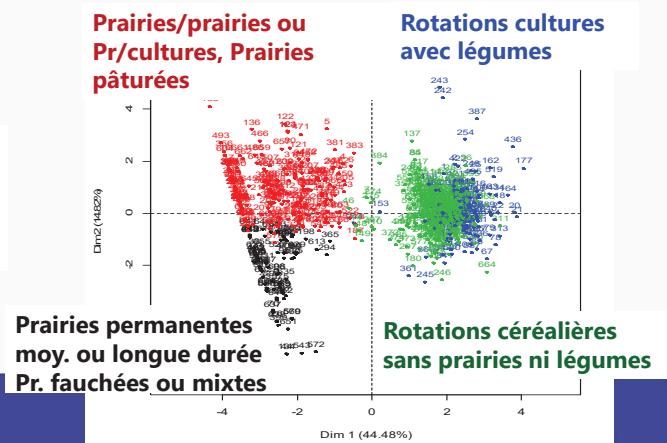
- Les successions de cultures
 - Les flux d'azote entrés et sortis + le niveau de risque de lixiviation

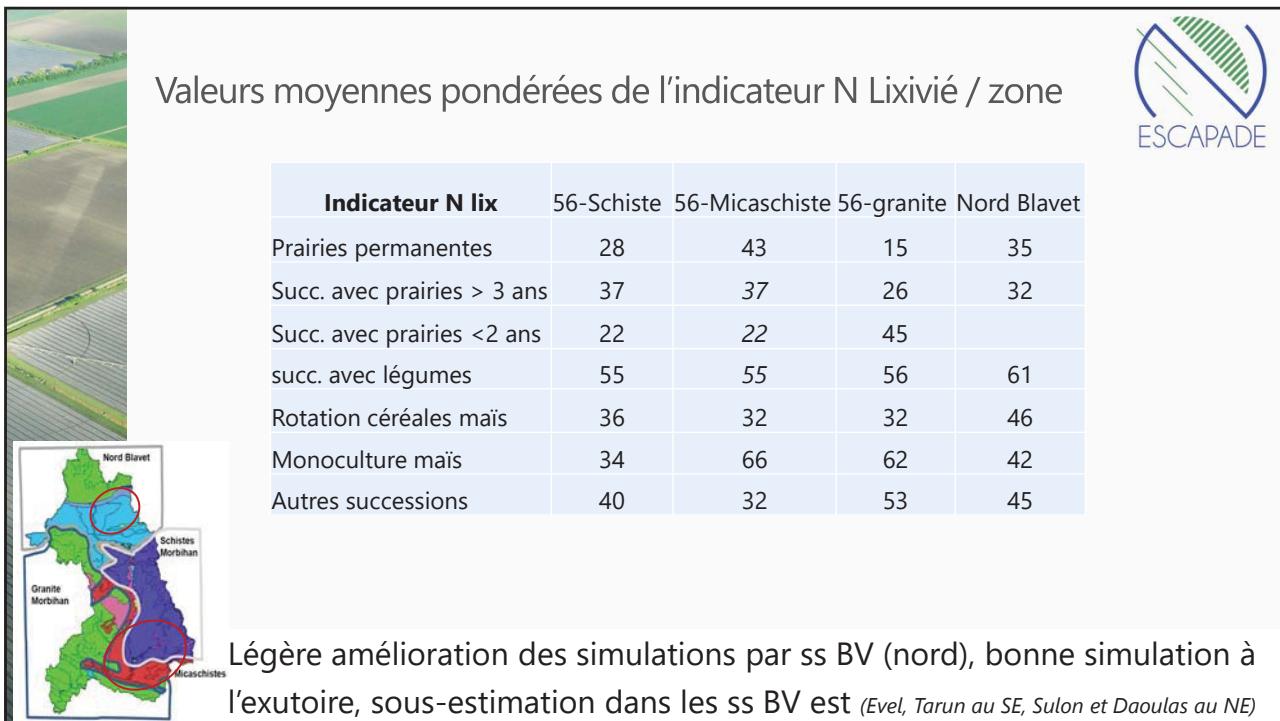
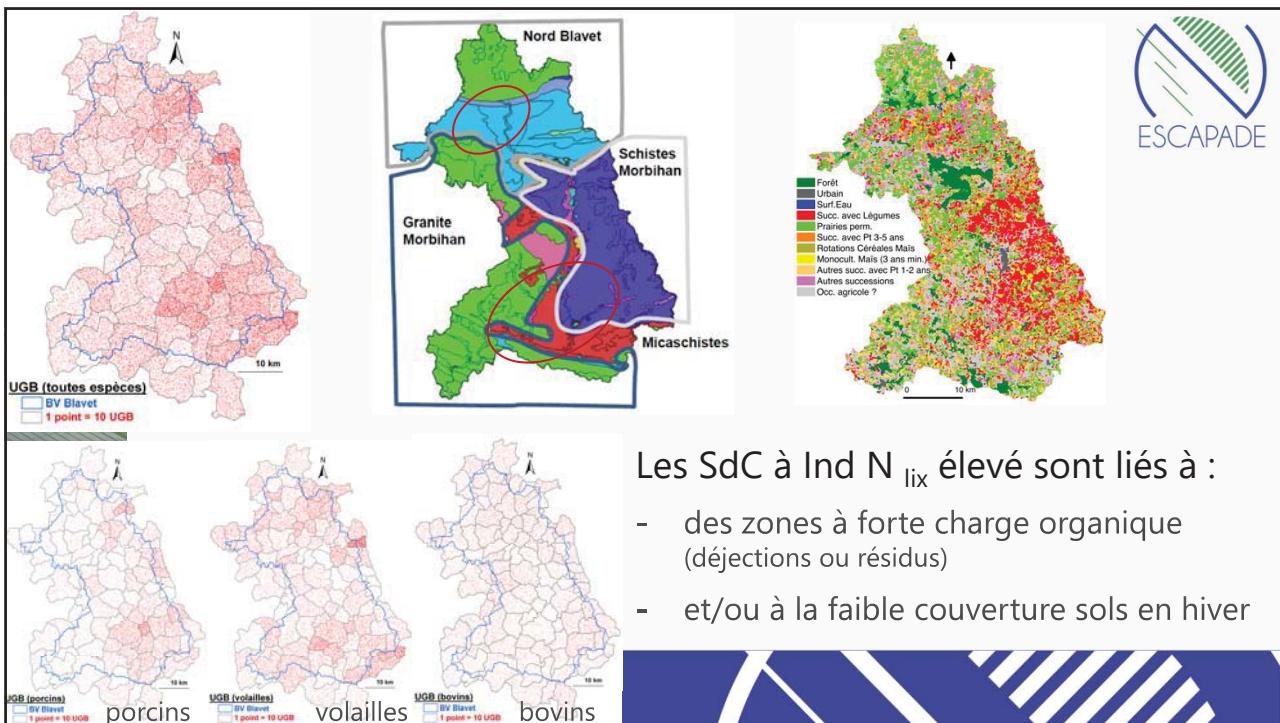


subdivisées en 14 sous classes

Ind Nlix seuils 5, 20, 40, 70 kgN/ha/an

qu'il faut ensuite spatialiser



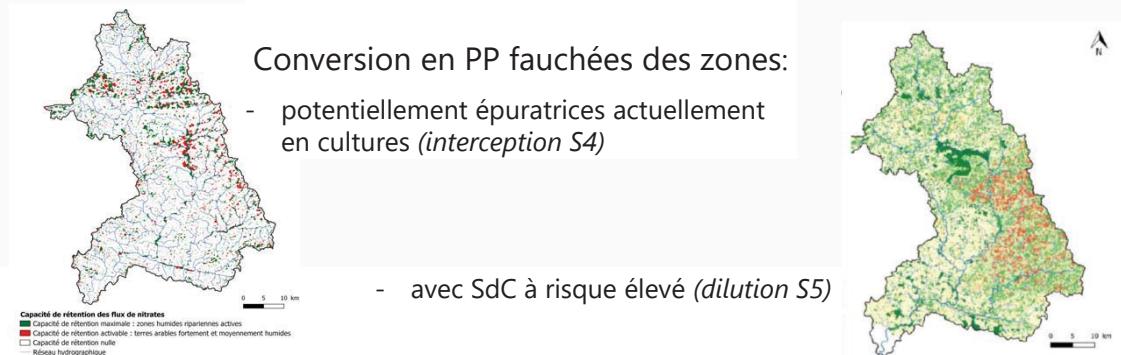




Conclusion et perspectives (1)



- Typologie paysagère = bonne base de travail
- pour le scénario d'optimisation des pratiques
 - pour chaque succession type on remplace la moy des ss-clusters à fortes pertes (3-4-5) par la moy des ss-clusters 1-2
- pour les scénarios paysagers (dilution et interception, ↘ SAU)



Conclusion et perspectives (2)



- Des limites liées
 - à l'accès (et la fiabilité) aux données
 - Reste difficile pour les prairies (gestion, légumineuses)
 - Réticences / enquêtes ds les ss-bassins plus contributeurs
 - À l'évaluation du Nlix à cette échelle : Ind Nlix vs Syst'N
- Des compléments nécessaires
 - pour les scénarios agriculture à moindre intrants et émissions
 - perspectives via la spatialisation des Systèmes de Production (et SdC liés) (projet Creseb Blavet)
 - avec des scénarios alternatifs autonomes et économies (+ transition)



Acquis d'Escapade



- Dans territoires dominés par les grandes cultures les successions culturales et des éléments du paysages sont de bons proxy des émissions d'azote vers l'eau,
- alors que dans les régions d'élevage, des données supplémentaires sur les systèmes de culture sont indispensable pour les prédire.

ESCAPADE





Modélisation territoriale atmosphérique sur typologies et changement d'échelle

Niramson AZOUZ¹, Jean-Louis DROUET¹, Matthias BEEKMANN², Pierre CELLIER¹

¹INRA-AgroParisTech UMR ECOSYS, Thiverval-Grignon, France ²UMR CNRS/UPEC/UPD LISA, Créteil, France

Paris 23/06/2017



Plan

- Contexte et objectifs
- Méthodologie
 - Devenir atmosphérique des polluants azotés (dont NH₃)
 - Modèles de dispersion, transfert et dépôt atmosphérique
- Comparaison entre modèles sites et territoires
 - Effet de la résolution spatiale
 - Impacts sur les dépassements de charges critiques en NH₃
- Utilisation des typologies paysagères
- Conclusion et perspectives



ESCAPADE



Contexte et objectifs

- Evaluation des pertes d'azote (dépôts atmosphériques d' NH_3) à l'échelle d'un paysage agricole
- Adaptation des typologies paysagères et utilisation en données d'entrées des modèles atmosphériques
- Propositions d'amélioration de l'utilisation des typologies

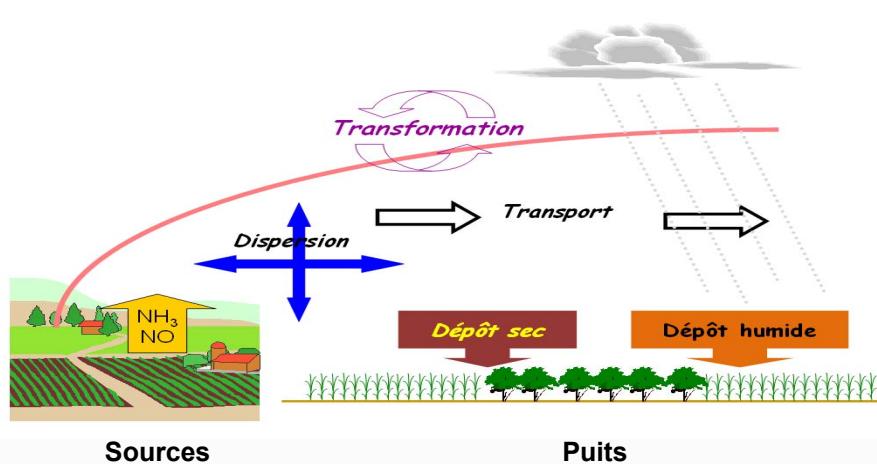


Modification de la biodiversité suite à un dépôt important de NH_3 (ENA, 2011)

ESCAPADE



Devenir atmosphérique des polluants azotés



ESCAPADE



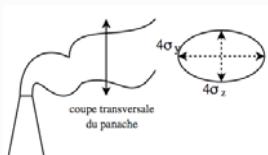


Modèles de dispersion, transfert et dépôt atmosphérique



Panache gaussien

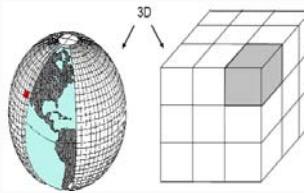
OPS-ST (Sauter et al., 2015)



Échelle locale (sites instrumentés)
(quelques dizaines de mètres)

- Turbulence homogène
- Diffusivité turbulente perpendiculaire à la direction du vent

CHIMERE (Menut et al., 2014)



Échelle régionale (territoires englobants)
(quelques km à quelques dizaines de km)

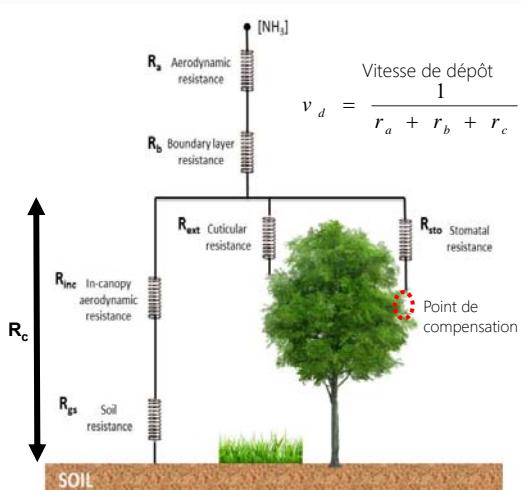
- Équation turbulente d'advection-diffusion-réaction
- Equation de conservation de la masse

Boîtes eulériennes

ESCAPADE



Modélisation des dépôts secs



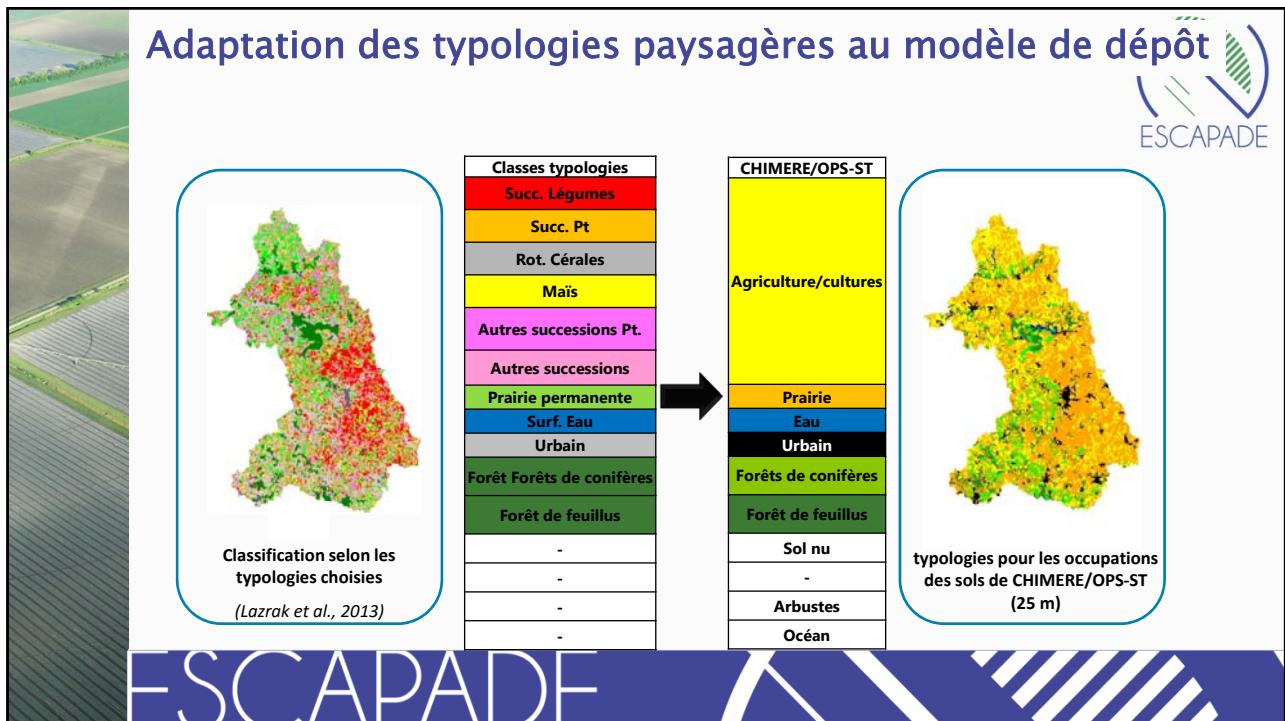
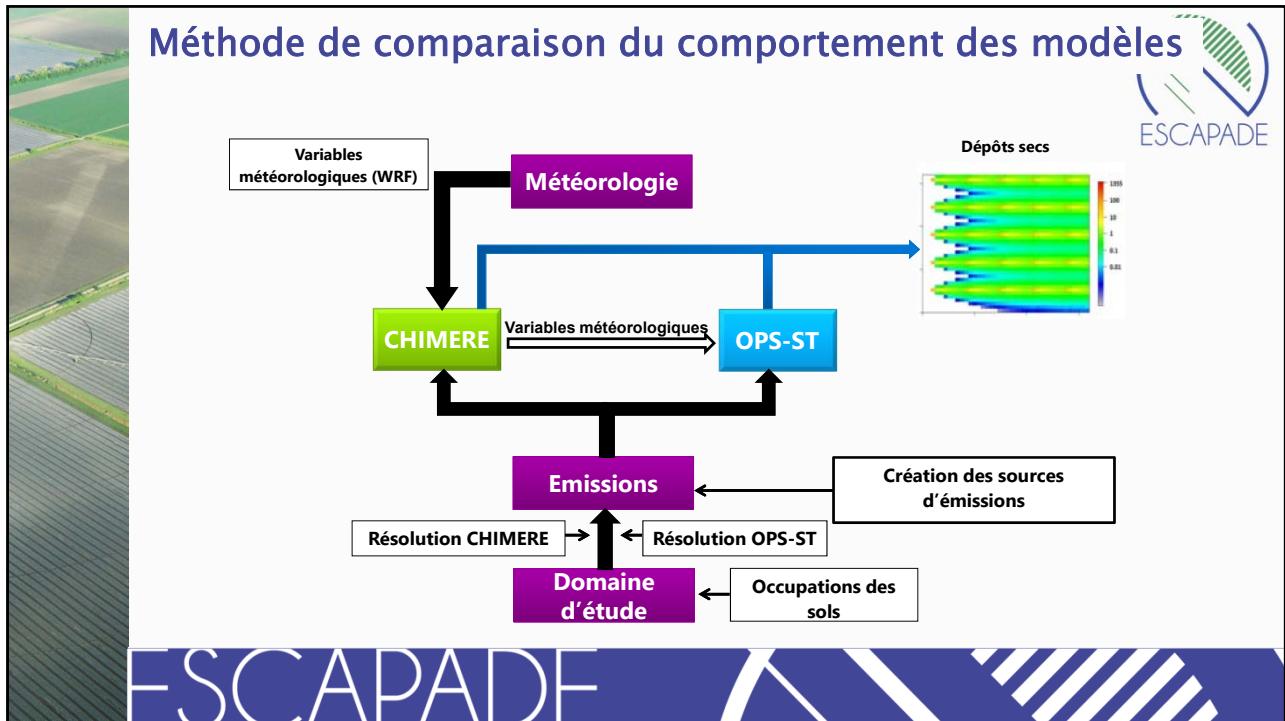
Dépôt de composés gazeux et de particules dû à :

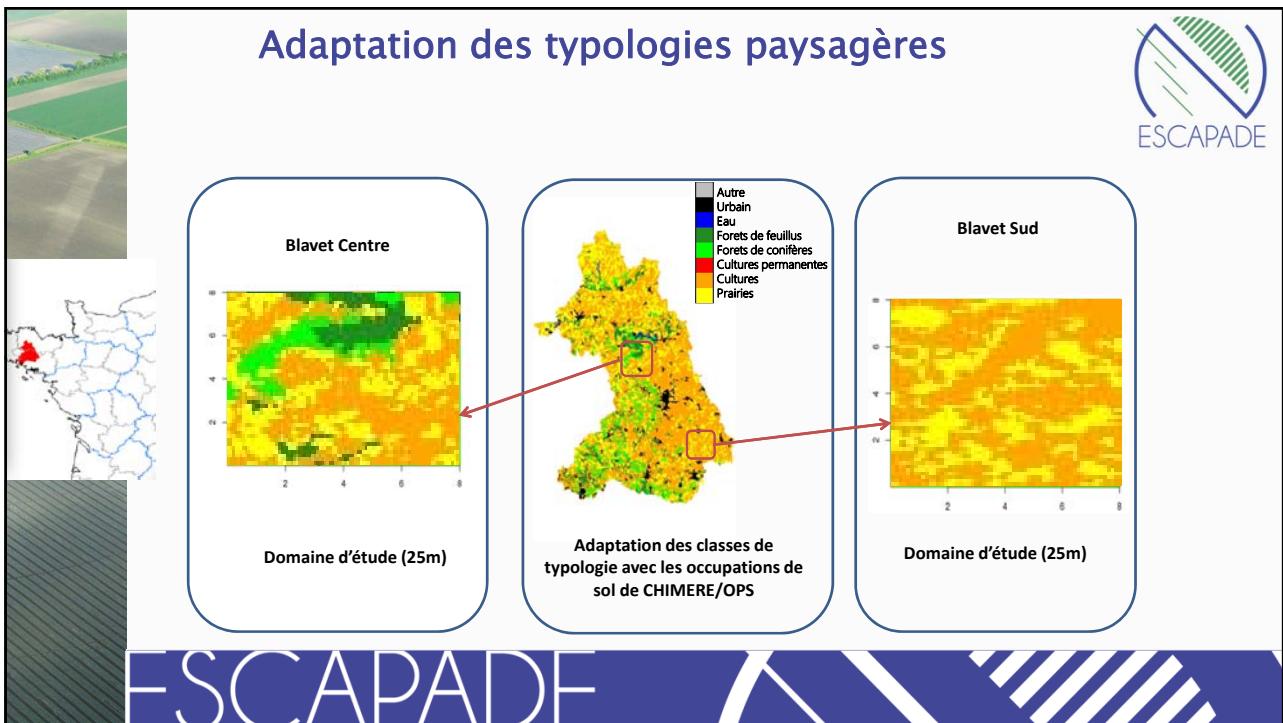
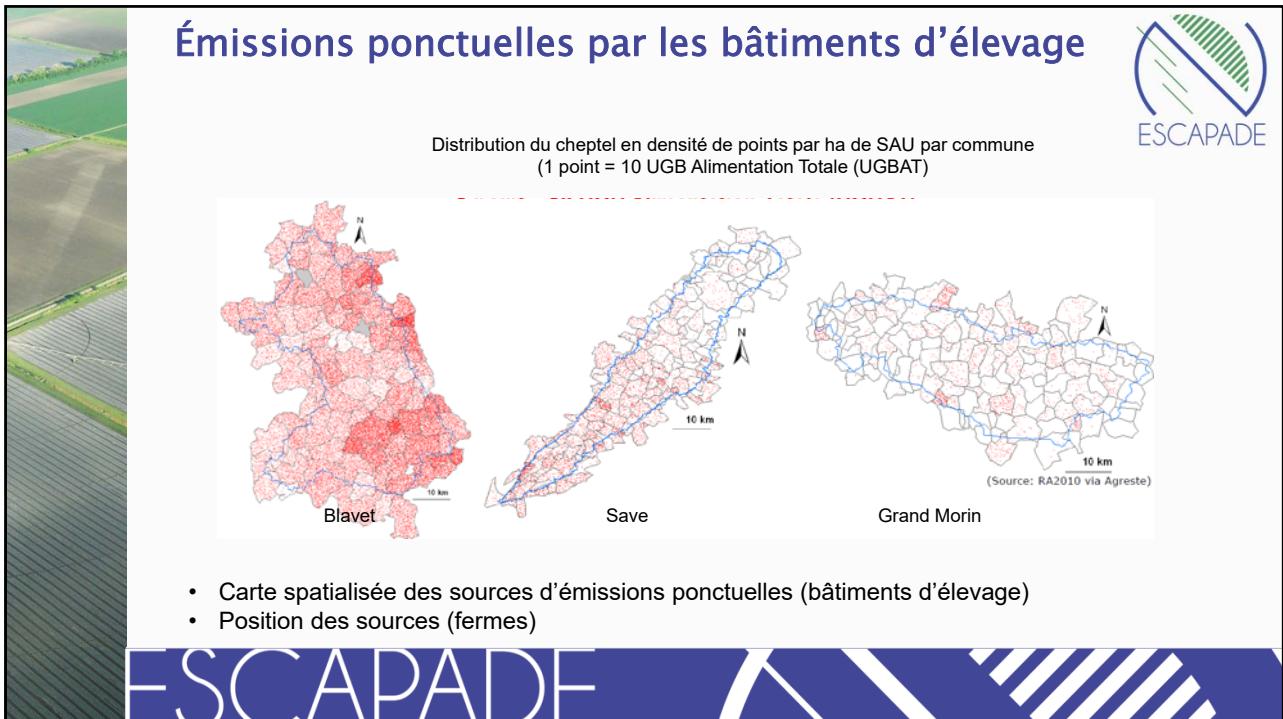
- Sédimentation sur les surfaces externes
- Absorption stomatique avec des interactions avec le métabolisme de la plante
- Adsorption par la cuticule des plantes

Dépôt dépend de :

- Structure du couvert végétal (hauteur, LAI, taille des feuilles...)
- Fonctionnement du couvert (état phénologique, conductance stomatique...)
- Conditions météorologiques

ESCAPADE







Dépôts secs de NH₃ et résolution spatiale

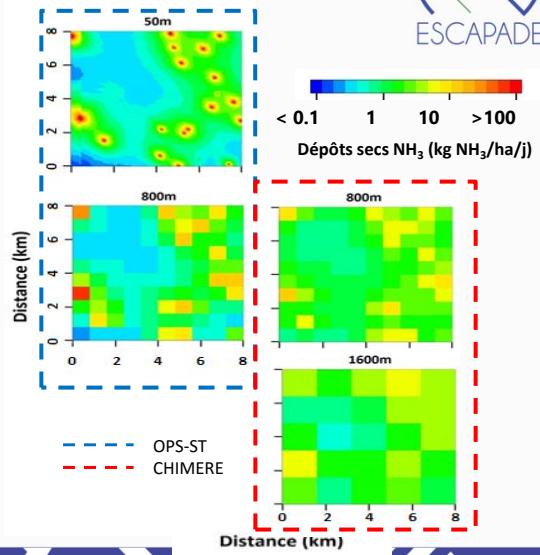


- Variations spatiales des dépôts secs de NH₃ en fonction de la résolution spatiale et du type de modèle
- Dilution des pics plus prononcée dans CHIMERE

Dépôt moyen sur le domaine

Résolution (m)	25	800	1600
OPS-ST	3.24	3.24	3.24
CHIMERE	-	3.22	3.15

g NH₃/ha/j



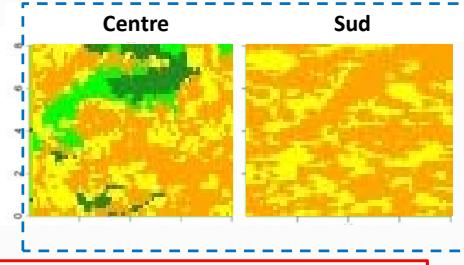
ESCAPADE



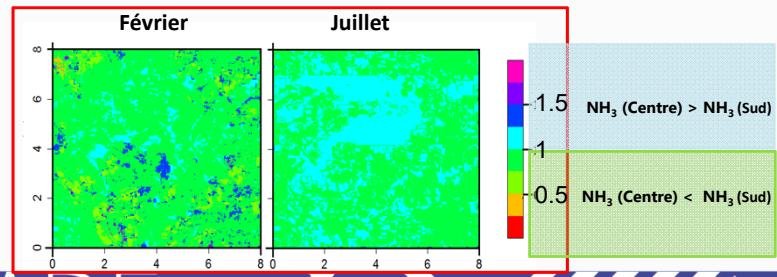
Effet de l'occupation des sols sur les dépôts secs de NH₃ (1)



- Différences de dépôts entre les domaines Centre et Sud
- Différences de dépôts variables en fonction de la période de l'année



Rapport dépôts
NH₃ (Centre) / NH₃ (Sud)



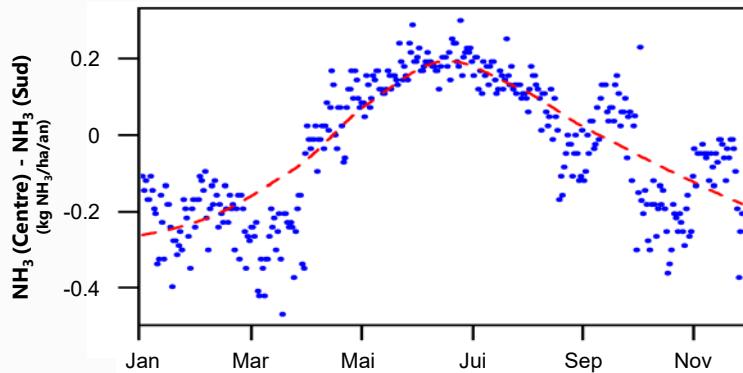
ESCAPADE



Effet de l'occupation des sols sur les dépôts secs de NH₃ (2)



- Différence de dépôts faible entre les deux domaines (Centre et Sud)
- Différence de plus en plus faible en fonction des jours
- Effet du développement du couvert végétal



ESCAPADE

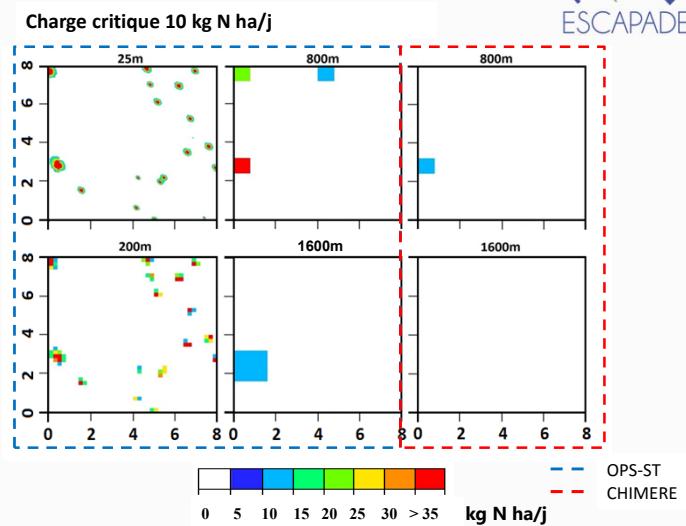


Evaluation des dépassements de charges critiques en NH₃

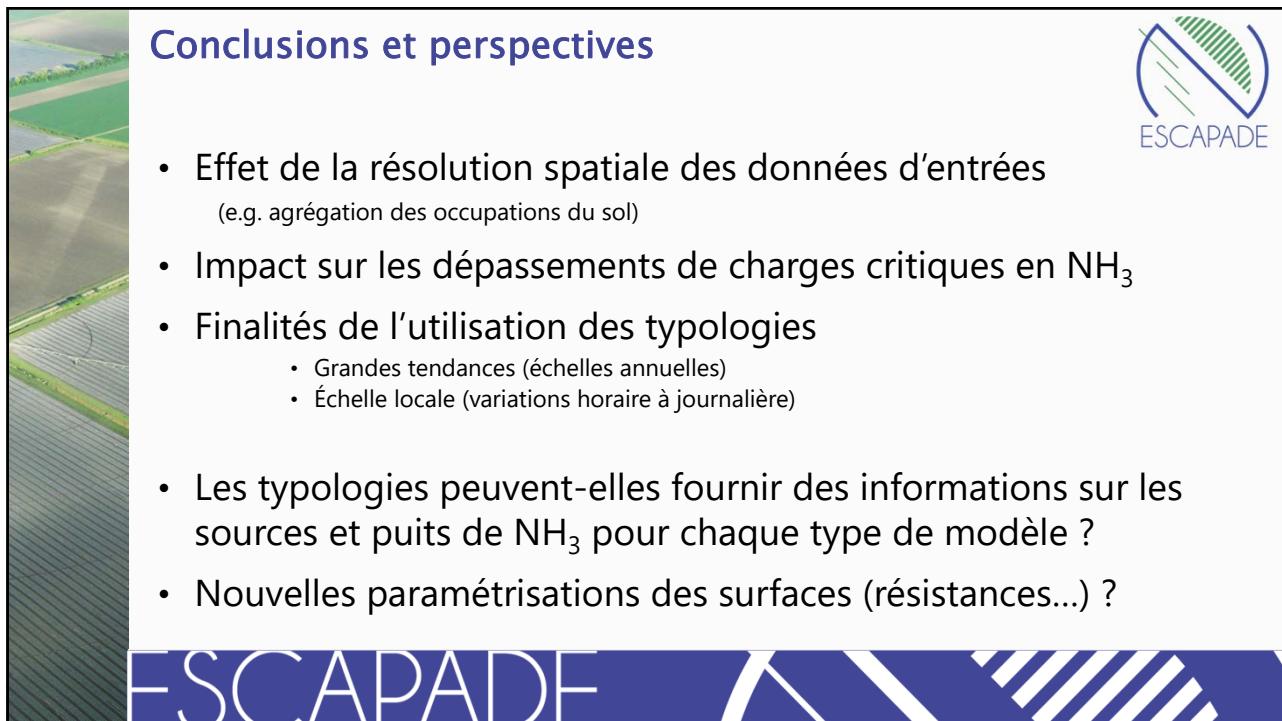
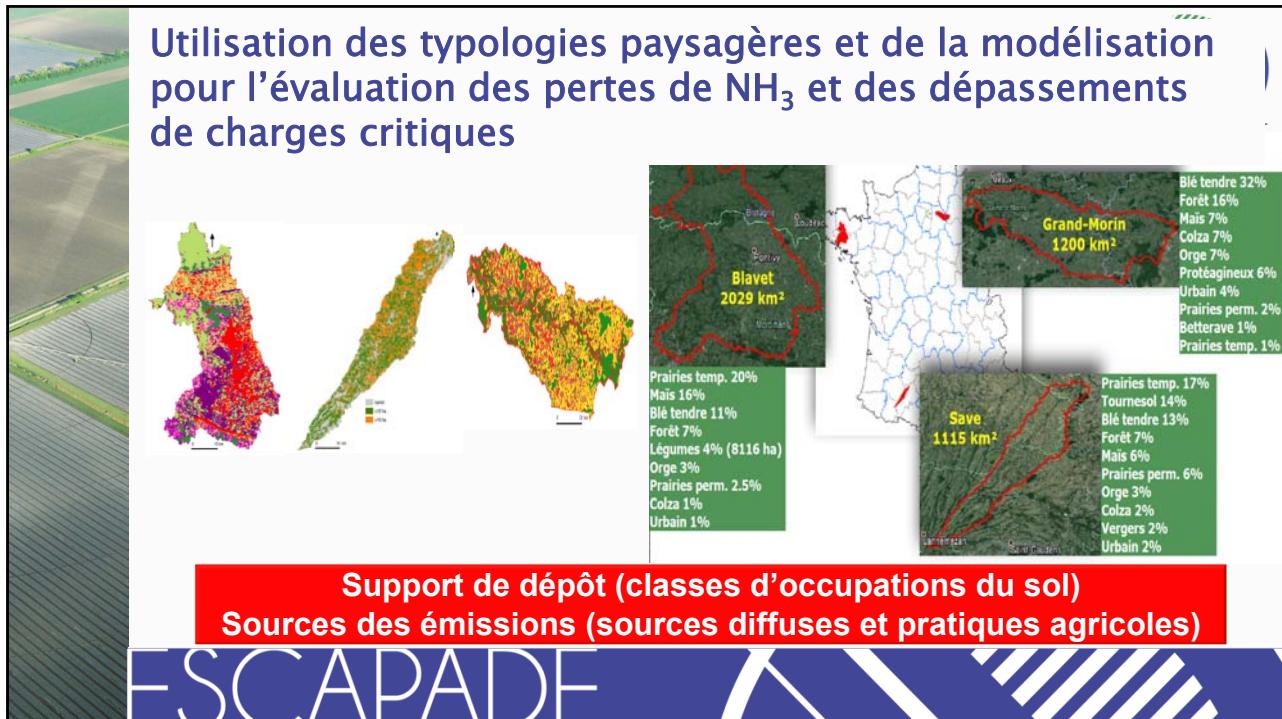


- OPS-ST : différence faible entre les fortes résolutions spatiales
- CHIMERE :
 - sous-estime les pics de dépôts
 - ne détecte pas toutes les zones de dépassement des charges critiques pour des résolutions grossières

Un seuil plus élevé peut modifier les cartes selon le modèle utilisé



ESCAPADE





23 juin 2017



Modélisation de la cascade de l'azote à l'échelle des territoires: Evaluation des pertes, des transferts et des rétentions d'azote; Exploration de scénarios de modifications paysagères

Gilles Billen, Antsiva Ramarson, Josette Garnier, Sabine Sauvage, Françoise Vertes

ESCAPADE



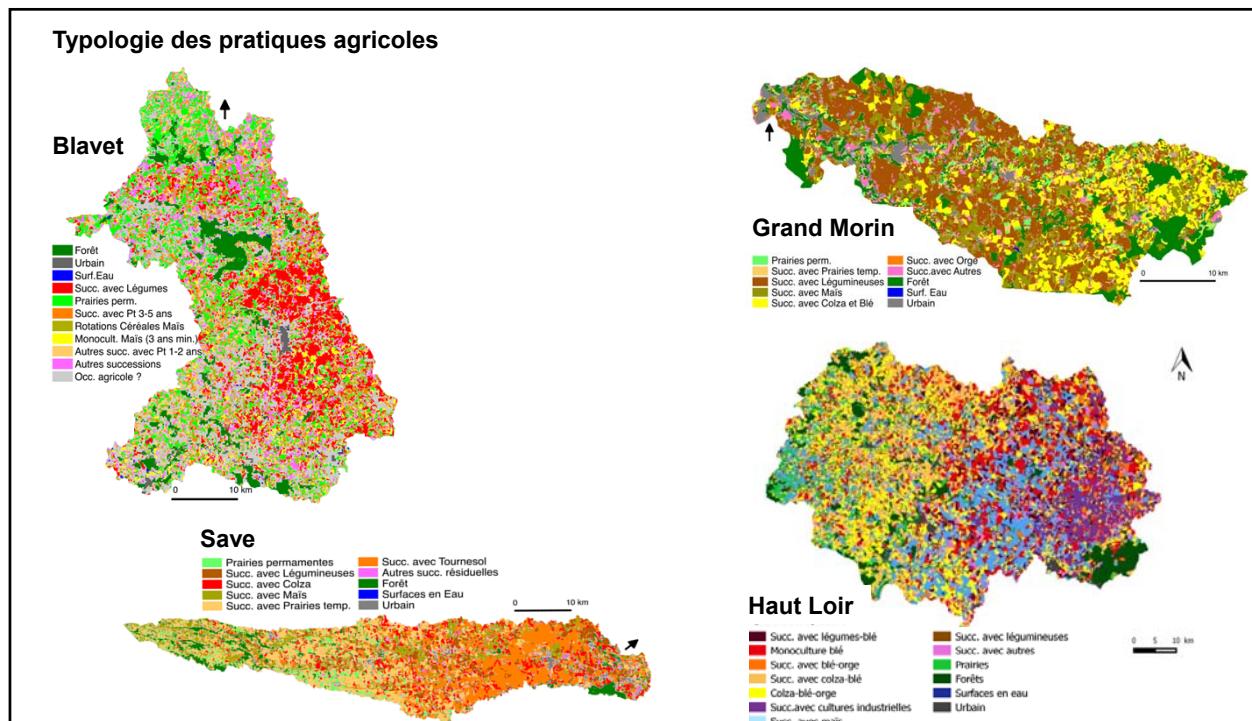
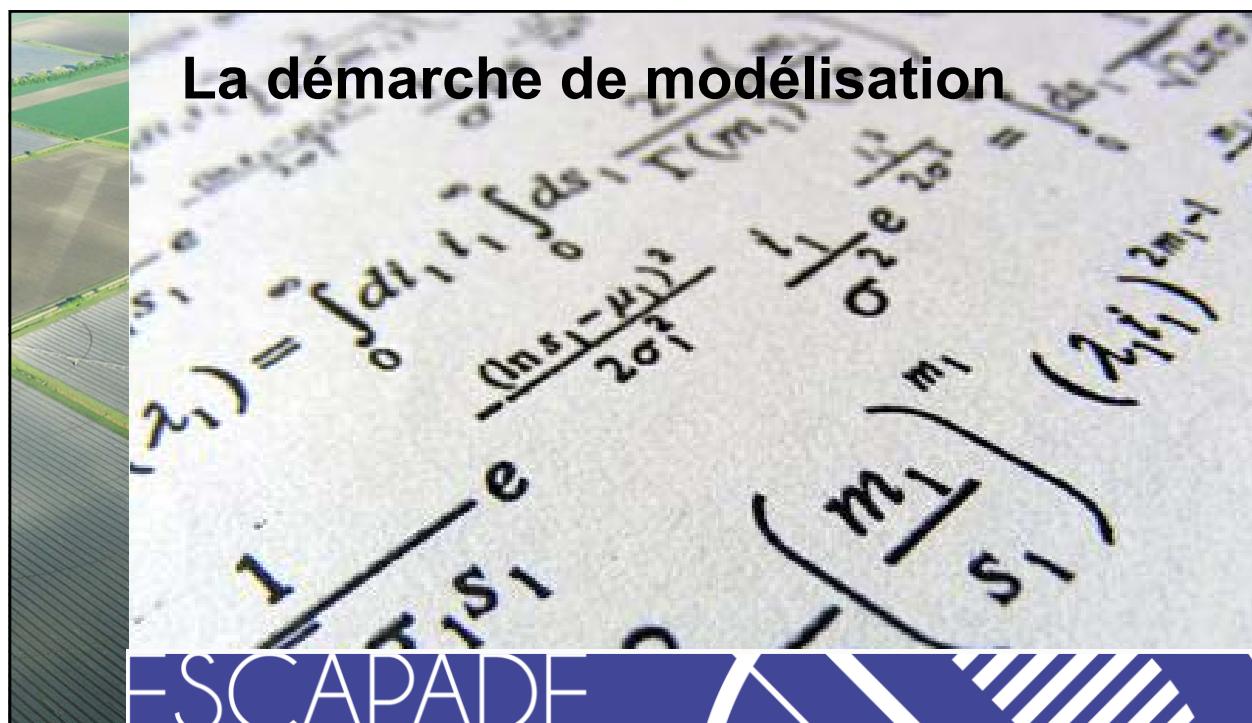
La question d'ESCAPADE:

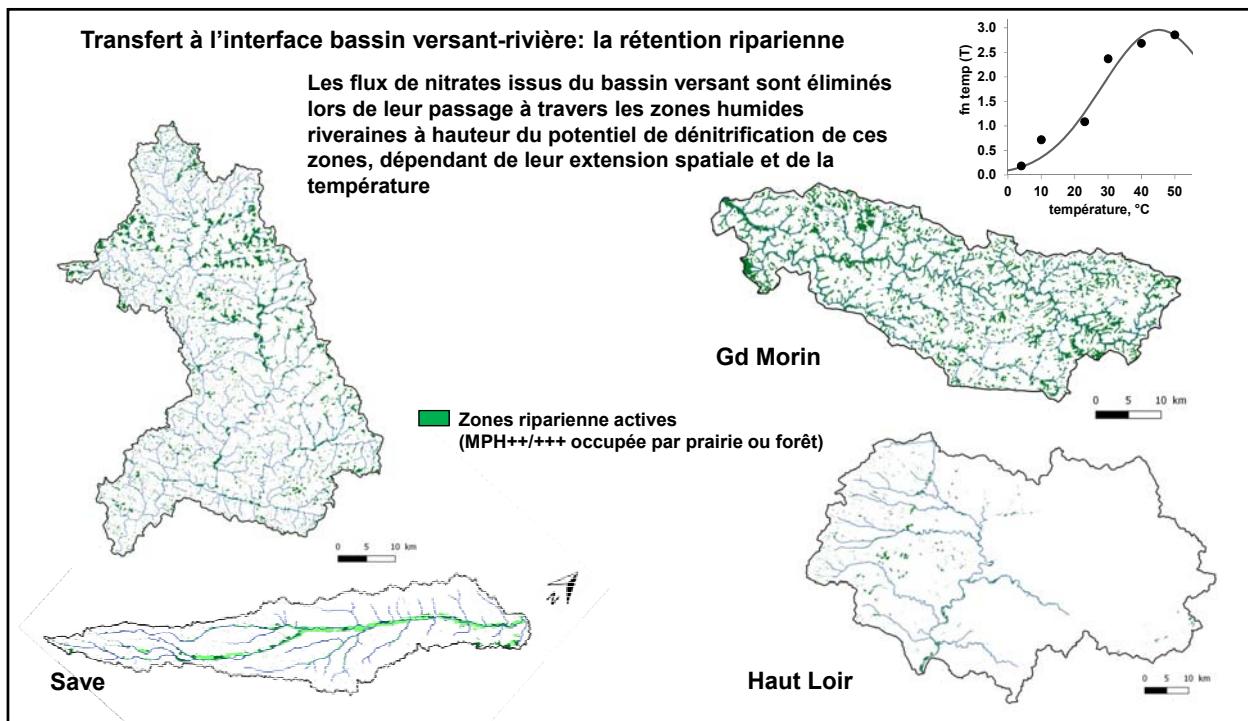
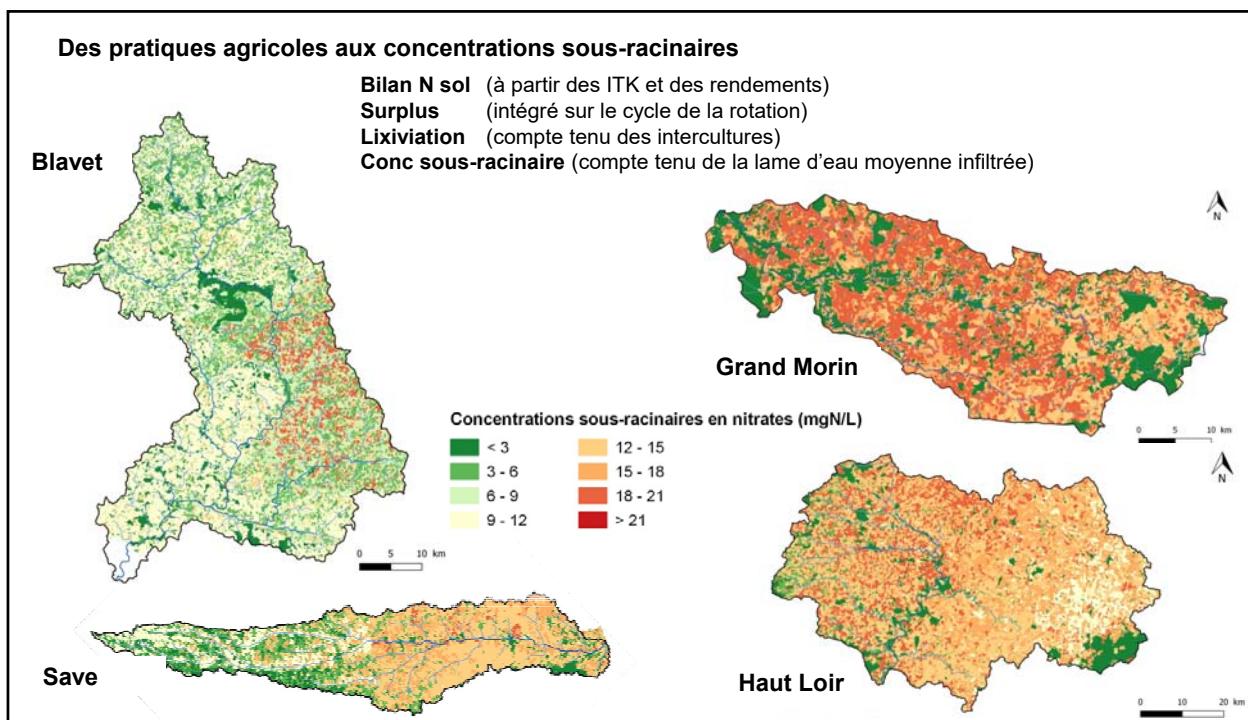
Que peut-on attendre de la gestion paysagère comme stratégie territoriale pour le contrôle de la cascade de l'azote initiée par les pertes environnementales de l'agriculture?

L'apport de la démarche de modélisation à cette question:

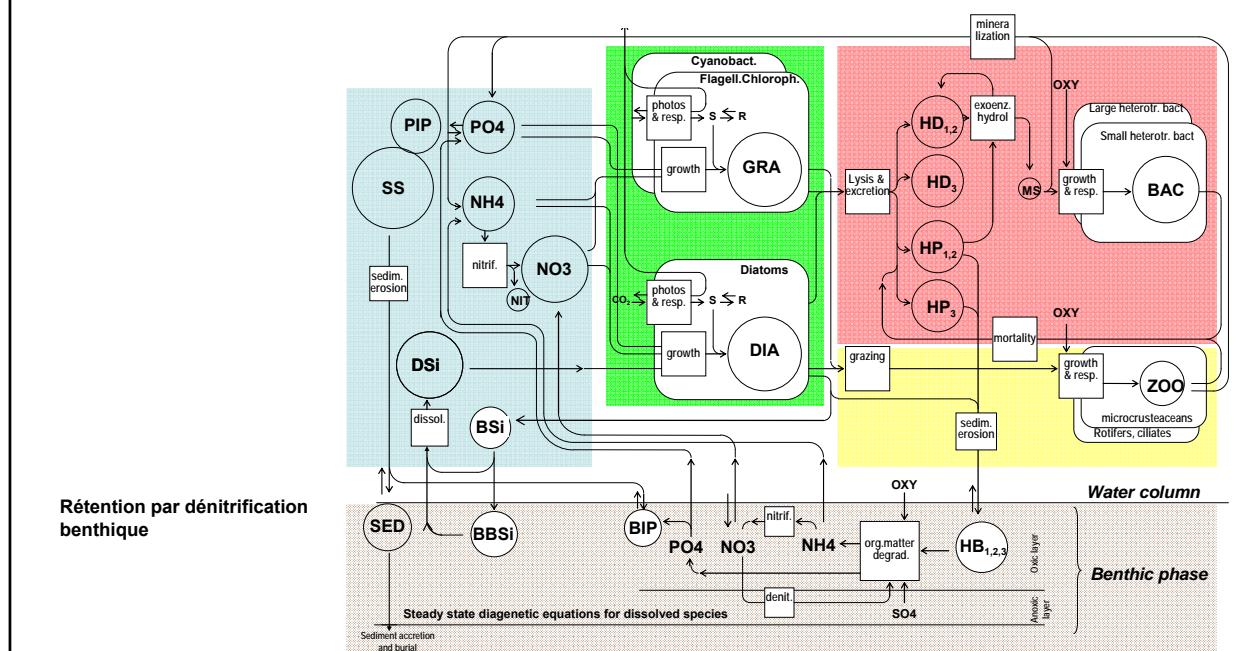
1. Les modèles à l'échelle territoriale, après validation, permettent d'évaluer les émissions et les 'rétentions' d'azote tout au long du continuum champ-rivière.
2. L'exploration de scénarios permet de comparer l'effet des leviers mobilisables sur les pratiques agricoles et sur le paysage.

ESCAPADE





Transfert dans le réseau hydrographique: la rétention in-stream



1. Vérification des modèles et évaluation des flux d'émission, de rétention et de transfert



ESCAPADE



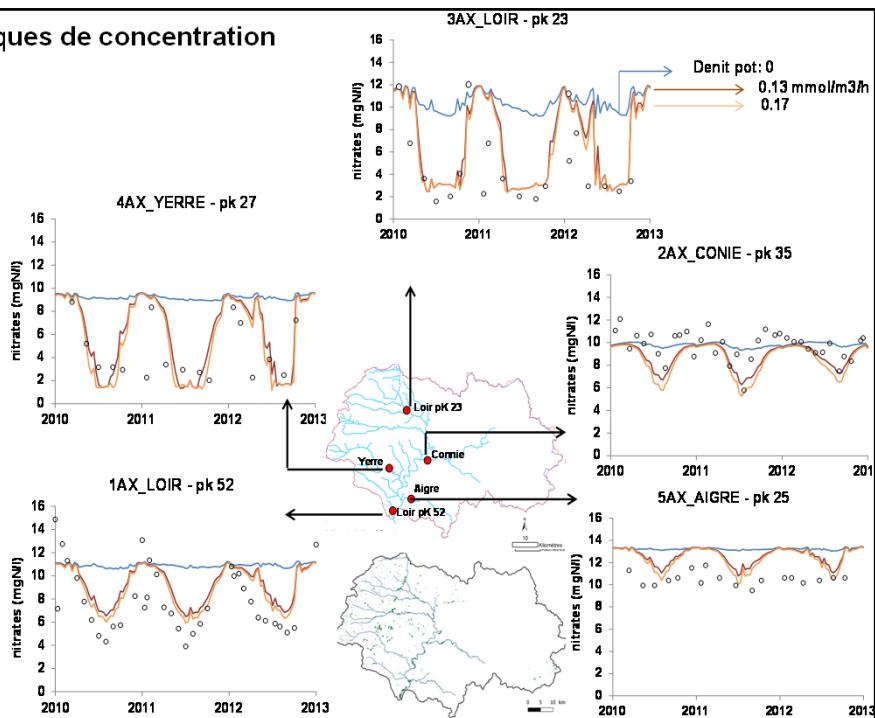
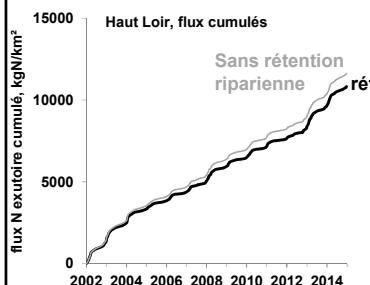
Vérification sur les chroniques de concentration

Cas du Haut Loir (3590 km²)

Fort contraste entre les parties
Est et Ouest du bassin bien rendu
par le modèle



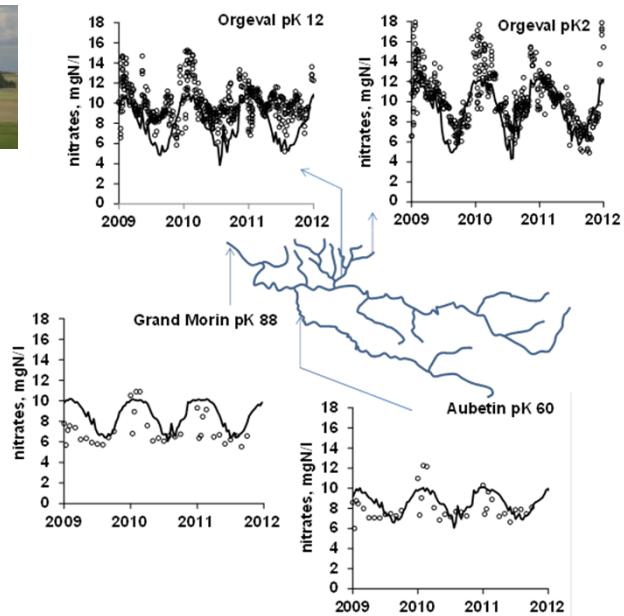
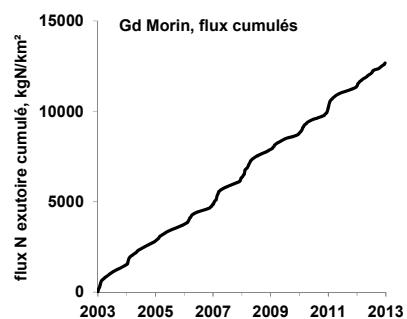
Référence: 30 kgN/haSAU/an

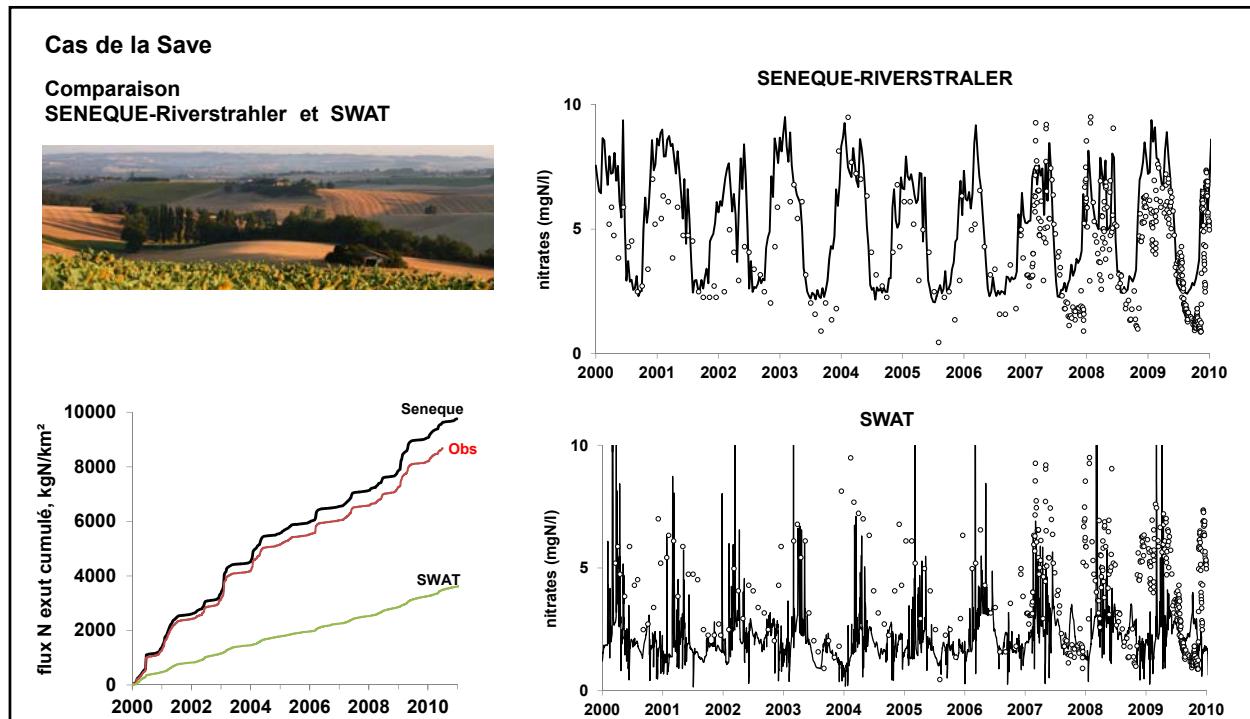
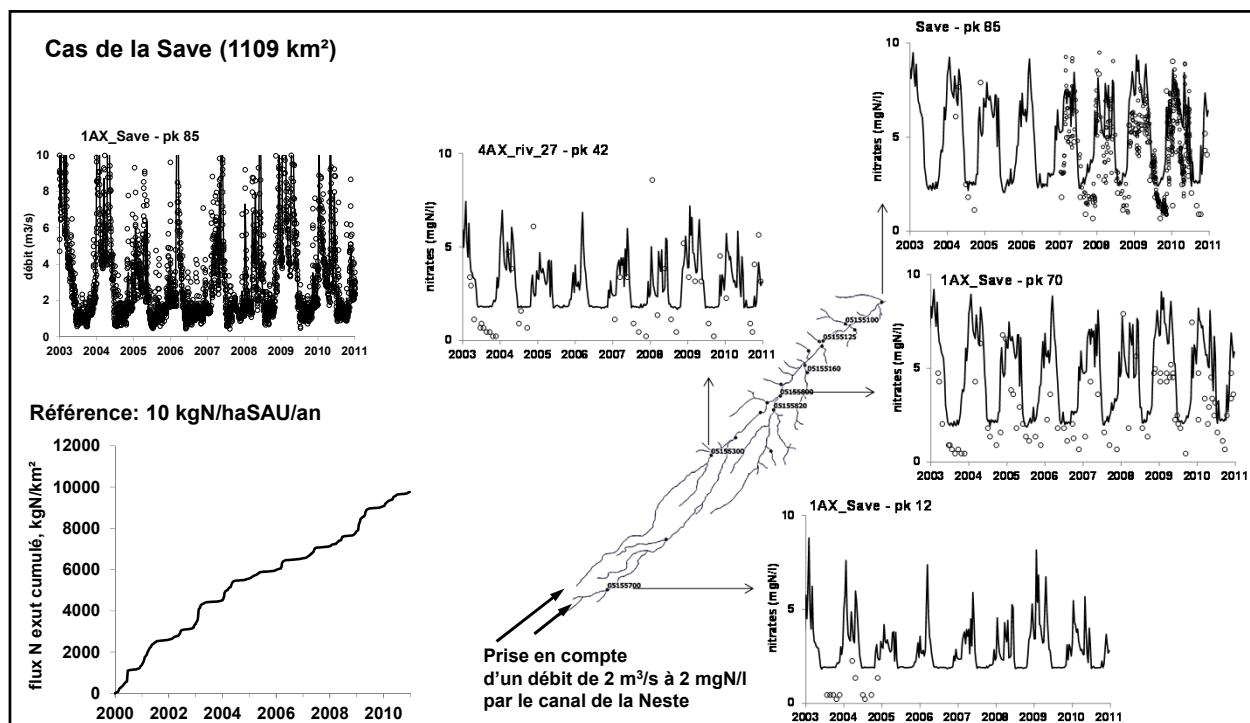


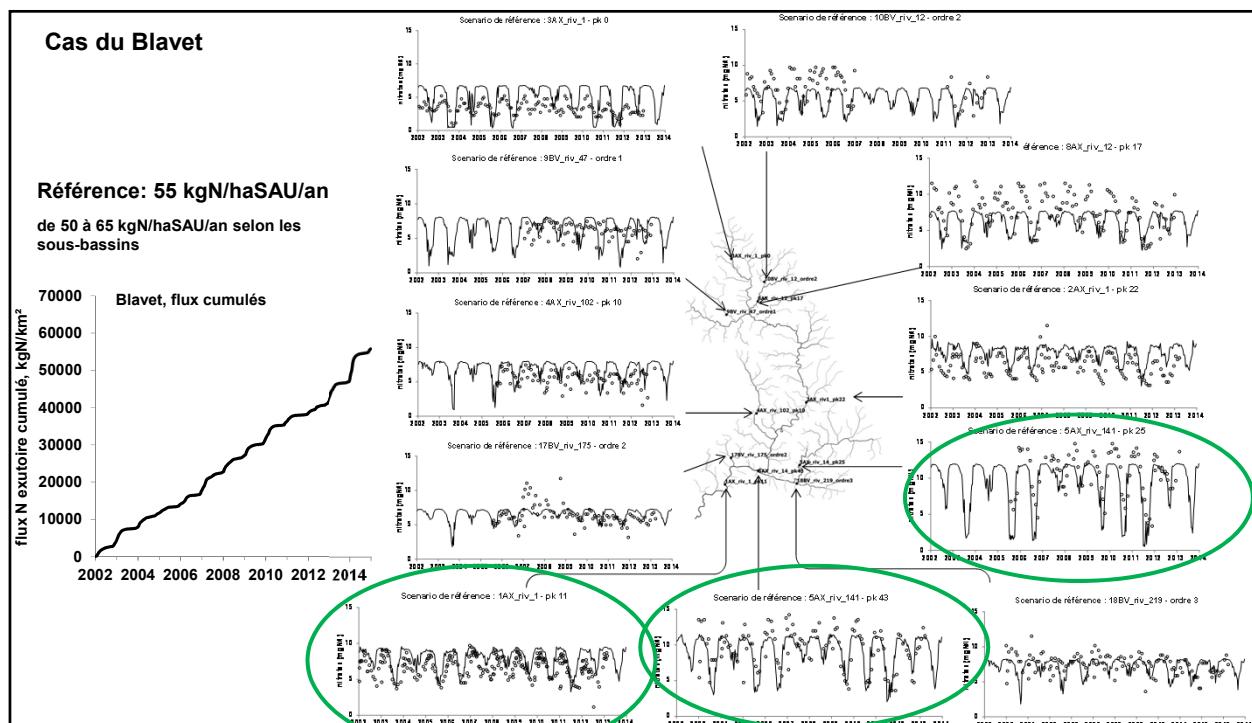
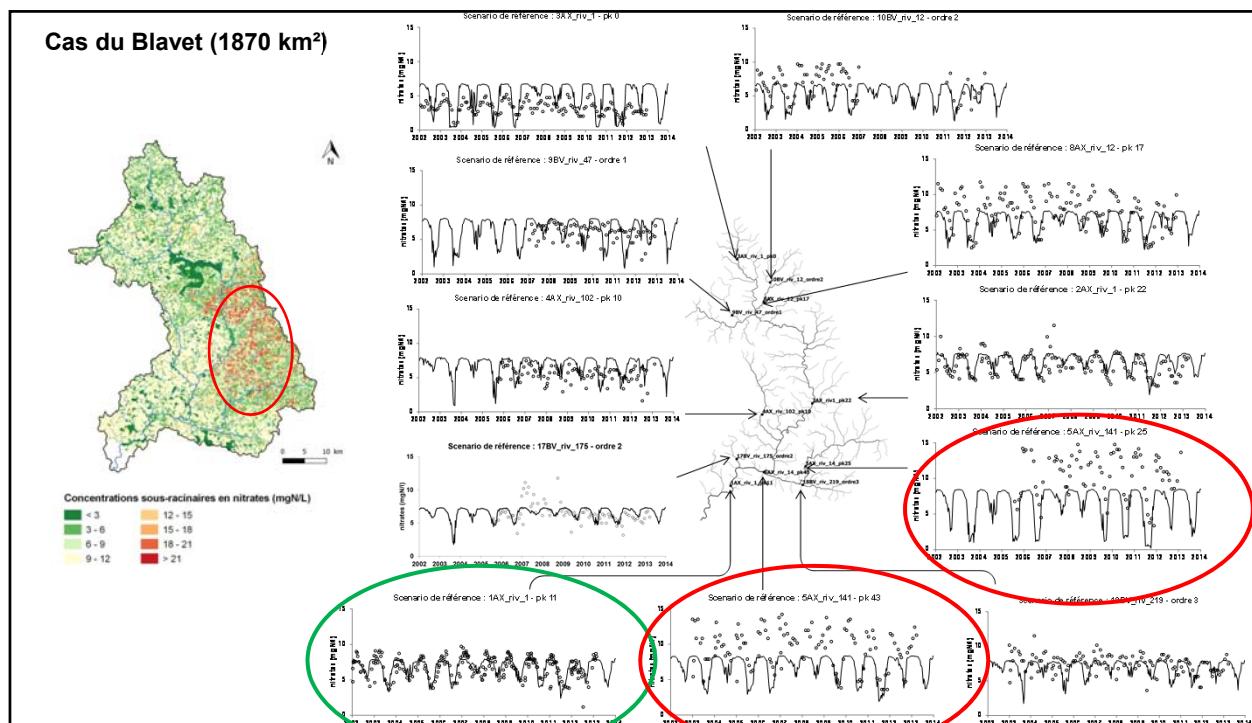
Cas du Grand Morin (1203 km²)



Référence: 17 kgN/haSAU/an





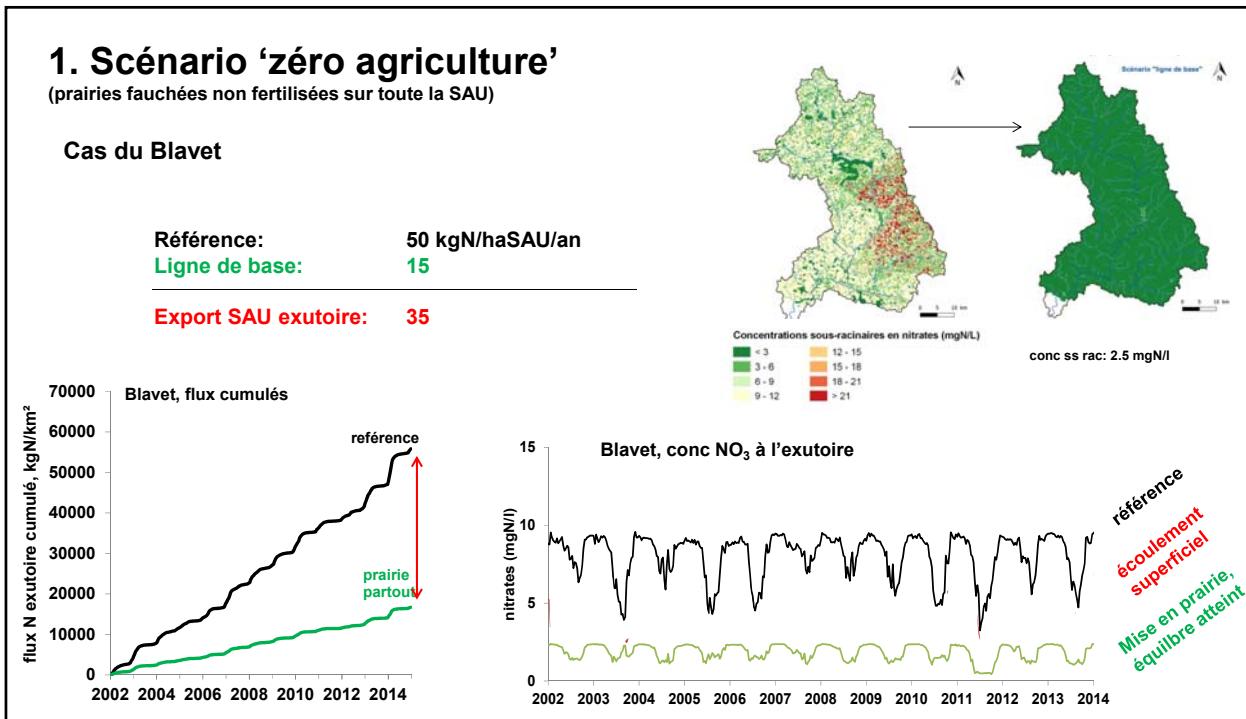




2. Exploration de scénarios



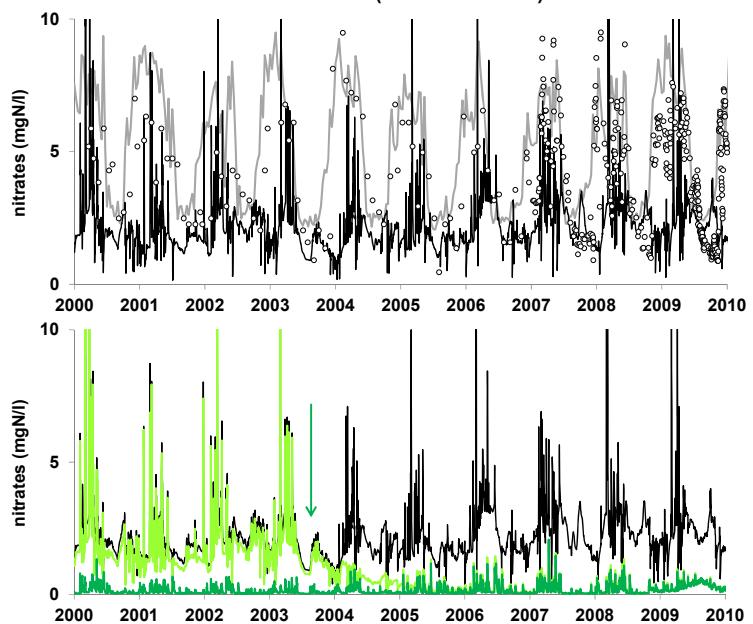
ESCAPADE



Le Modèle SWAT permet le calcul de la transition vers le nouvel équilibre

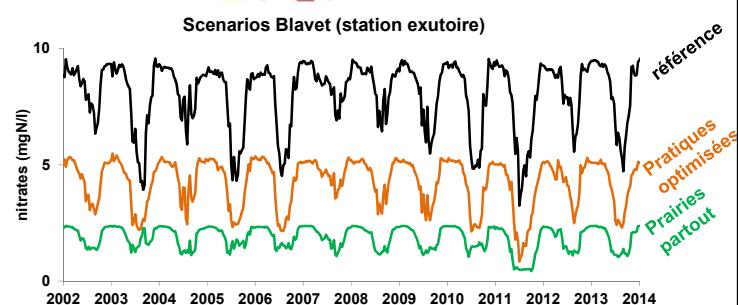
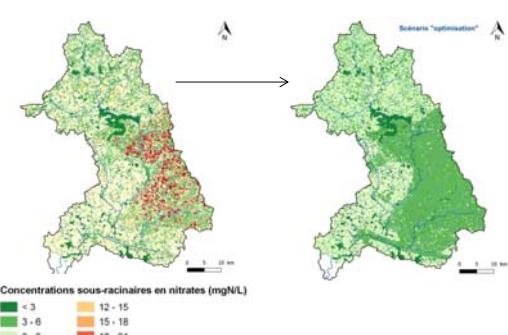
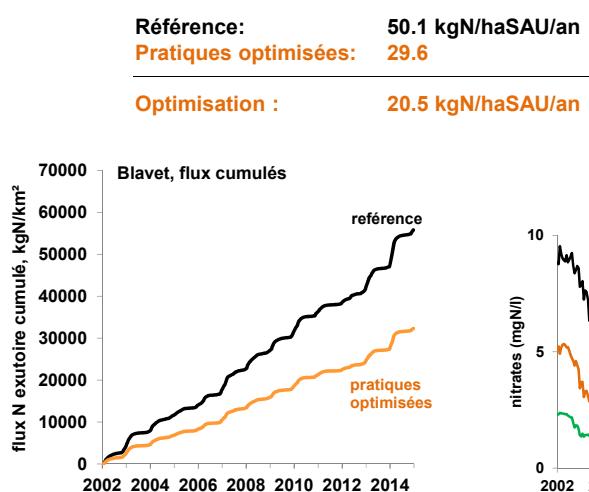
Cas de la Save

Scenarios Save (station exutoire)



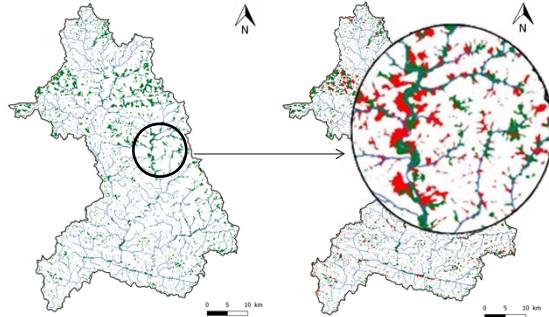
2. Scénario 'pratiques optimisées'

Cas du Blavet: Pour les différentes rotations, on généralise les performances moyennes des 50% meilleurs itinéraires observés



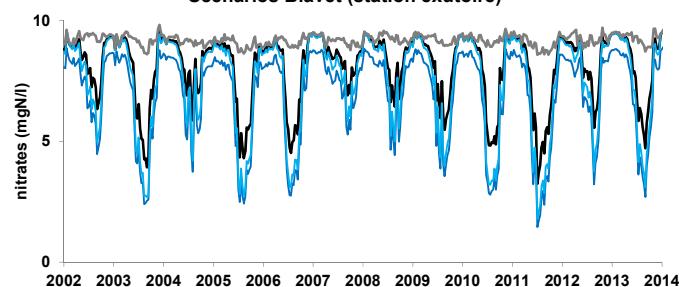
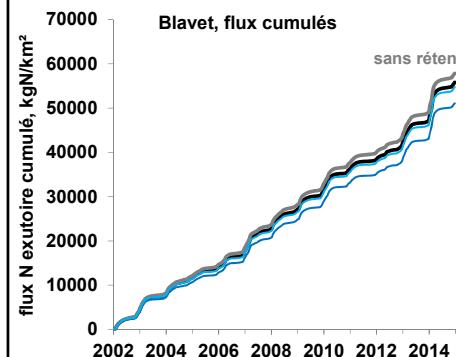
3. Scénario 'interception' par les zones humides riveraines

Cas du Blavet (1870 km²): Les terres arables en zones humides (MPH++/++) sont soustraites à l'agriculture

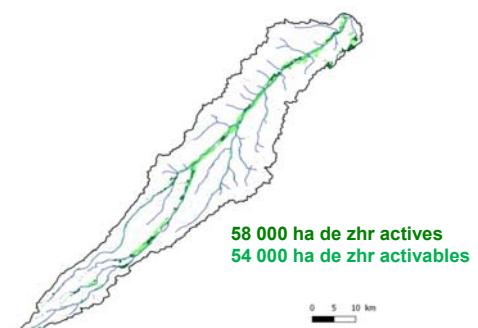


Rétention 12 kgN/ha zhr/an

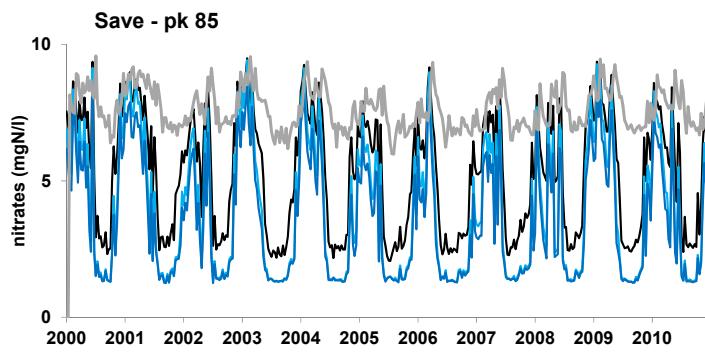
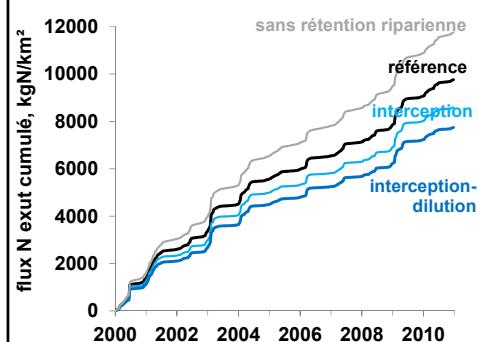
de 11 à 16 kgN/haSAU/an selon les sous-bassins



Cas de la Save



Rétention de 21 kgN/ha zhr/an

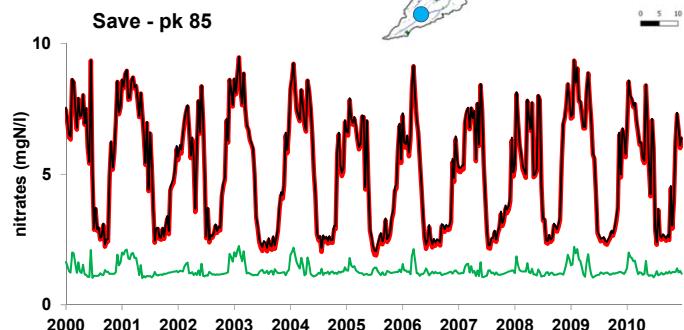
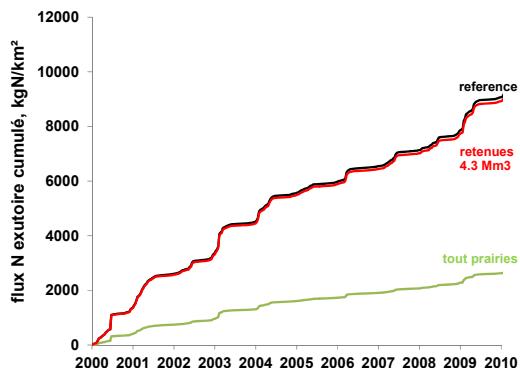


4. Scénario ‘interception’ par les retenues collinaires

Cas de la Save: création de 16 retenues collinaires sur les cours d'eau d'ordre 2, totalisant une surface de 144 ha et un volume de 4.3 Mm³ (cf barrage de Sivens).

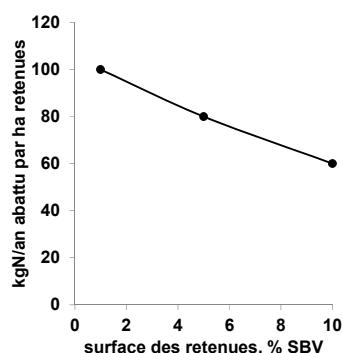


Retention: 108 kgN/ ha retenue / an

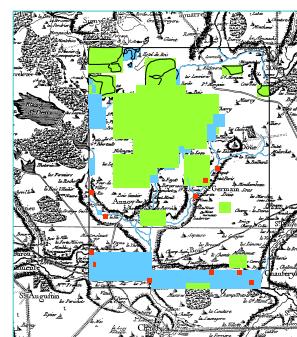


Cas du Grand Morin: Mares tampons à l'exutoire des collecteurs de drains Récréation d'étangs anciens

Retention: 60 à 100 kgN/ ha retenue / an

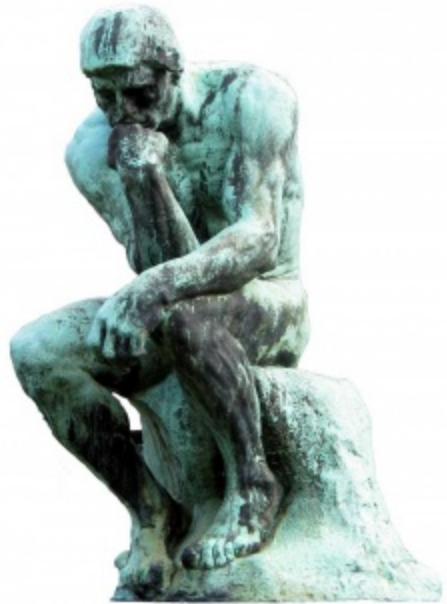


Aulnay (77), bassin tampon alimenté par un collecteur de drain agricole.





Conclusion



ESCAPADE

Quantification comparée de l'effet des éléments paysagers en kgN/ha/an

		Blavet	Ht Loir	Gd Morin	Save
Export net référence	kgN/hasAU/an	50-65	30	17	10
Export de base (prairie sans fertil)	kgN/hasAU/an	15	3		2.8
Optimisation des pratiques	kgN/hasAU/an	20	-	8	-
Interception zone humide riveraine	kgN/ha _{zh} /an	11-16	33		21
Retenues collinaires	kgN/ha _{en-eau} /an	-	-	60-100	108

La réduction à la source par optimisation des pratiques est de loin le levier le plus efficace lorsqu'il peut s'exercer sur de grandes surfaces !

Mais la mise hors agriculture des surfaces cultivées en bordure de rivière (typiquement 10% de la SAU) offre, par ha de surface concernée, non seulement un effet de diminution des émissions, mais aussi un potentiel d'atténuation d'un ordre de grandeur au moins équivalent.



Discussion générale

ANR
ANR-12-AGRO-0003

Séminaire de clôture – 23 juin 2017 – Paris



Discussion générale : de nombreux apports...



➤ Apports

- ✓ **Avancées conceptuelles, scientifiques et méthodologiques**
 - co-construction de **scénarios** (réels / alternatifs)
 - échantillonnage des **données**, base de données « paysage »
 - formalisation des processus, **modélisation** intégrée, analyse de sensibilité
 - connaissance de la **cascade N, interactions spatiales, émissions indirectes**
 - **quantification des flux d'N** en conditions agro-pédo-climatiques contrastées (réelles et alternatives)
 - **changement d'échelle** sites ↔ territoires
- ✓ **Synergies interdisciplinaires et inter-instituts** sur la cascade N dans les paysages

➤ Ruptures

- ✓ **Paysage** : objet intégrateur - interdisciplinaire - pluripartenaires pour mieux gérer l'N dans les territoires
- ✓ **Interactions spatiales** entre éléments paysagers → sensibilisation des acteurs du développement et coopératives
- ✓ **Emissions indirectes** de GES (N_2O) et de polluants (NO_3 , NH_3 , NO_x) dans des zones peu anthropisées
 - après émissions directes par les bâtiments d'élevage et les parcelles cultivées
 - puis transferts par voie hydrologique et/ou atmosphérique
- ✓ **Changement d'échelle** sites ↔ territoires

ESCAPADE

... qui soulèvent de nouvelles questions



➤ Verrous, questions émergentes, perspectives pour mieux gérer l'N et les paysages

- ✓ Définir des **échelles spatiales** (et temporelles) pertinentes ? **Indicateurs** de performance ?
- ✓ Hiérarchiser les **leviers d'action** ?
- ✓ Améliorer les **outils développés** :
 - **scénarios** : construction / évaluation
 - **modèles** : développement / initialisation / paramétrisation / évaluation
 - **données** : collecte / échantillonnage spatio-temporel (analyse de sensibilité des modèles)
- ✓ Identifier les **processus pertinents** et combler les trous de connaissances
- ✓ Mieux évaluer les **émissions indirectes aval**
- ✓ Intégrer plus fortement les **cycles biogéochimiques** (air, eaux, sols, plantes, anthropie)
- ✓ Poursuivre le **changement d'échelle** site ↔ territoire (scénarios, données, modèles)
- ✓ Coupler les approches agro-environnementales (Escapade) aux **approches socio-économiques**
- ✓ Quantifier l'impact du **changement climatique**
- ✓ **Transférer les résultats** de recherche (et outils ?) vers acteurs du développement et économiques, agriculteurs

➤ Impacts scientifique et sociétal

- ✓ Aider à construire les futures **politiques d'atténuation et d'adaptation**
- ✓ Fournir des **évaluations objectives**, à partir d'outils complexes fiables, de l'impact des pratiques et des paysages
- ✓ Repenser les **aménagements paysagers** et les **organisations des activités agricoles dans les territoires**

ESCAPADE

Partenaires

- ECOSYS, INRA-AgroParisTech, Grignon
- SAS, INRA-AgroCampus, Rennes
- ASTER, INRA, Mirecourt
- SOLS, INRA, Orléans
- MalAGE, INRA, Jouy-en-Josas
- PEGASE, INRA-AgroCampus, Rennes
- FIRE : METIS, UPMC-CNRS, Paris
- IRSTEA, Antony
- MinesParisTech, Fontainebleau
- ECOLAB, CNRS-UPS-INPT, Toulouse
- ARVALIS-Institut du Végétal, Boigneville
- TERRENA, Angers
- TRISKALIA, Landerneau

Sous-contractants

- INRA-Transfert, Paris
- CERFACS, Toulouse
- LISIC, Calais
- BEF, INRA, Nancy
- BIA, INRA, Toulouse
- CESBIO, Toulouse
- LISA, CNRS-UP7-UP12, Créteil
- Terres Inovia, Grignon

Clôture du projet et du séminaire



ANR-12-AGRO-0003

Séminaire de clôture – 23 juin 2017 – Paris





Clôture du projet

➤ Rapport ANR

- Résumés
- Mémoire : synthèse de 5 pages
- Livrables
- Publications, valorisations
- Impacts du projet
- Echéancier :
 - ✓ 1ère version envoyée au CoPil : 16 juin → Relecture par le **CoPil → 3 juillet 2017**
 - ✓ 2ème version au Copil → 6 juillet → Relecture par le **CoPil → 13 juillet**
 - ✓ Soumission à l'ANR → 17 juillet



➤ Relevés de dépenses à fournir par chaque partenaire

- ✓ Retour de **tous les partenaires → 3 juillet 2017**
- ✓ Finalisation → 13 juillet

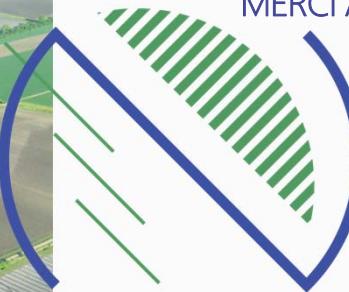
➤ Perspectives...

- Poursuite de la valorisation : publications (soumises, en préparation, en projet), communications...
- Quelle(s) suite(s) au projet...

... vers de nouvelles **ESCAPADES ?**

ESCAPADE

MERCI A TOUS !!



ESCAPADE

Contributeurs actifs
(sur données, scénarios, modèles)

Financeur (ANR) et soutien (GIS)

Responsables de tâches
(F. Laurent, P. Durand, G. Billen, P. Cellier)

Responsables de sites
(C. Fléchard, C. Hénault, A. Probst, G. Tallec)

Comité de suivi
(G. Bellocchi, A. Chanzy, T. Eglin, D. Serça)

Comité de pilotage

Partenaires

ECOSYS, INRA-AgroParisTech, Grignon
SAS, INRA-AgroCampus, Rennes
ASTER, INRA, Mirecourt
SOLS, INRA, Orléans
MalAGE, INRA, Jouy-en-Josas
PEGASE, INRA-AgroCampus, Rennes
FIRE : METIS, UPMC-CNRS, Paris
IRSTEA, Antony
MinesParisTech, Fontainebleau
ECOLAB, CNRS-UPS-INPT, Toulouse
ARVALIS-Institut du Végétal, Boigneville
TERRENA, Angers
TRISKALIA, Landerneau

Sous-contractants

INRA-Transfert, Paris
CERFACS, Toulouse
LISIC, Calais
BEF, INRA, Nancy
BIA, INRA, Toulouse
CESBIO, Toulouse
LISA, CNRS-UP7-UP12, Créteil
Terres Inovia, Grignon

ANR-12-AGRO-0003















Liste des partenaires et des sous-contractants

Partenaires

ECOSYS, INRA-AgroParisTech, Grignon

SAS, INRA-AgroCampus, Rennes

ASTER, INRA, Mirecourt

SOLS, INRA, Orléans

MalAGE, INRA, Jouy-en Josas

PEGASE, INRA-AgroCampus, Rennes

FIRE : METIS, UPMC-CNRS, Paris ; **IRSTEA**, Antony ; **MinesParisTech**, Fontainebleau

ECOLAB, CNRS-UPS-INPT, Toulouse

ARVALIS-Institut du Végétal, Boigneville

TERRENA, Angers

TRISKALIA, Landerneau

Sous-contractants

INRA-Transfert, Paris

CERFACS, Toulouse

LISIC, Calais

BEF, INRA, Nancy

BIA, INRA, Toulouse

CESBIO, Toulouse

LISA, CNRS-UP7-UP12, Créteil

Terres Inovia, Grignon



Projet Escapade

Séminaire de clôture - 23 juin 2017

Participants

Nom	Prénom	Organisme de rattachement
Akkal-Corfini	Nouraya	INRA SAS
Azouz	Niramson	INRA ECOSYS
Bedos	Carole	INRA ECOSYS
Benhamou	Cyril	INRA ECOSYS
Benoit	Marie	Unilasalle
Berrodier	Marc	ARVALIS
Berthou	Julie	CNRS
Billen	Gilles	CNRS/UPMC METIS
Bonaudo	Thierry	AgroParisTech
Buchheit	Pauline	Ministère de l'agriculture
Casal	Laurène	INRA SAS
Cellier	Pierre	INRA ECOSYS
Clement	Marie	Syndicat de la Vallée du Blavet
Dron	Christian	DRAAF île-de-France
Drouet	Jean-Louis	INRA ECOSYS
Dufossé	Karine	INRA ECOSYS
Durand	Patrick	INRA SAS
El akkari	Monia	INRA ECOSYS
Esnault	Baptiste	INRA ECOSYS
Eveillard	Philippe	UNIFA
Félix	Irène	ARVALIS
Flechard	Chris	INRA SAS
Fourmond	Sébastien	TERRENA
Franqueville	Damien	INRA ECOSYS
Gagnaire	Nathalie	INRA ECOSYS
Garnier	Josette	CNRS METIS

Laurent	François	ARVALIS
Leconte	Laetitia	COMIFER
Loubet	Benjamin	INRA ECOSYS
Pasquier	Catherine	INRA SOLS
Payre Suc	Virginie	ECOLAB
Probst	Anne	CNRS ECOLAB
Ramarson	Antsiva	METIS
Schneider	Anne	Terres Inovia
Serça	Dominique	CNRS Laboratoire d'Aérologie
Tallec	Tiphaine	CESBIO
Théry	Sylvain	FIRE
Thibault	Claire	INRA ECO-INNOV
Tournebize	Julien	IRSTEA
Trannoy	Laure	INRA TRANSFERT
Tuzet	Andrée	INRA ECOSYS
Ursache	Ovidiu	INRA SAS
Vertès	Françoise	INRA SAS