



Relations entre pratiques agroécologiques et organisation du travail au sein des systèmes polycultures élevage tropicaux

Audrey Fanchone, Leticia L. Limea, Justine Santamaria, Nathalie Hostiou

► To cite this version:

Audrey Fanchone, Leticia L. Limea, Justine Santamaria, Nathalie Hostiou. Relations entre pratiques agroécologiques et organisation du travail au sein des systèmes polycultures élevage tropicaux. Colloque “ Les polycultures-élevages: valoriser leurs atouts pour la transition agro-écologique ”, AgroSup Dijon - Institut National Supérieur des Sciences Agronomiques, de l’Alimentation et de l’Environnement. FRA., Oct 2017, Dijon, France. 17 p. hal-02738432

HAL Id: hal-02738432

<https://hal.inrae.fr/hal-02738432>

Submitted on 2 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L’archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d’enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Relations entre pratiques agroécologiques et organisation du travail au sein des systèmes polycultures élevage tropicaux

FANCHONE A1., LIMÉA L.2, SANTAMARIA J1, HOSTIOU N3

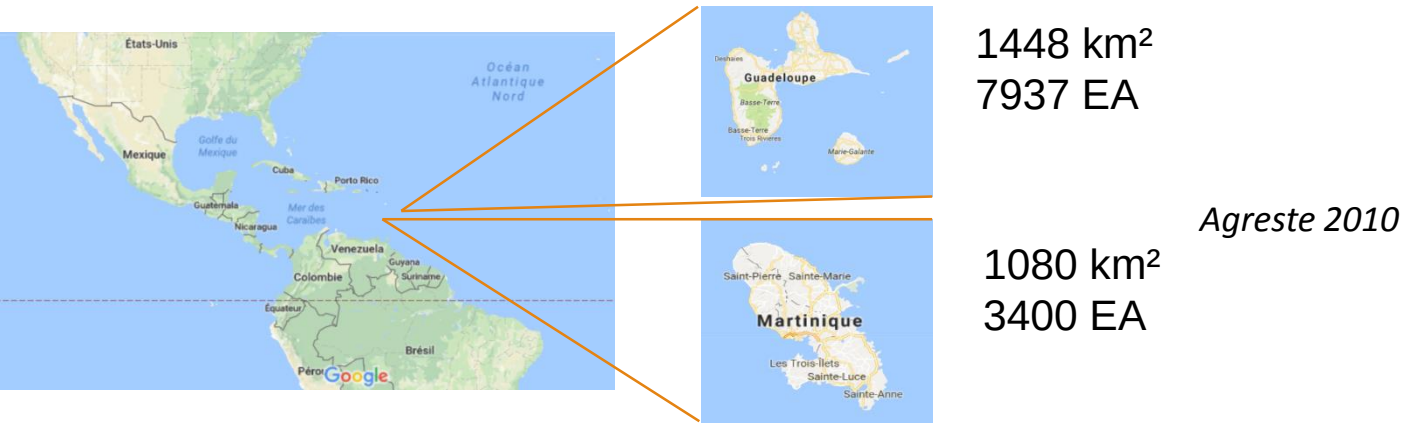
1 INRA, UR143, Unité de Recherches Zootechniques (URZ), 97170, Petit-Bourg, France ; 2 IFIP – Institut du Porc, 5 Rue Lespagnol, 75020 Paris ; 3 INRA UR1273 Territoires, Site de Theix 63122 Saint-Genes-Champanelle.



AgroEcoDiv - Construire ensemble la transition agroécologique de l'agriculture guadeloupéenne

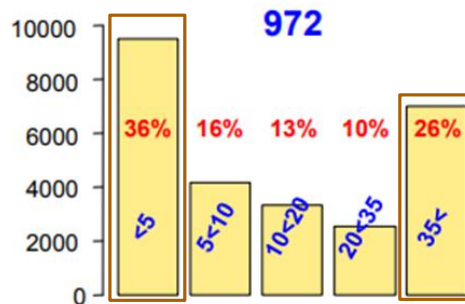
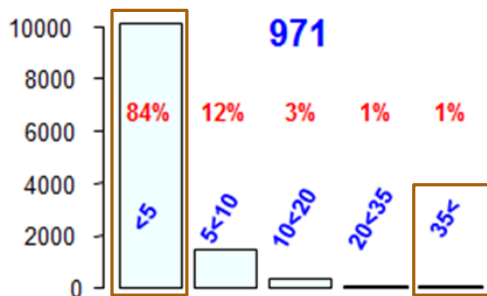


Localisation de l'étude : 2 DOM en zone tropicale humide



- + de 60% des sols tropicaux;
- Contexte insulaire (coût des intrants; compétition pour le foncier)
- Soumis à des aléas climatiques marqués
 - ➔ Laboratoire d'analyse dans un contexte de CC et de transition AE (*United Nations, 1998, 2008*).

Contexte et objectifs (2/5)



Agreste 2000

- ➔ Tendence à $\searrow$ du nombre (-51 et 78% en 20 ans) et $\nearrow$ de la taille des EA et à la spécialisation
- ➔ Les SPE ont perduré ➔ Au sein du même territoire, une grande diversité de systèmes!

Contexte et objectifs : (3/5)

- très peu d'intégration observée au sein des EA
- Même si les exploitants sont au fait des externalités positives de l'intégration animale -végétale
- (cf Com de Stark, ce colloque, cet atelier).



European Journal of Agronomy

Volume 80, October 2016, Pages 9–20



Crop-livestock integration, from single practice to global functioning in the tropics: Case studies in Guadeloupe

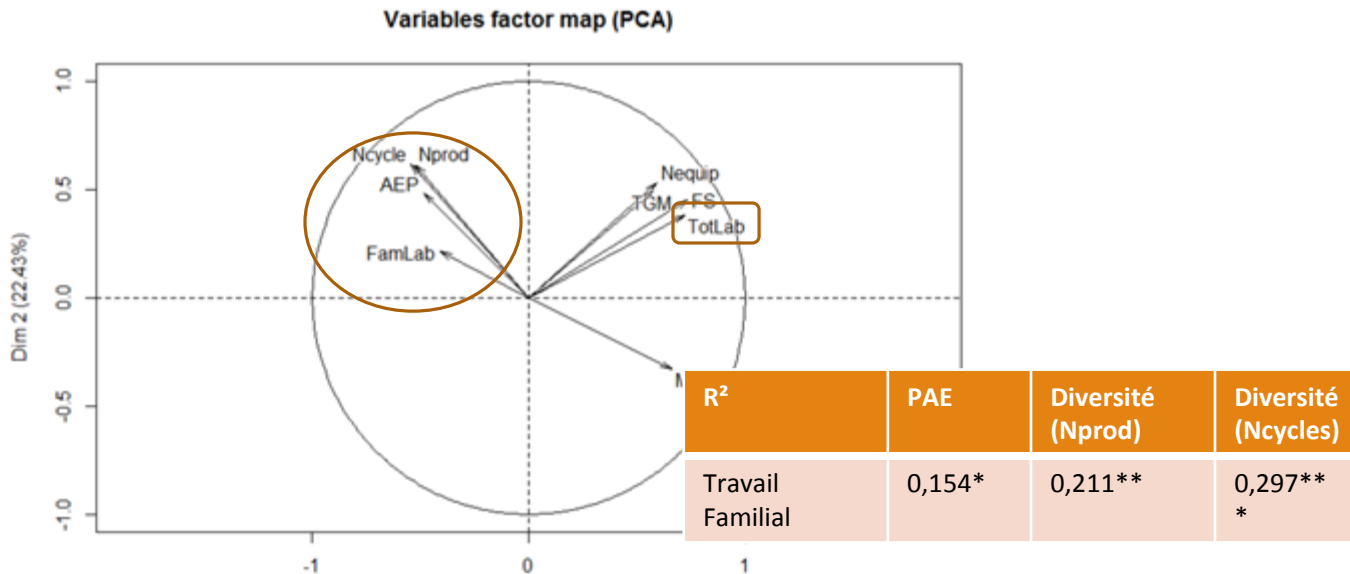
Fabien Stark^{a, b, c}, , , , Audrey Fanchone^c, Ivan Semjen^d, Charles-Henri Moulin^e, Harry Archimède^c

 [Show more](#)



Contexte et objectifs : (4/5)

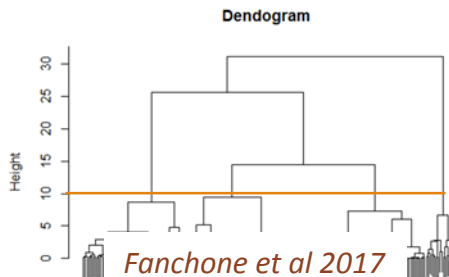
Une typologie réalisée sur 215 EA (Guadeloupe et Martinique)



➔ Hypothèse 1: il y aurait une relation entre organisation du travail (familial) et mise en place de PAE

Contexte et objectifs (5/5) : 2 typologies

→ 215 EA Guadeloupe/ Martinique



Petites EA intensives en travail (SLI)



Moyenne extensives (ME)



Moyennes intensives en capital (MCI)



≠ Facteurs et stratégie de production

→ Hypothèse 2 : Cette relation serait différente en fonction des types d'EA (facteurs de production, stratégies, ...)

Matériel et méthodes



Petites EA intensives en travail (SLI)

x 5



Moyennes extensives (ME)

x 5



Moyennes intensives en capital (MCI)

x 5

} 15 enquêtes



Une enquête = 2 à 3 heures + saisie
des données + complément /
restitution (retour des exploitants
sur les résultats)

Méthode : adaptation de QuaeWork (Hostiou et Dedieu, 2012)

Main d'œuvre

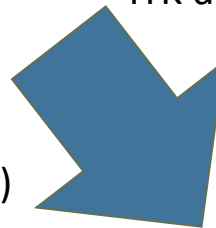
- Cellule de base (exploitant et sa famille)
- Hors cellule de base (salariat, prestation de service, bénévolat, entraide, ...)

Exploitation agricole

- SAU, Surface et types de cultures, effectifs animaux
- ITK dont PAE

Autres activités :

- pluriactivité
- transformation à la ferme
- Circuits de vente (courts, filières, ...)



Activité	Heures/ semaine	Qui ?	Période de l'année
----------	--------------------	-------	-----------------------

+ Le questionnaire compte une partie qualitative pour expliquer les résultats



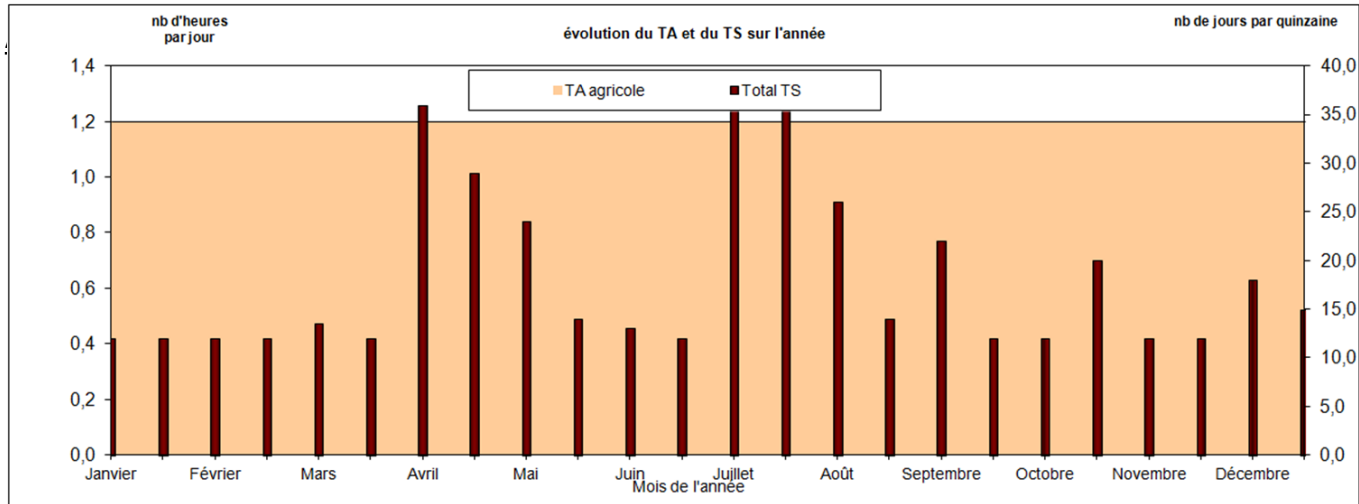
Méthode : adaptation de QuaeWork (Hostiou et Dedieu, 2012)

Main d'œuvre

- Cellule de base (Exploitant et sa famille)
- Hors cellule de base (saliariat, prestation de service, bénévolat, entraide, ...)

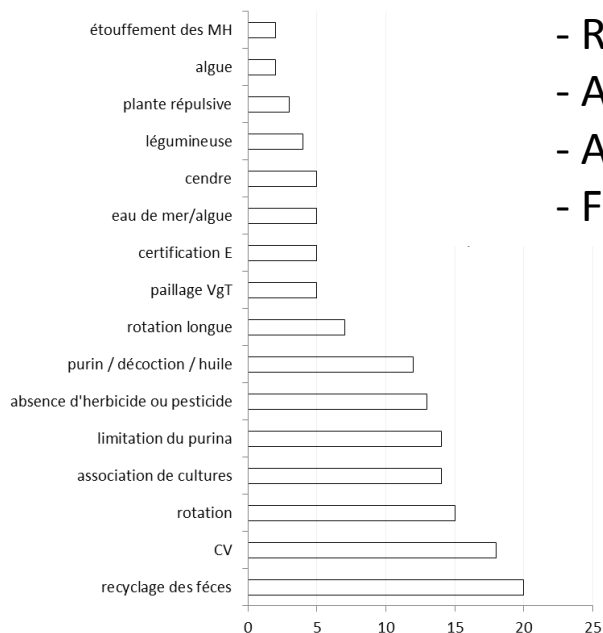
Exploitation agricole

- SAU, Surface et types de cultures, effectifs animaux
- ITK dont PEA



Identification des PEA :

➔ Dans les BDD Guadeloupe, inventaire des PAE du territoire :



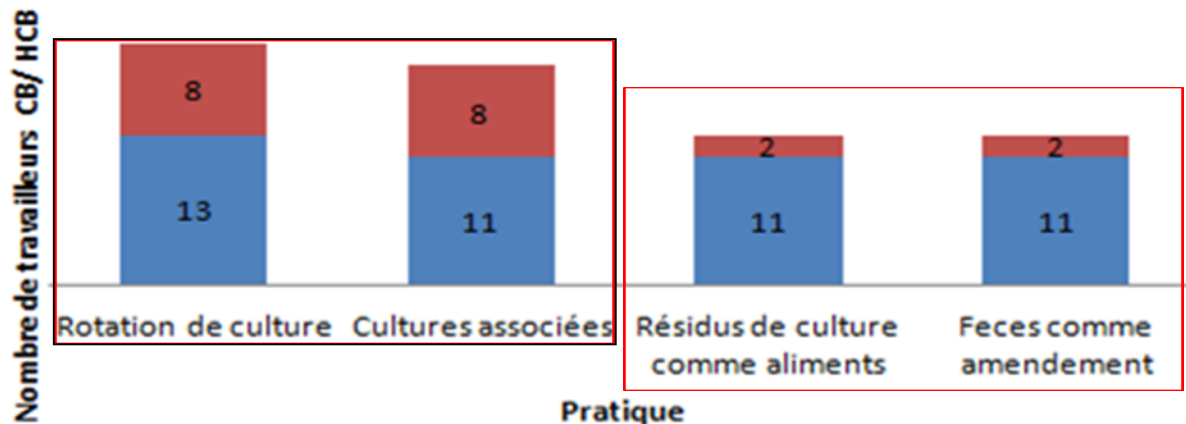
- Rotations culturales
- Associations culturales
- Alimentation avec des produits de l'EA
- Fertilisation avec des déjections



Résultats : Type de travailleur / PAE

■ HCB : Hors cellule de base

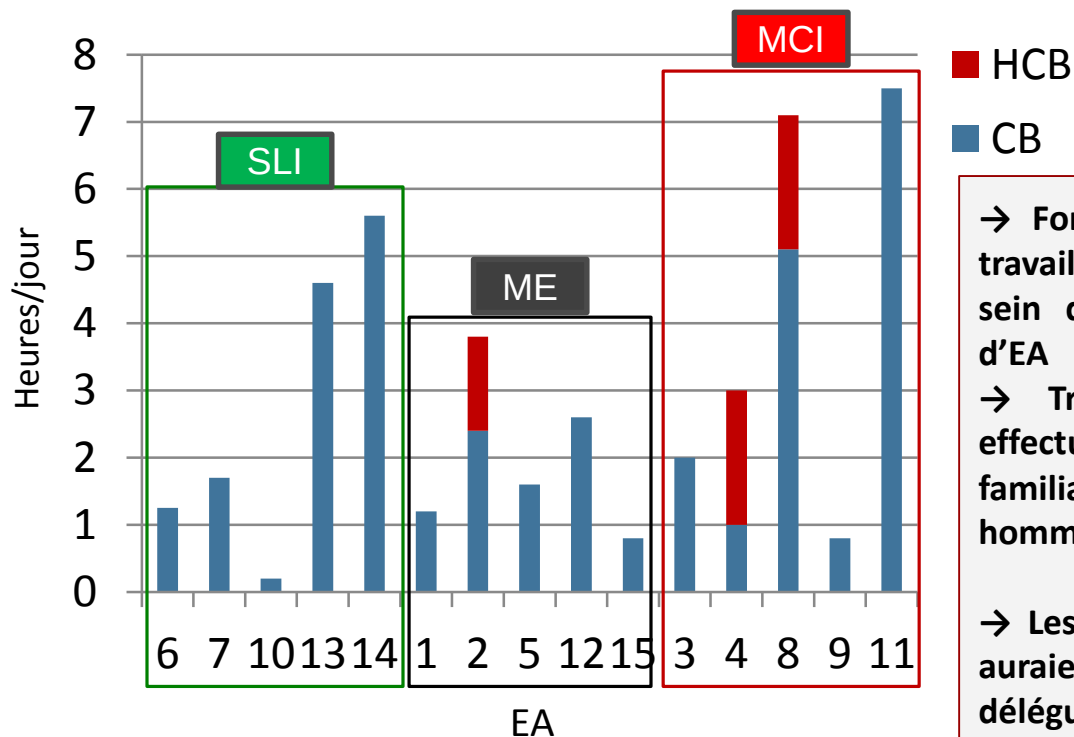
■ CB : Cellule de base



→ Pas de relation entre PAE liées aux cultures et main d'oeuvre familiale.

→ Existe une relation entre PAE liées à l'intégration agriculture élevage et main d'oeuvre familiale.

Le travail d'astreinte (lié aux animaux)



→ Forte variabilité du travail d'astreinte au sein d'un même type d'EA

→ Travail d'astreinte effectué par la MO familiale → relation homme / animal.

→ Les plus grandes EA auraient tendance à déléguer.

Alimentation à base de résidus de culture



→ Très forte variabilité au sein d' l'échantillon.

→ Cochons principalement utilisés pour valoriser résidus de culture (*Stark et al., 2016*).

→ Principalemnt effectué par la cellule de base (pénibilité et confiance)

→ Pas de relations avec le type d'EA.

→ Récolte et préparation des résidus et donner au animaux très consommatrices en temps !

La canne à sucre en alimentation

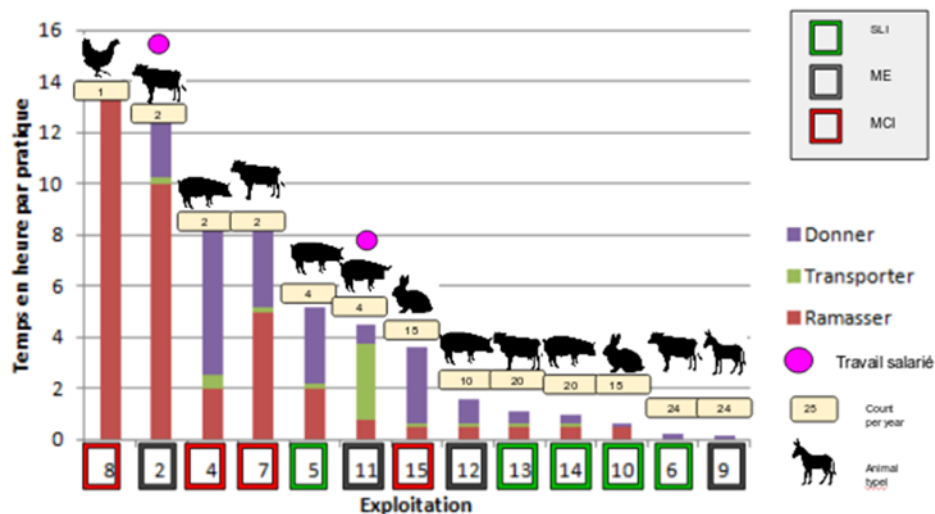


→ principalement utilisée par les ruminants
→ Uniquement effectué par la cellule de base (pénibilité et confiance)
→ Pas de relations avec le type d'EA.

→ Récolte et préparation des résidus et donner aux animaux très consommatrices en temps!



Utilisation des fèces comme fertilisants



→ principalement effectué par la cellule de base (pénibilité du travail)
→ Pas de relations avec le type d'EA.

→ La majorité du temps : Récolte et préparation (compostage) des effluents et épandage !

Conclusion et perspectives

→ Il existe bien une relation main d'œuvre familiale et PEA principalement celles liées à l'intégration agriculture élevage.

- Relation de confiance entre CB et HCB et pénibilité du travail

- Perception des agriculteurs du métier d'éleveur dans les SPE

→ S'agissant des pratiques d'intégration, la récolte des résidus et des déjections est très consommatrice en temps.

- Récolte directe des résidus par les animaux – ensilage ...

- Petite mécanisation (mais difficile pour des petites EA ayant une faible capacité d'investissement) → du matériel collectif.

→ Etude exploratoire! Poursuite de la collaboration avec l'UMR Territoires pour l'accroissement de l'échantillon (robustesse des conclusions - mais plus orienté qualitatif) → perception des agriculteurs du métier d'éleveur en SPE.





Questions ?

