



HAL
open science

La réification en expérimentation animale : nécessité ou convention ?

Jacques J. Cabaret

► **To cite this version:**

Jacques J. Cabaret. La réification en expérimentation animale : nécessité ou convention ?. Doctorales de Philosophie 2015, Jun 2015, Paris, France. hal-02739132

HAL Id: hal-02739132

<https://hal.inrae.fr/hal-02739132>

Submitted on 2 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

soi-même. Durant cette intervention, j'exposerai d'abord l'étude de la dynamique cognitive en tant que discipline philosophique, tout en parlant également du phénomène de l'indexicalité et du rapport entre les deux. Ensuite je présenterai brièvement quelques caractéristiques propres aux attitudes *de se* et des pensées sur soi-même, essayant d'expliquer pourquoi nous devrions les considérer comme un cas particulier parmi d'autres types d'attitudes et de pensées. J'introduirai la métaphore des fichiers mentaux comme l'un des moyens d'expliquer la dynamique de la pensée. Enfin, dans une troisième partie, j'indiquerai de façon expérimentale quel type de voie nous pourrions emprunter pour établir une théorie essentiellement dynamiste des pensées à la première personne.

LES FORMES DU MODÈLE

La réification en expérimentation animale : nécessité ou convention ?

Jacques CABARET

35

Notre réflexion est fondée sur les discours obtenus à partir d'entretiens compréhensifs d'animaliers, de techniciens et de chercheurs au sein de l'Institut National de la Recherche Agronomique. Les personnes entretenues sont en relation directe avec les animaux et dans une posture d'expérimentation animale. Cette posture est spéciste car elle repose sur « une attitude de parti pris en faveur des intérêts des membres de sa propre espèce et à l'encontre des intérêts des membres des autres espèces » (Singer, 1975). Les intérêts de l'espèce humaine sont privilégiés, qu'il s'agisse d'expérimentations qui favoriseront la productivité des animaux d'élevage ou bien d'autres qui utilisent des animaux « modèles » pour des maladies qui concernent l'homme (Francione, 2000). La mise à distance de l'animal utilisé pour l'expérimentation est inscrite dans la majorité des formations professionnelles qui placent le professionnalisme dans la technique et le refus de l'affect (Jeantet, 2003) ; cette attitude est très présente en médecine humaine (Fainzang S., 2006). Cette mise à distance est également fondée sur le fait que l'animalier reçoit une prescription du chercheur, qui lui-même ne verra pas toujours l'animal mais ses traductions expérimentales (prises de sang, de fèces, etc.). La législation relative à l'expérimentation animale (Arrêté du 9 décembre 2014), même si elle a produit des améliorations sensibles des animaux, a aussi des effets de mise à distance : suivre les recommandations suffit. La réification de l'animal d'expérience est de type intersubjective-dans le rapport aux autres (Honneth, 2007) et se base sur l'oubli préalable de la reconnaissance de l'autre. La réification de l'animal nous semble plus une convention commode (Porcher, 2011) pour les expérimentateurs plutôt qu'une nécessité. Une tension entre l'animal outil (relation « dictée » pour l'animalier) et l'animal proche (relation personnelle avec celui qui prodigue les soins, situation de care (Fisher et Tronto, 1990)) est réelle et avait été également observée par Lhoste et de Monteiro (2011). Cette tension éclairera l'importance respective de la convention et de la nécessité.

Philonsorbonne

10 | 2016 :
Année 2015-2016
DOCTORALES 2015

Doctorales 2015

Résumés des Doctorales de Philosophie (2015)

p. 89-129

Résumé

Résumés des interventions données au cours des Doctorales de Philosophie organisées à la Sorbonne pour l'année 2014-2015

Avec les participations de Aurora ALBAN, Tiago ALMEIDA, Alireza BANI SADR, Thibault BARRIER, Nicola BERTOLDI, Sylvain BOSSELET, Lyess BOUDERBALA, Sonia BOUSSANGE-ANDREI, Nicolas BOUTELOUP, Jacques CABARET, Marcos CAMOLEZI, Kévin CAPPELLI, Pierre-Luc DESJARDINS, Anna Maria DIELI, Florencia DI ROCCO, Mathieu EYCHENIÉ, Mona GÉRARDIN-LAVERGE, Shawnm Yahya KIDIR, Théophile LAVAULT, Victor LEFÈVRE, Vincent LEGEAY, Wenbo LIANG, Claude MAYER, Marzia MICHELIZZA, Dorine MONTOUT, Louis MORELLE, Ivan MOYA-DIEZ, Pedro Henrique MUNIZ, Clotilde NOUËT, Masoud SINAEIAN, Arnaud SOROSINA, Mamadou SOUMARÉ, Camille TERNIER, Sylvain THEULLE, Matteo VAGELLI, Jean-Pierre VANANDRUEL, Gabriel VISSIO et David WASZEK.

Notes de la rédaction

Dans cette rubrique sont publiés les résumés des interventions ayant eu lieu lors des Doctorales de Philosophie organisées à la Sorbonne les 03, 04, 05 et 06 juin 2015, par les doctorants Audrey BENOIT (CHSPM), Pierre DE JOUVENCOURT (CETCOPRA), Daniel LAROSE (GRAMATA), Yoann MALINGE (PhiCo) et Delphine OLIVIER (IHPST).

Texte intégral

ÉPISTÉMOLOGIE HISTORIQUE : TRADITIONS ET MÉTHODES