



HAL
open science

Analyse transversale (multi-espèce) et pluriannuelle du fonctionnement et des performances des systèmes d'élevage agrobiologiques du Massif Central

Patrick P. Veysset, Romain Tauriac, Marc Benoit, Julien Belvèze, Olivier Patout, Jean-Luc Reuillon, Emmanuel Morin, Myriam Vallas

► To cite this version:

Patrick P. Veysset, Romain Tauriac, Marc Benoit, Julien Belvèze, Olivier Patout, et al.. Analyse transversale (multi-espèce) et pluriannuelle du fonctionnement et des performances des systèmes d'élevage agrobiologiques du Massif Central. DinABio 2013. Colloque National sur les Recherches en Agriculture Biologique, Institut Technique de l'Agriculture Biologique (ITAB). FRA., Nov 2013, Tours, France. 252 p. hal-02747199

HAL Id: hal-02747199

<https://hal.inrae.fr/hal-02747199v1>

Submitted on 3 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

DinABio 2013



Les systèmes d'élevage AB du Massif Central

Evolution (2008-2011) et analyse des résultats technico-économiques et de leurs déterminants



Patrick VEYSSET, Romain TAURIAC, Marc BENOIT,
Julien BEVEZE, Olivier PATOUT, Jean-Luc REUILLON,
Emmanuel MORIN, Myriam VALLAS

Tours, 12-13 NOVEMBRE 2013

INTRODUCTION, OBJECTIFS

- Le projet « Systèmes »

- Porté par le Pôle AB MC

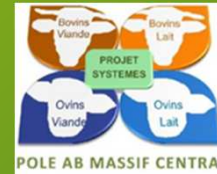
- Multi-partenaires

- 4 objectifs :

- Connaître les systèmes d'élevage AB du Massif Central
- Enrichir les référentiels techniques et économiques
- Compléter les outils de conseil
- Diffuser les informations

- Trois types de suivi :

- **Annuel** (un bilan technico-économique annuel par production)
- **Pluri-annuel** (sur 4 types de production simultanément et sur 4 ans)
- **Thématiques** (systèmes d'alimentation, organisation du travail et durabilité des systèmes)



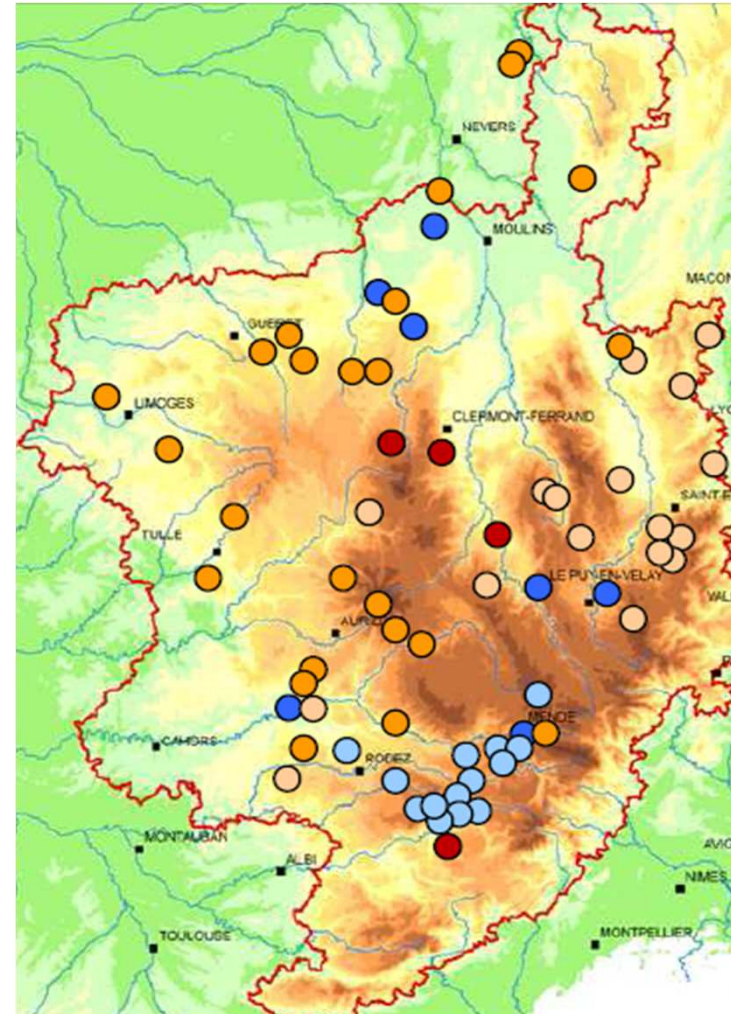
INTRODUCTION, OBJECTIFS

- **Le suivi dynamique pluri-annuel :**
 - Intervient en fin de projet : 2008-2011
 - Etude des systèmes d'élevage (trans-production)
 - *(Des études par type de production existent => pas le sujet ici)*
- **Objectifs de cette synthèse :**
 - Caractériser les systèmes d'élevage AB du Massif Central
 - Etudier leur évolution de 2008 à 2011
 - Analyser leurs performances technico-économiques

Dispositif : 56 exploitations 2008-2011

Echantillon constant

- **56 fermes**
 - 23 bovins viande (BV) ●
 - 14 bovins lait (BL) ●
 - 14 ovins lait (OL) ●
 - 5 ovins viande (OV) ●
- **Représentative du bio MC 2011**
 - 590 VL → 8 % des VL bio du MC
 - 1 430 VA → 7 % des VA bio du MC
 - 1 440 BrA → 4 % des BrA bio du MC
 - 8 100 BrL → 20 % des BrL bio du MC
- **Certification AB > 5 ans**
 - 80% certifiées depuis + de 10 ans



Dispositif : 56 exploitations 2011

Principales caractéristiques comparées à RICA 2011

	56 AB Massif Central 2011	RICA 2011 Otex 45, 46, 481+482+483 (moy. pondérée)
Unités Main d'œuvre totale (UMO)	1,95	1,63
UMO exploitant (UMOe)	1,53	1,50
Surface Agricole Utile (SAU) ha	109,0	93,7
Surface Fourragère Principale % SAU	88	78
Unité Gros Bovins (UGB)	88,3	98,9
SAU ha / UMO	0,95	1,35
UGB / UMO	55,9	57,3
Chargement UGB / ha SFP	45,2	60,5
Revenu Disponible (€ / UMOe)	26 420	21 840

Méthode : analyse de données

- La base de données
 - Données issues de plusieurs réseaux (Idele, INRA, AVEM)
 - Harmonisation du calcul des variables de structures, techniques et économiques
 - Rassembler les données dans une même base
 - Variables économiques en euros constants 2011
- Analyses de données
 - Etude de l'évolution interannuelle
 - Analyse des moyennes annuelles
 - Analyse de la variabilité globale (56 exploit.*4 ans = 224 observations) :
 - ACP sur variables centrées-réduites par production et par an.
 - Poids identique de chaque production : pondération des exploitations
 - Déterminants des performances technico-économiques
 - tri sur le revenu disponible et classement selon la somme des scores



_01

RESULTATS : EVOLUTIONS 2008-2011

Structures

Surface troupeau et assolement

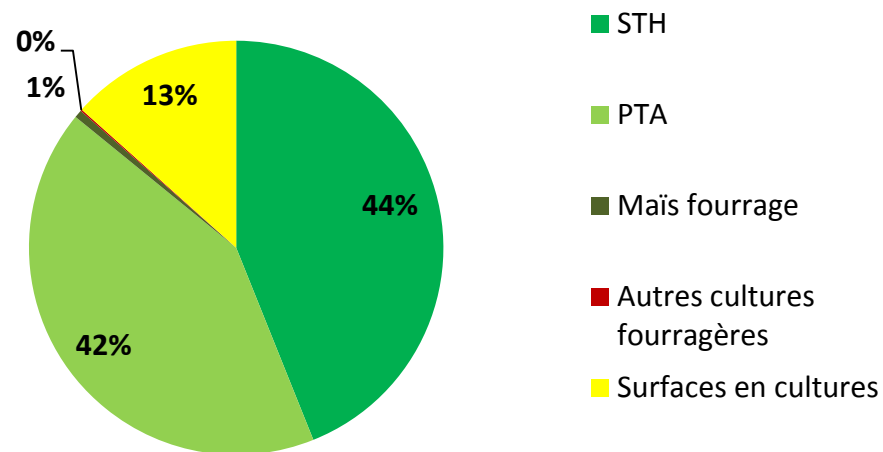
- Des exploitations qui se sont agrandies

SAU 2008 **+ 5 %** 2011
103 ha → 109 ha

**Chargement =
0,97 UGB/ha SFP**

UGB 2008 **+ 4 %** 2011
84,8 → 88,3

Assolement sur la période 2008-2011



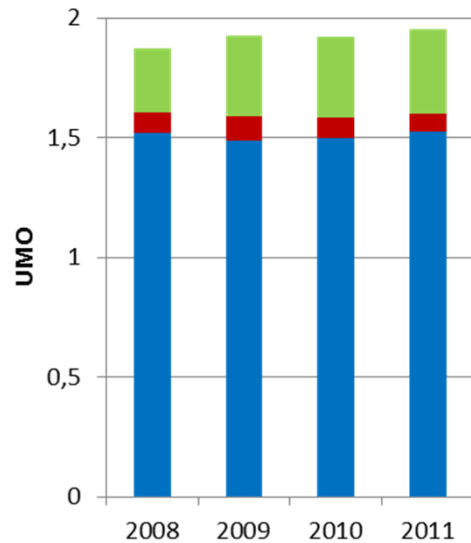
Augmentation du capital hors foncier

+ 27 500 € en 4 ans (+13 %)

Dont + 23 500 € de mécanisation

Structures

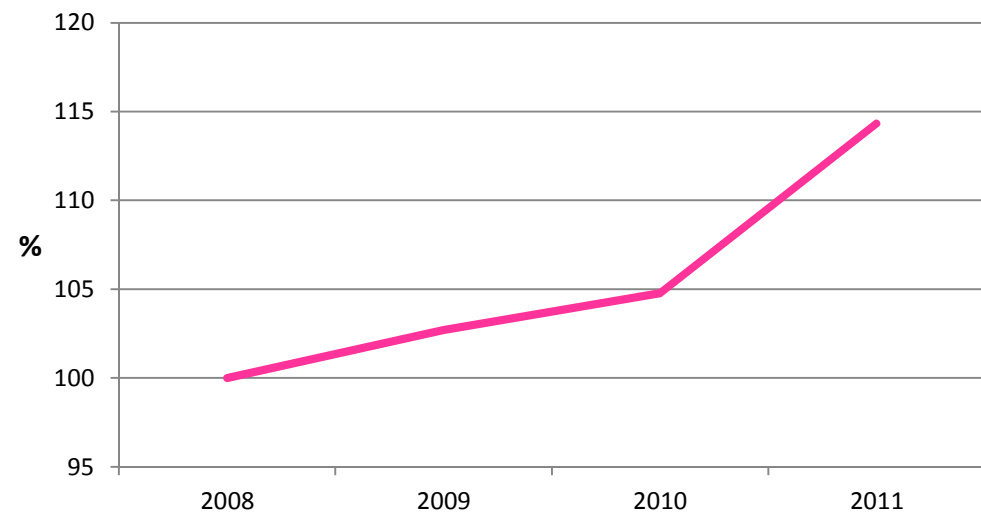
Main d'œuvre et productivité du travail



Evolution et composition de la main d'œuvre

59 ha de SAU / UMOt
48 UGB / UMOt

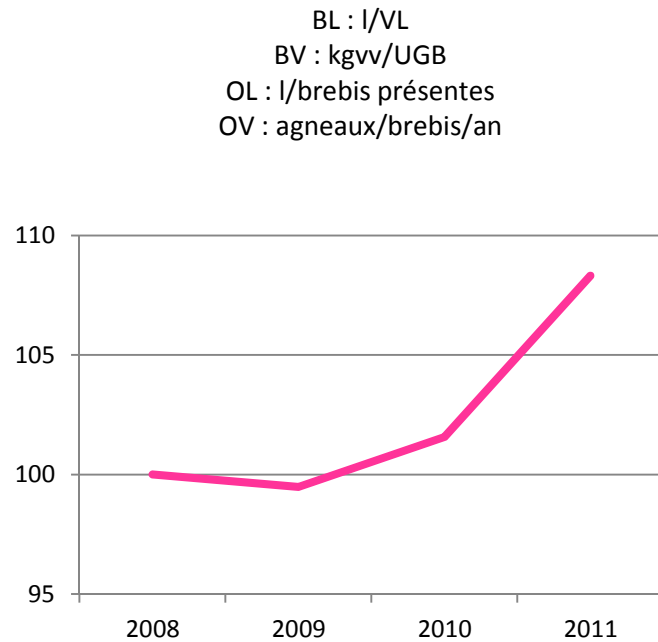
Productivité physique du travail (quantité vendue/UMOt)



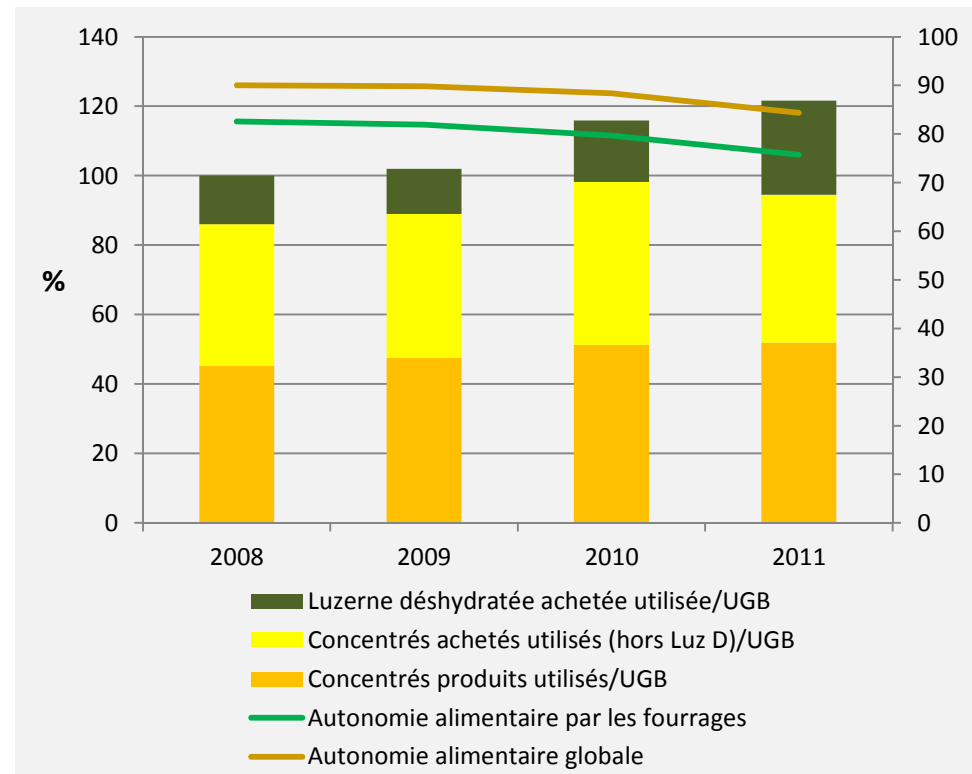
Productivité animale et alimentation

- Une meilleure productivité animale mais moins d'autonomie alimentaire

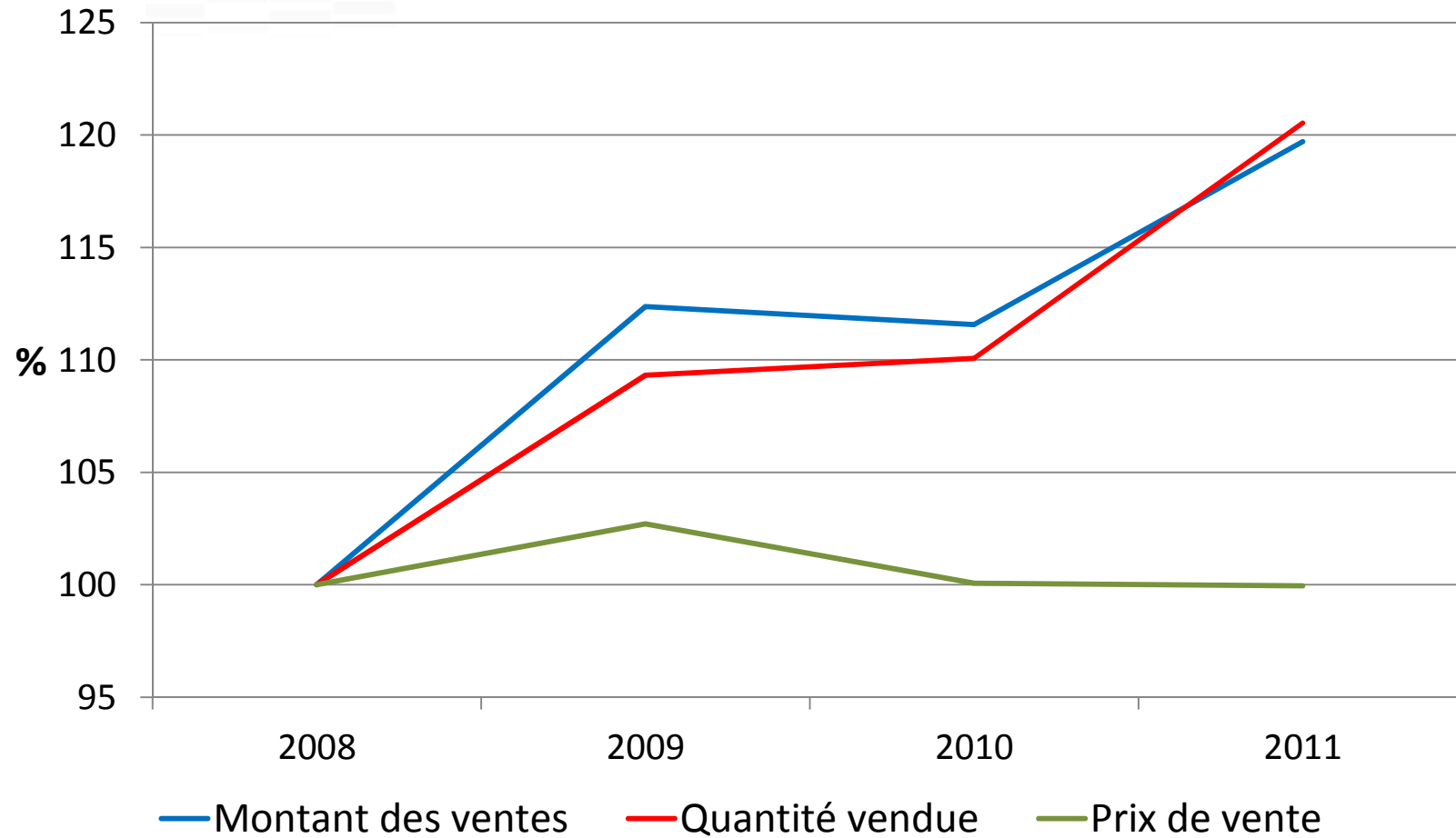
Productivité animale



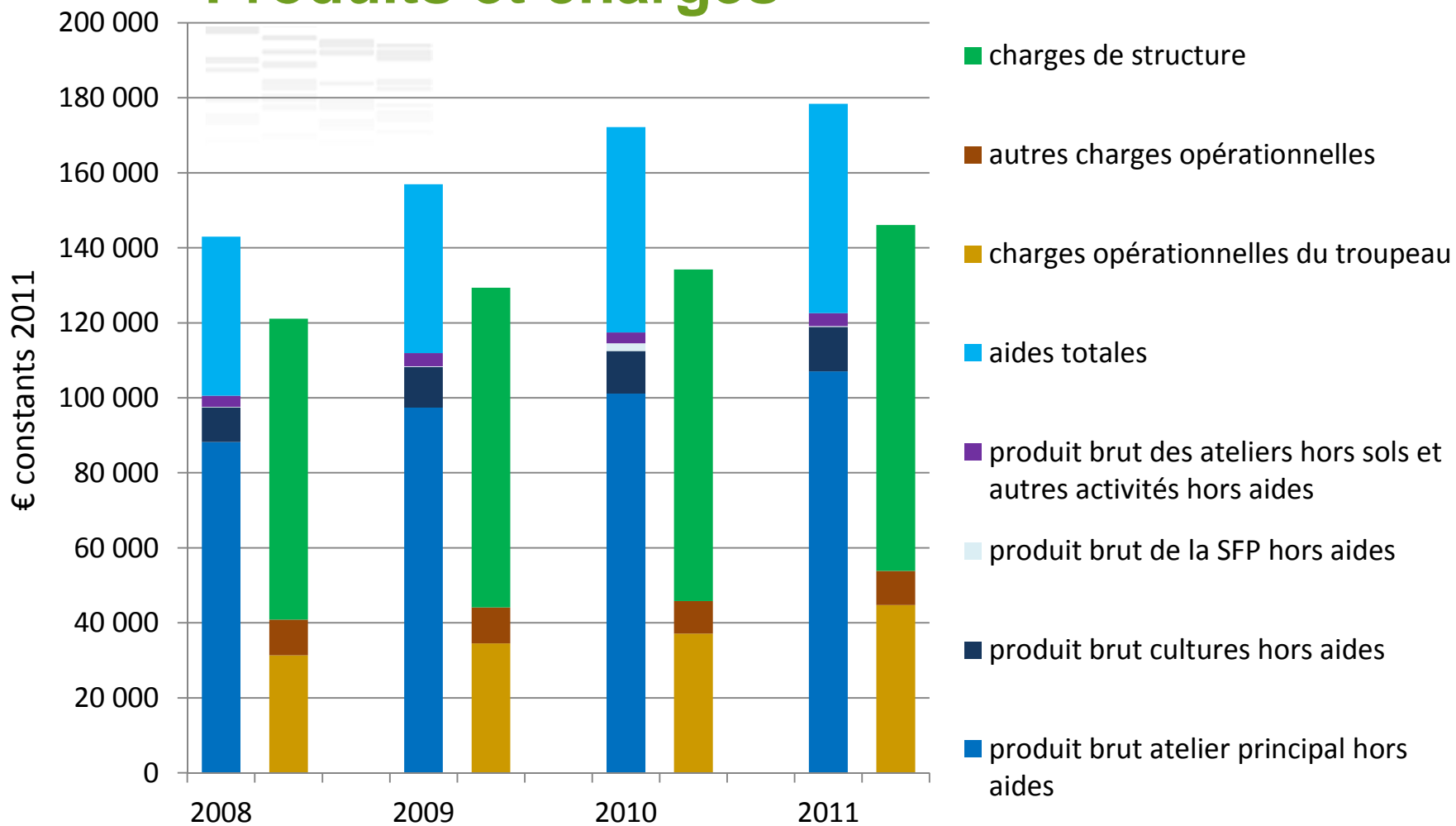
Consommation de concentrés et autonomie alimentaire



Produits vendus



Produits et charges



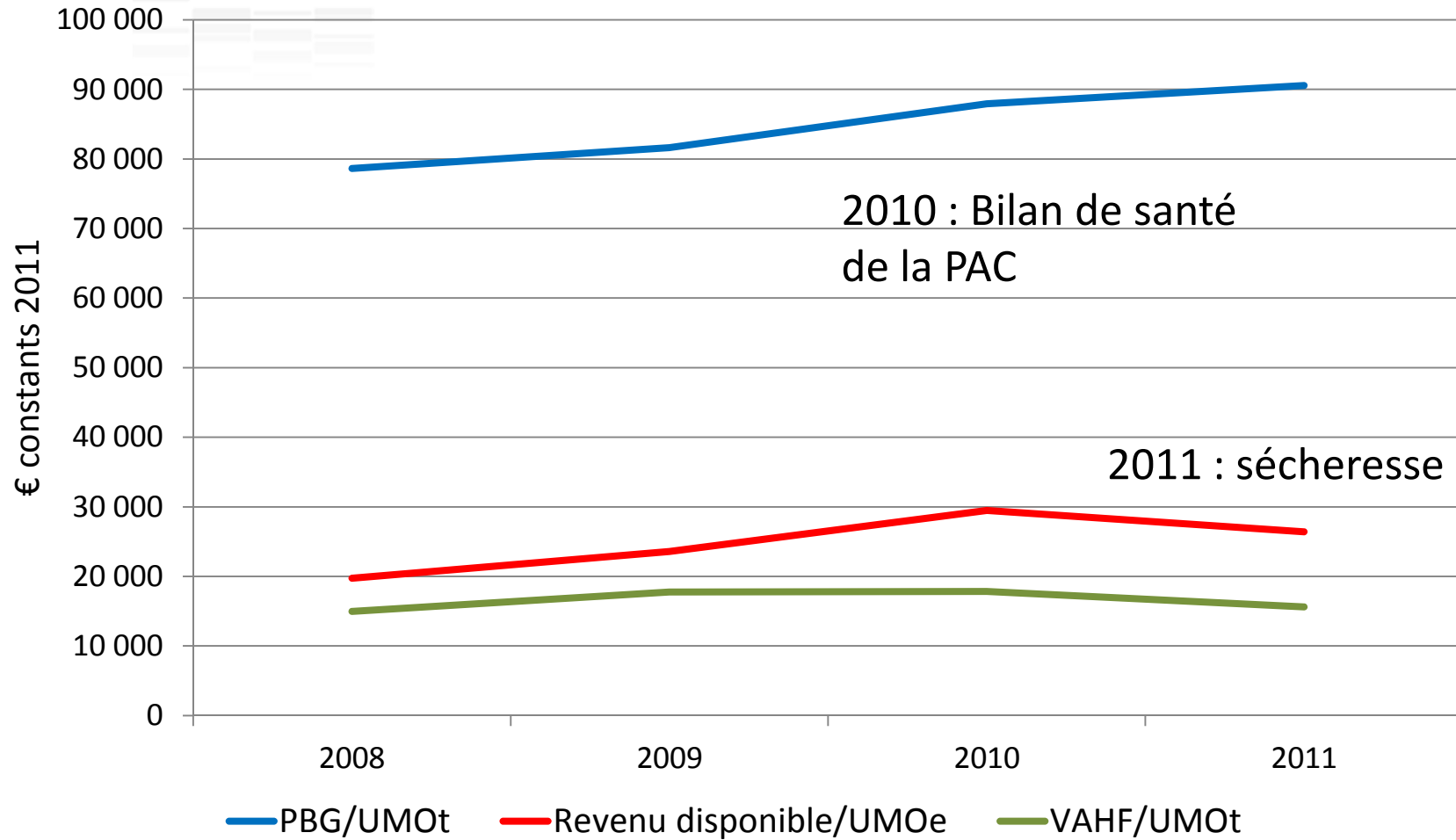
PBG : +36 950 € (+26%)

Aides : +13 400 € (+32%)

Charges opérationnelles : +13 000 € (+32%)

Charges structure : +12 100 € (+16%)

Résultats économiques par UMO





_02

DETERMINANTS DE LA VARIABILITE

Résultats de l'ACP

- 3 axes résument 52 % de la variabilité
 1. Taille, part de culture et autosuffisance en concentrés (19,5%) : ha SAU (+), UGB (+), UMOt (+), % culture (+), autosuffisance concentrés (+), autonomie alimentaire (+), spécialisation (-), coût de production (-)
 2. Intensification à l'ha (18,8 %) : chargement (+), PBG/ha (+), charges/ha (+), autonomie alimentaire (-)
 3. Productivité du travail (14,2 %) : ha SAU/UMOt (+), UGB/UMOt (+), annuités/UMOe (+), charges structures/PGB (+)
- Projection des résultats économiques sur les axes de l'ACP
 - Marge brute/UGB, valeur ajoutée/ha : corrélée + avec F2 et – avec F3
 - EBE/UMOe, valeur ajoutée/UMOt : corrélés + avec F1
 - Revenu disponible/UMOe : corrélé + avec F1 et – avec F2
- ➔ Grandes exploitations polyculture-élevage, autosuffisantes en concentrés => revenu +++
- ➔ Exploitations intensives /UMO => peu efficaces



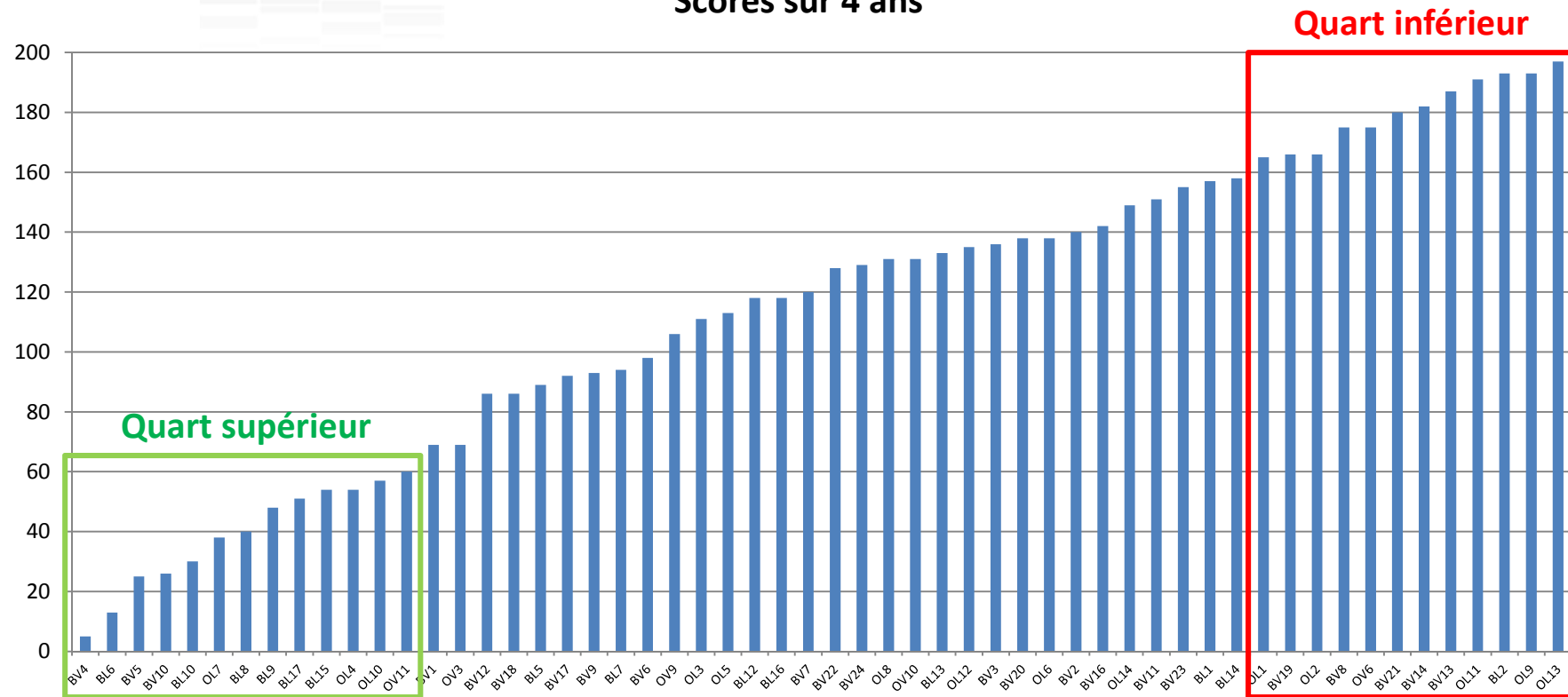
_03

RESULTATS : DETERMINANTS DES PERFORMANCES ECONOMIQUES

Revenu disponible par UMO exploitant

Scoring sur 4 ans et tri des exploitations : ¼ supérieur et ¼ inférieur

Scores sur 4 ans



13 élevages

- 6 BL
- 3 BV
- 3 OL
- 1 OV

12 élevages

- 1 BL
- 5 BV
- 5 OL
- 1 OV

Tous types de production peuvent être dans les meilleurs

Déterminants du revenu disponible

Éléments de structure

	¼ sup.	¼ inf.	signif.
SAU (ha)	127	102	*
Surface en culture en % de la SAU	17	11	***
UBGt	100	89	.
Chargement (UGB/ha SFP)	0,98	1,00	0
UMOt	2,42	1,82	***
UMOe	1,77	1,67	
UMOb	0,27	0,01	
UMOs	0,38	0,15	
SAU/UMOt	54	62	0
UGB/UMOt	42	53	**
Taux d'endettement (%)	27	53	***

¼ sup. : Structures de plus grande taille avec plus de cultures de céréales
Plus de travailleurs => productivité du travail + faible

Déterminants du revenu disponible

Éléments techniques

	¼ sup.	¼ inf.	signif.
Productivité animale en indice 100 sur la moyenne de l'échantillon	111	91	***
Autosuffisance en concentrés	54	42	.
Autosuffisance en fourrages	96	89	
Autonomie alimentaire permise par les fourrages (%UF)	80	78	0
Autonomie alimentaire globale (%UF)	91	86	.

Productivité animale
Autonomie alimentaire

Déterminants du revenu disponible

Éléments économiques

	¼ sup.	¼ inf.	signif.
Valorisation (€/kg ou L) en indice 100 sur la moyenne de l'échantillon	88	89	***
Produit Brut Global €/ha SAU	1 930	1 527	***
Aides totales €/ha SAU	437	463	
Aides totales en % du PBG	25	35	***
Charges Opérationnelles €/ha SAU	488	472	0
Charges Opérationnelles % PBG	25	29	**
Charges de Structure €/ha SAU	921	857	0
Charges de Structure % PBG	48	60	***

Maitrise des charges / produit brut global

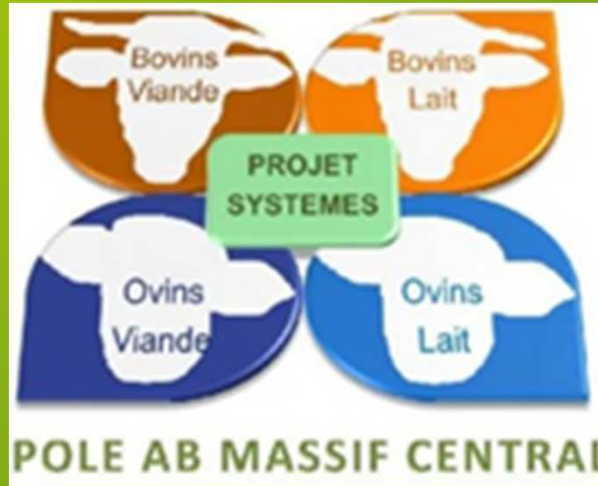
Déterminants du revenu disponible

Résultats économiques

	¼ sup.	¼ inf.	signif.
Coût de production en indice 100 sur la moyenne de l'échantillon	84	106	.
EBE en % du PBG	44	32	***
Revenu disponible €/UMOe	45 280	9 729	***
Valeur Ajoutée HF €/ha SAU	669	250	***

CONCLUSIONS

- De 2008 à 2011 :
 - agrandissement des structures
 - amélioration de la productivité animale
 - perte d'autonomie alimentaire
 - amélioration des résultats technico-économiques
 - sensibilité aux facteurs exogènes (PAC et sécheresse)
- Des performances technico-économiques déterminées principalement par :
 - la productivité animale
 - maîtrise des charges/PBG
 - l'autonomie alimentaire
- ➔ **Le performances technico-économiques dépendent plus de l'efficacité de la production que par la productivité du travail**



Documents résultats technico-économiques / production / an + autonomie alimentaire + ressenti du travail téléchargeables
<http://www.abiodoc.com/pole-ABMC/publications>

Etude financée par :

