



HAL
open science

Produire de l'igname en Guadeloupe : combien ça coûte, combien ça rapporte ?

Carla Barlagne, François Causeret, Jean-Marc Blazy

► To cite this version:

Carla Barlagne, François Causeret, Jean-Marc Blazy. Produire de l'igname en Guadeloupe : combien ça coûte, combien ça rapporte ?. Journ'iamas 2012, Institut National de Recherche Agronomique (INRA). UR Agrosystèmes tropicaux (1321).; Chambre Départementale d'Agriculture de Guadeloupe. Baie-Mahault (Guadeloupe), FRA., Sep 2012, Petit-Bourg ; Petit-Canal (Guadeloupe), France. pp.27. hal-02750074

HAL Id: hal-02750074

<https://hal.inrae.fr/hal-02750074v1>

Submitted on 3 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Produire de l'igname en Guadeloupe : combien ça coûte, combien ça rapporte ?

Carla Barlagne, François Causeret & Jean-Marc Blazy

Mail : carla.barlagne@antilles.inra.fr - Tél. : 05 90 25 59 77

1. Problématique et objectifs

L'igname est une culture annuelle à cycle long (6 à 12 mois), généralement reconnue en Guadeloupe comme rentable quand les conditions favorables sont réunies mais nécessitant une capacité de financement importante pour la mise en culture avant d'en obtenir un revenu. Compte tenu de la diversité des lieux de production et des modes de cultures de l'igname en Guadeloupe (ensemble des opérations de l'itinéraire technique), les résultats technico-économiques peuvent être très différenciés. Nous les illustrons ici à partir de 6 situations types qui reflètent des situations moyennes au regard du prix et du rendement.

2. Descriptif et résultats

Les six itinéraires techniques ont été construits et simulés avec Igmamerge, outil de caractérisation et simulation technico-économique des cultures d'igname. Ces types se distinguent principalement par la zone de culture, l'espèce d'igname, le poids du semencé, le mode de conduite (culture à plat ou tuteurée), le recours à l'irrigation et le mode de récolte. Ces caractéristiques sont présentées dans le **Tableau 1**.

Ce tableau montre une forte variabilité des résultats technico-économiques au sein des six types. Le produit agricole est toujours élevé (22 500 € à 30 000 €) et sa variabilité entre les types est assez limitée (+33% du plus petit au plus grand). Les coûts de production sont eux aussi très importants (11 496 € à 21 002 €) avec une variabilité beaucoup plus forte entre types (+83%). Celle-ci est due aux modes de conduite contrastés. Il en découle une marge brute (produit agricole – coûts de production) élevée (8 631 €) à très élevée (17 130 €), elle aussi très variable entre les types (+98%).

Les types T1 et T4 ont les caractéristiques techniques les plus contrastées dans notre typologie. La marge brute du type T4 est supérieure à celle de T1 de 6 506 €/ha/cycle. Cette différence s'explique principalement par des coûts plus élevés pour T1 concernant la conduite de la culture (+4 042 €), la préparation des semencés (+3 778 €), la récolte (+994 €) et le désherbage (+905 €), cela, malgré un produit agricole plus élevé (+3 000 €) pour T1. Ces postes sont les plus coûteux dans la conduite de l'igname (**Figure 1**). Concernant les autres indicateurs technico-économiques, nous constatons trois faits principaux :

→ Le seuil de rentabilité (rendement d'igname à partir duquel les frais de production sont couverts) de T1 est d'environ 11 tonnes/ha/cycle contre 8 pour T4. Ainsi T4, couvre ses frais avec un volume produit plus faible.

→ Le coût de revient du kg d'igname pour T1 est de 1,46 €/kg contre 0,68 €/kg pour T4. Pour dégager du bénéfice, T1 devra donc vendre son igname à un prix plus élevé que T4 (soit un prix de vente supérieur à 1.46 €/kg pour T1 contre un prix de vente supérieur à 0.68 €/kg pour T4).

→ Les besoins en main d'œuvre de T1 sont de 1 115 h/ha/cycle contre 564 pour T4 (**Figure 2**). L'écart s'explique par les besoins générés par le tuteurage, la récolte (double pour T1), et le désherbage (moins de sarclages pour T4 dû au recouvrement plus rapide du sol par les variétés du groupe *D.alata*). La conduite de T4 a une efficacité économique plus élevée que celle de T1. Sa localisation géographique lui permet de faire les choix techniques les plus favorables.

3. Limites et perspectives

A l'analyse des résultats technico-économiques, l'igname apparaît comme une culture exigeante en trésorerie et en main d'œuvre, mais qui, sous réserve de rendements suffisants (au moins entre 7 et 11 tonnes/ha/cycle), est rentable quelle que soit la situation considérée. Toutefois, certaines situations sont plus favorables que d'autres (T3 dégage la marge brute la plus élevée). Cependant, il est important de considérer que les différentes combinaisons de choix techniques ne peuvent être mises en œuvre sur tous les lieux de production. Ceux-ci présentent des potentiels et des contraintes variables (fertilité du milieu, topographie, pluviométrie, risque de contamination par des champignons pathogènes). C'est en tenant compte de ces différents paramètres et des objectifs économiques qu'il veut atteindre, que l'agriculteur pourra opérer les choix techniques les plus pertinents.

4. Pour en savoir plus...

Causeret F., Barlagne C., Blazy JM., 2012. Igmamerge : Outil de simulation technico-économique de la production d'igname pour l'aide à la décision. Notice d'utilisation. Version 1.01. Septembre 2012, 8p.

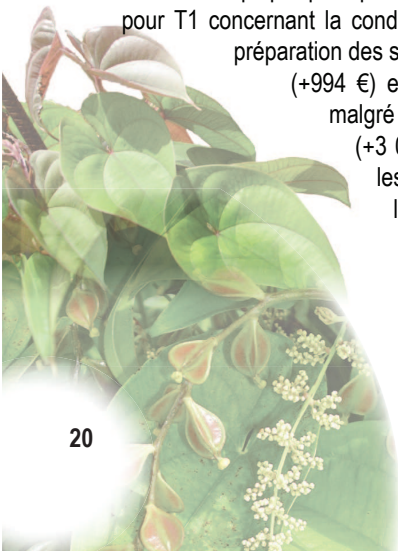


Tableau 1 : Caractéristiques de 6 types d'itinéraires techniques pratiqués sur igname.

Type	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Zone	Basse-Terre	Basse-Terre	Grande-Terre	Grande-Terre	Grande-Terre	Basse-Terre
Espèces	<i>D. cayenensis</i>	<i>D. alata</i>	<i>D. cayenensis</i>	<i>D. alata</i>	<i>D. esculenta</i>	<i>D. esculenta</i>
Conduite	Tuteurée	A Plat	A Plat	A Plat	A Plat	Tuteurée
Irrigation	Non	Non	Oui	Oui	Oui	Non
Récolte	Manuelle double	Semi-mécanique	Semi-mécanique	Semi-mécanique	Semi-mécanique	Manuelle
Poids du semenceau (g)	130	120	90	70	70	70
Rendement (t)	15	15	15	18	13	13
Coût horaire de la MO (€)	11,31	11,31	11,31	11,31	11,31	11,31

*Coûts hors charges de structure et amortissements

Tableau 2 : Principaux résultats technico-économiques de 6 types d'itinéraires techniques pratiqués sur igname

Type	T1	T2	T3	T4	T5	T6
Produit agricole (€/ha/cycle)	3 0000	22 500	30 000	27 000	26 000	26 000
Marge brute (€/ha/cycle)	8 998	9 777	17 130	15 504	13 317	8 631
Seuil de rentabilité (kg/ha/cycle)	10 979	9 119	6 791	8 189	6 819	9 162
Besoin en main d'œuvre (h/ha/cycle)	1 115	710	574	564	613	976
Coût* de revient (€/kg)	1,46	0,91	0,91	0,68	1,05	1,41
Coût* de production (€/ha/cycle)	21 002	12 723	12 870	11 496	12 683	17 369

Figure 1 : Répartition en % des coûts pour un cycle de culture (8 mois) pour les types T1 et T4.

T1 : total coûts hors charges de structure = 21002 € T4 : total coûts hors charges de structure = 11496 €

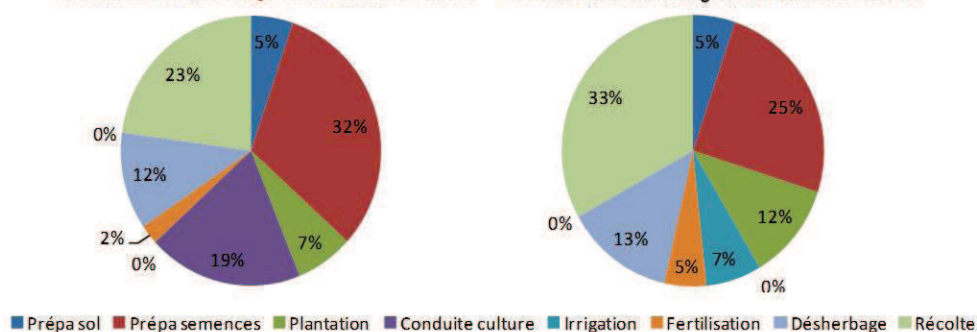
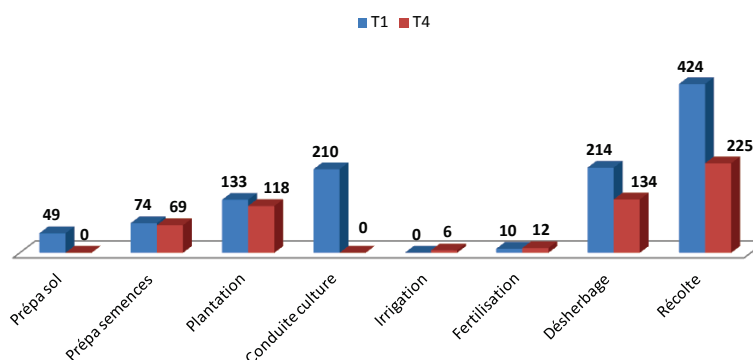


Figure 2 : Besoins en main d'œuvre (en h/ha/cycle) pour un cycle de culture (8 mois) pour les types T1 et T4.



Journ'ïames 2012

Journée technique sur l'igname

25 septembre à l'INRA de Duclos, Petit-Bourg

2 octobre d au CFPPA de Petit-Canal

Actes

