



HAL
open science

Vers une meilleure connaissance des usages des outils de sélection pour piloter la gestion collective des races ovines laitières locales en Pyrénées-Atlantiques

Julie Labatut, X. Aguerre, X. Arranz, Jean-Michel Astruc, Bernard B. Bibé, Emmanuelle Boisseau, Nathalie N. Girard, Vincent Thenard

► To cite this version:

Julie Labatut, X. Aguerre, X. Arranz, Jean-Michel Astruc, Bernard B. Bibé, et al.. Vers une meilleure connaissance des usages des outils de sélection pour piloter la gestion collective des races ovines laitières locales en Pyrénées-Atlantiques. 15. Rencontres autour des Recherches sur les Ruminants, Dec 2008, Paris, France. hal-02754848

HAL Id: hal-02754848

<https://hal.inrae.fr/hal-02754848>

Submitted on 3 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Vers une meilleure connaissance des usages des outils de sélection pour piloter la gestion collective des races ovines laitières locales en Pyrénées-Atlantiques.

Towards a better knowledge of selection tool utilization to monitor the collective management of local milk sheep breeds in the western Pyrenean area.

LABATUT J. (1), AGUERRE X. (2), ARRANZ J.M. (2), ASTRUC J.M. (3), BIBE B. (4), BOISSEAU E. (1), GIRARD N. (1), THENARD V. (1)

(1) INRA - UMR AGIR - B.P. 52627- Auzeville - 31326 Castanet Tolosan - France

(2) CDEO - Quartier Ahetzia - 64130 Ordiarp

(3) Institut de l'élevage - INRA - SAGA - B.P. 52627- Auzeville - 31326 Castanet Tolosan - France

(4) INRA - SAGA - B.P. 52627- Auzeville - 31326 Castanet Tolosan - France

INTRODUCTION

Après trente années de sélection des populations ovines laitières des Pyrénées-Atlantiques, les acteurs des schémas de sélection des races Manech Tête Noire, Manech Tête Rousse et Basco-Béarnaise s'interrogent sur le devenir de leurs races locales. Avec un progrès génétique obtenu proche de l'optimum, les schémas de sélection de ces races ont montré leur efficacité (intégration de la richesse du lait et de la résistance à la tremblante, Barillet *et al.*, 2008). Mais depuis quelques années, de multiples débats émergent, fragilisant la coopération entre acteurs de la gestion de ces races locales : objectifs de sélection, rusticité, financement de la génétique, installation de troupeaux Lacaune et fragilité du schéma de sélection Manech Tête Noire (Arranz *et al.*, 2006). Pour analyser ces questionnements, il est apparu important de dépasser la problématique de la création du progrès génétique, bien maîtrisée, et de mieux connaître les pratiques des éleveurs hors schéma, au-delà des discours et positions parfois très militantes, en matière de reproduction et de sélection, mais aussi leur stratégie vis-à-vis de l'action collective des schémas de sélection (Labatut *et al.*, 2008). La connaissance de celles-ci est d'autant plus parcellaire que la diffusion du progrès génétique par l'IA et l'adhésion au contrôle laitier simplifié sont relativement faibles. Ainsi mieux connaître ces pratiques peut jouer un rôle important dans la gestion des ressources génétiques locales.

1. MATERIEL ET METHODES

L'étude menée a donc focalisé sur la catégorie des éleveurs en dehors du schéma de sélection, dont on connaît peu les pratiques, comparativement aux sélectionneurs qui sont finement suivis par les structures en charge de la sélection. Vingt-six enquêtes semi-directives ont été conduites auprès d'éleveurs hors schéma de sélection, potentiellement utilisateurs du progrès génétique. L'échantillon d'éleveurs a été choisi de manière à balayer la diversité structurelle identifiée a priori, selon des critères de race, de situation géographique, de degré d'utilisation d'outils techniques, de pratiques de la transhumance et de valorisation du lait. Les entretiens ont ainsi permis de caractériser les pratiques de ces éleveurs en matière de gestion des ressources génétiques à l'échelle de leur exploitation et de connaître les justifications qu'ils en donnent.

2. RESULTATS ET DISCUSSION

Une analyse transversale (Girard, 2004) de ces données a permis de formaliser treize critères de diversité des pratiques de gestion de la sélection et du renouvellement du troupeau regroupés en cinq thèmes (gestion des béliers, conduite de la reproduction, gestion des agnelles de renouvellement, utilisation du territoire, participation à la sélection collective). Le croisement de ces critères a ensuite permis

d'élaborer une typologie de six stratégies différentes de gestion des ressources génétiques dans les exploitations (Boisseau, 2007).

Figure 1 : les six stratégies de gestion des ressources génétiques

S1	Maîtriser la reproduction sur son exploitation tout en améliorant le niveau génétique de son troupeau par l'IA
S2	Produire de bonnes agnelles en utilisant le progrès génétique créé par le schéma de sélection et en accélérant la mise à la reproduction des agnelles
S3	Améliorer progressivement le niveau génétique du troupeau en utilisant le progrès génétique collectif tout en pratiquant la transhumance
S4	Pratiquer la transhumance et valoriser le fromage tout en cherchant à simplifier la conduite du troupeau et à utiliser les béliers de l'IA
S5	Conduire de manière simple et naturelle la reproduction tout en utilisant de manière modérée le progrès génétique créé par le schéma
S6	Faire produire un beau troupeau de manière naturelle tout en valorisant les ressources fourragères d'estive

Les résultats qui n'étaient pas évidents *a priori* montrent que cinq de ces six types, soit vingt-trois des vingt-six éleveurs rencontrés, sont utilisateurs de la génétique produite par le schéma de sélection, essentiellement par le biais de la voie mâle, *via* l'achat de béliers de monte naturelle à des éleveurs en contrôle laitier officiel. Toutefois, ces types d'éleveurs se distinguent les uns des autres par l'intensité avec laquelle ils utilisent la génétique, par les moyens utilisés (IA *vs.* monte naturelle) et par des stratégies intégrant de façon différentielle la transhumance, la production fromagère, la valorisation du territoire.

CONCLUSION

Mieux connaître ainsi les usages des outils des schémas de sélection et la diversité des rationalités des éleveurs dans la gestion de la reproduction de leur troupeau doit permettre de proposer des pistes de réflexion aux maîtres d'œuvre de la sélection et à tous les acteurs impliqués dans la gestion collective de ces races. La discussion de ces pistes sera un des premiers chantiers à mettre en œuvre par l'organisme de sélection des races ovines laitières des Pyrénées.

Arranz J.M., Astruc J.M., Bibé B., Bonnemaire J., Clément O., Dascon F., Lagriffoul G., Morin E., Labatut J., 2006. Renc. Rech. Rum. 13, 361

Barillet F., Astruc J.M., Lagriffoul G., Aguerre X., Bonaiti B., 2008. 36th ICAR Session, 16-20 June 2008, Niagara Falls, NY, USA

Boisseau E., 2007. Mémoire de fin d'études, ENITAC Clermont-Ferrand. 43 p

Girard N., 2004. Guide méthodologique, INRA

Labatut J., Girard N., Astruc J.M., Bibé B., Boisseau B., 2008. 8th IFSA European Symposium, 6-10 July 2008, Clermont-Ferrand, France