



Théorie de la valeur et environnement : perspectives à partir de la socio-économique écologique

Gaël Plumecocq

► To cite this version:

Gaël Plumecocq. Théorie de la valeur et environnement : perspectives à partir de la socio-économique écologique. Séminaire “ Conventions ”, Jun 2018, Lille, France. 24 p. hal-02784850

HAL Id: hal-02784850

<https://hal.inrae.fr/hal-02784850>

Submitted on 4 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Théorie de la valeur et environnement : perspectives à partir de la socio-économie écologique

Introduction

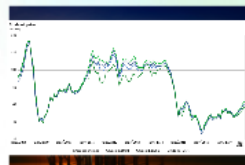
L'environnement est productif

La dimension marchande de l'environnement

L'environnement pèse sur l'économie

L'environnement a **une** valeur, mais pas forcément de prix

➡ Quelle est **la** valeur de l'environnement ?



Bibliothèque des SCIENCES HUMAINES
Des valeurs
Une approche sociologique
par NATHALIE HEINICH

La pluralité des valeurs

Les valeurs ne sont pas séparables de l'évaluation (formation des jugements)

Les valeurs : au niveau des principes (de ce point de vue : valeurs = légitimité)

La valeur est fondamentalement sociale

Leur expression a des effets sociaux/politiques

La monnaie comme institution
Instrument de dénomination
Cadre la forme des dispositifs de politiques publiques



Conclusion

L'approche par la pluralité/la faible commensurabilité des valeurs est supérieure à l'approche traditionnelle

Enjeux épistémologiques :

Valeur écologique (fonctionnelle) vs. Valeur sociale (projet)

Voir une science post-traditionnelle
des pratiques écologiques de gestion de territoire
Tradition vs. Construction
Ne pas confondre la valeur 'écologique' des écosystèmes
et la valeur 'sociale' des écosystèmes
Voir aussi : Harbéy (2010), Orléan (2010), Heinich (2010)

exo vs. endosomatique

Perspectives : Le métabolisme (individuel/social) comme base de la valeur

La forme du métabolisme définit un projet de société (e.g. Agraire vs. Carbonné)

Reconstruire le monde dans la société globale de l'énergie
à la fois par le haut et par le bas
des pratiques écologiques
Reconstruire le système sociopolitique de l'énergie et de l'écologie
à la fois par le haut et par le bas
Reconstruire le système sociopolitique de l'énergie et de l'écologie
à la fois par le haut et par le bas

Comment ?

Les méthodes de valeur sociale
sont-elles différentes de celles de la valeur marchande ?
La méthode de valeur sociale
est-elle plus adaptée à la gestion de territoire ?
La valeur sociale est-elle plus adaptée à la gestion de territoire ?

Pourquoi ?

La valeur sociale est-elle plus adaptée à la gestion de territoire ?
La valeur sociale est-elle plus adaptée à la gestion de territoire ?
La valeur sociale est-elle plus adaptée à la gestion de territoire ?

Commensurabilité au sens fort

Le rapport
est-il un rapport entre deux grandeurs ?
ou un rapport entre deux choses ?
ou un rapport entre deux choses ?
ou un rapport entre deux choses ?

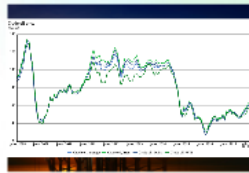
Substituabilité

Le rapport
est-il un rapport entre deux grandeurs ?
ou un rapport entre deux choses ?
ou un rapport entre deux choses ?
ou un rapport entre deux choses ?

Théorie de la valeur et environnement : perspectives à partir de la socio-économie écologique

Introduction

L'environnement est productif



La dimension marchande de l'environnement

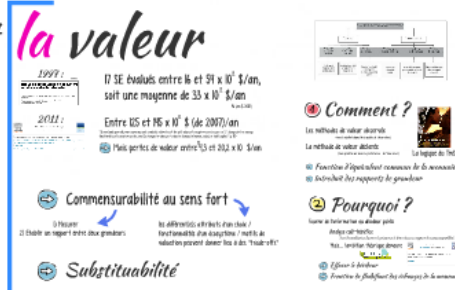
L'environnement pèse sur l'économie



L'environnement a **une** valeur, mais pas forcément de prix



Quelle est **la** valeur de l'environnement ?



La pluralité des valeurs

Les valeurs ne sont pas séparables de l'évaluation (formation des jugements)

Les valeurs : au niveau des principes

(de ce point de vue : valeurs = légitimité)

La valeur est fondamentalement sociale

Leur expression a des effets sociaux/politiques

La monnaie comme institution
Instrument de domination
Cadre la forme des dispositifs de politiques publiques



Conclusion

L'approche par la pluralité/la faible commensurabilité des valeurs est supérieure à l'approche traditionnelle

Mais elle partage une limite avec elle : Valeur écologique (fonctionnelle) vs. Valeur sociale (projetée)

Enjeux épistémologiques :

Vers une science postmoderne

Réalisme vs. Constructivisme

Sur quel socle la valeur environnementale des écosystèmes ?

Sur quelle base ? (base qualitative) (méthodique) ?

exo vs. endosomatique

Perspectives : Le métabolisme (individuel/social) comme base de la valeur

La forme du métabolisme définit un projet de société (e.g. Agraire vs. Carbonné)



Introduction

L'environnement est productif

La dimension marchande de l'environnement

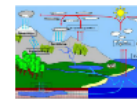
L'environnement pèse sur l'économie



Coût de réparation
Assurance contre les risques



Prix hédoniques



Bénéfices fonctionnels

TANGIBLE

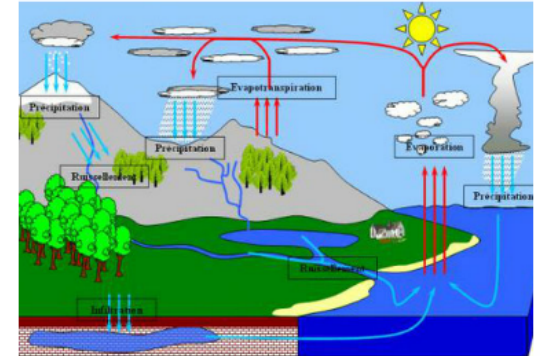
l'économie



Coût de réparation
Assurance contre les risques



Prix hédoniques



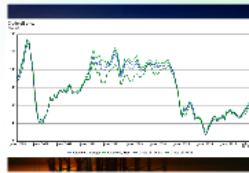
Bénéfices fonctionnels

TANGIBLE

Théorie de la valeur et environnement : perspectives à partir de la socio-économie écologique

Introduction

L'environnement est productif



La dimension marchande de l'environnement

L'environnement pèse sur l'économie



L'environnement a **une** valeur, mais pas forcément de prix



Quelle est **la** valeur de l'environnement ?

Comment ?

Les méthodes de valorisation

- La méthode de la valeur dérivée
- La méthode de la valeur directe
- La méthode de la valeur indirecte
- La méthode de la valeur d'usage
- La méthode de la valeur d'existence
- La méthode de la valeur d'option
- La méthode de la valeur d'usage et d'existence
- La méthode de la valeur d'usage et d'option
- La méthode de la valeur d'usage et d'existence et d'option

Pourquoi ?

Les raisons de la valorisation

- La valorisation de l'environnement
- La valorisation de la biodiversité
- La valorisation des paysages
- La valorisation des services écosystémiques
- La valorisation des ressources naturelles
- La valorisation des biens culturels
- La valorisation des biens matériels
- La valorisation des biens immatériels
- La valorisation des biens communs
- La valorisation des biens publics
- La valorisation des biens privés
- La valorisation des biens mixtes
- La valorisation des biens collectifs
- La valorisation des biens individuels
- La valorisation des biens sociaux
- La valorisation des biens culturels
- La valorisation des biens matériels
- La valorisation des biens immatériels
- La valorisation des biens communs
- La valorisation des biens publics
- La valorisation des biens privés
- La valorisation des biens mixtes
- La valorisation des biens collectifs
- La valorisation des biens individuels
- La valorisation des biens sociaux

La pluralité des valeurs

Les valeurs ne sont pas séparables de l'évaluation (formation des jugements)

Les valeurs : au niveau des principes

- Porteurs d'engagements et porteurs de connaissances
- Pluralité des perspectives, des situations...
- Questions des ressources de l'évaluation

(de ce point de vue : valeurs = légitimité)



La valeur est fondamentalement sociale

Leur expression a des effets sociaux/politiques

- La monnaie comme institution
- Instrument de domination
- Cadre la forme des dispositifs de politiques publiques

Conclusion

L'approche par la pluralité/la faible commensurabilité des valeurs est supérieure à l'approche traditionnelle

Mais elle partage une limite avec elle :

Valeur écologique (fonctionnelle) vs. Valeur sociale (projetée)

Enjeux épistémologiques :

Vers une science post-normale

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Pratiquer la complexité

Perspectives : Le métabolisme (individuel/social) comme base de la valeur

La forme du métabolisme définit un projet de société (e.g. Agraire vs. Carbonné)



la valeur

1997:



17 SE évalués entre 16 et 54×10^{12} \$/an,
soit une moyenne de 33×10^{12} \$/an
% (en \$ 2007)

2011:



Entre 125 et 145×10^{12} \$ (de 2007)/an

* (1) new (and generally more numerous and complete) estimates of the unit values of ecosystem services per ha, (2) changes in the average functionality of ecosystem per ha, and (3) changes in value per ha due to changes in human, social, or built capital.* (p. 155)

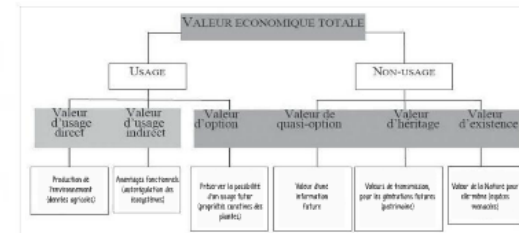
➡ Mais pertes de valeur entre $4,3$ et $20,2 \times 10^{12}$ \$/an

➡ Commensurabilité au sens fort

- 1) Mesurer
- 2) Etablir un rapport entre deux grandeurs

les différent(e)s attributs d'un choix /
fonctionnalités d'un écosystème / motifs de
valuation peuvent donner lieu à des "trade-offs"

➡ Substituabilité



① Comment ?

Les méthodes de valeur observée

(mais le résultat dépend de la qualité de l'observation)

La méthode de valeur déclarée

(mais problème des mises de protestation - les "faux zéros")



La logique du Tms

- ➡ Fonction d'équivalent commun de la monnaie
- ➡ Introduit des rapports de grandeur

② Pourquoi ?

Fournir de l'information au décideur public

Analyse coût-bénéfice

Taux d'actualisation (mettre le présent et le futur dans un rapport de commensurabilité)

Mais... l'ambition théorique demeure



➡ Effacer le décideur

➡ Fonction de fluidifiant des échanges de la monnaie

VALEUR ECONOMIQUE TOTALE

USAGE

NON-USAGE

Valeur
d'usage
direct

Valeur
d'usage
indirect

Valeur
d'option

Valeur de
quasi-option

Valeur
d'héritage

Valeur
d'existence

Production de
l'environnement
(denrées agricoles)

Avantages fonctionnels
(autorégulation des
écosystèmes)

Préserver la possibilité
d'un usage futur
(propriétés curatives des
plantes)

Valeur d'une
information
future

Valeurs de transmission,
pour les générations futures
(patrimoine)

Valeur de la Nature pour
elle-même (espèces
menacées)

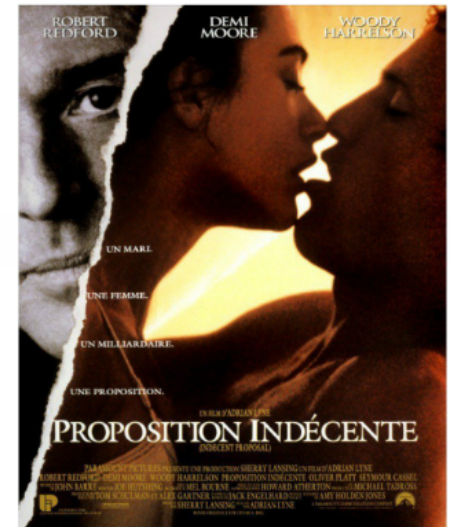
① Comment ?

Les méthodes de valeur observée

(mais le résultat dépend de la qualité de l'observation)

La méthode de valeur déclarée

(mais problème des mises de protestation – les "faux zéros")



La logique du TmS

➡ *Fonction d'équivalent commun de la monnaie*

➡ *Introduit des rapports de grandeur*

➡ Introduit des rapports de grandeur

② Pourquoi ?

Fournir de l'information au décideur public

Analyse coût-bénéfice

Taux d'actualisation (mettre le présent et le futur dans un rapport de commensurabilité)

Mais... l'ambition théorique demeure



Ecological Economics
Volume 68, Issue 3, 15 January 2009, Pages 810-821



Analysis

Economic valuation of the vulnerability of world agriculture confronted with pollinator decline

Nicola Gallai ^{a, b, c, d}, Jean-Michel Salles ^e, Josef Settele ^d, Bernard E. Vaissière ^a

[Show more](#)

<https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2008.06.014>

[Get rights and content](#)

➡ Effacer le décideur

➡ Fonction de fluidifiant des échanges de la monnaie

la valeur

1997 :

articles

The value of the world's ecosystem services and natural capital

Robert Costanza^a, Ralph d'Arge^a, Rudolf de Groot^b, Stephen Farber^c, Monica Grosse^d, Bruce Hansen^e, Karin Limburg^f, Shahid Naeem^g, Robert V. O'Neill^h, Jose Parueloⁱ, Robert G. Raskin^j, Paul Sutton^k, & Marjan van den Belt^l

^a Center for Environmental and Estuarine Studies, Ecology Department, and ^l Institute for Biological Sciences, University of Maryland, Ann. St. Sciences, Maryland 20613, USA

^b Bioscience Department (research), University of Wyoming, Laramie, Wyoming 82070, USA

^c Center for Environmental and Climate Studies, Wageningen Agricultural University, PO Box 311, 6500 HD Wageningen, The Netherlands

^d Graduate School of Public and Environmental Affairs, University of Pittsburgh, Pittsburgh, Pennsylvania 15260, USA

^e Geography Department and NCS, University of Illinois, Urbana, Illinois 61801, USA

^f Institute of Ecosystem Studies, Millbrook, New York, USA

^g Department of Ecology, Evolution and Behavior, University of Minnesota, St Paul, Minnesota 55108, USA

^h Environmental Sciences Division, Oak Ridge National Laboratory, Oak Ridge, Tennessee 37831, USA

2011 :

Global Environmental Change

Volume 26, May 2014, Pages 152-158



Changes in the global value of ecosystem services

Robert Costanza^a, Rudolf de Groot^b, Paul Sutton^c, Sander van der Ploeg^d, Sharolyn J. Anderson^e, Ida Kubiszewski^f, Stephen Farber^g, R. Kerry Turner^h

Show more

<https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2014.04.002>

Get rights and content

17 SE évalués entre 16 et 54×10^{12} \$/an,
soit une moyenne de 33×10^{12} \$/an

46 (en \$ 2007)

Entre 125 et 145×10^{12} \$ (de 2007)/an

"(1) new (and generally more numerous and complete) estimates of the unit values of ecosystem services per ha; (2) changes in the average functionality of ecosystem per ha; and (3) changes in value per ha due to changes in human, social, or built capital." (p. 155)



Mais pertes de valeur entre $4,3$ et $20,2 \times 10^{12}$ \$/an

la valeur

1997:



17 SE évalués entre 16 et 54×10^{12} \$/an,
soit une moyenne de 33×10^{12} \$/an
(en \$ 2007)

2011:



Entre 125 et 145×10^{12} \$ (de 2007)/an

* (1) new (and generally more numerous and complete) estimates of the unit values of ecosystem services per ha, (2) changes in the average functionality of ecosystem per ha, and (3) changes in value per ha due to changes in human, social, or built capital.* (p. 155)

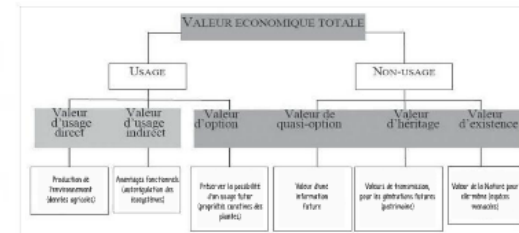
➡ Mais pertes de valeur entre $4,3$ et $20,2 \times 10^{12}$ \$/an

➡ Commensurabilité au sens fort

- 1) Mesurer
- 2) Etablir un rapport entre deux grandeurs

les différent(e)s attributs d'un choix /
fonctionnalités d'un écosystème / motifs de
valuation peuvent donner lieu à des "trade-offs"

➡ Substituabilité



① Comment ?

Les méthodes de valeur observée

(mais le résultat dépend de la qualité de l'observation)

La méthode de valeur déclarée

(mais problème des mises de protestation - les "faux zéros")



La logique du Tms

- ➡ Fonction d'équivalent commun de la monnaie
- ➡ Introduit des rapports de grandeur

② Pourquoi ?

Fournir de l'information au décideur public

Analyse coût-bénéfice

Taux d'actualisation (mettre le présent et le futur dans un rapport de commensurabilité)

Mais... l'ambition théorique demeure



- ➡ Effacer le décideur
- ➡ Fonction de fluidifiant des échanges de la monnaie

La pluralité *des* valeurs

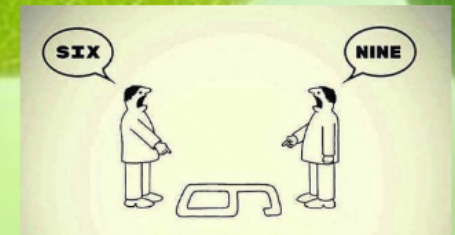
Les valeurs ne sont pas séparables de l'évaluation (formation des jugements)

	Décider	Analyser	Informar
Utilisation substantive (Résultat)	Choix collectif	Comparaisons	Etablissement d'un bilan
Utilisation procédurale (Processus)	Justice distributive	Etude d'un phénomène	Contrôle de la qualité

Les valeurs : au niveau des principes

- Porteurs d'enjeux et porteurs de connaissance
- Pluralité des perspectives, des situations...
- Questions des ressources de l'évaluateur

(de ce point de vue :
valeurs = légitimité)



La valeur est fondamentalement sociale

Incommensurabilités, mais l'agrégation

- est réalisée par le processus social lui-même (délibération (possiblement monétaires), conflits...)
- éventuellement via des institutions-articulatrices de valeurs (Vain).

Leur expression a des effets sociaux/politiques

La monnaie comme institution

Instrument de domination

Cadre la forme des dispositifs de politiques publiques

L'effacement de la Nature (transaction entre producteurs et bénéficiaires)

de la conception dialogique à la conception monétaire, à la conception financière

Les effets pervers de la sanction monétaire

payer une sanction, ce peut être acheter le droit de "mal faire"
contexte de budgets chertés, la puissance publique a intérêt à percevoir les montants des sanctions

Les effets pervers de l'incitation financière

la récompense monétaire change les motifs d'action (la technique à l'intérêt financier)
la récompense monétaire a tendance à biter les collectifs (changement de rétroaction d'action)

l'évaluation

	<i>Décider</i>	<i>Analyser</i>	<i>Informer</i>
Utilisation substantive (Résultat)	Choix collectif	Comparaisons	Etablissement d'un bilan
Utilisation procédurale (Processus)	Justice distributive	Etude d'un phénomène	Contrôle de la qualité

La pluralité *des* valeurs

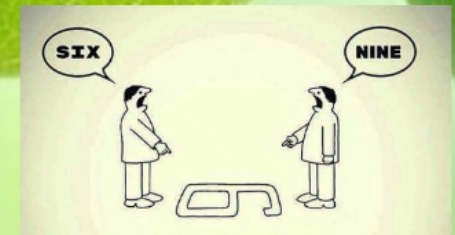
Les valeurs ne sont pas séparables de l'évaluation (formation des jugements)

	Décider	Analyser	Informar
Utilisation substantive (Résultat)	Choix collectif	Comparaisons	Etablissement d'un bilan
Utilisation procédurale (Processus)	Justice distributive	Etude d'un phénomène	Contrôle de la qualité

Les valeurs : au niveau des principes

- Porteurs d'enjeux et porteurs de connaissance
- Pluralité des perspectives, des situations...
- Questions des ressources de l'évaluateur

(de ce point de vue :
valeurs = légitimité)



La valeur est fondamentalement sociale

Incommensurabilités, mais l'agrégation

- est réalisée par le processus social lui-même (délibération (possiblement monétaires), conflits...)
- éventuellement via des institutions-articulatrices de valeurs (Vain).

Leur expression a des effets sociaux/politiques

La monnaie comme institution

Instrument de domination

Cadre la forme des dispositifs de politiques publiques

L'effacement de la Nature (transaction entre producteurs et bénéficiaires)

de la conception dialogique à la conception monétaire, à la conception financière

Les effets pervers de la sanction monétaire

payer une sanction, ce peut être acheter le droit de "mal faire"
contexte de budgets chertés... la puissance publique a intérêt à percevoir les montants des sanctions

Les effets pervers de l'incitation financière

la récompense monétaire change les motifs d'action (la technique à l'intérêt financier)
la récompense monétaire a tendance à biter les collectifs (changement de rétroaction d'action)

sociale

Incommensurabilités, mais l'agrégation

- est réalisée par le processus social lui-même (délibération [possiblement monétaires], conflits...)
- éventuellement via des institutions-articulatrices de valeurs (Vatn).

La pluralité *des* valeurs

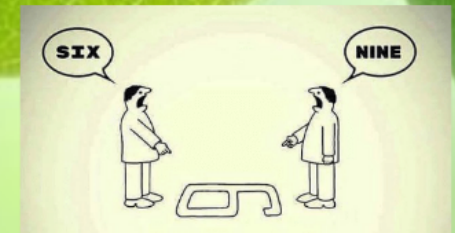
Les valeurs ne sont pas séparables de l'évaluation (formation des jugements)

	Décider	Analyser	Informar
Utilisation substantive (Résultat)	Choix collectif	Comparaisons	Etablissement d'un bilan
Utilisation procédurale (Processus)	Justice distributive	Etude d'un phénomène	Contrôle de la qualité

Les valeurs : au niveau des principes

- Porteurs d'enjeux et porteurs de connaissance
- Pluralité des perspectives, des situations...
- Questions des ressources de l'évaluateur

(de ce point de vue :
valeurs = légitimité)



La valeur est fondamentalement sociale

Incommensurabilités, mais l'agrégation

- est réalisée par le processus social lui-même (délibération (possiblement monétaires), conflits...)
- éventuellement via des institutions-articulatrices de valeurs (Vain).

Leur expression a des effets sociaux/politiques

La monnaie comme institution

Instrument de domination

Cadre la forme des dispositifs de politiques publiques

L'effacement de la Nature (transaction entre producteurs et bénéficiaires)

de la conception dialogique à la conception monétaire, à la conception financière

Les effets pervers de la sanction monétaire

payer une sanction, ce peut être acheter le droit de "mal faire"
contexte de budgets chertés... la puissance publique a intérêt à percevoir les montants des sanctions

Les effets pervers de l'incitation financière

la récompense monétaire change les motifs d'action (la technique à l'intérêt financier)
la récompense monétaire a tendance à biter les collectifs (changement de rétroaction d'action)

/politiques

L'effacement de la Nature (transaction entre producteurs et bénéficiaires)

de la compensation écologique à la compensation monétaire, à la compensation financière

Les effets pervers de la sanction monétaire

payer une sanction, ça peut être acheter le droit de "mal faire"

contexte de déficits budgétaires chroniques : la puissance publique à intérêt à percevoir les montants des sanctions

Les effets pervers de l'incitation financière

la récompense monétaire change les motifs d'action (de l'éthique à l'intérêt financier)

la récompense monétaire a tendance à briser les collectifs (changement de référentiel d'action)

Conclusion

L'approche par la pluralité/la faible commensurabilité des valeurs est supérieure à l'approche traditionnelle

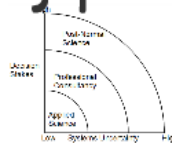
Mais elle partage une limite avec elle :

Valeur écologique (fonctionnelle) vs. Valeur sociale (projetée)

Enjeux épistémologiques :

Vers une science postnormale
(plus participative, centrée sur les processus de délibération)

Réalisme vs. Constructivisme



➡ Qui pour évaluer la valeur fonctionnelle des écosystèmes ?
(e.g. chaînes trophiques)

➡ Sur quelle base ? Avec quelle(s) métrique(s) ?

- Ne présuppose rien sur la forme de durabilité (faible, dans l'évaluation monétaire), le rapport à la Nature (instrumentalisme), les projets de société (optimisme technologique)
- Évite de nombreuses limites liées à des choix techniques (utilité cardinale, agrégation individuelles...). Mais pas tous.
- Est moins naïve sur les effets politiques que les évaluations produisent (en tous cas, assume une approche normative sur la mise en commun des évaluations)

exo vs. endosomatique



Perspectives : Le métabolisme (individuel/social) comme base de la valeur

La forme du métabolisme définit un projet de société (e.g. Agraire vs. Carbonné)

Questionner la manière dont la société produit de l'énergie utile (vivre sur le budget des générations passées ?)



Questionner la légitimité/acceptabilité collective de l'allocation de l'énergie utile (quelles activités sont prioritaires ?)

Reconnaître/théoriser le fait que les besoins sont limités (cf. Max-Neef)

rs est supérieur à l'approche traditionnelle

- Ne présuppose rien sur la forme de durabilité (faible, dans l'évaluation monétaire), le rapport à la Nature (instrumentalisme), les projets de société (optimisme technologique)
- Evite de nombreuses limites liées à des choix techniques (utilité cardinale, agrégation individuelles...). Mais pas tous...
- Est moins naïve sur les effets politiques que les évaluations produisent (en tous cas, assume une approche normative sur la mise en commun des évaluations)

Conclusion

L'approche par la pluralité/la faible commensurabilité des valeurs est supérieure à l'approche traditionnelle

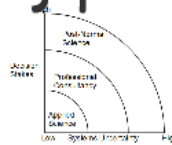
Mais elle partage une limite avec elle :

Valeur écologique (fonctionnelle) vs. Valeur sociale (projetée)

Enjeux épistémologiques :

Vers une science postnormale
(plus participative, centrée sur les processus de délibération)

Réalisme vs. Constructivisme



➡ Qui pour évaluer la valeur fonctionnelle des écosystèmes ?
(e.g. chaînes trophiques)

➡ Sur quelle base ? Avec quelle(s) métrique(s) ?

- Ne présuppose rien sur la forme de durabilité (faible, dans l'évaluation monétaire), le rapport à la Nature (instrumentalisme), les projets de société (optimisme technologique)
- Évite de nombreuses limites liées à des choix techniques (utilité cardinale, agrégation individuelles...). Mais pas tous.
- Est moins naïve sur les effets politiques que les évaluations produisent (en tous cas, assume une approche normative sur la mise en commun des évaluations)

exo vs. endosomatique



Perspectives : Le métabolisme (individuel/social) comme base de la valeur

La forme du métabolisme définit un projet de société (e.g. Agraire vs. Carbonné)

Questionner la manière dont la société produit de l'énergie utile (vivre sur le budget des générations passées ?)



Questionner la légitimité/acceptabilité collective de l'allocation de l'énergie utile (quelles activités sont prioritaires ?)

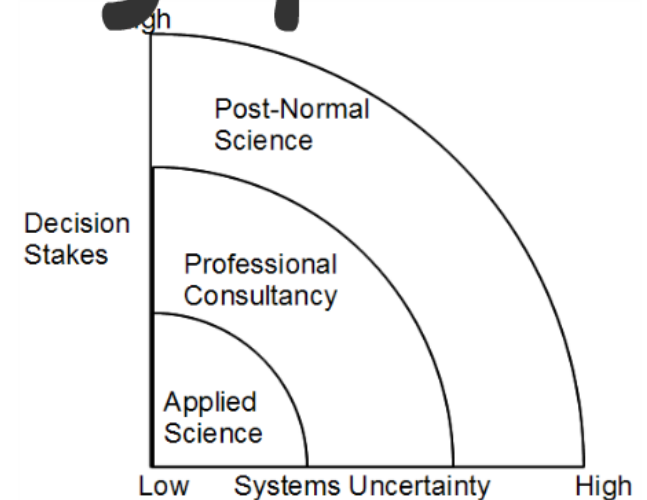
Reconnaître/théoriser le fait que les besoins sont limités (cf. Max-Neef)

Enjeux épistémologiques :

Vers une science postnormale

(plus participative, centrée sur les processus de délibération)

Réalisme vs. Constructivisme



- ➡ Qui pour évaluer la valeur fonctionnelle des écosystèmes ?
(e.g. chaînes trophiques)
- ➡ Sur quelle base ? Avec quelle(s) métrique(s) ?

Conclusion

L'approche par la pluralité/la faible commensurabilité des valeurs est supérieure à l'approche traditionnelle

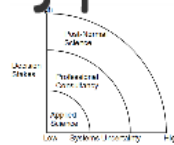
Mais elle partage une limite avec elle :

Valeur écologique (fonctionnelle) vs. Valeur sociale (projetée)

Enjeux épistémologiques :

Vers une science postnormale
(plus participative, centrée sur les processus de délibération)

Réalisme vs. Constructivisme



➡ Qui pour évaluer la valeur fonctionnelle des écosystèmes ?
(e.g. chaînes trophiques)

➡ Sur quelle base ? Avec quelle(s) métrique(s) ?

- Ne présuppose rien sur la forme de durabilité (faible, dans l'évaluation monétaire), le rapport à la Nature (instrumentalisme), les projets de société (optimisme technologique)
- Évite de nombreuses limites liées à des choix techniques (utilité cardinale, agrégation individuelles...). Mais pas tous.
- Est moins naïve sur les effets politiques que les évaluations produisent (en tous cas, assume une approche normative sur la mise en commun des évaluations)

exo vs. endosomatique



Perspectives : Le métabolisme (individuel/social) comme base de la valeur

La forme du métabolisme définit un projet de société (e.g. Agraire vs. Carbonné)

Questionner la manière dont la société produit de l'énergie utile (vivre sur le budget des générations passées ?)



Questionner la légitimité/acceptabilité collective de l'allocation de l'énergie utile (quelles activités sont prioritaires ?)

Reconnaître/théoriser le fait que les besoins sont limités (cf. Max-Neef)

La forme du métabolisme

Questionner la manière dont la société produit de l'énergie utile (vivre sur le budget des générations passées ?)



Questionner la légitimité/acceptabilité collective de l'allocation de l'énergie utile (quelles activités sont prioritaires ?)

Reconnaître/théoriser le fait que les besoins sont limités (cf. Max-Neef)

Théorie de la valeur et environnement :

perspectives à partir de la socio-économie écologique

Introduction

L'environnement est productif

La dimension marchande de l'environnement

L'environnement pèse sur l'économie

L'environnement a **une** valeur,
mais pas forcément de prix

Quelle est la valeur de l'environnement ?

La pluralité des valeurs

Les valeurs ne sont pas séparables de l'évaluation (formation des jugements)

Les valeurs : au niveau des principes

(de ce point de vue :
valeurs = légitimité)

La valeur est fondamentalement sociale

Leur expression a des effets sociaux/politiques

La monnaie comme institution
Instrument de domination
Cadre la forme des dispositifs de politiques publiques

Conclusion

L'approche par la pluralité/la faible commensurabilité des valeurs est supérieure à l'approche traditionnelle.

Mais elle partage une limite avec elle :

Enjeux épistémologiques :

Vers une science postnormale

Réalisme vs. Constructivisme

Sur quelle base ? Avec quelle(s) méthode(s) ?

exo vs. endosomatique

 Perspectives : Le métabolisme (individuel/social) comme base de la valeur

La forme du métabolisme définit un projet de société (e.g. Agraire vs. Carbonné)