



HAL
open science

La alimentación en juego en la producción agropecuaria y los territorios: coexistencias y controversias

Pierre Gasselin

► **To cite this version:**

Pierre Gasselin. La alimentación en juego en la producción agropecuaria y los territorios: coexistencias y controversias. Seminario Internacional "Alimentación, tipos de agricultura y relación productor-consumidor", Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA). Buenos Aires, ARG., Nov 2019, Buenos Aires, Argentina. pp.35 vues. hal-02787258

HAL Id: hal-02787258

<https://hal.inrae.fr/hal-02787258>

Submitted on 5 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



La alimentación en juego en la producción agropecuaria y los territorios: coexistencias y controversias

Pierre Gasselin

*Seminario Internacional INTA
Alimentación, tipos de agricultura y relación productor-consumidor
Buenos Aires, 12 de noviembre 2019*

Plan

1. Elementos de contexto
2. Metaprogramas de investigación en el INRA sobre la alimentación
3. Marco analítico : seguridad alimentaria y nutrición, sistema alimentario sostenible, modelo alimentario
4. Coexistencia de sistemas alimentarios
5. Agroecología y controversias
6. Conclusión



Elementos de contexto

- ▶ **Crecimiento y transiciones demográficas**
 - ▶ de 7.7 a ~ 9.7 mil millones de hab. en el planeta en 2050 (11 en 2100)
 - ▶ fuerte crecimiento en África
 - ▶ más moderado en India y América Latina
 - ▶ estabilización en China y los países industrializados
- ▶ **Transiciones alimentarias**
 - ▶ de 2400kcal/p/d en 1970 a 2800kcal/p/d en 2000
- ▶ **Peso creciente de la carne**
 - ▶ Países industrializados: 958kcal.Carne/p/d (+15% entre 1963-2003)
 - ▶ PED: 369 kcal.Carne/p/d, +120% en 40 años
 - ▶ China: 644 kcal.Carne/p/d, +350% en 40 años

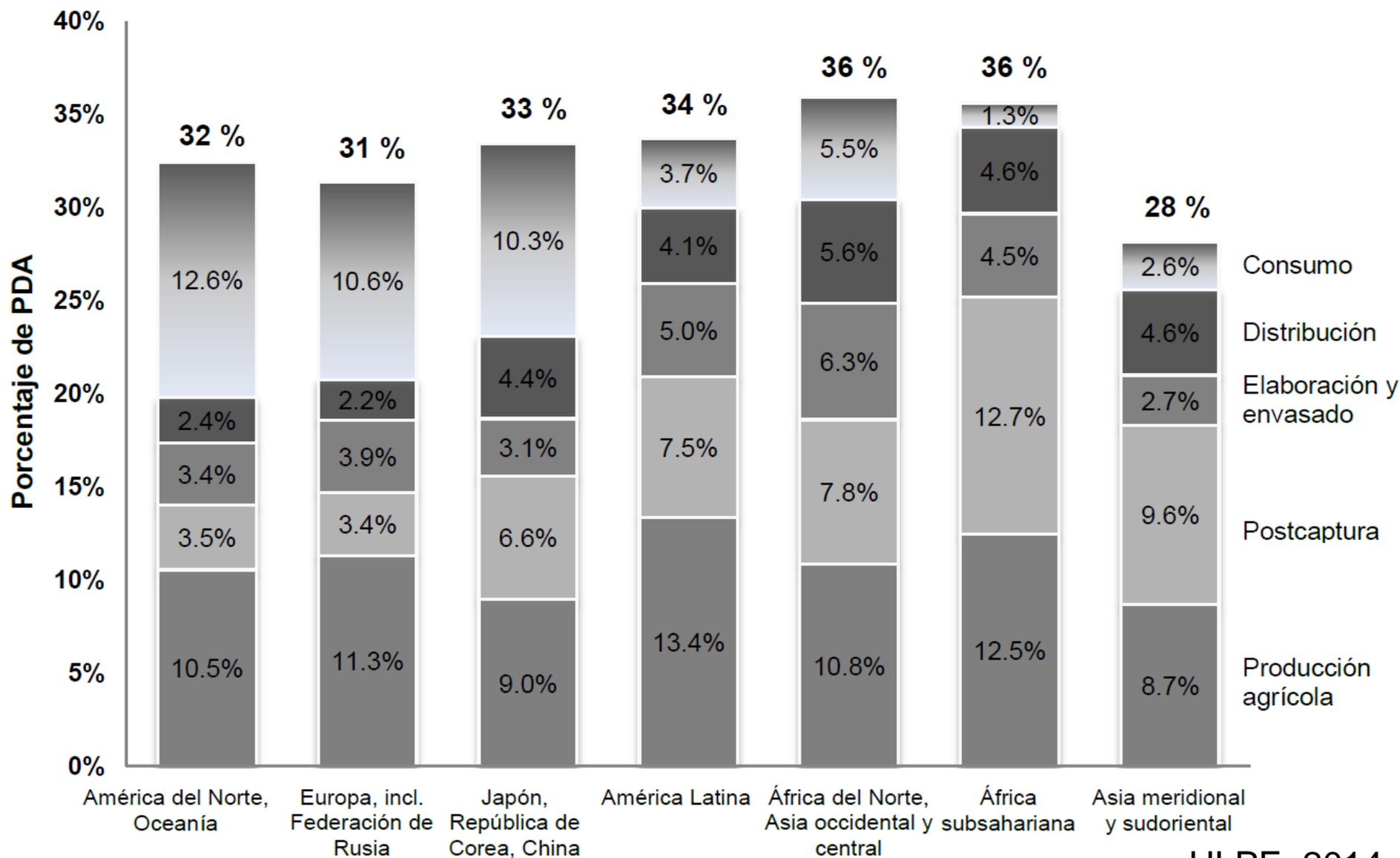


Elementos de contexto

- ▶ Crecimiento de la producción.
 - ▶ + 50% de producción o mantenimiento de ritmo 1960-2010 (x 2.7 cereales, x 4 carne)
 - ▶ Crecimiento 1960-2010 menos debido a la extensión de las superficies arables (22%) que a los rendimientos (78%)
- ▶ ¿Extensión de áreas cultivables?
 - ▶ Tensión competencia usos de la tierra
 - ▶ Degradación del suelo: 12 millones de hectáreas de suelos degradados anualmente y 1.500 millones de personas que dependen de suelos que se están degradando
- ▶ Aumentar los rendimientos?
 - ▶ Incremento en el número de ganado responsable del fuerte crecimiento en la producción animal, especialmente PED
 - ▶ Después de un fuerte crecimiento, estancamiento de los rendimientos en la producción vegetal
 - ▶ Costo ambiental?



Pérdidas y desperdiciados



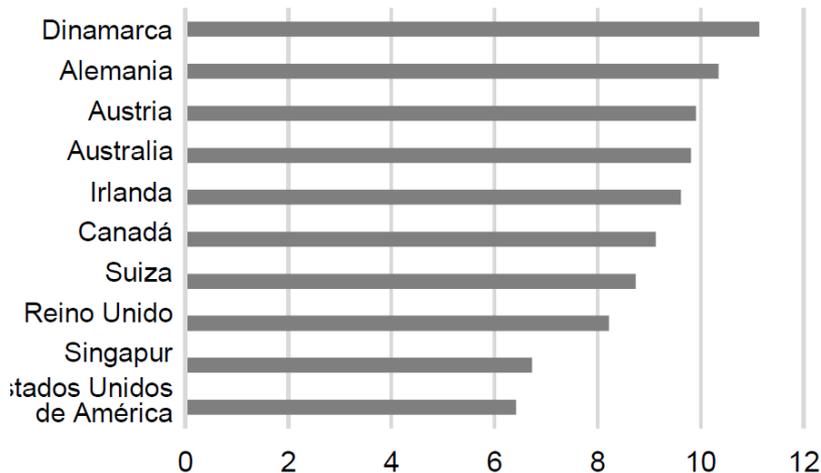
Elementos de contexto

- ▶ Volatilidad de los precios
- ▶ Urbanización
- ▶ Cambio climático
- ▶ Contaminaciones ambientales
- ▶ Pérdida de biodiversidad ordinaria y domestica
- ▶ Desnutrición (HLPE 2017)
 - ▶ Progresos en los últimos decenios
 - ▶ Pero casi 800 millones de personas subalimentadas, 155 millones de niños menores de 5 años con retraso del crecimiento y 52 millones sufren de emaciación
- ▶ ...



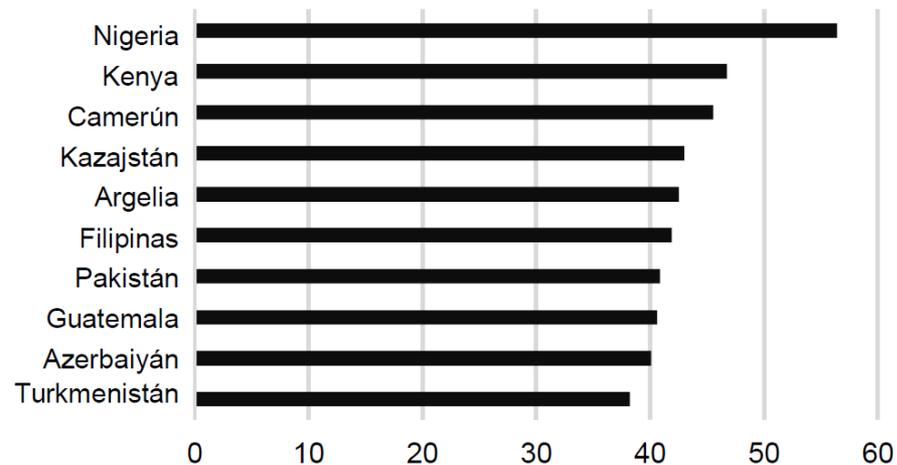
Proporción del presupuesto doméstico que se gasta en alimentos en diferentes países (2015)

Países donde los consumidores gastan menos del 15 % de sus ingresos en alimentos



Porcentaje de gastos de los consumidores en alimentos

Países donde los consumidores gastan más del 30 % de sus ingresos en alimentos



Porcentaje de gastos de los consumidores en alimentos



Plan

1. Elementos de contexto
2. Metaprogramas de investigación en el INRA sobre la alimentación
3. Marco analítico : seguridad alimentaria y nutrición, sistema alimentario sostenible, modelo alimentario
4. Coexistencia de sistemas alimentarios
5. Agroecología y controversias
6. Conclusión



Cuestionamientos crecientes sobre la alimentación y la diversidad/coexistencia agri/alimentaria

- ▶ High Level Panel of Experts (2009 →...)
 - ▶ « Grupo de alto nivel de expertos » en seguridad alimentaria y nutrición
 - ▶ Asesoramiento del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial (CSA), principal plataforma intergubernamental internacional
 - ▶ 14 informes
- ▶ Revistas y números especiales: *Agriculture & Human Values*, *Journal of Rural Studies*, *Food policy*, *Vertigo*, *Cahiers Agriculture*, etc.
- ▶ Llamadas a proyectos: ANR ALID “systèmes alimentaires durables”, FP7/H2020, Ministerio de Agricultura, Fundación de Francia
- ▶ Prospectivas: *Mondalim*, *Agrimonde*, etc.



En el INRA : dos « metaprogramas »

- ▶ **DID'IT**: *Determinantes e impactos de la dieta, interacciones y transiciones*
- ▶ 4 prioridades científicas principales (2012-2019)
 - ▶ Describir las **prácticas alimentarias** y su evolución
 - ▶ Caracterizar las relaciones e interacciones entre las **prácticas alimentarias, la salud y la sostenibilidad**
 - ▶ Cambiar las prácticas a través de la **demanda y la oferta**.
 - ▶ Producir conocimiento y modelos para informar acciones públicas y privadas
- ▶ **GloFoodS** (INRA-CIRAD): *Transición para una seguridad alimentaria global*
- ▶ 4 preguntas centrales (2016-2019)
 - ▶ ¿Cómo los diferentes **sistemas de producción agrícola** afectan la seguridad alimentaria y nutricional de las personas?
 - ▶ ¿Cómo interactúan las **prácticas de producción** con la eficiencia y la sostenibilidad de los procesos agroalimentarios, particularmente con respecto a las pérdidas y desperdiciados?
 - ▶ ¿Cómo la **gobernanza** en la seguridad alimentaria afecta las prácticas agrícolas y al uso de la tierra?
 - ▶ ¿Cómo las **transiciones dietéticas** afectan la ecuación de las necesidades dietéticas, las prácticas agrícolas y el uso de la tierra?



Plan

1. Elementos de contexto
2. Metaprogramas de investigación en el INRA sobre la alimentación
3. Marco analítico : seguridad alimentaria y nutrición, sistema alimentario sostenible, modelo alimentario
4. Coexistencia de sistemas alimentarios
5. Agroecología y controversias
6. Conclusión



Seguridad alimentaria... y nutricional

- ▶ “Existe seguridad alimentaria cuando todas las personas tienen en todo momento acceso físico y económico a suficientes alimentos inocuos y nutritivos para satisfacer sus necesidades alimentarias y sus preferencias en cuanto a los alimentos a fin de llevar una vida activa y sana” (FAO 1996).
- ▶ Hay seguridad nutricional cuando la seguridad alimentaria se combina con un medio ambiente salubre, unos servicios sanitarios adecuados y unas prácticas de asistencia y alimentación apropiadas, a fin de asegurar una vida saludable para todos los miembros de la familia (BM 2006).
- ▶ CSA 2012 → **Seguridad Alimentaria y la Nutrición (SAN)** combina las cuatro dimensiones de la seguridad alimentaria (**disponibilidad, acceso, utilización y estabilidad**) y los tres principales factores determinantes de la seguridad nutricional (**acceso a los alimentos, atención y alimentación, y salud y saneamiento**)



Seguridad alimentaria y nutrición
Derecho a una alimentación adecuada

Disponibilidad
de alimentos

Acceso a los
alimentos

Utilización de
alimentos

Estabilidad

Reconocimiento de las necesidades

P

Participación

A

Rendición de cuentas

N

Ausencia de
discriminación

T

Transparencia

H

Dignidad humana

E

Empoderamiento

R

Estado de derecho

Reconocimiento de los derechos humanos

Sistema alimentario sostenible

- ▶ Un **sistema alimentario** “engloba todos los elementos (por ejemplo, medio ambiente, personas, insumos, procesos, infraestructuras e instituciones) y actividades relacionados con la producción, la elaboración, la distribución, la preparación y el consumo de alimentos, así como los productos de estas actividades, incluidos los resultados socioeconómicos y ambientales” (HLPE 2014).
- ▶ Un **sistema alimentario sostenible** garantiza la seguridad alimentaria y la nutrición para todas las personas de tal forma que no se pongan en riesgo las bases económicas, sociales y ambientales que permiten proporcionar **seguridad alimentaria y nutrición** a las generaciones futuras (HLPE 2014).



Sistema (agri-)alimentario ? (*Touzard, 2015*)

- ▶ Numerosas variaciones del concepto
 - ▶ Etapas históricas (**Malassis, Fonte**), food regimes (**Friedman**)
 - ▶ Enfoques macro funcionales y contables (**Rastoin, Gherzi**)
 - ▶ Especificación / producto: Food chains, supply chain, cademas (**Marsden...**)
 - ▶ Modelos políticos: Alternative food systems (**Brunori, Deverre y Lamine**)
 - ▶ Especificaciones espaciales: urban food system, SYAL, SAT (**Morgan...**)
- ▶ Propuesta de síntesis:
 - ▶ **Foran et al. 2014**. Taking Complexity in Food Systems Seriously: An Interdisciplinary Analysis. *World development*, 61.



Analizar sistemas (agri)alimentarios

1. **Un sistema construido a partir de la comida, de los comedores**
 - ▶ Luego: inclusión de actividades de producción, intercambio, regulación, gestión de residuos
2. **Descrito por componentes (criterios) y relaciones**
 - ▶ Actores, operaciones técnicas y económicas, recursos / productos.
 - ▶ Flujo, interacciones sociales, instituciones, conocimiento, representaciones (convenciones)
3. **Que se puede organizar en torno a varios subsistemas**
 - ▶ Circuitos alimentarios / intercambios; gobernabilidad; huella alimentaria?
4. **Contextualizado en una sociedad, un ecosistema**
 - ▶ Conexiones de flujo e inclusión institucional, relacionales y cognitivas, asociadas a un sistema de innovación?
5. **Analizado como una estructura evolutiva**
 - ▶ Regularidades (modelo económico), principios de interacción, innovaciones, trayectoria

Sistemas (agri)alimentarios

Tres formas posibles

- ▶ **Concreta** → Sistema alimentario concreto : SAC (descripción)
 - ▶ Representación abstracta, esquemática y simplificada de la realidad
 - ▶ Importancia de los marcos teóricos y conceptuales
- ▶ **Ideal** → Proyectos, utopías, futuro deseado, modelos alimentarios de referencia (principio)
 - ▶ No se observa en la realidad, pero puede ser un proyecto real (Jean Piaget, Yves Clot)
 - ▶ Coherencia
 - ▶ Cristalización de un consenso mínimo : espacio político y acción pública, mercados, espacios de conocimiento (investigación, docencia, consejo, experticia, etc.), sociedad civil (medios, organizaciones civiles, etc.), actores de los territorios, organizaciones profesionales (sindicatos, redes, cooperativas, etc.)
- ▶ **Normativa** → normas, certificación, etc. (normas para la acción)



Variables de diferenciación de los SA

- ▶ **A. Variables estructurales**
 - ▶ Lugares, entidades y formas de consumo (hogar, trabajo, etc.)
 - ▶ Operaciones técnicas, importancia de la transformación y servicios
 - ▶ Proximidad geográfica entre operadores (C local / distante)
 - ▶ Número de intermediarios (CC / CL)
 - ▶ Atomicidad vs concentración unidades funcionales y económicas
- ▶ **B. Variables de flujo y relaciones**
 - ▶ Volumen y valor
 - ▶ Informaciones
 - ▶ Interrelaciones individuales e inter-organizacionales
- ▶ **C. Variables institucionales y políticas**
 - ▶ Organización de trabajo
 - ▶ Competencia / concentración, regulación de los intercambios
 - ▶ Función y formas de acción pública
 - ▶ Forma de integración internacional
 - ▶ Gobernanza, estandarización (control de decisiones e información)
- ▶ **D. Variables cognitivas y convenciones**
 - ▶ Calidad del producto (¿cómo se define? Garantía?)
 - ▶ Relación con el espacio (¿qué vínculos hay entre el producto y su espacio original?)
 - ▶ ¿Lugar y legitimidad de las tecnologías?
 - ▶ Consideración de las personas? (cuestión de justicia social, ética)
 - ▶ Relación con la naturaleza y los animales
 - ▶ Conocimiento y dominio de las habilidades culinarias

Plan

1. Elementos de contexto
2. Metaprogramas de investigación en el INRA sobre la alimentación
3. Marco analítico : seguridad alimentaria y nutrición, sistema alimentario sostenible, modelo alimentario
4. Coexistencia de sistemas alimentarios
5. Agroecología y controversias
6. Conclusión

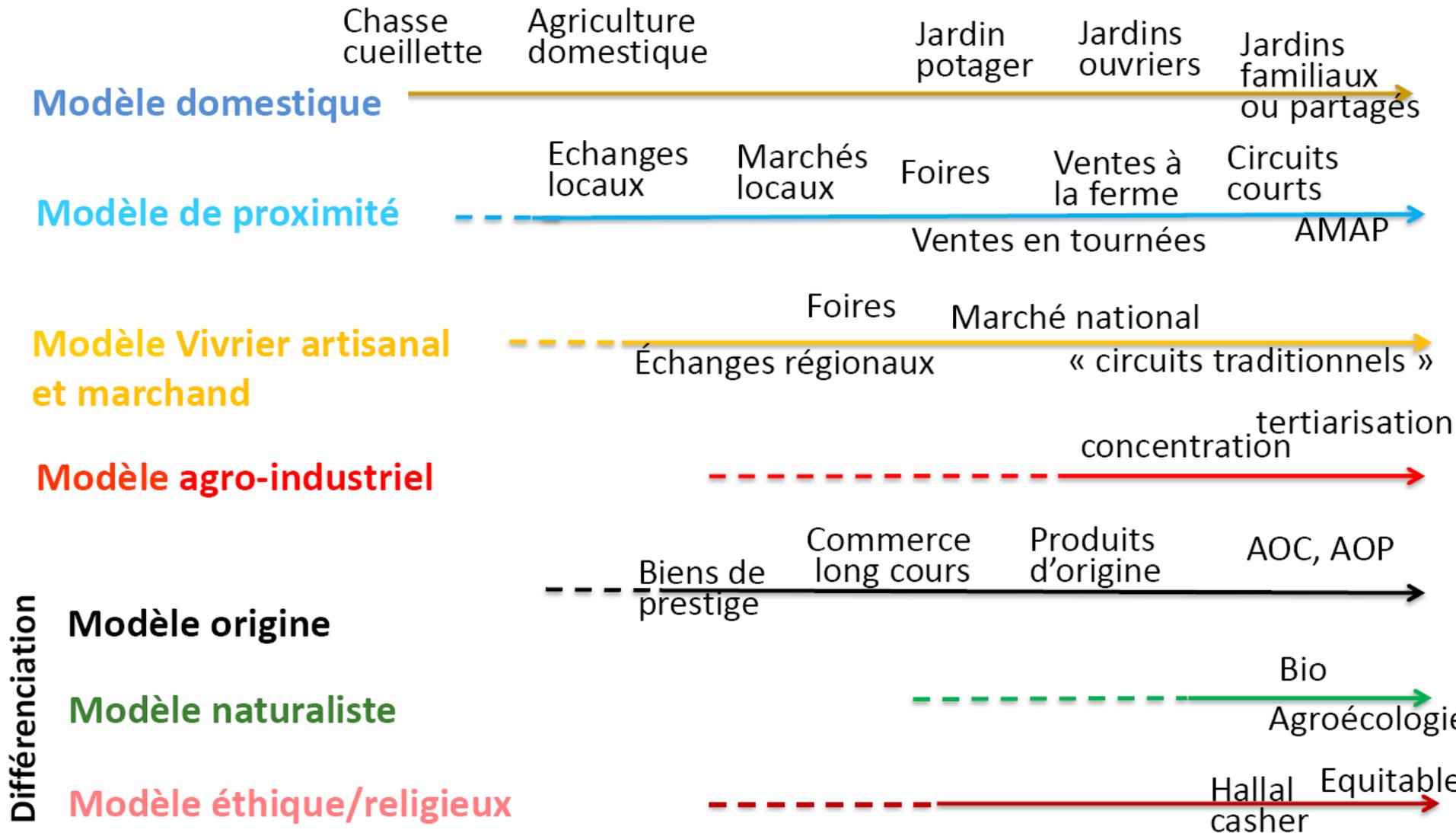


Diversidad de los modelos alimentarios

	<i>Principales criterios</i>	<i>Convenciones, principios</i>
Modelo domestico	Autoconsumo	Domestico Relaciones familiares
Modelo de proximidad	0 ou 1 intermediario y/o proximidad geográfica	Mercantil et domestico Relaciones productor-consumidor
Modelo artesanal y mercantil	Producto de base intermediado Distancias medias Débiles inversiones	Mercantil, reputación Relaciones personales y mercantil Abastecimiento asegurado
Modelo agroindustrial (terciarizado)	Producción de masa Productos transformados Intermediarios, servicios	Industrial y mercantil Fraccionamiento / ensamblaje Regularidades, reducción costos/precio
Diferenciación	Modelo origen	Reputación, mercantil, domestico Tradicón y origen
	Modelo naturalista	Productos diferenciados (calidad, precios) con o sin certificación
	Modelo ético / religioso	Mercantil y cívico Practicas respetuosas naturaleza

Evolución de los sistemas (agri)alimentarios

Touzard 2015



Peso relativo de los diferentes modelos

Orden de magnitud (en valor del consumo alimentario) - Touzard 2015

	France	Afrique Sud saharienne	Monde
SA Domestique	2%	40 %	25%
SA de proximité	6%	15%	10%
SA vivrier marchand	5%	25%	10%
SA Agro-industriel (tertiarisé)	75%	20%	50%
SA patrimonial	8%	2%	4 %
SA naturaliste	2%	<1%	1%
SA éthique/religieux	1%	2%	1%

Différenciation

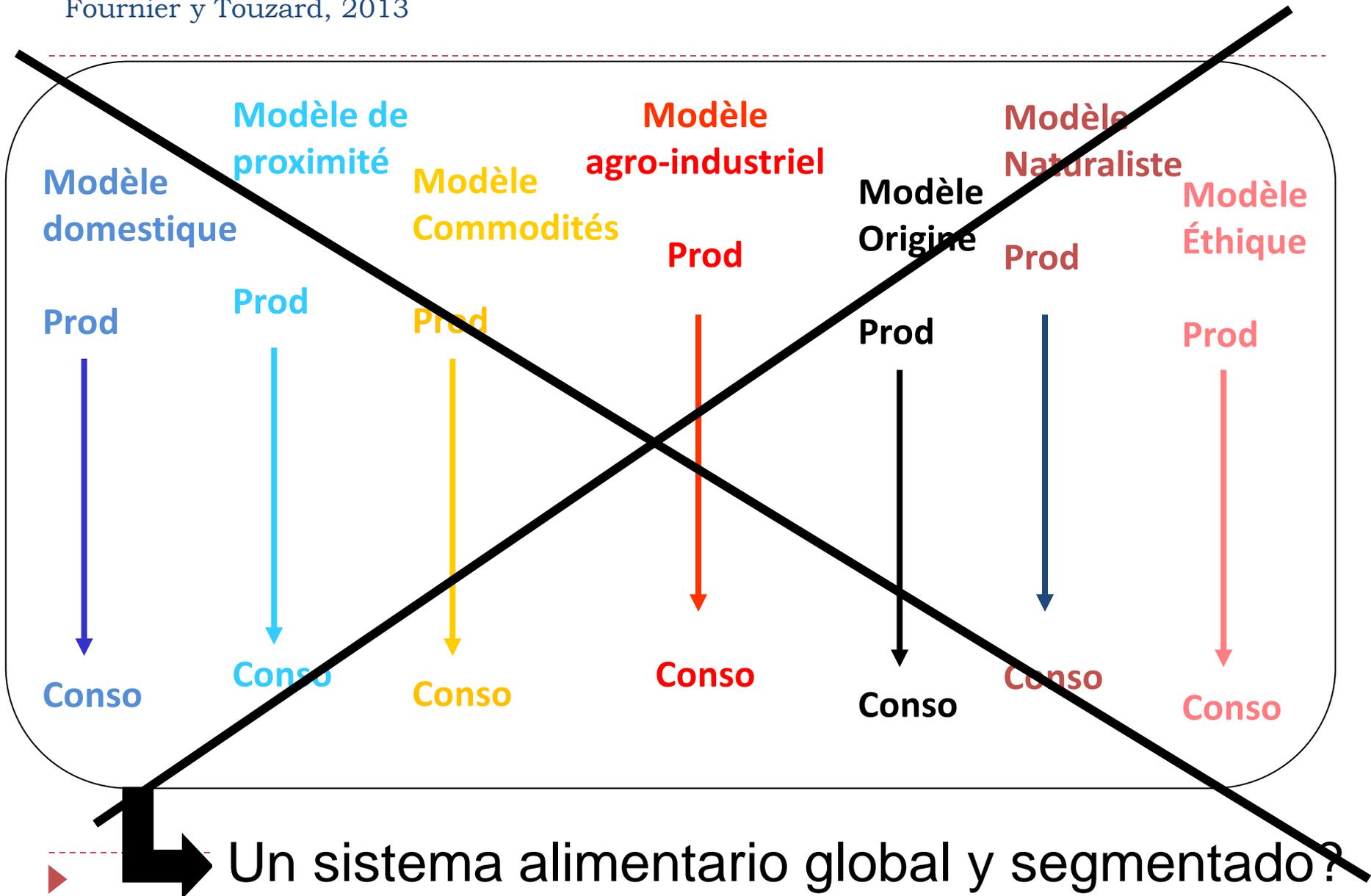
► **Enfoque comparativo: impactos de los diferentes modelos alimentarios sobre los 4 pilares de la seguridad alimentaria**

Adaptado de Fournier y Touzard 2014

	Disponibilité	Accès	Utilisation	Stabilité
Modèle domestique	- Faibles extensions et (souvent) productivités	+ Alimentation auto-produite, mais concurrences avec autres activités	- Faible diversité des régimes alimentaires, mais variable	-/+ Saisonnalité, risque local, possible épuisement de ressources... mais résilience
Modèle proximité	- Disponibilités variables selon les localisations, mais limitées en zone urbaine,	- Prix et temps approvisionnement, mais rémunérateur pour producteurs, solidarités interpersonnelles	++ Recherche de diversité, parfois limitée par conditions locales, concernant nutritionnel	-/+ sensibles aux aléas climatiques, mais peut atténuer les risques des circuits globaux
Modèle vivrier marchand	++ Filières longues jouant sur la complémentarité géographique des productions	-/+ Economie d'échelle peu importantes, mais faibles coûts transaction, efficace en l'absence de régulation publique	+ Diversification des régimes alimentaires	+ Limite les risques d'approvisionnement local, mais sensibilité aux risques nationaux
Modèle agro-industriel	++ Innovations techniques, hausse rendements et sécurité sanitaire. Production de masse et échanges internationaux.	+ Baisse des prix réels des aliments, mais baisse de revenus des agriculteurs	- Transition nutritionnelle, impact santé des produits (souvent trop gras et trop sucrés)	+/- Stabilité de la production à court terme, mais dégradation des ressources nat. Instabilité des prix (baisse stockage)
Modèle qualité selon l'origine	-- Techniques « traditionnelles » ne cherchant pas à maximiser les rendements	+/- Produits coûteux pour les consommateurs, mais rémunérateurs pour les producteurs	+/- Impact santé des produits d'origine reste incertain	++ Préservation de la biodiversité
Modèle qualité naturaliste	+/- Controverses sur rendements en bio selon le produit et la temporalité		++ Impacts santé potentiellement positifs (controverses), diètes alimentaires plus saines	+ Préservation des ressources naturelles et de la biodiversité, mais sensibilité à certaines maladies
Modèle qualité éthique	- Faible productivité productions dans zones défavorisées ou faible capital		+ Effets limités sur diètes alimentaires, produits « naturels » peu transformés	+ Assure stabilité des revenus des producteurs

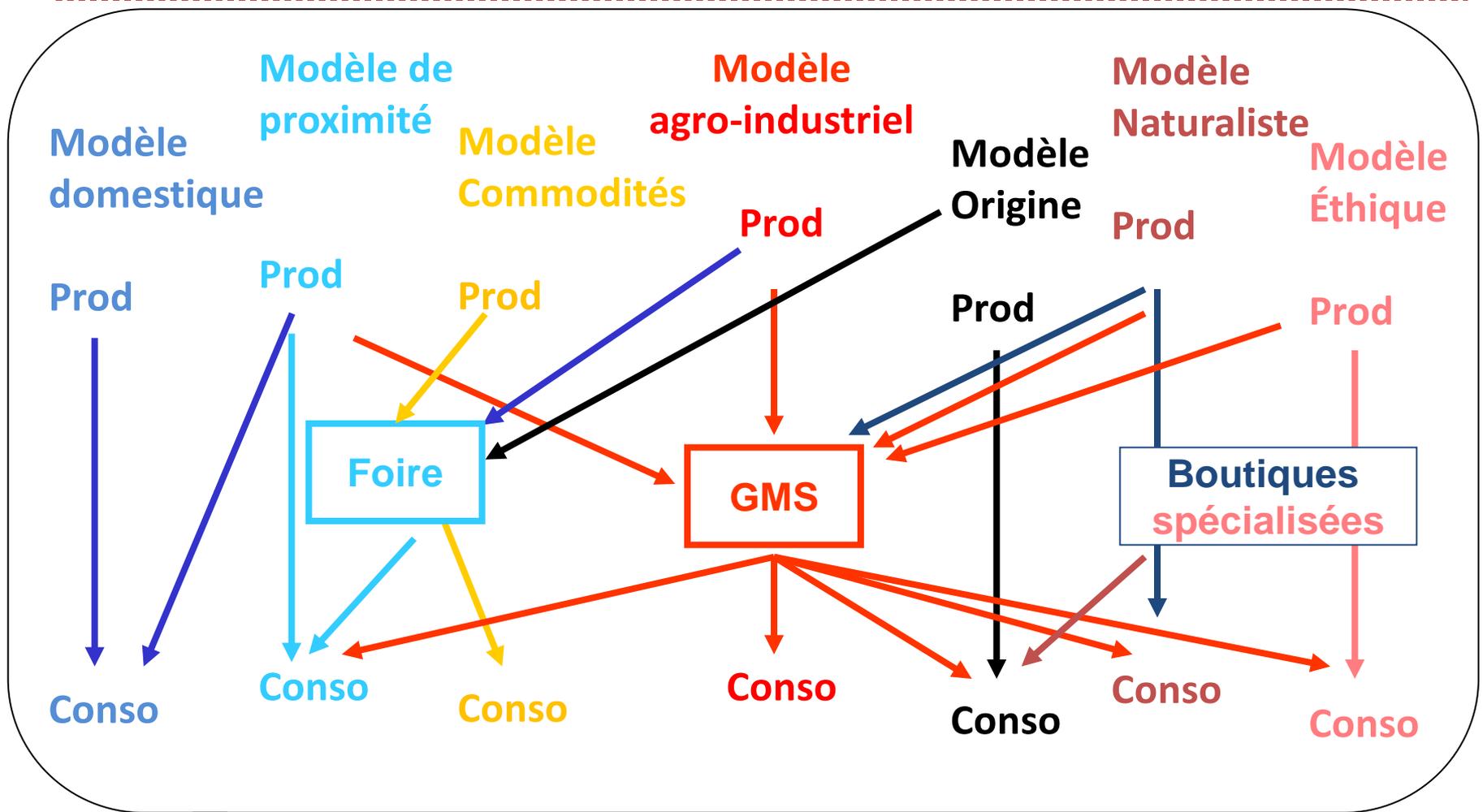
Sistemas alimentarios y modelos

Fournier y Touzard, 2013



Los sistemas alimentarios combinan los modelos

Fournier y Touzard, 2013



Sistemas alimentarios territorializados?

De la coexistencia a la co-evolución de los SA

▶ Relaciones "funcionales"

- ▶ Conexiones de flujos en diferentes etapas, no solo consumo
- ▶ Complementariedades (riesgo, factores de optimización, constitutiva...)
- ▶ Concurrencias económicas (recursos y productos)
- ▶ Confrontaciones simbólicas, rivalidades, estatutos
- ▶ Confrontaciones políticas, inserción en políticas públicas
- ▶ Complementariedad / desafíos: p.ej. seguridad alimentaria
- ▶ Oposición o compatibilidad argumentativa, ética
- ▶ Dominación (¿dependiendo del período o la operación?)

▶ Dinámica de la innovación y co-evolución

- ▶ Integración de componentes de otro SA (p. ej. local por supermercados)
- ▶ Hibridaciones (¿certificaciones combinadas o única?)
- ▶ Competencia y confrontación para la innovación
- ▶ Innovaciones específicas, similares (sitio web) pero también conjuntas
- ▶ La co-evolución de MA y SAC es esencial para la adaptación del SA global?



Coexistencia de los SA en los territorios

- ▶ Coexistencia se analiza a escala global, sectorial y territorial
- ▶ Relaciones con el espacio son diferentes en cada MA y SAC:
 - ▶ El territorio produce arreglos institucionales (locales) para sistemas alimentarios complejos. Las recomposiciones entre MA son específicas del sistema considerado
 - ▶ → **Sistemas alimentarios territorializados** (estado menos importante que es el proceso de territorialización)
 - ▶ ¿Resiliencia y seguridad alimentaria basadas en la co-evolución de modelos en un territorio?



Plan

1. Elementos de contexto
2. Metaprogramas de investigación en el INRA sobre la alimentación
3. Marco analítico : seguridad alimentaria y nutrición, sistema alimentario sostenible, modelo alimentario
4. Coexistencia de sistemas alimentarios
5. Agroecología y controversias
6. Conclusión



La agroecología: vías de transición hacia sistemas alimentarios sostenibles

- ▶ Concepto dinámico: ha cobrado importancia (HLPE 2019, política francesa desde 2012, IPCC/GIEC 2019, IPBS 2019, etc.)
 - ▶ Abarca una ciencia, una serie de prácticas y un movimiento social. Ha ampliando su alcance : desde parcelas y explotaciones, incluye ahora el conjunto de los sistemas agrícolas y alimentarios
 - ▶ Un ámbito interdisciplinario que integra todas las dimensiones (ecológica, sociocultural, tecnológica, económica y política) de los sistemas alimentarios desde la producción hasta el consumo
 - ▶ No existe un conjunto definitivo de prácticas que pueda etiquetarse como agroecológico, ni límites claros y consensuados entre lo que se considera agroecológico y lo que no
 - ▶ Gliessman (2007) : cinco fases para las transiciones agroecológicas
 - ▶ Agroecosistema : i) una mayor eficiencia en el uso de insumos; ii) la sustitución de insumos y prácticas convencionales por otras opciones agroecológicas; y iii) la reformulación del agroecosistema en función de una nueva serie de procesos ecológicos.
 - ▶ Conjunto del sistema alimentario: iv) el restablecimiento de una conexión más directa entre los productores y los consumidores; y v) la construcción de un nuevo sistema alimentario mundial basado en la participación, la dimensión local, la equidad y la justicia.
-



Opiniones divergentes sobre cómo lograr la transformación de los sistemas alimentarios

- ▶ Agroecología → distintas formas adaptadas al entorno local → Sistemas alimentarios territoriales
- ▶ Tres cuestiones críticas (HLPE 2019)
 - ▶ ¿Cuántos alimentos hay que producir para lograr la seguridad alimentaria y la nutrición: la SAN constituyen un problema de disponibilidad o se trata de un problema de acceso y utilización?
 - ▶ ¿Podrían los sistemas de cultivo agroecológicos producir suficientes alimentos para atender la demanda mundial?
 - ▶ ¿Cómo medir el « rendimiento » de los sistemas alimentarios, teniendo en cuenta las numerosas externalidades ambientales y sociales que se han ignorado a menudo en las evaluaciones pasadas sobre la agricultura y los sistemas alimentarios?



Controversias

- ▶ Cuestiones ponen de relieve diferencias fundamentales entre los enfoques innovadores y los posibles obstáculos a las transiciones:
 - ▶ el tamaño de las empresas agropecuarias
 - ▶ la utilización de la biotecnología moderna
 - ▶ la utilización de la tecnología digital, numérica
 - ▶ el uso de fertilizantes sintéticos
 - ▶ las estrategias de conservación de la diversidad biológica
 - ▶ ... (HLPE 2019)
- ▶ La caracterización de estas controversias es fundamental para entender los posibles obstáculos y formular recomendaciones pertinentes sobre el mejor modo de afrontarlos



Tres objetivos / opciones políticas / retóricas

Pensar y gestionar la coexistencia de los SA significa ayudar a mejorar el convivir con diferentes objetivos:

- ▶ **Promover las complementariedades funcionales** entre sistemas y **propiedades emergentes**
- ▶ **Gestionar las relaciones de poder** entre los actores, entre las diversas formas, con elecciones hechas o por hacer
- ▶ **Organizar / acompañar las transformaciones:** implementar de manera dirigida trayectorias de evolución / transición

Plan

1. Elementos de contexto
2. Metaprogramas de investigación en el INRA sobre la alimentación
3. Marco analítico : seguridad alimentaria y nutrición, sistema alimentario sostenible, modelo alimentario
4. Coexistencia de sistemas alimentarios
5. Agroecología y controversias
6. Conclusión



Conclusión

- ▶ La seguridad alimentaria implica el desarrollo de sistemas alimentarios que combinen diferentes modelos a diferentes escalas territoriales
- ▶ Desarrollar un método de análisis y apoyo a los SAT para estudiar y acompañar la diversidad de los modelos alimentarios dentro de un territorio, sus articulaciones, interacciones y posibles hibridaciones
 - ▶ Criticar la evolución lineal de los SA, reubicar los procesos de evolución teniendo en cuenta los determinantes territoriales
 - ▶ Estudiar las controversias y organizar las mediaciones
 - ▶ Responder a la demanda de las autoridades locales para construir sinergias entre diferentes modelos / circuitos alimentarios en un territorio y establecer la gobernanza alimentaria local
 - ▶ Indagar aspectos más teóricos: sistemas concretos vs. modelo; mecanismos para la innovación agroalimentaria; problemas de método





Gracias!

