



HAL
open science

Coexistence et confrontations des modèles agricoles : quelles incidences pour les Cuma ?

Pierre Gasselin

► **To cite this version:**

Pierre Gasselin. Coexistence et confrontations des modèles agricoles : quelles incidences pour les Cuma ?. Commission "Vie fédérative et syndicale", Fédération Nationale des Coopératives d'Utilisation de Matériel Agricole (FNCUMA). Paris, FRA., Oct 2019, Paris, France. pp.24 vues. hal-02787967

HAL Id: hal-02787967

<https://hal.inrae.fr/hal-02787967>

Submitted on 5 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Coexistence et confrontations des modèles agricoles : quelles incidences pour les Cuma ?

Pierre Gasselin
UMR Innovation, Inra-Sad

1^{er} octobre 2019 - FN-Cuma (Paris)

Plan

1. Des modèles agricoles en tension
2. Quels enjeux pour les Cuma ?
3. La coexistence dans et autour des Cuma : des choix à faire



Plan

1. Des modèles agricoles en tension
2. Quels enjeux pour les Cuma ?
3. La coexistence dans et autour des Cuma : des choix à faire

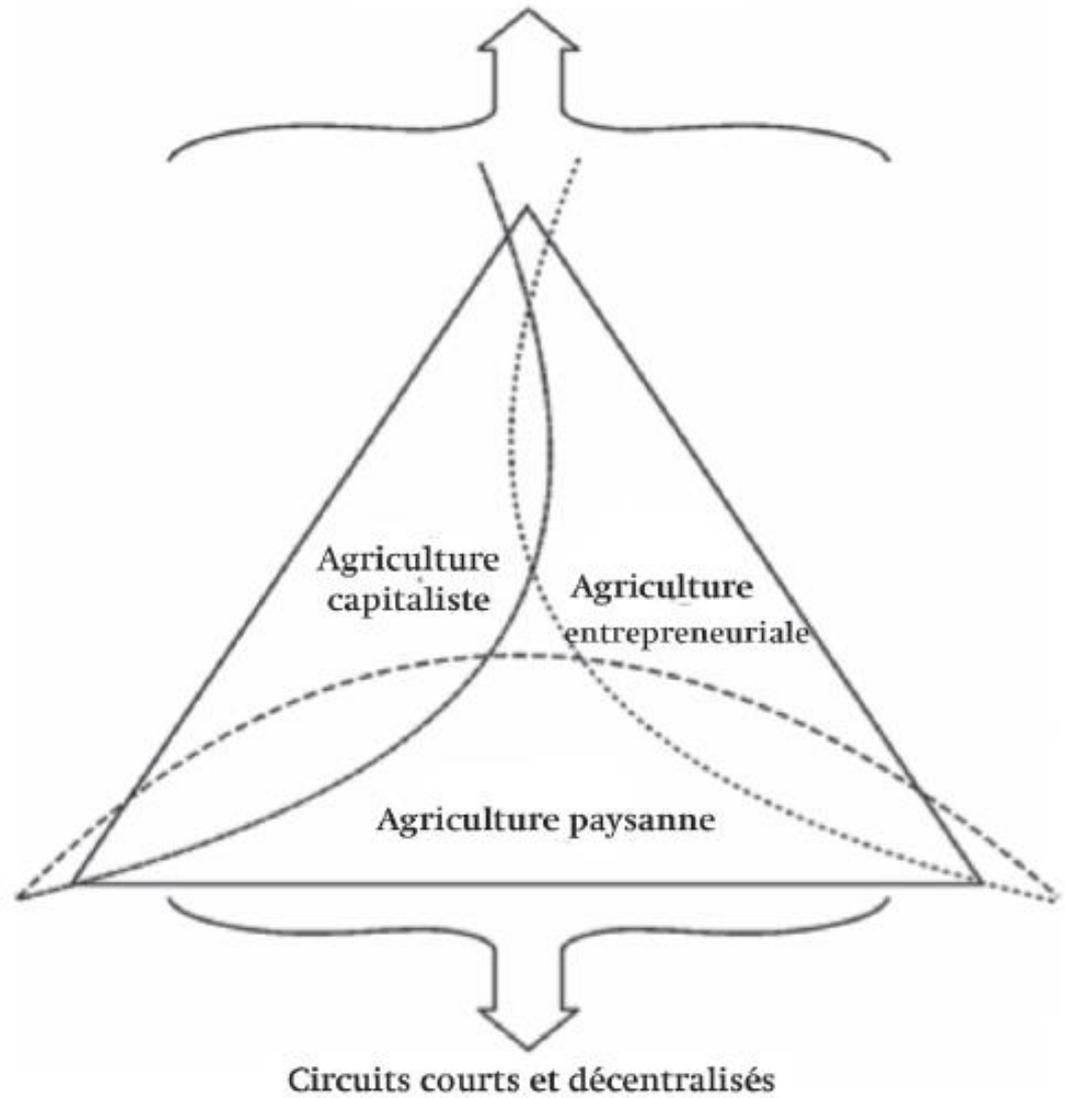


Diversification des agricultures

- Des modèles agricoles dans des oppositions souvent duales (industriel / familial, lati / minifundium, moderne / traditionnel, conventionnel / alternatif, etc.)
- Redifférenciation des modèles
 - **Critiques** environnementales, sanitaires et sociales du modèle agricole « révolution verte », de la spécialisation régionale, d'une alimentation industrielle et fastfood
 - Les **alternatives**, diverses, fondent une « promesse de différence » (Le Velly)
 - Le « quality turn » : les « alternative food networks » (l'AB, les circuits courts, le commerce équitable) et les dispositifs de qualité (L. Busch, Allaire, etc.)
- Un florilège de propositions (depuis la science, la pratique et les mouvements sociaux). Certaines prennent le dessus : l'AB, l'agroécologie, l'alimentation locale
 - ▶ Requalification positive des « alternatives », longtemps marginalisées, dans les sciences, politiques publiques, médias, mondes professionnels et les marchés



Farming styles



Sociologie des mondes agricoles

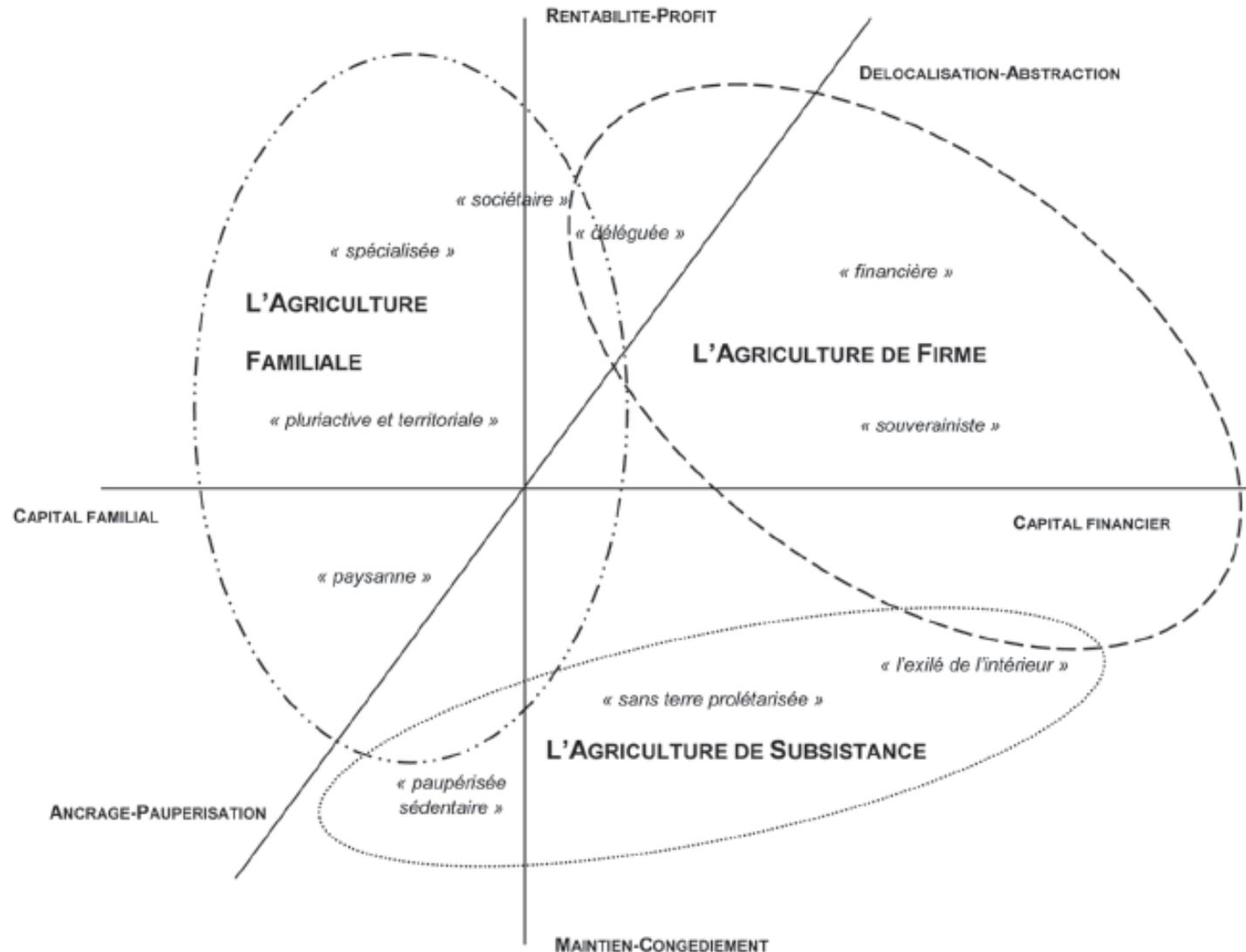


Figure : L'éclatement des formes d'organisation sociale et économique du travail en agriculture (B. Hervieu, F. Purseigle, 2011)

De quels modèles agricoles parle-t-on ?

Archétype
d'une réalité
observée

- Une forme concrète
- Aujourd'hui ou dans le passé

Une
affirmation, une
revendication

- Sociale, syndicale, politique, identitaire, etc.
- Un futur désiré

Un ensemble
de normes
pour l'action

- Cahiers des charges, certification, évaluation

- Modèle = une représentation abstraite, schématique et simplifiée
 - Modèle \leftrightarrow une cohérence globale, la cristallisation d'un consensus minimal
-



Modèle de développement agricole

► Trois grandes dimensions du **projet** et de **l'action**

1. Une **visée collectivement perçue comme positive**, souvent pensée à l'aune d'enjeux (démographiques, écologisation, chang. climatique, énergie...)
2. Des **principes directeurs de l'action** (distribution du pouvoir, prise de décision, répartition des richesses, traitement des rapports sociaux, définition et arbitrage de justice)
3. Des **rapports spécifiques de l'homme et de ses institutions** :
 - A **l'activité** (Arendt) et notamment au travail, à l'alimentation, à la consommation et à l'action collective
 - Au **territoire**, au **marché** et à **l'Etat**
 - A la **nature**, à la **technique** et à la **connaissance**



La nébuleuse...

- ▶ Formes d'agricultures concernées par le fait urbain
 - ▶ Agriculture urbaine
 - ▶ Agriculture sociale
 - ▶ Agriculture de proximité
 - ▶ Agriculture de loisir
 - ▶ Agriculture verticale
 - ▶ Jardinage urbain
 - ▶ Pause
 - ▶ Parc agricole
 - ▶ Ville renouvelée
 - ▶ ...
- ▶ Formes d'agricultures engagées dans des processus d'écologisation
 - ▶ Agriculture durable
 - ▶ Pastoralisme
 - ▶ Agriculture biologique
 - ▶ Agroécologie
 - ▶ Agriculture biodynamique
 - ▶ Agriculture bio-intensive
 - ▶ Agriculture de conservation
 - ▶ Agriculture écologique
 - ▶ Agriculture extensive
 - ▶ Agriculture intégrée
 - ▶ Agriculture raisonnée
 - ▶ Agriculture multifonctionnelle
 - ▶ Agriculture de précision
 - ▶ « low technology »
 - ▶ « low external-input »
 - ▶ « do nothing »
 - ▶ « environment agriculture »
 - ▶ Biointensive sustainable mini-farming
 - ▶ Small-scale organic farming
 - ▶ Microfarming
 - ▶ Agriculture naturelle
 - ▶ Permaculture ...

Plan

1. Des modèles agricoles en tension
2. Quels enjeux pour les Cuma ?
3. La coexistence dans et autour des Cuma : des choix à faire



Cuma : diversité des agricultures, diversité d'objectifs

- ▶ **Coopération formalisée se substitue à l'entraide**
 - ▶ Taille réduite : agriculteurs similaires, réduire les coûts de coordination
 - ▶ Mais taille suffisante : rentabiliser investissements collectifs, hétérogénéité favorise les synergies et complémentarités temporelles pour le partage des matériels
 - ▶ **Diversité des objectifs**
 - ▶ Initialement → Cuma servent la modernisation des petites et moyennes exploitations
 - ▶ Aujourd'hui, diversité d'objectifs
 - Recherche d'amélioration de la productivité économique du travail dans les exploitations
 - Accès à des équipements de grande capacité
 - Transformer et commercialiser en circuits courts
 - Disperser les risques : réduire investissement, diversifier les productions et systèmes techniques
 - Quête d'autonomie : autoproduction d'intrants, moindre dépendance aux marchés, réduction des coûts, maîtrise foncière
-
- ▶ Enjeux de sociabilité et de discussion entre pairs (coactivité, réflexivité)

Les principales forces de différenciation

- ▶ PAC : disparition des quotas, croissance des exploitations

Nouvelles demandes

- « L'urbanité »
 - Pas seulement la « ville » mais de nouvelles demandes d'espace, d'alimentation, d'activités, etc., et des rapports au travail et à la Nature d'un mode de vie urbain
- Nouvelles conceptions du vivant en tension
 - Réductionnisme/systemique/holisme, uniformisation/gestion hétérogénéités, assurance/gestion des incertitudes, simplification/complexification, etc.
 - Services anthropocentrés, l'éthique animale, des trajectoires d'écologisation, etc.

Les principales forces de différenciation

▶ Dimensions sociales

- ▶ Montée de l'agriculture de firme et de la délégation d'activité : dissociation capital et travail
- ▶ Essor des ETA : des concurrences directes avec les Cuma, malmène l'action coopérative
- ▶ Nouveaux profils d'adhérents, sans expérience agricole. Quelle politique d'intégration des Amap, des NIMA, des cotsol, etc. ?

▶ Dimensions techniques

- ▶ Spécialisation productive mais diversification des pratiques
 - ▶ « 38 machines pour 38 usagers »...
- ▶ Numérisation
 - ▶ Intelligence artificielle, concentration des données --> Enjeu de l'autonomie
 - ▶ Investissement : substitution travail par le capital. Quel engagement ?
 - ▶ Numérique pour la productivisme ou pour l'écologie ?
 - ▶ Développement de la taille des EA et du recours de la main d'œuvre
 - ▶ Quel est le rapport souhaité avec l'animal ou le végétal...
- ▶ Innovations par retrait (AB, agriculture de conservation, glyphosate, etc.)

Quels enjeux pour les Cuma?

- ▶ Des Cuma qui gèrent très bien la diversité, d'autres en crise
 - ▶ Exemple de Sivens
 - ▶ A quelles conditions ?
- ▶ Des Cuma qui ne représentent pas la diversité des modèles agricoles
 - ▶ Des agricultures exclues : par exemple les « Terre de liens », agriculture de firme
- ▶ Des pertes de proximité : la proximité dans l'ADN des Cuma ?
 - ▶ Croissance des exploitations
 - ▶ Travail à façon dans les coopératives dans le Sud-Ouest qui met en péril les groupes
- ▶ Lors de la reprise des EA : pas de garantie de pérennité des Cuma
- ▶ La tension entre une visée productiviste et une visée agroécologique

Plan

1. Des modèles agricoles en tension
2. Quels enjeux pour les Cuma ?
3. La coexistence dans et autour des Cuma : des choix à faire



Coexistence **et** confrontation

- ✓ « Coexistence » = simultanéité
 - ✓ dans l'espace (territoire), les organisations sociales, les politiques publiques, les marchés, la science, etc.
 - ✓ Et les Cuma !

 - ✓ « Coexistence » = des interactions
 - ▶ des **acteurs ou systèmes** (producteurs, systèmes productifs, acteurs d'un territoire / filière, etc.)
 - ▶ **interagissent** (conventions, régulations, flux, controverses, rapports de force, etc.)
 - ▶ autour d'**objets** (le travail, les systèmes techniques, les prix, etc.)
 - ▶ dans des « **scènes** » ou cadres d'interaction : exploitation, Cuma, territoire, filière, etc.

 - ✓ « Coexistence » = un jugement
 - ✓ « positives » (synergies, complémentarités, coopérations)
 - ✓ et/ou « négatives » (conflits, concurrences, exclusions)
 - ✓ et/ou « indéterminée » (hybridation, coévolution)
-



3. Penser la coexistence-confrontation-hybridation-coévolution pour...

- ▶ Dépasser les lectures duales, les typologies et l'évaluation des performances (ou fonctions) comparées
- ▶ Mettre en visibilité la pluralité des formes agricoles et alimentaires et leurs relations, au-delà des lectures trop souvent duales (lever le déni)
- ▶ Favoriser la mise en politique des invisibilités, des marginalités (situations en marge des modèles conventionnels ou alternatifs)
- ▶ Eclairer les dimensions majeures sous-jacentes des modèles et leurs champs de cohérence
- ▶ Stimuler des débats contradictoires essentiels à la vie professionnelle
- ▶ La coexistence confère, à certaines conditions, des capacités d'innovation et d'adaptation
- ▶ S'interroger sur les conditions et les outils de la gouvernance



Trois perspectives différentes

Penser et gérer la coexistence, c'est contribuer à gérer le vivre ensemble, avec des visées / options différentes :

- Favoriser les **complémentarités fonctionnelles** entre systèmes et les **propriétés émergentes**
 - Des capacités d'adaptation et une résilience accrue (avec choix échelles et mécanismes organisation coexistence)
 - Innovation : des hybridations fécondes pour un développement durable, une multiplication des foyers d'innovation
 - Optimisation de ressources hétérogènes
- Gérer des **rappports de force** entre acteurs, avec des choix faits ou à faire et des exclusions /dominations
- **Accompagner/orienter les transformations** : mettre en œuvre de manière ciblée, trajectoires d'évolution/transition
 - +/- : adaptatif ou radical, inclusif ou sélectif



Les Cuma : transition agroécologique ou agrandissement / intensification ?

- ▶ Des initiatives : Ecophyto, GIEE, PAEC... et des Cuma
- ▶ Des collaborations, conditions de la transition agroécologique
 - ▶ pour coconstruire des références entre pairs
 - ▶ concevoir des systèmes optimisant les processus écologiques
 - ▶ flux écologiques et biogéochimiques dépassent l'échelle de l'exploitation
- ▶ Cuma :
 - ▶ Mutualisation de ressources (matériels, connaissances, travail...) et au-delà réseau d'arrangement
 - ▶ Co-conception de solutions sociotechniques



La coopération, en dépit de l'hétérogénéité des systèmes techniques et des projets

- ▶ Une préférence pour travailler avec des pairs similaires, objet de compromis
- ▶ Un fort appui sur la coopération de proximité pour garder la maîtrise du métier
 - ▶ S'informer sur les pratiques des autres de manière indirecte
 - ▶ Un silence convenu au sein des Cuma
- ▶ Des agriculteurs « pionniers » coopérant avec des pairs différents
- ▶ Des stratégies de gestion de l'hétérogénéité
 - ▶ Banque de travail par ex.
- ▶ Cependant, des tensions pouvant aller jusqu'au retrait



Multilevel perspective - Transition

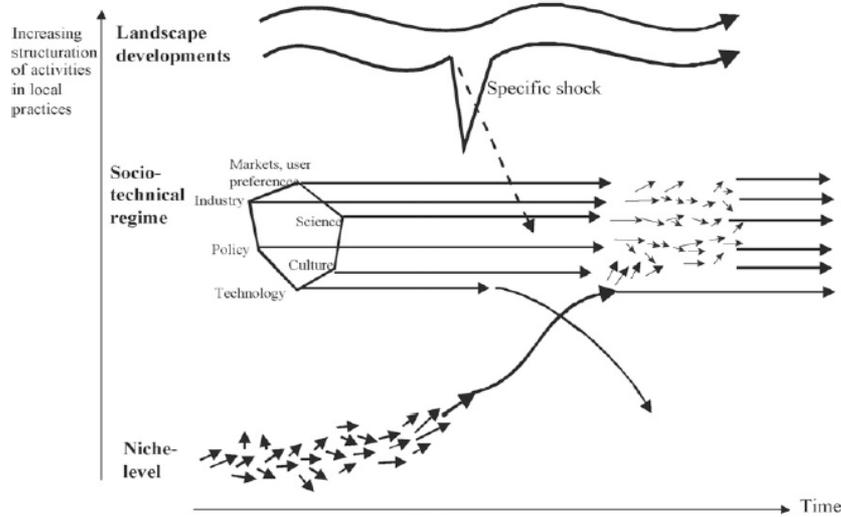


Fig. 8. Technological substitution pathway.

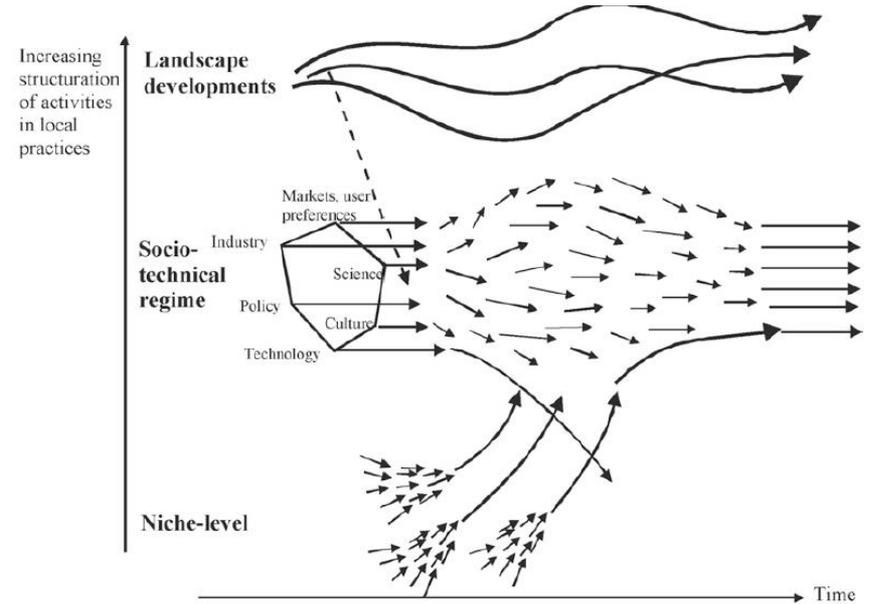


Fig. 6. De-alignment and re-alignment pathway.

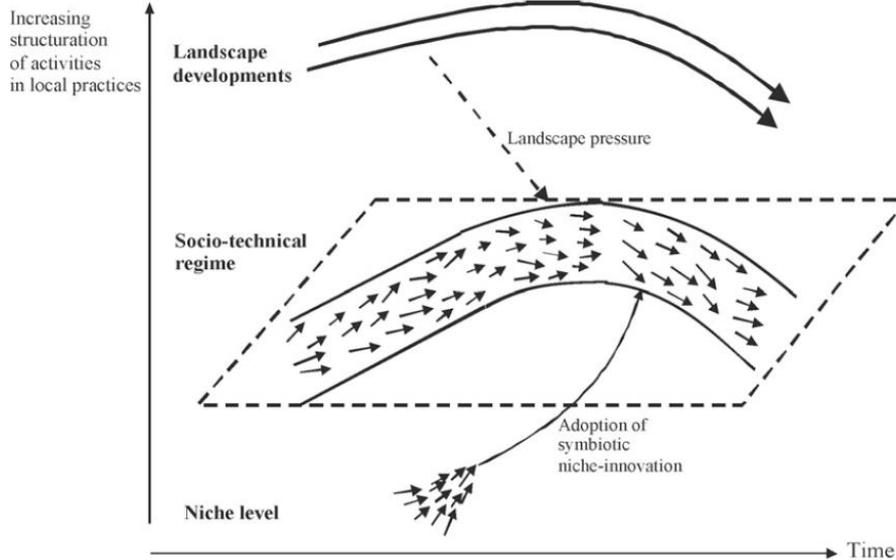


Fig. 5. Transformation pathway.

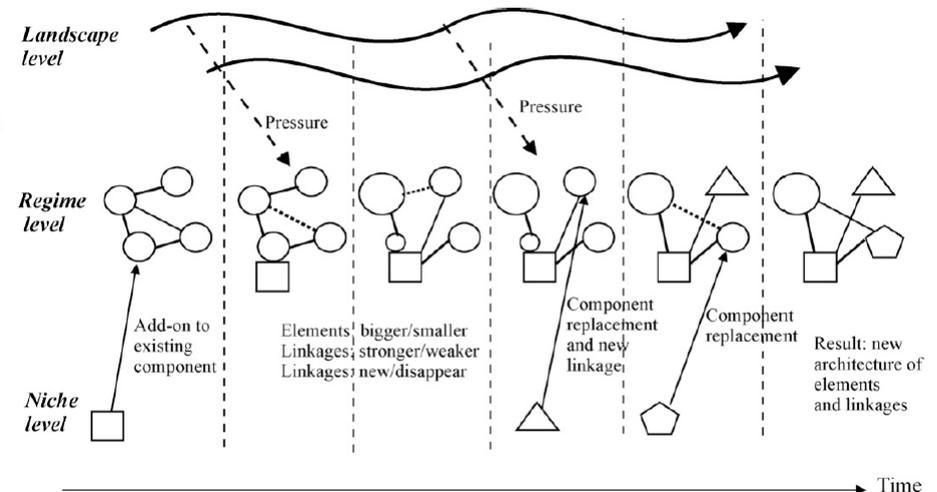
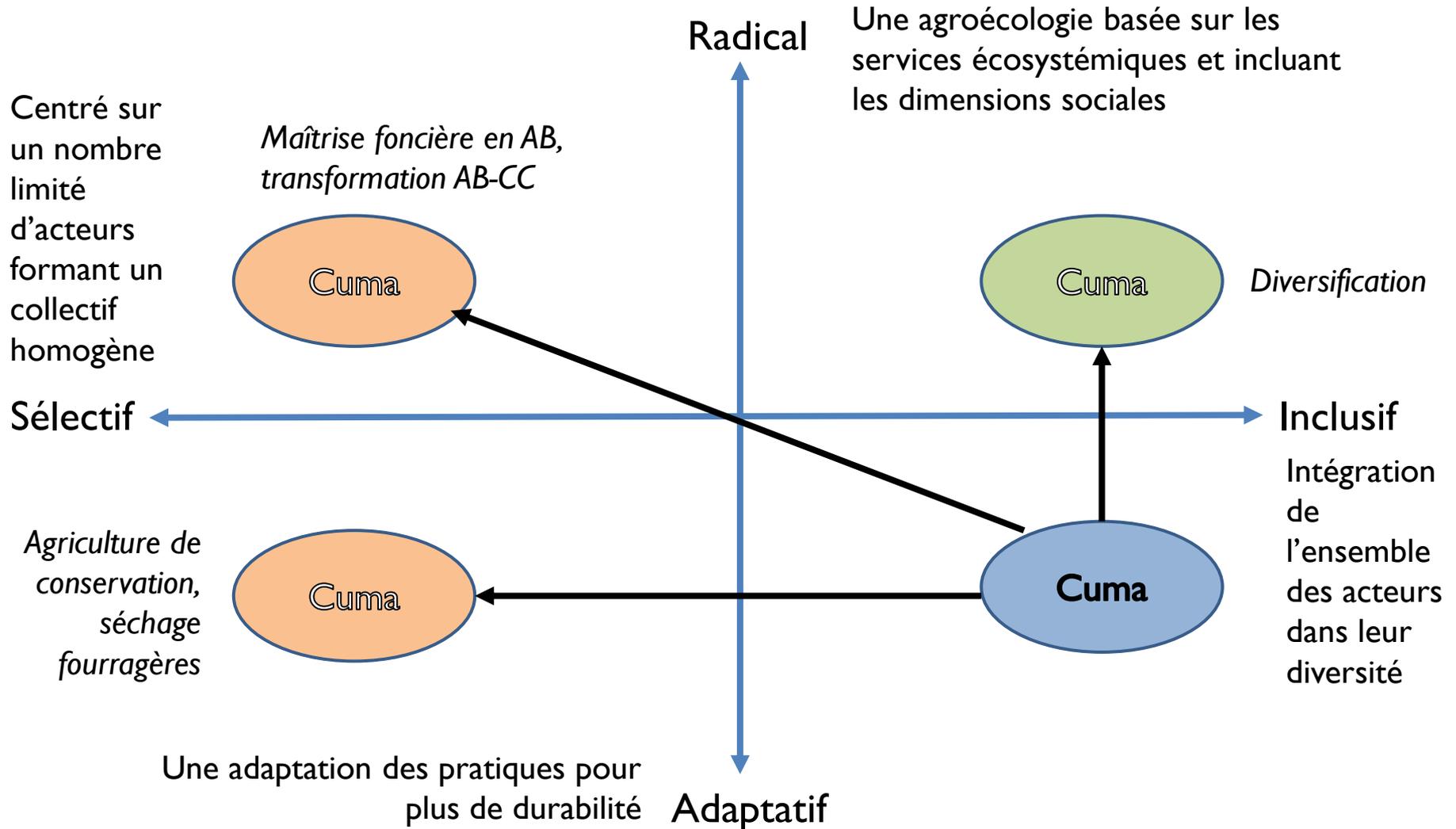


Fig. 10. Reconfiguration pathway.

Les Cuma : dans quelle trajectoire de transition ?



Merci !



World café – 2 questions

- ▶ Comment les Cuma gèrent-elles aujourd'hui la diversité des agriculteurs (différents par leurs projets, choix productifs et techniques, etc.) ?
- ▶ Comment les nouveaux modèles agricoles vont-ils transformer vos Cuma (force, faiblesse, opportunité, menace) ?

- ▶ Organisation : 50 min
 - ▶ 2 groupes
 - ▶ 15 min par question, un/e secrétaire par question
 - ▶ 20 min de restitution et discussion en plénière