



**HAL**  
open science

## L'émergence du collectif dans la certification territoriale: le projet Val Llech (Conflent)

Azusa Osumi, Pierre Gasselin

► **To cite this version:**

Azusa Osumi, Pierre Gasselin. L'émergence du collectif dans la certification territoriale: le projet Val Llech (Conflent). Séminaire AgriCités, Institut National de Recherche Agronomique (INRA). UMR Innovation et Développement dans l'Agriculture et l'Alimentation (0951)., Nov 2019, Montpellier, France. pp.32 vues. hal-02788214

**HAL Id: hal-02788214**

**<https://hal.inrae.fr/hal-02788214>**

Submitted on 14 Mar 2022

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# L'émergence du collectif dans la certification territoriale : le projet Val Llech (Conflent)

Azusa OSUMI et Pierre GASSELIN

*Montpellier (UMR Innovation, équipe AgriCités), 25 novembre 2019*



# Plan

1. Le contexte
2. Pourquoi étudier le projet de Val Llech
3. Cadre analytique – revue bibliographique
4. La question centrale
5. Méthode de travail
6. Trajectoire du projet Val Llech
7. La première étape formelle : l'AG
8. Profils des acteurs interrogés
9. Pourquoi vivre ici?
10. Que faire dans l'association
11. Motivations individuelles
12. Pour bien avancer et réussir : les choses à faire et à éviter
13. Synthèse opérationnelle
14. Justification du projet par l'économies de grandeur
15. Synthèse et perspectives

Bibliographe

# 1. Le contexte

- Projet de développement territorial de l'association « Val Llech » dans 2 petites municipalités pyrénéennes au pied du Canigou (bassin versant de la rivière Llech)
- A l'origine, projet multifacettes : marchés locaux, miellerie collective, bistrot multiservices de pays, banque de travail, SCIC, monnaie complémentaire, propriété foncière collective (GFA), espace test agricole, etc.
- Ambition de **certification territoriale** inspirée par l'expérience de la Biovallée de la Drôme
  - Démarrage informel en mars 2019 : **phase d'émergence**
  - Echelle réduite (2 vs. 102 municipalités, pas d'intercom mobilisée)
  - Soutien politique des municipalités, de la préfecture et d'une association pour le renforcement organisationnel
- Situation de recherche-action explicitée (objectifs de production de connaissance, de soutien au projet « transformateur » et de renforcement des compétences collectives) :
  - Economiste en post-doctorat de juin à décembre 2019 (Azusa)
  - Géographe UMR Innovation (Pierre)
  - Enseignant-chercheur agronome / apiculteur en « participation observante » (Bastien, 2007): Benjamin Bathfield
  - Stagiaire MSA (2 mois en 2019, Violaine)

# 1. Le contexte

## Espira-de-Conflent et Estoher

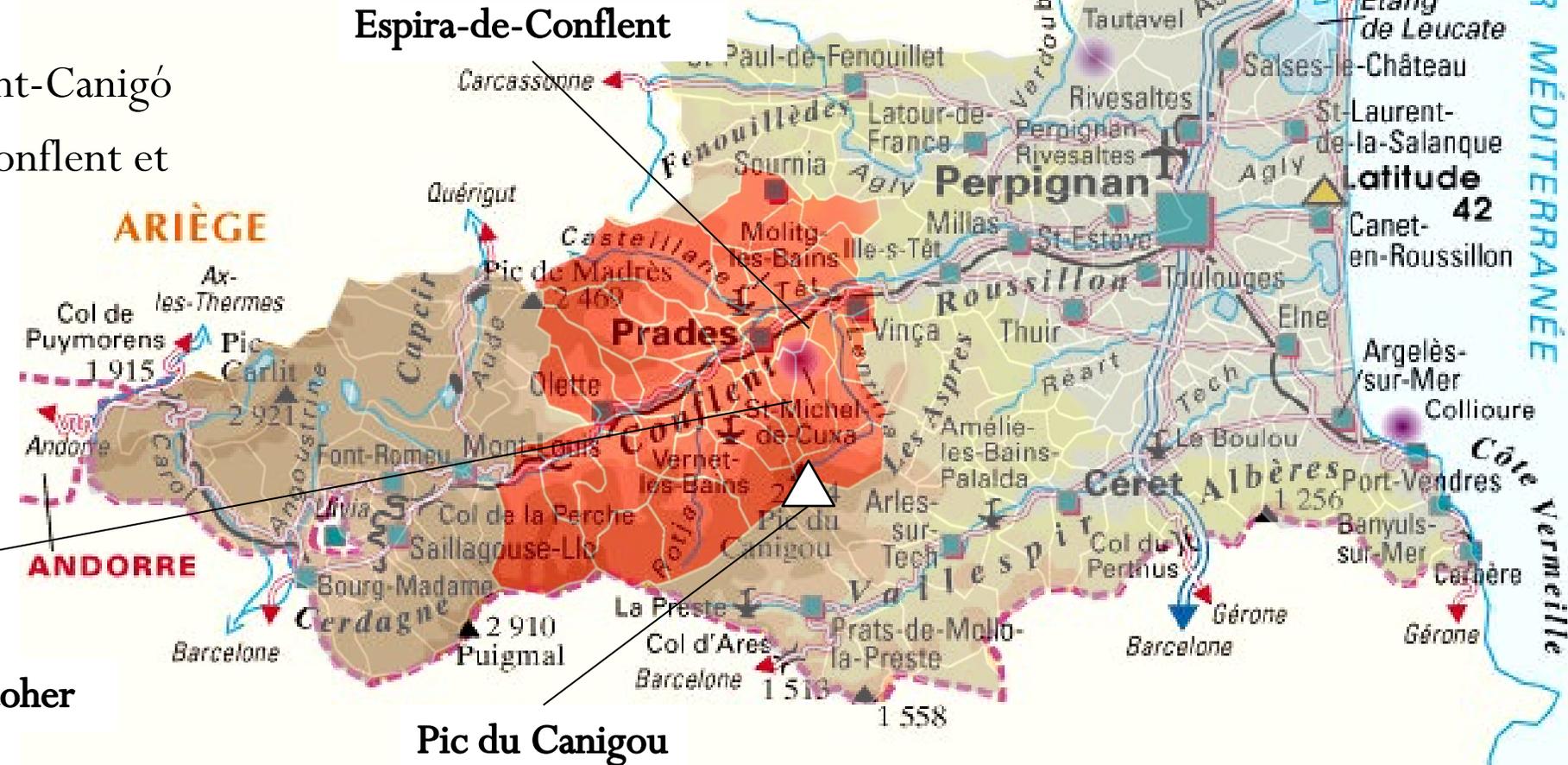
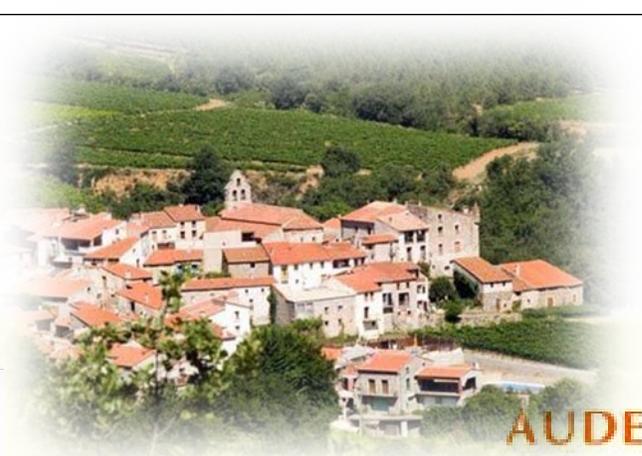
Pyrénées-Orientales

Vallée de Conflent

Piémont du Canigou

Intercommunalité du Conflent-Canigó

Vallée de Llech : Espira de Conflent et Estoher



# 1. Le contexte

- Comcom Conflent-Canigó (47 communes)
  - 20 905 habitants (2013) dont 5927 (2014) à Prades (sous-préfecture des PO)
  - Territoire à dominante rurale et agricole, entre plaine et massifs montagneux (Capcir et Cerdagne)
  - Richesse environnementale et patrimoniale: sites naturels (réserves naturelles, parc naturel, gorges, grottes, stations thermales, sources d'eau chaude...), architecture religieuse (abbaye, église...), architecture militaire (ville fortifiée) et patrimoine industriel (sites miniers, train jaune) → Grand site Canigou
  - 326 exploitations, arboriculture et élevage bovin allaitant. Nb d'exploitations a baissé en 10 ans (-30%), et 72% des chefs d'exploitation ont plus de 50 ans (RGA, 2010). Irrigation gravitaire millénaire
  - Crises suite à la spécialisation et l'intensification, concurrence internationale et crises climatiques et sanitaires (gel, sécheresse et virus de la sharka)
- Espira et Estoher
  - RN 116 en 2x2 voies (de Perpignan à Ille s/ Têt)
    - → attractivité, offre de logements neufs
  - Plus de 60 ans = 40% de la population
    - Espira : 24 agriculteurs en 1989 (8 retraités, 8 pluriactifs et 8 agriculteurs à titre principal), 3 en 2019 (2 pré-retraités) + 6 projets d'installation

	1841	1989	2019
<b>Espira</b>	336	132	170
<b>Estoher</b>	560	124	151

## 2. Pourquoi étudier le projet de Val Llech ?

### **Les conditions d'émergence d'un projet territorial pour le développement durable**

- De nos jours, **un intérêt croissant** dans le monde (y compris au Japon) **pour des modèles de développement territorial et durable**
- **Emergence** : un moment critique pour stabiliser et pérenniser le projet
  - Un projet peut... stagner, s'affaiblir, disparaître, se développer et devenir permanent.
- La phase initiale d'une action collective influence fortement les activités ultérieures et détermine en partie les forces, faiblesses et la trajectoire du groupe
  - Par exemple, dans les indications géographiques (IG) : la qualité de la participation des acteurs pour définir le cahier des charges conditionne l'efficacité et la pérennité de l'IG
- Projet de **certification territoriale** (= extension des travaux d'Azusa sur la certification des produits agricoles)

# 3. Cadre analytique – revue bibliographique

## Développement territorial

- Dynamique d'acteurs sur un espace déterminé (Jean, 2008)
  - objectifs basés sur la volonté des acteurs du territoire (Torre et Chia, 2017)
  - processus de construction sociale, spatiale, intersectorielle (tous secteurs d'activités) et d'action publique
  - renforcement de la capacité de gestion du développement (compétences collectives)
- Evolutions plus ou moins autonomes ou indépendantes de celles des nations (Torre, 2015)
  - conflictuel ou coopératif
  - trajectoire avec des ruptures et bifurcations
- Avec ou sans certification (Ex. GI seul et GI en paniers des biens, Biovallée de Drôme)

*Le développement territorial comprend l'ensemble des activités qui contribuent aux dynamiques territoriales, dont l'agriculture, et concerne l'ensemble des acteurs parties-prenantes concernés par le territoire, tous secteurs d'activités confondus. Les recompositions en cours dans les territoires, tant relatives à la multifonctionnalité des espaces et à la différenciation des actions qu'à l'émergence de nouveaux acteurs, les reconfigurations de l'action collective, la territorialisation des politiques et les nouvelles normes de gouvernance, appellent à de nouvelles compétences. (Lardon et al., 2014).*

# 3. Cadre analytique – revue bibliographique

## Emergence d'un collectif organisé

- Action collective : « une action concertée » qui « implique une intention consciente » ; elle existe dans un contexte temporel et spatial, est ordonnée (réseau, organisation, etc.) et présente des visées multiples (Cefaï, 2007)
- Différentes manières d'aborder la question des actions collectives en sciences sociales (Cefaï, 2007)
  - Logiques d'interactions individuelles, modèles explicatifs empruntés à la psychologie et à la psychanalyse, dimensions affectives et culturelles des engagements collectifs (Ecole de Chicago)
  - Déterminants écologiques
  - Déterminants de proximité géographique et/ou sociale
  - Approches en termes de processus, de marché ou de champ politique
  - Arènes d'expérience et d'action, articulées par des agencements d'objets, dans lesquelles les acteurs s'engagent selon des modalités hybrides
  - Entrée par la formation d'expériences individuelles et collectives. Elle s'appuie sur des réflexions autour des notions d'affectivité et de temporalité
  - Construction du sens collectif
  - Sens individuel dans l'action collective

# 3. Cadre analytique – revue bibliographique

- **Le projet d'un collectif organisé**

- Un collectif organisé =

- un **projet** (idéel)
- une organisation concrète : pratiques (sociales, écon, agron.), règles formelles ou non (juridique, économiques, etc.) et flux (les résultats)

- Trois dimensions du **projet** (Gasselin, Touzard et Barbier, 2012)

- Éthique, morale et idéologique (imposée par l'extérieur ou construite en interne) : « j'agis au regard de valeurs »
- Identitaire : enjeu de se positionner collectivement face aux autres, pour se distinguer, pour s'opposer
- Économique
  - Produire et/ou conserver des actifs immatériels et matériels (ressources territoriales, Pecqueur et al.)
  - Économies d'échelles : commerciales et technologiques
  - Économies de variété : produits et ressources
  - Coûts de transactions : risques, négociations, garanties

# 3. Cadre analytique – revue bibliographique

## Sens individuels et action collective : « l'engagement situé » (Cefaï, 2009)

- Théories de l'action rationnelle et de la mobilisation des ressources
  - ressources, contraintes et opportunités = paramètres que les acteurs manient en vue de maximiser l'utilité, l'efficacité et la rentabilité de leurs actions
  - rhétorique de l'économie, de l'entreprise et de l'entrepreneur, de la stratégie de rentabilisation des intérêts prédéterminés et des capitaux disponibles
- Conditions d'une délibération publique en vue d'atteindre des solutions raisonnables
  - activités des membres pour coproduire un sens situé
  - approches de démocratie délibérative
  - sociologie de l'éthique (Pharo) : logique des actions qualifiées en termes d'interdit, de facultatif, d'autorisé et d'obligatoire → formes de désapprobation, de dénonciation, de revendication et de mobilisation → émergence d'un sens civique
- Formes de justification, de dénonciation ou de revendication en public
  - Sociologie des épreuves : fournit des outils de description et d'analyse des actions en public (typologie des cités — domestique, industrielle, marchande, civique, de l'inspiration et de l'opinion) - *De la justification* (Boltanski et Thévenot, 1991)
  - Acteurs agissent « dans plusieurs mondes » (Dodier, 1991) : opérations d'appréciation et de jugement sur « l'action qui convient » (Thévenot, 1990)

→ La question ne porte plus seulement sur les « déterminants structureaux » et les « calculs rationnels » de l'action (1), le pluralisme des ordres normatifs (2) mais sur un pluralisme des régimes d'action (justice/politique, familial/proche, planifié/projet)

# 3. Cadre analytique – revue bibliographique

## La certification territoriale

- certifie des activités différentes dans un territoire
- engagements et contrôle comme d'autres certifications publiques ou privées
- peuvent avoir différents objectifs (transition écologique de la zone, augmenter la valeur ajoutée des produits, attractivité de la zone...)
- expériences existantes peu étudiées et de plus grande échelle
- Ex. : Terres de sources, Marque « Valeurs Parc naturel régional », Biovallée de la Drôme

### Biovallée de la Drôme (Bui, Lamine, etc.)

- 102 communes (3 comcom, 57.000 hab.)
- 10 millions d'euros depuis 1980
- **Démarche de progrès**
- **Mise en réseau des acteurs**
- **Une « vitrine écolo »** (énergie renouvelable et réduite, agriculture bio, restauration collective, réduire les déchets, etc.)

	Certification
Avantages	Visibilité, identité territoriale Valorisation des activités et produits Consolidation du projet de territoire Confiance de l'extérieur
Inconvénients	Coûts de contrôle, formalités Barrières à l'entrée Moins souple (cahier des charges)

## 4. La question centrale

Quelles sont les motivations des participants et comment émerge un sens commun dans le projet Val Llech ?

- Convergence et divergence de sens individuels

Objectif d'action collectif (sur intérêts communs)

Motivations individuelles

Justifications

## 5. Méthode de travail

- **Lectures conceptuelles et contextuelles**

- Synthèses et construction d'un cadre d'analyse

- **Observation de 9 réunions de l'association**

- **Les entretiens**

2 semaines : du 29 juillet au 11 août

- A Espira-de-Conflent et Estoher

- 15 personnes interrogées

- 13 entretiens individuels + un couple

- 13/14 personnes dans le conseil d'administration + 2 adhérents hors CA

- 15 membres de l'association hors CA n'ont pas été interrogées

- Durées d'entretien variées : 1h à 2h30

- Questions posées

- La trajectoire de la vie

- Motivations et attentes pour le projet de Val Llech

# 5. Méthode de travail

## Présentation d'un état des connaissances sur la certification

- Fin août, stage Violaine Delarue
- Décalage d'intérêts manifeste

## Le traitement des enquêtes

- Conception d'une grille d'analyse
- Transcription partielle des entretiens à partir des enregistrements audio et des notes
- Chaque entretien a été interprété en veillant à repérer la cohérence (ou non) entre les éléments relatifs à la trajectoire et les motivations pour l'association
- Analyse thématique de l'ensemble des entretiens selon la grille
- **Restitution aux acteurs (mi octobre)**
  - Validation
  - Mise en discussion

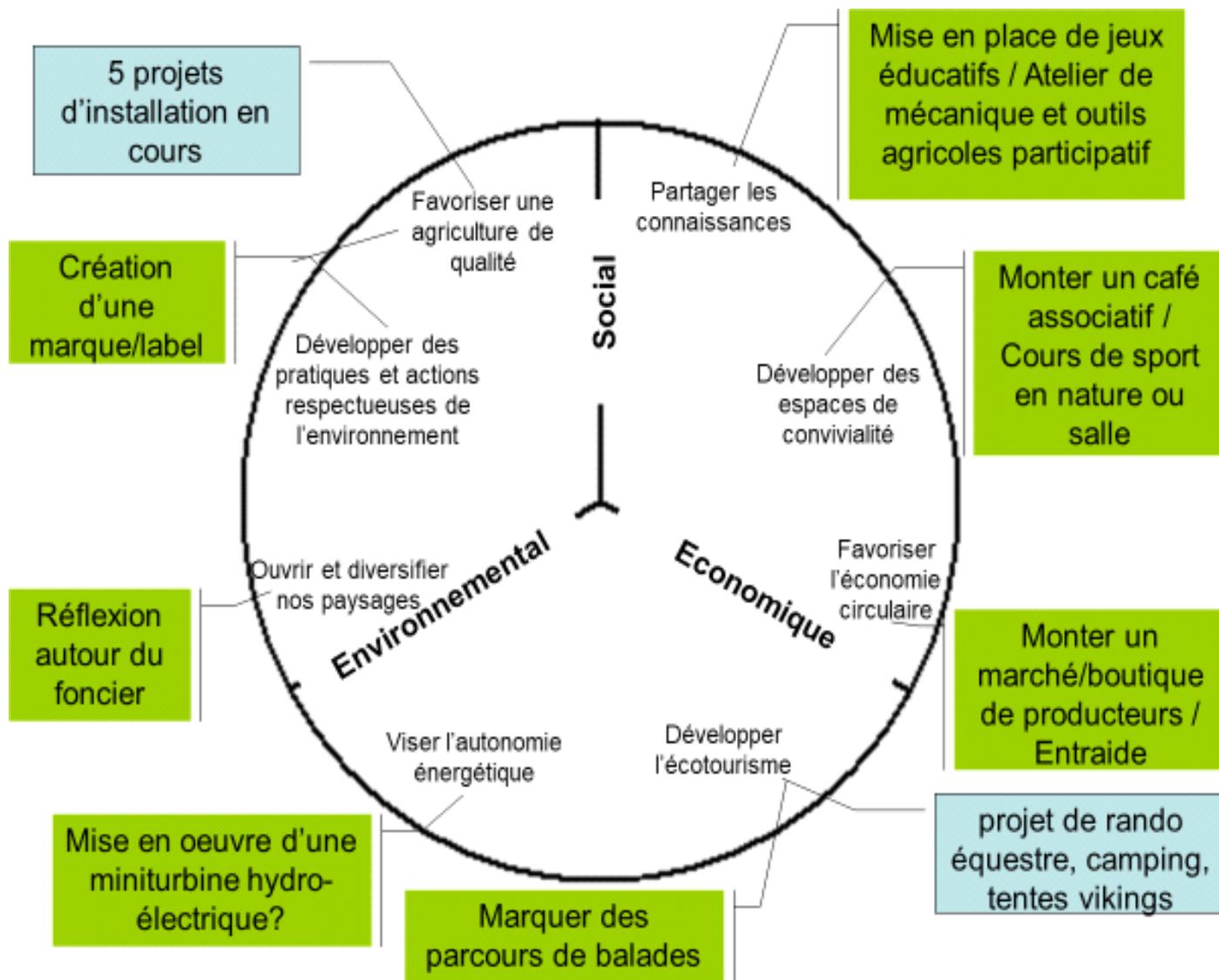
# 6. Agenda des réunions et activités

21/03, 06/04, 18/04, 09/05	4 réunions préparatoires
23/05	Assemblée Générale Constitutive (statut, CA, bureau)
26/06	Visite de la préfecture
03/07	Organisation du premier marché
14/07	Premier marché des producteurs
17/07, 24/07	Réunion : organisation des marchés
29/07-10/08	Entretiens auprès des acteurs (Azusa)
28/08	Présentation de Violaine sur la certification
11/09, 18/09, 02/10	3 réunions de planification opérationnelle (marché, bar associatif, panier) – Début de l'appui d'ADEPHO
16/10	Restitution de résultats de l'étude
30/10	Création de deux groupes de travail (Charte, Café-panier-marché)



# 7. La première étape formelle : l'AG

Assemblée Générale Constitutive du 23/05/19 : première expression collective des objectifs



- La **transition** vers la **durabilité** au cœur du projet
- Une **forte ambition** : nombre et diversité des actions envisagées
- Une **certaine idée** du territoire :
  - un **lieu** (Val Llech) de ressources naturelles et humaines
  - une dimension **intersectorielle**
  - une **identité** à construire (produits ? services ?, paysages ?, catalane ?, de « territoire en transition » ?, etc.)
  - un espace de **projets**
  - des fondamentaux du projet :
    - les paysages valorisés (foncier, tourisme, agriculture)
    - le partage (connaissance, convivialité, solidarité)
    - l'autonomie (marchés locaux, énergie)

## 8. Profils des acteurs interrogés

- Âges : divers, d'une trentaine d'années à + de 60 ans
- Genre : 6 femmes et 9 hommes / 15
- Structure familiale : des célibataires, des couples, des familles avec/sans enfant(s)
- 8 agriculteurs + 4 pers. avec des activités agricoles
  - Maraîchage (7), arboriculture (3), élevage (2), apiculture (1), vigne (1), plantes aromatiques (1)
  - 2 installés, 3 projets agricoles d'exploitation agricole et 1 projet de gîte avec un jardin potager
  - Autres activités liées à l'agriculture : cueillette de plantes sauvages, chevaux de loisir
  - Agriculture conventionnelle, maraîchage sol vivant, permaculture, bio (non-certifié), raisonné
  - Vente directe, marchés de plein vent, paniers, AMAP, restaurants gastronomiques
  - Produits primaires et transformés
  - Woofing, salariat, bénévolat

## 8. Profils des acteurs interrogés

- Autres activités :
  - biologiste, ambulancier, entretien des espaces verts, coordinateur de projet de développement, opticien, soins énergétiques
  - retraités, consommateurs, élus municipaux
- Ancienneté dans la vallée : 5 anciens, 4 +/- nouveaux qui ont un lien familial, 6 nouveaux
- Lieu de travail : 8 pers. travaillent à l'intérieur de la vallée, 5 pers. à l'extérieur de la vallée
- Représentativité +/- des deux villages : 11 personnes d'Espira, 3 personnes d'Estoher
- Un soutien politique des municipalités

Cette représentativité donne au projet un large panel de compétences, facilite l'accès au reste de la population, donne une certaine légitimité.

### Il existe aussi des ressources latentes (non, peu ou mal « activées »)

- Compétences ou expériences qui peuvent potentiellement être mobilisées et partagées
  - Écoconstruction, couture, ébéniste, coordination de projet, recherches, soins énergétique, monnaie alternative, traducteurs anglais-français, atelier pour les enfants, débroussaillage, biologiste, conducteur, etc.

## 9. Pourquoi vivre ici ?

- « On est tombé amoureux d'ici »
  - « Il existe encore une vraie vie ici »
  - Paysages magnifiques
  - De bons souvenirs d'enfance
- Ambiance tranquille, calme, pas de stress
  - Convivialité : on connaît tout le monde, on se salue et on se parle
  - Les gens sont ouverts pour s'aider
- Vivre de façon responsable
  - Qualité environnementale
- Des opportunités
  - d'activité
  - de logement
- Un patrimoine (résidence, foncier)
- Proximité de la famille
- Proximité des amis

→ Ces éléments sont des attraits du territoire. Ils devraient donc être valorisés.

# 10. Que faire dans l'association Val Llech ?

Nous distinguons:

- Les **convergences** : tout le monde a parlé de ces thèmes
- Les **divergences** : un décalage de projet selon les membres (silences)
- Les **contradictions** : traduisent des désaccords explicites

## Convergences

- **Soutenir les activités agricoles et para-agricoles et revitaliser la vallée**
  - développement de circuits courts et promotion de produits locaux
  - collaborations entre les agriculteurs (paniers, point de vente, partage de matériels, échanges d'expérience, marché, etc.) entre différents secteurs (ex. tourisme et agriculture) trouver le synergie
  - pour pouvoir vivre dans la vallée
- **Favoriser les liens sociaux afin de renforcer la solidarité, d'échanger des informations et du savoir-faire**
  - pour « faire vie commune » entre Espira et Estoher
  - entre professionnels
  - pour mieux intégrer les personnes âgées, les nouveaux habitants qui travaillent ailleurs, etc.

# 10. Que faire dans l'association Val Llech ?

Silences considérées comme un **décalage** de projet entre les membres

- **Attirer de nouveaux habitants actifs** : regrouper les terrains morcelés, augmenter les surfaces irriguées, faciliter l'accès à la terre et aux maisons non utilisés (4/15)
- **Pouvoir discuter ensemble sur le développement** de deux communes et le contrôler (4/15)
- Trouver ensemble nouveau modèle de développement (4/15)
  - Ex. Contre individualisme. Respectueux de l'environnement.
- Des **activités ou chantiers volontaires d'intérêt collectif** dans les deux communes (4/15)
  - Ex. Débroussaillage d'une aire de pique-nique. Actions pour limiter la prolifération d'espèces envahissantes. Ramassage des mégots de cigarettes. Ramassage de déchets au bord du Llech  
→ Double objectif: faire du bien pour la vallée et créer le lien en travaillant ensemble
- Améliorer les pratiques dans la mesure où chacun peut faire facilement (chercher la complémentarité des productions, rotations, plantes mellifères et pollinisation, plus bio) (4/15)
- Protection des paysage (3/15)
  - Ex. gestion de forêt, valoriser les friches (ex. chèvres)
- Autonomie énergétique (3/15)
- Covoiturage (2/15)
- Promotion d'un mode de vie respectueux de l'environnement (1/15)

# 10. Que faire dans l'association Val Llech ?

## Un silence important

- **La certification , centrale dans le projet initial, est peu évoquée (4/15)**
  - Valorisation de produit et les actions « Avoir un produit de qualité avec toute les démarches qu'on fait avec une marque, il peut attirer plus de monde qui veut vivre et travailler ici. »
  - Visibilité « Si ça marche bien, les autres petites vallées comme nous peuvent nous suivre. »
  - Levier des actions

## Contradictions

- **Développer la vallée mais en protégeant la qualité de vie : des compromis à discuter...**
  - Une immigration raisonnée
    - Choisir les profils des nouveaux agriculteurs
    - Choix d'un style de vie : du rural mais sans bruit, sans odeur et sans tracteur (aspirations contradictoires)
  - Une croissance démographique maîtrisée
    - « On a besoin de plus de population active, mais on ne peut pas faire venir tout le monde. »
  - « Comment valoriser la vallée tout en la préservant ? »
    - Promouvoir la sobriété
    - Limiter le tourisme
    - Le développement mais en préservant l'environnement
    - « Comment vivre avec, pour, de ce territoire? »

# 10. Que faire dans l'association Val Llech ?

## Contradictions

- Il devrait y avoir un local pour les échanges (opinion majoritaire)  
↔ L'échange peut se faire simplement en organisant des événements
- Le projet de constructions à Espira est une opportunité. Divers usages peuvent être combinés. Ça peut permettre aux gens de faire les activités professionnelles autour de ce projet. (opinion majoritaire)  
« On n'a pas de point de base pour les touristes ni point de centre pour les habitants »  
↔ Est-ce qu'on a besoin de toutes les constructions? Est-ce que c'est possible de garder tout ça économiquement?  
« Il faut qu'on construise ? Non. Ça peut être différent, et puis plus durable... »
- Mutualiser activités économiques (Atelier de transformation, point de vente des producteurs)  
↔ Activités qui ne bénéficient qu'à une partie de membres.  
Elles peuvent être réalisées par certains membres mais ce n'est pas à l'association de le faire.  
« Association ne doit pas être considérée comme une association agricole. Il faut être ouvert pour tous. »

# 11. Motivations individuelles

## Ce qu'ils pensent apporter à l'association

- Apporter des expériences et compétences pour l'intérêt général et pour notre territoire
- Donner un coup de main
- Être conso-acteur

## Ce qu'ils attendent de l'association (à titre individuel)

- Vivre ensemble
- Avoir de bons produits dans la vallée
- «Aider les jeunes qui mèneront l'avenir de la vallée
- *Juste pour le plaisir de réussite »*
- *Faire quelque chose qui correspond à mes convictions*
- *Obtenir des contacts ou liens avec d'autres personnes*

# 12. Pour bien avancer et réussir les choses à faire, et les choses à éviter

## À faire

- Se responsabiliser
- Prioriser les actions
- Rester modéré et assez réaliste  
le potentiel de la vallée reste limité en termes de revenu, pouvoir d'achat, acteurs...
- Rester engagés mais ouverts  
« Les autres, l'extérieur a beaucoup à nous apporter si nous restons ouverts! »
- Etre réaliste mais penser aussi ce qui va venir après.  
Prochaine génération, paysage après 100 ans

## À éviter

- Donner beaucoup d'idées mais ne pas contribuer à les réaliser
- Faire primer l'intérêt privé sur l'intérêt général
- Faire venir des projets de l'extérieur  
Eoliennes, OGM (interdit en France), golf, les entreprises qui ne prennent pas de risques mais ont une stratégie extractive
- Faire association que des agriculteurs
- Faire éclater l'association
- Parvenir à une échelle trop grande et perdre le contrôle

# 13. Synthèse opérationnelle

## Points positifs

- Diversité des membres : représentativité et compétences
- Des ressources actives et latentes (à identifier et activer)
- Un accord général sur le projet et une mobilisation satisfaisante
- Un soutien politique des municipalités
- Une organisation qui donne de la place à tout le monde
- Régularité des réunions et formalisation organisationnelle (CR, AG, comptes bancaires, etc.)
- Association : mobilisation citoyenne, moins sensible à l'agenda politique

## Points d'attention

- Faible nombre d'habitants d'Estover
- Nombre et diversité des objectifs (par leurs thématiques et leurs ambitions)
  - Des priorités à établir ?
  - Des échéances à définir (court terme / moyen terme) ? Penser la « transition » !
  - Des commissions à mettre en place ?
- Des débats à instruire (cf. « silences » et « contradictions »)
- Une identité plurielle / floue : travailler sur l'histoire du territoire ? Les patrimoines matériels et immatériels ?
- Mieux partager certaines tâches (ex. administratives, communication)
- Cohérence et complémentarité avec la politique et les actions de ComCom ? (Silence)

# 13. Synthèse opérationnelle

## Les dimensions du développement en question

- Cœur du projet (qui les rassemble) : promouvoir une économie sociale, solidaire et territoriale (créer de la valeur par l'action collective, favoriser les liens sociaux)
  - Des tensions possibles
    - dans le partage de la valeur
    - dans les moyens choisis (plus ou moins endogènes ou projetés sur l'extérieur : réputation, alliances, soutiens extérieurs, etc.)
- L'environnement en question
  - Une préoccupation environnementale partagée mais de natures différentes selon les membres (paysages, énergie, déchets, etc.) et avec des visions plus ou moins exigeantes
- Logique par projets : permet la progressivité, la mise à l'épreuve, mais risque de masquer la vision d'ensemble
  - Risque de perdre le cap. Donc enjeu de travailler sur une charte, l'identité du territoire, la certification, les grands principes (sobriété).

# 14. Justification du projet par les économies de la grandeur

	Cités	domestique	opinion	civique	marchande	par projets
1	Producteur, nouveau 1	✓ ▪	✓ ▪	✓ ▪	✓ ▪	✓ ▪
2	Autre, ancien	✓ ▪		✓ ▪		
3	Autre, élu, nouveau 2	✓ ▪	✓ ▪	✓ ▪	✓ ▪	
4	Producteur, nouveau 2			✓ ▪	✓ ▪	✓ ▪
5	Producteur, élu, ancien		✓ ▪	✓ ▪	✓ ▪	
6	Producteur, nouveau 1			✓ ▪	✓ ▪	✓ ▪
7	Producteur, nouveau 1		✓ ▪	✓ ▪	✓ ▪	✓ ▪
8	Producteur, nouveau 1	✓ ▪	✓ ▪	✓ ▪	✓ ▪	
9	autre, élu, ancien		✓ ▪	✓ ▪	✓ ▪	
10,11	Producteur, nouveau 1+ancien				✓ ▪	✓ ▪
12	Tourisme, nouveau 1			✓ ▪	✓ ▪	✓ ▪
13	Tourisme, Nouveau 1	✓ ▪		✓ ▪	✓ ▪	✓ ▪
14	Retraité, nouveau 1	✓ ▪	✓ ▪	✓ ▪		
15	Retraité, ancien	✓ ▪	✓ ▪	✓ ▪	✓ ▪	

# 15. Synthèse et perspectives

## Conditions d'émergence

- **Convergences individuelles**

- Reconnaissance du lieu (bassin versant et municipalités) : une identité en jeu (Llech)
- Forte interconnaissance (liens familiaux, entraide, fête religieuse connue dans les PO, etc.)
- Promotion de l'économie sociale et solidaire attire et rassemble les acteurs et apporte une expérience d'action collective (création d'association, réunions, marchés)

- **Divergences**

- Avec/sans certification
- Dimension environnementale en question

- **Un sens commun en émergence**

# 15. Synthèse et perspectives

- **Le sens collectif n'est pas une précondition de l'action organisée**
  - Création de l'association Val Llech organisée n'implique pas une représentation partagée des problèmes à résoudre (Weick, 1979)
  - Existence « d'équivalence mutuelle et de structure collective »: un système d'action organisée ne nécessite pas que les individus développent un sens collectif des actions et situations
  - Le processus de construction collective du sens doit être conçu comme intrinsèquement lié aux interactions entre les participants.

## **Approfondissements : des proximités à caractériser et comprendre**

- Géographiques (Torre, 2009)
- La dimension non spatiale de la proximité – appelée proximité « organisée » ou proximité « socio-économique » (Bouba-Olga & Grossetti, 2008) – résulte du lien social (familial, professionnel, etc.)

# Bibliographie

- Allard-Poesi, F. (2003). Sens collectif et construction collective du sens. Le sens de l'action, Karl E. Weick : sociopsychologie de l'organisation. B. Vidaillet. Paris, Vuibert: 91-114.
- Bouba-Olga O. & Grossetti M., 2008. Socio-économie de proximité in Revue d'Économie Régionale & Urbaine, (3):311-328.
- Cefaï, D., Ed. (2007). Pourquoi se mobilise-t-on ? Les théories de l'action collective. Coll. « Bibliothèque du Mauss ». Paris, La Découverte.
- Cefaï, D. (2009). "Comment se mobilise-t-on? L'apport d'une approche pragmatiste à la sociologie de l'action collective." Sociologie et sociétés 41(2): 245-269.
- Gasselin, P., et al. (2012). Quelles plus-values du groupe sur la performance des exploitations ? Regards croisés. Journée d'étude "Comment articuler l'exploitation agricole à une coopération agricole de production ?", Paris, 12 juin 2012.
- Jean, B. (2008). Le développement territorial. Une discipline scientifique émergente. Sciences du territoire. Perspectives québécoises. G. Massicotte. Québec, Presses de l'Université du Québec: 283-313.
- Lardon, S., et al. (2015). Dispositifs de recherche-formation-action pour et sur le développement agricole et territorial. Partenariats pour le développement territorial. A. Torre and D. Vollet, Éditions Quæ: 47-57.
- Torre A., 2009. Retour sur la notion de proximité géographique in Géographie, économie, société, 11(1):63-75.
- Torre, A. (2015). "Théorie du développement territorial." Géographie, économie, société 17(3): 273-288.
- Torre, A. and E. Chia (2017). "Nouvelles controverses du développement territorial: Quelle gouvernance et quelles innovations?" Canadian Journal of Regional Science / Revue canadienne des sciences régionales 40(2): 91-102.



Merci de votre attention

