



**HAL**  
open science

## Comment les filières agricoles influencent-elles l'adoption de pratiques écologiques à l'échelle des exploitations?: Etude sur le secteur porcin

Marie Lassalas, Sabine Duvaleix-Treguer, Laure Latruffe

### ► To cite this version:

Marie Lassalas, Sabine Duvaleix-Treguer, Laure Latruffe. Comment les filières agricoles influencent-elles l'adoption de pratiques écologiques à l'échelle des exploitations?: Etude sur le secteur porcin. 2019. hal-02788458

**HAL Id: hal-02788458**

**<https://hal.inrae.fr/hal-02788458>**

Submitted on 5 Jun 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Marie Lassalas<sup>1</sup>, Sabine Duvaleix-Tréguer<sup>1</sup>, Laure Latruffe<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Agrocampus Ouest, UMR SMART-LERECO, Rennes, France <sup>2</sup> INRA, UMR GREThA, Université de Bordeaux, France

- La **qualité environnementale des produits** fait l'objet d'une demande sociétale forte depuis ces deux dernières décennies. Par ailleurs, le développement du commerce international conduit à une pression concurrentielle plus forte sur les marchés. Ceci est à l'origine de l'émergence de **gouvernances privées** et de nombreux **labels de qualité** (Nilsson et al., 2004).

Notre étude examine, pour le secteur porcin du Grand Ouest de la France :

- comment la création de standards privés influence l'adoption de pratiques écologiques à l'échelle des exploitations
- les rôles joués par les organisations de producteurs (OP) dans l'adoption de pratiques écologiques au niveau de la production agricole.

- **9 entretiens semi-directifs** ont été menés en face à face avec les **représentants des OP porcines** localisées dans le **Grand Ouest**.

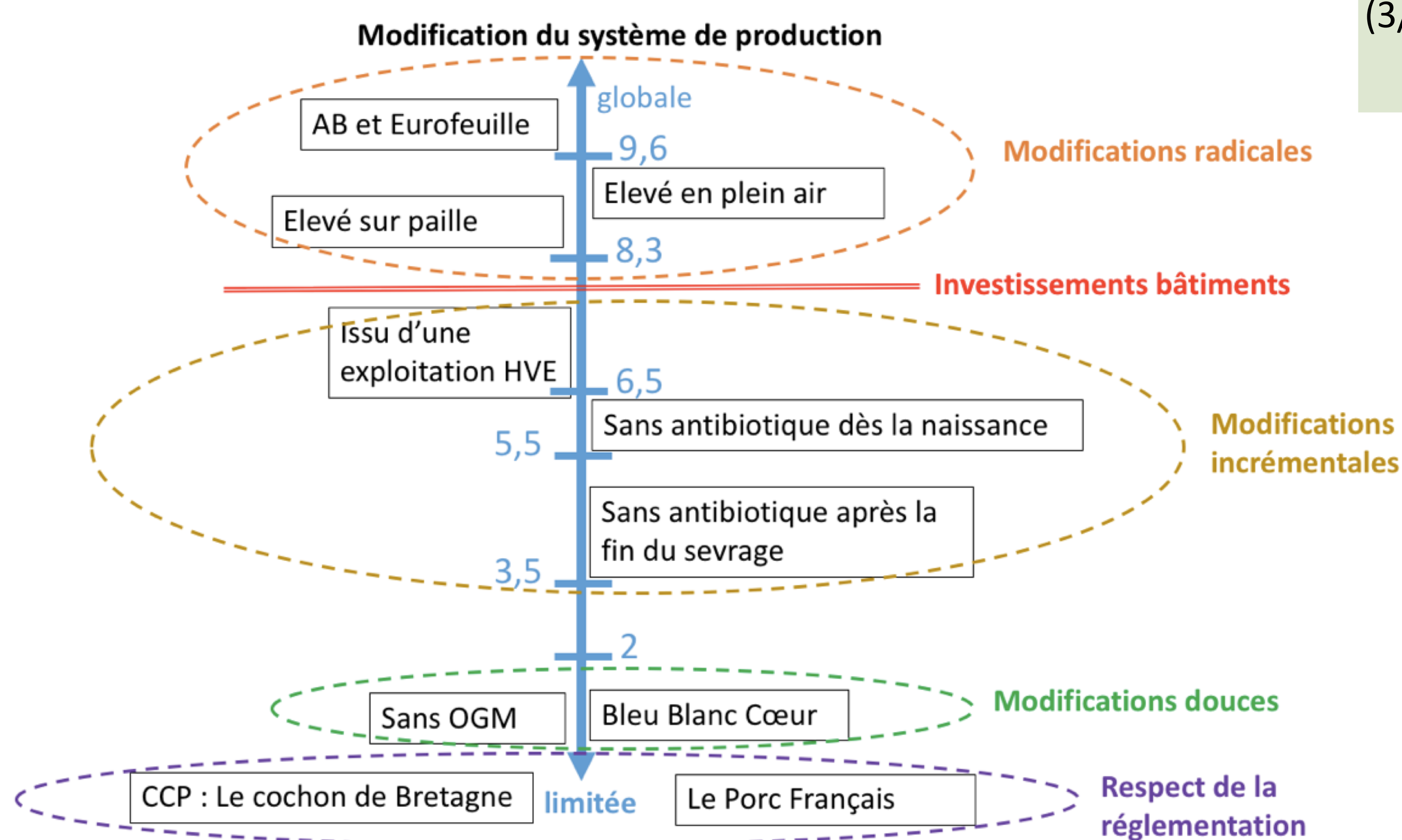
Nous regroupons sous le terme de **pratiques écologiques**, les **pratiques environnementales** et les **pratiques à bas intrants**.

## Les pratiques écologiques soutenues par les OP

Tableau 1 : Synthèse des pratiques écologiques soutenues par les OP

<b>Le respect de la réglementation</b> (8/9 réponses)	Directive « Nitrates » : Plan de fumure prévisionnel azote et Cahier de fertilisation, Installations Classées pour la Protection de l'Environnement (ICPE)
<b>La démedicalisation</b> (8/9 réponses)	Réduction des produits vétérinaires (8/9), Sans antibiotique (6/9), Médecine alternative (2/9)
<b>Les pratiques alimentaires</b> (9/9 réponses)	Sans OGM (9/9), Recherche du meilleur indice de consommation (IC) (4/9), Alimentation multi-phase (3/9), Recherche de valorisation de la protéine des céréales (3/9), Autonomie alimentaire (3/9), Fabrication d'aliments à la ferme (FAF) (2/9), Limitation des importations de soja (1/9), Alimentation de précision (1/9)
<b>La gestion des effluents</b> (7/9 réponses)	Réduction des émissions d'ammoniac (raclage en V, couverture des fosses...) (5/9), Valorisation des effluents sur les terres – limitation des engrais inorganiques (3/9), Agriculture de précision (analyse de sol et des effluents, drones...) (2/9), Epanchage de lisier sur céréales (2/9)
<b>La diminution des consommations</b> (7/9 réponses)	Investissements sur les bâtiments pour diminuer la consommation d'énergie (7/9), Investissements sur les bâtiments pour diminuer la consommation d'eau (2/9)
<b>Les énergies renouvelables</b> (4/9)	Méthanisation, énergies solaire et/ou éolien
<b>La gestion des déchets</b> (3/9 réponses)	Recyclage, gestion des déchets vétérinaires

## Les modifications engendrées par les labels sur le système de production



Nous avons demandé aux personnes interrogées de classer les labels sur une échelle de 0 à 10. La note représente la moyenne pondérée obtenue.

Figure 2 : Classement des labels selon la nature des modifications qu'ils engendrent sur le système de production

## Les raisons pour lesquelles les OP soutiennent l'adoption de pratiques écologiques

- Les OP soutiennent l'adoption de pratiques écologiques pour :
  - Sécuriser les débouchés,
  - Réduire les coûts,
  - Gagner une plus-value,
- Elles soutiennent aussi l'adoption de ces pratiques pour des raisons sociétales :
  - Répondre à une demande sociétale plus forte,
  - Améliorer l'acceptabilité et l'image de la production

## Les facteurs qui facilitent l'adoption de pratiques écologiques à l'échelle des exploitations selon les OP

Tableau 2 : Synthèse des facteurs facilitant l'adoption de pratiques écologiques à l'échelle des exploitations selon la perception des OP

<b>Facteurs économiques</b> (8/9 réponses)	Apport d'une plus-value (4/9), Possession d'un ou plusieurs maillons de l'aval : valorisation des produits finis sur le marché (2/9), Réduction des coûts (1/9), Subvention de l'Etat (1/9)
<b>Facteurs sociologiques</b> (5/9 réponses)	Relation de confiance entre OP et adhérents (3/9), Eleveurs habitués au changement et à l'évolution des pratiques (1/9), Techniciens avec un discours évolutif (2/9), Bonne pédagogie des techniciens (1/9), Image positive de l'exploitation pour la société (1/9), Evolution des mentalités – prise de conscience (1/9), Conseil d'administration jeune (1/9)
<b>Facteurs financiers</b> (3/9 réponses)	Capacité d'investissement des éleveurs (1/9), Capacité d'investissement de l'OP (1/9), Possibilité de mutualiser les investissements entre éleveurs (1/9), Contractualisation pour sécuriser les investissements (1/9)

## Conclusion

L'adoption de **pratiques écologiques** à l'échelle des exploitations est perçue par les OP comme une possibilité de **réduction des coûts de production** et une opportunité de **gagner une plus-value**. Cependant, la valeur de cette plus-value actuelle compense essentiellement le surcoût de production en raison d'une valorisation partielle de la carcasse sous label.

Par ailleurs, il apparaît que, pour les personnes interrogées, le **bien-être animal** surpasse l'environnement en terme de préoccupation sociétale. Les OP peuvent améliorer leur image auprès des consommateurs en travaillant sur le bien-être animal ce qui leurs confère ainsi un levier pour **reconnecter la société avec le métier d'éleveur**.

Référence :

Nilsson, H., Tunçer B., and Thidell A., 2004. The Use of Eco-labeling like Initiatives on Food Products to Promote Quality Assurance-Is There Enough Credibility? Journal of Cleaner Production 12, 517- 526.