



HAL
open science

Projet Sustain'Apple: management des risques SPS à l'export

Jean Marie Codron, Pasquale Lubello, Iciar Pavez

► **To cite this version:**

Jean Marie Codron, Pasquale Lubello, Iciar Pavez. Projet Sustain'Apple: management des risques SPS à l'export. Rencontre technique conservation pomme, Centre Technique Interprofessionnel des Fruits et Légumes (CTIFL). FRA., Dec 2017, Balandran, France. 10 p. hal-02791313

HAL Id: hal-02791313

<https://hal.inrae.fr/hal-02791313>

Submitted on 5 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Projet Sustain'Apple

management des risques SPS à l'export

Jean-Marie CODRON, INRA UMR MOISA
Directeur de recherche, Coordinateur du projet

Collaboration:
Pasquale LUBELLO, MCF Supagro UMR MOISA
Iciar PAVEZ, postdoc INRA UMR MOISA



Le projet Sustain'Apple



Thème : gestion des contraintes SPS dans le commerce

Définitions : SPS

S = sanitaire notamment résidus sur le produit

PS = phytosanitaire notamment les organismes nuisibles, de quarantaine

Durée : 5 ans, fin décembre 2018

Initiation GIS fruits

Financement Agence Nationale Recherche

Participants : une vingtaine

- . INRA Montpellier (Moisa) et Avignon (PSH)
- . Cirad: UMR Innovation et Moisa
- . Irstea: plateforme Elsa
- . Ctifl
- . ANPP

La gestion des contraintes SPS à l'exportation : un des thèmes principaux du projet Sustain'Apple

Analyse au niveau des Institutions (wp4)

- Identification des contraintes phytosanitaires et analyse des processus de négociation des protocoles phytosanitaires

Analyse au niveau des entreprises (wp3)

- Diversité des modes de gestion et facteurs influençant le choix des modes de gestion

Analyse comparée au niveau de trois pays : France, Chili et Italie

- Pour les protocoles phytosanitaires
- Et pour les modes de gestion dans les entreprises en relation avec les producteurs

I. Analyse au niveau institutionnel

Principaux exportateurs en 2016/17 (en milliers de tonnes)		2016/17	évolution vs 2015/16
1 ^{er}	Chine	1 363,6	+16 %
2 ^{ème}	Pologne*	1 087,9	+4 %
3 ^{ème}	États-Unis	872,7	+11 %
4 ^{ème}	Italie*	863,9	+6 %
5 ^{ème}	Chili	718,5	+1 %
6 ^{ème}	Afrique du Sud	544,3	+7 %
7 ^{ème}	France	512,7	-17 %

**total d'août 2016 à juin 2017
Sources : douanes pays cités/GTA*

I. Analyse au niveau institutionnel

France, Chili, Italie

Exportations vers des destinations aux exigences SPS contrastées

Chiffres en %	Chili			France			Italie
	2015	2011	2006	2015	2011	2006	2015
Europe	17.2			72.3			70.0
MoyOrient	9.6			18.8			28.5
Am Latine	34.6	30.5	27.7	0.6			0.3
Asie	15.6	15.1	13.3	4.9	3.4	1.0	1.1
USA/Can	15.6	12.3	14.3	-			-
Total %	92.6			96.6			99.9

- **Pays avec fortes exigences résidus:** Europe du Nord, principalement D et UK
- **Pays avec fortes exigences phyto:** Asie, Amériques, Israël
Principalement
 - Asie: Chine, Taïwan, Thaïlande
 - Amériques: USA, Mexique, Colombie, Brésil

I. Analyse au niveau institutionnel

France, Chili, Italie

Principales destinations avec exigences phytosanitaires

Chiffres Qté Export 2015	Chili			France			Italie	
	Qté exp	Nb OQ	Accord négocié	Qté exp	Nb OQ	Accord négocié	Qté exp	Accord négocié
Chine	22.5	30	2009	2.5	7	2000		ban
Taiwan	39.3	8	2006	0.9	3	2012		En cours
Thaïlande				5.7	10	2012		ban
Vietnam					8	2015		En cours
Indonésie					2	2017		2014
USA	78.3		1992	-	5	2014		2013
Mexique	1.8	12	2006			ban		ban
Colombie	75.6	6	2000	1.6	1			
Pérou	43.6	12	2013					
Brésil	35.8	15		3.8	1		4.0	
Israël				4.9	22		5.1	

I. Analyse au niveau institutionnel

Analyse des protocoles du Chili

Évaluation de la sévérité des protocoles phytosanitaires par les responsables du SAG

- 7: Mexique (compliqué, documentation)
- 4/5 : USA (beaucoup d'exigences mais très efficace, très bonne organisation)
- 3/4 : Taïwan, China
- 2/3 : Colombie, Brésil
- 1: Moyen Orient, Russie, Union Européenne

I. Analyse au niveau institutionnel

Analyse comparée des contraintes phytosanitaires

Contraste entre le Chili d'une part et la France et l'Italie d'autre part

- Le Chili est avantagé par sa situation naturelle :
 - Il est en particulier indemne de mouche méditerranéenne.
 - Il est en revanche concerné notamment par le carpo, la cochenille farineuse, le pou de San José, l'acarien Brevipalpus Chilensis et le champignon Neofabraea Alba.
- Le Chili exporte beaucoup plus vers les pays à exigences phyto et depuis plus longtemps.
- Le Chili a plus d'expérience dans la signature et le respect des contraintes phyto que la France et l'Italie : son expérience a été acquise notamment avec les USA à partir des années 60.

L'analyse comparée (wp4 projet Sustain'Apple)

- Des contraintes, des accords signés et des processus institutionnels (préparation, négociation).
- Pour la mise en place ou le renouvellement des protocoles phytosanitaires **est source de progrès pour la France.**

II. Analyse au niveau des entreprises

Stratégie commerciale et niveau exigences SPS des clients

- Positionnement marchés exigeants : Allemagne, UK, Taïwan, Chine

Structure des apports de pommes, degré intégration filière

- % prod propre, nbre apporteurs
- Taille moyenne,
- Exclusivité de l'apport
- Hétérogénéité des structures

Gouvernance de la relation de l'exportateur avec le producteur

- Caractéristiques du contrat/relationnel
- Choix du marché
- Système de liquidation

Système d'appui/conseil des exportateurs aux producteurs

- Spécialisation/polyvalence conseillers
- Conseiller propre au producteur

Diversité gestion SPS des exportateurs et facteurs déterminants

Système de gestion SPS de l'exportateur

- Certificats : GG option 2
 - Contrôle produit
 - Contrôle/décision process
- Système de sanction en cas de défaut SPS

II. Analyse au niveau des entreprises

Synthèse : Degré d'intégration et Performance SPS des 6 principaux exportateurs chiliens de pommes

	Echelle	Exp 1	Exp 5	Exp 2	Exp 3	Exp 4	Exp 6	Exp 6 biologique
Force des exigences SPS	++ = plus exigeant 0= moins	++	+	0	0	++	+	++
Production en propre	Pourcentage	+	+ ↗ ++	0 ↗ +	++	++	+	++
Exclusivité Apport des producteurs	+ = exclusivité 0 = Non exclusif	+	0	0	0	+ ↗ 0	0	+
Type de relation :	++ = Libre Consignation + = LC/MG 0 = Minimum Garanti	++	0	0	+	++	+	++
Système de liquidation	++ = très différencié + = mixte 0 = mutualisé	0	+	+	++	0	++	?
Système d'appui/conseil	0 = polyvalent, + = spécifique par espèce ++ = spécifique sans technicien propre au producteur	++	+	+ ↗ 0	0	+ ↗ 0	+	++