



**HAL**  
open science

## Introduction au 3ème séminaires - Enseignements des précédents séminaires

Marc Benoit, Marc Tchamitchian, Servane Penvern

► **To cite this version:**

Marc Benoit, Marc Tchamitchian, Servane Penvern. Introduction au 3ème séminaires - Enseignements des précédents séminaires. Cycle de séminaires INRA sur l'Agriculture Biologique - Séminaire 3, Nov 2014, Paris, France. pp.23. hal-02792169

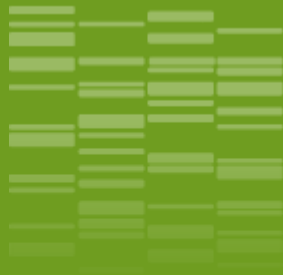
**HAL Id: hal-02792169**

**<https://hal.inrae.fr/hal-02792169>**

Submitted on 5 Jun 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# Introduction au 3<sup>ème</sup> séminaire

Enseignements des précédents séminaires



# Objectifs des séminaires

Favoriser, pendant la phase de construction, des échanges avec les partenaires de la recherche et recherche-développement pour discuter et orienter la construction des projets

## Séminaire 1 :

Etudier la contribution des réponses aux enjeux de l'AB

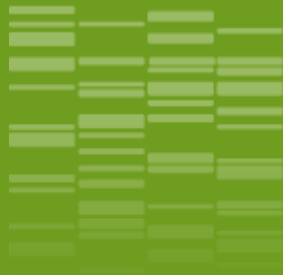
- Au regard des 8 priorités du CSAB
- Au regard des questions identifiées par le COPIL Recherche « Ambition Bio 2017 »
- Pour identifier les thèmes restés orphelins

## Séminaire 2

- Discussions autour de 2 thèmes transversaux : approches systémiques et participatives
- Améliorer les réponses en organisant des ateliers de co-construction de projets

## Séminaire 3

- Développer l'insertion de l'AB dans les métaprogrammes de l'INRA
- Finaliser les partenariats
- Discuter des grandes lignes des projets à déposer en janvier 2015.



**\_01**

# AgriBio4 : analyse des manifestations d'intérêt et articulations avec les méta-programmes

### Deux grands thèmes

- ✓ Caractériser les performances de l'AB pour accompagner son développement :
  - ✓ Pour justifier et adapter à l'AB les dispositifs et instruments de politiques publiques et privées
  - ✓ Pour améliorer les pratiques et l'efficacité des systèmes agri-alimentaires en AB
- ✓ Répondre aux défis techniques et systémiques de la production et de la transformation
  - ✓ Pour maîtriser les processus et optimiser les services écosystémiques
  - ✓ Pour construire la complémentarité et la diversification intra et inter systèmes agri-alimentaires.

Des attentes spécifiques dont :

- Intégrer les questions de l'aval
- Promouvoir une culture croisée (partenaires/chercheurs)
- Mobiliser une diversité de points de vue et de disciplines
- Anticiper la transmission des résultats et leur passage dans la pratique
- Resituer l'AB dans un contexte plus large
- Inversement valoriser les recherches dites « mobilisables » en condition d'AB

Initialement 700 000 € répartis sur 3 ans (hors fonctionnement CIAB)

Financement équipes INRA, 20% de partenariat éligible

Inventaire des enjeux de recherche en AB

# AgriBio4

Elaboration et co

Core Organic

Autres programmes INRA

TP Organics

Priorités du CS-AB

COFIL Recherche « Ambition BIO 2017 »

Nov-Avril 2014

DinABio 2013

DG INRA

ITAB

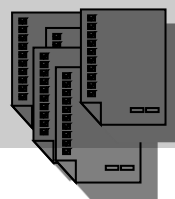
Définition de l'AMI



Avril-Mai 2014

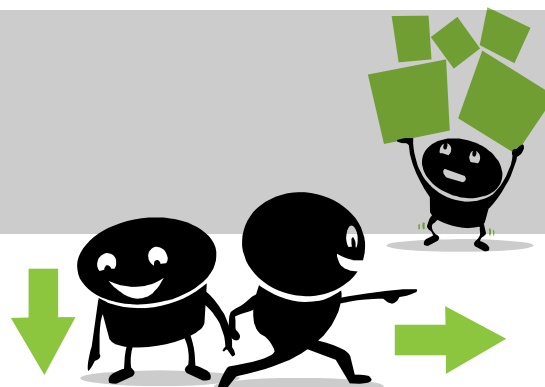
Manifestations d'intérêt

## AgriBio 4



Mai-Juil 2014

Consultations & Co-Construction de projets



Partenaires

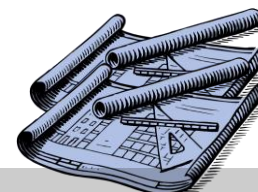
Métaprogramme INRA

Sept-Janv 2015

Projets finalisés



Autres programmes (MP, CASDAR, PSDR, ...)?



Sélection

Févr-Mars 2015

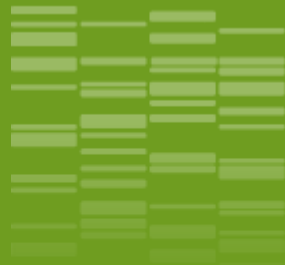


CS-AB

Début des recherches

1<sup>er</sup> Avril 2015





**\_02**

## **Séminaire 1 :**

Un nombre important de réponses, sur des thèmes et approches variés

**Mais**, des thèmes toujours orphelins et un dispositif AIP-AgriBio pas toujours adapté

# Des thèmes orphelins

Synthèse des conclusions de Jean-Marc Meynard

Une consolidation de l'investissement récent sur la diversité des systèmes AB, sur l'évaluation des performances, sur la conception de nouveaux systèmes

Un décollage lent de certaines thématiques

- Bio et sécurité alimentaire (1 projet) => **GlofoodS, Did'it**
- Transfo des produits bio et vision intégrée production-(transfo)-conso => **GlofoodS, Did'it.**

Des lacunes paradoxales :

- Elevage: sélection animale, complémentarité animal-végétal => **GISA ?**
- Alternatives au cuivre (mais approche systémique de santé végétale bien présente) => **SMACH ?**
- Politiques publiques pour le développement de l'AB : soutien aux filières et à l'accompagnement, rémunération des aménités, efficacité/ les modalités des aides au maintien (préparer l'après 2012, note du MEDDE) => **GlofoodS, Ecoserv**
- Faible implication des sciences économiques et sociales : le concept de performances tel qu'il a été posé au CGSP « peu adapté aux problématiques de SHS »; en faire un challenge => **TOUS**

Une longue liste issue du terrain, à hiérarchiser :

- Des espèces orphelines essentielles pour la diversification; l'abeille
- Valeur marketing de l'éthique de production
- Semis direct en AB (agriculture de conservation et AB), biologie des sols
- Huiles essentielles, ...

⇒ **Des thèmes déjà traités par l'Inra mais pas identifiés bio ?**



# Un dispositif de recherche pas toujours adapté

## Synthèse des conclusions de Jean-Marc Meynard

### Des recommandations pour le programme AgriBio :

- Elargir le spectre des disciplines mobilisées
- Mieux s'insérer dans la communauté internationale
- Partager les connaissances et savoir faire mobilisables. Accroître le transfert (yc formation)
- Accroître la coordination avec acteurs de la R&D (ITA, FNAB, CA...)

### Des complémentarités à imaginer avec d'autres dispositifs :

- Articulation entre AB4 et Casdar : compléments de financements pour les partenaires
- Attention à un soutien par AO: compléter par des partenariats structurés : plateformes de recherche participative, avec financements pérennes ; UMT, ...
- Comment favoriser un investissement de fond, un engagement LT ? Quel message aux jeunes et chercheurs pour qu'ils s'investissent dans l'AB ? Pas de financement de thèse ou post-doc dans AB4.
- **Mobiliser les Méta-Programmes**

### Des questionnements sur la stratégie de l'INRA sur l'AB :

- Quelle stratégie de l'INRA ? Comment l'Inra va hiérarchiser ? Comment faire démarrer des recherches sur les thèmes AMI non sélectionnées? Sur les thèmes orphelins?
- Comment échanger questions, savoirs et données ? Animation sur les aspects méthodologiques ?
- Comment construire des transversalités (ex entre ses 3 piliers Alimentation-Environn<sup>t</sup>-Agriculture ) ?



# \_03

## Séminaire 2 :

Intérêts des approches systèmes et participatives pour l'AB... et pour les MP.  
Enrichissement croisé des connaissances issues et pour l'AB

# Approches systèmes

Importance d'une vision systémique et trans-disciplinaire, à toutes les échelles

**Approche système : pour traiter de questions spécifiques à l'AB et qui peuvent interpeller les MP :**

- **Agro-écosystèmes bio** : Valorisation régulations biologiques, maintien fertilité et santé du sol, gérer des compromis entre SE => **Ecoserv, SMACH**
- **Systèmes d'exploitation bio** : limiter la dépendance aux intrants : autonomie, diversification (rotation, polyculture – (poly)élevage; territoriales) => **GISA, SMACH**
- **Systèmes d'informations bio** : Apprentissages avant/après la conversion. Savoir-faire associé à observation de l'agro-écosystème. Accompagnement de l' AB → élaboration de références technico-économiques et repérage des systèmes innovants et performants=> **tous**
- **Systèmes socio-écologiques (SSE) bio**: **Résilience des SSE selon % d'AB**. Quelle gouvernance des filières pour favoriser la fourniture de SE au niveau des territoires ? => **Ecoserv, GloFoodS**
- **Systèmes socio-techniques (SST) bio**. Le régime dominant : spécialisation et intrants chimiques. L'AB niche d'innovation ou hybridation avec le régime dominant ? → Quelle politique publique ? => **tous**
- **Systèmes alimentaires bio**. Spécificités des circuits des produits bio ? (loc.-> internat.). Type et mode de consommation en AB : valeurs ? Informations ?. Lien entre types de produits (diversité en AB) et modes d'alimentation ? => **Did'it, Glofoods**

⇒ **L'AB = un système de valeurs spécifiques, temporalité et multi-dimensionnalité exacerbées. Niche d'innovations.**

# Approches participatives

Une opportunité pour l'AB mais des besoins importants pour formaliser et accompagner les chercheurs

Intérêt de l'approche participative pour traiter de questions de recherche spécifique à l'AB et qui peuvent interpeller les MP:

- **Producteurs** porteurs de nombreuses **questions**,
- mais aussi **d'initiatives individuelles** (techniques, organisationnelles) ou **collectives** (org., écon.)
  - Comment les repérer : traque à l'innovation
  - Comment les mobiliser pour **repenser les systèmes de prod°, agri-alimentaires**  
=> **GISA, SMACH, ACCAF, Did'It**
  - Comment produire du conseil, des références, en conservant la diversité des systèmes, des modèles ?
- **Sélection participative, certification participative**
  - Mise en cause des schémas classiques de sélection, de garanties...  
=> **SEIGen , GloFoods, Did'It**
- **Sciences citoyennes** : démultiplier les dispositifs d'acquisition de données
  - Bionutrinet
  - observatoire de pratiques  
=> **Did'IT, Ecoserv (biodiversité)**
  - **Co-conception** de systèmes innovants => **SMACH, Ecoserv**
  - **Recherche-action enjeux développement territoriaux** (ex CASDAR-ABILE) => **Glofoods**

⇒ **La bio bénéficie d'une image positive qui facilite la participation d'acteurs (citoyens, agriculteurs, ...)**

# Appropriation des connaissances

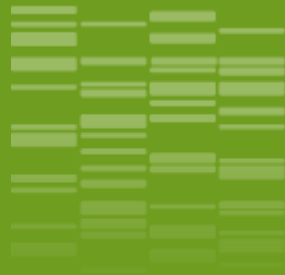
## Enrichissement croisé des connaissances produites

### Différents cas de figure :

- Il existe des connaissances mais dispersées : ex le travail et la vie dans le sol => besoin de valoriser et diffuser
- Il existe des connaissances mais ne répond pas au besoin exprimé par les acteurs économiques : ex. alternatives au cuivre => résultats non adaptés ou pas disponibles
- Il existerait des connaissances mais pas connues ni explicitées : ex les alternatives pour la santé animale => **enjeux de connaître ces résultats et de les ADAPTER à l'AB**

### 3 enjeux :

- ⇒ **Comment les connaissances issues de recherches en AC sont mobilisables en AB ?**
- ⇒ **Comment les connaissances issues de recherches en AB intéressent l'AC ?**
- ⇒ **Comment les acteurs peuvent-ils s'approprier les résultats de recherche ?**



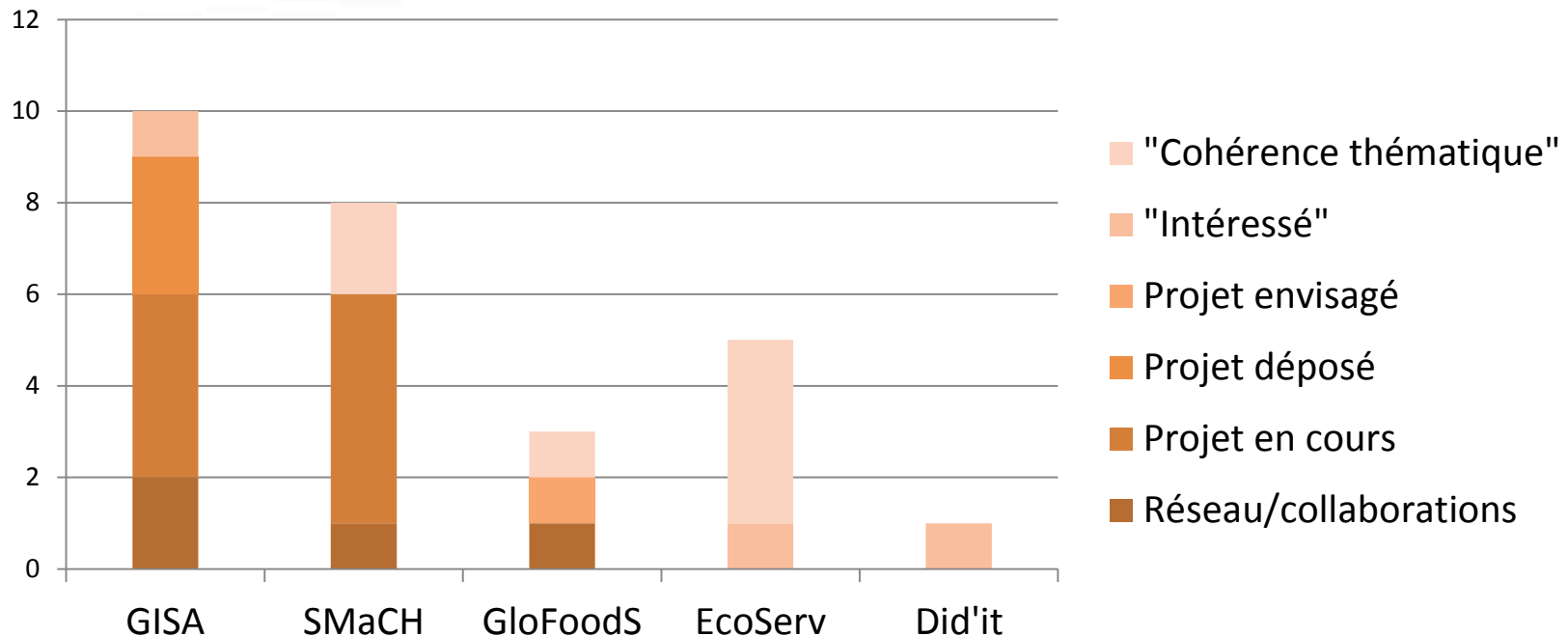
**\_04**

## **Séminaire 3 :**

Quelles interactions entre AgriBio4 et les métaprogrammes ?

# Liens avec les métaprogrammes de l'INRA

Diversité des interactions, pas toujours explicites



- 11 MI n'y font jamais mention, 13 en font mention
- **ACCAF n'est jamais mentionné, mais contributions possibles** (occurrence des mots-clé « aléas climatiques », « changement climatique » ou « conditions climatiques stressantes ») **pour 9 MI** (1 à 2 occurrences par MI) => **ALECAPAB, CUNIPAT, CAPABLE, VIBRATO, UGeBio, FONDAB, DIMABEL, BIOPRESERVGRAIN, LEGURSUD**
- **SelGEn non plus, mais contributions de 2, voire 3 MI : UGEBIO, VARIOTYPE, LEGURSUD**

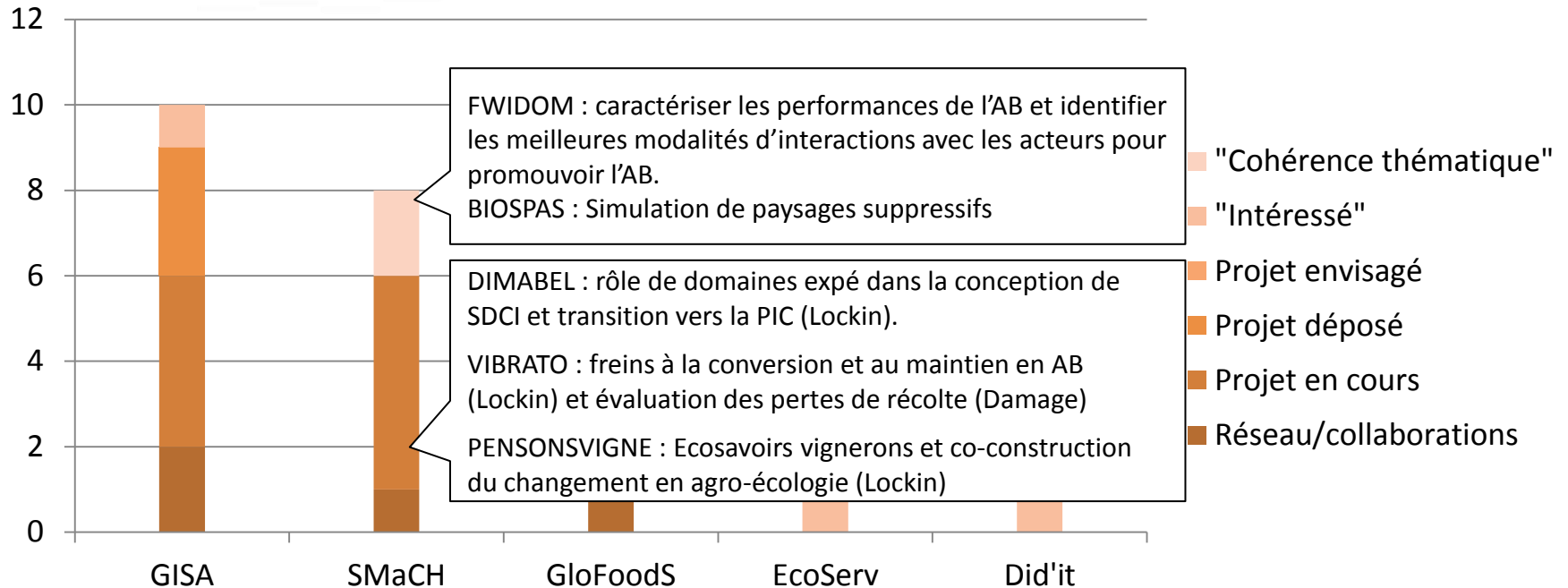






# Liens avec les métaprogrammes de l'INRA

## Complémentarités pour approfondir et gagner en généricité

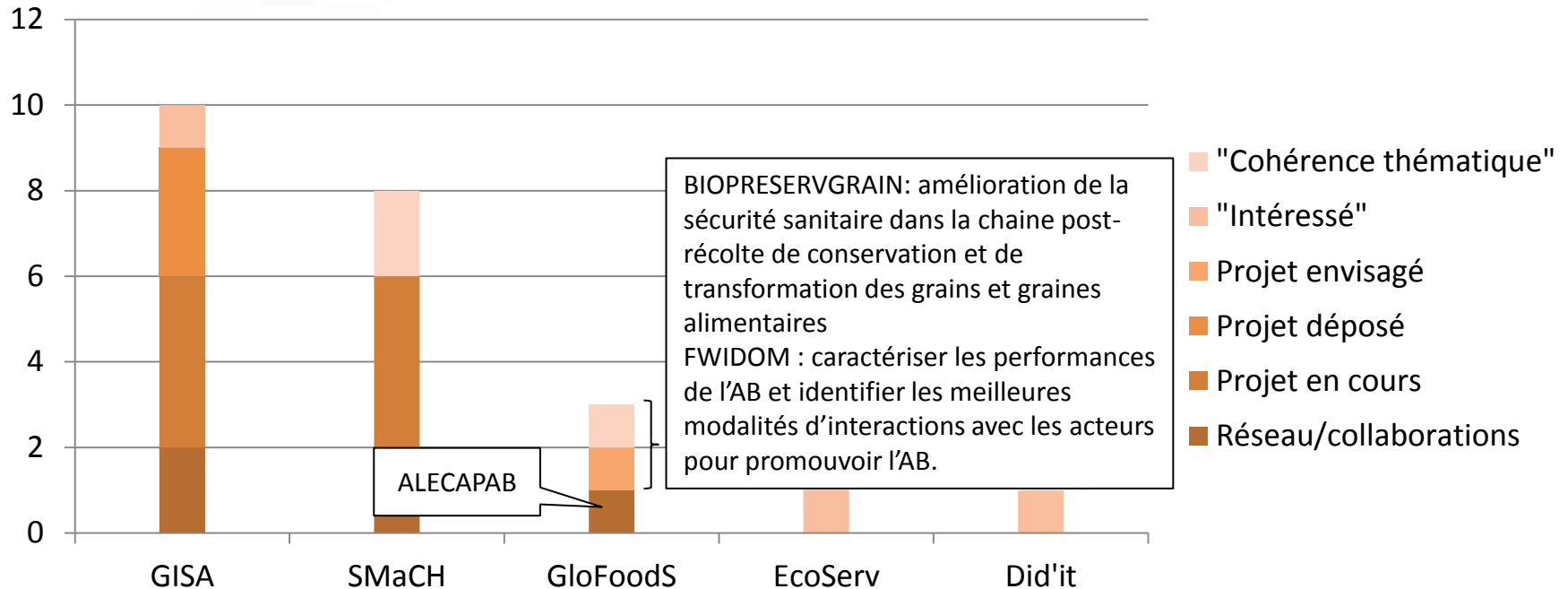


« Au-delà des projets expérimentaux en cours (SMaCH GEDUNEM) ou en démarrage (SMaCH REACTION), la mobilisation par les producteurs de la biodiversité **reste un défi**, autant pour concevoir leurs systèmes de production (...) que pour les mettre en œuvre (modalités d'observation et d'intervention, combinaison adaptée des pratiques, etc.). »

« Ce projet, articulé avec le MP SmaCH et un projet mobilisant d'autres collectifs de vignerons à l'échelle alsacienne, initié par le groupe REPERE, consolidera notre méthode et **donnera des clefs de transposabilité** »

# Liens avec les métaprogrammes de l'INRA

## Construction de partenariats et contributions possibles

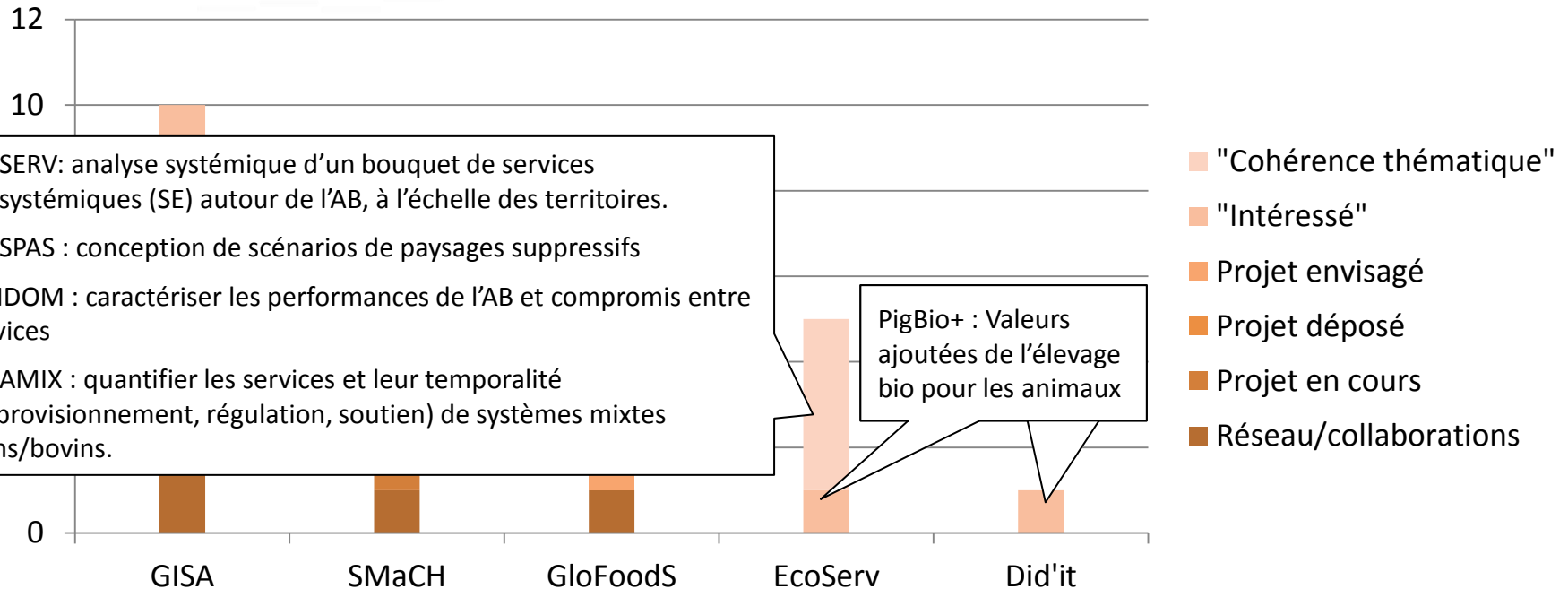


« ce projet sera réalisé **en partenariat avec des chercheurs** impliqués dans l'axe 3 (...) du méta-programme GloFoods. En effet, la stabilité des rendements et l'évaluation de scénarios d'extension d'agricultures alternatives sont des éléments clés de l'analyse des systèmes alimentaires mondiaux. »

« anticiper les évolutions réglementaires comme la réduction des traitements avec des pesticides rémanents dont les résidus peuvent contaminer la chaîne alimentaire en aval, sans perte conséquente des grains stockés. **Le projet est en cohérence** avec les résolutions du Grenelle, le plan Ecophyto ainsi que le MP Glofoods de l'INRA et du CIRAD. »

# Liens avec les métaprogrammes de l'INRA

## Contributions possibles et envisagées



« Le séminaire de lancement du métaprogramme EcoServ a également souligné l'intérêt, à la place de systèmes très simplifiés et homogènes, d'avoir des arrangements plus complexes (...) qui peuvent offrir des bouquets de services en synergies. »

« Cette recherche a pour vocation de s'inscrire dans l'un des métaprogrammes, par exemple dans ECOSERV, GISA ou DID IT. »

# Contributions des MI-AgrBio4 aux MP

## Des interactions fortes déjà construites

### GISA :

1. Maîtriser les maladies en élevage.: **CUNIPAT, FONDAB**
2. Anticiper et analyser les émergences pathologiques : **SALAMIX**
3. Produire dans le respect de la santé publique et de l'environnement : **Maiquagneau, CUNIPAT**
4. Produire dans le respect de l'animal : **PigBio+**
5. Adapter la gestion de la santé et du bien-être en élevage aux contraintes du changement global : **SALAMIX**
6. Comprendre les intentions/décisions des parties prenantes à la gestion sanitaire, en prédire les conséquences en termes socio-économiques : **COPPECS**

### SMACH :

1. Concevoir et évaluer des systèmes de culture innovants, éventuellement en rupture avec les systèmes conventionnels : **FWIDOM, DIMABEL**
2. Améliorer les connaissances en agro-écologie, tirer profit des régulations naturelles et développer les différentes facettes de la lutte biologique : **DIMABEL, BIOSPAS**
3. Développer des outils de surveillance épidémiologique et de diagnostic : **VIBRATO**
4. Développer des référentiels de données validées et partagés au sein de la communauté scientifique et technique : **DIMABEL**
5. Initier, stimuler, orienter et accompagner le changement des pratiques des agriculteurs : **PENSONSVIGNE**

# Contributions des MI-AgrBio4 aux MP

## Des interactions possibles à construites

### Ecoserv :

1. Comprendre et modéliser le fonctionnement des agro-écosystèmes à différentes échelles spatiales et temporelles en lien avec les services fournis : **CUNIPAT**, **BIOSPAS**,
2. Quantifier, cartographier et évaluer les services rendus : **SALAMIX**, **BIOSERV**, **(QUAMBIO)**, **PigBio+**
3. Piloter les compromis entre services : **DIMABEL**
4. Appuyer les politiques publiques et les stratégies des acteurs par des instruments multi-services et multi-acteurs : **FWIDOM**

### ACCAF

1. Evaluer et gérer les risques et opportunités de la variabilité et extrêmes du climat => **ALECAPAB**, **VIBRATO**, **CAPABLE**
2. Projeter et scénariser les impacts régionaux du changement climatique (CC) => **ALECAPAB**
3. Comprendre et maîtriser les effets du CC sur la biodiversité et sur la santé des éco-agro-systèmes => **DIMABEL**, **SALAMIX**, **CUNIPAT**
4. Améliorer génétiquement les espèces cultivées et domestiquées et renforcer la capacité d'adaptation des SdC, SdP et filières => **LEGURSUD**, **UGeBio**, **(VARIOTYPE)**, **SALAMIX**, **FONDAB**, **DIMABEL**, **CAPABLE**
5. Développer des technologies innovantes pour l'atténuation des émissions
6. Identifier coûts et bénéfices de mesures d'adaptation
7. Définir des modes d'organisation collective susceptibles de renforcer l'adaptation => **(PENSONSVIGNE)**, **PERSYST-AB**

# Contributions des MI-Agribio4 aux MP

## Des interactions faibles et à créer ?

### Did'IT :

1. Décrire les pratiques alimentaires et leurs évolutions
2. Eclairer les relations et interactions entre pratiques alimentaires, santé et durabilité : (CAPABLE)
3. Modifier les pratiques par le biais de la demande et de l'offre
4. Produire des connaissances et des modèles permettant d'éclairer les actions publiques et privées

### GloFoodS :

1. Comprendre les déterminants des transitions nutritionnelles (notamment rapides), leurs impacts sanitaires et environnementaux ainsi que les impacts sur la structure des demandes adressées aux secteurs d'amont : FWIDOM
2. Analyser et agir sur les différences de tendance et la variabilité spatiale des rendements végétaux et animaux : ALECAPAB, (VARIOTYPE)
3. Evaluer les potentiels de terres mobilisables pour la production agricole (et forestière)
4. Identifier les procédés et les organisations limitant les pertes et gaspillages le long des chaînes d'offre alimentaire : BIOPRESERVGRAIN
5. Eclairer les liens entre l'accès des ménages (tant ruraux qu'urbains) à l'alimentation et les problématiques de pauvreté des populations et d'évolution des inégalités sociales,

### SelGen (= « sélection conduite sur la base d'une valeur génétique estimée à partir de marqueurs génétiques répartis sur le génome »).

1. Stockage, intégration, gestion et traitement des données
2. Organisation des filières en réponse à la « révolution génomique »,
3. Apporter des solutions nouvelles pour des objectifs de sélection complexes, renouvelés au moins pour partie et plus divers: (UGeBio)
4. Valoriser de nouveaux phénotypes pour accroître la durabilité des génotypes sélectionnés et des systèmes de production agricole : (VARIOTYPE, UGeBio, LEGUSUD)

# Conclusions

## Des recherches à l'appropriation par les acteurs de l'AB

### Contributions des MP aux besoins de recherche de l'AB

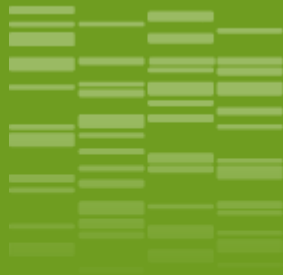
- Des résultats qui existent ou qui se construisent (notamment sur agroécologie)
- A valoriser (et adapter à) en AB

### Contributions des recherches en AB pour des recherches génériques

- Plus spécifiquement en agroécologie
- Apports méthodo sur approches systémiques
- Contributions multiples des programmes/projets ABx aux MP
- Analyse à faire sur les projets et actions en AB et pour tous les MP ?
  - Colloque Agriculture biologique et changement climatique – Clermont-Ferrand, 2008
  - International Conference on Organic Food Quality and Health Research – Warsaw, Poland, 5-7 june 2013

### Des complémentarités à construire :

- Une stratégie de l'INRA ?
- Lieux et temps d'échanges à réfléchir au cas par cas
- Pour la construction de projets et d'actions communes
- Mise en commun de ressources : De réseaux, financements de thèse, autres ?  
création d'observatoires, recrutements...



**Avant la suite... des questions ?  
Des réactions ?**

**Merci,  
Le CIAB**

