

Traitements des données sols

Nicolas N. Saby, Manuel Pascal Martin, Christine Le Bas

▶ To cite this version:

Nicolas N. Saby, Manuel Pascal Martin, Christine Le Bas. Traitements des données sols. Séminaire du Département Environnement et Agronomie "Les Bases de données SOL", Sep 2014, Orléans, France. 31 p. hal-02792189

HAL Id: hal-02792189 https://hal.inrae.fr/hal-02792189

Submitted on 5 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers. L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.





Traitements des données sols

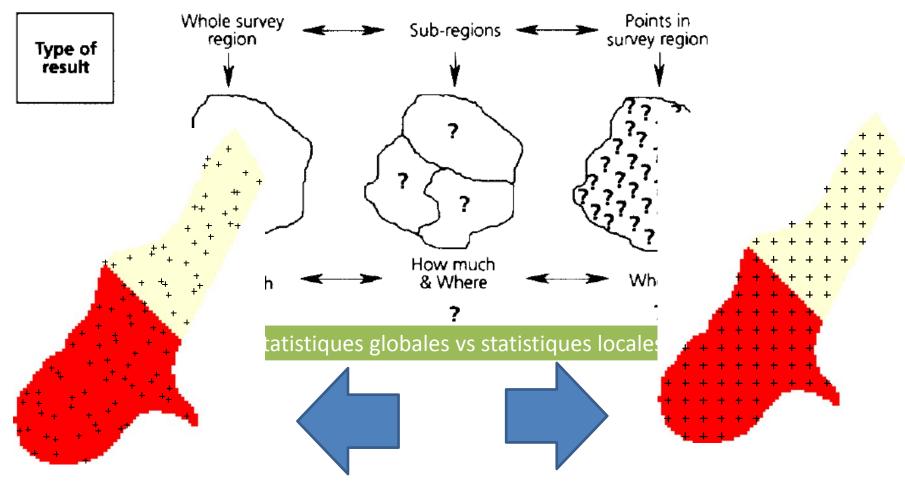
N Saby, M Martin, C Le Bas





- Définition : Propriétés du sol au sens large (de la teneur en carbone jusqu'aux contaminants)
- Objectif triple des traitements
 - pour la compréhension de la distribution (spatiale et temporelle) des propriétés des sols => faire des cartes, détecter des évolutions et hiérarchiser les déterminants.
 - Pour renseigner les modèles mécanistes
 - pour traiter des questions plus larges des domaines de l'agronomie et de l'environnement (comptabilité carbone, cartographie de l'inégalité environnementale, etc.)

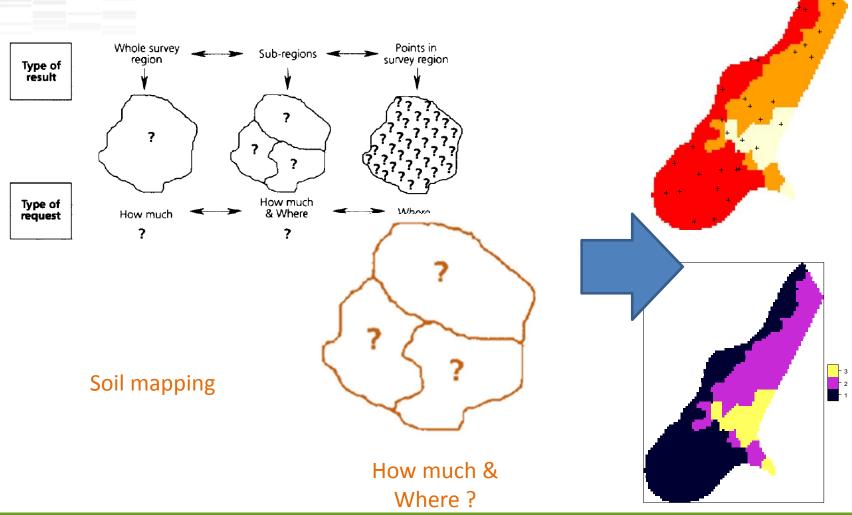
Échantillonnage statistique



Domburg et al. Geoderma 1994



Échantillonnage orienté

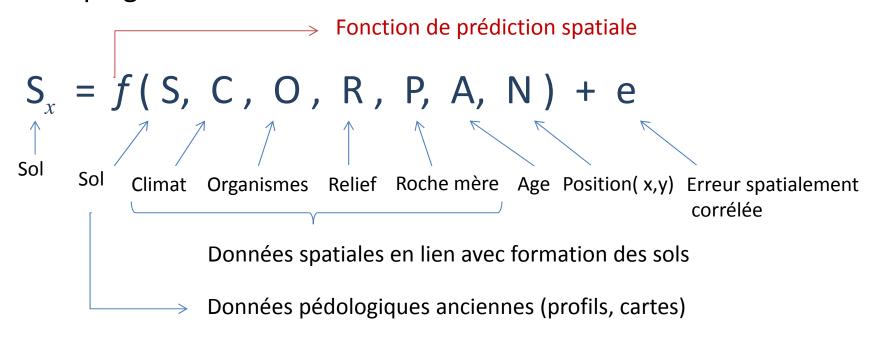




Définition de la cartographique numérique

« Création et enrichissement de systèmes d'information pédologiques (...) par des modèles numériques inférant les variations spatiales et temporelles des sols et leurs propriétés à partir d'observations de sol et de données spatiales d'environnement » (P. Lagacherie)

Principe général (Jenny et al, 1941 puis McBratney et al, 2003)



Les traitements

Principe général (Jenny et al, 1941 puis McBratney et al, 2003)

→ Fonction de prédiction spatiale

$$S_{x} = f(S, C, O, R, P, A, N) + e$$

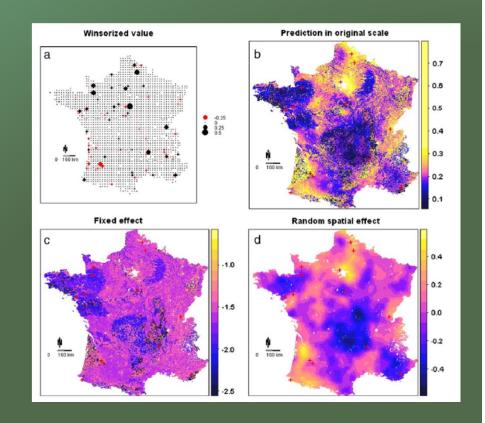
Analyse supervisée (Régression)

Analyse non supervisée (Clustering, ACP, etc.)

Plan

- lister et hiérarchiser les déterminants de la variabilité spatio-temporelle des propriétés des sols
- 2. produire des statistiques globales (non locales) sur les propriétés des sols
- 3. Cartographier (statistiques locales) des propriétés des sols
- 4. Modéliser à l'aide de propriétés de sol disponibles dans les BDD





01

Lister et hiérarchiser les déterminants de la variabilité spatio-temporelle des propriétés du sol



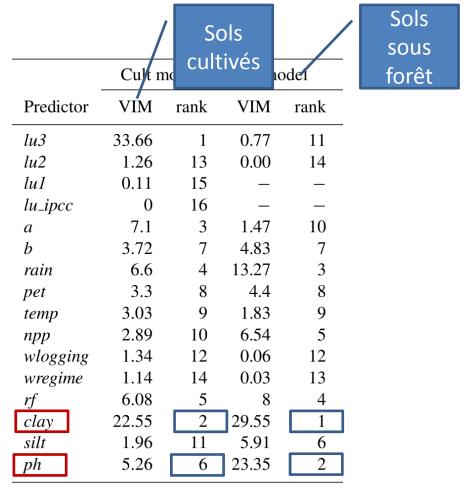
Exemple 1 = déterminants des stocks de carbone

- Analyse supervisée
- Données = RMQS, composites de surface
- f = Régression multiple (GBM)
- Covariables SCORPAN = occupation du sol*, climat, texture*, comportement hydrique*, pH*, production primaire
- * : observé sur les profils constituant le jeu de données d'ajustement du modèle
- validation croisée

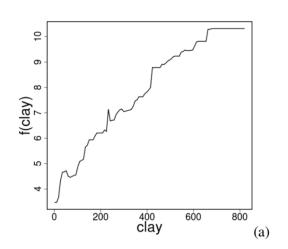
$$S_x = f(S, C, O, R, P, A, N) + e$$

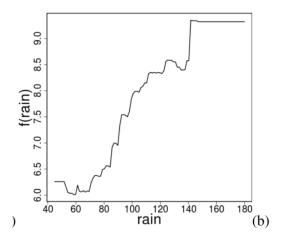


Déterminants des stocks de C







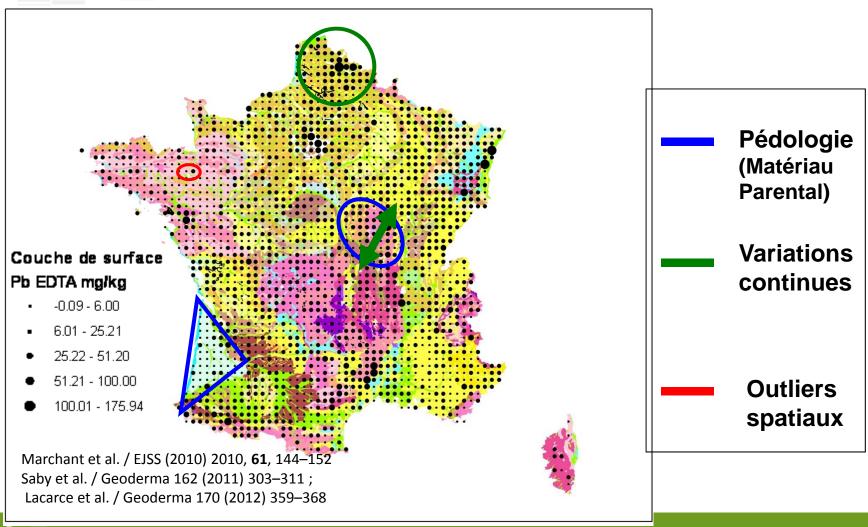


Exemple 2 = ETMs

- Analyse supervisée
- Données = RMQS, composites
- *f* = Modèle linéaire mixte robuste
- Covariable SCORPAN = r matériau parental issue de la base au millionième (BDGSF)
- validation croisée

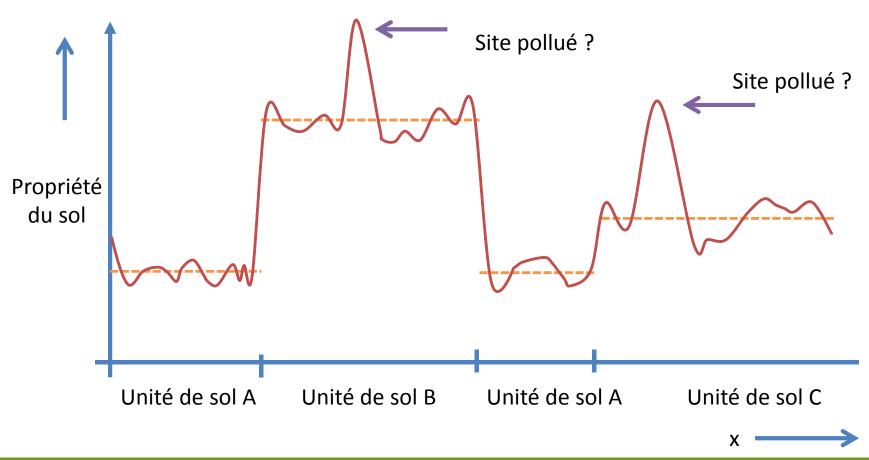
$$S_x = f(S, C, O, R, P, A, N) + e$$

3 sources de variation spatiale



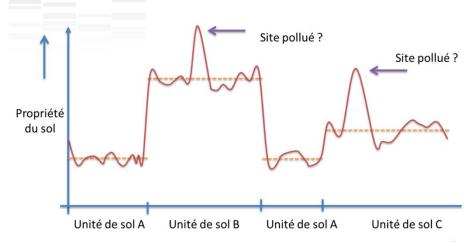


Exemple de dérive en marche d'escalier (carte de sols)





Modèle linéaire mixte robuste



$$S(x,y) = m(x,y) + \varepsilon(x,y)$$



La propriété du sol

Résidu stochastique, partie non expliqué, spatialement corrélé

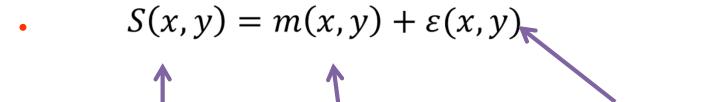
La « dérive », partie déterministe ou expliquée

du modèle



Modèle linéaire mixte robuste

$$S_x = f(S, C, O, R, P, A, N) + e$$



La propriété du sol

Résidu stochastique, partie non expliqué, spatialement corrélé

La « dérive », partie déterministe ou expliquée du modèle

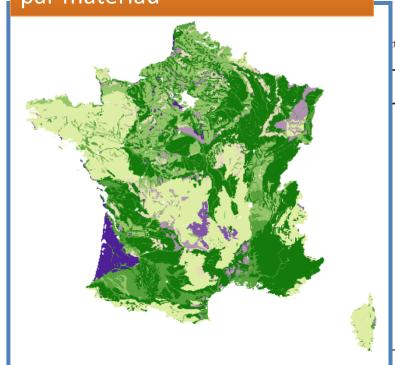
• Estimateurs et prédiction robustes

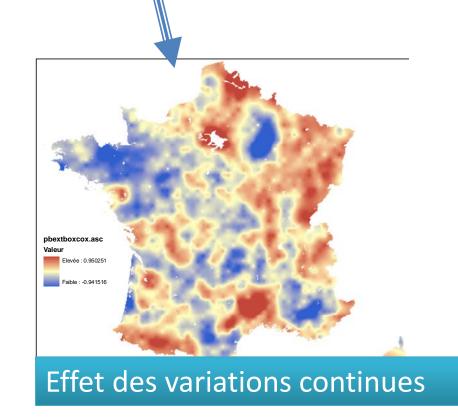


Séparer les effets

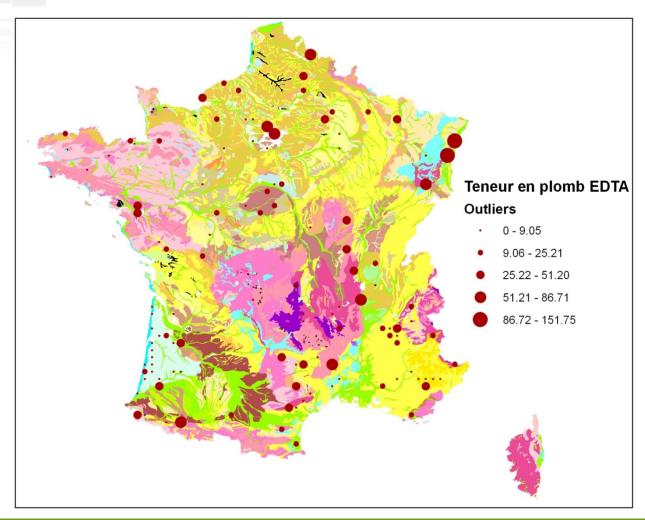
$$S(x,y) = m(x,y) + \varepsilon(x,y)$$

Teneurs moyennes en Pb EDTA par matériau





Les outliers





Remarques

- Généricité des fonctions f
- Interactions entre variables non linéaires
- Validation (croisée)
- Expertise pédologique
- Expertise en géostatistique

02

produire des statistiques globales (non locales) sur les propriétés des sols



Exemple 1 Proposer des valeurs de référence

- => exemple du carbone
- Statistiques régionales sur le RMQS
 - Estimation des paramètres de distribution des stocks par grand type d'usage et incertitudes associées.
 - Estimations régionales utilisées dans le cadre des inventaires
 - Rapportage dans le cadre du Programme de développement rural 2014-2020 (Commission européenne)
 - ! Attention au calcul de la variance d'échantillonnage (mode d'échantillonnage du RMQS)

Exemple 2 = Estimer les besoins en Valeurs Neutralisantes à partir des données de la BDAT

- 2 objectifs de correction de pH : 6,3 et 6,8
- Période = 2005-2010 (> 650 000 pH et CEC)

VN =
$$f(\Delta S/T, CEC)$$

$$\frac{S/T \quad 50 \quad 70 \quad 90 \quad 110 \quad 130}{pH_{eau} \quad 5,3 \quad 5,9 \quad 6,5 \quad 7,1 \quad 7,7}$$

% échantillons à redresser / Petite Région Agricole



% surface à redresser / Petite Région Agricole

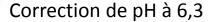
tonnage/ha de VN / Petite Région Agricole

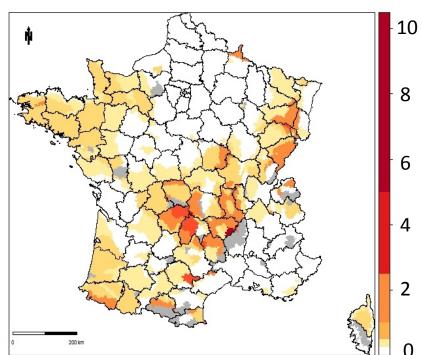
Moyenne VN / Petite Région Agricole



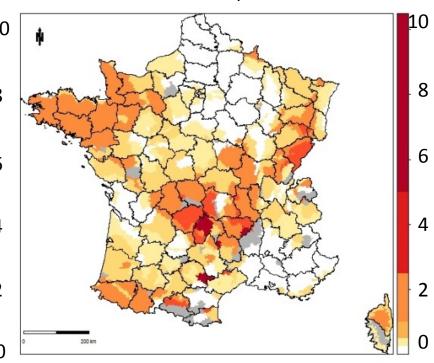
Estimer les besoins en VN

VN moyenne à apporter par PRA en t/ha





Correction de pH à 6,8



20 % des échantillons de la BDAT Total : 4 millions de tonnes

40 % des échantillons de la BDAT Total : 10 millions de tonnes



15-16 Sept 2014

Remarques

- Mode d'échantillonnage : il peut n'avoir pas été raisonné en adéquation avec la question posée
- Nombre d'individus dans chaque catégorie pour faire des analyses statistiques
- Ne pas oublier de calculer les incertitudes sur les valeurs

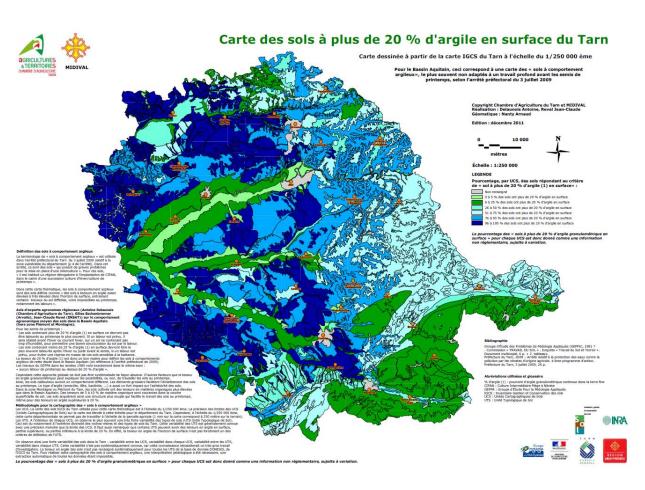
03

Cartographier (statistiques locales) des propriétés des sols



Exemple 1 = Cartographies thématiques

- Analyses non supervisée
- Expertise
- Données = IGCS UCS/UTS
- Covariable SCORPAN = sol
- Pas de Validation statistique



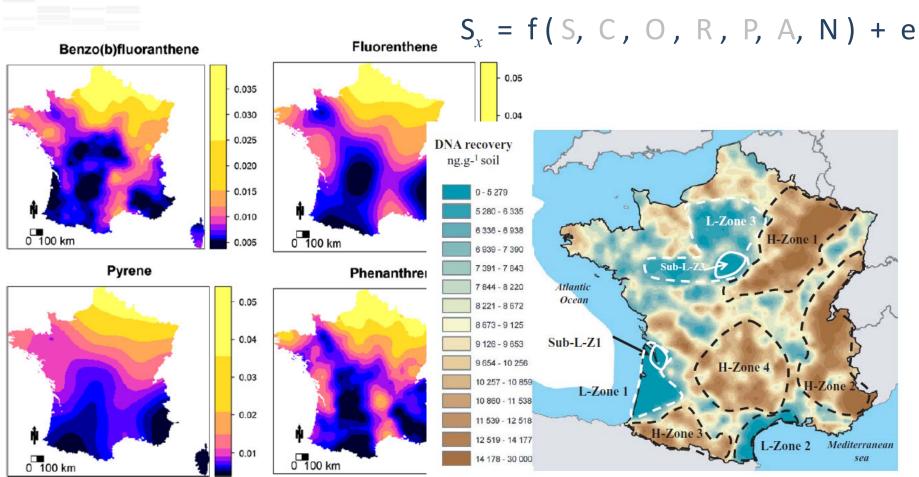


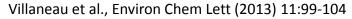
Exemple 2 = Cartographies à partir du RMQS

- Analyses supervisée
- Données = RMQS
- *f* = Modèle linéaire mixte
- Covariable SCORPAN = n
- Validation croisée
- Carte d'incertitude

$$S_x = f(S, C, O, R, P, A, N) + e$$

Exemples purement spatiaux





Dequiedt et al., Global Ecol. Biogeogr. (2011) 20, 641–652

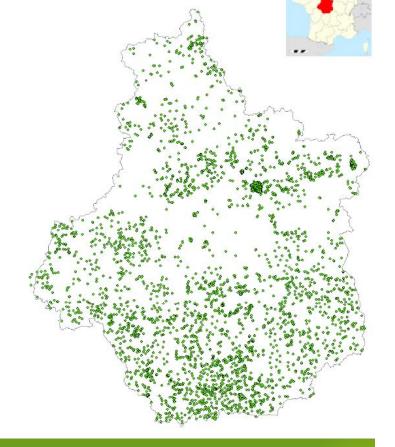


Exemple 3 = Cartographie « 3D » de la granulométrie en Région Centre

- Analyses supervisée
- Données = IGCS profils
- Covariable SCORPAN =

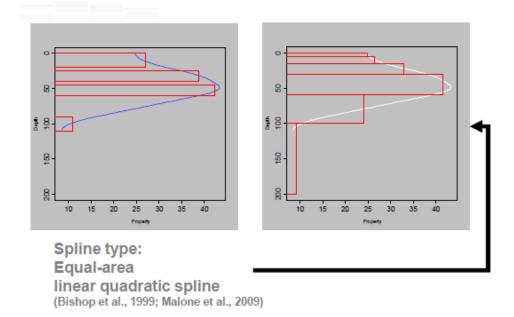
$$S = f(S, C, O, R, P, A, N) + e$$

- f = couplage de régression multiple (BRT), d'un modèle géostatistique (LMCR) et d'une transformation permettant de travailler sur données compositionnelles
- Validation croisée, validation par le RMQS
- Carte d'incertitude

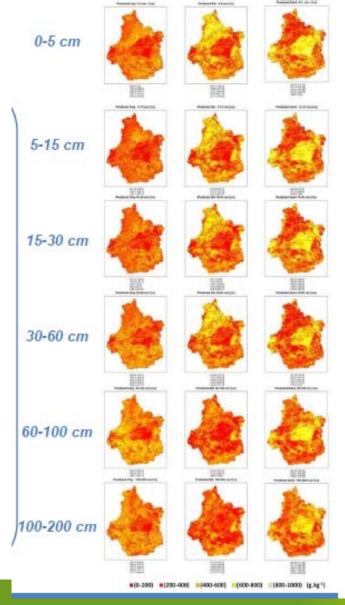




Cartographie « 3D » (2,5 D)

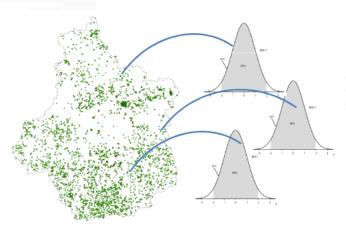


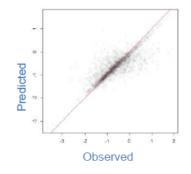
Modélisation des profils de granulométrie reconstitués sur 6 couches de référence





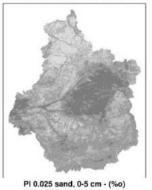
Cartes d'incertitude

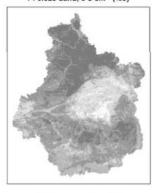




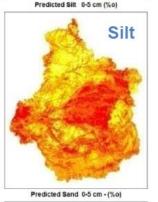


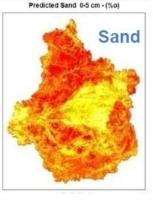
0.025 PI





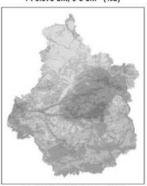


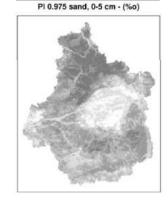




■(0-200) **■**(200-400) **■**(400-600) **□**(600-800) **□**(800-1000) (g.kg⁻¹)







Remarques

- réaliser (si possible) une carte des incertitudes associées
- Observations conjointes vs issues d'une carte
- attention aux biais liés
 - Aux covariables spatialement exhaustive
 - Aux variables sols et donc à la transformation
- incertitude peut être élevée pour production de carte à haute résolution
- spatialisation : sorties de modèles ou données d'entrée du modèle ?

