



HAL
open science

Quel parcellaire pour quelle consommation d'aliments en élevage laitier de montagne ?

Benjamin Bathfield, Hélène Rapey, Stéphane Ingrand

► To cite this version:

Benjamin Bathfield, Hélène Rapey, Stéphane Ingrand. Quel parcellaire pour quelle consommation d'aliments en élevage laitier de montagne ?. Journée des doctorants de la Région Auvergne, 2015, Clermont-Ferrand, France. 1 p., 2015. hal-02792525

HAL Id: hal-02792525

<https://hal.inrae.fr/hal-02792525v1>

Submitted on 5 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Quel parcellaire pour quelle consommation d'aliments en élevage laitier de montagne ?

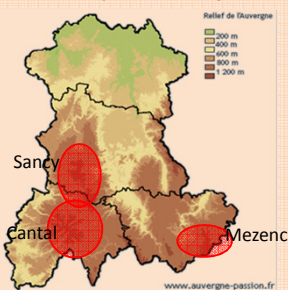
B Bathfield^a, H Rapey^a, S Ingrand^b

^a Irstea centre de Clermont-Ferrand, UMR1273 Métafort AgroParisTech-Irstea-VetAgro Sup-Inra, BP 50085, F-63172 Aubière cedex
^b INRA centre de Clermont-Ferrand/Theix, UMR1273 Métafort Centre INRA de Theix Saint-Gènes-Champanelle, 63122 Theix

(Poster réalisé dans le cadre du projet Systèmes d'Elevage Laitiers Innovants en Auvergne; CPER 2007-2013, axe T2 ASNH)

Dans les montagnes d'Auvergne, les parcellaires d'exploitation sont souvent étagés, morcelés et peu mécanisables. En corollaire, les niveaux de consommation d'aliments sont élevés en moyenne chez les éleveurs laitiers de ces zones, mais restent faibles chez certains d'entre eux. Nous faisons ainsi l'hypothèse que la diversité des milieux et des ressources prairiales est insuffisamment valorisée et que l'utilisation de l'herbe (pâturée ou conservée) n'est pas optimisée. En bref, le pilotage de l'éleveur est-il en mesure de transformer des contraintes de parcellaire en atouts pour l'alimentation des troupeaux laitiers?

Zones d'étude: 3 massifs volcaniques d'Auvergne



Méthode :

ENQUÊTES

18 experts de l'élevage auvergnat
 - Contextualisation
 - Échantillonnage
 - Hypothèses

25 éleveurs (19 économes en intrants, 6 témoins moins économes)
 - Structure des parcellaires
 - Prise de décisions / Stratégies

Traitement des données

Analyses statistiques & modélisation graphique des parcellaires

ANALYSE

Lien entre structure de parcellaires et économie d'intrants pour l'alimentation

Lien entre prise de décision et économie d'intrants pour l'alimentation

Publications académiques

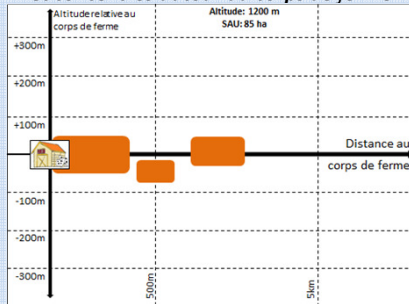
Retour aux experts

Document technique

Résultats : → les parcellaires d'éleveurs laitiers d'Auvergne économes en intrants alimentaires (Figure 1)

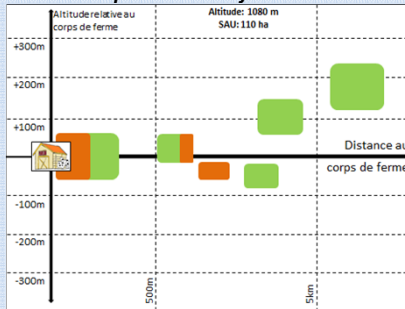
Groupe 1 (10 éleveurs)

Parcellaires majoritairement labourables et concentrés autour du corps de ferme



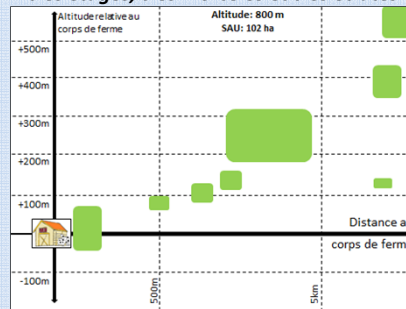
Groupe 2 (9 éleveurs)

Parcellaires étagés, morcelés et éclatés, avec une partie des surfaces labourables



Groupe 3 (6 éleveurs)

Parcellaires sans surfaces labourables, très étagés, très morcelés et très éclatés



Légende

■ îlot de parcelles labourables ■ îlot de parcelles non labourables 🏠 Corps de Ferme

Figure 1 : Représentation des trois grands types de structures de parcellaire de l'échantillon

→ des leviers propres à chaque type de parcellaire pour en optimiser l'usage

- **Groupe 1:** mise en culture des terres labourables et/ou gestion plus intensive des prairies facilitée par la concentration des terres autour du corps de ferme
- **Groupe 2:** distribution de fourrages en stabulation à des animaux à haut potentiel génétique de production ou maximisation du pâturage par des animaux de race rustique (phasage alimentaire / génétique)
- **Groupe 3:** ajustement du chargement à la capacité de fauche (i.e. chargement < 0,8 UGB/ha) et/ou salle de traite mobile pour valoriser les îlots éloignés et/ou maximisation du pâturage par des animaux de race rustique

La complexité du parcellaire conditionne les moyens de faire des économies

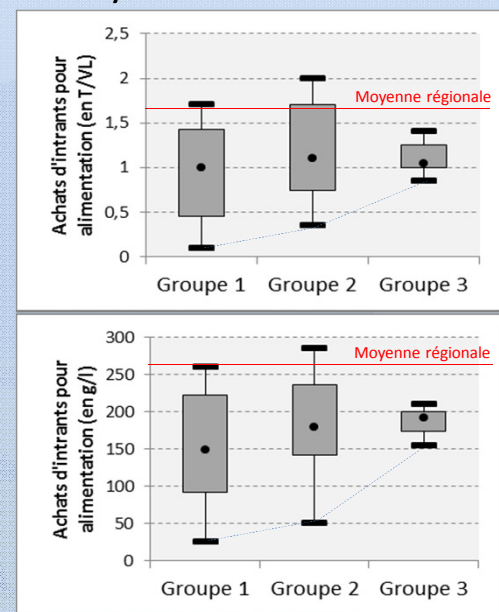


Figure 2 : Niveaux d'achats d'aliments par vache et par litre de lait produit en fonction des groupes de structure de parcellaire

Conclusion : L'économie en aliments du troupeau dans les montagnes d'Auvergne est possible quels que soient les parcellaires... malgré des marges de manœuvre différentes en fonction du type de parcellaire.

Le niveau d'achats d'intrants pour l'alimentation est avant tout le fruit de choix de leviers actionnés par les producteurs pour (i) s'adapter à une structure de parcellaire donnée et/ou (ii) modifier la structure de leur parcellaire en fonction de leurs objectifs de production.

Perspectives : Identifier et expliquer les stratégies de réduction d'aliments en montagne en vue de faire du conseil opérationnel adapté à chaque situation d'élevage.

Références

- ANDRIEU, N., JOSIEN, E., DURU, M. (2007): "Relationships between diversity of grassland vegetation, field characteristics and land use management practices assessed at the farm level" *Agriculture, Ecosystems & Environment*, 120, 359-369.
- MARIE, M., DELAHAYE, D. (2010): Des formes parcellaires aux usages agricoles. Comparaison de l'organisation des paysages agricoles en domaine laitier et bocager (Galice, Basse-Normandie, Sud de l'Angleterre) dans FOLTÊTE, J.-C. eds Actes des Neuvièmes Rencontres de Théo Quant Besançon.
- GUERINGER, A., RAPEY, H., HOUDART, M., BIGOT, G., JOSIEN, E., LANDRE, F. (2009): "Adaptability through spatial management A case study of livestock farms in the Massif Central, France" *Outlook on Agriculture*, 38, 111-118.
- RAPEY, H. (2012): "La diversité d'organisation spatiale des exploitations en montagne : dimension et orientation d'élevage ne déterminent pas tout" *Fourrages*, 141-149.