



HAL
open science

Ostral: un outil d'aide à la décision en production ovine allaitante

Marc Benoit, Marie-Odile M.-O. Nozieres, Tom Lasina

► To cite this version:

Marc Benoit, Marie-Odile M.-O. Nozieres, Tom Lasina. Ostral: un outil d'aide à la décision en production ovine allaitante. 22. Sommet de l'Élevage, Institut Technique de l'Agriculture Biologique (ITAB). FRA. Pôle Agriculture Biologique Massif Central., Oct 2014, Cournon d'Auvergne, France. 20 diapos. hal-02793107

HAL Id: hal-02793107

<https://hal.inrae.fr/hal-02793107v1>

Submitted on 5 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Ostral : un outil d'aide à la décision en production ovine allaitante

Projet Casdar Agneaux Bio

Marc Benoit (Inra Clermont-Ferrand Theix)

Tom Lasina (Inra Supagro Montpellier)

Marie-Odile Nozières ((Inra Supagro Montpellier)



Sommet de l'ELEVAGE : 2 octobre 2014

Conférences co-organisées par
l'ITAB et le Pôle AB Massif Central

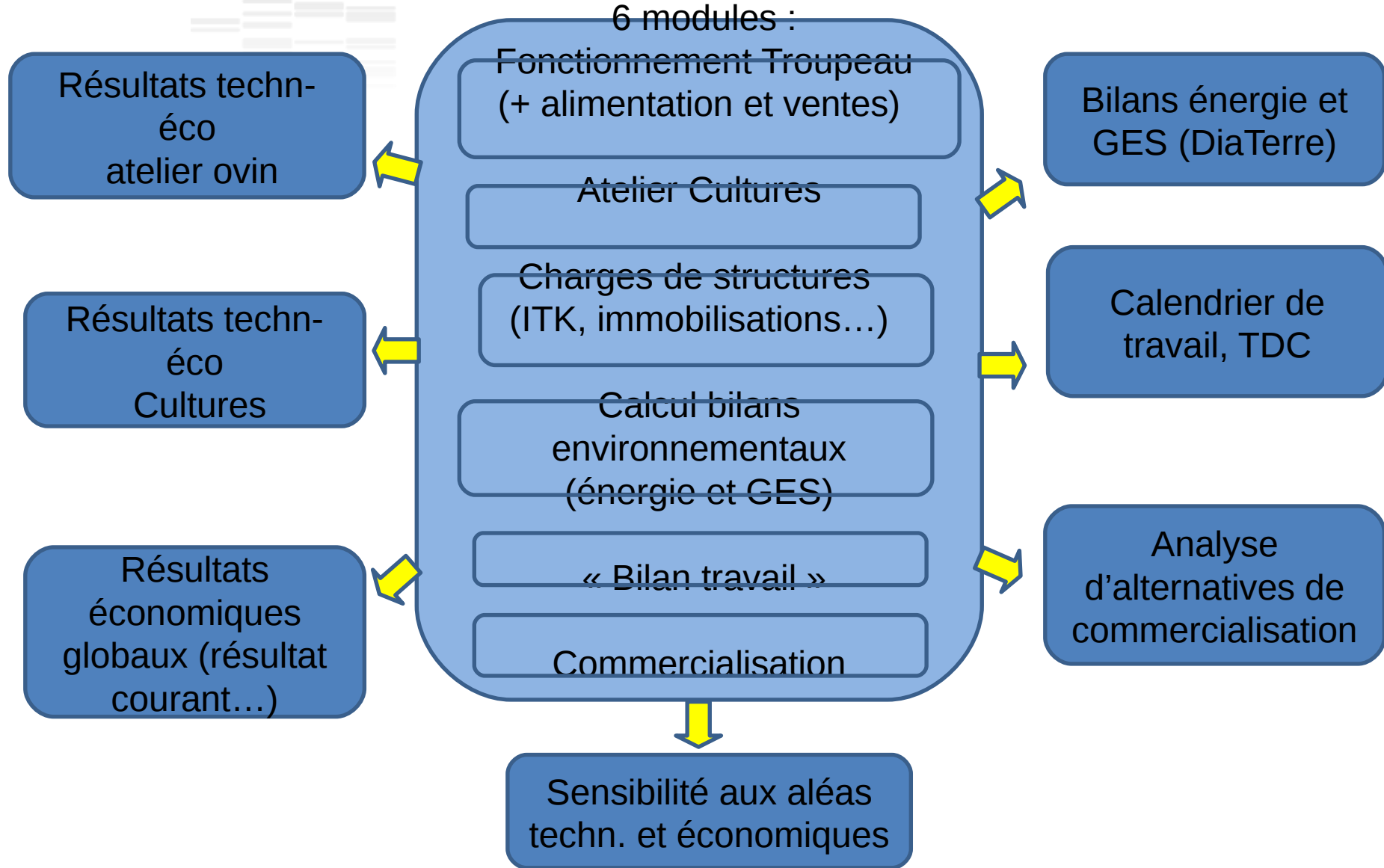


Ostral : objectifs

D'abord un outil issu de la recherche...puis un outil d'aide à la décision via le projet Casdar Agneaux Bio

- **Obj : Simuler et étudier les nouveaux équilibres et performances du système de production**
- **Diverses simulations réalisables :**
 - Modification du système d'élevage (exemples)
 - *Variations des surfaces de cultures*
 - *Changement de la proportion des types d'agneaux produits (lourds/légers)*
 - *Conversion à l'AB*
 - *Changement du fonctionnement du troupeau (saisonnalité + système de reproduction + chargement)*
 - ...
 - Diversification de la commercialisation (vente directe)
 - Changement de conjoncture
 - Changement de politique agricole

Structure de l'outil



Poursuite du développement d'Ostral au travers du projet Casdar Agneaux Bio

- Ergonomie
- Documents annexes :
 - Notice (objectifs, principes et méthodologie)
 - Document d'aide au paramétrage de l'outil
- Complément bilan travail
- Module commercialisation

- Test dans 4 exploitations très contrastées. Objectifs :
 - Valider la fonctionnalité de l'outil
 - Valider le protocole de mise en œuvre
 - Réaliser des simulations pour tester la « réactivité » du modèle

- Présentation des résultats dans deux des quatre fermes « test » :
 - **Ferme (N°1) de moyenne montagne en circuit long**
 - **Ferme (N°2) de plaine défavorisée, gros effectifs, circuit long**

...avec des problématiques très différentes

Ferme N°1 : en zone de moyenne montagne

Un seul travailleur (chef d'exploitation), 350 brebis sur 80ha, très peu de surface labourable, race rustique.

Problématique :

Comment valoriser un îlot de 11 ha (10% de la SAU) situé à 10km du corps de ferme?

- Cultiver un peu de céréales pour augmenter l'autonomie de l'exploitation?
- Agrandir son troupeau ?
- Sécuriser la production fourragère ?

Pour chacun des cas nous analysons l'impact économique et le bilan travail

Ferme N°1 en montagne

	Base	Base +4.2 ha de céréales
SAU	80.0	80.0
Ha autoconsommés	0.0	4.2
Chargement sfp		0.64
Brebis PBC possible	352	334
Productivité Numérique		1.36
Concentré kg/brebis (+12 mois)		94
Marge Brute €/br	75	83
Autonomie UF fourragère		83
Autonomie alimentaire	83	89
Résultat Courant/uth	X	X + 1500

Ferme N°1 en montagne

	Base	Base + 4.2 ha de céréales	Agrandissement	Agrandissement + 5ha de cér
SAU	80.0	80.0	91.0	91.0
Ha autoconsommés	0.0	4.2	0.0	5.0
Chargement sfp		0.64	0.64	0.68
Brebis PBC possible	352	334	400	
Productivité Numérique	1.36			
Concentré kg/brebis (+12 mois)	94			
Marge Brute €/br	75	83	75	83
Autonomie UF fourragère	83			
Autonomie alimentaire	83	89	83	89
Résultat Courant/uth	X	X + 1500	X + 900	X + 2400

Ferme N°1 en montagne

	Base	Base +4.2 ha de céréales	Agrandissement	Agrandissement + 5ha de cér
SAU	80.0	80.0	91.0	91.0
Ha autoconsommés	0.0	4.2	0.0	5.0
Chargement sfp	0.64	0.64	0.64	0.68
Brebis PBC possible	352	334	400	
Productivité Numérique				1.36
Concentré kg/brebis (+12 mois)				94.3
Marge Brute €/br	75.1	83.3	75.2	83.5
Autonomie UF fourragère				83
Autonomie alimentaire	83	89	83	89
Résultat Courant/uth	X	X + 1500	X + 900	X + 2400
Temps Disponible Calculé (heures)	1254	1254	975	975
MJ/kg carcasse (hors achat)	74	77	76	78
EqCO2 Kg/Kg carcasse	31	30	31	31
EqCO2 Kg/Kg carc yc Seq	18	21	18	21

Ferme N°1 : Conclusion et bilan de l'éleveur

Éléments clefs de décision:

- La production de céréales augmente l'autonomie et diminue les charges
- L'îlot : accroît le temps de travail pour un faible gain de revenu mais possède **un aspect de sécurisation** (grâce à son potentiel fourrager).

Éléments de réflexion complémentaire :

- La paille représente un poste de charge non négligeable (dans le cas présent la paille est échangée).
 - Certaines aides ne sont pas allouées à l'îlot (ICHN) mais il engendre des charges de structure.
 - Un terrain peu propice à la culture (pierres...).
- **choix de l'agrandissement avec ovins seulement** (pas de cultures)

- La vente directe : option intéressante (quelle rémunération

Ferme N°2 : en zone de plaine défavorisée

2 travailleurs ; 135 ha, 750 brebis soit 900 agneaux vendus ; Mises bas de Déc-Mai ; Cultures difficiles (potentiel terres).

Problématique émise par l'éleveur : liée aux attentes de la coopérative :

1/ Augmenter les mises bas de contresaison

2/ Etaler les ventes d'agneaux (25 par semaine)

→ très grosse contrainte de travail (ré-allotement permanent des agneaux, répartis en plusieurs lots)

Analyse de l'impact économique et du bilan travail



Ferme N°2 (Plaine)

	Base	Avec Contre-S
SAU	135	
Ha autoconsomés	7.8	
Chargement sfp	0.96	0.94
Brebis PBC possible	750	
Productivité Numérique	1.46	1.44
Concentré kg/brebis (+12 mois)	137	159
Marge Brute €/br	117	101
Autonomie UF fourragère	83	80
Autonomie alimentaire	86	83
Résultat Cour./uth	X	X -10900



Ferme N°2 (Plaine)

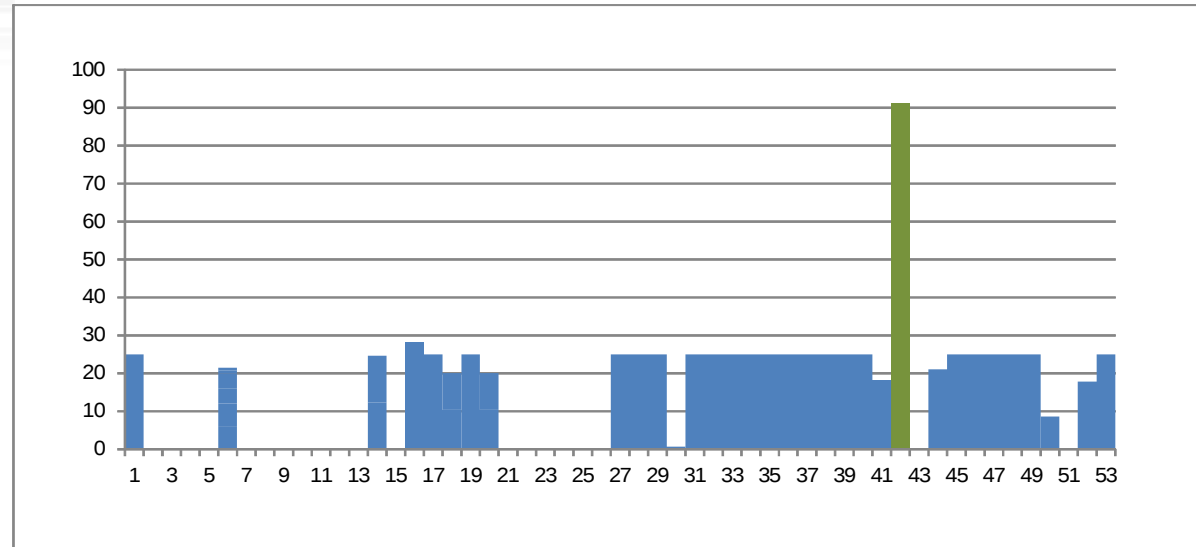
	Base	Avec Contre-S	Ventes non étalées	Atelier ov en conv.
SAU			135	
Ha autoconsomés			7.8	
Chargement sfp	0.96	0.94	0.91	
Brebis PBC possible			750	
Productivité Numérique	1.46	1.44	1.46	
Concentré kg/brebis (+12 mois)	137	159	125	
Marge Brute €/br	117	101	120	133
Autonomie UF fourragère	83	80	84	
Autonomie alimentaire	86	83	87	
Résultat Cour./uth	X	X -10900	X +1700	X +7100

Ferme N°2 (Plaine)

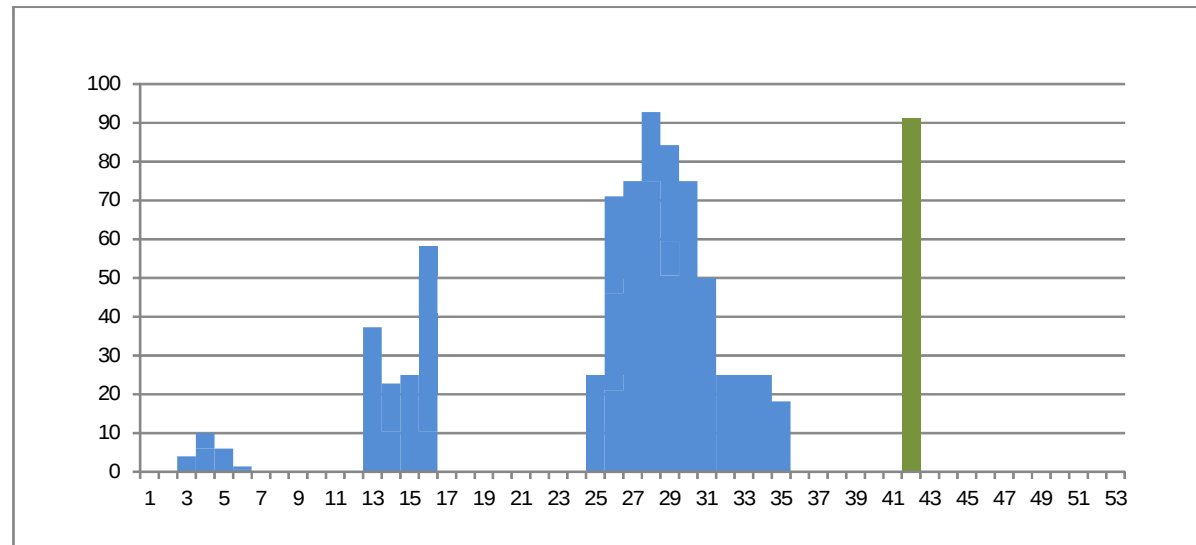
	Base	Avec Contre-S	Ventes non étalées	Atelier ov en conv.
SAU	135			
Ha autoconsomés	7.8			
Chargement sfp	0.96	0.94	0.91	0.92
Brebis PBC possible	750			
Productivité Numérique	1.46	1.44	1.46	1.46
Concentré kg/brebis (+12 mois)	137	159	125	125
Marge Brute €/br	117	101	120	133
Autonomie UF fourragère	83	80	84	84
Autonomie alimentaire	86	83	87	87
Résultat Cour./uth	X	X -10900	X +1700	X +7100
Temps Disponible Calculé (h)	980	914	1006	1003
Energie MJ/kg carc.	70.8	80.3	70	69.4
GES EqCO2 Kg/Kg carc	29.8	31	29.6	29.0

Taille des lots de ventes d'agneaux par semaine

Système actuel



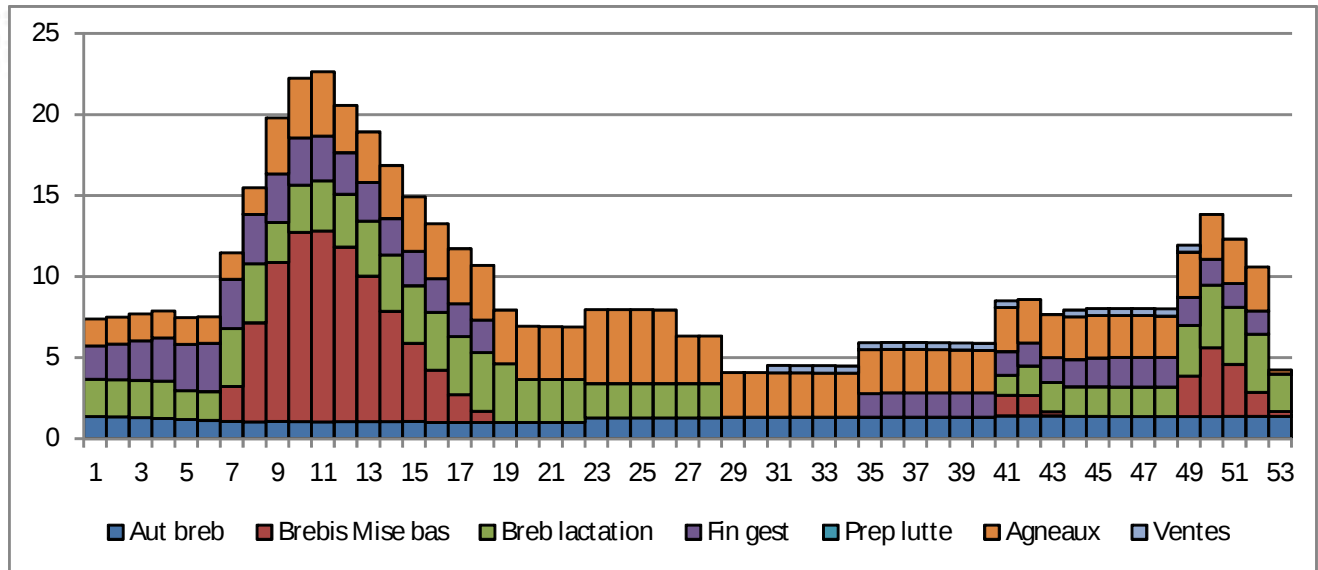
Sans étalement des ventes



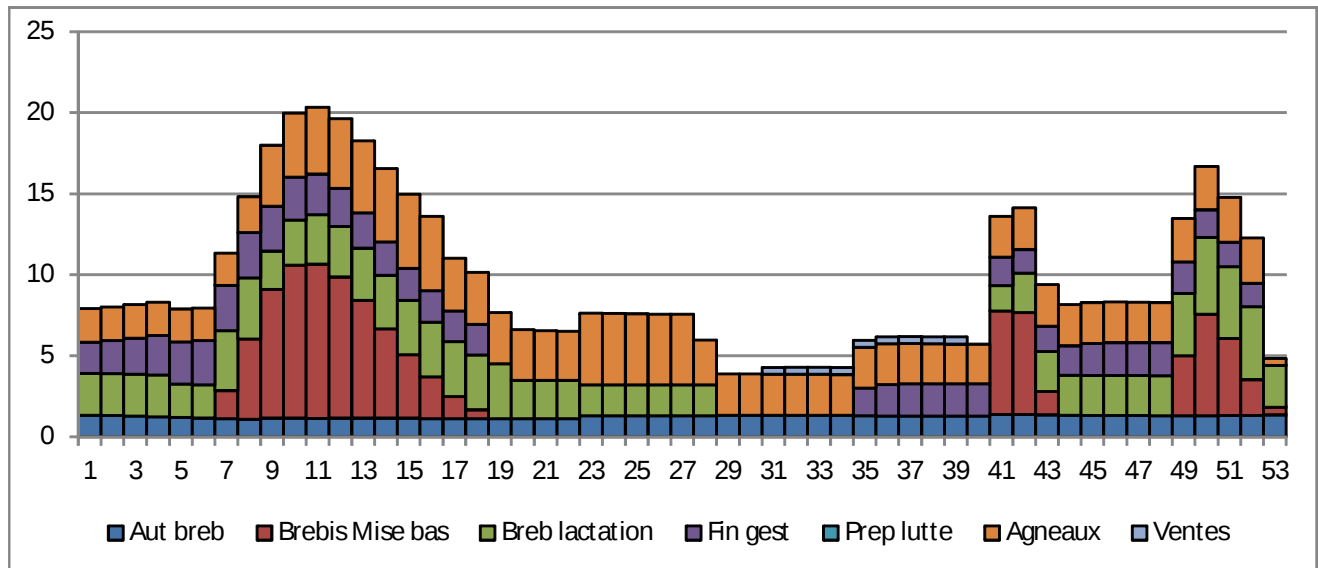
- Agneaux vendus à la coopérative.
- Agneaux vendus à l'aïd el Kébir.

Calendrier travail d'astreinte (heures par jour)

Système actuel



Mise-bas de contre-saison



Ferme N°2 : Analyse et perspectives 1/2

Option « Plus de contre-saison »

- économiquement intenable sans plus value supplémentaire
- Plus-value nécessaire pour RC équivalent (compensation de 11000€) = **+2.24€/kg** (agneaux de contre-saison), soit **+40%**
- Par ailleurs, le TDC baisse de 70h

Ferme N°2 : Analyse et perspectives 2/2

Option « Concentrer les ventes d'agneaux plus tôt en saison » :

- Revenu supplémentaire : de 1000 à 2000 € en fonction de la race des béliers utilisés et 26 heures de TDC en plus
- ...problème : **il n'y a pas le débouché**
- **Simulation de vente en conventionnel**
- Ecart de revenu avec situation de base : **+7000€**

Enseignements concernant l'utilisation d'Ostral

- Opérationnalité
- Permet le dialogue avec l'éleveur autour de divers critères (rentabilité, charge travail, commercialisation, impacts environnementaux)
- Nécessite un certain temps de mise en œuvre : reconstitution du système, discussion sur les simulations à faire, réalisation des simulations, restitution
- Nécessite de la pratique

Enseignements / simulations réalisées

- Simulation ferme N°1 : accompagnement du changement au travers d'échanges avec l'éleveur
- Simulation ferme N°2 : fait apparait un autre type d'usage = construire une argumentation vis-à-vis de tiers :
 - filières
 - état, politique de soutien
 - chiffrage de *surcouts* et de *niveaux de soutien* sur une équivalence de performance économique et pour une incitation à la conversion
 - Quelles politique / structuration des filières

Conclusion

- Outil opérationnel mais certaine lourdeur de mise en œuvre (3 jours /exploitation)...du fait de l'approche « système ».
 - Nécessitera une formation non négligeable pour les utilisateurs... et le maintien de la compétence dans le temps (=pratique) ...ainsi que la maintenance du modèle
 - Au-delà des objectifs initiaux, permet de poser des questions « génériques » et de les chiffrer
- Engager une réflexion stratégique sur la mise en œuvre de l'outil?