



**HAL**  
open science

## **E-book. Les conditions d'interaction entre dynamique de bassins laitiers et dynamique territoriale**

Marie M. Houdart, René Pocard-Chapuis

### ► **To cite this version:**

Marie M. Houdart, René Pocard-Chapuis. E-book. Les conditions d'interaction entre dynamique de bassins laitiers et dynamique territoriale. E-book. Voies lactées: Dynamique des bassins laitiers entre globalisation et territorialisation, , 328 p., 2015, 978-2-7380-1384-2. 10.15454/1.4477755229644285E12 . hal-02795956

**HAL Id: hal-02795956**

**<https://hal.inrae.fr/hal-02795956>**

Submitted on 5 Jun 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Voies lactées

DYNAMIQUE DES BASSINS LAITIERS  
ENTRE GLOBALISATION ET TERRITORIALISATION

Martine NAPOLÉONE  
Christian CORNIAUX  
Bernadette LECLERC  
*éditeurs scientifiques*

isbn version numérique : 978-2-7380-1384-2

Pour acheter le  
livre papier, cli-  
quez sur le logo



# Les conditions d'interaction entre dynamique de bassins laitiers et dynamique territoriale

## Résumé

Dans ce chapitre, nous comparons la dynamique de plusieurs bassins laitiers en nous focalisant sur l'émergence des bassins et leur développement, de manière à rendre compte des interactions avec la dynamique territoriale. Nous donnons ainsi à voir sur quelles conditions territoriales repose l'interaction entre dynamique du bassin et dynamique territoriale. Il ressort de cette comparaison trois types : dans le pre-mier, illustré par les cas uruguayen et brésilien, les interactions reposent essentiellement sur la dimension matérielle du territoire ; dans le second type, illustré par le cas sahélien, à ces conditions matérielles s'ajoutent des conditions idéelles ; enfin, le troisième type (cas français) réunit des conditions des trois dimensions du territoire : matérielle, idéelle et organisationnelle. Finalement, dans tous les cas étudiés, les conditions propres à la dimension matérielle du territoire sont clef dans les interactions entre dynamique laitière et dynamique territoriale (conditions topographiques ou climatiques, infrastructures, proximité à un bassin urbain...). Quant à la dimension idéelle (savoir-faire, patrimoine culturel...), elle apparaît d'autant plus importante que le territoire est marqué par une tradition laitière. Enfin, la dimension organisationnelle du territoire joue un rôle notable dans les territoires historiquement marqués par la décentralisation et le poids de la gouvernance locale. Cela semble beaucoup moins vrai là où les politiques nationales et le poids des marchés internationaux prévalent sur la gouvernance locale. Cette réflexion sur les interactions entre bassin laitier et dynamique territoriale offre des pistes pour penser la durabilité des bassins laitiers.

Mots-clés : matériel, organisationnel, idéal, étude comparative, dynamique.

# The conditions of interactions between dairy pools and territorial dynamics

## Abstract

In this chapter, we compare the dynamics of several dairy pools, focusing on their emergence and their development. By doing so, we highlight the territorial conditions on which lays the interaction between dairy pools and territorial dynamics. This comparison revealed three situations. In the first situation, the overall interactions lay on the material dimension of the territory (uruguayan and bresilian cases) ; in the second situation, immaterial and material dimensions are crucial (sahelian case); in the third situation (french cases), the three territory dimensions are met (material, immaterial and organizational). Finally, the material territory dimensions appear to be crucial in all cases (topographic or climatic conditions for example). Concerning the immaterial dimension (know-how, cultural heritage), they seem to be even more important when the territory is characterized by dairy traditions. The organizational dimension is particularly influential in territories concerned by the decentralization and the importance of local governance; it has less importance when national politics and international markets prevail over local governance.

Key-words : material, immaterial and organizational conditions, comparative analysis, dynamics of dairy pools.

# Les conditions d'interaction entre dynamique de bassins laitiers et dynamique territoriale

Marie HOUDART \*, René POCCARD

**D**ANS LES DÉBATS SUR LA SÉCURITÉ alimentaire à l'échelle mondiale (Misselhorn et al. 2012), la production laitière tient une place importante en raison du fort accroissement en produits laitiers, attendu dans les années à venir (Chatellier et al. 2013, Chatellier 2014). Dès lors, les instances internationales lancent divers programmes destinés à penser l'adéquation entre la production et la consommation à l'échelle mondiale, et des programmes de recherche sont mis en place en ce sens.

Ces instances internationales et les politiques nationales jouent un rôle majeur dans l'évolution des bassins laitiers. Cette évolution concerne à la fois les systèmes d'élevage et leur productivité (qualité et quantité) et l'organisation des filières (globalisation des échanges, prédominance de grande distribution...). Il n'en demeure pas moins que ce qui se passe à l'échelle des territoires est crucial pour comprendre l'évolution des filières et des systèmes d'élevage dans les bassins laitiers. En effet, l'élevage laitier, y compris dans des systèmes « hors-sol », est plus ou moins ancré dans le territoire. Cet ancrage de l'élevage laitier au territoire peut s'exprimer au travers de la production de matière première (nourriture pour les animaux notamment) réalisée sur l'exploitation, mais aussi le plus souvent au travers des produits (fromages, crème, beurre...). Ces produits laitiers ont une forte capacité à exprimer des particularités (arômes, saveurs, texture...), des spécificités susceptibles de générer un avantage économique et qui renvoient à des usages, des pratiques, des savoir-faire construits dans la durée et s'appuyant sur des images et des valeurs sociales et culturelles (Delfosse 2006). L'ancrage se présente ainsi sous des formes très

\* Auteur de correspondance : marie.houdart@irstea.fr



## Résumé

Dans ce chapitre, nous comparons la dynamique de plusieurs bassins laitiers en nous focalisant sur l'émergence des bassins et leur développement, de manière à rendre compte des interactions avec la dynamique territoriale. Nous donnons ainsi à voir sur quelles conditions territoriales repose l'interaction entre dynamique du bassin et dynamique territoriale. Il ressort de cette comparaison trois types : dans le premier, illustré par les cas uruguayen et brésilien, les interactions reposent essentiellement sur la dimension matérielle du territoire ; dans le second type, illustré par le cas sahélien, à ces conditions matérielles s'ajoutent des conditions idéelles ; enfin, le troisième type (cas français) réunit des conditions des trois dimensions du territoire : matérielle, idéale et organisationnelle. Finalement, dans tous les cas étudiés, les conditions propres à la dimension matérielle du territoire sont clef dans les interactions entre dynamique laitière et dynamique territoriale (conditions topographiques ou climatiques, infrastructures, proximité à un bassin urbain...). Quant à la dimension idéale (savoir-faire, patrimoine culturel...), elle apparaît d'autant plus importante que le territoire est marqué par une tradition laitière. Enfin, la dimension organisationnelle du territoire joue un rôle notable dans les territoires historiquement marqués par la décentralisation et le poids de la gouvernance locale. Cela semble beaucoup moins vrai là où les politiques nationales et le poids des marchés internationaux prévalent sur la gouvernance locale. Cette réflexion sur les interactions entre bassin laitier et dynamique territoriale offre des pistes pour penser la durabilité des bassins laitiers.

**Mots-clés** : matériel, organisationnel, idéal, étude comparative, dynamique

variées, qui correspondent à des modèles de production combinant façons de produire, systèmes de production et filières spécifiquement organisées. Ces modèles de production réagissent plus ou moins aux dynamiques territoriales et, en retour, agissent plus ou moins sur ces dynamiques territoriales, selon les contextes socioéconomiques et politiques. Dans quelles situations, quels contextes, ces interactions entre dynamique territoriale et dynamique des bassins laitiers sont-elles plus ou moins fortes ? Sur quoi reposent ces interactions ?

Nous proposons dans ce chapitre de contribuer à répondre à ces questions en comparant plusieurs bassins laitiers en Amérique du Sud, en France et au Sahel. Après un retour sur la littérature portant sur les interactions entre « lait » et territoire, nous présentons le cadre méthodologique qui nous permet, dans une troisième section, d'identifier des types de bassin laitier selon les dimensions du territoire sur lesquelles reposent ces interactions.

## DES INTERACTIONS ENTRE DYNAMIQUE LAITIÈRE ET DYNAMIQUE DES TERRITOIRES ENCORE PEU ABORDÉES DANS LA LITTÉRATURE

### Impact des spécificités des territoires sur la dynamique laitière

Les logiques d'actions des acteurs des bassins laitiers sont souvent regardées au prisme des caractéristiques des territoires sur lesquels ils exercent leur activité : les systèmes d'élevage et l'organisation des filières laitières ne pourraient être compris en dehors de leur contexte local <sup>1</sup>. Par exemple, l'observation des pays dans lesquels se mettent en place de très grandes fermes laitières montre que ces dernières ne s'installent pas dans les zones traditionnelles d'élevage, mais dans des zones propices à l'achat massif de l'alimentation (Mac Donald et al. 2007). D'autres travaux montrent également les effets du contexte local (politiques des organisations de la filière, politiques des collectivités, normes professionnelles locales) sur la viabilité des exploitations (Mundler et al. 2010). Certains travaux montrent par ailleurs que la pérennité de certaines filières (celle du Roquefort) est en partie imputable aux caractéristiques du territoire dans lequel elles s'inscrivent (attachement des acteurs au territoire notamment) (Frayssignes 2001). Les attributs des territoires sont alors conçus comme des facteurs de compétitivité pour ces filières (Sanz Canada & Muchnik 2011).

S'intéressant plus largement à la dynamique des bassins laitiers, des géographes français se sont focalisés sur certaines spécificités territoriales, et leurs effets sur les bassins laitiers. Ainsi, jusqu'au début du XX<sup>e</sup> siècle ils se concentrent sur les « aptitudes naturelles » (topographie, qualité de l'herbe, etc.) et le poids des traditions propres à expliquer l'organisation des bassins laitiers (Demangeon 1946). Dans les années 1950, la ville, associée à l'évolution des transports et des modes de conservation des produits, joue un rôle prépondérant dans la localisation de la production (Margetic 2005, Delfosse 2006). Plus tard, des aspects de gouvernance territoriale sont pris en compte dans ces études, no-

<sup>1</sup> Cette conception des logiques d'action des acteurs des bassins laitiers s'inscrit dans différents courants portant sur le lien entre les systèmes productifs et leurs acteurs et le territoire : en économie (Rallet & Torre 1995), en gestion (Saleilles 2006, Fourcade et al 2010), en géographie économique (Krugman 1995), en géographie de la qualité (Frayssignes 2001), ou encore en sociologie économique (Bowen 2010, Deverre & Lamine 2010). Ce lien au territoire se construit via la mobilisation et la création, par les acteurs de ce territoire, de ressources diverses (Frayssignes 2001, Pecqueur & Zimmerman, 2004, Zimmerman 2005), matérielles ou immatérielles, marchandes ou non (Frayssignes 2001, Sonnino 2007, Filippi et al. 2008, Fleury & Lamine 2008, Bowen 2010). En d'autres termes, le comportement des agents économiques devrait s'analyser dans un contexte historique et social ; il est modelé par ce contexte et ne peut être interprété qu'en référence à celui-là.

tamment avec la mise en œuvre des quotas laitiers en 1984 qui influent sur la localisation de la production laitière et les stratégies spatiales des firmes. Le contingentement consécutif aux quotas laitiers, issu des modes de gouvernance à l'échelle des territoires, a alors un poids important dans l'évolution des bassins laitiers (Margetic, *ibid.*). Plus récemment, les questions autour de la qualité des produits, liée à leur origine, ont permis de faire émerger une nouvelle façon de prendre en compte le territoire dans l'analyse des bassins laitiers. Ainsi, dès les années 1990, les travaux des géographes ruralistes montrent que la distribution des produits tels que le fromage ne s'explique pas seulement par les conditions naturelles ou par l'éloignement des marchés de consommation : « Des faits techniques font système et génèrent ou révèlent des limites que l'on peut qualifier de culturelles. » (Delfosse 2006, p. 8)

Enfin, certaines recherches examinent les relations entre territoire et bassin laitier selon une approche dynamique, sur le temps parfois long : les mutations du territoire sont observées en regard de l'évolution des bassins laitiers, à la fois dans les caractéristiques des systèmes d'élevage et celles des filières. Ainsi Cerdan & Sautier (2001) insistent sur les effets conjugués de la proximité spatiale, sociale et culturelle dans la dynamique laitière dans le nord-est brésilien. Dans d'autres contextes géographiques, des chercheurs suggèrent l'importance des effets de la métropolisation sur le secteur laitier. En Tunisie par exemple, Dlala (2007) montre comment la densification de Tunis a engendré la création de territoires agricoles spécifiques, contraints par la spéculation foncière et le mitage de l'espace, au sein desquels s'intensifient les bassins laitiers. Des phénomènes assez proches (liens entre urbanisation, intensification et réorganisation du bassin laitier) sont mis en lumière au Sahel (Magrin et al. 2011) ou au Brésil (Poccard-Chapuis et al. 2007, Poccard-Chapuis et al. 2011). À une échelle plus micro, à l'aide de la modélisation graphique, certains proposent un modèle de la gestion territoriale de la production laitière qui repose sur l'analyse des ajustements successifs, sur le temps long, entre les activités agricoles et le village (Benoît 1990, Capitaine & Benoît 2001).

## Impact des activités laitières sur les territoires

Si la littérature relative aux impacts des spécificités territoriales sur la dynamique des bassins laitiers, au moins en France, est relativement riche et ancienne, celle qui met en avant l'impact des dynamiques laitières sur les territoires, en particulier sur leur développement durable, semble plus récente. Elle se développe notamment dans les années 1990, avec la multiplication des démarches de qualification territoriale des produits alimentaires et des signes distinctifs de qualité (AOC, IGP). Les produits de qualité ancrés

dans un territoire (valorisation de l'origine géographique) sont des outils de communication, voire de promotion, en faveur de la zone et de ses différentes activités économiques (accueil, artisanat...) (Hirczak et al. 2008). De plus, dans certains territoires, notamment dans les montagnes humides françaises, l'élevage reste souvent la seule activité agricole possible et joue un rôle essentiel dans la fabrication des paysages. Les paysages typiques, le patrimoine naturel et culturel, fortement marqués par l'activité d'élevage, confèrent à ces territoires une attractivité qui est souvent source de développement pour le tourisme.

Du point de vue environnemental, l'élevage est à la fois un utilisateur et un producteur de services écologiques (Costenza et al. 1997, Gibon 2005, Zhang et al. 2007). En effet, l'élevage façonne les écosystèmes et peut affecter leur qualité de fonctionnement par l'intermédiaire de certaines pratiques de production, d'entretien, de reconfiguration du parcellaire (apport de fertilisants ou de produits phytosanitaires, suppression de ligneux ou semi-ligneux (Carpenter et al. 2006, de Groot et al. 2009, Le Roux et al. 2009)). La part respective de ces services utilisés ou produits dépend de la façon dont des agroécosystèmes sont gérés au niveau de la parcelle et des exploitations agricoles, mais aussi de la diversité, de la composition et du fonctionnement des éléments semi-naturels présents dans les paysages agricoles (Knoke et al. 2009, Le Roux et al. 2009).

Enfin, du point de vue social, l'activité d'élevage, et en particulier l'élevage laitier, est considérée par certains comme un élément de cohésion, d'identité et du développement des sociétés qui y sont attachées (Duteurtre & Faye 2010). Cela permet le maintien d'une population résidente, d'un tissu social et de réseaux sociaux, économiques et institutionnels en milieu rural. La présence des animaux sur le territoire manifeste la persistance du lien entre territoire et élevage : les savoir-faire des éleveurs sont le résultat d'une histoire et d'une identité culturelle qui se matérialisent à travers les pratiques de production et la présence de certains éléments matériels dans les paysages (poste de traite mobile, parc de tri...). Les techniques adoptées pour l'élevage ont été élaborées ou reçues puis transmises au cours du temps, elles sont liées au territoire et aux hommes qui y ont vécu (Lacombe & Casabianca 2013). Au-delà des pratiques, l'animal en lui-même et sa race sont source d'identité pour un territoire, par exemple au travers de son nom (Simmental, Salers, Gir, Blanche du Massif Central, Brown Swiss, Villarde, etc.) ou des espèces emblématiques (zébus, dromadaires, lamas, etc.). Enfin, la culture, le patrimoine, les événements et festivités liés à l'élevage (montée ou descente de l'estive, concours ou foire annuelle, ballades « élevage et paysage » dans le cadre des journées du patrimoine) sont également des éléments de cohésion sociale sur ces territoires.

## En guise de synthèse

Nul doute que territoire et activité laitière sont intimement liés, à divers niveaux. Cependant, on sait encore très peu de choses sur la manière dont ce système, dans toute sa complexité, se transforme dans le temps. Autrement dit, la manière dont la dynamique des diverses composantes du territoire et la dynamique du bassin laitier se nourrissent ou s'entravent mutuellement, reste une question à explorer.

## MÉTHODE D'ÉTUDE

### Comparaison de six bassins laitiers

Pour observer différentes modalités d'interactions entre dynamique territoriale et dynamique des bassins laitiers, nous proposons ici de comparer six bassins laitiers situés dans diverses parties du monde. Le matériau sur lequel repose notre analyse comparative correspond au récit des trajectoires de bassin laitier de ces différents cas d'étude présentés dans cet ouvrage :

- le bassin de Salto, situé au nord-ouest de l'Uruguay, frontalier avec l'Argentine (p. 39) ;
- le bassin de Brasil-Novo, situé le long de la Transamazonienne au Brésil (p. 185) ;
- le bassin de Basse vallée fleuve Sénégal, au Sénégal (p. 143) ;
- le bassin de Pélaridon, situé en moyenne montagne française (p. 157) ;
- le bassin du Livradois-Forez, situé en moyenne montagne française (p. 89) ;
- le bassin de Quatre Montagnes, situé dans les Alpes françaises (p. 111).

### Trois dimensions du territoire prises en compte

De manière à aborder la façon dont les conditions territoriales impactent la dynamique laitière ou, à l'inverse, sont impactées par la dynamique laitière, nous les déclinons selon les trois dimensions du territoire : matérielle et organisationnelle (Gumuchian & Pecqueur 2007), ainsi qu'idéelle (Di Meo & Buléon 2005, Moine 2006) (tabl. 1).

La dimension matérielle du territoire, qui fait référence au milieu physique et à l'environnement (Glon & Pecqueur 2006), peut être définie par deux conditions territoriales : les ressources, qui peuvent être de nature très différentes (naturelle, financière, culturelle...), et leurs proximités (distance). La dimension organisationnelle regroupe les façons

Dimensions	Matérielle	Organisationnelle	Idéelle
<b>Conditions</b>	Ressources (naturelle, culturelle, etc.) ; distance entre ces ressources	Modes de gouvernance du territoire	Événements, symboles, lieux, savoir-faire..., donnant corps aux représentations du territoire portés par les acteurs
<b>Exemples de conditions en lien avec la dynamique des bassins laitiers</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Caractéristiques topographiques (Demangeon 1946)</li> <li>• Proximité ou éloignement de la ville au bassin laitier et dynamique urbaine (Margetic 2005, Dlala 2007, Magrin et al. 2011, Pocard-Chapuis et al. 2011)</li> <li>• Nature des infrastructures (absence, qualité, etc.) (ibid.)...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Organisation des activités à l'échelle d'un village (Capitaine &amp; Benoît 2001)</li> <li>• Présence d'une institution portant une politique de gestion du territoire spécifique (type parc naturel régional en France)</li> <li>• Politiques des collectivités (Mundler et al. 2010)</li> <li>• Réseaux d'acteurs (insertions des acteurs de la filière lait dans les réseaux décisionnels)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Produits valorisant l'origine géographique (Sanz Canada &amp; Muchnik 2011)</li> <li>• Savoir-faire locaux (Delfosse 2006 ; Lacombe &amp; Casabianca 2013)</li> <li>Fêtes liées à l'élevage</li> <li>...</li> </ul>

Tableau 1. Les conditions du territoire propres à ses trois dimensions.

dont les acteurs gèrent et aménagent le territoire <sup>1</sup>. Les modalités de la gouvernance (organisations institutionnelles en place, réseaux interorganisationnels, etc.) du territoire sont autant de conditions de cette dimension organisationnelle. Enfin, la dimension idéale du territoire correspond aux perceptions et représentations que se font les acteurs de l'espace dans lequel ils évoluent (Di Méo & Buléon 2005). Cette dimension prend corps dans des événements, lieux, symboles, savoir-faire, etc., qui expriment l'identité du territoire.

## Des trajectoires de dynamique laitière résumées en deux phases

Les dynamiques laitières présentées dans les différents chapitres du présent ouvrage reposent sur des trajectoires dont le nombre et la durée des séquences peuvent être très variables. Par exemple, la dynamique du bassin de Quatre Montagnes repose sur cinq séquences, entre 1850 et aujourd'hui, quand celle du bassin de Brasil Novo ne repose que sur trois séquences. Cela rendait difficile la comparaison, séquence par séquence, du rôle des différentes conditions territoriales à l'œuvre. Nous avons donc retenu de distinguer deux phases communes à tous les bassins laitiers. Une première phase que nous qualifions d'« émergence », qui nous permet de mettre la focale sur les processus à l'œuvre dans la création de chacun des bassins ; une seconde phase qualifiée de « développement » qui reprend l'ensemble de la trajectoire.

<sup>1</sup> Ici, la dimension organisationnelle concerne donc une échelle plus large parfois que celle du bassin laitier, inclus dans le territoire.

## Grille d'analyse (fig. 1)

L'analyse comparée des six bassins laitiers consiste alors à identifier les conditions territoriales propres à chacune des trois dimensions du territoire qui interviennent dans la phase « d'émergence » du bassin, puis celles qui interviennent dans la phase de « développement » : soit parce qu'elle a une influence sur la dynamique laitière, soit parce qu'elle est influencée par la dynamique laitière.

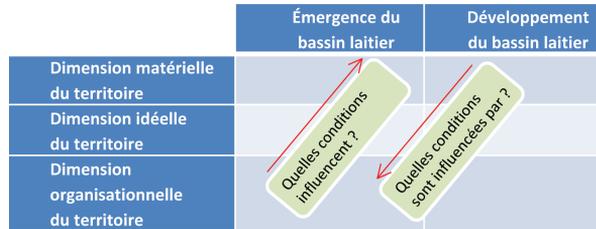


Figure 1. La grille d'analyse.

## LES TYPES D'INTERACTION ENTRE DYNAMIQUE LAITIÈRE ET DYNAMIQUE TERRITORIALE

### Des interactions reposant essentiellement sur la dimension matérielle du territoire

Dans ce premier type, la dimension matérielle est prépondérante dans les interactions entre dynamique territoriale et dynamique laitière. Ce type correspond à deux bassins, celui de Salto, en Uruguay, et celui de Brasil Novo, au Brésil.

Le bassin de Salto, en Uruguay, est caractérisé par la construction d'un système agroindustriel tourné vers l'exportation ; son développement s'est clairement orienté vers la satisfaction de la demande internationale en produits génériques. Il s'agit d'un bassin créé de toutes pièces, dans une région sans tradition laitière. Sa création a été impulsée par l'État et la faculté d'agronomie.

Outre cette politique très volontariste, les principaux facteurs ayant présidé à l'émergence et au développement de ce bassin dépassent les cadres du territoire (relations privilégiées avec les pays partenaires d'Amérique latine, marché protégé dans le cadre du Mercosud, augmentation de la demande des pays émergents). Cependant, quelques éléments matériels propres au territoire de Salto ont favorisé son émergence (fig. 2). Citons les conditions naturelles favorables au développement de l'élevage laitier ; à cela s'ajoute la présence dès le début du XX<sup>e</sup> siècle de la faculté d'agronomie de l'Université de la République à même de développer une activité de recherche et de formation (ferme expérimentale) dès les années 1930. Par la suite, plusieurs éléments du territoire ont favorisé



	Émergence du bassin laitier	Développement du bassin laitier
Dimension matérielle du territoire	↑ Conditions naturelles (vaste territoire) + faculté d'agronomie	↑ Proximité de la ville + situation « à la marge » + territoire vaste et conditions pédoclimatiques ↓ Développement des infrastructures + diversification des activités agricoles et des systèmes de production
Dimension idéale du territoire		
Dimension organisationnelle du territoire		

Figure 2. Bassin du Salto en Uruguay.

son expansion : une demande urbaine captive intrabassin (proximité de la ville) ; une situation à « la marge », au nord du pays, qui a obligé à un développement plus ou moins autonome de la production pour l'approvisionnement local ; un territoire vaste pour l'agriculture et l'élevage, et des terres répondant bien à l'intensification fourragère. Bien que très orientée vers l'exportation, la production laitière a eu plusieurs effets sur les dimensions matérielles du territoire de Salto : sur le temps long, la concentration géographique a incité les pouvoirs publics à développer routes, chemins, lignes électriques ; l'exclusion de petites exploitations, moins compatibles avec le système agroindustriel, a eu comme effet des reconversions de ces exploitations vers des systèmes alternatifs, associant par exemple des productions laitières et du maraîchage, vendu sur des circuits de proximité urbains. Ainsi, de manière indirecte, cette dynamique agroindustrielle a eu des effets sur la dimension matérielle de ce territoire dans le sens d'une diversification des activités agricoles et des systèmes de production.

À l'inverse du cas de Salto, le bassin de Brasil Novo se caractérise par un développement resté endogène : la production, la transformation, la consommation s'effectuent à l'intérieur du bassin. Une différence majeure avec le cas précédent tient au fait que l'émergence de ce bassin n'a pas été influencée par l'État mais par « la base », à une échelle individuelle, par les migrants, et que son développement s'est fait en tache d'encre au sein d'une clientèle captive. Dans ce cas, ce sont bien des éléments matériels internes au territoire qui ont permis l'émergence du bassin laitier (fig. 3) et pas seulement des conditions matérielles qui l'ont favorisé, comme dans le cas uruguayen.

Par la suite, avec le développement de la ville, l'activité fromagère a vu le jour et a progres-



	Émergence du bassin laitier	Développement du bassin laitier
Dimension matérielle du territoire	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Migrations depuis territoires laitiers, nouveaux savoir-faire</li> <li>- Développement urbain et croissance démographique provoquant une hausse de la demande en lait</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Développement urbain et croissance démographique provoquant une hausse de la demande en lait</li> <li>- Amélioration des infrastructures et désenclavement de la région</li> <li>- Forêt devenue ressource à protéger</li> </ul>
Dimension idéale du territoire		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Amélioration des infrastructures</li> </ul>
Dimension organisationnelle du territoire		

Figure 3. Bassin de Brasil Novo au Brésil.

sivement donné lieu au développement d'une activité laitière structurée. Tout au long de la trajectoire du bassin laitier, cet élément reste prépondérant : l'urbanisation et la démographie croissantes dans la région favorisent le développement d'une demande en produits laitiers et offrent en même temps une plus grande disponibilité en main-d'œuvre. Par ailleurs l'amélioration des infrastructures et le désenclavement de la région, ont facilité la mise en place des circuits de collecte. Plus récemment, un nouvel élément matériel majeur du territoire est venu favoriser le développement de l'activité laitière : la présence de la ressource forestière protégée, limitant de fait les espaces utilisables par les élevages extensifs allaitants, a entraîné de nombreuses conversions viande/lait.

## Des interactions reposant sur les dimensions matérielles et idéelles

Dans le second type, les interactions entre territoire et dynamique laitière sont complexifiées par le nombre et la diversité des conditions sur lesquelles repose cette interaction. Outre la dimension matérielle prépondérante dans le type précédent, la dimension idéale du territoire joue un rôle important. Ce type correspond au cas du bassin du fleuve Sénégal, dont la dynamique de développement se caractérise par un mouvement de balancier entre territorialisation et globalisation associé à des formes distribuées dans le territoire. Au Sahel, le territoire est marqué par une tradition laitière tenue par les Peuls. Dans ce sens, la dimension idéale du territoire a marqué la phase d'émergence du bassin laitier.



À cela s'ajoutent des conditions matérielles qui ont fortement impacté l'émergence du bassin laitier (fig. 4), notamment après que l'État ait impulsé l'aménagement en casiers rizicoles des zones inondables situées au nord du bassin, permettant l'installation des premières agroindustries, au nord, à proximité de Richard-Toll, comme au sud-ouest, à proximité de Saint-Louis. Ainsi, les nouvelles infrastructures (routes goudronnées, électrification...), accompagnant l'émergence de l'agro-industrie, ont participé à la fois au désenclavement de la zone et au développement du secteur laitier. Par ailleurs, comme pour les autres terrains, l'urbanisation et la croissance démographique dans la région ont tiré la demande en produits laitiers et offert une main-d'œuvre plus abondante.

Ces conditions matérielles participant à l'émergence du bassin interviennent ensuite tout au long de la trajectoire de ce dernier : la demande urbaine en produits laitiers agit sur le développement du bassin, en jouant à la fois sur la quantité de lait à produire et sur la qualité des produits attendus. La présence d'une clientèle sensible à l'origine locale et à la fraîcheur du produit, explique de fait l'installation des mini-laiteries autour desquelles s'intensifie la production laitière dans les années 1990 (dans la partie sud du territoire, à proximité de Saint-Louis) et, un peu plus tard, l'installation de la Laiterie du Berger (2004), à proximité de Richard-Toll au nord. Dans la phase de développement, cette dynamique du bassin bénéficie de l'amélioration des infrastructures (amélioration du réseau

	Émergence du bassin laitier	Développement du bassin laitier
Dimension matérielle du territoire	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Situation à proximité d'une zone irriguée permettant le développement d'un élevage agropastoral moins mobile et valorisant les sous-produits agricoles et agroindustriels</li> <li>- Désenclavement en lien avec développement de l'agroindustrie</li> <li>- Urbanisation et croissance démographique favorable à une demande croissante en produits laitiers</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Développement urbain et croissance démographique provoquant une hausse de la demande en lait</li> <li>- Amélioration des infrastructures et désenclavement de la région</li> <li>- Des événements climatiques (type sécheresse) contraignent les systèmes de production</li> </ul>
Dimension idéale du territoire	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tradition laitière séculaire des Peuls (savoir-faire)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Amélioration des infrastructures</li> <li>- Installation laiteries (mini + Laiterie du berger)</li> <li>- Érosion des sols provoquée par le surpâturage du fait de la sédentarisation</li> <li>- Tradition laitière séculaire des Peuls (savoir-faire)</li> <li>- Changements de pratiques sociales</li> <li>- Reconnaissance de la société peule</li> </ul>
Dimension organisationnelle du territoire		

Figure 4. Bassin du fleuve Sénégal.

routier, extension de l'électrification) qui est, elle-même, en partie le fruit de cette dynamique laitière et participe, de fait, au développement local. En contrepartie, ce développement local, basé sur la dynamique laitière, s'avère soumis à des limites. La première limite est l'impact négatif sur la qualité environnementale : l'intensification du système laitier impliquant une sédentarisation de la population et des cheptels jusque-là nomades, a conduit au surpâturage des herbages. La seconde est la forte dépendance aux conditions climatiques (autres conditions « matérielles »), telles que les sécheresses récurrentes qui interviennent comme facteur limitant la production de lait.

Quant aux conditions idéelles, elles interagissent fortement avec la dynamique laitière de manière complexe : ainsi, si l'identité peule (nomade) participe au succès des produits issus de la Laiterie du Berger en valorisant la dimension locale du produit, cette identité est cependant mise en question par les changements de pratiques de pâturage (sédentarisation) ; cela étant, la diffusion des produits valorisant cette société participe dans une certaine mesure à sa reconnaissance.

## L'interaction repose sur les trois dimensions du territoire (cas français)

Le dernier type correspond aux trois cas français : Quatre Montagnes, Livradois-Foréz et Pélardon. Dans ces cas, territoire et bassin laitier développent des liens forts, dans le sens où des conditions à la fois matérielles, organisationnelles et idéelles du territoire interagissent avec la dynamique laitière (fig. 5, 6 et 7).

Dans ces trois cas français, la dimension idéelle du territoire est très présente. Dès l'émergence des bassins, l'identité laitière du territoire a été mobilisée pour le développement de certains produits, leur valorisation, leur promotion (fêtes notamment, mais aussi création de filière de qualité). Au fil du temps, le développement des filières et les transformations des systèmes d'élevage ont un impact, pour chaque bassin, sur la dimension idéelle du territoire, dans la participation au renforcement de l'identité territoriale.

Les conditions matérielles sont également sources de contraintes ou d'atouts pour le développement de la filière laitière et influencent en partie l'évolution des systèmes d'élevage. Ces conditions matérielles s'expriment ici de quatre manières différentes.

**La présence proche de la ville** influence la demande en produits laitiers : la dynamique périurbaine (Clermont-Ferrand dans le cas du Livradois-Foréz, Grenoble dans le cas du bassin Quatre Montagnes, villes littorales dans le cas du Pélardon) est souvent à l'origine du développement de circuits alternatifs aux circuits longs (circuits courts ou de proximité) qui réinterrogent les systèmes de production et de commercialisation.

	Émergence du bassin laitier	Développement du bassin laitier
Dimension matérielle du territoire	↑ - Conditions pédoclimatiques et topographiques influencent la faisabilité des systèmes de production	↑ - Dynamique périurbaine influence les systèmes de commercialisation et de production - Conditions pédoclimatiques et topographiques influencent la faisabilité des systèmes de production - Déclin de l'activité industrielle influence les systèmes d'activité - Essor de l'activité touristique influence les systèmes de commercialisation - Développement des infrastructures favorise la collecte du lait
		↓ - Développement des infrastructures - Spécialisation laitière des années 1960-70 renforce l'exode rural et la déprise agricole sur certains secteurs
Dimension idéale du territoire	↑ - Tradition laitière (savoir-faire, valorisation, promotion)	↑ - Tradition laitière (savoir-faire, valorisation, promotion)
		↓ - Maintien des laiteries et des exploitations participe d'une cohésion sociale - Valorisation des produits qualité-origine participent à renforcer l'identité laitière du territoire
Dimension organisationnelle du territoire		↑ - le PNR soutient les filières de qualité, les circuits courts - les politiques régionales et départementales influencent les systèmes de production et de commercialisation

Figures 5. Bassin français des Quatre Montagnes.

	Émergence du bassin laitier	Développement du bassin laitier
Dimension matérielle du territoire	↑ - Conditions pédoclimatiques et topographiques influencent la faisabilité des systèmes de production	↑ - Présence de plusieurs bassins de consommation : bassin de consommation locale et régionale permet de faire face à la déprise des années 1960 ; important bassin de consommation en bordure de bassin laitier (frange littorale) permettent de compenser la mise aux normes des années 1990 et influencent les systèmes de commercialisation - Conditions pédoclimatiques, topographiques et faible disponibilité des surfaces disponibles influencent la faisabilité des systèmes de production - Essor de l'activité touristique influence les systèmes de commercialisation
		↓ - Développement des infrastructures - Spécialisation laitière des années 1960-70 renforce l'exode rural et la déprise agricole sur certains secteurs - Installation d'une laiterie coopérative participe d'un projet de développement local
Dimension idéale du territoire	↑ - Tradition laitière (savoir-faire, valorisation, promotion) - Arrivée des néoruraux et nouvelle identité territoriale permettant l'émergence d'activités fermières dans les zones difficiles	↑ - Tradition laitière et représentation du territoire portées par les néoruraux influencent les systèmes d'élevage - Valeur patrimoniale de l'activité agropastorale (reconnue par l'Unesco) constitue une valeur ajoutée aux produits fromagers et est reconnue comme telle par les consommateurs : influence la demande en produit et, de fait, les modes de production
		↓ - Valorisation des produits qualité-origine participe à renforcer l'identité laitière du territoire - Les paysages agropastoraux sont reconnus par l'Unesco et participent à l'identité du territoire et à renforcer le lien des habitants au lieu
Dimension organisationnelle du territoire		↑ - Le PNR soutient les filières de qualité, les circuits courts - Les politiques régionales et départementales influencent les systèmes de production et de commercialisation

Figures 6. Bassin français du Livradois-Forez.

	Émergence du bassin laitier	Développement du bassin laitier
Dimension matérielle du territoire	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conditions pédoclimatiques et topographiques influencent la faisabilité des systèmes de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dynamique périurbaine influence les systèmes de commercialisation et de production</li> <li>- Conditions pédoclimatiques et topographiques influencent la faisabilité des systèmes de production</li> <li>- Déclin de l'activité industrielle influence les systèmes d'activité</li> <li>- Essor de l'activité touristique influence les systèmes de commercialisation (d'abord en favorisant le développement des infrastructures, puis en permettant la diversification des systèmes d'activité [gîte à la ferme par ex..])</li> <li>- Développement des infrastructures favorise la collecte du lait</li> </ul>
Dimension idéale du territoire	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tradition laitière (savoir-faire, valorisation, promotion)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tradition laitière (savoir-faire, valorisation, promotion)</li> </ul>
Dimension organisationnelle du territoire		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Maintien des laiteries et des exploitations participe d'une cohésion sociale</li> <li>- Valorisation des produits qualité-origine (AOC bleu Sassenages) participent à renforcer l'identité laitière du territoire</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les laiteries constituent un facteur de modernisation des campagnes</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le PNR soutient les filières de qualité, les circuits courts</li> <li>- Les politiques régionales et départementales influencent les systèmes de production et de commercialisation</li> </ul>

Figures 7. Bassin français Pélardon.

**Les conditions climatiques** interviennent pour délimiter les zones de faisabilité de certains systèmes de production, en relation avec la topographie (dans les trois cas, il s'agit de régions montagneuses ou semi-montagneuses).

**La présence de l'activité industrielle dans les cas du Livradois-Forez et de Quatre Montagnes** participe quant à elle à l'évolution des systèmes de production en permettant ou limitant la pluriactivité par exemple. De même, l'extension du tourisme, en particulier dans le Vercors (Quatre Montagnes), joue sur cette possible pluriactivité et sur la demande en produits locaux et de proximité. De plus, la présence et le développement (ou la déprise dans le cas de l'industrie du Livradois-Forez) de ces activités jouent dans une certaine mesure sur le renforcement des infrastructures.

Dans ces régions montagneuses, **la qualité des infrastructures** conditionne la croissance de la filière laitière (en lien avec la collecte du lait et le transport des produits commercialisés sur le territoire ou en ville).

En retour, la dynamique laitière participe au maintien d'une population rurale et au développement d'une économie locale grâce à la présence des laiteries. Dans certains cas, comme celui du Livradois-Forez, la période 1960-1980 est marquée par une déprise agricole des zones enclavées et d'altitude en raison de la dynamique de spécialisation des systèmes d'élevage. Les dynamiques démographiques sont donc en partie imputables à la dynamique laitière, aux spécificités des systèmes d'élevage et à l'organisation générale de la filière sur le territoire (présence des entreprises).

Enfin, les conditions organisationnelles du territoire sont fondamentales dans ces trois cas français. Chacun des bassins laitiers rencontre les limites d'un parc naturel régional, dont la politique et les actions jouent en faveur du développement de la filière laitière, à travers différentes mesures. D'autres collectivités telles que les communautés de communes accompagnent ces actions du Parc en impulsant ou soutenant certaines mesures en faveur de l'agriculture, susceptibles de maintenir une population et des services de proximité en milieu rural. Ces différentes instances portent, qui plus est, des valeurs liées à la qualité environnementale du territoire (en particulier le PNR), influençant en conséquence le développement de formes particulières d'agriculture (circuits courts et/ou de proximité, systèmes extensifs, etc.). Par ailleurs, ces territoires ont été marqués par la présence de syndicats, dont les mouvements depuis les années 1980 ont porté des modèles de développement particuliers. Pour exemple, dans le cas du Livradois-Forez, la scission au sein d'un même mouvement syndical a participé à la division du territoire (nord versus sud) en matière de modèle agricole. Enfin, la politique nationale des années 1970-80, en favorisant la création d'AOC, a aussi profondément infléchi le développement de ces territoires (sur tous ces aspects « gouvernance », cf. Livradois-Forez p. 89).

## DISCUSSION-CONCLUSION

Dans tous les cas étudiés, les conditions propres aux dimensions matérielles sont clef dans les interactions entre dynamique laitière et dynamique territoriale et interviennent à tous les temps de la trajectoire. Ces résultats corroborent les travaux de nombreux auteurs qui se sont intéressés au rôle des ressources naturelles ou de la dynamique urbaine sur les spécificités des bassins laitiers (Demangeon 1946, Margetic 2005, Delfosse 2006, Cerdan & Sautier 2001, Dlala 2007, Magrin et al. 2011, Pocard-Chapuis et al. 2011). Notons toutefois une exception lorsque le bassin est créé de toutes pièces, grâce à une politique volontariste très forte qui s'affranchit en partie des spécificités du milieu (cas uruguayen). Même dans ce cas cependant, très vite les spécificités du milieu interviennent pour influencer sur la trajectoire du bassin. Ainsi retrouve-t-on de manière commune à tous les terrains : les conditions topographiques ou climatiques influençant les systèmes de production ; le poids des infrastructures, la proximité à un bassin urbain de consommation ou la présence d'une activité de type tourisme demandeuse de produits « typiques ». En retour, on retrouve bien le poids de la dynamique laitière sur le désenclavement du territoire, le développement des infrastructures ou le maintien d'une population active, en lien avec les problématiques de développement local, notamment dans les bassins laitiers français.

La dimension idéale que certains chercheurs attachent plus largement à la question culturelle (Delfosse 2006) apparaît d'autant plus importante que le territoire est marqué par une tradition laitière. C'est le cas dans les bassins laitiers sahélien et français. Les interactions entre territoire et bassin laitier reposent alors fortement sur ces conditions idéelles : savoir-faire, patrimoine culturel (fêtes, associations, événements, etc.), s'inscrivent dans la durée et participent à l'ancrage du bassin dans le territoire. Dans les deux autres bassins laitiers, uruguayen et brésilien, le rôle de la dimension identitaire dans les interactions entre dynamique laitière et dynamique territoriale ne ressort pas. Cette absence interroge : comment les acteurs de la filière lait, sur ces terrains, peuvent-ils s'ancrer plus fortement dans les valeurs du territoire et les valoriser, créer du lien social, de la cohésion ? Indirectement et plus largement, elle questionne la capacité de ces bassins à s'inscrire dans une dynamique de développement local durable.

Enfin, concernant la dimension organisationnelle du territoire, elle joue un rôle notable dans les territoires historiquement marqués par la décentralisation et le poids de la gouvernance locale. Cela semble beaucoup moins vrai là où les politiques nationales et le poids des marchés internationaux prévalent sur la gouvernance locale. Cela signifie-t-il que les conditions organisationnelles n'existent pas (ou pas encore) sur ces terrains ? Ou qu'elles ne peuvent être mobilisées ?

Finalement, une réflexion sur les interactions entre bassin laitier et dynamique territoriale offre des pistes pour penser la durabilité de ces bassins en relation avec la notion d'ancrage territorial de la production laitière, dans le sens où l'ancrage dans le territoire de l'élevage et de l'ensemble du système agroalimentaire qui l'englobe est souvent abordé comme un outil de développement durable de ces territoires (Frayssignes 2001, Higgins et al. 2008, Bowen 2010, Fourcade et al. 2010) et peut ainsi constituer une voie durable pour répondre aux enjeux relatifs à la sécurité alimentaire (Missenholf et al. 2012). Penser la durabilité des bassins laitiers au regard des enjeux de sécurité alimentaire pourrait revenir ainsi à interroger plus fortement la mobilisation des conditions organisationnelles et idéelles quand elles ne le sont pas déjà. Les premières questions à se poser sont : quelle est la nature des conditions susceptibles d'influencer ou d'être influencées par la dynamique laitière ? Comment les mobiliser ?

## Références

- Benoit M., 1990. « La gestion territoriale de l'activité agricole dans un village lorrain », *Mappemonde* 90(4) :15-17.
- Bowen S., 2010. "Embedding Local Places in Global Spaces: Geographical Indications as a Territorial Development Strategy", *Rural Sociology* 75(2):209-243.

- Capitaine M., Benoit M., 2001. « Territoires des exploitations et finages : mutations lorraines », *Mappemonde* 62(2) :6-9.
- Carpenter S.R., Bennett E.M., Peterson G.D., 2006. "Scenarios for Ecosystem Services: An Overview", *Ecology and Society* 11(2):32.
- Cerdan C., Sautier D., 2001. « Réseau localisé d'entreprises et dynamique territoriale. Le bassin laitier de Gloria (Nordeste Brésil) », *Étud. Rech. Syst. Agraires Dév.* 32 :131-144.
- Chatellier V., 2014. « Économie laitière locale versus économie mondiale ? » In Rencontres internationales *Le lait, vecteur de développement*, 21-23 mai 2014, Rennes, France, p. 61-62.
- Chatellier V., Lelyon B., Perrot C., You G., 2013. « Le secteur laitier français à la croisée des chemins », *Inra Prod. Anim.* 26(2) :71-91.
- Costanza R., d'Arge R., Groot R., Farber S., Grasso M., Hannon B., Limburg K., Naeem S., Oneill R.V., Paruelo J., Raskin R. G., Sutton P., VandenBelt M., 1997. "The value of the world's ecosystem services and natural capital", *Nature* 387:253-260.
- De Groot R.S., Alkemade R., Braat L., Hein L., Willemsen L., 2009. "Challenges in integrating the concept of ecosystem services and values in landscape planning, management and decision making", *Ecological Complexity* doi : 10.1016/j.ecocom.2009.10.006.
- Delfosse C., 2006. « La localisation de la production fromagère : évolutions des approches géographiques », *Géocarrefour* 81(4) :311-318.
- Demangeon A., 1946. *La France, Géographie universelle, Tome VI, deuxième partie, France économique et humaine*, Paris, Armand Colin, 459 p.
- Deverre C., Lamine C., 2010. « Les systèmes agroalimentaires alternatifs : une revue de travaux anglophones en sciences sociales », *Économie rurale* 317 :57-73.
- Di Méo G., Buléon P., 2005. *L'espace social : lecture géographique des sociétés*. Paris, Armand Colin, 304 p.
- Dlala H., 2007. *Metropolisation and territory recomposition of the North-East of Tunisia*, Cybergeog [Online].
- Duteurtre G., Faye B. (éds), 2010. *L'élevage : richesse des pauvres*, Quae, Versailles, 160 p.
- Filippi M., Frey O., Torre A., 2008. « Les stratégies d'ancrage territorial des groupes coopératifs agricoles français, mesures de la diversité ». *2<sup>e</sup> journées de recherches en sciences sociales* Inra Sfer Cirad, Lille, France.
- Fleury P., Lamarque P., 2008. « Interactions entre filières de mise en marché et insertion territoriale de l'agriculture », *Colloque ASRDLF*. Rimouski, Québec.
- Fourcade C., Muchnik J., Treillon R., 2010. *Coopérations, territoires et entreprises agroalimentaires*. Versailles, Quae, 136 p.
- Frayssignes J., 2001. « L'ancrage territorial d'une filière fromagère d'AOC. L'exemple du système Roquefort », *Économie Rurale* 264-265 :89-103.
- Gibon A., 2005. "Managing grassland for production, the environment and the landscape. Challenges at the farm and the landscape level", *Livestock Production Science* 96(1):11-31.
- Glou E., Pecqueur B., 2006. « Développement et territoires : une question d'environnement et de ressources territoriales ? », *Territoire en mouvement, Revue de géographie et aménagement*, <http://tem.revues.org/84>
- Gumuchian H., Pecqueur B., 2007. *La ressource territoriale*. Paris, Economica, 252 p.
- Higgins V., Dibden J., Cocklin C., 2008. "Building alternative agri-food networks: Certification, embeddedness and agri-environmental governance", *Journal of Rural Studies* 24:15-27.
- Hirczak M., Moalla M., Mollard A., Pecqueur B., Rambonilaza M., Vollet D., 2008. « Le modèle de panier de biens. Grille d'analyse et observations de terrain », *Économie rurale* 308 :55-70. <http://economierurale.revues.org/366>.
- Knoke T., Calvas B., Aguirre N., Rombon-Cuesta R.M., Günter S., Stimm B., Weber M., Mosandl R., 2009. "Can tropical farmers reconcile subsistence needs with forest conservation", *Frontiers in Ecology and the Environment* (7):548-554.
- Krugman P., 1995. « Rendements croissants et géographie économique ». In Rallet A. et Torre A. (éds), *Économie industrielle et économie spatiale*, Paris, Economica :317-334.

- Lacombe N., Casabianca F., 2013. « Coordinations, controverses, normes dans l'arganeraie marocaine : le rôle des médiations territoriales », Colloque CANAL2013, *Circulation et appropriations des normes et des modèles de l'action locale*, 20-23 mars 2013, Agropolis, Montpellier.
- Le Roux X., Barbault R., Baudry J., Burel F., Doussan I., Garnier E., Herzog F., Lavorel S., Lifran R., Roger-Estrade J., Sarthou J.P., Trommetter M., 2009. *Agriculture et biodiversité : Valoriser les synergies*, Quae, 637 p.
- Mac Donald James M., McBride William D., Sandretto Carmen L. 2007. "Profits, Costs, and the Changing Structure of Dairy Farming", USDA, *Economic Research Report n° 47*.
- Magrin G., Ninot O., Cesaro J.D., 2011. « L'élevage pastoral au Sénégal entre pression spatiale et mutation commerciale », *Mappemonde* 103(3) : <http://mappemonde.mgm.fr/num31/articles/art11304.html>.
- Margetic C., 2005. « L'agroalimentaire chez les géographes des campagnes en France au XX<sup>e</sup> siècle », *Norois* 197(4) :37-53.
- Misselhorn A., Aggarwal P., Ericksen P., Gregory P., Horn-Phathanothai L., Ingram J., Wiebe K., 2012. "A vision for attaining food security", *Current Opinion in Environmental Sustainability* 4:7-17.
- Moine A., 2006. « Le territoire comme un système complexe : un concept opératoire pour l'aménagement et la géographie », *L'Espace géographique* 35(2) :115-132.
- Mundler P., Guernonprez B., Jauneau J.-C., Pluvinage J., 2010. « Les dimensions territoriales de la restructuration laitière », *Géographie Économie Société* 12(2) :161-180.
- Pecqueur B., Zimmermann J.-B., 2004. *Économies de proximités*, Paris, Hermes-Lavoisier, 264 p.
- Poccard-Chapuis R., Bonaudo T., Tourrand J.-F., Lossouarn J., 2011. « Élevage, filières et territoires en régions chaudes », *Productions Animales* 24(1) :129-144.
- Poccard-Chapuis R., Corniaux C., Coulibaly D., 2007. « Dynamiques de structuration des bassins laitiers : comparaison entre l'Amazonie brésilienne et le Mali », *Revue d'élevage et de médecine vétérinaire des pays tropicaux* 60(1-4) :141-152.
- Rallet A., Torre A. (éds), 1995. *Économie industrielle et économie spatiale*. Paris, Economica, 202 p.
- Saleilles S., 2006. *Le faible encastrement territorial : handicap ou opportunité pour la création d'entreprise en milieu rural ?* Cinquièmes Journées de la Proximité. Bordeaux, France.
- Sanz Cañada J., Muchnik J., 2011. « Introduction : Ancrage et identité territoriale des systèmes agroalimentaires localisés », *Économie rurale* 2(322) :4-10.
- Sonnino R., 2007. "The power of place: embeddedness and local food systems in Italy and the UK", *Anthropology of food* [Online] 6:454.
- Zhang W., Ricketts T.H., Kremen C., Carney K., Swinton S.M., 2007. "Ecosystem services and disservices to agriculture", *Ecological Economics* 64(2):253-260.
- Zimmerman J.B., 2005. « Entreprises et territoires : entre nomadisme et ancrage territorial », *La revue de l'Ires* 1(47) :21-36.



*Votre avis nous intéresse*

## Pour citer ce chapitre

Houdart M., Poccard R., 2015. « Les conditions d'interactions entre dynamique de bassins laitiers et dynamique territoriale », In Napoléone M., Corniaux C., Leclerc B. (coords), *Voies lactées. Dynamique des bassins laitiers entre globalisation et territorialisation*, Inra-Sad - Cardère 209-226. DOI : 10.15454/1.4477755229644285E12

## Affiliation des auteurs

Marie HOUDART, Irstea, UMR1273 Métafort, F-63 178 Aubière, France

René POCCARD, Cirad, UMR0868 Selmet, F-34060 Montpellier, France

Ce travail a été conduit dans le cadre du projet de recherches Mouve financé par l'Agence nationale de la recherche (projet ANR-2010-STRA-005-01).



## SOMMAIRE

*Remerciements*..... 5

### *Préface*

Benoît Dedieu, Patrick Caron ..... 9

### *Introduction*

Martine Napoléone, Christian Corniaux ..... 13

## MÉTHODE D'ANALYSE DES RECONFIGURATIONS DES BASSINS LAITIERS

### *De la trajectoire singulière aux processus communs*

Martine Napoléone, Christian Corniaux ..... 21

## HISTOIRES SINGULIÈRES DE SEPT BASSINS LAITIERS SUR QUATRE CONTINENTS

### *Bassin laitier de Salto (Uruguay)*

#### *L'expansion d'un bassin laitier basé sur le développement de l'agro-industrie et de l'exportation*

Pastora Correa, Pedro Arbeletche, Laura Piedrabuena, Danilo Bartaburu, Jean-François Tourrand, Hermès Morales Grosskopf..... 39

### *Bassin laitier de Ba Vi (Vietnam)*

#### *Un territoire d'élevage façonné par les politiques publiques, entre modèle industriel et soutien à la paysannerie*

Guillaume Duteurtre, Duy Khanh Pham, Jean-Daniel Cesaro ..... 67

### *Bassin laitier du Livradois-Forez (France)*

#### *Vers un réancrage de la production laitière dans le territoire*

Marie Houdart, Virginie Baritoux, Sylvie Cournut..... 89

### *Bassin laitier des « Quatre Montagnes » (France)*

#### *Influences extérieures, réaction des acteurs locaux et réinvention de la tradition*

Sophie Madelrieux, Françoise Alavoine-Mornas ..... 111

### *Bassin laitier de la basse vallée du fleuve Sénégal (Sénégal)*

#### *Le développement de la filière entre lait local et lait en poudre importé*

Christian Corniaux ..... 143

<i>Bassin laitier « Pélaridon en Cévennes méridionales » (France)</i> <i>Construire une filière localisée qui reste affranchie des dynamiques industrielles</i>	
Martine Napoléone, Jean-Pierre Boutonnet.....	157
<i>Bassin laitier de Brasil Novo (Brésil)</i> <i>L'émergence d'un bassin laitier localisé sur un front pionnier</i>	
René Pocard, Soraya Carvalho.....	185

## FORMES ET MOTEURS DES RECONFIGURATIONS DES BASSINS LAITIERS

<i>Les conditions d'interaction entre dynamique de bassins laitiers et dynamique territoriale</i>	
Marie Houdart, René Pocard.....	209
<i>Les stratégies spatiales hybrides des laiteries entre (re)localisation et globalisation</i>	
Christian Corniaux, Virginie Baritaux, Sophie Madelrieux .....	227
<i>L'évolution conjointe des bassins laitiers et des systèmes d'alimentation des élevages : quelle combinaison des ressources ?</i>	
Alain Havet, Sylvie Cournut, Sophie Madelrieux, Martine Napoléone.....	249
<i>Entre local et global : quelles reconfigurations à l'œuvre dans les bassins laitiers ? Analyse comparative dans des bassins laitiers au Nord et au Sud</i>	
Martine Napoléone, Jean-Pierre Boutonnet .....	267

## CONCLUSION, POSTFACE ET ANNEXES

<i>Conclusion</i>	
Christian Corniaux, Martine Napoléone .....	299
<i>Postface. Le lait, la vie, les technologies et des hommes...</i>	
Bernard Hubert.....	305
<i>Annexe 1 – Sigles utilisés .....</i>	310
<i>Annexe 2 – Voyage aux pays du lait : dynamiques laitières dans le monde</i>	
Christian Corniaux .....	312
<i>Annexe 3 – Repères chronologiques concernant l'agriculture, l'élevage, le développement rural en France .....</i>	321
<i>Les auteurs .....</i>	326