



HAL
open science

Les systèmes de garantie participatifs

Allison Marie Loonto

► **To cite this version:**

Allison Marie Loonto. Les systèmes de garantie participatifs. Séminaire Innovation sociale, agriculture et alimentation durable, Conservatoire National des Arts et Métiers [CNAM] (CNAM). FRA., Oct 2014, Paris, France. hal-02796193

HAL Id: hal-02796193

<https://hal.inrae.fr/hal-02796193>

Submitted on 5 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



INRA
SCIENCE & IMPACT

SYSTÈMES PARTICIPATIFS DE GARANTIE:

**INNOVATIONS DANS LA GOUVERNANCE DE
L'AGRICULTURE BIOLOGIQUE**

ALLISON LOCONTO, INRA-SENS / IFRIS



SÉMINAIRE : INNOVATION SOCIALE, AGRICULTURE ET ALIMENTATION DURABLE
7 OCTOBRE 2014, PARIS, CNAM

Parcours de présentation

- ❖ Le contexte de l'innovation
 - La prédominance des systèmes de contrôle pour les normes volontaires
- ❖ L'innovation sociale
 - Systèmes participatifs de garantie (SPG)
- ❖ 6 études de cas (Bolivie, Colombie, Inde, Philippines, Namibie, Ouganda)
 - Explication détaillée du cas de la Bolivie
- ❖ Aspects innovants en commun
 - gouvernance, savoirs, et coûts ... marchés
- ❖ Conclusion
 - Les SPGs sont-ils des innovations qui s'opposent à la 3PC?

Les normes volontaires: des innovations sociales et institutionnelles

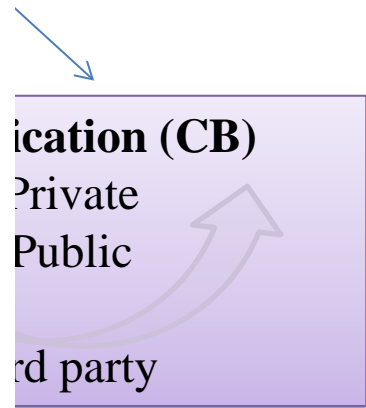
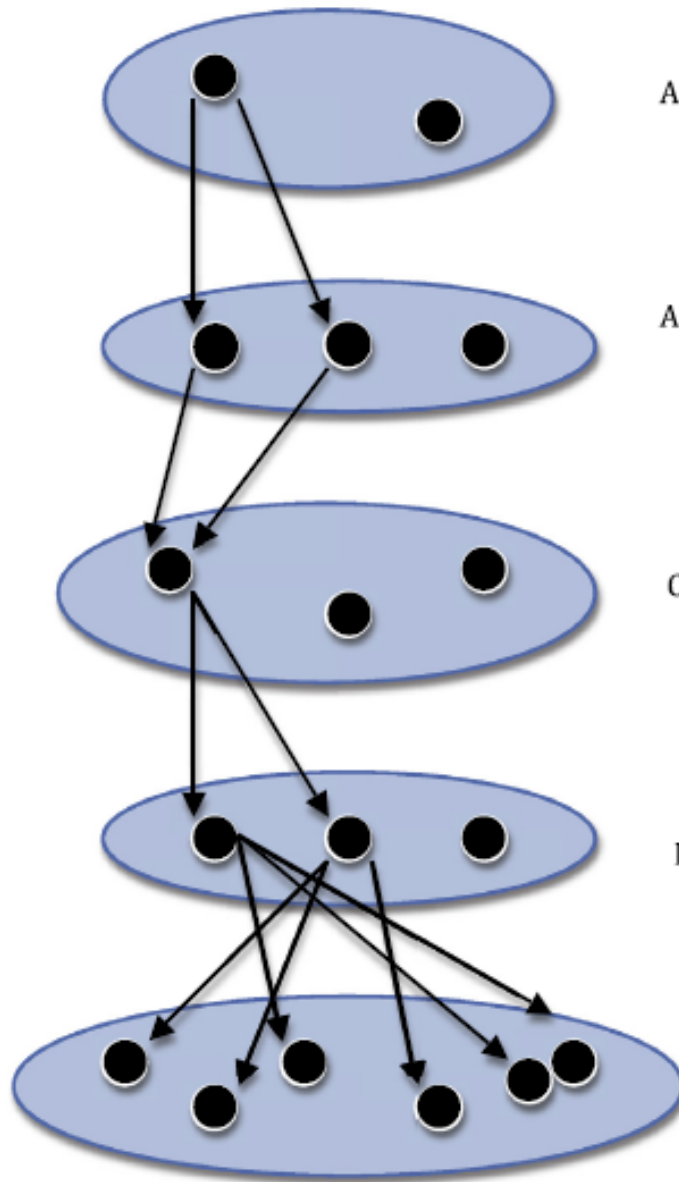
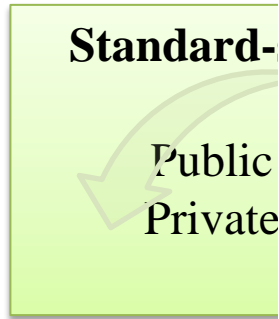
- ❖ 1928 Demeter comme premier cahiers des charges et label
- ❖ 1967 Soil Association comme premier système de certification
- ❖ 1972 création à Versailles de l'IFOAM (International Federation of Organic Agriculture Movements)
- ❖ 1978 Nature & Progrès - COMAC (certification participative)
- ❖ 1980s premier labels publiques (ex. l'AB 1985)
 - Sans une standardisation de type de contrôle
- ❖ 1990s explosion de labels avec un système de certification 'professionnel'
 - Council Regulation (EEC) No 2092/91 – certification par tierce partie obligatoire
- ❖ 2000s – professionnalisation des labels et systèmes de certification
 - 2002 création de l'alliance ISEAL qui standardise les systèmes de standards
 - 2012 code de l'assurance – introduction des 'modèles de l'assurance'

Fouilleux and Loconto *forthcoming*

The Tri-pa

Accreditation Associations **nce (TSR)**

inte



* Each arrow represents the direction of the audits.

Fig. 1. The structure of multilayered conformity-assessment system model of governance.

La prédominance du système de certification par tierce partie (3PC)

- ❖ Facteurs explicatifs:
 - Normes ISO et la Nouvelle Approche Européen aux standards techniques
 - (Fouilleux and Loconto *forthcoming*)
- ❖ Facteurs clés du modèle:
 - Gouvernance : l'Indépendance organisationnelle
 - (Busch *forthcoming*, Hatanaka and Busch 2008)
 - Connaissances / Savoirs: L'objectivité tecno-scientifique, l'expertise professionnelle des auditeurs
 - (Bain et al. 2010; Courville et al., 2003, Loconto and Barbier 2014, Power 1997)
 - Coûts: calculs des coûts par les risques, payés par les producteurs
 - (Hatanaka et al. 2005, Lemeilleu 2013)



Modèles d'

Assuring Compliance with
Social and Environment
Standards
Code of Good Practice

Model	P
A: 3rd Party Assurance	W as is
B: Combination of 2nd and 3rd Party Assurance	A sr ac as ro
C: Combination of 1st and 3rd Party Assurance	In an
D: Combination of 1st and 2nd Party Assurance	In bu sh

...bureaucratic, less

...reliant on very small

...s to mitigate risk of external assessment is...
...ples (high audit risk)

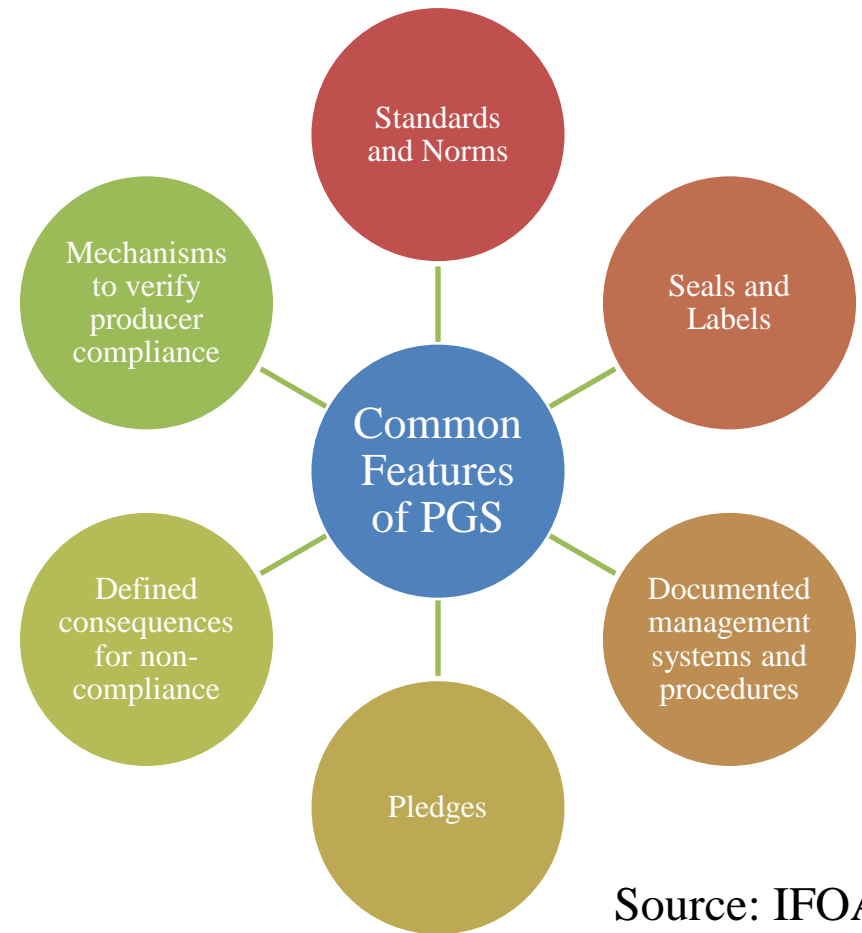
...not widely accepted in
...of 3rd party



Les SPG sont des innovations dans les systèmes de contrôle pour l'agriculture biologique

“In stark contrast to existing certification programs that start with the idea that farmers must prove they are in compliance to be certified, PGS programs use an integrity based approach that starts with a foundation of trust. It builds from there with an unparalleled transparency and openness, maintained in an environment that minimizes hierarchies and administrative levels.”

(Källander 2008)



Source: IFOAM

... et aussi une innovation de marché



Production

SPG
Trade

Consumption

- Research
- Inputs
- Support services/extension
- Farming
- Processing

- Certification
- Commercialization
- Farmer-led Research
- Inputs
- Support services/extension
- Farming
- Processing
- Certification
- Commercialization
- Retail
- Responsible Consumption

- Retail
- Responsible consumption

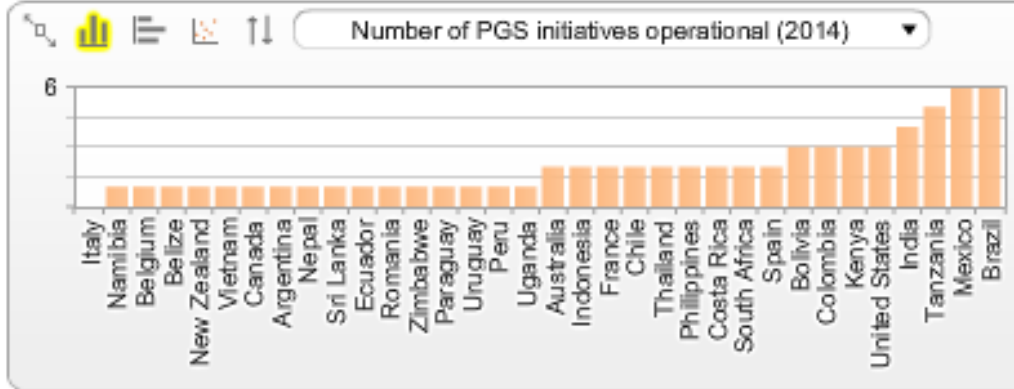
PGS MAP

Number of producers certified through PGS

Number of producers involved in PGS

Number of PGS initiatives operational

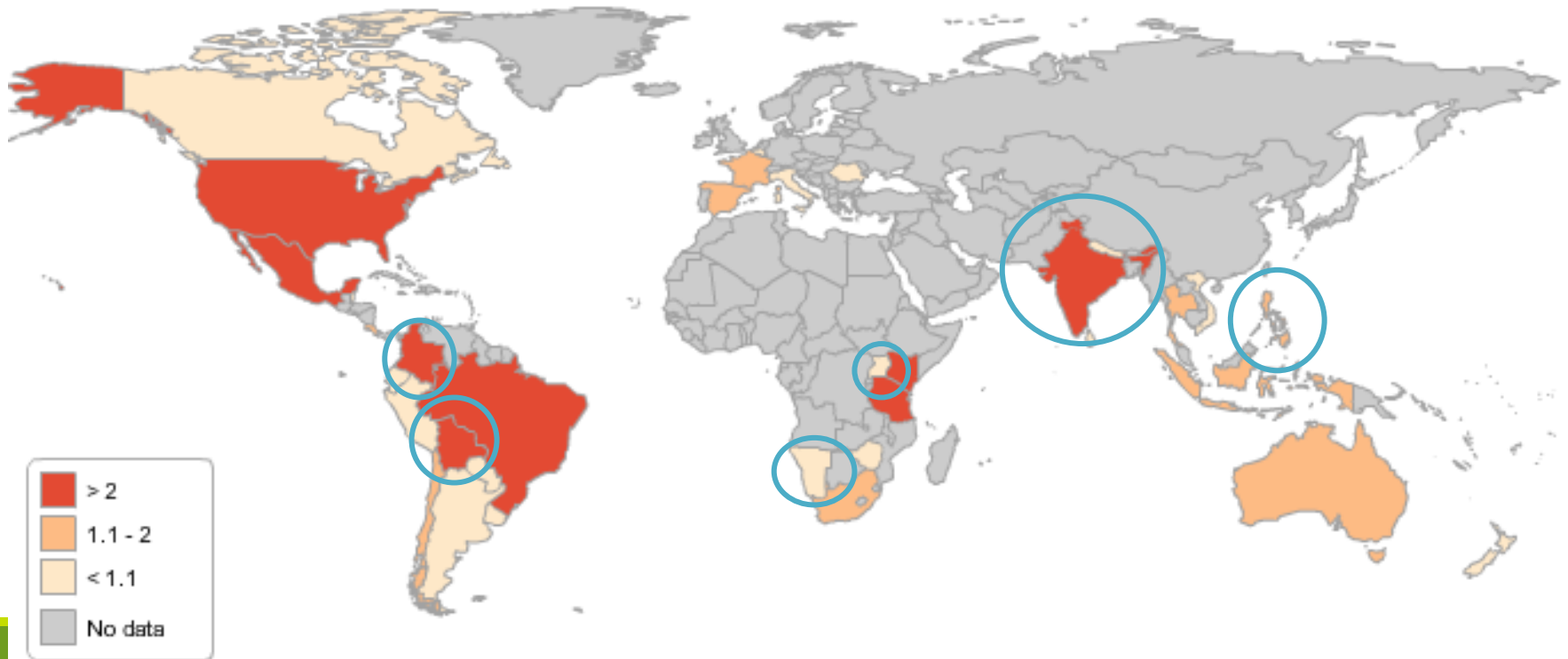
Number of PGS initiatives under development



✓ x

All regions

- Argentina
- Australia
- Belgium
- Belize
- Bolivia
- Brazil



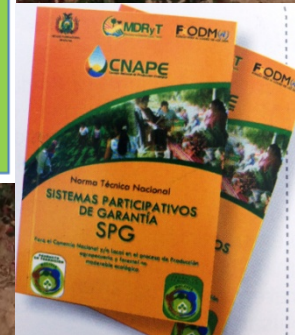
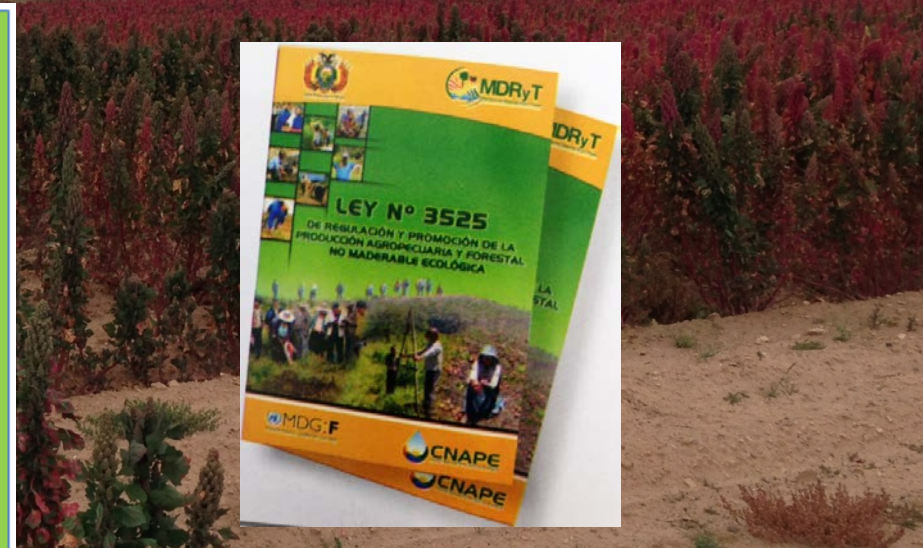
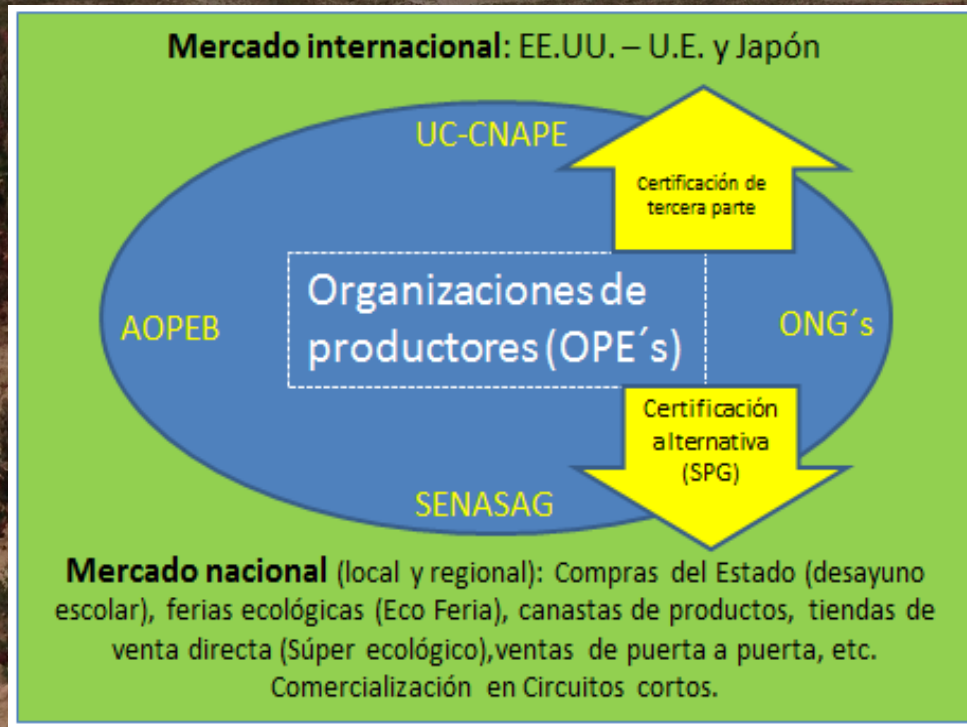
Source: IFOAM

Pays	Gouvernance	Connaissances / Savoirs	Coûts
Bolivie	Public Horizontale et multi-niveau	Agriculteurs Traditionnel Consommateurs	Temps Investissements publiques
Colombie	Privé Horizontale	Agriculteurs Traditionnel / Expert Commerçants Consommateurs	Temps
Inde	Privé Horizontale et multi-niveau	Agriculteurs Traditionnel Commerçants	Temps
Philippines	Public Horizontale et multi-niveau	Agriculteurs Traditionnel / Experts Consommateurs	Temps Indemnité journalière Investissements publiques
Namibie	Privé Horizontale	Agriculteurs Expert Commerçants	Temps Indemnité journalière
Ouganda	Privé Horizontale	Agriculteurs Traditionnel / Expert Parti-prenants Consommateurs	Temps

'Organica' pour les marchés d'export

vs.

'Ecologica' pour les marchés domestiques



Le SPG Bolivien

❖ Gouvernance:

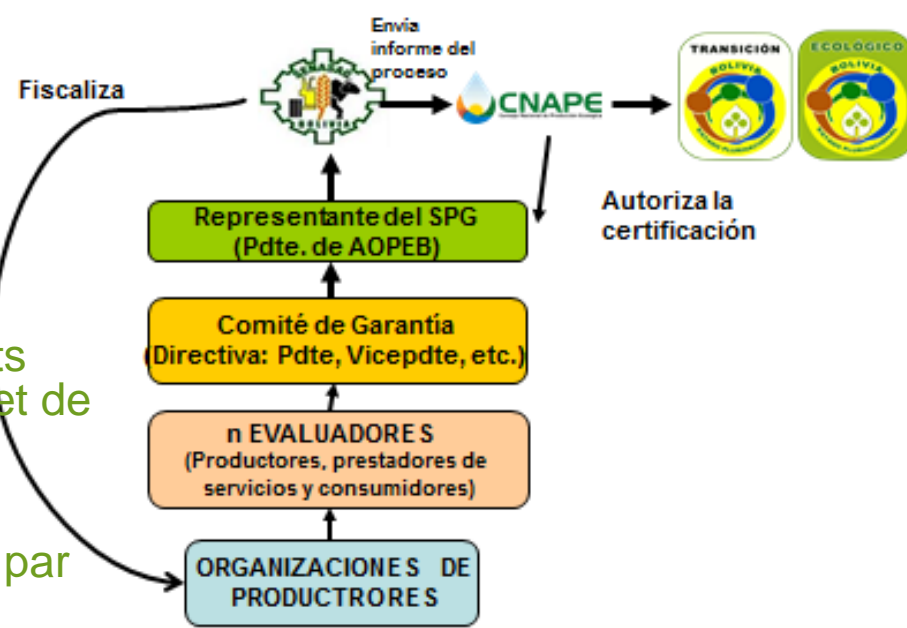
- **Un compromis social** = engagements individuels pour respecter des valeurs et de participer dans la collective

❖ Connaissances / Savoirs:

- **Le contrôle social (1PC)** = évaluation par les pairs (entre producteurs)
- **La garantie sociale (2PC)** = un suivie et vérification (avec une visite à la ferme) par un comité de garantie à niveau de la municipalité (inclusion de diverse membres de la communauté – consommateurs, entreprises privés, acteurs publiques)

❖ Coûts:

- Sans frais – investissement de temps et vouloir
- Support depuis le secteur publique (appui technique de vulgarisation, enregistrement avec l'agence compétente pour la sécurité des aliments)



L'objectif principal du SPG est de faire un contrôle social entre 'pairs' (peer-review)

❖ Modèle de gouvernance:

- Les participants jouent un rôle dans la création des normes pour les contextes locaux et dans leur contrôle (l'auto-gouvernance collective) - la dépendance organisationnelle fait le confiance

❖ Connaissances / Savoirs:

- Dominance de savoir-faire et d'expertise expérientielle
- Inclusion des plusieurs parti-prenants dans les exercices de contrôle – pas seulement des techniciens (experts) qualifiés

❖ Coûts:

- Coûts économiques réduits pour les producteurs, mais des coûts 'sociaux et de temps' élevés - calculs par un récompense de temps

Résultat lié au contrôle social – la construction des marchés locaux

“putting ‘culture’ back into agriculture”

- ❖ Marchés directs et Fieras
 - Bolivie, Colombie, Inde, Namibie, Philippines
- ❖ Paniers
 - Colombie, Namibie, Ouganda
- ❖ Le secteur du tourisme (hôtels, restaurants)
 - Colombie, Namibie, Uganda
- ❖ Les Marchés Publiques (écoles, hôpitaux, prisons)
 - Bolivia, Colombie, Philippines
- ❖ Les Marchés des entrants bio (semences, engrais bio)
 - Bolivia, Colombie, Inde



Conclusions

- ❖ Les SPGs sont-ils des innovations qui s'opposent à la 3PC?
 - Oui – sur les questions de:
 - Subjectivité / objectivité
 - Confiance relationnelle
 - Types de connaissances et savoirs appropriés
 - Les frontières géographiques au modèle universel d'un TSR 'objectif et rational'
 - C'est un mécanisme de gouvernance de « forte intensité de connaissances »
- ❖ Les SPG font plus que seulement la certification des pratiques agricoles
 - Création des marchés 'collectifs'
 - Création des nouveaux acteurs 'experts' – les producteur-auditeurs et les consommateurs-citoyennes
 - Qui participe nt pas seulement comme des acteurs dans les filières, mais comme des acteurs dans la gouvernance du système.
- ❖ Mais ... attention aux risques de l'utilisation du SPG simplement comme un substitut 'à bas prix' aux problèmes de la 3PC

LOMBRICES TRABAJANDO



ResAGorA
Governance frameworks
for Responsible Research
and Innovation



**Food and Agriculture
Organization of the
United Nations**