



HAL
open science

Intérêt du changement d'échelle temporelle et spatiale pour analyser les transformations des activités d'élevage dans les territoires

Martine Napoleone

► **To cite this version:**

Martine Napoleone. Intérêt du changement d'échelle temporelle et spatiale pour analyser les transformations des activités d'élevage dans les territoires. Elevages et territoires: concepts, méthode, outils, Institut National de la Recherche Agronomique, 279 p., 2014, Ecoles-chercheurs INRA, 2-7380-1364-3. hal-02799988

HAL Id: hal-02799988

<https://hal.inrae.fr/hal-02799988>

Submitted on 9 Nov 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

- BOMMEL P., ÉTIENNE M., MONTEIL C., LECLERC G., BAH A., TOURE I., 2010 b. « Vers un méta-modèle pour analyser les systèmes d'élevage extensifs et leurs interactions avec les territoires. » *Cah. Agric.*, 19 : 2, p. 143-151.
- CHOISIS J.-P., SOUDRIL A., DECONCHAT M., BALENT G., GIBON A., 2010. « Comprendre la dynamique régionale des exploitations de polyculture élevage pour accompagner le développement rural dans les Coteaux de Gascogne. » *Cah. Agric.*, 19 : 2, p. 97-103.
- DEDIEU B., LECLERC B., MOULIN C.-H., TICHIT M., CHIA E., 2008. *Les exploitations d'élevage en mouvement : flexibilités et dynamiques des systèmes d'herbivores*. Éditions Quae, Paris.
- ÉTIENNE M., LE PAGE C., COHEN M., 2003. "A step-by-step approach to building land management scenarios based on multiple viewpoints on multi-agent system simulations." *J. of Artificial Societies & Social Simulations*, 6 (2).
- Étienne M., Dobremez L., Guerin G., Rapey H., Simon C., 2010. « Une modélisation d'accompagnement pour la gestion combinée des systèmes d'élevage et des milieux boisés sur le Causse du Larzac. » *Cah. Agric.*, 19 : 2, p. 84-89.
- FERBER J., 1995. *Les systèmes multi-agents. Vers une intelligence collective*. InterÉditions, Paris.
- GIBON A., HERMANSEN J.E., 2006. "Sustainability concept in livestock farming system research orientations." EAAP, Session. 1 Ethics of sustainability, Antalya, Turkey, 2006, 12 p.
- GIBON A., ICKOWICZ A., 2010. « Transformation des systèmes d'élevage extensifs dans les territoires ruraux. » Numéro thématique *Cahiers Agricultures*, 19 : 2, p. 77-172. http://www.cahiersagricultures.fr/archives/sommaire.phtml?cle_parution=3315
- HERVIEU B., 2002. « La multifonctionnalité : un cadre conceptuel pour une nouvelle organisation de la recherche sur les herbages et les systèmes d'élevage. » *Fourrages*, 171 : 219-226.
- LASSEUR J., BATAILLE J.-F., BEYLIER B., ÉTIENNE M., LEGEARD J.-P., LUCCIONI J., 2010. « Modélisation des relations entre dynamiques des territoires et des systèmes d'élevage dans le massif du Luberon. » *Cah. Agric.*, 19 : 2, p. 90-96.
- MORALES H., ARBELETCHÉ P., BOMMEL P., BURGÉS J.-C., CHAMPREDONDE M., CORRAL J., TOURRAND J.-F., 2010. « Modéliser le changement dans la gestion des terres de parcours en Uruguay. » *Cah. Agric.*, 19 : 2, p. 112-117.

Intérêt du changement d'échelle temporelle et spatiale pour analyser les transformations des activités d'élevage dans les territoires

Martine Napoléone

Introduction p. 160

Une démarche exploratoire : éléments structurants p. 162

De l'analyse contextualisée... à l'analyse comparative p. 166

Références bibliographiques p. 170

Action transversale « Dynamiques des bassins laitiers », ANR MOUVE, à laquelle participent : Alavoine-Mornas F., Aubron C., Barritaux V., Boutonnet J.-P., Carvalho S., Corniaux C., Correa P., Cournut S., Duteurtre G., Havet A., Houdart M., Ickowicz A., Madelrieux S., Morales H., Napoléone M, Poccard-Chapuis R., Tourrand J.-F.



Introduction

Cet exposé s'appuie sur les travaux exploratoires menés dans l'action transversale « dynamique des bassins laitiers » de l'ANR MOUVE (projet n° ANR-2010-STRA-005-01).

Nous avons analysé les transformations dans sept bassins laitiers

- « **Salto** » (**Uruguay**) : bassin lait autour de la ville de Salto, nord-ouest de l'Uruguay, frontalier avec l'Argentine.
- « **Brasil Novo** » (**Brésil**) : bassin lait autour de la ville de Brasil Novo située le long de la transamazonienne, en front pionner.
- « **Pélardon** », « **Livradois-Forez** », « **4 montagnes** » (**France**) : trois bassins laitiers situés dans des massifs de montagne ou de semi-montagne, dans le Massif Central et dans les Alpes.
- « **Basse vallée du fleuve Sénégal** » (**Sénégal**) : bassin à l'embouchure du fleuve Sénégal, en zone sahélienne irriguée et non irriguée.
- « **Bavi** » (**Vietnam**) : ouest de la province de Hanoï.

Constat

- Contexte de globalisation.
- Dynamiques laitières très rapides.

Hypothèse

Interactions fortes entre dynamiques des laiteries, des systèmes d'élevage et dynamiques territoriales.

Objectifs

- Comprendre les dynamiques en cours en identifiant les interactions entre les évolutions des systèmes d'élevage, des filières, et celle des territoires.
- Conduire des analyses croisées de ces transformations.
- Construire un cadre d'analyse qui lui-même comprend deux points (intra-terrain/inter-terrain).

Méthodologie

Cadre d'analyse pour :

- intra-terrain : changements à l'œuvre,
- inter-terrain : processus de reconfiguration.

Depuis une trentaine d'années, les bassins laitiers connaissent des mutations importantes et rapides liées à un contexte de globalisation avec des macro-acteurs très puissants, qui favorisent des processus de concentration de la production, de la transformation et de la distribution. Mais, en parallèle, des micro-acteurs très dynamiques dans les territoires conduisent à de nouvelles proximités territoriales, à des processus de « re-territorialisation » des activités.

Nous avons cherché à comprendre les changements dans les bassins laitiers en mettant l'accent sur les transformations des systèmes d'élevage en lien avec celles des filières et des territoires. Nous présentons ici une démarche exploratoire visant, d'une part, à rendre intelligible les changements sur chacun des bassins laitiers étudiés et, d'autre part, à construire des analyses croisées de ces transformations.

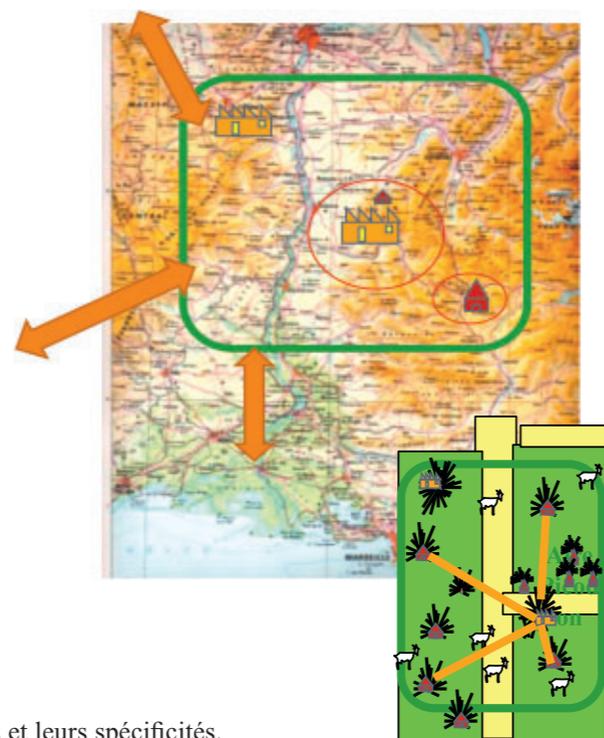
Une démarche exploratoire : éléments structurants

- Entrée par un bassin laitier.
- Avoir une approche systémique : les relations filière/systèmes d'élevage/territoire « vues comme un système ».
- Analyse diachronique pour comprendre les processus à l'œuvre dans le bassin laitier.
- Itérations analyses contextualisées et analyses croisées entre bassins pour monter en généralité.

Définition du bassin laitier

- Espace physique, géographique.
- Lieux de confrontation d'acteurs et d'activités.
- Quelle limite ? Dedans ? Dehors ?
- Bassin laitier vs. bassin de collecte d'une laiterie.

Nous définissons le bassin laitier comme un espace physique avec ses caractéristiques (plaines, milieux pastoraux, présence de routes, d'une ville etc.). Dans cet espace, il y a aussi des acteurs, des filières et des territoires, et de la société civile. Le territoire du bassin laitier est donc **un lieu de confrontation d'acteurs et d'activités** qui ont leurs dynamiques et leurs spécificités.

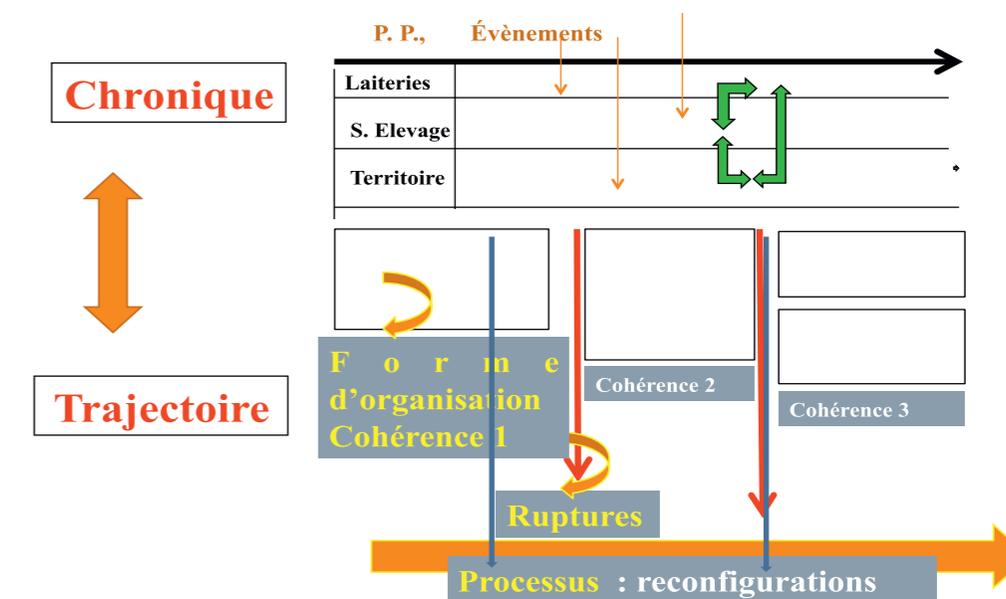


Comment définir les limites du bassin laitier ? Cette limite n'est pas donnée (rectangle vert sur la carte), elle est définie par la question étudiée... Par exemple la dynamique des activités laitières dans tel arrière-pays montagneux, ou au contraire dans la zone d'approvisionnement de telle grande ville, ou encore dans une zone pionnière. Le choix de la limite est délicat. Il doit être argumenté.

Pourquoi mettre une limite ? Pour repérer des relations et des flux entre l'intérieur et l'extérieur de la zone. La limite retenue n'est pas immuable. L'analyse diachronique de l'évolution des activités dans le bassin peut conduire à faire évoluer l'emprise territoriale étudiée... et là aussi à argumenter ces évolutions.

Le bassin laitier peut être représenté sur une carte **ou** par une représentation graphique schématique ou chorématique (voir Houdart, p. 87 dans ce livre).

Analyse contextualisée : transformations dans un bassin ?



Pourquoi changer d'échelle temporelle ? Pour comprendre les dynamiques des systèmes d'élevage (SE) et les facteurs de changements.

La démarche consiste à :

- construire une chronique factuelle sur le temps long (50 ans en moyenne), et y positionner les changements concernant les filières, les territoires, les systèmes d'élevage, ou des événements d'ordre divers (ex. : politique publique, événements climatiques, problèmes sanitaires...). Ces éléments sont issus de bibliographie, d'entretiens compréhensifs auprès de personnes ressources ;
- analyser cette chronique en identifiant les formes d'interaction entre filière, territoire et SE et les cohérences qui les sous-tendent. Le changement de forme d'interaction et de cohérence définit les changements de séquence

La trajectoire dans le bassin est caractérisée par l'enchaînement de ces séquences et des facteurs de changement (voir Corniaux, p. 245 dans ce livre).

Regard sur la démarche

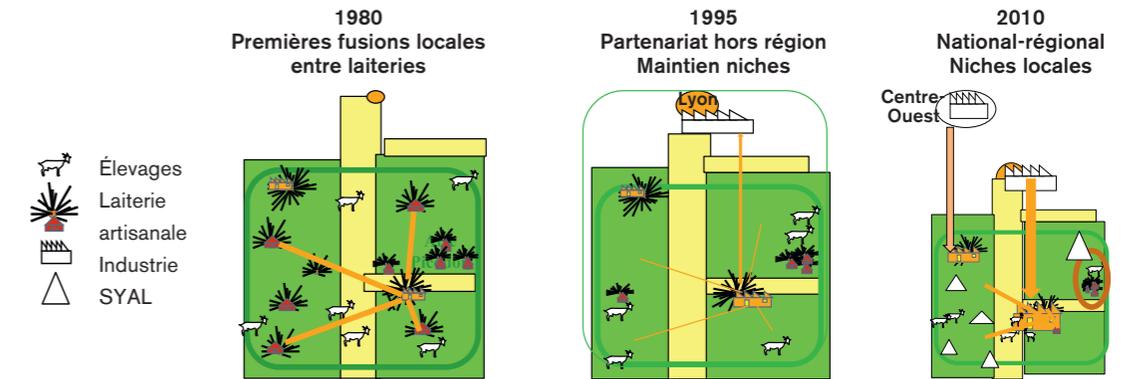
C'est une démarche inductive.

L'objectif n'est pas de tout connaître, mais d'avoir suffisamment d'éléments pour avoir une intelligibilité du changement.

Le passage de la chronique à la trajectoire est une interprétation. Il peut y avoir plusieurs interprétations. Toutes sont légitimes, à condition de les argumenter. La chronique constitue donc un objet intermédiaire facilitant l'échange de points de vue entre disciplines ou avec des partenaires.

Il faut accepter, en tant que chercheur, de construire un avis et un regard, à partir d'éléments qui ne sont pas tous dans sa discipline, et qui ne font pas l'objet de mesures et de suivis.

De la trajectoire à de nouvelles hypothèses



Quels types de forme d'interaction F/T/SE ?

- Autour de dynamiques de proximité ?
- autour des laiteries artisanales ?
- autour des laiteries industrielles ?

Où sont ces formes d'interactions ? Liens au territoire ?

La représentation graphique de la trajectoire (ici sur l'exemple du bassin laitier de l'AOC Picodon dans le sud-est de la France, étudié dans un projet antérieur) :

- facilite l'identification des formes d'interrelation dans le bassin laitier, pour chacune des séquences identifiées,
- permet de repérer leurs localisations... les liens aux caractéristiques et aux dynamiques territoriales,
- permet d'analyser l'évolution de ces formes d'interaction au cours des séquences...

Nous interprétons ainsi des trajectoires de développement dans les bassins laitiers, et construisons des hypothèses sur le devenir des activités laitières-fromagères dans les territoires. (Par exemple, dans certaines situations, des laiteries restent locales, d'autres au contraire ont évolué vers une forme agro-industrielle. On peut se demander pourquoi ? Et quels facteurs ont conduit à cette dynamique ?)

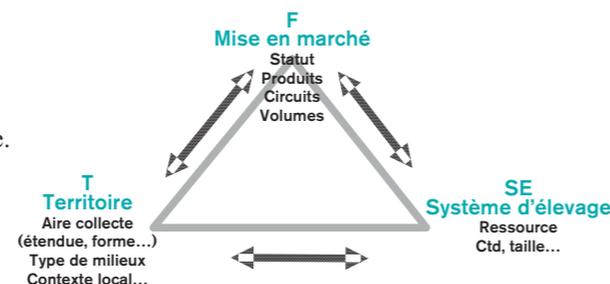
La représentation de la trajectoire : un objet intermédiaire, facilitateur d'échange. Il peut y avoir diverses lectures et interprétations de ces représentations.

De l'analyse contextualisée... à l'analyse comparative

Formes d'inter-relations ?

Idéal type

L'idéal type est une figure de style, un archétype.
Un tableau de pensée homogène.
Il permet de construire des hypothèses.



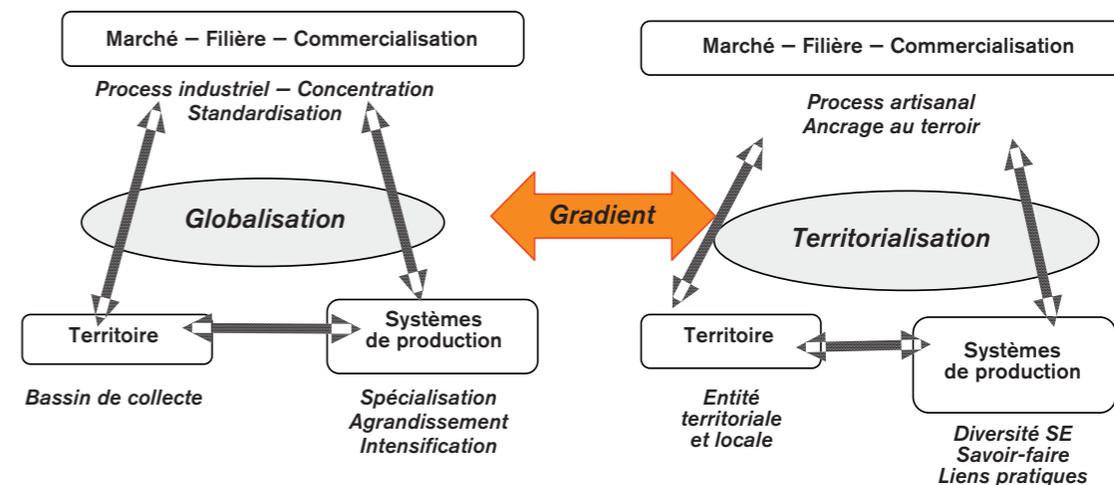
Passer de l'analyse contextualisée de la trajectoire sur un bassin laitier
à des lectures croisées pour en tirer des enseignements génériques.

La notion d'idéal type (Weber, 1956) permet de construire un tableau de pensée, en associant différents éléments à différentes échelles. L'idéal-type ne correspond pas à une réalité. Il nous permet de représenter des formes d'interrelation associant des facteurs et conditions de mise en marché (F), les caractéristiques du territoire et du contexte socio-économique local (T), des caractéristiques des systèmes d'élevage et des pratiques (SE).

À partir de cet archétype il est possible de raisonner soit les attributs des « sommets du triangle » : F, T ou SE, soit ceux des « côtés du triangle », c'est-à-dire les interactions entre les formes de mise en marché et les caractéristiques des SE ou des territoires (T) — et inversement —, ou encore entre les transformations dans les territoires et les contextes locaux et les SE.

Nous identifions deux idéaux types contrastés, avec des processus *ad hoc* de co-évolution F/T/SE.

Deux archétypes... et des formes d'hybridation



Globalisation et territorialisation :
deux processus qui tirent les transformations dans les bassins laitiers.

Globalisation :
un processus « tiré » par une dynamique agro-industrielle et sectorielle

- *Au niveau de la filière et de la mise en marché* : concentration des entreprises, allongement des circuits commerciaux, connexion forte avec des centrales d'achat de la grande distribution ; standardisation des produits.

- *Au niveau du territoire* : rationalisation des circuits de collecte, concentration des élevages dans les zones favorables (plaines), proches des laiteries et des zones de ramassage.

- *Au niveau des SE* : augmentation d'effectif et des volumes produits, homogénéisation des pratiques et des systèmes de production (modification des pratiques de reproduction en fonction des incitations des entreprises, recours à l'affouragement en chèvrerie).

Cette dynamique favorise les exploitations les plus grandes, localisées à proximité des lieux de collecte, disposant de bonnes terres cultivables pour produire l'alimentation fourragère du troupeau. Nous appellerons cette dynamique « projet centré filière et dynamique laitière industrielle ».

Territorialisation : un processus « tiré » par des dynamiques collectives – locales – territoriales organisant des réseaux de proximité mettant en avant les savoir-faire et la pluri-activité sur un territoire.

■ *Au niveau de la filière* : maintien de petites unités de production sur des processus de transformation artisanaux, émergence de projet collectif de mise en marché impliquant une diversité d'activités locales (développement de circuits de proximité, ancrage territorial des produits).

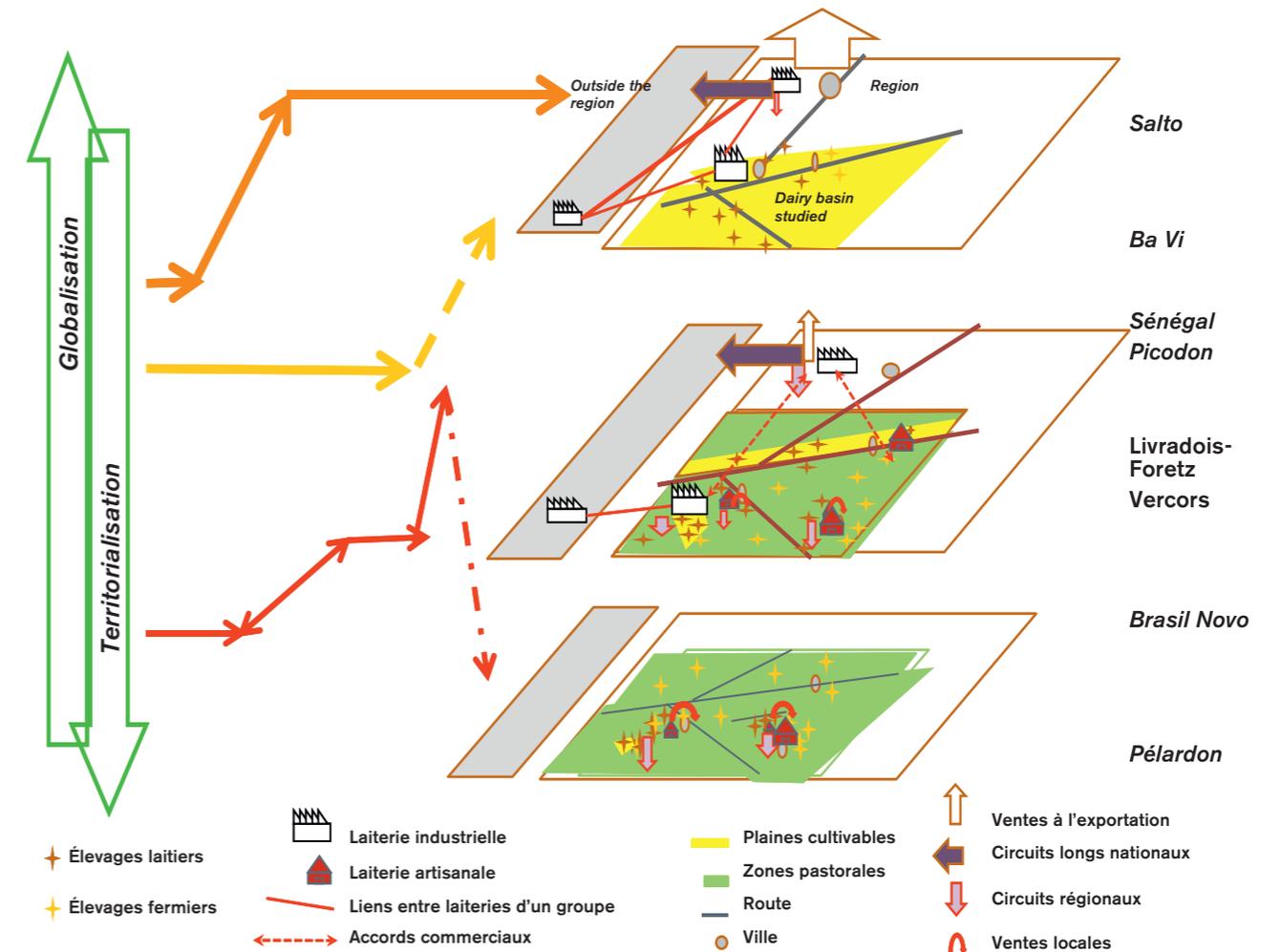
■ *Au niveau du territoire* : territoires souvent plus enclavés, maintien d'une niche laitière fromagère, d'une « culture locale » du produit : développement de dynamiques identitaires, le territoire ne se limite pas au bassin de collecte. Il est défini par l'entité territoriale faisant sens localement.

■ *Au niveau des SdP* : lien entre Pratiques-terroir et Diversité savoir-faire. Cette dynamique favorise les territoires et les réseaux sociaux et productifs locaux, ainsi que la diversité des systèmes d'activités.

L'analyse comparative : trajectoires d'évolution

Les deux archétypes sont placés aux deux extrémités d'un axe. Entre ces deux archétypes, il existe un gradient de formes d'interaction. Un terrain (Salto) présente uniquement des formes industrialisées. Des terrains (Ba Vi, Sénégal, Livradois-Forez et Vercors) combinent deux formes de processus avec des dynamiques d'industrialisation autour de certaines laiteries et des dynamiques plus territorialisées dans d'autres secteurs. Des terrains (Brasil Novo et Pélardon) présentent uniquement des dynamiques territorialisées.

Il est ainsi possible de reconstruire les types de trajectoires de développement à l'échelle des bassins et les facteurs qui pèsent sur ces reconfigurations.



Références bibliographiques

- WEBER M., 1971. *Économie et société*. Traduit de l'allemand par CHAVY J.-P., DE DAMPIERRE E. et al., Paris, Plon, 411 p.
- POCCARD R., CORNIAUX C., COULIBALY D., 2007. « Dynamiques de structuration des bassins laitiers : comparaison entre l'Amazonie brésilienne et le Mali. » *Revue Élevage vétérinaire pays tropicaux*, 60 :141-152.
- NAPOLÉONE M., BOUTONNET J.-P., 2010. « Lecture diachronique de l'évolution des systèmes de production et des stratégies de firmes, en élevage caprin laitier. » *Options méditerranéennes*, série A, 100 : 91-100.
- MUCHNICK J., DE SAINTE-MARIE C., 2010. *Le Temps des SYAL*. Quae éditions, Versailles, 313 p.
- RIEUTORD L., 2009. « Dynamiques rurales françaises et reterritorialisation de l'agriculture. » *L'Information géographique*, 73 : 30-48.
- NAPOLÉONE M., CORNIAUX C., LECLERC B. (coordinateurs), 2014. *Action transversale : dynamique des bassin laitiers – projet Mouve*. Ouvrage collectif en cours de préparation.

La construction de ressources territoriales en élevage porcin

Quelques enseignements de recherches sur le porc en Corse

François Casabianca

Le contexte initial [p. 172](#)

Décennie 1980 [p. 173](#)

Décennie 1990 [p. 175](#)

Décennie 2000 [p. 177](#)

Quelles ressources territoriales ? [p. 180](#)

Actifs et collectifs [p. 181](#)

Conclusions : dynamiques socio-techniques induites et rôles du chercheur [p. 182](#)

Bibliographie [p. 183](#)