



HAL
open science

Regards croisés pour analyser des stratégies de maîtrise des adventices

Anne Schaub, Violaine Deytieux, Clotilde Toque, Marie-Sophie Petit, Camille Fonteny, Sébastien Minette, Stéphane Cadoux, Anne-Laure Toupet, Michaël Geloën, Christophe Vivier, et al.

► To cite this version:

Anne Schaub, Violaine Deytieux, Clotilde Toque, Marie-Sophie Petit, Camille Fonteny, et al.. Regards croisés pour analyser des stratégies de maîtrise des adventices. Rencontres sur la gestion durable des adventices en grandes cultures GCHP "Comment maîtriser les adventices dans de nouveaux contextes de production ?", Dec 2015, Paris, France. , pp.64-65, 2015. hal-02801628

HAL Id: hal-02801628

<https://hal.inrae.fr/hal-02801628v1>

Submitted on 5 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Rencontres sur la gestion durable des adventices en grandes cultures



Comment maîtriser les adventices dans de nouveaux contextes de production ?



© Alain Rodriguez, ACTA

Mardi 15 décembre 2015
FIAP – 30 rue Cabanis – 75014 PARIS

Regards croisés pour analyser des stratégies de maîtrise des adventices

SCHAUB Anne*¹, DEYTIEUX Violaine², TOQUE Clotilde³, PETIT Marie-Sophie⁴, FONTENY Camille¹, MINETTE Sébastien⁵, CADOUX Stéphane⁶, TOUPET Anne-Laure³, GELOEN Michaël⁷, VIVIER Christophe⁸, BIZOT Eric⁸, FARCY Pascal², MUNIER-JOLAIN Nicolas⁹, AUDEBERT Guillaume¹⁰, REAU Raymond¹¹

¹ ARAA (Association pour la Relance Agronomique en Alsace), 2 rue de Rome, BP 30022, Schiltigheim, 67013 Strasbourg cedex

² INRA, Domaine d'Epoisses, 21110 Bretenières

³ ARVALIS – Institut du végétal, Station Expérimentale, 91720 Boigneville

⁴ Chambre régionale d'agriculture de Bourgogne, 1 rue des Coulots, 21110 Bretenière

⁵ Chambre régionale d'agriculture de Poitou-Charentes, Agropole, 2133 route de Chauvigny, CS 45002, 86550 Mignaloux-Beauvoir

⁶ Terres Inovia, Centre de Grignon, avenue Lucien Brétignières, 78850 Thiverval-Grignon

⁷ Chambre d'agriculture de la Nièvre, 25 Bd Léon Blum, CS 40080, 8028 Nevers Cedex

⁸ Chambre d'agriculture de l'Yonne, 14 bis Rue Guynemer, CS 50289, 89005 Auxerre Cedex

⁹ INRA, UMR1347 Agroécologie, BP 86510, 21000 Dijon

¹⁰ INRA, UE1373 FERLUS, 86600 Lusignan

¹¹ INRA, UMR Agronomie, 78850 Thiverval-Grignon

*a.schaub@alsace.chambagri.fr – 03 88 19 16 75

Mots-clés : schéma décisionnel, stratégie de gestion des adventices, analyse collective

Le Réseau Mixte Technologique « Systèmes de culture innovants » organise des ateliers réunissant des expérimentateurs « systèmes » issus du développement, de la recherche et de la formation.

L'un d'eux a consisté à échanger sur trois systèmes de culture simultanément, pour **analyser les stratégies** de gestion des adventices mises en œuvre par le pilote des cultures et identifier leurs **clés de réussite** et les **facteurs d'échec**. Les regards extérieurs aident à approfondir l'analyse de chaque système. Comprendre et formaliser la stratégie du pilote du système de culture constitue un **savoir mobilisable pour agir** (une stratégie réussie pourra inspirer d'autres agriculteurs et conseillers) et **pour changer** (des pistes d'améliorations sont proposées pour une stratégie non satisfaisante).

Les systèmes sont expérimentés dans trois contextes pédo-climatiques différents (Epoisses-21, Courgenay-89 et Lusignan-86) et partagent des techniques communes de gestion des adventices : choix de cultures avec 3 à 4 périodes différentes de semis, labour occasionnel, couvert étouffant en interculture longue, faux semis, semis tardif du blé, désherbage mécanique. Leur mise en œuvre pendant plusieurs années a conduit à un IFT faible. Deux systèmes ont une maîtrise satisfaisante des adventices du point de vue de leur pilote, mais un seul a des performances économiques correctes.

La logique stratégique pour gérer les adventices est présentée dans un schéma décisionnel, comportant les attentes personnelles du pilote en matière de maîtrise des adventices (ex : pas de ronds de chardon de plus de 2 m²) et les combinaisons de techniques mobilisées, classées par catégorie de moyens ayant un mode d'action similaire dans le fonctionnement bio-technique de la

maîtrise des adventices (action sur le stock semencier, atténuation, évitement, lutte physique, lutte chimique...).

Par un jeu de questions-réponses, le collectif cherche à comprendre la logique du pilote, afin de décrire pour chaque système sa stratégie de maîtrise des adventices dans son contexte, et met en relief les similitudes entre les 3 systèmes et leurs spécificités. Par exemple, la technique du faux semis s'est avérée être utilisée différemment dans les trois systèmes (matériel, profondeur, vitesse, date,...) pour répondre aux attentes du pilote et à des conditions biophysiques spécifiques. Ceci permet d'expliquer l'efficacité de certaines techniques/combinaisons dans un cas, et pas dans un autre, ou d'identifier des adaptations nécessaires.

L'atelier a ainsi permis d'analyser le fonctionnement de ces systèmes, puis d'identifier les clés de réussite pour des systèmes de culture réussis du point de vue du pilote (résultats de maîtrise des adventices obtenus cohérents avec les résultats qu'il en attend) tout en utilisant peu d'herbicides et garantissant une rentabilité économique : quelle combinaison de techniques ? Quelles règles de décision pour adapter la mise en œuvre au contexte de l'année ? Quel domaine de validité de la stratégie ? Pour quels résultats de maîtrise des adventices ?