

Analyse du fonctionnement et des performances d'un groupe de fermes en ovins viande et en agrobiologie du Massif-Central

Marc Benoit, Gabriel Laignel, Marielle Roulenc, Bernard Fromont

▶ To cite this version:

Marc Benoit, Gabriel Laignel, Marielle Roulenc, Bernard Fromont. Analyse du fonctionnement et des performances d'un groupe de fermes en ovins viande et en agrobiologie du Massif-Central. 22. Sommet de l'Elevage, Oct 2013, Aubière, France. hal-02803526

HAL Id: hal-02803526 https://hal.inrae.fr/hal-02803526v1

Submitted on 5 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Analyse du fonctionnement et des performances d'un groupe de fermes en ovins viande et en agrobiologie du Massif Central

Recueil des données :

Marc Benoit, Gabriel Laignel, Marielle Roulenc (INRA), Bernard Fromont (CA 46)



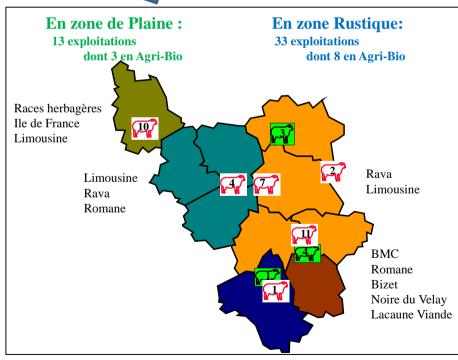




Support de l'étude : un réseau de 45 à 50 exploitations



46 exploitations en 2012



Des résultats pour :

En agrobiologie échantillon non constant :

- 11 fermes en 2008

(7 privées et 4 expé.)

- 12 fermes en 2009 et 2010

(7 privées et 5 expé.)

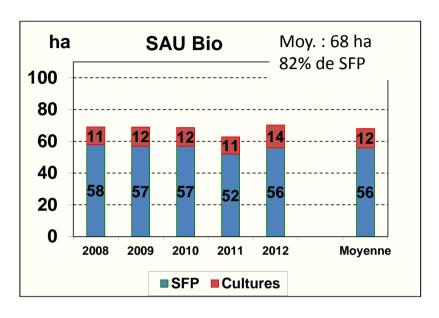
- 11 fermes en 2011 et 2012

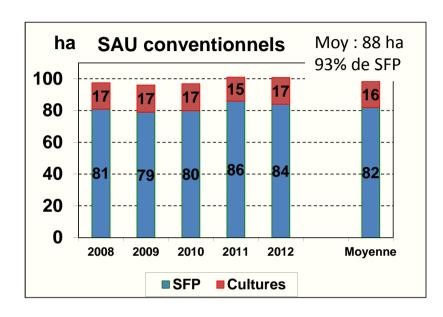
(6 privées et 5 expé.)

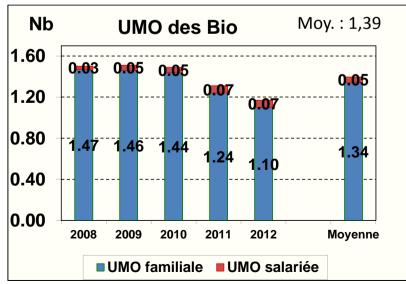
En conventionnel échantillon constant :

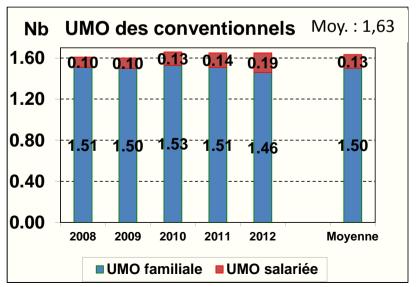
- 25 fermes privées de 2008 à 2012

Eléments de structure : surface et main d'oeuvre

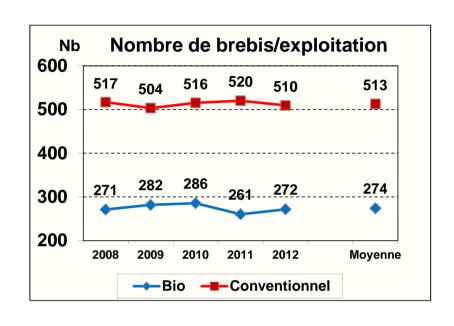


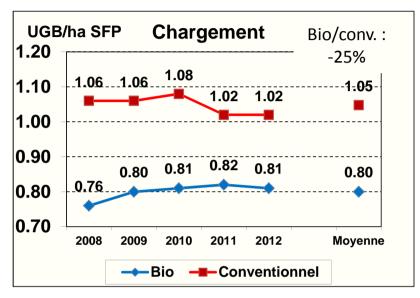




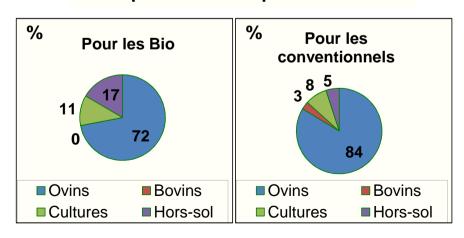


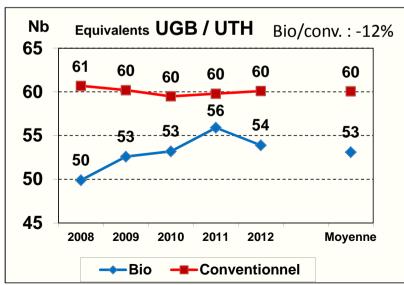
Eléments de structure : cheptel et productivité du travail



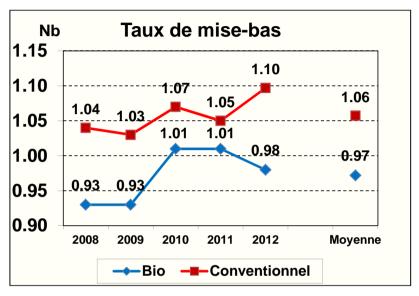


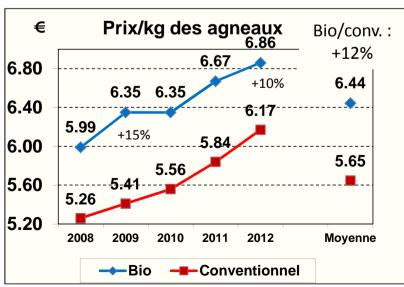
Composition de l'équivalence UGB

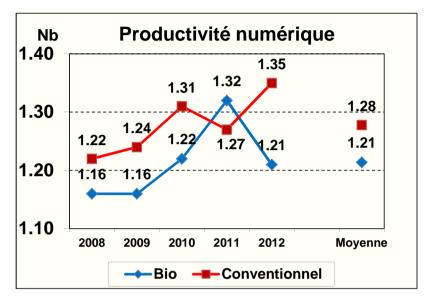


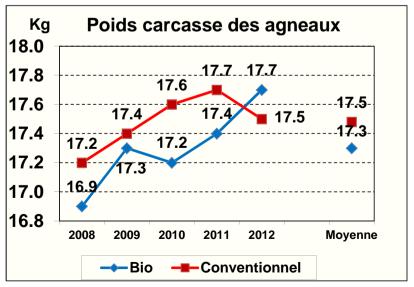


Le troupeau: résultats et prix de vente

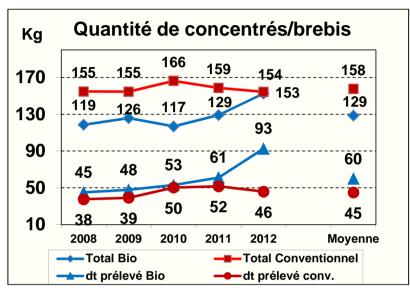


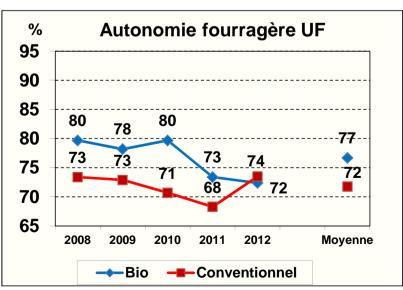


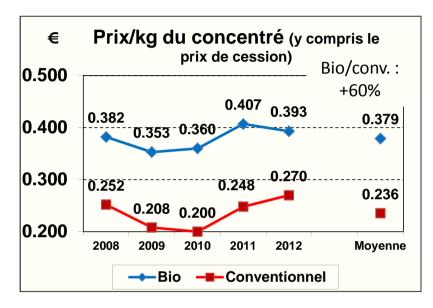


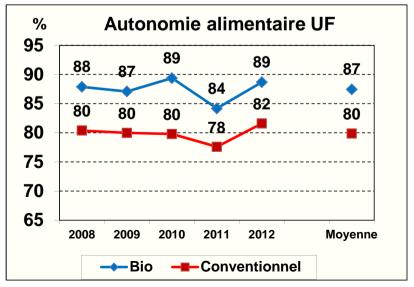


L'alimentation: concentrés et autonomies

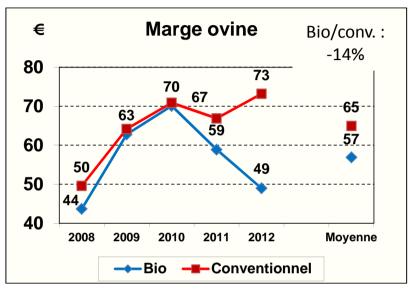


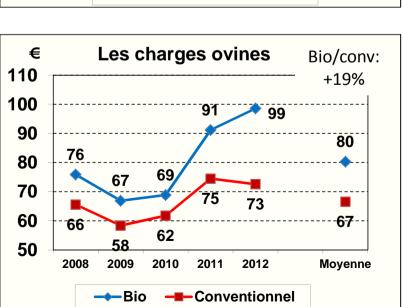


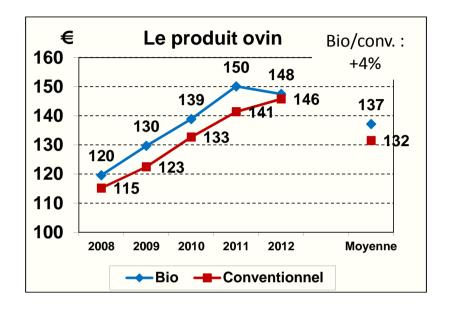


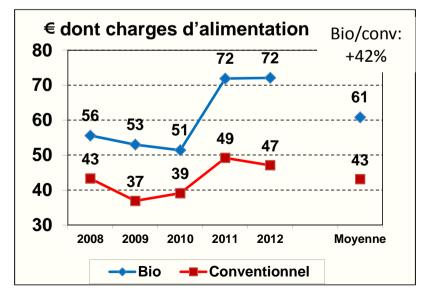


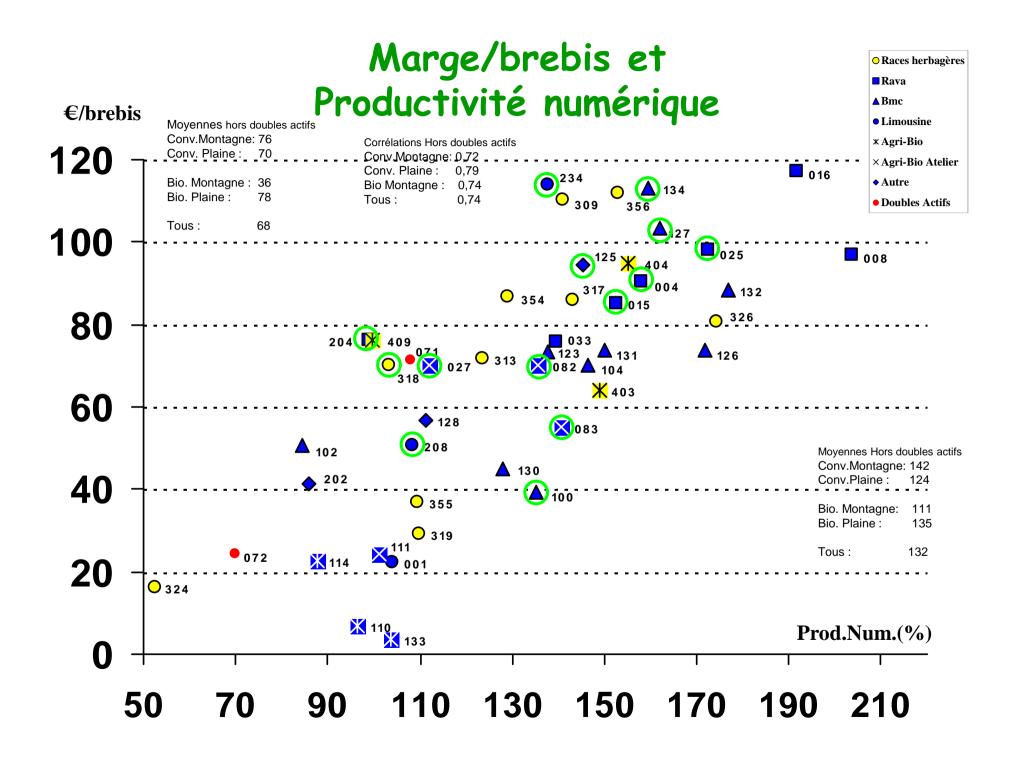
Marge de l'atelier ovin







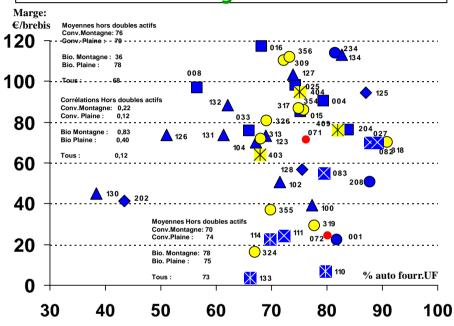




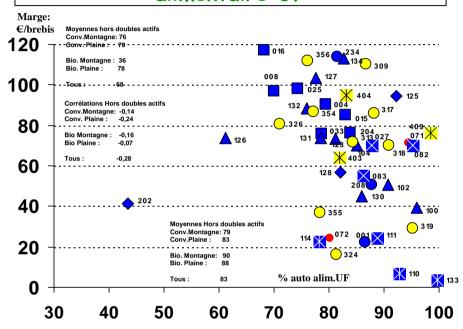
2012

Marge/brebis et autonomie





Marge/brebis et % autonomie alimentaire UF

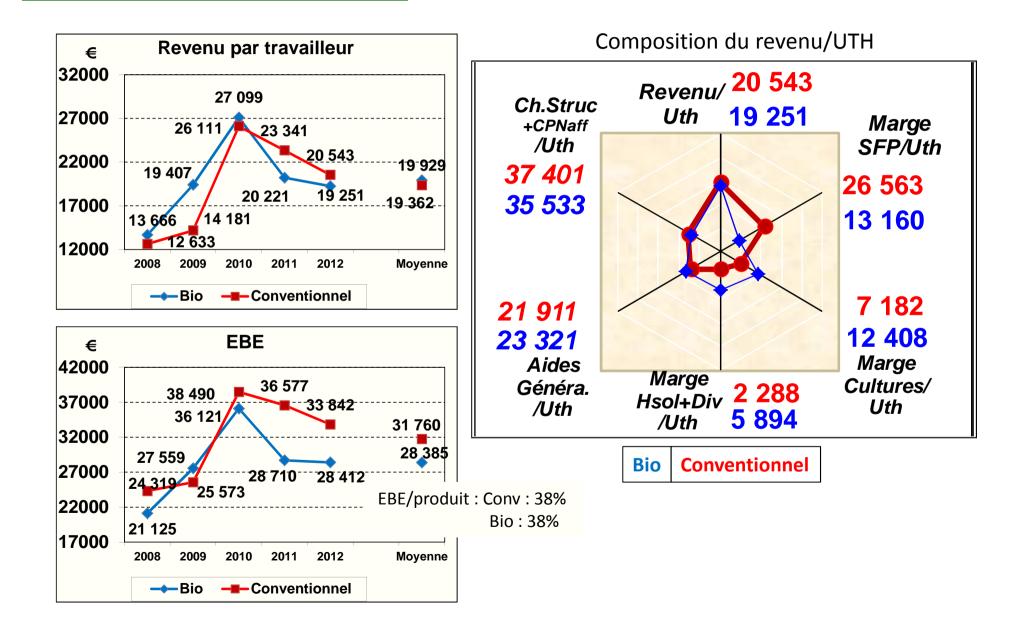


Autonomie et marge par brebis ne sont pas corrélées

Pour maximiser la marge par brebis :

- Rechercher une productivité optimale avec la consommation de concentrés.
- Produire ses concentrés, si possible, tout en en limitant la consommation
 des concentrés produits peuvent être vendus

Résultats globaux



En conclusion

Spécificités en ovins allaitants / bovins allaitants:

- Rôle important de la productivité numérique qui varie de 0,5 à 2 agneaux/brebis.
- Impact très fort de la consommation de concentrés, même auto-produits (non vendus).
- Productivité du travail plus faible (60 vs 100).

Spécificités en ovins allaitants en AB / ovins allaitants en conventionnel:

- Des structures plus petites (SAU et effectifs)
- Un chargement < 25%
- Des exploitations plus diversifiées : poulets lapins vente directe
- Autant d'ha par travailleur (60) mais productivité du travail (équivalents UGB/UTH) < 12%
- Un prix/kg des agneaux > 12% alors que le prix/kg du concentré est supérieur de 60%
- Des autonomies fourragères et alimentaires UF supérieures
- Une marge / brebis inférieure de 14% en raison des charges d'alimentation.
- Un revenu peu différent obtenu par :
 - → une marge des cultures supérieure (725 €/ha vs 515)
 - → une part importante de la marge des ateliers complémentaires

A retenir en ovins allaitants :

- Privilégier des systèmes autonomes (en fourrages avant tout) et économes (en concentrés et en charges de structure).
- Importance de la technicité sur le troupeau tout en maximisant le pâturage.

