



HAL
open science

Analyse du fonctionnement et des performances des systèmes d'élevage bovins allaitants AB du Massif Central

Patrick P. Veysset, Julien Belvèze

► To cite this version:

Patrick P. Veysset, Julien Belvèze. Analyse du fonctionnement et des performances des systèmes d'élevage bovins allaitants AB du Massif Central. Journée départementale Bio : Production de viande bovine et ovine en agriculture biologique, Nov 2013, Jaligny-sur-Besbre, France. <hal-02804100>

HAL Id: hal-02804100

<https://hal.inrae.fr/hal-02804100v1>

Submitted on 5 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization



Analyse du fonctionnement et des performances des systèmes d'élevage bovins allaitants AB du Massif Central

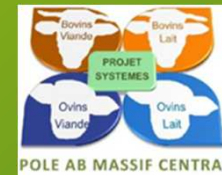


Patrick VEYSSET (INRA), Julien BELVEZE (Idele)
veysset@clermont.inra.fr

INTRODUCTION, OBJECTIFS

- Le projet « Systèmes »

- Porté par le Pôle AB MC
- Multi-partenaires
- 4 objectifs :

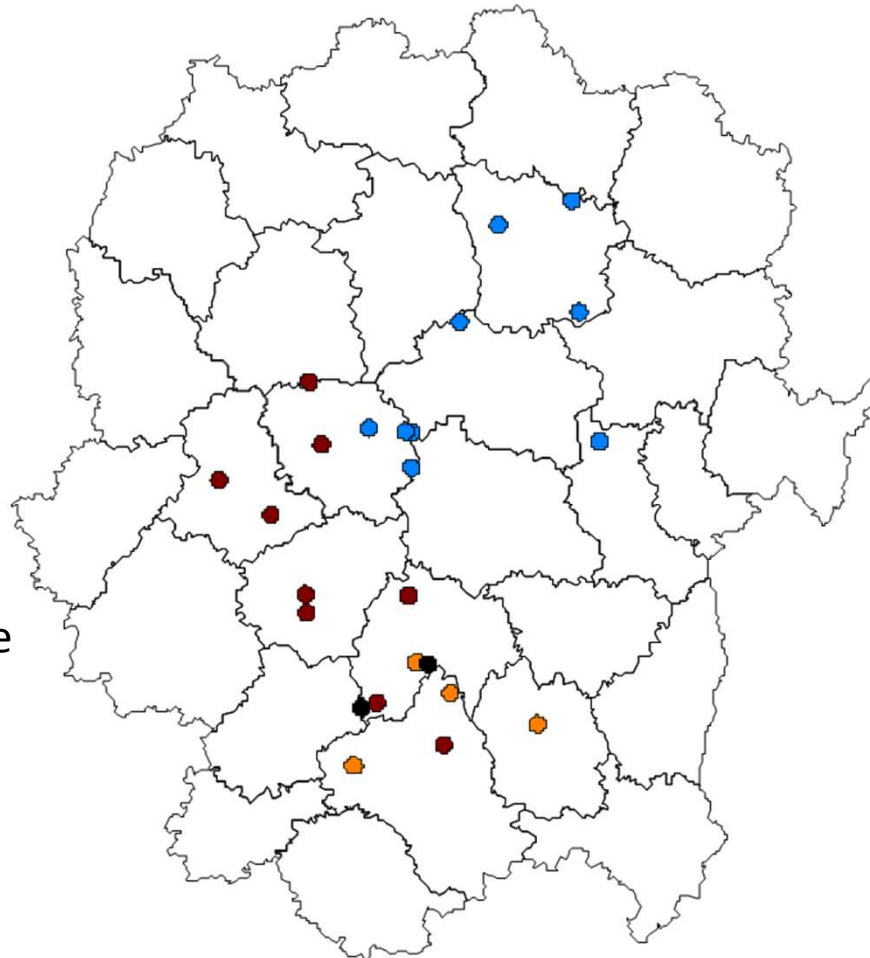


- Connaître les systèmes d'élevage AB du Massif Central
- Enrichir les référentiels techniques et économiques
- Compléter les outils de conseil
- Diffuser les informations
- Trois types de suivi :
 - **Annuel** (un bilan technico-économique annuel par production)
 - **Pluri-annuel** (sur 4 types de production simultanément et sur 4 ans)
 - **Thématiques** (systèmes d'alimentation, organisation du travail et durabilité des systèmes)

Dispositif bovins allaitants

25 exploitations 2008-2011 en échantillon constant

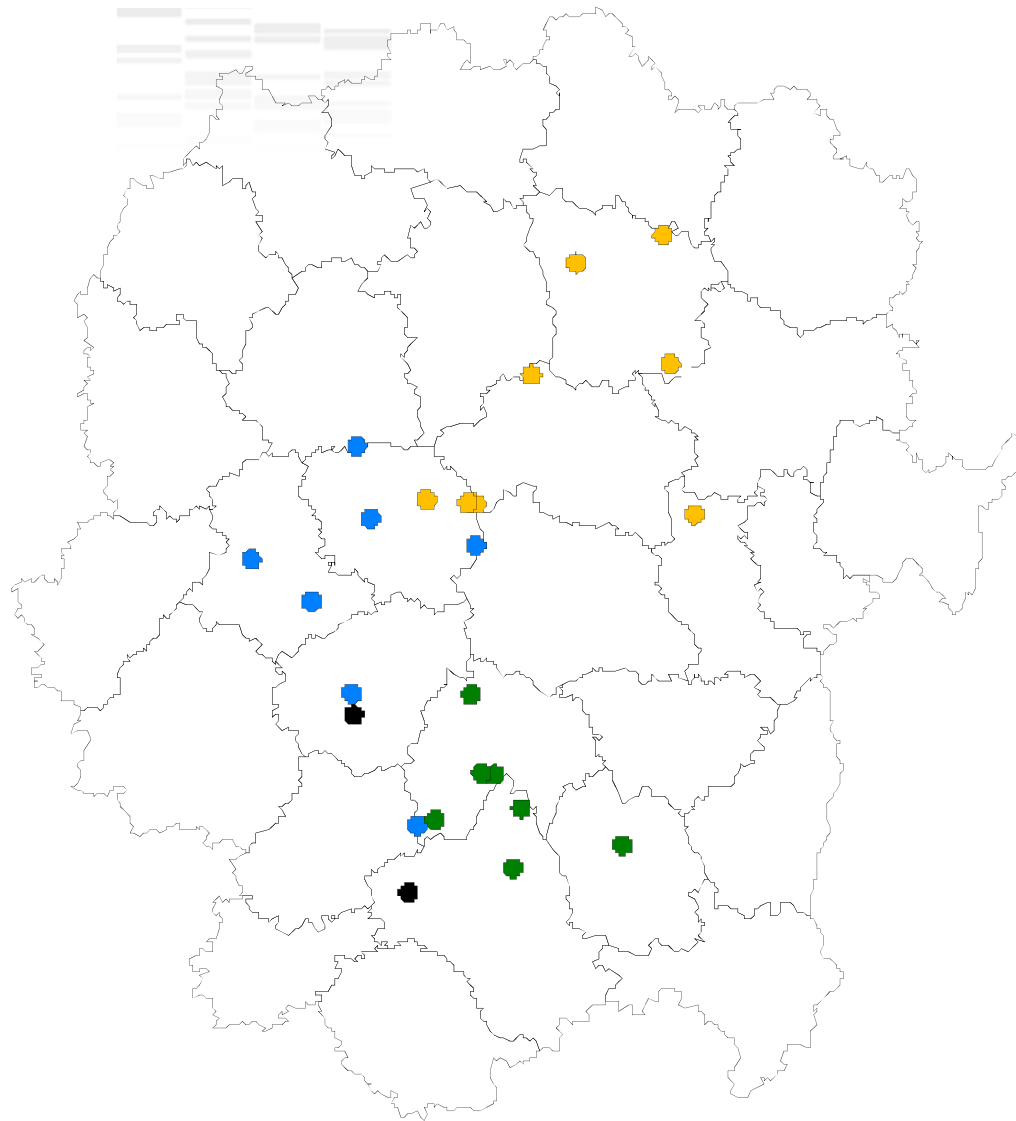
- ▶ 9 élevages en race Limousine
- ▶ 9 élevages en race Charolaise
- ▶ 5 élevages en race Aubrac
- ▶ 2 élevages en race Salers
- ▶ 62 Vaches allaitantes en moyenne (7% de VA AB du MC)
- ▶ 16 élevages certifiés depuis plus de 10 ans
- ▶ 6 élevages certifiés depuis 5 à 10 ans
- ▶ 3 élevages certifiés depuis moins de 5 ans



- Aubrac
- Charolais
- Salers
- Limousine

Fonds cartographiques ARTICQUE© Tous droits réservés

Dispositif : races et systèmes de production



- Naisseur + cultures
100% Charolais
- Nais. Engr bœufs et génisses
5 Limousin
1 Charolais
1 Salers
- Naisseur + vaches finies
3 limousin
3 Aubrac
1 Salers
- Nais. Engr. de veaux
2 Aubrac
1 Limousin

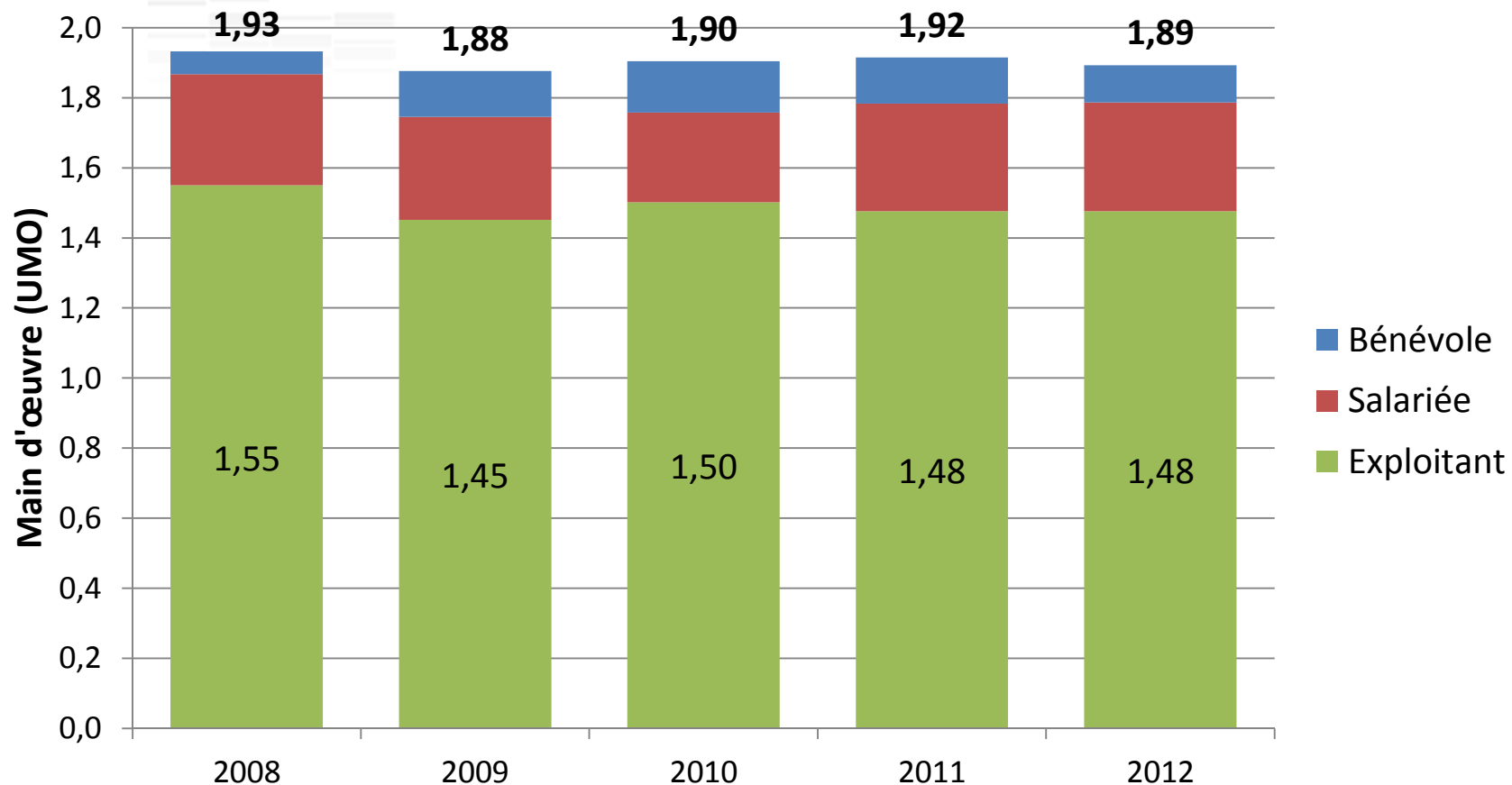
Evolution technico-économiques

- ❖ **Structures, résultats techniques et marge brute :**
 - ✓ 20 exploitations échantillon constant 2008-2012
 - ✓ Sécheresse 2011 prise en compte

- ❖ **Résultats économiques globaux exploitation**
 - ✓ 23 exploitations échantillon constant 2008-2011

- ❖ **Focus sur 2 points :**
 - ✓ Système de production : naisseur, naisseur-engraisseur, ...
 - ✓ Mode de commercialisation : valorisation AB, vente directe

Éléments de structure : la main d'œuvre



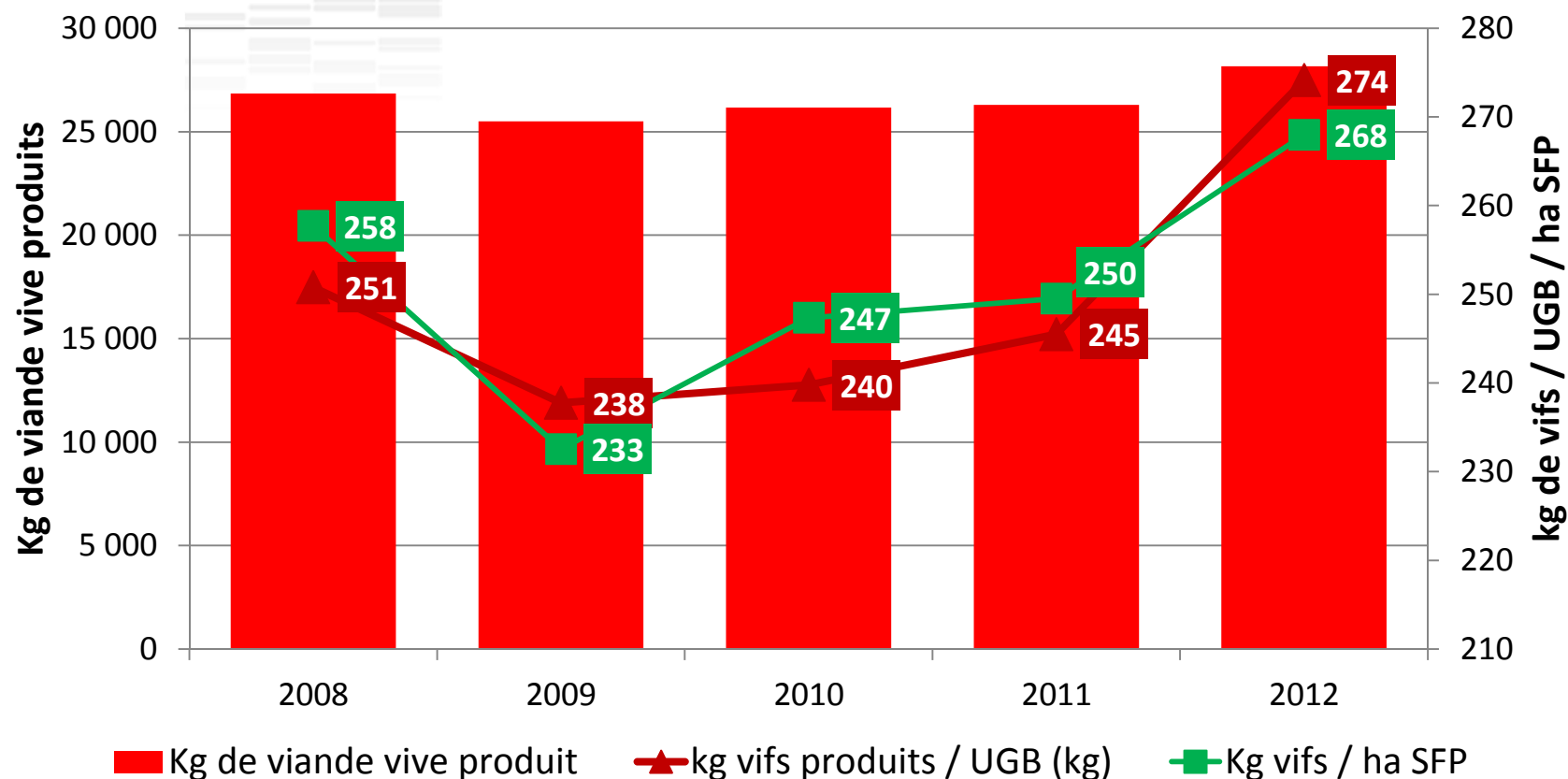
1 exploitation sur 2 avec salariat pour 0,30 UMO

Éléments de structure : surface et cheptel



Un chargement autour de 1 UGB/ha de SFP orienté à la baisse
❖ 66 VA en 2008 contre 62 VA en 2012
❖ ha de SFP stable

Eléments de production : la viande produite



Productivité Numérique > 87%, sauf en 2009 : 84%

Décapitalisation en 2011 (sécheresse) et recapitalisation partielle en 2012 => baisse des UGB femelles adultes => chute du taux de 1^{er} vêlage à 11% contre 20%

Part de l'engraissement en Charolais

		Animaux vendus gras % animaux vendus totaux	Kg vendus gras % kg vendus totaux	Euros vendus gras % Euros vendus totaux
58 conventionnels	2009	38	51	47
	2012	37	50	47
8 AB	2009	46	64	62
	2012	36	50	49

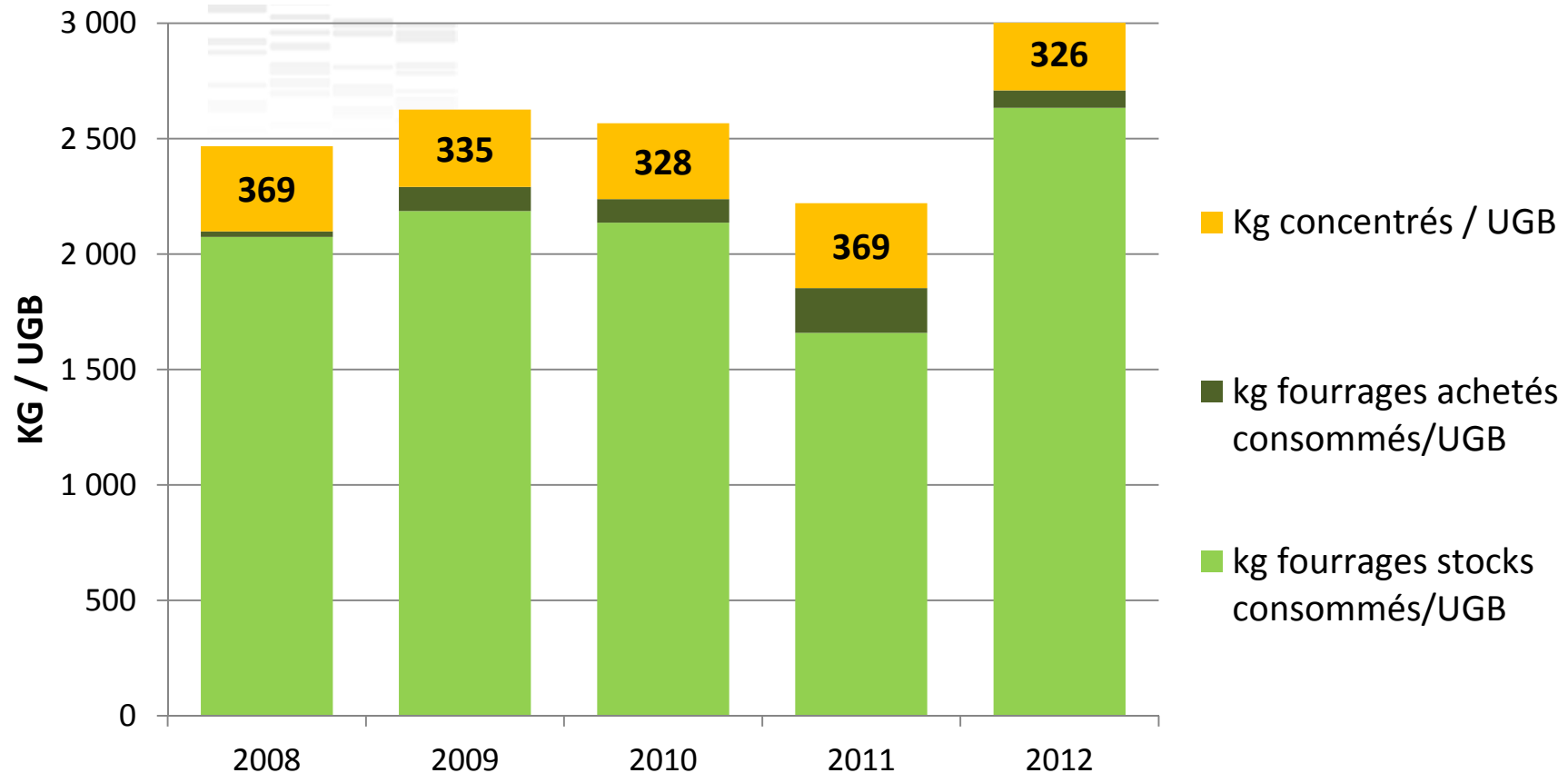
Problème des mâles : 23% gras (bœufs) et 62% broutards

Vaches de réformes : 72% grasses

De 2009 à 2012, baisse de 22 % de l'engraissement chez les AB

- Nombre d'animaux : -10 points
- Kg vendus : -14 points
- Valeur : -13 points

Alimentation

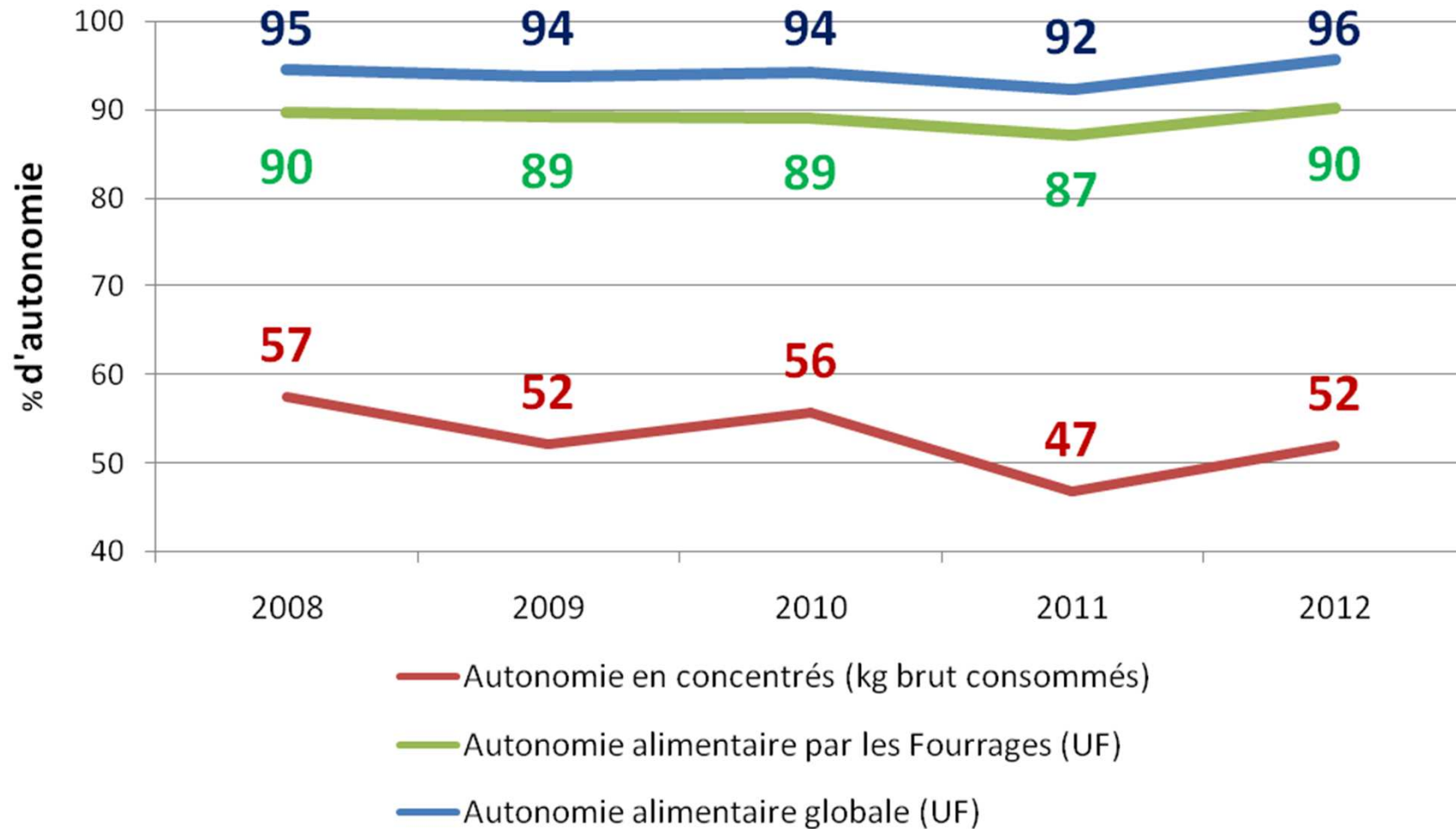


En moyenne 345 kg de concentrés/UGB, soit 1,4 kg pour 1 kg de viande produit.

Taux de céréales autoconsommées stable autour de 50% (de 0 à 95%)

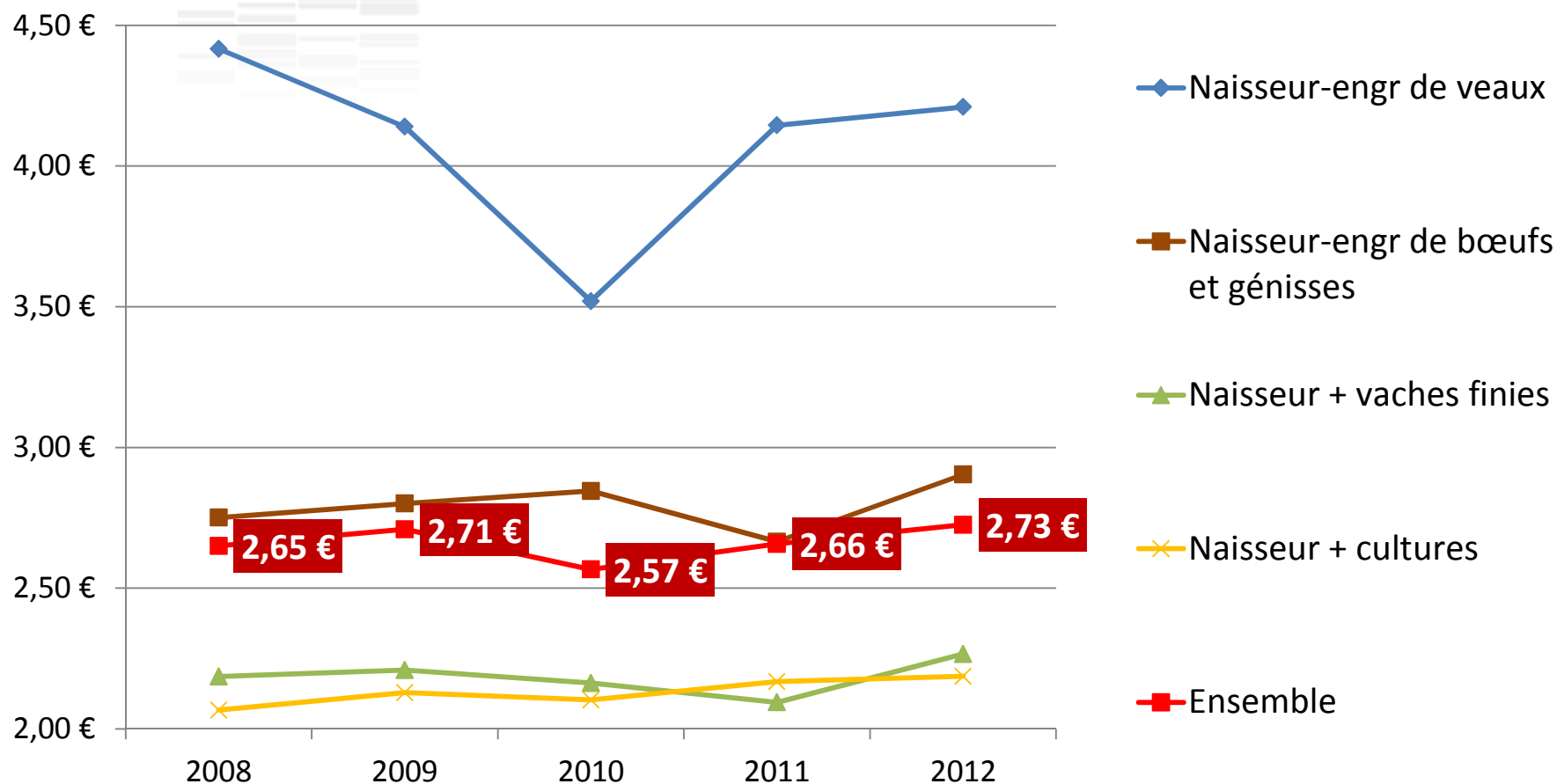
En 2011, les animaux ont fait la jointure => achat 200 kg de fourrage/UGB, contre moins de 80 kg en année normale.

Autonomie alimentaire en UF



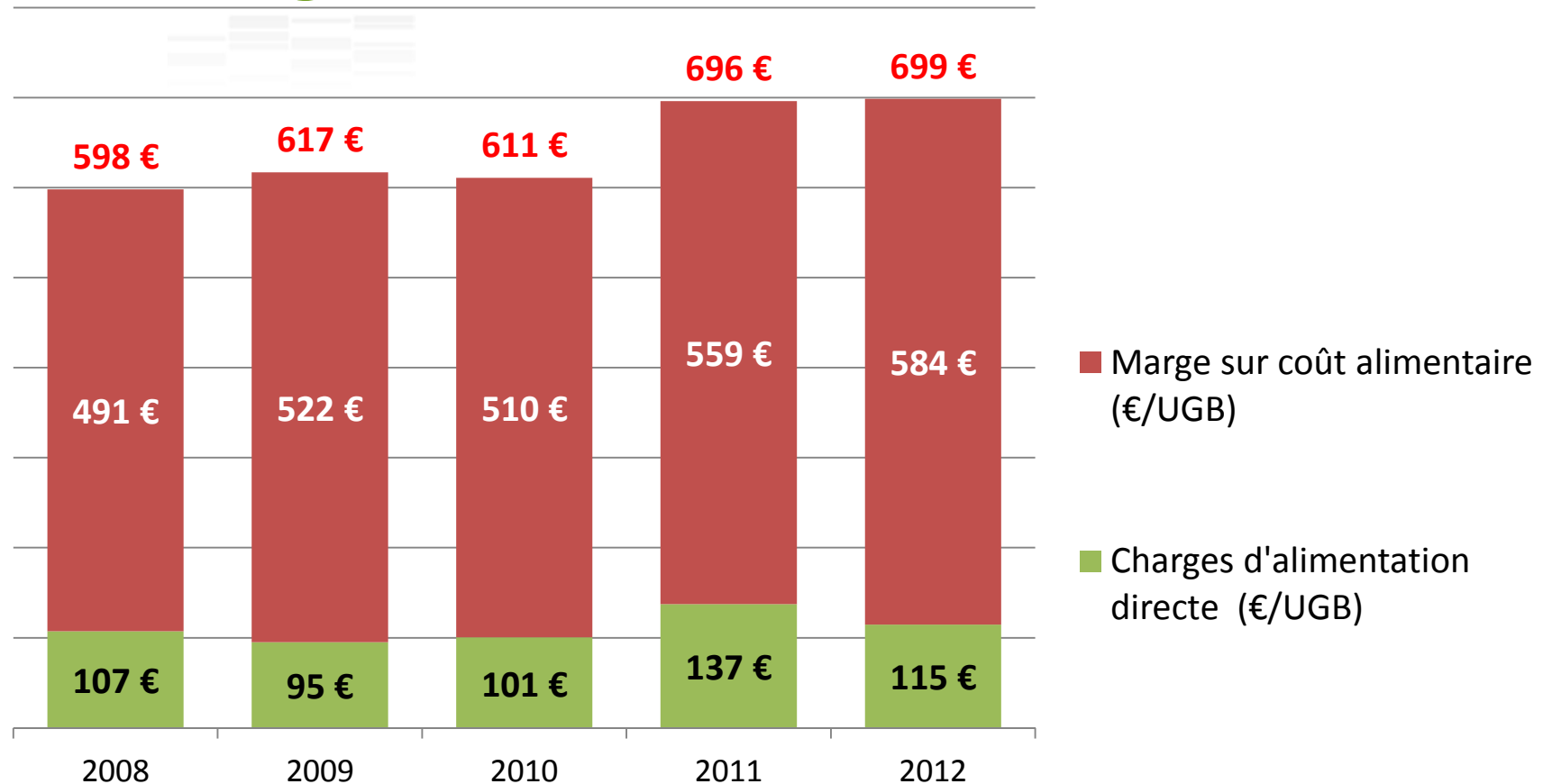
Une bonne autonomie alimentaire

Résultats économiques : prix moyen du kg vendu



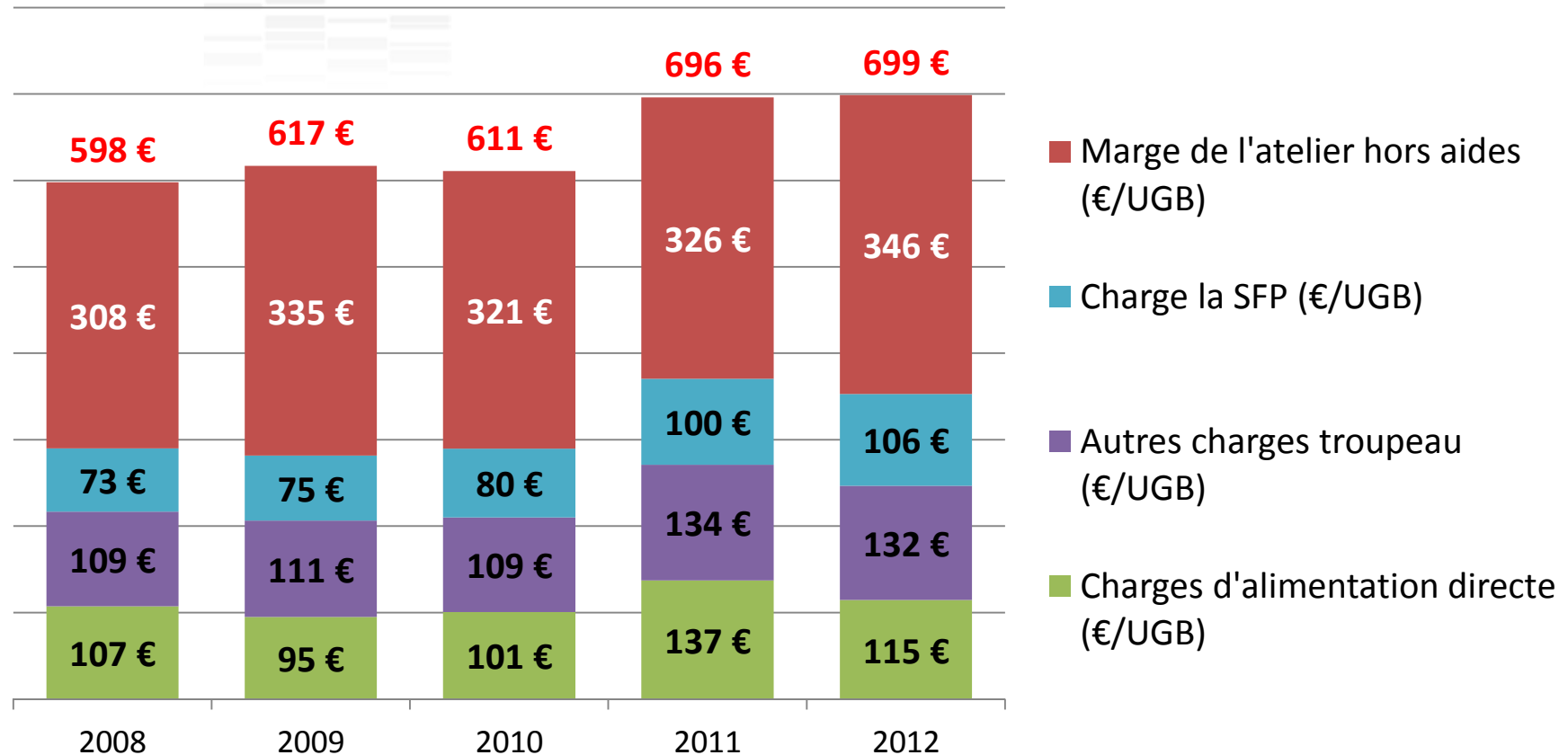
Des prix assez stables
Une conjoncture 2012 favorable sur les prix

Résultats économiques : Marge sur Coût Alimentaire



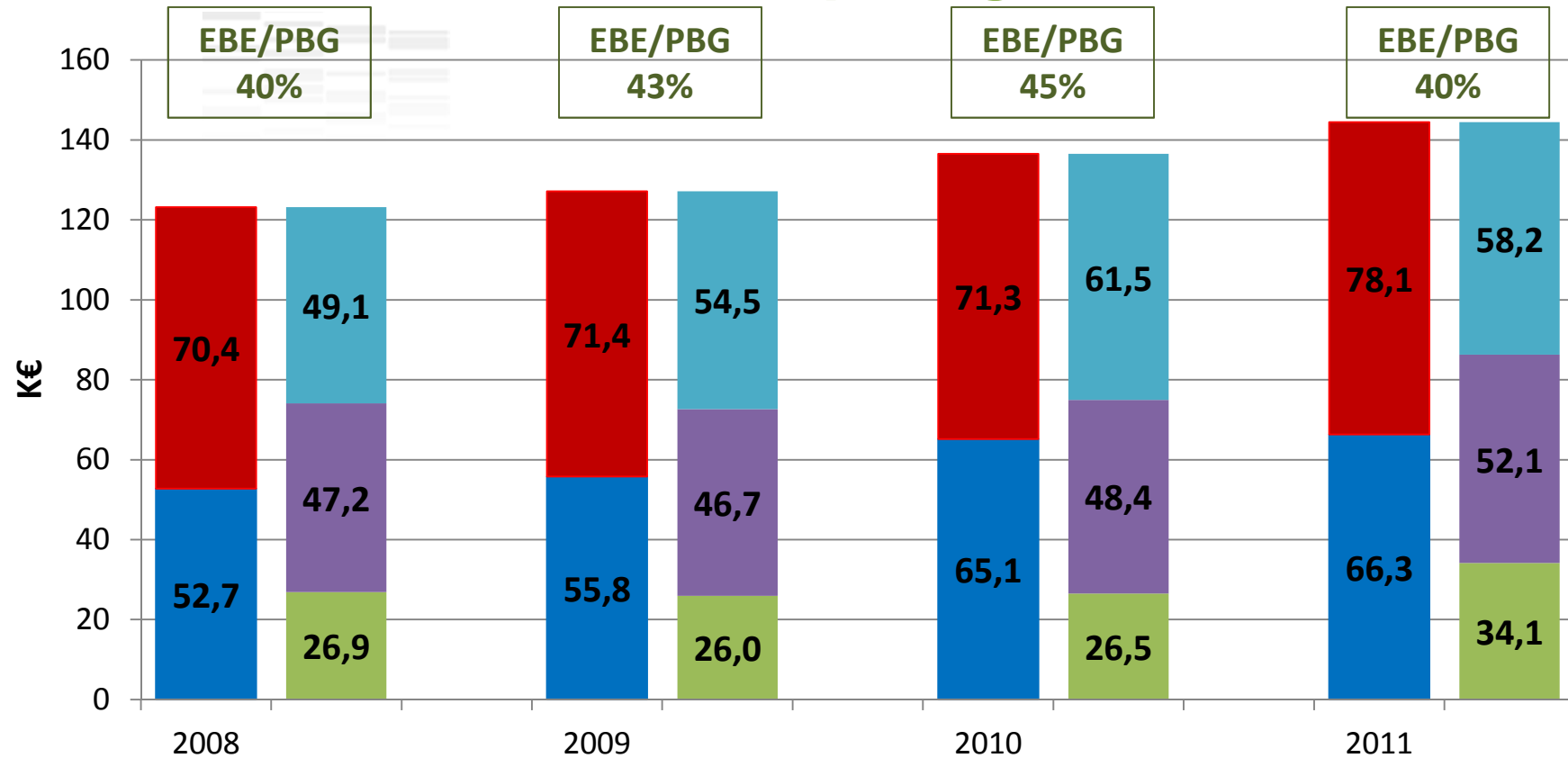
Le produit viande depuis 2010 : 80% du produit bovin, avec aides couplées
Les charges d'alimentation directes : 45% à 50% des charges opérationnelles bovines

Résultats économiques : marge atelier



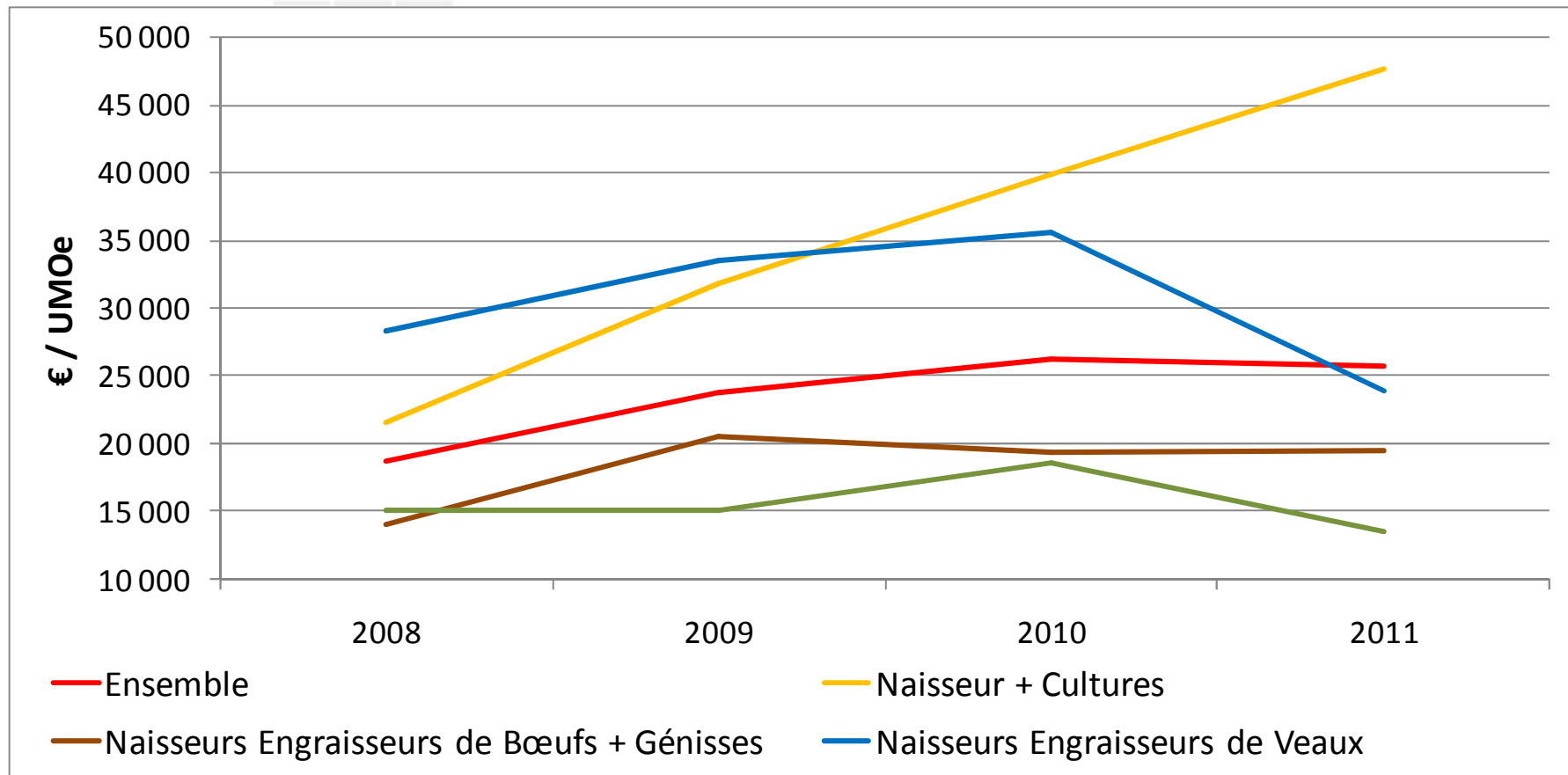
Les charges opérationnelles d'alimentation directe diminuent en 2012, pour une marge atelier historique

Résultats économiques globaux 2008-2011



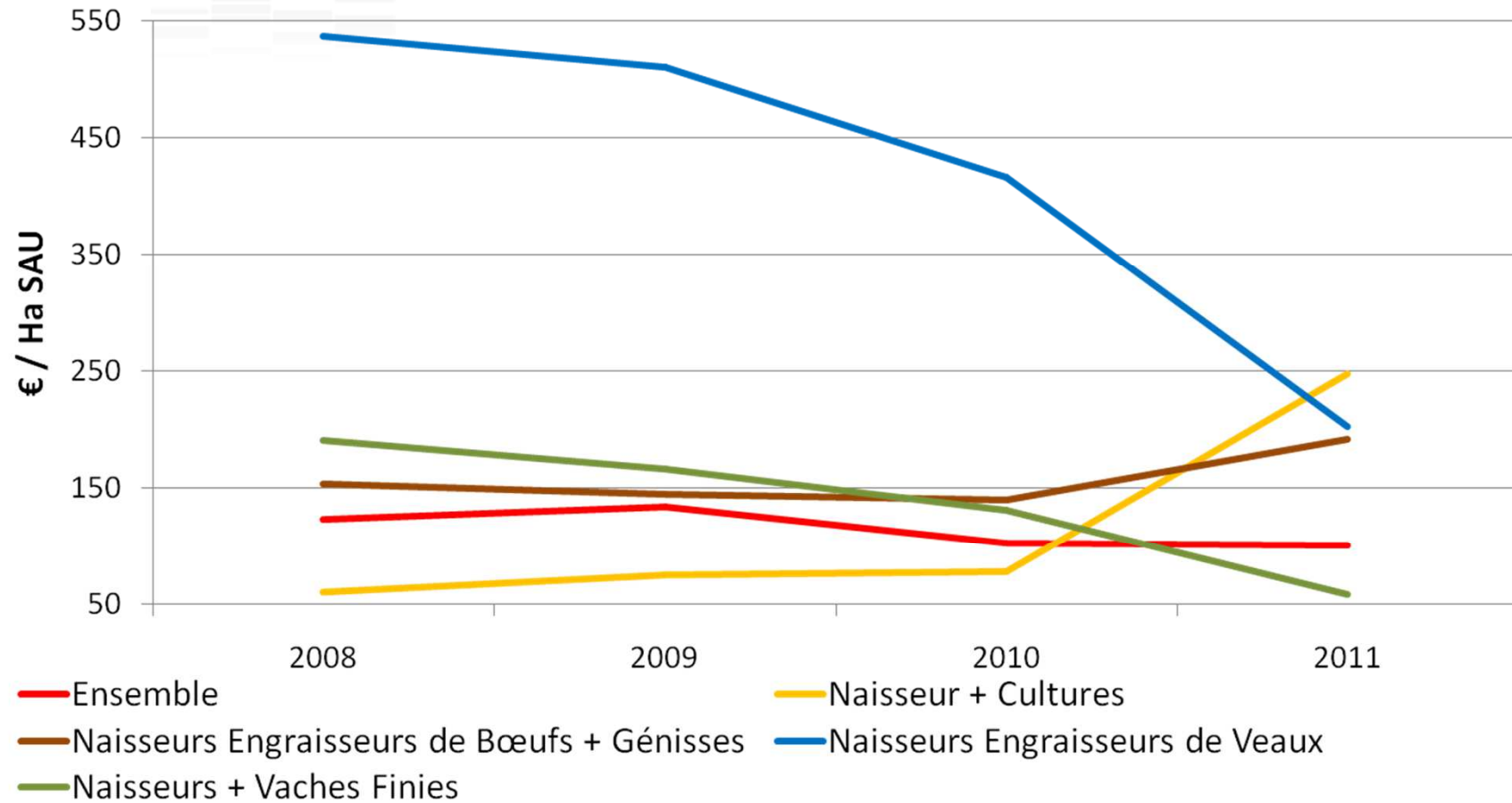
- Excédent Brut d'Exploitation (€)
- Charges de structure hors amortissements et frais financiers (€)
- Charges opérationnelles (€)
- Produits viande + autres activités (€)
- Aides totales (€)

Revenu disponible par UMO exploitant



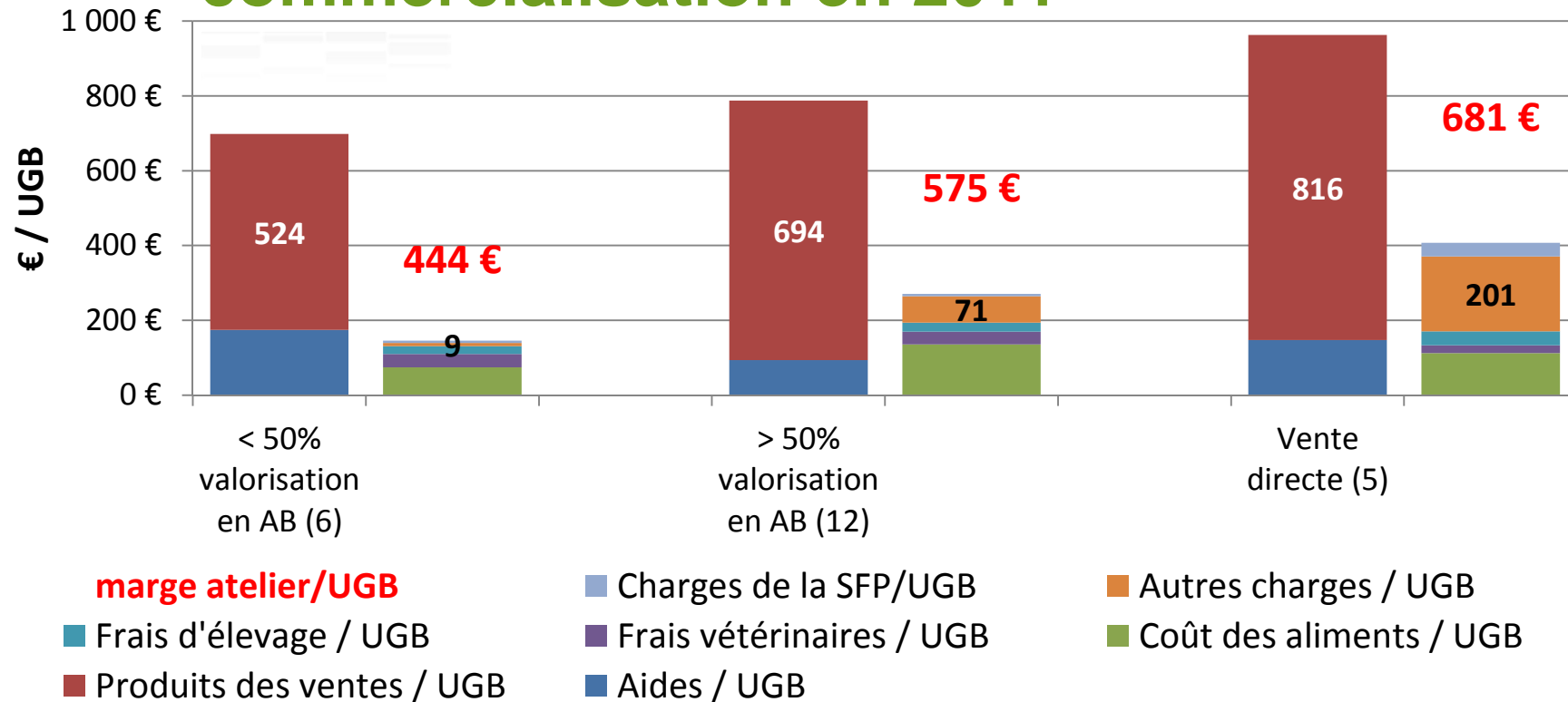
Importance du prix de céréales dans les résultats économiques globaux

Valeur ajoutée (hors foncier) par ha SAU



Engraissement et céréales pourvoyeurs de valeur ajoutée

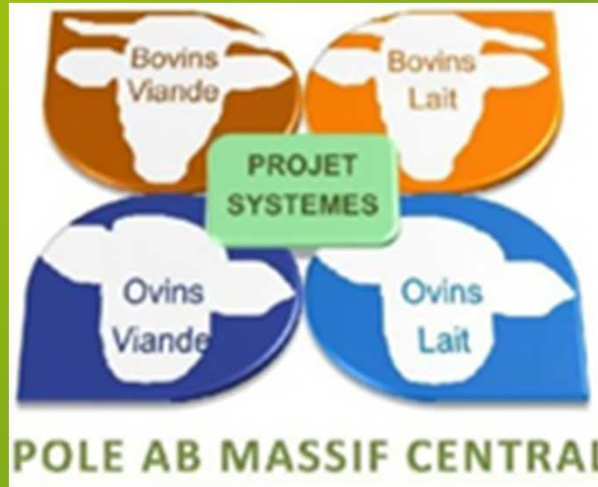
Marge atelier selon les démarches de commercialisation en 2011



	<50% AB	>50% AB	VD
UMO totales	1,9	1,5	1,7
SAU - UGB	114 - 107	127 - 119	82 - 76
Marge brute globale atelier	47 586 €	68 273 €	51 573 €
Marge brute globale atelier / UMOt	25 119 €	45 770 €	29 985 €

CONCLUSIONS

- ❖ Des exploitations professionnelles :
 - ✓ Evolution des structures dans la tendance des exploitations spécialisées bovin viande françaises
 - ❖ De bon résultats zootechniques, stables
 - ❖ Une faible productivité animale
 - ❖ Peu de concentrés et bonne autonomie alimentaire
 - ❖ Bons résultats économiques, stables
 - ❖ Problème de création de valeur ajoutée
 - ✓ Faible productivité animale, importance des aides
 - ✓ Faible taux d'engraissement
 - ✓ Prix des céréales (vente vs engraissement ?)
- ➔ Engraissement à l'herbe => pratique, type génétique ?**



Documents résultats technico-économiques / production / an + autonomie alimentaire + ressenti du travail téléchargeables

<http://www.abiodoc.com/pole-ABMC/publications>

Etude financée par :

