



Influence du paysage et des pratiques agricoles sur le contrôle biologique des graines d'adventices par les carabiques

Audrey Alignier, Aude Trichard, Luc Biju-Duval, Sandrine Petit

► To cite this version:

Audrey Alignier, Aude Trichard, Luc Biju-Duval, Sandrine Petit. Influence du paysage et des pratiques agricoles sur le contrôle biologique des graines d'adventices par les carabiques. Séminaire annuel du projet ANR Landscaphid, Nov 2012, Toulouse, France. 20 p. hal-02805642

HAL Id: hal-02805642

<https://hal.inrae.fr/hal-02805642>

Submitted on 6 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Influence relative du paysage et des pratiques agricoles sur la prédation de graines d'adventices par les carabiques

Aude Trichard, Audrey Alignier, Luc Biju-Duval & Sandrine Petit



Agroécologie
Dijon
Unité de Recherche



Les changements actuels en agriculture

- Evolution de l'agriculture (et des paysages) vers la « durabilité »
- Adoption de systèmes de culture « innovants »
ex. **le semis direct sous couvert** répond à différents critères de durabilité (stockage carbone, ↘ consommation énergie, ↘ temps de travail)

Le semis direct sous couvert

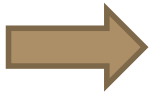
Une technique
culturale simplifiée

Destruction du couvert + Semis de la culture



Récolte + Semis du couvert

Les changements actuels en agriculture

- Evolution de l'agriculture et des paysages vers la « durabilité »
- Adoption de systèmes de culture « innovants »
ex. **le semis direct sous couvert** répond à différents critères de durabilité (stockage carbone, ↘ consommation énergie, ↘ temps de travail)
- Ecophyto 2018, vers la réduction de l'utilisation des herbicides  Gestion des adventices ?

La prédation de graines: un moyen de réguler la flore adventice ?

- *Carabidae* = principaux prédateurs invertébrés de graines adventices dans les champs cultivés

Carnivores



Brachynus sclopeta

Granivores strict



Amara aenea



Harpalus sp.

Omnivores



Pterostichus melanarius

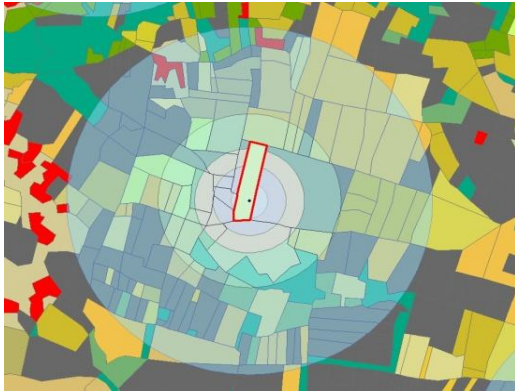
- Augmenter les populations de carabes pour augmenter la régulation ?

... pas si simple ! (Bohan et al. 2011 mais Davis & Raghu 2010)

La prédation: un service écosystémique encore mal connu

- Effet des pratiques culturales sur la prédation de graines
 - l'intensité de labour diminue la prédation (Menalled et al. 2007)
 - le couvert végétal favorise la prédation (Meiss et al. 2010)
- Effet du paysage sur la prédation de graines
 - la complexité du paysage favorise la prédation (Menalled et al. 2010)
- Des résultats controversés (effet pratiques * paysage)

Contexte paysager des parcelles

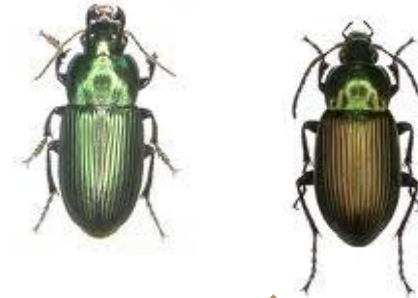


Pratiques dans les parcelles



Carabidés

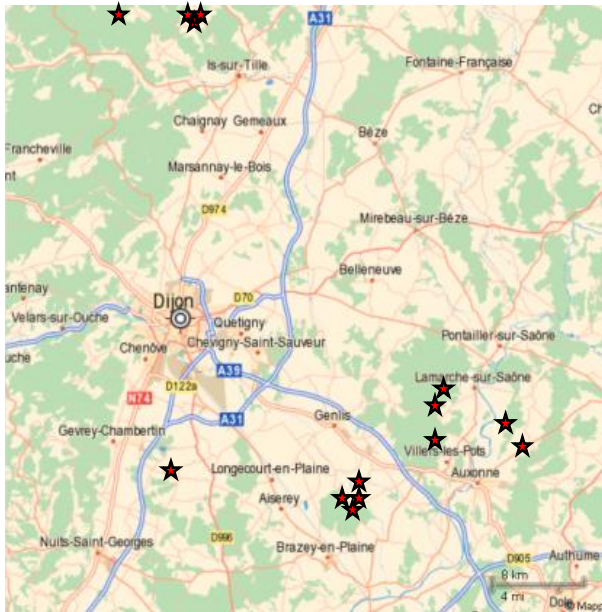
Granivores Omnivores



Taux de prédation de
graines d'adventices



Des paires de parcelles selon un gradient paysager



28 parcelles autour de Dijon

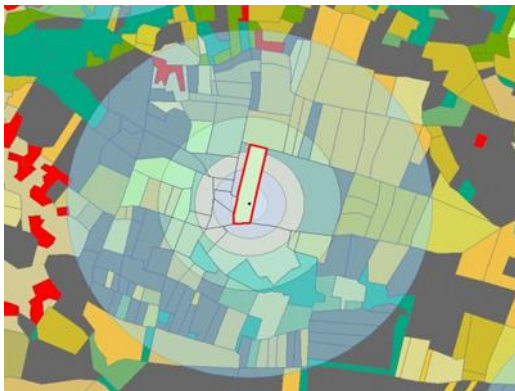
Sélection des parcelles selon un gradient paysager = % de cultures [22 - 96 %]

14 couples de parcelles adjacentes
(même culture, même précédent)



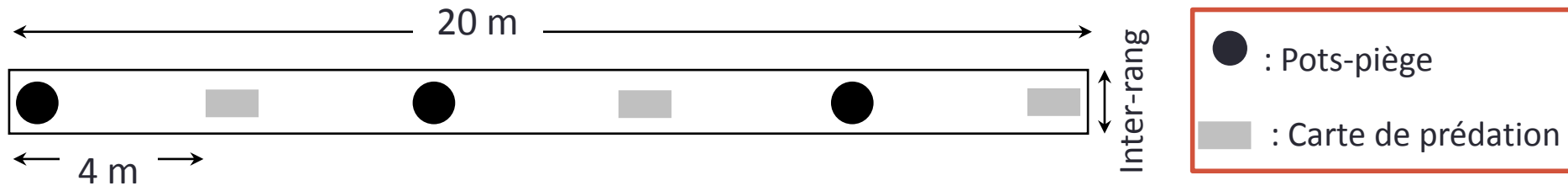
Labour

Semis direct sous couvert



Caractérisation du paysage dans 4 buffers
(250, 500, 1000, 1500 m)

Mesures « prédation » et « carabes »



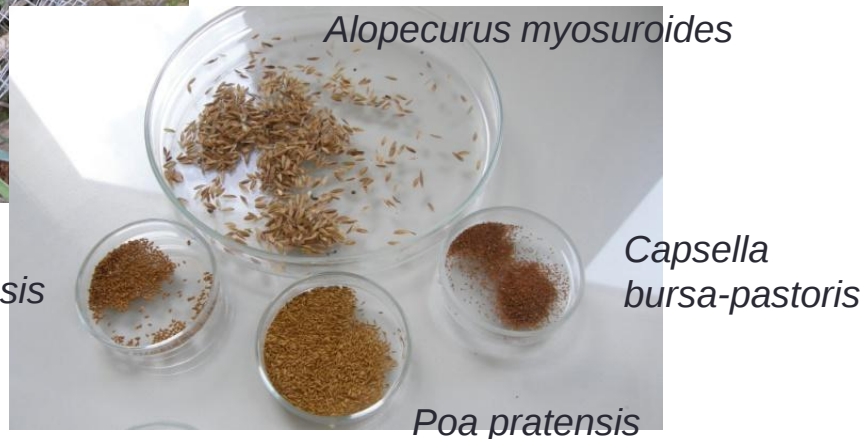
5 semaines de mesures (N = 140 mesures)

Mesure de la **prédation potentielle**

3 cartes + cage d'exclusion mammifères



Viola arvensis



Mesure de l'**activité-densité** des carabidés

3 pièges à interception (Barber) / parcelle



54 espèces de carabes (4035 individus)

Participent à la prédation

Omnivores



Pterostichus melanarius

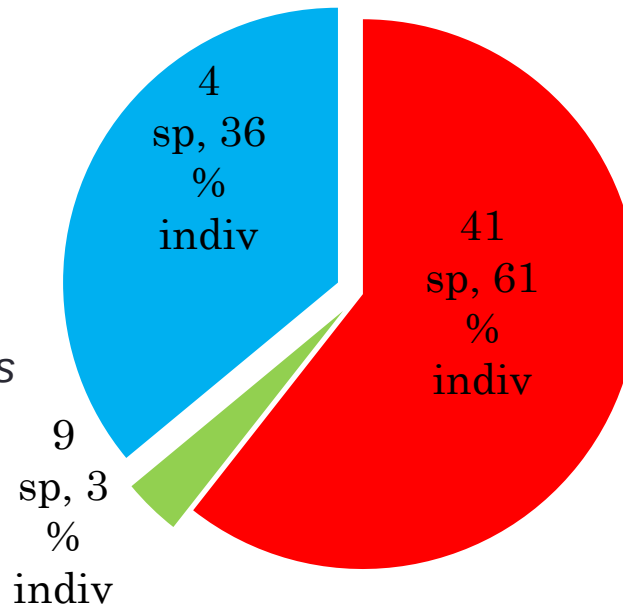
Granivores strict



Amara aenea



Harpalus sp.

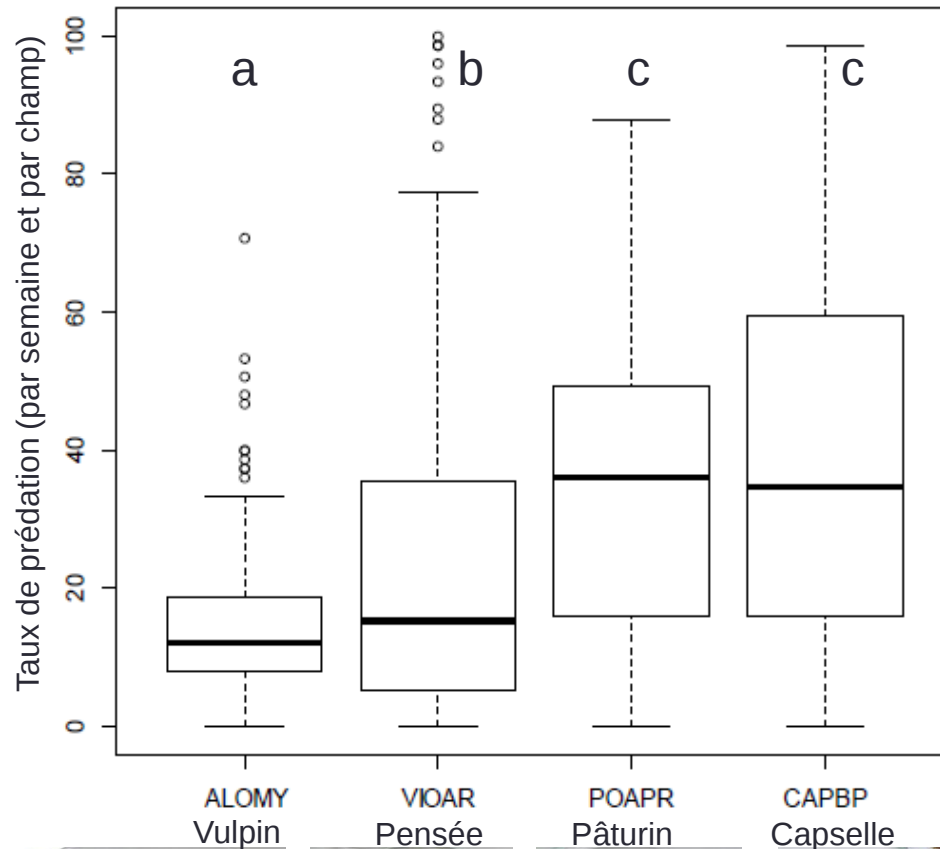
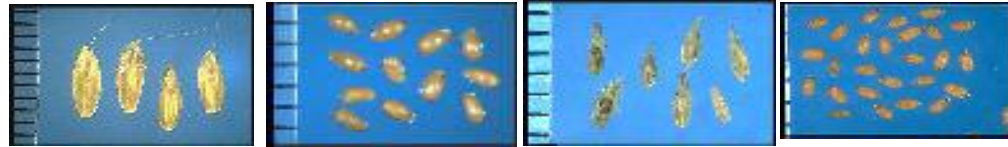


Carnivores



Brachynus sclopeta

Des préférences dans la consommation



Les graines de petite taille sont plus consommées



Lien avec taille carabes ?
(Honek et al. 2007)

28,2 %
en moyenne
[2,7 – 73,7]



Lien carabidés – prédation de graines

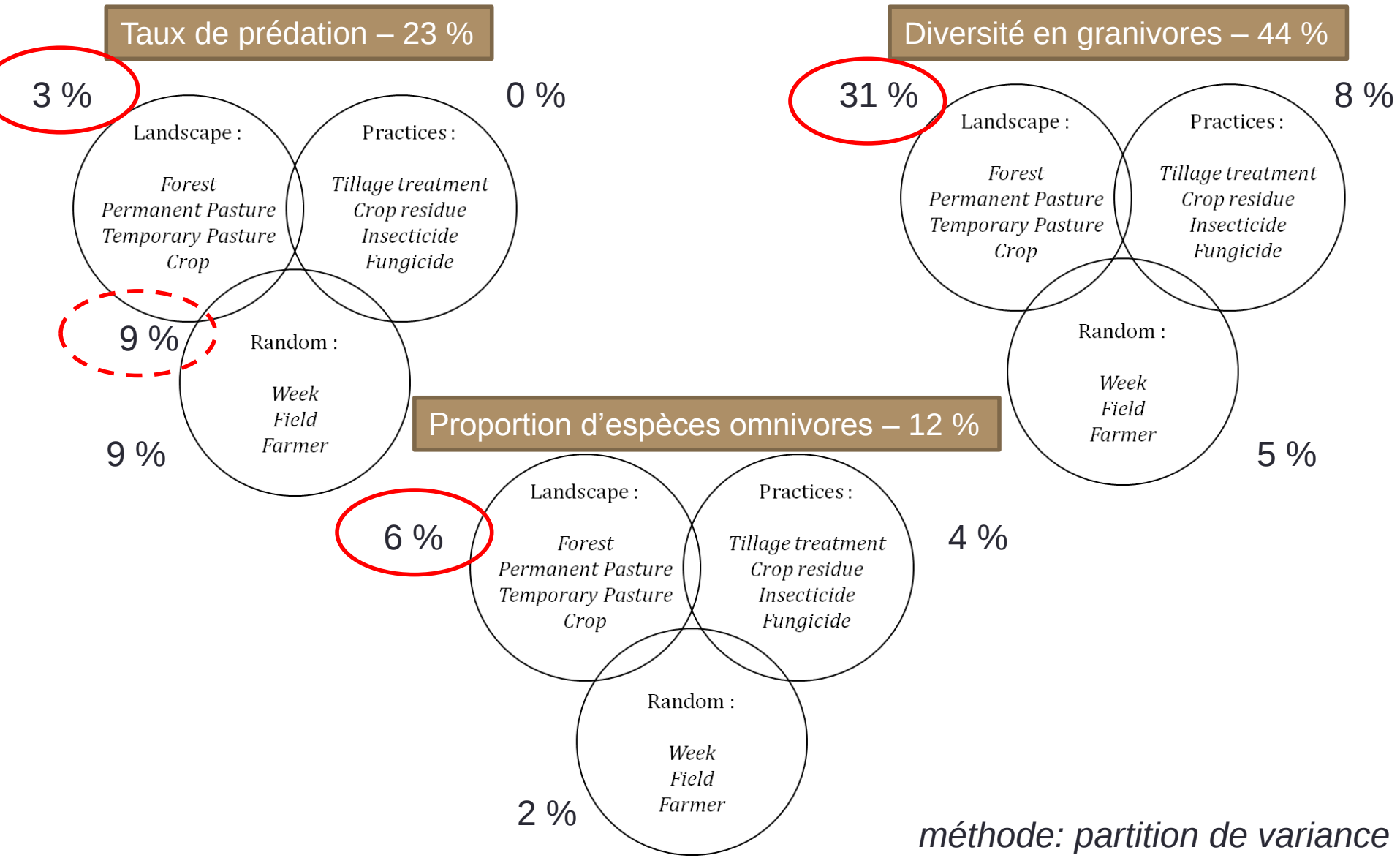
		Value	± SE	t-value	
Diversité granivores	$G_{Shannon}$	22.37	± 5.35	4.18	***
	$G_{AD} / total_{AD}$	-12.91	± 22.83	-0.57	ns
	$G_{richness} / Total_{AD}$	2.29	± 14.07	0.16	ns
	$O_{Shannon}$	26.31	± 4.07	6.46	ns
Proportion individus omnivores	$O_{AD} / Total_{AD}$	15.06	± 5.59	2.69	**
Proportion espèces omnivores	$O_{richness} / Total_{richness}$	-17.78	± 7.71	-2.30	±

n=140, df =129, AIC = 1141

Importance des **granivores** mêmes s'il représentent une faible proportion des individus piégés (idem Vanbergen et al. 2010)

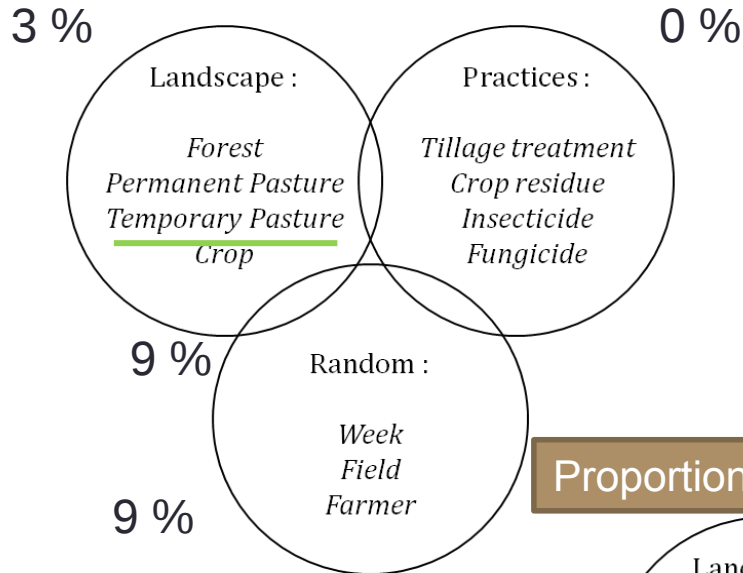
Effet négatif des omnivores: prédation intra-guildes ?
(Prasad & Snyder 2004; Smith et al. 2008)

Effet prépondérant du paysage (1000 m)

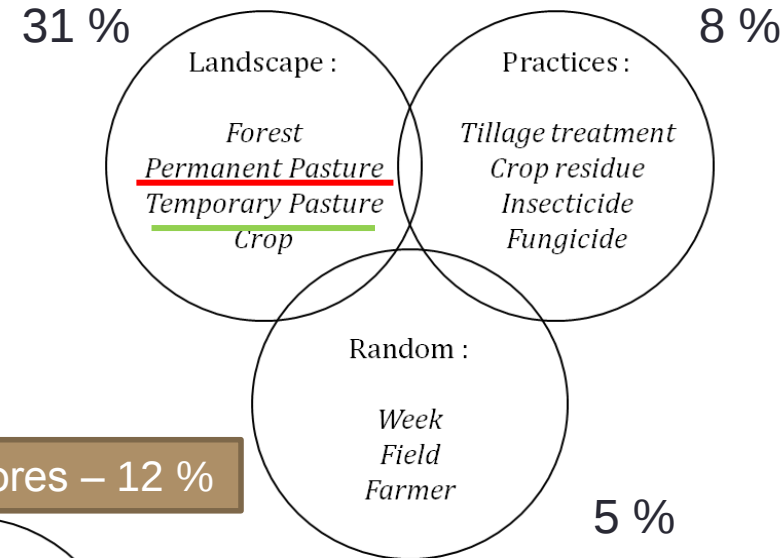


Un effet positif des prairies temporaires

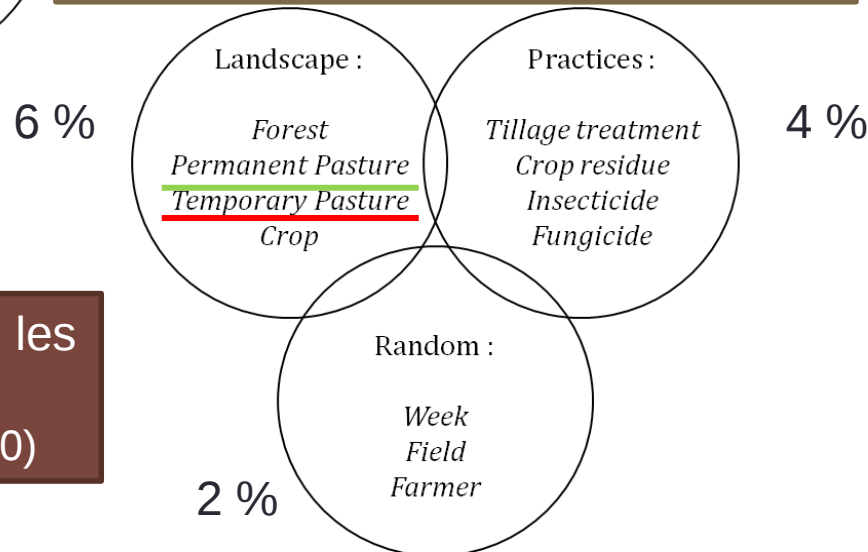
Taux de prédation – 23 %



Diversité en granivores – 44 %



Proportion d'espèces omnivores – 12 %



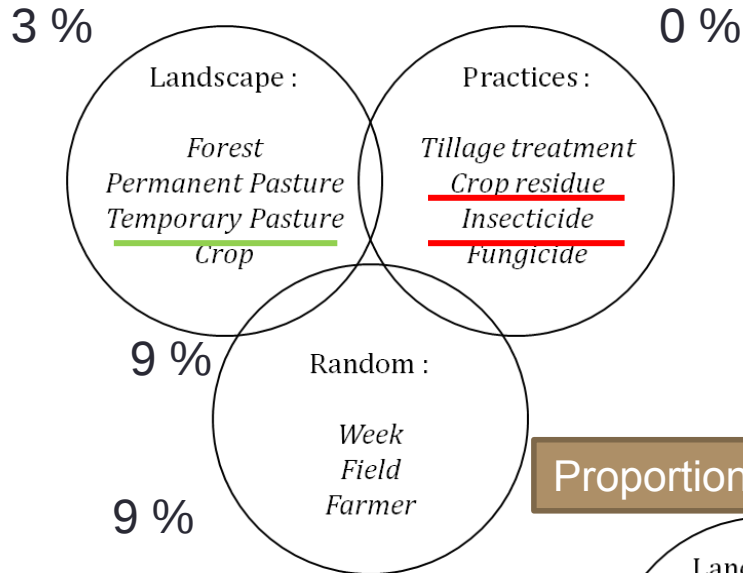
+ de granivores dans les habitats ouverts
(Vanbergen et al. 2010)

— effet positif
— effet négatif

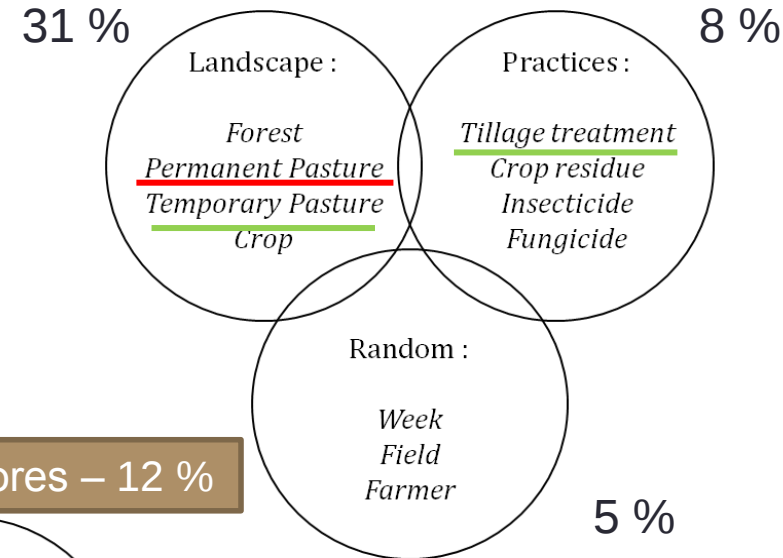
méthode: LMMs

Un effet négatif des pesticides

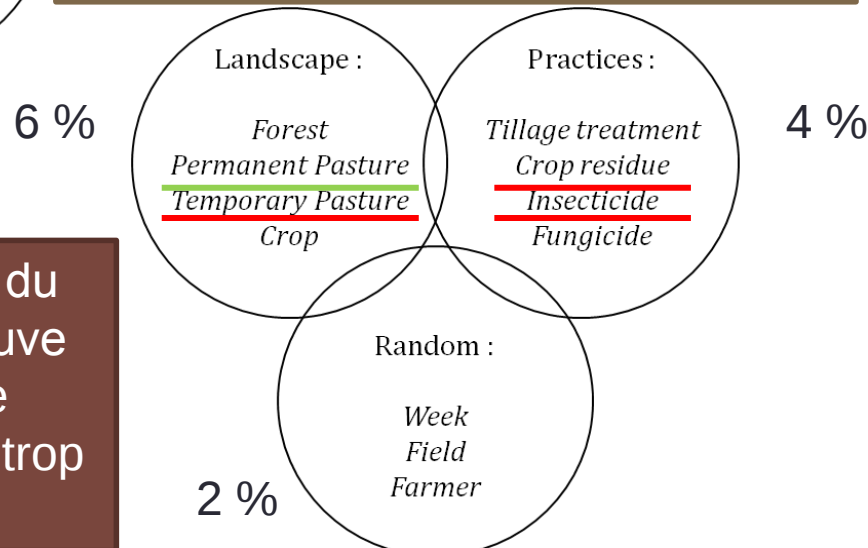
Taux de prédation – 23 %



Diversité en granivores – 44 %



Proportion d'espèces omnivores – 12 %



Effet positif de l'arrêt du labour qu'on ne retrouve pas sur les taux de prédation: conversion trop récente au SCV ?

— effet positif
— effet négatif

méthode: LMMs

Le paysage, un levier d'action potentiel

- Mise en évidence du lien entre carabidés et prédation de graines.
- Prédation par les invertébrés en grande culture existe partout et atteint ~ 30 % des graines par semaine.



Les carabidés, un potentiel de régulation.

- Effet prépondérant du paysage par rapport aux pratiques.



Le contexte paysager constitue un levier d'action pour intensifier la perte de graines adventices par les carabidés.

- Importance de la **présence de milieux ouverts** (prairies temporaires) à échelle large.



Echelle du paysage: niveau de gestion « plus pertinent » que celui de la parcelle ?



Merci pour votre attention

**The relative contribution of local management and landscape context on
weed seed predation and carabid functional groups**

Aude Trichard, Audrey Alignier, Luc Biju-Duval & Sandrine Petit

Basic and Applied Ecology (in revision)

Cycle d'une culture en conventionnel

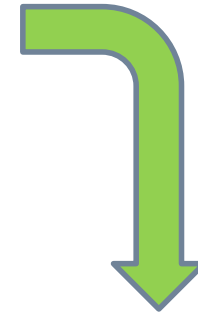
Semis de la culture



Préparation
du sol
avant
culture



Déchaumage



Récolte



Hypothèses

- Echelle locale:
Pratiques agricoles

Semis direct = habitat plus favorable

- Pas de destruction par le labour
- Couvert permanent, résidus de culture

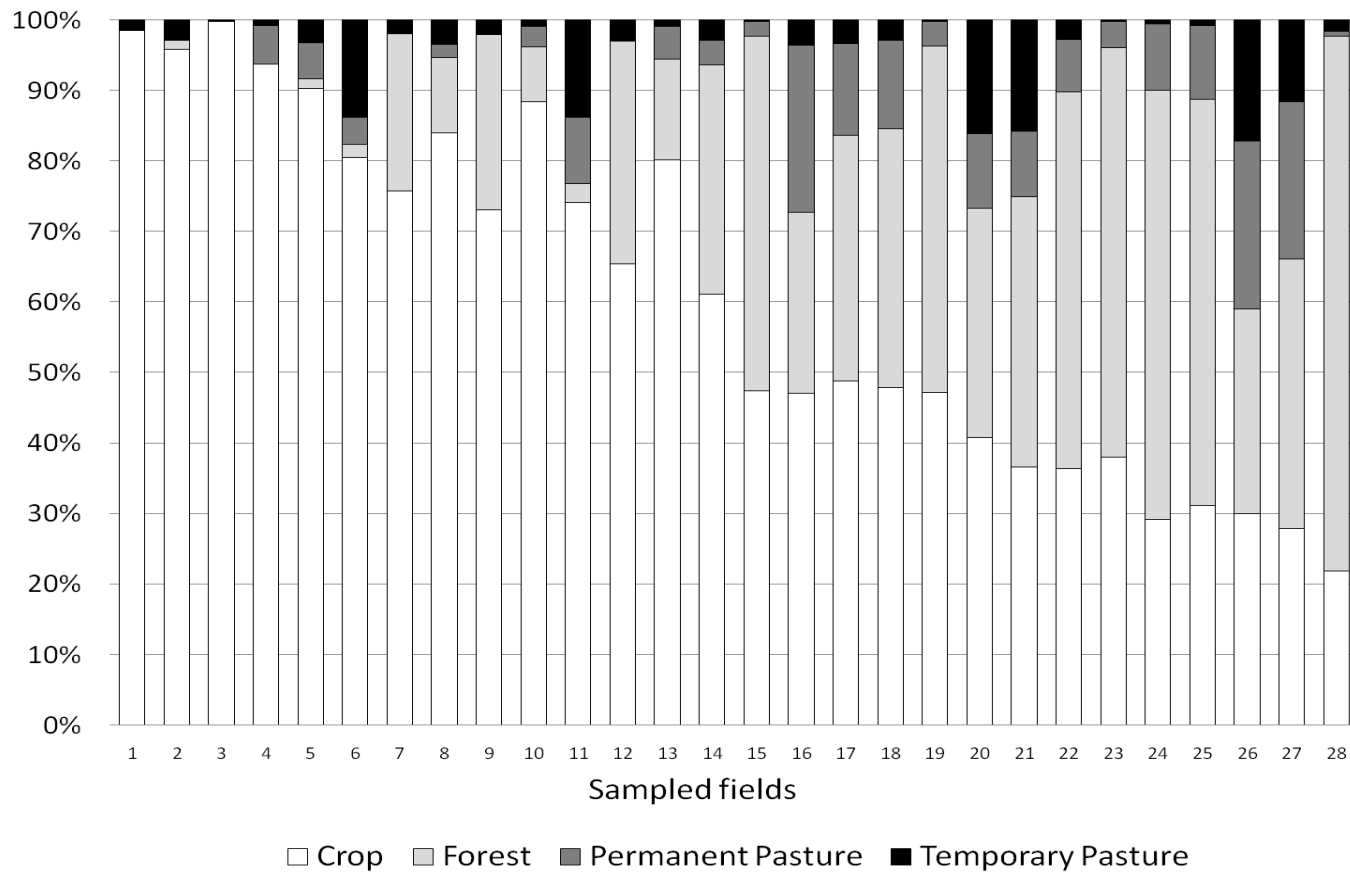
Semis direct = davantage de ressources pour les prédateurs

- Modification de la flore adventice
- Semences non enfouies

- Echelle large:
Contexte paysager

- Sites d'hivernage
- Habitats alternatifs favorables
- Habitat source pour les carabes

Des contextes paysagers variés



dans un rayon de 1000 m autour de la parcelle