



HAL
open science

Rapport scientifique final du projet "Insertion territoriale des systèmes d'activités des ménages agricoles" (Intersama) dans le cadre du programme "Pour et Sur le Développement Régional" (PSDR3) en Languedoc-Roussillon

Pierre Gasselin

► **To cite this version:**

Pierre Gasselin. Rapport scientifique final du projet "Insertion territoriale des systèmes d'activités des ménages agricoles" (Intersama) dans le cadre du programme "Pour et Sur le Développement Régional" (PSDR3) en Languedoc-Roussillon. [Contrat] 2012. hal-02805703

HAL Id: hal-02805703

<https://hal.inrae.fr/hal-02805703>

Submitted on 6 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0 International License



Rapport scientifique de fin de projet

Programme PSDR 3 (2007-2011)

INTERSAMA

Région concernée : Languedoc-Roussillon

Dates de début et de fin de projet : 08 septembre 2008 / 31 décembre 2011

Titre du projet

L'INSERTION TERRITORIALE DES SYSTEMES D'ACTIVITES DES MENAGES AGRICOLES

Responsables scientifiques du projet

Civilité (M, Mme, Mlle)	Mr	Titre	Dr	Nom	Gasselin	Prénom	Pierre
Adresse électronique	gasselin@supagro.inra.fr			Tél	04 99 61 27 49	Fax	04 67 54 58 43
Etablissement	INRA						
Unité (nom complet)	UMR Innovation et développement dans l'agriculture et l'agroalimentaire						
Département	Sciences pour l'Action et le Développement (SAD)						
N° d'unité	UMR 951						
Directeur d'unité	Christophe Soulard						
Adresse	2 place Viala						
Code postal	34060			Ville	Montpellier		

Civilité (M, Mme, Mlle)	Mme	Titre	Pr.	Nom	Laurens	Prénom	Lucette
Adresse électronique	laurens@supagro.inra.fr			Tél	04 99 61 27 46	Fax	04 67 54 58 43
Établissement	Université Paul Valéry Montpellier 3						
Unité (nom complet)	UMR Innovation et développement dans l'agriculture et l'agroalimentaire						
Département							
N° d'unité	UMR 951						
Directeur d'unité	Christophe Soulard						
Adresse	2 place Viala						
Code postal	34060			Ville	Montpellier		

Référent acteur du projet (le cas échéant)

Civilité (M, Mme, Mlle)	Mme			Nom	VIDAL	Prénom	Marie
Adresse électronique	Vidal.Marie@cr-languedocroussillon.fr			Tél	04 67 22 93 16	Fax	
Organisme	Région Languedoc-Roussillon, Montpellier						
Responsable organisme	Christian Bourquin (Président de la Région Languedoc-Roussillon)						
Adresse	201 avenue de la Pompignane						
Code postal	34064			Ville	Montpellier		

Rédacteur de ce rapport (coordination)	
Civilité, prénom, nom	Mr Pierre Gasselin
Téléphone	04 99 61 27 49
Adresse électronique	gasselin@supagro.inra.fr
Date de rédaction	Décembre 2011

Mots clés libres associés au projet (5 maximum)

Français	Systèmes d'activités, pluriactivité, territoires, dispositifs d'accompagnement
Anglais	Household combinations of occupational activities, pluriactivity, territories, farming system, development and advice devices

Soutien total du programme PSDR (en euros) :

1. Montant demandé : 150.117 euros
2. Montant obtenu : 144.480 euros

Principaux laboratoires¹ de recherche participants (Laboratoire 1 = porteur du projet)

Labo- ratoire n°	Nom du correspondant principal	Prénom	Titre ou grade	Adresse électronique	Discipline	Unité	Etablissement	Département de recherche (le cas échéant)
1	Gasselin	Pierre	IR	gasselin@supagro.inra.fr	Géographie	UMR Innovation	INRA	SAD
2	Valette	Elodie	Dr	valette@cirad.fr	Géographie	UMR Tetis	CIRAD	ES
3	Fiorelli	Cécile	IR	cecile.fiorelli@clermont.inra.fr	Zootechne	UMR Métafort	INRA	SAD
4	Lévêque	Guy	Formateur	guy.leveque@educagri.fr	Droit	SUPAGRO	Florac	--
5	Dufour	Annie	E-C	annie.dufour@isara.fr	Sociologie	LER EA 37 - 28	Isara Lyon	--

¹ Un laboratoire peut être une unité ou une UMR.

Acteurs et réseaux d'acteurs² collaborant au projet (Acteur 1 = le référent acteur, le cas échéant)

Acteur n°	Organisme	Sigle de l'organisme	Nom du correspondant principal	Prénom	Fonction	Adresse électronique	Ville
1 – Référent acteur	Région Languedoc Roussillon	CR-LR	Vidal	Marie	Chargée de mission « création d'activités » à la Direction de l'économie et de l'emploi	Vidal.Marie@cr-languedocroussillon.fr	Montpellier
2	Pays Corbières Minervois	PC&M	Laurent	Anne	Adjointe au chef de projet de Pays	developpement@payscorbieresminervois.fr	Lézignan - Corbières
3	Comité de Bassin d'Emploi des Cévennes	CBEC	Bénard	Delphine	Animatrice	contact@cbecevennes.org	Florac
4	Chambre Régionale d'Agriculture Languedoc Roussillon	CRA-LR	Valentin	Didier	Chargé de mission « Pluriactivité » (Chambre d'Agri du Gard)	didier.valentin@gard.chambagri.fr	Lattes
5	Association pour le Développement de l'Emploi Agricole et Rural	ADEAR LR – ADEAR 11	Le Blanc	Joseph	Coordinateur	adearl@yahoo.fr	Lattes
6	Association Interdépartementale et Régionale pour le Développement de l'Insertion par l'Économique	AIRDIE - LR	Cadier	Chloé	Chargée d'études	ccadier@airdie.org	Montpellier

² Entreprises, associations, chambres consulaires, parcs naturels régionaux, collectivités territoriales, fondations, etc.....

Sommaire

Sommaire	5
1. Résumé consolidé public.....	6
1.1 Résumé consolidé public en français	6
1.2 Résumé consolidé public en anglais.....	8
2. Mémoire scientifique.....	10
2.1 Résumé du mémoire.....	10
2.2 Enjeux et problématique, état de l’art	11
2.3 Présentation des terrains.....	12
2.4 Présentation et implication des partenaires	13
2.5 Approche scientifique et technique	15
2.6 Réalisations et résultats obtenus.....	16
2.7 Exploitation des résultats et valorisation.....	18
2.8 Contribution au développement régional et territorial	19
2.9 Discussion	21
2.10 Conclusions	22
2.11 Références	23
3. Impact du projet	29
3.1 Valorisation scientifique	29
3.1.1 Actions de valorisation scientifique (<i>à détailler en 3.1.2</i>).....	29
3.1.2 Liste des publications et communications.....	29
3.2 Valorisation opérationnelle	33
3.2.1 Actions de valorisation opérationnelle (<i>à détailler en 3.2.2</i>).....	33
3.2.2 Liste des éléments de valorisation.....	34
3.3 Valorisation par la formation	39
3.3.1 Actions de formation (<i>à détailler en 3.3.2</i>).....	39
3.3.2 Liste des éléments de formation.....	39
3.4. Liste des livrables / programmation thématique et par tâche.....	43
3.5 Gouvernance de l’ensemble du projet de recherche.....	44
3.6 Bilan des contributions individuelles aux projets de recherche	47
3.6.1 Contributions des personnels des organismes de recherche et partenaires	47
3.6.2 Bilan et suivi des personnels recrutés en CDD (hors stagiaires).....	52
Annexe 1 : Grille d’analyse des dynamiques partenariales dans les projets PSDR	53
Annexe 2 – Résumés des publications et communications scientifiques d’Intersama (sept 2008 / déc. 2011)	54

1. Résumé consolidé public

1.1 Résumé consolidé public en français

Intersama – Accompagner la pluriactivité dans les territoires ruraux

L'accompagnement de la pluriactivité en Languedoc-Roussillon : entre création d'activité et précarité

Les caractéristiques géographiques et économiques et dans une certaine mesure historiques et culturelles du Languedoc-Roussillon prédisposent aux situations de pluriactivité, qu'il s'agisse des activités touristiques saisonnières du littoral et de l'arrière-pays, de la crise viticole, des contextes historiquement pluriactifs des moyennes montagnes méditerranéennes ou des espaces périurbains en forte croissance. Mais aujourd'hui, la pluriactivité est autant une modalité de création et de développement d'activités que l'expression d'une précarité dans l'emploi et le travail. Intersama visait à analyser le fonctionnement et la dynamique des systèmes d'activités des ménages agricoles du Languedoc-Roussillon (volet de recherche 1), ainsi qu'à l'étude de leur insertion territoriale et des dispositifs d'accompagnement qui leur sont dédiés (volet de recherche 2). En associant 10 chercheurs et 6 structures du développement régional, le collectif Intersama a produit différents types de résultats valorisés, d'une part, dans les arènes scientifiques, et d'autre part, sous la forme de contributions à l'ingénierie économique et sociale, à une politique régionale de soutien à la pluriactivité en milieu rural et à la formation initiale et continue.

Une recherche engagée dans l'action, la formation et l'expérimentation

La posture de travail a été celle d'une recherche en partenariat inscrite dans l'action et la formation où chercheurs et acteurs sont co-auteurs du processus et des produits. Tous ont authentiquement participé à la définition des questions, à l'élaboration des réponses et à l'évaluation du processus, avec un triple objectif de production de connaissances, d'accompagnement des transformations sociales et de renforcement des compétences individuelles et collectives. Structurée par deux grands paradigmes, le constructivisme et l'approche systémique, la démarche scientifique d'Intersama s'appuie sur la mobilisation d'une équipe pluridisciplinaire. Les échelles micro (micro-territoires et petits échantillons) se révèlent pertinentes pour décrypter les phénomènes et repérer les « acteurs discrets » (les pluriactifs et bon nombre d'agriculteurs en forte précarité). L'approche systémique est contenue dans le système d'activité, concept central autour duquel s'est déployée la recherche. L'expérimentation a été aussi une démarche particulièrement importante au cours du projet. Elle a permis de mettre à l'épreuve, d'ouvrir des espaces de créativité et de problématiser les situations dans lesquelles l'évidence des solutions se heurte souvent aux limites instituées. La formation a constitué un espace de test des produits de la recherche et donc une contribution aux processus de recherche et pas seulement une instance de diffusion des résultats. Toute la démarche de recherche collective défend aussi une posture compréhensive et un impératif de réflexivité notamment sur la gouvernance, les processus de recherche-action-formation et les produits. L'évaluation ne pouvait pas être réalisée a posteriori. Les cadres de validation ont donc été construits tout au long du processus.

Le collectif Intersama a contribué à divers cadres théoriques, notamment sur le concept de système d'activité et sur l'analyse des conditions et de l'organisation du travail. Les projets pluriactifs posent à l'accompagnement des questions de fond, par leur précarité ou par leur inadaptation au modèle classique de l'entreprise. Leur insertion territoriale est analysée

sous diverses perspectives, qu'il s'agisse des types de ressources mobilisées ou de la prise en compte des dimensions territoriales dans les pratiques d'accompagnement. Intersama a contribué à divers états de l'art, notamment sur le conseil en agriculture et sur le travail en élevage, et a généré des connaissances sur les contextes de la pluriactivité en Languedoc-Roussillon et sur ses dynamiques contemporaines. Enfin, le contexte de recherche-action en partenariat a nourri plusieurs travaux portant sur les principes et les modalités d'une recherche adossée à la formation et engagée dans et par l'action.

En matière de valorisation, Intersama a produit trois outils formant un système d'instruments destiné à l'accompagnement des porteurs de projet de création et/ou de développement d'activité en milieu rural. Divers articles et communications dans des arènes professionnelles contribuent à la diffusion des travaux auprès d'une audience non scientifique, à la mise en débat des problématiques de la pluriactivité et au renforcement de réseaux d'acteurs. Enfin, Intersama a collaboré à la formulation de la politique régionale de soutien à la pluriactivité des entreprises en milieu rural, et a suscité et alimenté diverses formations initiales et continues.

Fin 2011, la production scientifique d'Intersama se compose de 2 mémoires de thèses de doctorat, 4 chapitres d'ouvrages, 2 articles dans une revue à facteur d'impact et 25 communications dans des conférences, dont 12 dans des colloques internationaux. Certains acteurs ont collaboré à la rédaction de ces documents scientifiques, souvent interdisciplinaires. Par ailleurs, les membres du projet ont activement participé à l'organisation de 2 séminaires scientifiques internationaux et de 4 manifestations nationales.

« Intersama » est un projet de recherche-action en partenariat coordonné par Pierre Gasselin (INRA, UMR Innovation) sur « l'insertion territoriale des systèmes d'activités des ménages agricoles ». Le projet a commencé en septembre 2008 et a duré 40 mois. Il s'est déroulé dans la région Languedoc-Roussillon et a bénéficié d'une aide PSDR de 144.480 euros. Il associait 9 structures du développement régional et 10 chercheurs et enseignants-chercheurs.

- Les structures du développement régional étaient les suivantes : Région Languedoc Roussillon, Pays Corbières & Minervois, Comité de Bassin d'Emploi des Cévennes, les Associations pour le Développement de l'Emploi Agricole et Rural du Languedoc-Roussillon, l'Association Interdépartementale et Régionale pour le Développement de l'Insertion par l'Économie et la Chambre Régionale d'Agriculture.
- Les laboratoires et institutions des chercheurs et enseignants chercheurs étaient les suivants : UMR « Innovation et développement dans l'agriculture et l'agroalimentaire », « Territoires, Environnement, Télédétection et Information Spatiale (Tétis) », « Mutations des activités, des espaces et des formes d'activité dans les territoires ruraux (Métafort) », Supagro Florac et l'Isara Lyon.

1.2 Résumé consolidé public en anglais

Intersama - Supporting pluriactivity in rural territories

Supporting rural pluriactivity in Languedoc-Roussillon (France): between job creation and precariousness

Geographical and economic features of Languedoc-Roussillon predispose to situations of household combinations of activities, due to the seasonal tourism in the coastal and in the hinterland, the wine crisis, the historical context of pluriactivity in the Mediterranean mountains or because of the fast-growing peri-urban areas. Thus, pluriactivity is as much a form of creation and development of activities as an expression of precariousness in employment and work. In this context, Intersama aimed at analyzing the functioning and the dynamics of the systems of activities of farm households in the Languedoc-Roussillon (research component n°1), and at studying their territorial insertion and the support systems which are dedicated to them (research component n°2). By associating ten researchers and six structures of regional development, the Intersama team has produced results valued, on the one hand, in the scientific arenas, and on the other hand, as contributions(i) to the economic and social engineering, (ii) to a regional policy for pluriactivity in rural areas and (iii) to the initial education and the vocational training.

A research involved in action, training and experimentation

The working posture was that of a research partnership involved in the action and the education where researchers and actors are co-authors of process and products. All participants were genuinely involved in defining questions, developing responses and evaluating the process, with a threefold objective of knowledge production, supporting social transformations and strengthening individual and collective competences. Structured by two major paradigms, constructivism and the systemic approach, the Intersama scientific approach mobilized a multidisciplinary team. In Intersama, social relations orientated the formulation of questions and the answers. Hence the choice of micro scale, micro-territories and small samples, which are relevant to decrypt the phenomena and identify the "discreet actors" (the pluriactive households). The system approach is contained in the activity system, the central concept around which fanned out the research. The experimental approach was particularly important during the project. It allowed testing the situation, opening spaces of creativity and problematizing situations where the solutions are made difficult because of the normative limits. Educational training was mobilized as a contribution to the research processes and products and not just as an instance of dissemination. The whole research process is marked by a comprehensive posture and by an imperative of reflexivity on the project governance, the processes of training-action research, and the products. Thus, the assessment could not be made a posteriori. Validation frameworks were therefore constructed throughout the process.

The Intersama team contributed to various theoretical frameworks, notably on the concept of activity system and on the analysis of the conditions and the organization work. Pluriactive projects raise thorough questions to the support systems, by their precariousness or by their maladjustment to the classic model of the company. Their territorial insertion was analyzed from two perspectives, first from the territorial resources mobilized and second from the territorial dimensions in the support practices. Intersama contributed to various reviews of scientific knowledge, notably on agricultural advice and on livestock farming work. It generated knowledge on the pluriactivity contexts in Languedoc-Roussillon and its contemporary dynamics. Finally, the context of action-research in partnership

induced several works concerning principles and modalities of a research leaned on training and committed to action. In terms of valuation, Intersama produced three tools forming an instruments system destined to support projects of creation and / or development of activity in rural areas. Various articles and communications in professional arenas contributed to the dissemination of the Intersama work towards a non-scientific audience, to debate issues of pluriactivity and to strengthen actors' networks. Finally, Intersama assisted in formulating a regional policy to support the pluriactivity of companies in rural areas, and put up and supplied various initial and continuing training.

At the end of 2011, the scientific production of Intersama is made up of 2 PhD thesis, 4 book chapters, 2 articles in an impact factor journal and 25 communications in conferences, including 12 in international symposiums. Some actors have collaborated in the writing of these scientific documents, which are often interdisciplinary papers. Besides, project members have actively participated in the organization of 2 international scientific symposiums and 4 national events.

"Intersama" is an action-research project in partnership coordinated by Pierre Gasselin (INRA, UMR Innovation) on "territorial insertion of activities systems of farm households". The project began in September 2008 and lasted 40 months. It took place Languedoc-Roussillon region (France) and benefited from a 144.480-euro help PSDR. It associated 9 structures of regional development and 10 researchers and academics.

- - The structures of regional development were: « Région Languedoc Roussillon », « Pays Corbières & Minervois », « Comité de Bassin d'Emploi des Cévennes », « Associations pour le Développement de l'Emploi Agricole et Rural du Languedoc-Roussillon », « Association Interdépartementale et Régionale pour le Développement de l'Insertion par l'Économique » and « Chambre Régionale d'Agriculture du Languedoc-Roussillon ».
- The laboratories and institutions of researchers and academics were: UMR « Innovation et développement dans l'agriculture et l'agroalimentaire », « Territoires, Environnement, Télédétection et Information Spatiale (Tétis) », « Mutations des activités, des espaces et des formes d'activité dans les territoires ruraux (Métafort) », Supagro Florac and Isara Lyon.

2. Mémoire scientifique

2.1 Résumé du mémoire

Intersama – Accompagner la pluriactivité dans les territoires ruraux

L'accompagnement de la pluriactivité en Languedoc-Roussillon : entre création d'activité et précarité

Les caractéristiques géographiques et économiques et dans une certaine mesure historiques et culturelles du Languedoc-Roussillon prédisposent aux situations de pluriactivité, qu'il s'agisse des activités touristiques saisonnières du littoral et de l'arrière-pays, de la crise viticole, des contextes historiquement pluriactifs des moyennes montagnes méditerranéennes ou des espaces périurbains en forte croissance. Mais aujourd'hui, la pluriactivité est autant une modalité de création et de développement d'activités que l'expression d'une précarité dans l'emploi et le travail. Intersama visait à analyser le fonctionnement et la dynamique des systèmes d'activités des ménages agricoles du Languedoc-Roussillon (volet de recherche 1), ainsi qu'à l'étude de leur insertion territoriale et des dispositifs d'accompagnement qui leur sont dédiés (volet de recherche 2). En associant 10 chercheurs et 6 structures du développement régional, le collectif Intersama a produit différents types de résultats valorisés, d'une part, dans les arènes scientifiques, et d'autre part, sous la forme de contributions à l'ingénierie économique et sociale, à une politique régionale de soutien à la pluriactivité en milieu rural et à la formation initiale et continue.

Une recherche engagée dans l'action, la formation et l'expérimentation

La posture de travail a été celle d'une recherche en partenariat inscrite dans l'action et la formation où chercheurs et acteurs sont co-auteurs du processus et des produits. Tous ont authentiquement participé à la définition des questions, à l'élaboration des réponses et à l'évaluation du processus, avec un triple objectif de production de connaissances, d'accompagnement des transformations sociales et de renforcement des compétences individuelles et collectives. Structurée par deux grands paradigmes, le constructivisme et l'approche systémique, la démarche scientifique d'Intersama s'appuie sur la mobilisation d'une équipe pluridisciplinaire. Les échelles micro (micro-territoires et petits échantillons) se révèlent pertinentes pour décrypter les phénomènes et repérer les « acteurs discrets » (les pluriactifs et bon nombre d'agriculteurs en forte précarité). L'approche systémique est contenue dans le système d'activité, concept central autour duquel s'est déployée la recherche. L'expérimentation a été aussi une démarche particulièrement importante au cours du projet. Elle a permis de mettre à l'épreuve, d'ouvrir des espaces de créativité et de problématiser les situations dans lesquelles l'évidence des solutions se heurte souvent aux limites instituées. La formation a constitué un espace de test des produits de la recherche et donc une contribution aux processus de recherche et pas seulement une instance de diffusion des résultats. Toute la démarche de recherche collective défend aussi une posture compréhensive et un impératif de réflexivité notamment sur la gouvernance, les processus de recherche-action-formation et les produits. L'évaluation ne pouvait pas être réalisée a posteriori. Les cadres de validation ont donc été construits tout au long du processus.

Le collectif Intersama a contribué à divers cadres théoriques, notamment sur le concept de système d'activité et sur l'analyse des conditions et de l'organisation du travail. Les projets pluriactifs posent à l'accompagnement des questions de fond, par leur précarité ou par leur inadaptation au modèle classique de l'entreprise. Leur insertion territoriale est analysée

sous diverses perspectives, qu'il s'agisse des types de ressources mobilisées ou de la prise en compte des dimensions territoriales dans les pratiques d'accompagnement. Intersama a contribué à divers états de l'art, notamment sur le conseil en agriculture et sur le travail en élevage, et a généré des connaissances sur les contextes de la pluriactivité en Languedoc-Roussillon et sur ses dynamiques contemporaines. Enfin, le contexte de recherche-action en partenariat a nourri plusieurs travaux portant sur les principes et les modalités d'une recherche adossée à la formation et engagée dans et par l'action.

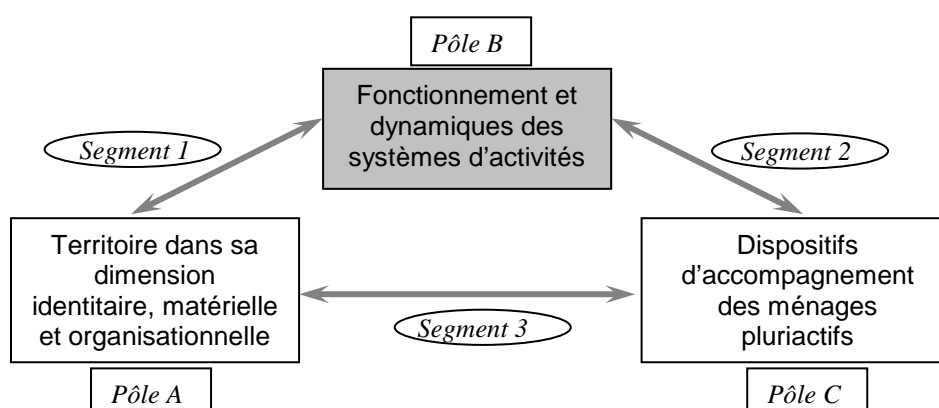
En matière de valorisation, Intersama a produit trois outils formant un système d'instruments destiné à l'accompagnement des porteurs de projet de création et/ou de développement d'activité en milieu rural. Divers articles et communications dans des arènes professionnelles contribuent à la diffusion des travaux auprès d'une audience non scientifique, à la mise en débat des problématiques de la pluriactivité et au renforcement de réseaux d'acteurs. Enfin, Intersama a collaboré à la formulation de la politique régionale de soutien à la pluriactivité des entreprises en milieu rural, et a suscité et alimenté diverses formations initiales et continues.

Fin 2011, la production scientifique d'Intersama se compose de 2 mémoires de thèses de doctorat, 4 chapitres d'ouvrages, 2 articles dans une revue à facteur d'impact et 25 communications dans des conférences, dont 12 dans des colloques internationaux. Certains acteurs ont collaboré à la rédaction de ces documents scientifiques, souvent interdisciplinaires. Par ailleurs, les membres du projet ont activement participé à l'organisation de 2 séminaires scientifiques internationaux et de 4 manifestations nationales.

« Intersama » est un projet de recherche-action en partenariat coordonné par Pierre Gassel (INRA, UMR Innovation) sur « l'insertion territoriale des systèmes d'activités des ménages agricoles ». Le projet a commencé en septembre 2008 et a duré 40 mois. Il s'est déroulé dans la région Languedoc-Roussillon et a bénéficié d'une aide PSDR de 144.480 euros. Il associait 9 structures du développement régional et 10 chercheurs et enseignants-chercheurs.

2.2 Enjeux et problématique, état de l'art

Intersama visait à analyser le fonctionnement et la dynamique des systèmes d'activités des ménages agricoles du Languedoc-Roussillon, ainsi qu'à l'étude de leur insertion territoriale et des dispositifs d'accompagnement qui leur sont dédiés. L'hypothèse centrale du projet était que les logiques mises en œuvre par les ménages agricoles pluriactifs s'inscrivent en tension vis-à-vis d'un cloisonnement territorial, sectoriel ou « corporatiste » des politiques et dispositifs d'accompagnement. La cohérence globale du projet peut être représentée dans un triptyque articulants systèmes d'activités, territoire et dispositifs d'accompagnement représenté ci-dessous.



Cette représentation permet de positionner les questions, les objectifs et les hypothèses. Elle a joué un rôle décisif dans l'organisation des recherches et dans le dialogue entre chercheurs et acteurs. Le pôle B a fait l'objet du premier volet de recherche sur le fonctionnement et la dynamique des systèmes d'activités à l'échelle du ménage. Le deuxième volet de recherche consistait en l'analyse des relations entre les projets des ménages pluriactifs et les dispositifs de l'accompagnement situés dans les territoires (questionnements sur les interactions représentées par les segments S1, S2 et S3). Cette organisation du projet faisait écho à l'analyse de la littérature scientifique résumée ci-dessous.

Plusieurs travaux mettent en évidence dans d'autres régions de France (*Laurent, 1994*) et du monde (*Fuller, 1990 - Biba et Pluinage, 2006 - De Janvry, 2005 - Ellis, 2000 - Parnaudeau, 2006*) l'adaptabilité et la diversité des combinaisons d'activités des ménages agricoles (*Dufumier, 2006 - Laurent, et al., 1998*). L'origine des différences constatées entre ménages se réfère aux trajectoires des individus (*Pluinage, 2007*) et se décline en de multiples façons d'exercer les activités, agricoles et non-agricoles (*Laurent, et al., 1996 - Evans, 1993*). Cependant le fonctionnement de ces systèmes d'activités (*Curie, 1990 - Marquié, 1993, Paul, 1994*) et leur dynamique restent peu analysés (pôle B), de même que les relations entre leur fonctionnement ou leur dynamique et leur accompagnement et leur ancrage territorial (segments S1, S2 et S3).

La centralité de l'activité agricole n'est pas systématique (*Barlett, 1986 - Barthez, 1986 - Fall et Magnac, 2004 - Fiorelli, et al., 2007a*) ce dont que les analyses en termes d'approche globale de l'exploitation ne rendent pas compte (*Mundler, et al., 2007*). Appréhender le projet global du ménage suppose d'examiner les articulations entre dimensions personnelles, professionnelles, économiques et territoriales du projet des ménages (*Barlett, 1991 - Bessant, 2006 - Blanchemanche, 2000 - Fiorelli, et al., 2007a, Fiorelli, et al., 2007b*). Tous les registres d'interactions entre les activités n'ont pas encore été explorés (*Fiorelli et al., 2007b - Haugen et Blekesaune, 2005 - Madelrieux et al., 2004*). Les cadres d'analyse de la dynamique des systèmes d'activités sont incomplets et rarement articulés (micro-histoire, temps longs, typologies sur des variables du changement, formes de l'adaptation).

Des hypothèses ont pu être faites concernant les dynamiques collectives locales plus ou moins favorables à certains types de systèmes d'activités (*Pluinage, 2003 - Pluinage et Tchakérian, 2005, Berriet-Sollic, et al., 2006*). Le territoire est-il pensé et géré en prenant en compte les systèmes d'activités (S1) ? Quels rôles jouent les caractéristiques du territoire dans le « projet » des pluriactifs (S1) ? Les dispositifs d'accompagnement favorisent-ils certains types de situations de combinaisons d'activités (S2) ? La notion de « projet » est au cœur des pratiques de l'accompagnement (*Beauvais, 2006*). Peut-on pour autant vérifier qu'il existe toujours un « projet » dans la dynamique des systèmes d'activités des ménages pluriactifs, « accompagnés » ou « non-accompagnés » ? Les outils d'évaluation ex ante des projets restent souvent normatifs, agricole-centrés, intègrent mal les problématiques environnementales et les spécificités territoriales. La littérature sur le conseil (*Mundler et al., 2006 - Vedel, 2006 - Lémercy, 2006*) ne renseigne pas sur la façon dont la dimension territoriale des systèmes d'activités est ou non repérée et mobilisée par les dispositifs d'accompagnement (S3).

2.3 Présentation des terrains

Quatre situations-chantiers ont été choisies dès le début du projet pour la variété des systèmes d'activités qui leur sont attachés, pour la diversité des conditions d'accompagnement dont ils témoignent et pour la qualité des relations partenariales

préétablies entre les chercheurs et les acteurs. Un cinquième terrain gardois a été mobilisé ponctuellement dans le cadre de collaborations non prévues avec l'Association pour l'Emploi Agricole et Rural du Gard. Les quatre principaux terrains sont les suivants :

2.3.1 Le dispositif régional d'appui à la pluriactivité

Le Conseil Régional du Languedoc Roussillon a conduit une expérimentation puis formulé une politique de soutien à la pluriactivité en milieu rural, en impliquant un large réseau de partenaires, dont plusieurs étaient associés à Intersama (voir § 3.2.2). La pluriactivité, reconnue comme la caractéristique « *d'une population difficile à décrire car mal connue et concernant des secteurs professionnels divers et non fédérés* », est envisagée par le Conseil Régional comme « *une des solutions possibles aux enjeux économiques et sociaux du milieu rural* ».

2.3.2 Le territoire du Pays Corbières & Minervois

Situé dans l'Aude, entre les pôles urbains de Narbonne et Carcassonne, ce territoire offre un paysage diversifié avec une zone de plaine (croissance urbaine), une zone de coteaux (activité viticole) et une zone de montagne méditerranéenne (élevage). Outre les formes de pluriactivité propres au contexte de la coopération viticole, apparaissent des systèmes d'activités combinant production, transformation et commercialisation, et parfois des activités agritouristiques. Les attentes mises dans ces systèmes pluriactifs sont à la mesure de la crise viticole et des incertitudes sur les évolutions de la PAC pour l'élevage.

2.3.3 Le territoire du Haut Languedoc héraultais / Pays Haut Languedoc et Vignobles

Il regroupe les communes du Nord-Ouest de l'Hérault, assises au Nord dans le Parc Naturel Régional du Haut Languedoc et au Sud dans le Pays Haut Languedoc et Vignobles. Ce territoire est contrasté par son relief et sa diversité de productions (élevage en altitude, arboriculture et maraîchage dans les vallées, plaine viticole au Sud). La dynamique d'installation contraste avec l'apparente fragilité de son secteur agricole. Un flux touristique estival induit des adaptations des systèmes agricoles. Des dispositifs d'accompagnement de la pluriactivité apparaissent, portés par des structures variées.

2.3.4 Territoire du Comité de bassin d'emploi des Cévennes (CBEC)

Au Sud-est de la Lozère, ce territoire est constitué de 4 cantons, au sein du Parc National des Cévennes. Ce territoire aux reliefs accidentés est faiblement peuplé (9 hab./km²) malgré un solde migratoire élevé. Cinq communautés de communes sont adossées au Pays « Gorges Causses Cévennes ». On y observe des démarches d'agriculteurs pour asseoir la « maîtrise de leur activité » : ils produisent, transforment, vendent et combinent souvent plusieurs productions avec des activités agrirurales (tourisme, entretien de l'espace, bois, transports scolaires). Le territoire s'organise pour accueillir les nouvelles populations, dans un contexte de pression foncière et avec des conditions de milieu qui rendent la mono activité agricole difficile.

2.4 Présentation et implication des partenaires

Intersama résulte de plusieurs collaborations passées entre les chercheurs et les partenaires acteurs qui ont ainsi bénéficié d'expériences antérieures comme prélude à la co-construction d'une problématique partagée.

Les partenaires scientifiques étaient composés de chercheurs et d'enseignants-chercheurs (ce qui a favorisé le lien avec la formation) des UMR « Innovation et développement dans l'agriculture et l'agroalimentaire », « Territoires, Environnement, Télédétection et Information Spatiale (Tétis) » et « Mutations des activités, des espaces et des formes

d'activité dans les territoires ruraux (Métafort) », ainsi que de Supagro Florac et de l'Isara Lyon. Les disciplines étaient essentiellement en sciences humaines et sociales (géographie, sociologie, anthropologie, droit, sciences de gestion, économie) avec des contributions secondaires en zootechnie et en agronomie.

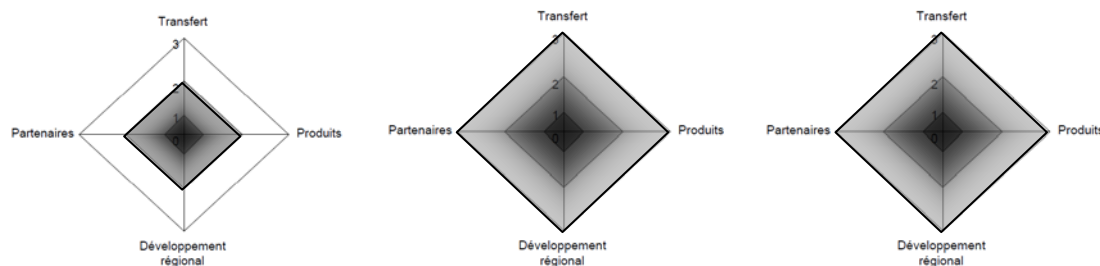
Nous soulignons la forte implication des acteurs partenaires du projet dans la formulation, la mise en œuvre et la valorisation du projet Intersama. Chercheurs et acteurs ont construit une relation de confiance et un langage commun par-delà les clivages disciplinaires et la diversité d'horizons professionnels des acteurs, au bénéfice d'un dialogue entre savoirs scientifiques et savoirs « profanes ». L'intérêt des acteurs pour le projet s'est concrétisé par des engagements de durées de travail significatives sans contrepartie financière, et parfois supérieures à celles annoncées. Seule la Chambre Régionale d'Agriculture n'a pu s'engager à la hauteur de ses espérances en raison d'une crise interne. Le dispositif partenarial distinguait les « partenaires territoires » dont les assises spatiales et sociales constituaient les chantiers du projet, et les « partenaires thématiques » dont les populations et les territoires cibles n'étaient pas retenus dans l'échantillonnage des terrains de recherche, mais qui étaient associés de par leur intérêt thématique au projet.

Les « partenaires territoires » ont été la Région Languedoc Roussillon, le Pays Corbières & Minervois, le Comité de Bassin d'Emploi des Cévennes et les Associations pour le Développement de l'Emploi Agricole et Rural du Languedoc-Roussillon (dont l'implication s'est étendue au cours du projet, notamment par la contribution de l'Addearg (30) et de l'Alodear (48), qui n'étaient pas partie-prenantes lors de la formulation d'Intersama). Les « partenaires thématiques » étaient l'Association Interdépartementale et Régionale pour le Développement de l'Insertion par l'Économique (Airdie) et la Chambre Régionale d'Agriculture. L'implication des acteurs dans la mise en œuvre du projet consistait notamment à (i) participer aux 7 séminaires semestriels, (ii) contribuer à affiner la problématisation des chantiers programmés annuellement, (iii) collaborer au choix raisonné d'acteurs ou de portions de territoires pertinents à retenir dans l'analyse, (iv) favoriser le lien entre les chercheurs et les autres acteurs des territoires, (v) contribuer au recueil des données de diverses natures, (vi) co-encadrer les 15 stagiaires recrutés dans un binôme chercheur-acteur (à une exception près), (7) interroger la pertinence des cadres théoriques et méthodologiques proposés par les chercheurs, (6) co-publier avec les chercheurs, (7) associer les chercheurs à leurs activités en rapport avec la problématique du projet, telles que les réunions du réseau « pluriactivité », les animations territoriales, etc. Les nombreuses rencontres chercheurs-acteurs, souvent saluées pour leurs qualités relationnelles et intellectuelles, ont suscité une analyse réflexive sur la gouvernance du projet (César, 2011).

Notation du projet

	Mode d'association des partenaires	Expression de la volonté de transfert	Produits issus du projet de recherche	Lien du projet aux enjeux du développement régional
Situation initiale	2 - La recherche est faite pour et avec les partenaires	2 - Les modalités sont identifiées dans le projet	2 - Mise en place d'un outil d'accompagnement-conseil	2 - Le projet répond à la sollicitation d'acteurs régionaux
Situation actuelle	3 - La recherche est coproduite, elle modifie la position des chercheurs et des partenaires	3 - Le moyen de réaliser le transfert existe (ingénierie)	3 - Initiative du partenaire pour le développement régional	3 - La recherche est intégrée à une stratégie globale de développement régional
Situation escomptée à N+1	3 - La recherche est coproduite, elle modifie la position des chercheurs et des partenaires	3 - Le moyen de réaliser le transfert existe (ingénierie)	3 - Initiative du partenaire pour le développement régional	3 - La recherche est intégrée à une stratégie globale de développement régional

Analyse des dynamiques partenariales



Situation au démarrage du projet

Situation actuelle

Situation escomptée à N+1

2.5 Approche scientifique et technique

Structurée par deux grands paradigmes, le constructivisme et l'approche systémique, la démarche scientifique d'Intersama s'appuie sur la mobilisation d'une équipe pluridisciplinaire d'horizons et d'expérience diversifiés et une imbrication de méthodes qui se complètent. Le constructivisme postule que la réalité est une construction sociale toujours en mouvement. Dans Intersama, le contexte et les situations qui donnent leur forme aux rapports sociaux ont été partie prenante de la formulation des questions de recherche puis de la conduite de la recherche. Les échelles micro (micro-territoires et petits échantillons) se révèlent pertinentes pour décrypter les phénomènes interrogés et repérer les « acteurs discrets » du projet (les pluriactifs et bon nombre d'agriculteurs en forte précarité). L'observation micro-analytique des agencements socio-spatiaux, en particulier ceux qui relevaient des processus de décision des acteurs, de leurs représentations et de leurs choix axiologiques, pose dans Intersama le problème de la généralité scientifique des résultats. Cette montée en généralité est en cours, notamment par des approches comparatives avec d'autres terrains français et étrangers et par des échanges avec d'autres équipes.

L'approche systémique est contenue dans le système d'activité, concept central autour duquel s'est déployée la recherche. L'approche par le système d'activité permet d'analyser l'activité agricole comme partie d'un ensemble plus large d'activités à l'échelle des ménages, dont les fonctions (économiques, sociales, de développement personnel, etc.) combinent divers registres de motivations. Cette approche remet en question certaines notions usuelles

de l'ingénierie du développement (activité agricole, pluriactivité, etc.). Pour dépasser la difficulté de redéfinition ou de compréhension de ces notions balisées par des régimes statutaires, Intersama a renforcé son dispositif réflexif propre à la recherche-action. C'est d'autre part ce dispositif qui a permis de mener une recherche sur l'accompagnement, celui-ci demandant impérativement à chaque membre actif du projet une clarification de ses propres croyances, de ses représentations et des mobiles de ses actions. Cette réflexivité s'est retrouvée à tous les niveaux de la recherche : dans les entretiens et enquêtes (entretiens compréhensifs), dans le traitement des enquêtes (analyse de contenu autant qu'analyse de discours), dans les sept séminaires Intersama, ainsi que dans les ateliers permanents de co-construction des sujets de stages.

L'expérimentation a été particulièrement importante dans ce projet. Elle permet en effet de mettre à l'épreuve, d'ouvrir des espaces de créativité et de problématiser les situations dans lesquelles l'évidence des solutions se heurte aux limites instituées ou normatives, situation repérée chez les pluriactifs à l'intérieur de dispositifs d'accompagnement non conçus pour eux. La thèse d'H. Tallon conduite au sein d'Intersama s'appuie sur la mise à l'épreuve d'un dispositif d'accompagnement territorialisé. De même, les trois outils d'accompagnement ont été co-construits dans une démarche expérimentale incluant des formations et des tests en situation réelle. Ces expérimentations se sont appuyées autant sur les acteurs de l'accompagnement que sur les chercheurs impliqués. Ces expérimentations, réalisées à petite échelle, ont permis d'accéder directement et très rapidement aux situations et aux stratégies d'action des accompagnateurs et des pluriactifs.

Toute la démarche de recherche collective est marquée par une posture compréhensive, qui donne accès à un niveau de discours non « rationnel », non objectif, dans lequel peuvent s'exprimer le sens, les choix, les diverses rationalités à l'œuvre (au-delà de la rationalité technique ou économique), les représentations, autant d'éléments orientant les pratiques des acteurs interrogés dans Intersama. L'ethnométhodologie s'est avérée être une démarche pertinente pour interroger les visions divergentes d'un groupe d'acteurs à l'autre, sur une question commune.

La formation a été mobilisée comme une contribution aux processus et aux produits de la recherche et pas seulement comme une instance de diffusion des résultats (voir § 2.7 et § 3.3). Enfin, dans ce projet, l'évaluation ne pouvait pas être réalisée a posteriori. Les cadres de validation ont donc été construits tout au long du processus : double encadrement de stagiaires et comités de stage, élaboration et discussion des sujets, présentation des étapes de la recherche à chaque séminaire, communication des résultats et diffusion pour validation opérationnelle auprès des structures d'accompagnement.

2.6 Réalisations et résultats obtenus

Conformément à ce que nous avons annoncé, le collectif Intersama a contribué à divers cadres théoriques notamment dans le VR1, sur le concept de systèmes d'activité et l'analyse des conditions et de l'organisation du travail.

La notion de système d'activité est précisée (*Gasselin et al., 2012*) et conduit à réinterroger l'analyse systémique de l'activité, des pratiques et des décisions, dans un système où interagissent les activités, les ressources pour l'action et la décision, les représentations et les multiples motivations de l'acteur. Il permet de revisiter les formes d'articulation du système d'activité avec les niveaux d'organisation supérieurs, qu'il s'agisse des marchés, des territoires ou des politiques publiques. Il implique d'en interroger l'historicité dans une lecture où l'entité sociale du système d'activité est à la fois i) le produit d'une micro-histoire

(Chaxel, 2010) et d'une histoire sociale, ii) une entité qui s'adapte (ou non) à des régimes d'action, de perturbation et d'incertitude (Gasselin, 2009 – Gasselin et al., 2009), mais aussi iii) un acteur des processus socio-économiques, politiques et environnementaux, contributeur du fait technique et social, dans des organisations, dispositifs et réseaux.

Partant de ce cadre théorique, les notions de durabilité restreinte et étendue du système d'activité sont proposées (Terrier, et al. 2010a). Les outils existant pour l'évaluation de la durabilité de l'exploitation agricole sont critiqués (Barbier et al., 2010) et la notion d'outil pour l'accompagnement est interrogée (Dalmais, 2011). Divers travaux structurent ensuite un outil d'évaluation de la durabilité *ex ante* des projets d'installation progressive en agriculture (et donc en pluriactivité) (Terrier et al. 2010b), évaluation rendue difficile par l'absence de références technico-économiques à l'échelle du système d'activité, et qui implique une reconnaissance de la singularité du projet de vie et de la non-linéarité de la dynamique attendue.

Cécile Fiorelli (2010a, 2010b, 2010c, 2010d) a proposé un cadre théorique à partir des approches de l'organisation du travail développées par la zootechnie des systèmes d'élevage et de l'approche du travail comme expérience mettant en jeu la subjectivité, développée par la psychodynamique du travail. Elle montre que les éléments structurants, les compromis ou les tensions dans l'aménagement des conditions de vie au travail des éleveurs peuvent être explicités à partir de l'analyse des relations entre le rapport subjectif au travail, les facteurs clés de l'organisation du travail, les contraintes temporelles.

Intersama a également produit des connaissances situées, que ce soit par l'expérimentation ou par des approches analytiques. Plusieurs travaux indiquent qu'accompagner la pluriactivité est problématique du fait de la sectorialisation des dispositifs de soutien à la création d'activité et du modèle de travail véhiculé par cette pratique (Tallon et al., 2010c). L'expérimentation de formation/accompagnement menée dans le Haut-Languedoc par Hélène Tallon (2011a, 2011b) révèle que les projets pluriactifs posent parfois des questions de fond à l'accompagnement (Tallon et al. 2010b - Gasselin et al., 2011b), par leur précarité ou leur inadaptation au modèle classique de l'entreprise (Tallon et al, 2009a - Tallon, 2011c). L'expérimentation montre que le cadre souple et ouvert de l'accompagnement a permis le déroulement du processus de la création d'activité, en intégrant les incertitudes liées à la précarité initiale et les dimensions non économiques du projet. L'insertion territoriale de ces systèmes d'activité est analysée sous diverses perspectives, qu'il s'agisse des ressources territoriales mobilisées par les pluriactifs (Bernard, 2009), de leurs mobilités spatiales ou professionnelles (Tallon, 2009b), de la prise en compte des dimensions territoriales dans les pratiques d'accompagnement (Valette et al. 2009).

Afin de problématiser et de positionner les travaux d'Intersama dans la communauté scientifique internationale, divers états de l'art ont été réalisés, et certains publiés, notamment sur le conseil en agriculture (Faure et al., 2010a et 2011) et sur le travail en élevage (Dufour et al., 2010). Enfin, le contexte de recherche-action en partenariat que représentait Intersama a nourri plusieurs travaux portant sur les principes et les modalités d'une recherche engagée dans et par l'action (Faure et al., 2010b - Gasselin, 2010a et 2010b - Tallon et al., 2010a - César, 2011).

Les réalisations en matière d'ingénierie économique et sociale (notamment par la création d'outils), de contributions à une politique régionale de soutien à la pluriactivité en milieu rural et de formation initiale et continue sont détaillées dans les sections suivantes (§ 2.7 et 2.8) et dans la troisième partie du rapport (voir § 3.2 et 3.3).

2.7 Exploitation des résultats et valorisation

Intersama a produit des résultats valorisés, d'une part, dans les arènes scientifiques, et d'autre part, sous la forme de contributions à l'ingénierie économique et sociale, à une politique régionale de soutien à la pluriactivité en milieu rural et à la formation initiale et continue.

Les valorisations scientifiques sont inventoriées dans le § 3.1. Elles se composent de 2 mémoires de thèses de doctorat, 4 chapitres d'ouvrages, 2 articles dans une revue française à facteur d'impact et 25 communications dans des conférences, dont 12 dans des colloques internationaux. Par ailleurs, les membres du projet ont activement participé à l'organisation de manifestations scientifiques internationales (2) et nationales (4) en y présentant simultanément des résultats intermédiaires d'Intersama. Cette production peut être également attribuée aux deux volets de recherche. Certains acteurs ont collaboré à la rédaction de ces documents scientifiques. Ces écrits, souvent interdisciplinaires, portent sur tous les thèmes et questions énoncés dans le document projet initial (hormis sur les problématiques des régimes de régulation normative des activités). Ces productions scientifiques représentent des contributions au cadre théorique d'analyse des systèmes d'activités, des états de l'art sur certaines questions (notamment le conseil, le travail et l'accompagnement), des apports méthodologiques, et des connaissances sur les contextes de la pluriactivité en Languedoc-Roussillon et ses dynamiques contemporaines. D'autres publications sont d'ores et déjà programmées ou sous presse (voir § 3.1.2.5).

À la clôture du projet, nous constatons que les objectifs annoncés pour la valorisation opérationnelle ont été remplis, et à bien des égards dépassés (voir § 3.2.2.1). Les chercheurs du projet ont été régulièrement invités à intervenir dans des arènes professionnelles, que ce soit dans le cadre de comités d'expertise, de formations ou d'espaces de débat (voir § 3.2.2.2). Intersama a produit trois outils formant un « système d'instruments » destiné à l'accompagnement des porteurs de projet de création et/ou de développement d'activité en milieu rural, notamment dans les situations d'installation progressive (voir § 3.2.2.3). Trois articles parus dans la revue « Pour » (n°212) contribuent à la diffusion de travaux conduits dans Intersama auprès d'un lectorat non scientifique (voir § 3.2.2.4). *Last but not least*, Intersama a collaboré à la formulation de la politique régionale de soutien à la pluriactivité des entreprises en milieu rural (voir § 3.2.2.5).

En matière de formation, le collectif Intersama s'est activement engagé dans l'organisation de stages, l'encadrement d'étudiants, la création de formations et de modules de formations et a produit des supports pédagogiques diffusables aussi bien pour la formation initiale que continue (voir § 3.3). Outre la thèse d'Hélène Tallon largement préparée dans le cadre du projet, Intersama s'est étroitement articulé à la thèse de Cécile Fiorelli, aussi bien sur le plan scientifique que pour la valorisation, ce qui n'était pas annoncé dans le document projet (voir § 3.3.2.1). Le projet a permis d'encadrer un stage collectif, 13 stagiaires individuels, 2 en binôme et produit 13 mémoires de fin d'études, soit davantage que les 12 stages individuels annoncés au début du projet, et ce grâce à l'obtention de divers cofinancements (voir § 3.3.2.2). La grande majorité des stages réalisés dans Intersama ont été bien ou très bien évalués, avec des notes finales comprises entre 15 et 17/20. La majorité des stagiaires accueillis dans Intersama a aujourd'hui une activité professionnelle rémunérée (trois en thèses de doctorat, et l'un d'entre eux a été recruté en CDD par le Comité de Bassin d'Emploi des Cévennes, acteur d'Intersama). Par ailleurs, les enseignants-chercheurs et chercheurs d'Intersama sont étroitement impliqués dans la conception de la maquette, la mise en œuvre et la responsabilité du master 2 recherche « Territorialités et Développements » (voir § 3.3.2.3). Parmi les 5 étudiants de ce master accueillis en stage

dans Intersama, trois d'entre eux sont aujourd'hui en thèse de doctorat. En outre, Intersama a suscité la programmation d'un module de 15j intitulé « Systèmes de production durable » dans la spécialisation « Territoires et ressources, politiques publiques et acteurs » (Terppa) des élèves ingénieur de Montpellier Supagro (voir § 3.3.2.4). Cette formation, mise en œuvre annuellement dès l'année scolaire 2008-2009, articule recherche, formation et action. Elle a été étroitement associée au processus de conception de la méthode Édama (voir 3.2.2). Cette expérience fait l'objet d'une analyse de la construction partenariale et des enseignements à en tirer dans l'articulation entre des activités et des produits de recherche, de formation et de développement (*Gasselin, 2010 ; Gasselin et Barbier, 2010*). De façon plus ponctuelle, le collectif Intersama a contribué à deux opérations de formation des animateurs des structures d'accompagnement. De façon concomitante à la création de formations, les membres du projet Intersama ont produit plusieurs supports pédagogiques diffusables, et notamment un guide méthodologique pour l'accompagnement à la création d'activités en milieu rural (voir § 3.2.2 et 3.3.2.5).

2.8 Contribution au développement régional et territorial

Entre septembre 2008 et décembre 2011, Intersama a mené sa stratégie de contribution au développement régional par 3 catégories de produits et de processus. Il s'agit :

2.8.1 De connaissances inédites sur des problématiques et des enjeux liés aux situations de combinaison d'activités en Languedoc-Roussillon, connaissances utiles à l'action

Une première analyse des dispositifs et des structures de soutien à la création, au développement et à la transmission d'activités pluriactives en milieu rural en Languedoc Roussillon a été menée en année 1 (*Bernardini et al., 2009*). Les travaux ont permis de révéler une forte diversité des perceptions de la pluriactivité, par les acteurs de l'accompagnement et par les territoires : voir § 2.6). Intersama s'est ensuite attaché à repérer et analyser plus en profondeur la prise en compte et la valorisation (les « justifications ») de la pluriactivité par les institutions porteuses d'un projet de territoire et structures d'accompagnement du Haut Languedoc (*Dubien, 2010*). Cette étude devait notamment permettre d'apprécier la faisabilité d'un réseau de structures sur la thématique de la pluriactivité. Ce besoin faisait suite à deux constats :

- les structures ayant participé à l'expérimentation de la Région « Pluriactivité des entreprises en milieu rural » (2006-2009) ont diverses représentations de la pluriactivité et de son rôle.
- la forte segmentation de l'accompagnement des porteurs de projets pluriactifs (géographique, champs de compétence, public ciblé, phase du projet accompagné, postures, etc.).

2.8.2 D'outils d'accompagnement et de politique publique

Les trois années du projet ont permis la conception, la formalisation et le test de trois outils d'accompagnement : Trajectoire, Cartapp et Édama. Les réflexions nécessaires à la conception de ces outils ont été conduites en étroite collaboration entre les chercheurs, l'ADEAR (LR et 11) et des porteurs de projets. En 2010 et 2011, la mise en œuvre expérimentale des outils s'est opérée au sein des ADEAR du Languedoc Roussillon (Aude, Hérault, Gard, Lozère). A l'issue de cette phase de test, l'élaboration d'un guide méthodologique à destination des accompagnateurs a été réalisée (voir § 3.2.2.3).

- L'outil Trajectoire vise à co-construire des représentations partagées de la trajectoire d'installation en agriculture, des motivations à cette installation, des forces et des faiblesses à cette installation. À partir du récit de vie du porteur de projet, le principe de l'outil est de dessiner des représentations sous forme de

plusieurs cartes cognitives thématiques (trajectoire d'installation, motivations, ressources/freins) afin de construire des représentations partagées entre accompagnateur et porteur de projet, facilitant le dialogue, la compréhension et le travail d'accompagnement.

- Cartapp est un outil d'accompagnement aux porteurs de projet permettant une prise en compte de la dimension territoriale par l'usage de la carte géographique. L'outil vise à faire émerger une démarche réflexive concernant les dimensions spatiales du projet et les territorialités des porteurs. La carte dans cette optique est un support de matérialisation du projet, par le « dessin » du territoire et du projet dans son territoire. Ce support est ainsi utilisé à la fois comme outil réflexif, support de dialogue et outil d'aide à la décision. CARTAPP croise l'usage de cartes topographiques et la conception, plus libre, de cartes mentales. C'est cette utilisation croisée dans le processus d'accompagnement qui fait la spécificité de la démarche.
- Édama est un outil d'évaluation de la durabilité des systèmes d'activités en vue de mieux accompagner les projets des ménages agricoles. L'étude des pratiques et des postures de l'accompagnement à l'installation agricole, des représentations de la durabilité et des discours des différents acteurs ont permis d'établir les qualités nécessaires de l'outil à construire. Outil non normatif, il s'intéresse à la durabilité dans toutes ses dimensions, n'est plus agricole-centré et vise à évaluer le projet en fonction de sa trajectoire, des objectifs propres aux porteurs de projet et au regard d'enjeux territorialisés.

Par sa participation au processus engagé par la Région depuis 2006 (expérimentation 2006-2009 puis outil « VISA Pluriactivité » et dispositif « Pluriactiv Rural » en 2010-2011 : voir § 3.2.2.5), Intersama contribue au débat et à l'élaboration d'une politique régionale de soutien à la pluriactivité, notamment par une grille d'analyse des interactions entre activités (Gasselin) incorporée au Visa Pluriactivité, par la prise en compte de différents registres de motivations au travail (thèse Fiorelli, 2010), par l'analyse de l'accompagnement à la pluriactivité (thèse Tallon, 2011). Le guide méthodologique à destination des accompagnateurs sera un des supports proposés aux structures conventionnées lors de la formation organisée par la Région pour mettre en œuvre le dispositif « Pluriactiv Rural ».

2.8.3 Une contribution à la mise en débat des problématiques de la pluriactivité et au renforcement de réseaux d'acteurs

Au cours des trois années du projet, plusieurs initiatives révèlent et induisent une prise en compte croissante de la pluriactivité en Languedoc Roussillon. Le collectif Intersama a toujours été étroitement associé à ces initiatives (voir § 3.2.2.2). Intersama a contribué à fédérer des acteurs autour de cette problématique et a été un des ferments des actions collectives en la matière (voir § 3.2.2.1).

Les débats autour de la définition de la pluriactivité ont été récurrents. Les diverses définitions croisent des critères de statuts (juridiques, fiscaux, sociaux) et imposent de cerner les périmètres de ce qui fonde une activité (le travail, la rémunération, le sens, etc.) et/ou une profession (une compétence, un revenu, une corporation, une qualification, une responsabilité, etc.). Les intérêts corporatistes s'expriment alors dans les débats, autant pour défendre les positions et les acquis de certains secteurs de l'économie (agriculture, artisanat, etc.) que les chasses gardées des opérateurs du conseil et de l'accompagnement. Les partenaires du projet ont finalement acté une définition opératoire qui positionne la pluriactivité comme un cas particulier des systèmes d'activité.

Par ailleurs, diverses études réalisées pendant Intersama attestent que l'expérimentation engagée par la Région a permis, par le cadre de réflexion et d'échanges qu'elle a constitué, de susciter une prise en compte de la pluriactivité par les structures d'accompagnement et une réflexion sur les pratiques d'accompagnement. Le cadre d'élaboration de la politique régionale a incité de nombreuses structures à réfléchir et à formaliser leur action en faveur de la pluriactivité. Pour autant, les champs d'action des structures restent la plupart du temps spécialisés par secteur d'activité et les initiatives spontanées de coordination entre structures des différents secteurs d'activité sont rares.

2.9 Discussion

L'ensemble des travaux d'Intersama a été conduit dans une authentique relation partenariale (voir §3.5), ce qui a favorisé la « traduction » (chercheurs/acteurs et acteurs/chercheurs, mais aussi dans l'interdisciplinarité) et la « co-construction » (par un partage des décisions et l'analyse réflexive des collaborations). Les chercheurs du projet ont été régulièrement invités à intervenir dans des arènes professionnelles, que ce soit dans le cadre de comités d'expertise, de formation ou d'espaces de débat. Réciproquement, certains acteurs ont collaboré à la rédaction de communications et d'articles scientifiques. Ces « moments » du partenariat sont autant d'étapes à la construction d'une grammaire commune entre les membres d'Intersama, mais aussi d'une révision permanente et chemin faisant des hypothèses et des priorités de travail.

2.9.1 Système d'activité vs. pluriactivité : au cœur de la recherche-action

Le projet a ainsi oscillé entre des questions posées en terme de pluriactivité (avec toutes les ambiguïtés soulignées en § 2.8.3) et des travaux portant sur les systèmes d'activités des ménages agricoles (tel qu'annoncé dans le document projet). Cette situation, assumée, est à l'image des travaux d'Intersama, à savoir un équilibre entre :

- des travaux scientifiques, qui renvoient plus volontiers au concept et à des problématiques de systèmes d'activités qu'à la pluriactivité en tant que forme sociale,
- des travaux à visée opérationnelle et de développement, pour lesquels la notion de pluriactivité s'impose dans les discours et les représentations des acteurs associés aux travaux.

2.9.2 Un déplacement des barycentres thématiques

En termes quantitatifs, les objectifs ont été atteints voir dépassés au regard de divers indicateurs (publications, étudiants formés, outils élaborés, séminaires internes, communications dans des arènes professionnelles, etc.). En termes thématiques, Intersama a modifié le poids relatif accordé aux diverses questions identifiées dans le document projet, par le jeu d'une reprogrammation participative annuelle, et ce de trois façons :

- par un abandon des questions liées aux règles, standards et normes qui dessinent pour partie le cadre d'exercice des différentes activités des ménages agricoles, en tant que contraintes et opportunités. Cet abandon s'explique par le désistement des stagiaires sélectionnés en 2009 et en 2010 (!), et par une redéfinition des priorités des partenaires acteurs (l'intérêt scientifique étant toujours d'actualité).
- par un traitement inachevé des problématiques d'insertion territoriale des systèmes d'activité des ménages agricoles,
- par un focus, qui n'était pas annoncé au départ, sur les problématiques d'installation progressive et sur les enjeux et conditions de l'accompagnement à la création d'activités. Ces deux réorientations s'expliquent par un surinvestissement du projet par les structures d'accompagnement à l'installation en agriculture, et, sur ces

sujets, par l'intérêt plus passif mais bienveillant des structures du développement territorial.

2.9.3 Intersama partie prenante d'un système d'innovation régional

Le processus de formulation d'une politique publique de soutien à la pluriactivité en milieu rural, initié par la Région en 2007 et consolidé par des actions parallèles telles qu'Intersama, est innovant dans le caractère collaboratif de la démarche. En effet, il a impliqué à divers degrés une trentaine de structures d'accompagnement individuel et collectif issues de toute la région Languedoc-Roussillon, des porteurs de projets pluriactifs, des chercheurs et des étudiants. Ces acteurs ont été diversement associés à toutes les étapes du processus, depuis la conception de l'expérimentation, sa mise en œuvre et son analyse, jusqu'à la formation des accompagnateurs à la mise en œuvre du dispositif Pluriactiv Rural, en passant par la conception du Visa Pluriactivité et d'outils d'accompagnement à la création d'activités en milieu rural. À cet égard, l'innovation est ici politique, technique et organisationnelle : elle s'inscrit dans un système d'innovation autour de l'ensemble des parties prenantes en interaction (*Amable, 2001*). Le principe d'expérimentation adopté par la Région témoigne d'un lâcher-prise dans l'acceptation du tâtonnement expérimental, du *bricolage* (à l'image des projets pluriactifs) et dans la parole laissée aux divers acteurs impliqués, parole cependant bien régulée par les moments et les formes de tribunes organisées. La force de la Région a été d'assumer le risque d'un questionnement de la part des acteurs associés, tout en pariant sur les bénéfices d'une intelligence collaborative pour concevoir sa politique publique et en garantir la mise en œuvre et l'efficacité.

2.9.4 Des perspectives incertaines

Diverses opérations de valorisation scientifique (voir § 3.1.2.5) et opérationnelle sont programmées ou engagées pour l'année 2012 (restitutions-débats dans les Cévennes et en Corbières & Minervois, participations aux séminaires PSDR régional et national). Mais le collectif Intersama n'a pas explicité le contenu et les conditions de qui pourrait être un nouveau projet de recherche-action en partenariat, peut-être en raison d'un certain caractère d'aboutissement d'Intersama (politique régionale votée, outils d'accompagnement élaborés et diffusés, formations réalisées ou programmées, etc.). Mais c'est aussi l'annonce par la Région Languedoc-Roussillon d'une non-participation au programme PSDR4 qui a sans aucun doute démobilisé le collectif Intersama pour penser l'avenir.

2.10 Conclusions

Outre des contributions au cadre théorique d'analyse des systèmes d'activités, de leur accompagnement et de leur insertion territoriale, les membres d'Intersama, chercheurs et acteurs, se sont activement engagés dans la formation, la production d'outils mobilisables pour l'ingénierie économique et sociale et dans l'élaboration d'une politique publique baptisée Pluriactiv Rural.

Le fonctionnement en réseau des membres d'Intersama a permis de dépasser les frontières du projet par des collaborations avec des chercheurs et des acteurs hors du projet et parfois hors de la Région. La posture de travail adoptée a été celle d'une recherche en partenariat inscrite dans l'action et la formation où chercheurs et acteurs sont co-auteurs du processus et des produits. Tous ont authentiquement participé à la définition des questions, à l'élaboration des réponses et à l'évaluation du processus, avec un triple objectif de production de connaissance, d'accompagnement des transformations sociales et de renforcement des compétences individuelles et collectives.

Le processus engagé depuis 2006 par la Région Languedoc-Roussillon pour formuler et mettre en œuvre un dispositif de soutien à la pluriactivité en milieu rural a permis des avancées indéniables dans la reconnaissance politique et économique d'une population rurale pluriactive historiquement marginalisée, sans représentation professionnelle ni statuts, ainsi que dans la promotion d'un changement de paradigme dans les formes d'accompagnement (Paul, 2003 et 2004). C'est peut-être aussi un coin dans la lourde porte de l'agriculture professionnelle, qui s'impose encore souvent comme l'unique forme acceptable, en dépit des nombreux travaux qui démontrent les bénéfices de plusieurs types de pluriactivité, autant pour l'individu que pour la collectivité, autant pour le territoire que pour le secteur agricole (Boudy, 2009 – Shucksmith et al., 2011).

Cependant, Pluriactiv Rural est une politique de marge dans la mesure où elle s'adresse à une *région arrière* du développement, au sens d'un espace social et spatial peu visible, faiblement doté en ressources, mal relié à diverses sociabilités (professionnelles, politiques, économiques), engagé dans des régimes d'activité atypiques et porteur de dynamiques d'innovation hétérodoxes³. Mais Pluriactiv Rural est aussi une politique de marge parce qu'elle est pensée comme une annexe des dispositifs d'action publique existants, sans reconnaître à la pluriactivité une légitimité aussi forte que celle accordée aux formes d'activité sectorielles et/ou spécialisées. Elle reste par ailleurs trop peu articulée aux projets des territoires de la région Languedoc-Roussillon. Enfin, il reste des marges de progrès considérables pour lever les obstacles à l'exercice de la pluriactivité et sécuriser sa pratique (protection sociale, fiscalité, formation professionnelle), mais c'est un chantier qui dépasse la seule dimension régionale et suppose une réflexion à l'échelle nationale et européenne.

2.11 Références

2.1.1.1 Références bibliographiques du projet

Note : Seules apparaissent ici les références mobilisées dans le mémoire scientifique de ce rapport (§ 2). L'ensemble de la production d'Intersama est inventoriée dans la partie 3.

- Barbier Jean-Marc & Lopez-Ridaura Santiago**, 2010. *Évaluation de la durabilité des systèmes de production agricoles : limites des démarches normatives et voies d'amélioration* in Coudel E., Devautour H., Soulard C.-T. & Hubert B. (Ed.), International Symposium on "Innovation & Sustainable Development in Agriculture and Food". Montpellier - France, 28 June - 1 July 2010, 9 p.
- Bernard Cédric**, 2009. *Quelle est l'incidence des caractéristiques et des ressources du territoire dans la stratégie des pluriactifs ? Une contribution au projet INTERSAMA*. Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme du master 2 professionnel "Gestion des Espaces Ruraux Aménagement et Développement Local". Montpellier: Université Paul Valéry Montpellier III, INRA, CIRAD, Comité de Bassin d'Emploi des Cévennes, Pays Corbières Minervois. 122 p.
- Bernardini Sandra & Pérez Chueca Alberto**, 2009. *Analyse de l'émergence de dispositifs d'accompagnement aux systèmes d'activité pluriactifs sur la région du Languedoc Roussillon*. Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme d'ingénieur agronome (Sandra Bernardini) et du diplôme Master 2 "Innovation et développement des territoires ruraux" (Alberto Pérez Chueca). Montpellier, Rennes (France): AgroCampus Ouest, Université de Montpellier 3, INRA, Région Languedoc Roussillon. 171 p.

³ Et non pas au sens de Giddens (1987) qui distingue les « régions avant » conçues comme les espaces de sociabilité où l'individu contrôle son expression et son comportement, et les « régions arrière » où l'individu s'autorise des attitudes plus authentiques, moins maîtrisées.

- César Claire**, 2011. *La participation comme nouvelle forme de gouvernance : le cas du projet Intersama de recherche-action en partenariat*. Mémoire de fin d'études présenté en vue de l'obtention du diplôme de l'Institut d'Études Politiques de Toulouse. Toulouse: IEP Toulouse - CIRAD - INRA. 125 p.
- Chaxel Sophie**, 2010. *La « trajectoire » comme support de l'accompagnement à l'installation agricole*. Mémoire présenté en vue de l'obtention du Master 2 « Innovation et Développement des Territoires Ruraux », Option « Environnement, Agriculture et Développement ». Montpellier: Supagro Montpellier - UMR Innovation - ADEAR de l'Aude. 132 + 45p annexes p.
- Dalmais Mathieu**, 2011. *La place de l'outil dans l'accompagnement individuel à l'installation en agriculture*. Mémoire de fin d'études présenté en vue de l'obtention du diplôme d'ingénieur agronome de Montpellier Supagro et du Master 2 recherche « Innovation et Développement des Territoires Ruraux », Option « Agriculture, Environnement et Développement ». Montpellier: Montpellier Supagro - Université Paul Valéry Montpellier III - CIHEAM - INRA - ADEAR LR. 247 p.
- Dubien Aurélie**, 2010. *Identification de registres de justification de la pluriactivité pour l'accompagnement. Application au territoire du Haut Languedoc héraultais*. Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme d'Ingénieur d'AgroSup, spécialité Agronomie. Montpellier: AgroSup Dijon - CIRAD. 89 p.
- Dufour Annie & Dedieu Benoît**, 2010. *Le travail en élevage et ses transformations : analyses sociologiques* in INRA-SAD & CIRAD-ES (Ed.), Journées d'étude " Le travail en agriculture dans les sciences pour l'action ". Parent (Puy de Dôme), 24-26 mars 2010, 11 p.
- Faure Guy, Desjeux Yann & Gasselin Pierre**, 2010a. *Synthèse bibliographique des recherches sur le conseil en agriculture à travers le monde* in Coudel E., Devautour H., Toussaint Soulard C. & Hubert B. (Ed.), International Symposium on "Innovation & Sustainable Development in Agriculture and Food" - ISDA 2010. Montpellier - France, 28 June - 1 July 2010, Montpellier Supagro - INRA - CIRAD. 23 p.
- Faure Guy, Gasselin Pierre, Triomphe Bernard, Temple Ludovic & Hocdé Henri** (Ed.), 2010b. *Innover avec les acteurs du monde rural : la recherche-action en partenariat*. Paris: Quae - CTA - Presses agronomiques de Gembloux. Collection "Agricultures tropicales en poche". 224 p.
- Faure Guy, Desjeux Yann & Gasselin Pierre**, 2011. *Revue bibliographique sur les recherches menées dans le monde sur le conseil en agriculture* in Cahiers Agricultures, 20(5):327-42. Septembre-Octobre 2011.
- Fiorelli Cécile**, 2010a. *L'aménagement des conditions de vie au travail des éleveurs. Proposition d'un cadre d'analyse des relations entre rapport subjectif et organisation du travail en élevage et étude de cas chez les éleveurs pluriactifs*. Mémoire de thèse présenté en vue d'obtenir le grade de docteur délivré par l'Institut des Sciences et Industries du Vivant et de l'Environnement (AgroParisTech), Spécialité : zootechnie des systèmes d'élevage. Paris: AgroParisTech - INRA. 312 p.
- Fiorelli Cécile, Dedieu Benoît & Porcher Jocelyne**, 2010b. *Un cadre d'analyse des compromis adoptés par les éleveurs pour organiser leur travail* in Cahiers Agricultures, 19(5):383-390. Septembre-octobre 2010.
- Fiorelli Cécile, Porcher Jocelyne & Dedieu Benoît**, 2010c. *Identifier les ajustements faits par les éleveurs pour organiser leur travail et comprendre leur sens* in INRA-SAD & CIRAD-ES (Ed.), Journées d'étude " Le travail en agriculture dans les sciences pour l'action ". Parent (Puy de Dôme), 24-26 mars 2010, 13 p.
- Fiorelli Cécile, Porcher Jocelyne & Dedieu Benoît**, 2010d. *Improving farm working conditions: a proposal to characterise the individual relationship to work. A case study based on French multi-job-holder sheep farmers* in IFSA (Ed.), 9th European IFSA Symposium "Building sustainable rural futures. The added value of systems approaches in times of change and uncertainty". 4-7 July 2010, Vienna (Austria).
- Gasselin Pierre**, 2009. *Flexibilidad de los sistemas de actividades familiares en contextos inciertos* in INTA-Agriterris (Ed.), Seminario « La calificación de las capacidades de

- adaptación de los sistemas en contextos adversos : flexibilidad y resiliencia ». Buenos Aires (Argentina), 23 de marzo 2009.
- Gasselin Pierre & Ingrand Stéphane**, 2009. *Capacités d'adaptation des systèmes de production agricoles. Texte introductif à l'atelier scientifique prospectif de l'Assemblée Générale du département SAD (27-29 janvier 2010). Contribution à la préparation du Schéma Stratégique du SAD*. INRA-SAD. 14 p.
- Gasselin Pierre & Lavigne Delville Philippe**, 2010a. *Pourquoi conduire une recherche-action en partenariat ?* in Faure G., Gasselin P., Triomphe B., Temple L. & Hocdé H. (Ed.), *Innovar avec les acteurs du monde rural : la recherche-action en partenariat*. Paris: Quae - CTA - Presses agronomiques de Gembloux. Collection "Agricultures tropicales en poche". pp. 31-39.
- Gasselin Pierre & Lavigne Delville Philippe**, 2010b. *Principes fondamentaux de la recherche-action en partenariat* in Faure G., Gasselin P., Triomphe B., Temple L. & Hocdé H. (Ed.), *Innovar avec les acteurs du monde rural : la recherche-action en partenariat*. Paris: Quae - CTA - Presses agronomiques de Gembloux. Collection "Agricultures tropicales en poche". pp. 41-47.
- Gasselin Pierre, Terrier Médulline, Barbier Jean-Marc & Dalmais Mathieu**, 2011a. *De l'évaluation de la durabilité des systèmes de production agricole à l'outil pour l'accompagnement EDAMA* in INRA, CIRAD & Supagro (Ed.), *Les journées de l'UMR Innovation : "Gouvernance territoriale et développement durable"*. Montpellier, le 21 avril 2011.
- Gasselin Pierre & Tallon Hélène**, 2011b. *L'accompagnement à la création d'activités en milieu rural en question dans le Languedoc-Roussillon* in INRA, CIRAD & Supagro (Ed.), *Les journées de l'UMR Innovation : "L'accompagnement en question"*. Montpellier, le 17 février 2011.
- Gasselin Pierre, Vaillant Michel & Bathfield Benjamin**, 2012 (soumis). *The activity system: a position paper* in IFSA (Ed.), 10th European IFSA Symposium "Producing and reproducing farming systems: New modes of organisation for the sustainable food systems of tomorrow". Workshop 1.3 "Understanding agricultural structural changes and their impacts, to support inclusive policy dialogue and formulation". Aarhus University (Denmark), 1-4 July 2012.
- Tallon Hélène & Tonneau Jean-Philippe**, 2009a. *Accompagner les projets pluriactifs en contexte de précarité : une expérience de formation/accompagnement dans le Haut Languedoc (Hérault)* in SFER, INRA & CIRAD (Ed.), *3èmes Journées de recherches en sciences sociales*. Montpellier, 9-11 décembre 2009, 20 p.
- Tallon Hélène, Valette Elodie & Dério Pierre**, 2009b. *Les projets pluriactifs en zone rurale, entre ancrage territorial et mobilité spatiale ou professionnelle. Le cas des « hauts-cantons » du département de l'Hérault* in ASRDLF (Ed.), *XLVIe Colloque de l'Association de Science Régionale De Langue Française. "Entre projets locaux de développement et globalisation de l'économie : quels équilibres pour les espaces régionaux"*. Clermont-Ferrand, France - Les 6, 7 et 8 juillet 2009, 18 p.
- Tallon Hélène**, 2010a. *Leçons d'une expérience de recherche-action appliquée à l'accompagnement* in Coudel E., Devautour H., Toussaint Soulard C. & Hubert B. (Ed.), *International Symposium on "Innovation & Sustainable Development in Agriculture and Food" - ISDA 2010*. Montpellier - France, 28 June - 1 July 2010, Montpellier Supagro - INRA - CIRAD. 12 p.
- Tallon Hélène, Dubien Aurélie, Dulcire Michel & Le Blanc Joseph**, 2010b. *Penser la pluriactivité dans le Haut Languedoc : registres de justification et dispositif d'accompagnement* in AISRe-ASRDLF (Ed.), *Colloque "Identité, qualité et compétitivité territoriale" de l'Association de Science Régionale De Langue Française (ASRDLF) et de l'Association Italienne de Science Régionale (AISRe)*. Aoste (Italie), 20-22 septembre 2010, 14 p.
- Tallon Hélène, Gasselin Pierre, Moity-Maïzi Pascale, Rainsard Gaëlle, Schultz Cindy, Bernardini Sandra, Pérez Chueca Alberto, Fiorelli Cécile & Dufour Annie**, 2010c. *Émergences et paradoxes dans la nébuleuse de l'accompagnement de la*

- pluriactivité en Languedoc-Roussillon* in SFER (Ed.), Colloque "Conseiller en agriculture : acteurs, marchés, mutations". Dijon (France), 14-15 octobre 2010, 10 p.
- Tallon Hélène**, 2011a. *Pluriactivité et accompagnement, un territoire à l'épreuve; une expérimentation par la formation menée dans le Haut Languedoc (Hérault, France)*. Mémoire de thèse de doctorat de géographie. Montpellier: Université Paul Valéry-Montpellier III. 570 p.
- Tallon Hélène**, 2011b. *La pluriactivité, regard sur des itinéraires agricoles singuliers* in Cirad, Inra & Ministère de l'agriculture (Ed.), Colloque "Agricultures et alimentations dans un monde globalisé". Centre Culturel International de Cerisy-La-Salle, 21-28 septembre 2011.
- Tallon Hélène**, 2011c. « *Nous sommes les magiciens des petits revenus* ». *Une analyse du statut du travail dans des projets de pluriactivité* in Béguin P., Dedieu B. & Sabourin E. (Ed.), *Le travail en agriculture : son organisation et ses valeurs face à l'innovation*. Paris: L'Harmattan. pp. 287-301.
- Terrier Médulline, Gasselin Pierre & Le Blanc Joseph**, 2010a. *Assessing the sustainability of activity systems to support agricultural households' projects* in IFSA (Ed.), 9th European IFSA Symposium "Building sustainable rural futures. The added value of systems approaches in times of change and uncertainty". Workshop: 2.1. Methods and procedures for building sustainable farming systems. 4-7 July 2010, Vienna (Austria), 812-822 pp.
- Terrier Médulline, Gasselin Pierre & Le Blanc Joseph**, 2010b. *Évaluer la durabilité des systèmes d'activités des ménages agricoles pour accompagner les projets d'installation en agriculture. La méthode EDAMA* in Coudel E., Devautour H., Soulard C.-T. & Hubert B. (Ed.), International Symposium on "Innovation & Sustainable Development in Agriculture and Food". Montpellier - France, 28 June - 1 July 2010, 13 p.
- Valette Elodie, Gasselin Pierre, Tallon Hélène, Bernard Cédric, Bénard Delphine, Binder Viviane, Laurens Lucette & Laurent Anne**, 2010. *La dimension territoriale des projets pluriactifs dans les pratiques d'accompagnement* in Torre A. & Wallet F. (Ed.), École-chercheurs PSDR "Chemins de recherches partenariales et interdisciplinaires". Du 25 au 28 mai 2010, Carcans, France (33), 4 p.

2.1.1.2 Références bibliographiques hors du projet

- Amable Bruno**, 2001. *Les systèmes d'innovation* in Mustar P. & Penan H. (Ed.), Encyclopédie de l'innovation. Paris: Economica.
- Barlett P. F.**, 1986. *Part-time farming : Saving the farm or saving the life-style?* in Rural Sociology, 51(3):289-313.
- Barlett P. F.**, 1991. *Motivations of part-time farmers* in Hallbert M. C., Findeis J. L. & Lass D. A. (Ed.), *Multiple Job-holding among Farm Families*. Ames: Iowa State University Press. pp. 45-70.
- Barthez A.**, 1986. *Du labeur paysan au métier d'agriculteur. L'élaboration statistique en agriculture* in Cahiers d'Economie et de Sociologie Rurale, (3):45-72.
- Beauvais Martine**, 2006. *Des postures de l'accompagnateur à la posture de l'accompagnant : projet, autonomie et responsabilité* in ENFA (Ed.), 7e colloque européen sur l'auto-formation « Faciliter les apprentissages autonomes ». Auzeville, 18-19-20 mai 2006.
- Berriet-Sollicé Marielle, Delorme Hélène, Laurent Catherine, Mouriaux Marie-Françoise, Mundler Patrick & Perraud Daniel**, 2006. *Régulation de l'agriculture : les Régions comme nouveau lieu de mise en cohérence territoriale des politiques agricoles ?* in Canadian Journal of Regional Science, XXIX:55-68.
- Bessant Kenneth C.**, 2006. *A farm household conception of pluriactivity in Canadian Agriculture: motivation, diversification and livelihood* in The Canadian Review of Sociology and Anthropology.
- Boudy Jean-François**, 2009. *Vivre de deux métiers. La pluriactivité*. Paris: L'Harmattan. Collection "Questions contemporaines". 302 p.

- Biba Gjin & Pluinage Jean**, 2006. *La pluriactivité dans l'exploitation agricole, transition ou composante durable de l'organisation de la production en Albanie* in Cahiers Agricultures, 15(6):535-541. novembre-décembre 2006.
- Blanchemanche Sandrine**, 2000. *La combinaison d'activités professionnelles des ménages agricoles: L'exemple du département de l'Isère*. Thèse de doctorat en Sociologie. Paris, France: Université de Paris X. 468 p.
- Curie J., Hajjar V., Marquié H. & Roque M.**, 1990. *Propositions méthodologiques pour la description des systèmes d'activités* in Le travail humain, 53(2):103-118.
- De Janvry Alain**, 2005. *Quel futur pour les paysans du Monde? La grande épopée des paysans d'Amérique Latine* in Comptes-rendus de l'Académie d'Agriculture de France, 30 mars 2005:5.
- Dufumier Marc**, 2006. *Diversité des exploitations agricoles et pluriactivité des agriculteurs dans le Tiers Monde* in Cahiers Agricultures, 15(6):584-588.
- Evans N. & Ilbery B W**, 1993. *The pluriactivity, part-time farming, and farm diversification debate* in Environment and Planning, 25(7):945 – 959.
- Fall M. & Magnac T.**, 2004. *How Valuable Is On-Farm Work to Farmers?* in American Journal of Agricultural Economics, 86(1):267-281.
- Fiorelli Cécile, Dedieu Benoît & Pailleux Jean-Yves**, 2007. *Explaining diversity of livestock-farming management strategies of multiple-job holders: importance of level of production objectives and role of farming in the household* in Animal, 1(8):1209-1218.
- Fiorelli Cécile, Porcher Jocelyne & Dedieu Benoît**, 2007. *Pourquoi faire de l'élevage quand on a un autre travail ?* in INRA - Institut de l'élevage (Ed.), Journées 3R - Rencontres Recherches Ruminants. Paris, 5-6 décembre 2007, 389-392 pp.
- Fuller A. M.**, 1990. *From part-time farming to pluriactivity - A decade of change in rural Europe* in Journal of Rural Studies, 6(4):361-373. 1990.
- Giddens Anthony**, 1987. *La constitution de la société*. Paris: PUF. Collection « Sociologies ». 474 p.
- Haugen Marit S. & Blekesaune Arild**, 2005. *Farm and Off-farm Work and Life Satisfaction Among Norwegian Farm Women* in Sociologia Ruralis, 45(1-2):71-85.
- Laurent Catherine**, 1994. *Ménages, activité agricole et utilisation du territoire* in Cahiers Agricultures, 3(3):161-162.
- Laurent C., Cartier S., Fabre C., Mundler P., Ponchelet D. & Rémy J.**, 1998. *L'activité agricole des ménages ruraux et la cohésion économique et sociale* in Economie Rurale, (224):12-21. mars-avril 1998.
- Lémery Bruno**, 2006. *Nouvelle agriculture, nouvelles formes d'exercice et nouveaux enjeux du conseil en agriculture* in Rémy J., Brives H. & Lémery B. (Ed.), Conseiller en agriculture. Dijon: Educagri - INRA. pp. 235-252.
- Marquié H. & Curie J.**, 1993. *Nouvelle contribution à l'analyse du système des activités* in Le Travail humain, 4:369-379.
- Madelrieux S., Dedieu B. & Dobremez L.**, 2004. *How to model work organisation in livestock farms implementing a combination of economic activities?* in (Ed.), European Farming and Society in search of a new contract - Learning to manage change. Portugal, April 4-7th 2004. Cristavao A. (Coord.). vol. pre-proceeding of the 6th European IFSA Symposium: 269-282 pp.
- Mundler Patrick**, 2007. *Systèmes d'activités des ménages agricoles en Rhône-Alpes, des liens aux territoires par les produits, les services et l'emploi (document de travail)* in Cermosem - Cluster 9/UMR PACTE - Territoires (CNRS 5194) (Ed.), Premier séminaire transversal du Cluster 9 Région Rhône-Alpes : "Agricultures, Acteurs, Territoires" - Prospective, Agricultures, Politiques publiques et Territoires. Le Pradel, 25 et 26 janvier 2007, 12-17 pp.
- Mundler Patrick, Guermonprez Bruno & Pluinage Jean**, 2007. *Les logiques de fonctionnement des petites exploitations agricoles* in Pour, (194):55 - 62.
- Mundler Patrick, Labarthe Pierre & Laurent Catherine**, 2006. *Les disparités d'accès au conseil. Le cas de la région Rhône-Alpes* in Economie Rurale, (291):26-41.

- Parnaudeau Jérémie**, 2006. *Pluriactivité, logiques familiales et durabilité des systèmes de production agricole. Analyse-diagnostic des systèmes d'activités dans la zone Intersalar (Altiplano Bolivien)*. Mémoire présenté en vue de l'obtention du master of Science "Développement rural et projets". Montpellier: CIHEAM – IAMM. 194 p.
- Paul Jean-Luc, Bory Antoine, Bellande Alex, Garganta Eliane & Fabri Antoine**, 1994. *Quel système de référence pour la prise en compte de la rationalité de l'agriculteur: du système de production agricole au système d'activité* in Les cahiers de la recherche-développement, (39):7-19.
- Paul Macla**, 2003. *Ce qu'accompagner veut dire* in Carriérologie, 9(1):121-144.
- Paul Macla**, 2004. *L'accompagnement : une posture professionnelle spécifique*. Paris: L'Harmattan. Collection "Savoir et formation". 352 p.
- Pluinage Jean**, 2003. *Réseau sur l'étude de la multifonctionnalité des exploitations agricoles en relation avec les spécificités des dynamiques territoriales où elles sont insérées* in Les Cahiers de la Multifonctionnalité, (2):119-126.
- Pluinage Jean & Moulin C-H.**, 2007. *Analyse de la diversité et de la dynamique des exploitations agricoles* in Pour, (194):107-114. 06/2007.
- Pluinage Jean & Tchakérian Edmond**, 2005. *Quelles relations entre les formes de multifonctionnalité des exploitations agricoles et la configuration du développement territorial? (Préalpes drômoises et nord Ardèche) - Rapport de synthèse, programme PSDR Rhône Alpes*. Montpellier: INRA, 23 p., rapport.
- Shucksmith M. & Ronningen K.**, 2011. *The Uplands after neoliberalism? - The role of the small farm in rural sustainability* in Journal of Rural Studies, 27(3):275-287. Jul.
- Vedel Georges**, 2006. *Développement agricole et conseil aux agriculteurs : de la productivité au développement durable* in Rémy J., Brives H. & Lémery B. (Ed.), *Conseiller en agriculture*. Dijon: Educagri - INRA. pp. 37-58.

3. Impact du projet

Ce rapport rassemble des éléments nécessaires au bilan du projet et plus globalement permettant d'apprécier l'impact du projet à différents niveaux.

3.1 Valorisation scientifique

3.1.1 Actions de valorisation scientifique (à détailler en 3.1.2)

Publications et communications

Diffusion	Type de publication	Total	Dont publications multi-partenaires	Dont publications mono-partenaires	Dont publications inter-régionales	Dont publications inter-disciplinaires
International	Revue à comité de lecture					
	Ouvrages ou chapitres d'ouvrage					
	Communications (conférence)	12	4	8		6
France	Revue à comité de lecture	2		2		2
	Ouvrages ou chapitres d'ouvrage	4		4		4
	Communications (conférence)	13	4	9		8

Organisation de manifestations scientifiques

	Type de manifestation	Total	Dont multi-partenaires	Dont mono-partenaires	Dont inter-disciplinaires
Animation scientifique	Conférence internationale	2	1	1	2
	Colloque national ou interrégional	4	4		4
	Colloque régional				
	Séminaire de recherche		1 externe + 7 internes au projet		8

3.1.2 Liste des publications et communications

Les publications scientifiques sont, pour l'essentiel, disponibles en ligne sur le site du projet : <http://www1.montpellier.inra.fr/PSDR/?page=intersama&rub=publication>. Dans la liste ci-dessous, les auteurs membres du projet Intersama apparaissent en caractères gras.

3.1.2.1 Communications dans des colloques internationaux

1. **Barbier J.-M.** & Lopez-Ridaura S., 2010. *Évaluation de la durabilité des systèmes de production agricoles : limites des démarches normatives et voies d'amélioration* in Coudel E., Devautour H., Soulard C.-T. & Hubert B. (Ed.), International Symposium on "Innovation & Sustainable Development in Agriculture and Food". Montpellier - France, 28 June - 1 July 2010, 9 p.
2. Faure G., Desjeux Y. & **Gasselin P.**, 2010. *Synthèse bibliographique des recherches sur le conseil en agriculture à travers le monde* in Coudel E., Devautour H., Toussaint Soulard C. & Hubert B. (Ed.), International Symposium on "Innovation &

- Sustainable Development in Agriculture and Food" - ISDA 2010. Montpellier - France, 28 June - 1 July 2010, Montpellier Supagro - INRA - CIRAD. 23 p.
3. **Fiorelli C.,** Porcher J. & Dedieu B., 2010. *Improving farm working conditions: a proposal to characterise the individual relationship to work. A case study based on French multi-job-holder sheep farmers* in IFSA (Ed.), 9th European IFSA Symposium "Building sustainable rural futures. The added value of systems approaches in times of change and uncertainty". 4-7 July 2010, Vienna (Austria).
 4. **Gasselin P., Laurens L., Valette E., Tallon H., Bachevillier O., Barbier J.-M., Bénard D., Brés A., Dufour A., Dulcire M., Fiorelli C., Laurent A., Le Blanc J., Lévêque G., Moity-Maïzi P., Paturel D., Pluvinage J., Schultz C., Tesson R. & Tonneau J.-P.,** 2008. *L'insertion territoriale des systèmes d'activités des ménages agricoles en Languedoc Roussillon, France. Intersama : un projet de recherche-action (2008-2011)* in ASRDLF (Ed.), Communication au XLVe Colloque de l'Association de Science Régionale de Langue Française " Territoires et action publique territoriale : nouvelles ressources pour le développement régional ". Université du Québec à Rimouski (UQAR), Canada, 25-27 août 2008, 15 p.
 5. **Gasselin P.,** 2009. *Flexibilidad de los sistemas de actividades familiares en contextos inciertos* in INTA-Agriterris (Ed.), Seminario « La calificación de las capacidades de adaptación de los sistemas en contextos adversos : flexibilidad y resiliencia ». Buenos Aires (Argentina), 23 de marzo 2009.
 6. **Tallon H.,** 2010. *Leçons d'une expérience de recherche-action appliquée à l'accompagnement* in Coudel E., Devautour H., Toussaint Soulard C. & Hubert B. (Ed.), International Symposium on "Innovation & Sustainable Development in Agriculture and Food" - ISDA 2010. Montpellier - France, 28 June - 1 July 2010, Montpellier Supagro - INRA - CIRAD. 12 p.
 7. **Tallon H., Dubien A., Dulcire M. & Le Blanc J.,** 2010. *Penser la pluriactivité dans le Haut Languedoc : registres de justification et dispositif d'accompagnement* in AISRe-ASRDLF (Ed.), Colloque "Identité, qualité et compétitivité territoriale" de l'Association de Science Régionale De Langue Française (ASRDLF) et de l'Association Italienne de Science Régionale (AISRe). Aoste (Italie), 20-22 septembre 2010, 14 p.
 8. **Tallon H. & Valette E.,** 2008. *Comment accompagner les projets pluriactifs en milieu rural ? Une expérimentation par la formation menée dans le Nord-ouest héraultais (France)* in ASRDLF (Ed.), Communication au XLVe Colloque de l'Association de Science Régionale de Langue Française " Territoires et action publique territoriale : nouvelles ressources pour le développement régional ". Université du Québec à Rimouski (UQAR), Canada, 25-27 août 2008, 17 p.
 9. **Tallon H., Valette E. & Dérioz P.,** 2009. *Les projets pluriactifs en zone rurale, entre ancrage territorial et mobilité spatiale ou professionnelle. Le cas des « hauts-cantons » du département de l'Hérault* in ASRDLF (Ed.), XLVIe Colloque de l'Association de Science Régionale De Langue Française. "Entre projets locaux de développement et globalisation de l'économie : quels équilibres pour les espaces régionaux". Clermont-Ferrand, France - Les 6, 7 et 8 juillet 2009, 18 p.
 10. **Tallon H.,** 2011. *La pluriactivité, regard sur des itinéraires agricoles singuliers* in Cirad, Inra & Ministère de l'agriculture (Ed.), Colloque "Agricultures et alimentations dans un monde globalisé". Centre Culturel International de Cerisy-La-Salle, 21-28 septembre 2011.
 11. **Terrier M., Gasselin P. & Le Blanc J.,** 2010. *Assessing the sustainability of activity systems to support agricultural households' projects* in IFSA (Ed.), 9th European IFSA Symposium "Building sustainable rural futures. The added value of systems approaches in times of change and uncertainty". Workshop: 2.1. Methods and procedures for building sustainable farming systems. 4-7 July 2010, Vienna (Austria), 812-822 pp.
 12. **Terrier M., Gasselin P. & Le Blanc J.,** 2010. *Évaluer la durabilité des systèmes d'activités des ménages agricoles pour accompagner les projets d'installation en*

agriculture. *La méthode EDAMA* in Coudel E., Devautour H., Soulard C.-T. & Hubert B. (Ed.), International Symposium on "Innovation & Sustainable Development in Agriculture and Food". Montpellier - France, 28 June - 1 July 2010, 13 p.

3.1.2.2 Article dans une revue française à comité de lecture

1. Faure G., Desjeux Y. & **Gasselin P.**, 2011. *Revue bibliographique sur les recherches menées dans le monde sur le conseil en agriculture* in Cahiers Agricultures, 20(5):327-42. Septembre-Octobre 2011.
2. **Fiorelli C.**, Porcher J. & Dedieu B., 2010. *Un cadre d'analyse des compromis adoptés par les éleveurs pour organiser leur travail* in Cahiers Agricultures, 19(5):383-390.

3.1.2.3 Ouvrage et chapitres d'ouvrages français

1. Faure G., **Gasselin P.**, Triomphe B., Temple L. & Hocdé H. (Ed.), 2010. *Innover avec les acteurs du monde rural : la recherche-action en partenariat*. Paris: Quae - CTA - Presses agronomiques de Gembloux. Collection "Agricultures tropicales en poche". 224 p.
2. **Gasselin P.** & Lavigne Delville P., 2010. *Pourquoi conduire une recherche-action en partenariat ?* in Faure G., Gasselin P., Triomphe B., Temple L. & Hocdé H. (Ed.), *Innover avec les acteurs du monde rural : la recherche-action en partenariat*. Paris: Quae - CTA - Presses agronomiques de Gembloux. Collection "Agricultures tropicales en poche". pp. 31-39.
3. **Gasselin P.** & Lavigne Delville P., 2010. *Principes fondamentaux de la recherche-action en partenariat* in Faure G., Gasselin P., Triomphe B., Temple L. & Hocdé H. (Ed.), *Innover avec les acteurs du monde rural : la recherche-action en partenariat*. Paris: Quae - CTA - Presses agronomiques de Gembloux. Collection "Agricultures tropicales en poche". pp. 41-47.
4. **Tallon H.**, 2011 « *Nous sommes les magiciens des petits revenus* ». *Une analyse du statut du travail dans des projets de pluriactivité* in Béguin P., Dedieu B. & Sabourin E. (Ed.), *Le travail en agriculture : son organisation et ses valeurs face à l'innovation*. Paris: L'Harmattan. pp. 287-301.

3.1.2.3 Communications dans des colloques ou séminaires nationaux

1. **D'aldeguier G.** & **Paturel D.**, 2010. Paysans et tourisme durable : l'exemple d'un réseau alternatif in IUT de Saint-Denis C. V. (Ed.), *La 1ère journée scientifique du Tourisme Durable en partenariat avec l'ADERSE et l'AFEST " Vers un tourisme durable ou un écotourisme "*. Nantes (France), 16 avril 2010.
2. **Dufour A.** & Dedieu B., 2010. *Le travail en élevage et ses transformations : analyses sociologiques* in INRA-SAD & CIRAD-ES (Ed.), *Journées d'étude " Le travail en agriculture dans les sciences pour l'action "*. Parent (Puy de Dôme), 24-26 mars 2010, 11 p.
3. Faure G., Desjeux Y. & **Gasselin P.**, 2010. *Synthèse bibliographique des recherches sur le conseil en agriculture à travers le monde* in SFER (Ed.), *Colloque "Conseiller en agriculture : acteurs, marchés, mutations"*. Dijon (France), 14-15 octobre 2010.
4. Faure G., **Gasselin P.** & Roesch M., 2011. *L'accompagnement : quelques éléments de réflexion. Exposé introductif* in INRA, CIRAD & Supagro (Ed.), *Les journées de l'UMR Innovation : "L'accompagnement en question"*. Montpellier, le 17 février 2011.
5. **Fiorelli C.**, Porcher J. & Dedieu B., 2010. *Identifier les ajustements faits par les éleveurs pour organiser leur travail et comprendre leur sens* in INRA-SAD & CIRAD-ES (Ed.), *Journées d'étude " Le travail en agriculture dans les sciences pour l'action "*. Parent (Puy de Dôme), 24-26 mars 2010, 13 p.

6. **Gasselin P. & Barbier J.-M.**, 2010. Évaluation de la durabilité à l'échelle de l'exploitation. Méthodes et outils : un exemple de recherche / action / formation in Barbier J.-M. & Sibelet N. (Ed.), Séminaire de l'équipe SPACTO, UMR Innovation : « L'exploitation agricole dans les dynamiques d'innovation et de développement ». 7 décembre 2010, Montpellier.
7. **Gasselin P. & Tallon H.**, 2011. L'accompagnement à la création d'activités en milieu rural en question dans le Languedoc-Roussillon in INRA, CIRAD & Supagro (Ed.), Les journées de l'UMR Innovation : "L'accompagnement en question". Montpellier, le 17 février 2011.
8. **Gasselin P., Terrier M., Barbier J.-M. & Dalmais M.**, 2011. De l'évaluation de la durabilité des systèmes de production agricole à l'outil pour l'accompagnement EDAMA in INRA, CIRAD & Supagro (Ed.), Les journées de l'UMR Innovation : "Gouvernance territoriale et développement durable". Montpellier, le 21 avril 2011.
9. **Paturol D.**, 2010. Femmes pluriactives et précarité en milieu rural : la vulnérabilité comme ressource ? in INRA-SAD & CIRAD-ES (Ed.), Journées d'étude " Le travail en agriculture dans les sciences pour l'action ". Parent (Puy de Dôme), 24-26 mars 2010, 8 p.
10. **Tallon H.**, 2010. « Nous sommes les magiciens des petits revenus ». L'analyse d'une relation paradoxale au travail dans les systèmes d'activité pluriactifs du Haut Languedoc in INRA-SAD & CIRAD-ES (Ed.), Journées d'étude " Le travail en agriculture dans les sciences pour l'action ". Parent (Puy de Dôme), 24-26 mars 2010, 10 p.
11. **Tallon H., Gasselin P., Moity-Maïzi P., Rainsard G., Schultz C., Bernardini S., Pérez Chueca A., Fiorelli C. & Dufour A.**, 2010. Émergences et paradoxes dans la nébuleuse de l'accompagnement de la pluriactivité en Languedoc-Roussillon in SFER (Ed.), Colloque "Conseiller en agriculture : acteurs, marchés, mutations". Dijon (France), 14-15 octobre 2010, 10 p.
12. **Tallon H. & Tonneau J.-P.**, 2009. Accompagner les projets pluriactifs en contexte de précarité : une expérience de formation/accompagnement dans le Haut Languedoc (Hérault) in SFER, INRA & CIRAD (Ed.), 3èmes Journées de recherches en sciences sociales. Montpellier, 9-11 décembre 2009, 20 p.
13. **Valette E., Gasselin P., Tallon H., Bernard C., Bénard D., Binder V., Laurens L. & Laurent A.**, 2010. La dimension territoriale des projets pluriactifs dans les pratiques d'accompagnement in Torre A. & Wallet F. (Ed.), Ecole-chercheurs PSDR "Chemins de recherches partenariales et interdisciplinaires". Du 25 au 28 mai 2010, Carcans, France (33), 4 p.

3.1.2.4 Co-organisation de séminaires par des membres du projet en lien avec des problématiques du projet (contributions aux comités scientifiques et/ou aux comités d'organisation)

a. Séminaires internationaux

1. *International Symposium on "Innovation & Sustainable Development in Agriculture and Food" - ISDA 2010*. Montpellier - France, 28 June - 1 July 2010: Montpellier Supagro - INRA - CIRAD.
2. *Co-organisation en cours : Workshop 1.3 "Understanding agricultural structural changes and their impacts, to support inclusive policy dialogue and formulation", of the 10th European IFSA Symposium, 1-4 July 2012 in Aarhus, Denmark "Producing and reproducing farming systems: New modes of organisation for sustainable food systems of tomorrow"*.

b. Séminaires nationaux

1. *Séminaire "Connaissances et reconnaissance des petites fermes" (site Web : <http://www1.montpellier.inra.fr/petitesfermes>)*. Montpellier, janvier 2009: INRA - Confédération Paysanne.

2. 3èmes journées de recherches en sciences sociales. Montpellier, les 9, 10 et 11 décembre 2009: INRA - SFER - CIRAD.
3. Journées "Travail en agriculture dans les sciences pour l'action". Parent, 24, 25, 26 mars 2010: INRA SAD - CIRAD ED.
4. TerreDev : les journées "territoires et développement". Montpellier: CIRAD. Séminaire périodique (première séance le 14 décembre 2010).

c. Séminaires de recherche

1. *L'accompagnement en question. Séminaire de l'UMR Innovation.* Montpellier, le 22 février 2011: INRA-CIRAD-Supagro.
2. Sept séminaires semestriels du projet (avec systématiquement des invités extérieurs) : voir § 3.5.

3.1.2.5 Publications programmées ou sous presse

- 3 communications au séminaire national PSDR (Fiorelli *et al.*, Moity-Maïzi *et al.* et Pluvinage *et al.*).
- 2 communications au colloque international IFSA 2012 (Gasselin *et al.*, Lardon *et al.*).
- 3 chapitres d'ouvrages internationaux sont en préparation (Terrier *et al.* aux éditions Springer et Gasselin *et al.* au éditions Ciccus –Argentine-).
- 1 article soumis à la revue Économie Rurale : (Tallon *et al.*).
- 1 article soumis dans la Revue d'Économie Régionale et Urbaine : (Tallon *et al.*).
- 1 article prochainement soumis à la revue Vertigo : (Terrier *et al.*).
- 1 article prochainement soumis à la revue SociologieS : (Chaxel S. *et al.*).

Cette production scientifique à venir (non comptabilisée dans le tableau du § 3.1.1) sera sans aucun doute complétée par d'autres communications et articles.

3.2 Valorisation opérationnelle

Les actions de valorisation opérationnelles sont présentées sur le site du projet :

<http://www1.montpellier.inra.fr/PSDR/?page=intersama&rub=realisation>

3.2.1 Actions de valorisation opérationnelle (à détailler en 3.2.2)

	Nbet années	Partenaires impliqués	Cible	Format	Porteur	Commentaires (valorisations avérées ou probables)
Journées thématiques	15	Voir description ci-dessous				
Guide méthodologique	1 (2012)	ADEAR 11, 30, 48, et LR, Airdie	Accompagnateurs	Classeur	INRA	Impression en fév. 2012
Articles	3 (2011)	ADEAR	Revue Pour	Articles		Sous presse en déc. 2011
Contributions à une politique publique régionale	1 (2009 et 2012)	Tous	Entreprise pluriactive en milieu rural du Languedoc-Roussillon		Région LR	Adoptée par le conseil régional du 18 décembre 2009 – Mise en œuvre à partir de 2012

3.2.2 Liste des éléments de valorisation

3.2.2.1 Rappel des objectifs prévus et évaluation

Les objectifs prévus en matière de valorisation s'inscrivaient dès le début du projet dans un dispositif défini par (1) la nature et les types de produits attendus et (2) les modalités et les instances de valorisation. En synthétisant le document projet, il s'agissait de :

- contribuer à la consolidation d'un réseau d'acteurs et de chercheurs individuellement et collectivement compétents pour traiter des questions complexes posées par la pluriactivité en Languedoc Roussillon.
- produire des références pour l'ingénierie économique et sociale sur les points suivants :
 - o apporter aux professionnels des dispositifs d'accompagnement de nouveaux cadres d'analyse du fonctionnement et de la dynamique des systèmes d'activités (notamment par une grille de lecture de la diversité des motivations du porteur de projet, une grille d'analyse des interactions entre activités, un référentiel méthodologique d'évaluation *ex ante* de la « pérennité » des systèmes d'activités, etc.).
 - o mettre en lumière les contributions des systèmes d'activités au développement des formes collectives et révéler en quoi les dispositifs d'accompagnement reconnaissent ou ignorent ces formes de combinaisons d'activités.

Dans le document projet, chercheurs et acteurs espéraient « *une amélioration de l'efficacité et de la pertinence de l'accompagnement des porteurs de projets pluriactifs. Plus qu'une diffusion ou un transfert des produits de la recherche, la « valorisation » du projet Intersama est pensée comme une co-construction où chercheurs et acteurs conçoivent et évaluent ensemble les connaissances et les changements de pratiques. Les modalités de conduite du projet en seront une garantie, en particulier par une participation à parité entre chercheurs et acteurs dans le Comité de Pilotage, dans le Comité de Recherche et de Valorisation [rebaptisé « séminaire semestriel Intersama] et dans le tutorat des stagiaires.* ».

Outre les changements de pratiques attendus chez les partenaires du projet, les produits intermédiaires et finaux de l'ingénierie économique et sociale devaient être valorisés dans divers espaces (revue « Pour », sites Web, séances de travail et réunions des instances institutionnelles des partenaires, séminaires professionnels, deux formations de niveau Bac+5 et Bac+6 associées au projet Intersama).

A la clôture du projet, nous pouvons constater que les objectifs annoncés pour la valorisation opérationnelle ont été remplis, et à bien des égards dépassés, par exemple dans :

- la production de 3 outils (Trajectoire, Cartapp et Édama) et une contribution au VISA pluriactivité (outil de la Région dans le dispositif Pluriactiv Rural) et pas seulement « un outil d'accompagnement » (cf. dernière ligne du tableau de programmation thématique, §3.4).
- la contribution active d'Intersama à la consolidation et à la clarification d'une posture d'accompagnement à la création d'activité (et pas seulement « de nouveaux cadres d'analyse », tel qu'annoncé dans le document projet). « *Nourrie à la fois de l'expérience vécue dans l'accompagnement individuel des personnes, des principes affirmés par les associations et d'interactions avec les réseaux de l'éducation populaire et les sciences de l'éducation, cette posture a pu être clarifiée à l'occasion du projet Intersama et de la rencontre entre les accompagnateurs et les chercheurs en sciences sociales.* ».
 - o Voir à ce sujet : Le Blanc J., 2011. *Installation agricole : nouveaux profils, nouvel accompagnement* in Pour (« Innovations et alternatives en agricultures »), n°212.

- Par ailleurs, le collectif Intersama a été activement présent dans les arènes de la région où se sont discutées les problématiques de la pluriactivité. Il a œuvré à la consolidation d'un réseau (ce qui était annoncé), mais il a surtout pu accompagner et interroger la formulation d'une politique publique régionale de soutien à la pluriactivité en milieu rural. Le fonctionnement en réseau des membres d'Intersama a dépassé les frontières initiales du projet par des collaborations avec des chercheurs et des acteurs hors du projet et parfois hors de la région Languedoc-Roussillon.

Nous étions bien au cœur d'une recherche – action en partenariat, par la production de connaissance, la transformation politique et le renforcement des compétences individuelles et collectives. Nous présentons ci-dessous les journées thématiques, le guide méthodologique et la politique régionale « Pluriactiv Rural ».

3.2.2.2 Journées thématiques

Les participations des divers membres d'Intersama à des journées thématiques (non scientifiques) sont les suivantes :

a. Participation de membres du projet

1. 9èmes Rencontres Nationales des Saisonniers, des Pluriactifs et de leurs partenaires : « D'une saisonnalité subie à une pluriactivité choisie », Le Puy en Velay : 3 et 4 octobre 2008.
 - **Valette, E.** « *Formation à l'Entreprise Rurale Pluriactive* », expérimentation d'une démarche de formation / accompagnement.
2. 10èmes Rencontres Nationales des Saisonniers, des Pluriactifs et de leurs partenaires : « Connaissances croisées : adaptation des territoires aux nouvelles données économiques ». La Rochelle : 23, 24, et 25 septembre 2009.
3. **Laurent A. & Pluinage J.**, 2011. *Témoignage sur l'expérience de coopération mise en place dans le cadre du PSDR3 Languedoc-Roussillon INTERSAMA* in Réseau UniTeR-RA (Ed.), Premières rencontres francophones "Penser les interfaces Université(s) - Territoires". Eure (Val de Drôme), 14 octobre 2011.

b. Journées co-organisées et avec des contributions de membres du projet

1. La pluriactivité en milieu rural dans les Pyrénées Orientales : des besoins aux outils d'accompagnement, jeudi 13 novembre 2008 à Perpignan (journée portée par l'Airdie et Perspectives).
 - **Cadier C.** *Outils de financement en milieu rural.*
 - **Schultz, C.** *Expérimentation régionale ; pluriactivité des entreprises en milieu rural.*
 - **Tallon, H.** *Pluriactivité et territoires ruraux : permanence et évolutions.*
2. « Deux projets PSDR 3 sur le territoire du Pays C&M : Intersama et Gouvinov », 28 avril 2009 à Lézignan-Corbières (journée portée par le Pays Corbières & Minervois).
3. Journée de formation aux techniciens des structures d'accompagnement à l'installation agricole, Montpellier, 13 octobre 2009 (journée portée par la Plateforme de Création d'Activités de l'Hérault). Cette journée a notamment permis de présenter les outils d'accompagnement Édama et Cartapp élaborés dans le cadre d'Intersama.
 - **Bernard C. & Valette E.** *Le rôle des caractéristiques du territoire dans l'installation en pluriactivité.*
 - **Terrier M., Le Blanc J. & Gasselin P.** *Évaluer la durabilité des systèmes d'activités pour mieux accompagner les projets des ménages agricoles.*
4. Chevrier Y., **Barbier J.-M. & Gasselin P.**, 2009. *La coopérative territorialisée : une réponse aux enjeux de cohésion interne ?* in Sica du Caroux & Supagro (Ed.), Soirée débat sur les enjeux d'une coopération décentralisée entre la région Souss Massa Draa (Maroc) et l'Hérault (France). Bédarieux, le 17 décembre 2009. Les travaux présentés

étaient ceux réalisés lors du stage collectif organisé par Intersama avec les étudiants de Supagro Montpellier en mars 2009.

5. VIème Rencontres Agrirurales « Agir mieux pour l'agriculture de demain » - Atelier Pluriactivité "La pluriactivité peut-elle être une réponse face aux secteurs en crise et aux économies territorialisées ?". Théza : 26 et 27 février 2010 (journées portées par Terres Vivantes 34).
 - **Fiorelli C.** *Sens et organisation du travail chez les pluriactifs.*
 - **Rainsard G. & Tallon H.** *La prise en compte de la pluriactivité par les acteurs de l'accompagnement en région Languedoc-Roussillon.*
 - **Schultz C.** *Prise en compte de l'installation progressive dans le dispositif régional PACTE Agriculture.*
6. Forum régional sur les circuits courts en Languedoc Roussillon. Narbonne, le 9 décembre 2010 (journée portée par l'Adear LR).
 - **Gasselin P.** *Synthèse et conclusion du forum.*
7. Journée Information-Formation Réseau Pluriactivité LR, Montpellier : 22 février 2010 (journée portée par la Région Languedoc-Roussillon).
 - **Fiorelli C.** *Rapport au travail & organisation du travail chez des éleveurs ovins pluriactifs.*
 - **Gasselin P. & Tallon H.** *Des outils pour l'accompagnement à la création d'activités.*
8. Séance de restitution des travaux d'**Alberto Pérez Chueca** aux membres des instances du Pays et de son équipe technique : *Divergences des modèles d'institutionnalisation des territoires ruraux. Perspective comparée entre le Pays "Gorges Causses Cévennes" et la Comarca de Guadalupe* ». Florac, le 26 mai 2011 (journée co-organisée par le Comité de Bassin d'Emploi des Cévennes et par le Pays « Gorges Causses Cévennes »).
9. *"Soutenir et développer la ruralité"*. Réunion annuelle des partenaires de l'Association Interdépartementale et Régionale pour le Développement de l'Insertion par l'Économie (Languedoc-Roussillon). Montpellier, le 22 juin 2011.
 - **Gasselin P.** *Introduction et synthèse de la conférence-débat "Soutenir et développer la ruralité"*.
10. ADEAR Languedoc-Roussillon (Ed.), Rencontres des administrateurs et des salariés des Associations pour le Développement de l'Emploi Agricole et Rural du Languedoc-Roussillon. Sète, 24 octobre 2011.
 - **Gasselin P.** *Synthèse des groupes de travail sur l'identité des ADEAR.*
11. 3ème édition du Forum régional agriculture et circuits courts. Montpellier : 6-8 décembre 2011 (journée du 7 portée par l'Adear LR).
 - **Vidal M.** *Présentation du dispositif régional d'accompagnement des projets agricoles et ruraux des collectivités territoriales : TerraRural*
12. Prochainement : Journée organisée par le Comité de Bassin d'Emploi des Cévennes : « Échanges et diffusion des résultats de 3 ans de partenariats avec la recherche dans le cadre du programme Intersama ». Florac, 9 février 2012.
 - Interventions de **Delphine Bénard, Cécile Fiorelli, Pierre Gasselin, Hélène Tallon et Marie Vidal.**

3.2.2.3 Guide méthodologique : 3 outils pour l'accompagnement à la création d'activités en milieu rural

Le projet Intersama a produit trois outils destinés à l'accompagnement des porteurs de projet de création et/ou de développement d'activité en milieu rural, notamment dans les situations d'installation progressive. Ces trois outils sont les suivants :

- **Trajectoire** est un outil qui consiste à faire raconter à un porteur de projet (PP) son parcours de vie, puis à reconstruire la trajectoire de création ou de développement de son activité. Il vise ensuite à identifier les motivations qui l'amènent à vouloir s'installer en agriculture, ainsi que ses forces acquises au cours de ses expériences et ses faiblesses pour mener à bien son projet. L'outil Trajectoire, conçu et expérimenté

dans des situations d'installation en agriculture, nous semble cependant pouvoir être utilisé dans toute situation de création ou de développement d'activités.

- **Cartapp** est un outil cartographique qui vise à susciter une démarche réflexive sur les dimensions spatiales et territoriales du projet. Il croise l'usage de cartes topographiques et la conception, plus libre, de cartes mentales. La carte est alors un support de matérialisation du projet, par le « dessin » du projet dans son territoire.
- **Édama** est un outil qui consiste à réaliser une évaluation ex-ante de la durabilité de l'adéquation PP/projet/milieu environnant, c'est-à-dire des correspondances et des antagonismes entre le sens et les valeurs portés par les porteurs de projet, les choix (techniques, agronomiques, économiques, organisationnels, géographiques...) effectués ou envisagés dans la mise en place du projet et les réalités sociales et naturelles du milieu environnant le projet et le porteur de projet.

Ces trois outils forment un « système d'instruments », à la fois par les complémentarités qu'ils autorisent (dans le phasage et dans les objectifs de l'accompagnement), et dans la posture d'accompagnement qu'ils partagent et qu'ils promeuvent. Ces outils, destinés aux accompagnateurs, sont en passe d'être édités sous la forme d'un classeur imprimé à 250 exemplaires. Ce guide sera disponible pour les formations des accompagnateurs d'un large réseau d'acteurs du soutien à la création d'activités (CIVAM, ADEAR, CFPPA, etc.), mais aussi pour la formation initiale (il est déjà utilisé dans la spécialisation Terppa de Supagro Montpellier). Par ailleurs, ce guide sera un des supports proposés aux structures conventionnées lors de la formation organisée par la Région Languedoc-Roussillon pour mettre en œuvre le dispositif « Pluriactiv Rural ».

3.2.2.4 Articles

1. **Fiorelli C., Dufour A., Massein G. & Sauvaigo C., 2011.** *Pluriactivité : entre sécurité matérielle et plaisir au travail*, revue Pour (« Innovations et alternatives en agricultures »), n° 212.
2. **Gasselin P., 2011.** *Co-conception d'une politique publique pour une région arrière du développement : le cas de la pluriactivité en Languedoc-Roussillon*, revue Pour (« Innovations et alternatives en agricultures »), n° 212.
3. **Le Blanc J., 2011.** *Installation agricole : nouveaux profils, nouvel accompagnement* in Pour (« Innovations et alternatives en agricultures »), n°212.

3.2.2.5 Une politique publique régionale : « Pluriactiv Rural »

Dans l'objectif de soutenir le développement économique des territoires ruraux, la Région Languedoc-Roussillon a engagé entre 2006 et 2009 une réflexion et une expérimentation pour élaborer un cadre de soutien à la pluriactivité. À l'issue d'un appel à candidatures, la Région a retenu 45 entreprises dont les projets ont été accompagnés par 19 structures d'accompagnement et plusieurs actions de capitalisation et de création d'outils. Plusieurs structures sélectionnées pour l'expérimentation étaient partenaires d'Intersama. Le suivi de l'expérimentation a mobilisé divers outils et procédures : groupes de travail avec les participants de l'expérimentation, rencontres des organisations et des porteurs de projets et suivi d'indicateurs établis en début d'expérimentation avec les structures d'accompagnement. Conjointement, la Région a sollicité un comité d'experts scientifiques et techniques pour un appui méthodologique dans l'élaboration et l'analyse de l'expérimentation, comité auquel participaient des membres d'Intersama. L'expérimentation a permis de dresser un état des lieux sur la nature des projets de pluriactivité rencontrés, les besoins spécifiques des porteurs de projet et les ressources à leur disposition, notamment en termes d'accompagnement. Cette expérimentation a conduit la Région à concevoir un « dispositif régional d'accompagnement des entrepreneurs pluriactifs en milieu rural⁴ » baptisé Pluriactiv Rural et organisé autour de trois axes :

⁴ Adopté lors du conseil régional du 18 décembre 2009.

- un outil « d'accompagnement et de qualification » des projets baptisé Visa Pluriactivité, devant être mis en œuvre par un binôme d'accompagnateurs présentant des compétences complémentaires dans les secteurs d'activités concernés par les projets et adossé à des actions de formation et de mise en réseau des accompagnateurs ;
- le financement des projets de pluriactivité, en priorité grâce aux dispositifs régionaux existants et, lorsque les projets n'y sont pas éligibles, grâce au dispositif Pluriactiv Rural ;
- une plate-forme régionale d'information sur la pluriactivité à destination des accompagnateurs et des candidats⁵.

Le processus de formulation d'une politique publique de soutien à la pluriactivité en milieu rural, initié par la Région et consolidé par des actions parallèles telles que le projet Intersama, est innovant dans le caractère collaboratif de la démarche. En effet, il a impliqué à divers degrés une trentaine de structures d'accompagnement individuel et collectif issues de toute la région Languedoc-Roussillon, des porteurs de projets pluriactifs, des chercheurs et des étudiants. Ces acteurs ont été diversement associés à toutes les étapes du processus, depuis la conception de l'expérimentation, sa mise en œuvre et son analyse, jusqu'à la formation des accompagnateurs à la mise en œuvre du dispositif Pluriactiv Rural, en passant par la conception du Visa Pluriactivité et d'outils d'accompagnement à la création d'activités en milieu rural. À cet égard, l'innovation est ici politique, technique et organisationnelle : elle s'inscrit dans un système d'innovation autour de l'ensemble des parties prenantes en interaction. Le principe d'expérimentation adopté par la Région témoigne d'un lâcher-prise dans l'acceptation du tâtonnement expérimental, du *bricolage* (à l'image des projets pluriactifs) et dans la parole laissée aux divers acteurs impliqués, parole cependant bien régulée par les moments et les formes de tribunes organisées. La force de la Région a été d'assumer le risque d'un questionnement de la part des acteurs associés, tout en pariant sur les bénéfices d'une intelligence collaborative pour concevoir sa politique publique et en garantir la mise en œuvre et l'efficacité. L'insoluble ambiguïté de la Région a été de conserver son rôle de bailleur (en finançant l'expérimentation, les structures d'accompagnement, la recherche et les projets de pluriactivité) tout en cherchant à établir une relation de confiance (Gasselin, 2011).

La collaboration de divers acteurs a permis des *fertilisations croisées* entre les parties prenantes. À titre d'exemple, le projet Intersama, malheureusement engagé tardivement par rapport à l'agenda de Pluriactiv Rural⁶, a nourri la formulation de la politique à divers titres : par une grille d'analyse des interactions entre activités (Gasselin) incorporée au Visa Pluriactivité, par la prise en compte de différents registres de motivations au travail (thèse Fiorelli, 2010), par l'analyse de l'accompagnement à la pluriactivité (thèse Tallon, 2011), et par la conception d'outils d'accompagnement à la création et au développement d'activités en milieu rural (collectif Intersama). Par ailleurs, diverses études réalisées lors du projet Intersama attestent que l'expérimentation a permis, par le cadre de réflexion et d'échanges qu'elle a constitué, de susciter une prise en compte de la pluriactivité par les structures d'accompagnement et une réflexion sur les pratiques d'accompagnement. Le cadre d'élaboration de la politique régionale a incité de nombreuses structures à réfléchir et à formaliser leur action en faveur de la pluriactivité. Pour autant, les champs d'action des structures restent la plupart du temps spécialisés par secteur d'activité et les initiatives spontanées de coordination entre structures des différents secteurs d'activité sont rares.

⁵ Fin 2011, seuls les deux premiers axes sont en cours de mise en œuvre (conventionnement des structures habilitées à réaliser des Visas Pluriactivité, réunions du réseau des structures intéressées par la thématique et formations à l'intention des futurs accompagnateurs des porteurs de projet de pluriactivité).

⁶ L'expérimentation pilotée par la Région a été réfléchie dès 2006, alors que le projet Intersama n'a démarré que fin 2008, et que le dispositif Pluriactiv Rural a été voté fin 2009.

3.3 Valorisation par la formation

3.3.1 Actions de formation (à détailler en 3.3.2)

	Nombre et années	Partenaires impliqués	Cible	Format	Porteur	Commentaire (formations avérées ou probables)
Thèses	2	INRA Clermont, CIRAD Tetis			Fiorelli C., Tallon H.	
Stages	15	Tous	1 stage collectif, 13 stages M2 dont un en binôme, 1 stage M1			
Mémoires de fin d'étude	13					
Création de formations	1	ADEAR LR	M2 recherche	Supagro		
Création de modules de formation	3	ADEAR, PFCA 34, Supagro	Cibles : Élèves ingénieur agro en dernière année / accompagnateurs - Voir détail § 3.2.2.4			
Création de supports pédagogiques diffusables	5	Cibles : Élèves ingénieur agro en dernière année / accompagnateurs - Voir § 3.2.2.5				

3.3.2 Liste des éléments de formation

3.3.2.1 Thèses

Fiorelli C., 2010. *L'aménagement des conditions de vie au travail des éleveurs. Proposition d'un cadre d'analyse des relations entre rapport subjectif et organisation du travail en élevage et étude de cas chez les éleveurs pluriactifs*. Mémoire de thèse présenté en vue d'obtenir le grade de docteur délivré par l'Institut des Sciences et Industries du Vivant et de l'Environnement (AgroParisTech), Spécialité : zootechnie des systèmes d'élevage. Paris: AgroParisTech - INRA. 312 p.

- o La thèse de Cécile Fiorelli n'était pas inscrite dans le dispositif scientifique et institutionnel du projet Intersama, mais Cécile Fiorelli a su mettre en œuvre des fertilisations croisées, entre son travail de thèse et ses contributions aux travaux et au collectif Intersama. Sa thèse est donc étroitement associée aux avancées du projet.

Tallon H., 2011. *Pluriactivité et accompagnement, un territoire à l'épreuve; une expérimentation par la formation menée dans le Haut Languedoc (Hérault, France)*. Mémoire de thèse de doctorat de géographie. Montpellier: Université Paul Valéry-Montpellier III. 570 p.

- o La thèse d'Hélène Tallon était programmée et pleinement inscrite dans le dispositif scientifique et institutionnel du projet Intersama. Elle en est un des résultats majeurs, déjà déclinée dans divers sous-produits scientifiques et de valorisation.

3.3.2.2 Stages et mémoires associés

1. **Bernard C.**, 2009. *Quelle est l'incidence des caractéristiques et des ressources du territoire dans la stratégie des pluriactifs ? Une contribution au projet INTERSAMA*. Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme du master 2 professionnel "Gestion des Espaces Ruraux Aménagement et Développement Local". Montpellier: Université Paul Valéry Montpellier III, INRA, CIRAD, Comité de Bassin d'Emploi des Cévennes, Pays Corbières Minervois. 122 p.
2. **Bernardini S. & Pérez Chueca A.**, 2009. *Analyse de l'émergence de dispositifs d'accompagnement aux systèmes d'activité pluriactifs sur la région du Languedoc Roussillon*. Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme d'ingénieur agronome (Sandra Bernardini) et du diplôme Master 2 "Innovation et développement des

- territoires ruraux" (Alberto Pérez Chueca). Montpellier, Rennes (France): AgroCampus Ouest, Université de Montpellier 3, INRA, Région Languedoc Roussillon. 171 p.
3. **D'aldeguier Gabrielle**, 2010. *La question du genre dans la pluriactivité. Comprendre les positions des femmes pluriactives dans le milieu rural en Languedoc Roussillon pour améliorer les dispositifs d'accompagnement locaux*. Mémoire présenté en vue de l'obtention du titre d'ingénieur de Purpan. Toulouse: École d'ingénieurs de Purpan - INRA. 113 p.
 4. **Étudiants Terppa**, 2009. *Étude de la diversité des adhérents de la SICA du Caroux : élaboration de profils et proposition d'actions*. Rapport réalisé par les étudiants de troisième année de la spécialisation "Territoires et Ressources, Politiques Publiques et Acteurs" de Supagro Montpellier. Montpellier: INRA - Supagro, 46 p., rapport.
 5. **Terrier M.**, 2009. *Contribution à l'élaboration d'un outil d'évaluation ex ante de la durabilité des systèmes d'activités des ménages agricoles pluriactifs dans l'Aude*. Mémoire présenté pour l'obtention du diplôme d'ingénieur agronome de Montpellier Supagro et du Master 2 recherche « Innovation et Développement des Territoires Ruraux ». Montpellier: Supagro - UM3. 97 p.
 6. **Boulanger F.**, 2010. *Logiques d'action des viticulteurs et flexibilité de leur système d'activités dans le Val de Dagne (Aude)*. Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme d'ingénieur de spécialisation en agronomie tropicale de l'Institut des Régions Chaudes (Supagro), option AGIR. Montpellier: Supagro Montpellier - INRA, UMR Innovation - Pays Corbières&Minervois. 103 p.
 7. **Chaxel S.**, 2010. *La « trajectoire » comme support de l'accompagnement à l'installation agricole*. Mémoire présenté en vue de l'obtention du Master 2 « Innovation et Développement des Territoires Ruraux », Option « Environnement, Agriculture et Développement ». Montpellier: Supagro Montpellier - UMR Innovation - ADEAR de l'Aude. 132 + 45p annexes p.
 8. **Dubien A.**, 2010. *Identification de registres de justification de la pluriactivité pour l'accompagnement. Application au territoire du Haut Languedoc héraultais*. Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme d'Ingénieur d'AgroSup, spécialité Agronomie. Montpellier: AgroSup Dijon - CIRAD. 89 p.
 9. **Sauvaigo C.**, 2010. *"Avoir plusieurs activités professionnelles" : Étude sociologique sur la pluriactivité agricole dans le cadre du projet régional Intersama*. Mémoire présenté en vue de l'obtention du Master 2 professionnel "Sociologie appliquée au développement local". Montpellier: Université Lyon 2 Lumière - INRA. 142 p.
 10. **Baratier A.**, 2011. *Intégrer le territoire au sein des dispositifs d'accompagnement à la création d'activité en milieu rural. La carte comme outil d'accompagnement*. Mémoire présenté en vue de l'obtention du Master 1 "Gestion des Espaces Ruraux, Aménagement et Développement Local". Montpellier: CIRAD - Université Montpellier III. 123 p.
 11. **César C.**, 2011. *La participation comme nouvelle forme de gouvernance : le cas du projet Intersama de recherche-action en partenariat*. Mémoire de fin d'études présenté en vue de l'obtention du diplôme de l'Institut d'Études Politiques de Toulouse. Toulouse: IEP Toulouse - CIRAD - INRA. 125 p.
 12. **Dalmais M.**, 2011. *La place de l'outil dans l'accompagnement individuel à l'installation en agriculture*. Mémoire de fin d'études présenté en vue de l'obtention du diplôme d'ingénieur agronome de Montpellier Supagro et du Master 2 recherche « Innovation et Développement des Territoires Ruraux », Option « Agriculture, Environnement et Développement ». Montpellier: Montpellier Supagro - Université Paul Valéry Montpellier III - CIHEAM - INRA - ADEAR LR. 247 p.
 13. **Hillairet V.**, 2011. *L'engagement des agriculteurs pluriactifs dans l'action collective en Cévennes Lozériennes*. Mémoire de fin d'études présenté en vue de l'obtention du diplôme de Master 2 Professionnel "Gestion des Espaces Ruraux, Aménagement et Développement Local" de l'Université Paul Valéry Montpellier III. Montpellier: Université Paul Valéry Montpellier III - CIRAD - CBE Cévennes. 126 p.

14. **Kernaléguen A.**, 2011. *Comment les agriculteurs hors DJA financent-ils leur installation ? Cas des départements du Gard et des Côtes d'Armor*. Mémoire présenté en vue de l'obtention du diplôme d'ingénieur de spécialisation en agronomie tropicale de l'Institut des Régions Chaudes de Montpellier Supagro, option "Économie du développement". Montpellier: Supagro Montpellier - Confédération Paysanne. 151 p.
15. **Revel-Faure A.**, 2011. *Apprentissages des viticulteurs en diversification productive dans le Pays Corbières & Minervois*. Mémoire de fin d'études présenté en vue de l'obtention du Master 2 recherche « Innovation et Développement des Territoires Ruraux », Option « Agriculture, Environnement et Développement ». Montpellier: Montpellier Supagro - Université Paul Valéry Montpellier III - CIHEAM - INRA - Pays Corbières & Minervois. 83 p.

3.3.2.3 Création de formation

Les enseignants-chercheurs et chercheurs d'Intersama sont étroitement impliqués dans la conception de la maquette, la mise en œuvre et la responsabilité du master 2 recherche « Territorialités et Développements » (anciennement appelé « Innovation et développement des territoires ruraux –IDTR-), formation co-habilitée par l'Université Montpellier III, Montpellier Supagro et l'IAMM.

1. Les relations entre Intersama et cette formation ont été doubles : contenus d'enseignement du master issus des travaux d'Intersama, 5 étudiants du master ont fait leur stage dans Intersama.

Parmi les 5 étudiants de ce master accueillis en stage dans Intersama, trois d'entre eux sont aujourd'hui en thèse de doctorat :

- Médulline Terrier (stage Intersama 2009 sur la méthode Édama) est aujourd'hui en thèse Cemagref-INRA (2010-2012), toujours en collaboration avec des chercheurs membres d'Intersama (A. Dufour, P. Gasselin). Elle conduit désormais sa recherche sur la caractérisation des changements dans les liens famille - conduite technique de l'activité agricole sur le long terme dans le Vercors.
 - Médulline Terrier reste proche des travaux Intersama, notamment pour la valorisation scientifique, pédagogique et opérationnelle de la méthode Édama.
 - Elle intervient depuis 3 ans auprès des étudiants de Supagro Montpellier et de l'Université Montpellier 3 (spécialisation ingénieur Terppa et master), par des cours dérivés de ses travaux dans Intersama.
- Alberto Perez (stage Intersama 2009 sur les dispositifs d'accompagnement) est aujourd'hui en thèse d'anthropologie à l'Université de Séville (2010-2012), sous la co-direction de Pierre Gasselin et de Encarnación Aguilar Criado (directrice du département d'anthropologie sociale de l'U. de Séville). Ses travaux portent sur l'institutionnalisation du développement local, dans une approche comparée entre la « comarca de Guadalteba » et le Pays « Gorges, Causses, Cévennes ».
- Sophie Chaxel (stage Intersama 2010 sur les trajectoires) est aujourd'hui en thèse INRA à l'UMR Innovation (2010-2013) sous la co-direction de P. Moity-Maïzi et de Ch. Albaladejo, en collaboration avec P. Gasselin, sur un sujet en prolongement direct de ses travaux dans Intersama, à savoir : les trajectoires et les réseaux socio-techniques des agriculteurs de la Pampa argentine, conçus comme des ressources pour s'adapter aux situations d'incertitude.

3.3.2.4 Création de modules de formation

1. Intersama a permis de susciter la création d'un module de 15j intitulé « Systèmes de production durable » dans la spécialisation « Territoires et ressources, politiques publiques et acteurs » (Terppa) des élèves ingénieur de Montpellier Supagro (formation initiale diplômante). Cette formation, mise en œuvre annuellement dès l'année scolaire 2008-2009, articule recherche, formation et action. Elle a été

étroitement associée au processus de conception de la méthode Édama (un des trois outils pour l'accompagnement à la création d'activités en milieu rural : voir 3.2.2). Cette expérience fait l'objet d'une analyse de la construction partenariale et des enseignements à en tirer dans l'articulation entre des activités et des produits de recherche, de formation et de développement. Cette analyse a été mise en débat à deux occasions :

- **Gasselin P. & Barbier J.-M.**, 2010. *Évaluation de la durabilité à l'échelle de l'exploitation. Méthodes et outils : un exemple de recherche / action / formation* in Barbier J.-M. & Sibelet N. (Ed.), Séminaire de l'équipe SPACTO, UMR Innovation : « L'exploitation agricole dans les dynamiques d'innovation et de développement ». 7 décembre 2010, Montpellier.
- **Gasselin P.**, 2011. *Évaluation de la durabilité à l'échelle de l'exploitation. Méthodes et outils : un exemple de recherche / action / formation* in Albaladejo C. & Lardon S. (Ed.), Réunion du Groupe " Formation-Action pour et sur le développement agricole et territorial " de l'INRA-SAD. Paris, 4 janvier 2011.

De façon plus ponctuelle, le collectif Intersama a contribué à deux opérations de formation :

2. Une journée de formation aux techniciens des structures d'accompagnement à l'installation agricole, organisée par la Plate-forme de Création d'Activités de l'Hérault (PFCA 34) le 13 octobre 2009.
3. Quatre formations aux outils Trajectoire, Cartapp et Édama auprès des accompagnateurs impliqués dans l'expérimentation des outils au printemps 2011.

3.3.2.5 Création de supports pédagogiques diffusables

De façon concomitante à la création de formation et de modules de formation, les membres du projet Intersama ont créé divers supports pédagogiques diffusables, et notamment :

- Un guide méthodologique pour l'accompagnement à la création d'activités en milieu rural (voir 3.2.2). Ce guide est conçu pour être utilisé sans formation, mais il sera aussi un support de formation, d'une part des accompagnateurs conventionnés par la Région pour la mise en œuvre du VISA Pluriactivité, et d'autre part des élèves ingénieurs de Montpellier Supagro inscrit dans la spécialisation Terppa (voir ci-dessus).

Divers cours donnés dans le master 2 Recherche « Territorialités et développements » et dans la spécialisation Terppa de Montpellier Supagro sont directement dérivés des travaux d'Intersama ou induits par les questionnements du projet. Ils donnent lieu à des présentations diffusées aux étudiants :

- **Terrier M.** *Les enjeux de l'évaluation de la durabilité dans l'accompagnement de projets d'installation de ménages agricoles.* Durée : 3h.
- **Terrier M.** *EDAMA : Un outil d'évaluation de la durabilité pour l'accompagnement des ménages agricoles.* Durée : 3h.
- **Tallon. H.** *La gouvernance dans le projet de formation à l'entreprise rurale pluriactive (Haut Languedoc, Hérault, France). De la genèse du projet à la première expérimentation.* Durée : 3h.
- **Tallon. H.** *Croisements méthodologiques pour une recherche qualitative impliquée: une thèse sur l'accompagnement à la pluriactivité menée dans le Haut-Languedoc.* Durée : 3h.

3.4. Liste des livrables / programmation thématique et par tâche

Le projet Intersama n'a pas été formulé avec une programmation de livrables. En revanche, il était prévu une programmation thématique et un agenda des activités (tâches) que nous reproduisons ci-dessous, et qui a été globalement respecté :

	Trim 3 200 8	Trim 4 200 8	Trim 1 200 9	Trim 2 200 9	Trim 3 200 9	Trim 4 200 9	Trim 1 201 0	Trim 2 201 0	Trim 3 201 0	Trim 4 201 0	Trim 1 201 1	Trim 2 201 1
Tâche 1	X		X		X		X		X		X	
Tâche 2		X		X		X		X		X		X
Tâche 3												
Tâche 4												
Tâche 5												
Tâche 6												
Tâche 7												
Tâche 8												
Tâche 9												
Tâche 10			X X	X	X		X X	X	X		X X	X
Tâche 11												
Tâche 12												X
Tâche 13												X

Tâche 1. Réunions du Comité de Pilotage du projet.

Tâche 2. Réunions du Comité de Recherche et de Valorisation (rebaptisé « Séminaire semestriel » dans le courant du projet)

Tâche 3. Analyse bibliographique contextuelle, théorique et méthodologique sur chacune des questions définies selon la programmation par VR présentée dans le tableau n°2 et affinée lors des CRV.

Tâche 4. Pré-diagnostic sur chaque chantier pour l'identification de problématiques spécifiques selon la programmation par VR présentée dans le tableau n°2 et affinée lors des séminaires semestriels.

Tâche 5. Définition des profils de stages individuels de l'année N+1 selon la programmation par VR présentée dans le tableau n°2 et affinée lors des séminaires semestriels. Désignation du binôme encadrant « chercheur + acteur ». Constitution des Comités de stages. Préparation des stages collectifs.

Tâche 6. Sélection des candidats. Préparation des stagiaires. Construction des protocoles d'enquêtes concernés.

Tâche 7. Réalisation d'un stage collectif (bac +5 ou bac+6) d'une semaine avec restitution des travaux aux acteurs.

Tâche 8. Enquêtes de terrain des stages individuels.

Tâche 9. Construction d'une grille d'analyse, traitement des enquêtes et suivi de rédaction des mémoires de stages.

Tâche 10. Réunions des Comités de Stages.

Tâche 11. Co-rédaction d'un article ou d'une communication scientifique par thème listé, à charge des membres des Comités de stage.

Tâche 12. Séminaire de clôture.

Tâche 13. Rédaction du rapport final.

Tableau : Programmation thématique par année, volet de recherche, terrain et type de produits (« R : recherche » ou « V : valorisation »)

Terrains	Année	VR	Stage n°	Orientation	Thèmes
Région	2009	2 - S2/S3	Stage 1	V	Quels outils dans quels dispositifs d'accompagnement des SA ?
CM	2009	1	Stage 2	R	Vulnérabilité-résilience des SA en zone d'arrachage viticole
HLV, CM, CBEC	2009	2 - S1	Stage 3	R	Rôles caract. territoires dans installation SA et valorisation ressources territoriales
CBEC	2009	1	Stage 4	R	Réseaux de dialogue des pluriactifs / choix techniques et organisation du travail dans SA
CM, CBEC	2009	1	Stage 5	R-V	Modélisation fonctionnelle des interactions entre activités : vers un outil de diagnostic
CM, HLV	2010	1	Stage 6	R	SA et normes (statut et environnementales) : effets de seuils techniques et économiques
Région	2010	1	Stage 7	R-V	Dynamique du projet pluriactif - outils analytiques / outils d'accompagnement
HLV, CM, CBEC	2010	2 - S1	Stage 8	R	Implication des pluriactifs dans les territoires / genèse d'une identité territoriale
CBEC, CM, HLV	2010	2 - S3	Stage 9	R-V	Logiques d'accompagnement SA et projets de territoires
Région	2010	2 - S2	Stage 10	R-V	Approche de la complexité et SA / compétences d'accompagnement
CBEC, CM	2011	1 et (2 - S2)	Stage 11	V	Indicateurs ex ante de pérennité d'un projet SA
Région	2011	2 - S2	Stage 12	V	Développement d'un outil d'accompagnement, selon orientation et utilité confirmée

3.5 Gouvernance de l'ensemble du projet de recherche

3.5.1 Actions de coordination mises en œuvre

3.5.1.1 Séminaires semestriels du projet (avec toujours des invités extérieurs)

Sept séminaires semestriels en résidence sur deux jours ont été l'occasion de présenter et discuter les divers travaux entre étudiants, chercheurs et acteurs. Ces séminaires permettaient également de mutualiser une « actualité des territoires » des terrains de recherche et de définir l'organisation des divers chantiers pour le semestre à venir. Des acteurs et des chercheurs externes à Intersama y ont participé. Plusieurs acteurs considèrent que ces journées ont été des « opportunités de formation et de prise de recul ».

Les dates, lieux et nombre de participants de ces séminaires sont les suivants :

1. 21 nov. 2008, La Salle Prunet (Lozère) : 23 participants
2. 11 et 12 juin 2009, Borde Grande (Aude) : 24 participant
3. 3 et 4 déc. 2009, Fraïsse sur Agout (Hérault) : 14 participants
4. 4 et 5 mai 2010, Domaine du Grand Castellou (Aude) : 22 participants
5. 4 et 5 oct. 2010, Château Saint-Auriol, Lagrasse (Aude) : 28 participants
6. 23 et 24 mai 2011, Hameau de l'étoile (Hérault) : 30 participants
7. 28 et 29 nov. 2011, Hameau de l'étoile (Hérault) : 19 participants

3.5.1.2 Journées internes au projet

- Les comités de suivi des 15 stages se sont réunis régulièrement (tous les trois mois environ), associant systématiquement des chercheurs et des acteurs, en appui à une direction de stage assurée par un binôme chercheur-acteur.

- 4 réunions du comité de pilotage d'Intersama (sept. 2008, mai 2009, oct. 2009 et juin 2010). À partir de juin 2010, le comité de pilotage ne s'est plus réuni parce que les séminaires semestriels faisaient office d'instance de pilotage collégial du projet et rendait le comité de pilotage superflu. Cette gouvernance horizontale a sans aucun doute favorisé l'implication active des partenaires.
- 3 journées de bilan des stages 2009 et de programmation des stages 2010 à Montpellier (22 sept. 2009, 22 oct. 2009, 21 nov. 2009, avec 12 à 14 participants, chercheurs et acteurs). Pour chaque stage envisagé, ces journées ont permis d'exposer et de mettre au débat du collectif Intersama une proposition de cadrage des attentes et des contenus (ancrages disciplinaires, état de l'Art, problématisation sur les territoires, orientation méthodologiques), sur la base d'une préparation en amont réalisée par le binôme chercheur-acteur responsable d'un stage.
- 2 réunions du comité de thèse d'Hélène Tallon en décembre 2008 puis en avril 2009.

3.5.1.3 Outils de coordination

- Réalisation d'un intranet dédié au projet. Il offre des outils collaboratifs (édition, agenda, documentation partagée, etc.) et des ressources documentaires (administratives, sur les contextes d'étude et scientifique, documents intermédiaires, suivi des stages, etc.).
- Mise en ligne d'un fond documentaire numérique sur les thématiques d'Intersama, catalogué dans une base de 300 références bibliographiques saisies sous Endnote et Word, accessibles sur l'intranet du projet en texte intégral.
- Rédaction de deux numéros du "Journal d'Intersama" (nov. 2008 et juin 2009) en vue de mutualiser l'information et de constituer une mémoire du projet sur les aspects d'animation, d'activités scientifiques, de valorisation et de gestion.
- Actualisation régulière du site Web du projet sur le portail PSDR Languedoc-Roussillon, notamment par la mise en ligne des communications et articles scientifiques :

<http://www1.montpellier.inra.fr/PSDR/?page=intersama&rub=presentation>

3.5.2 Modalités de l'interrégionalité

Le document projet ne prévoyait pas d'action inter-régionale. Cependant, la collaboration maintenue avec l'ISARA de Lyon a conduit le Pays Corbières & Minervois à accueillir des agriculteurs de la Région Rhône-Alpes les 17 et 18 décembre 2009, stagiaires inscrits sur la formation « Acteurs demain » assurée par l'ISARA de Lyon. Les entretiens menés par les stagiaires avec les acteurs du territoire ont donné lieu à une synthèse qui apporte un nouveau regard sur la dynamique territoriale.

3.5.3 Modalités de coordination avec d'autres projets de recherche (PSDR et autres)

- Échanges théoriques et méthodologiques sur les questions d'adaptabilité entre le stage de Florent Boulanger (Intersama) et la thèse de Benjamin Bathfield (Guatemala), dirigés par P. Gassel. Participation de B. Bathfield au 5^{ème} séminaire semestriel d'Intersama.

3.5.4 Participation aux animations nationales et régionales

- Anne Laurent (Pays Corbières & Minervois) a participé au double nom d'Intersama et de GouvInnov :
 - à la conférence organisée par le Groupe Développement régional et territorial en octobre 2009,
 - au lancement des travaux du groupe PARME en mars 2010.
- Elodie valette (CIRAD) a participé à :
 - l'École Chercheur « Pour et sur le développement régional : chemins de recherches partenariales et interdisciplinaires », en mai 2010 à Carcans (33).
 - à la rencontre inter-projets PSDR en Languedoc-Roussillon en juin 2010.

- Pierre Gassel (INRA) et Delphine Bénard (CBEC) ont participé à :
 - la rencontre inter-projets PSDR en Languedoc-Roussillon, le 21 janvier 2011 à Montpellier.

Ces réunions ont constitué des échéances pour faire le point sur l'avancée du projet. L'École Chercheur de Carcans a constitué une incitation à engager la rédaction d'une communication scientifique, et ce faisant à formaliser l'analyse de certains résultats. Les échanges avec les autres projets ont permis de situer le degré d'avancement et la dynamique collective d'Intersama par rapport à d'autres projets PSDR. La participation d'acteurs territoriaux aux rencontres nationales PSDR facilite la construction de grammaires et méthodologies communes. Elle donne aussi à entendre la voix des acteurs du développement dans des instances qui restent majoritairement investies par les chercheurs. Les rencontres inter-projets en Languedoc-Roussillon ont conduit à envisager une programmation collective de valorisation des résultats. Certains éléments de ces animations régionales et nationales ont été mobilisés dans les discussions internes à Intersama.

3.5.6 Difficultés rencontrées dans la gouvernance du projet

La gouvernance du projet n'a pas présenté de difficultés majeures, si ce n'est dans le désengagement partiel ou total de certains chercheurs (retraite, congé maternité, réaffectation).

Le principe de parité chercheur-acteur a été assumé dans la prise de décision, la composition des diverses instances (groupes de travail, comité de pilotage, séminaires, etc.) et dans la conduite des travaux, notamment dans le choix des hypothèses structurantes, dans la discussion des résultats et leur valorisation. Ce principe suppose un temps long pour construire un vocabulaire partagé et mutualiser des registres de connaissances distincts à la fois selon les disciplines et selon les métiers. Cette mise en place d'une « grammaire » commune est essentielle à la bonne gouvernance du projet et constitue un de ses résultats, à la fois par les apprentissages croisés, par la capacité acquise d'un « savoir travailler ensemble » et par la consolidation d'un réseau thématique compétent.

Des ajustements ont eu lieu tout au long du projet. Ainsi, par exemple, l'expérience des stages 2009 a fait l'objet d'une réunion bilan de l'ensemble du collectif Intersama en septembre 2009. Divers ajustements ont été faits pour les années suivantes, en réaffirmant la fonction et la responsabilité d'arbitrage du binôme chercheur-acteur « maîtres de stage », en réduisant le nombre de personnes membres des comités de stage et en organisant des réunions préparatoires des stages avant l'arrivée des stagiaires afin de ne pas les « perdre » dans les discussions du comité.

En matière d'outils de gouvernance, l'Intranet n'a été que rarement utilisé par les membres du projet, en dépit de la diversité et de l'importance quantitative et qualitative des informations mises en ligne. Ce constat rejoint celui d'autres expériences d'Intranet de projet de recherche. Les raisons de cette sous-utilisation sont multiples et invitent à ne pas investir trop de temps dans la consolidation d'un tel outil.

3.5.7 Analyse réflexive sur la gouvernance

Outre les échanges réguliers informels sur la gouvernance du projet, Intersama s'est doté d'un cadre de travail formel sur la gouvernance, répondant ainsi à la l'invitation du groupe national PSDR « Partenariats et modes de recherche » (Parme). Un groupe « Parme-Intersama » s'est constitué fin 2010 autour de 2 chercheurs, 1 acteur, l'animatrice PSDR en région et le coordinateur du projet.

3.5.7.1 Un stage sur la gouvernance d'Intersama

Une stagiaire en sciences politiques a réalisé son stage de fin d'études avec l'objectif de caractériser et d'analyser les pratiques de gouvernance au sein d'Intersama. Les principaux résultats portent sur l'évolution des attentes et de l'implication des acteurs, ainsi que sur les

modes d'engagement des participants. Les disciplines mobilisées ont été l'anthropologie du développement, la philosophie politique et la sociologie de la traduction.

3.5.7.2 Participation aux rencontres « Uniter-ra »

Anne Laurent (PCM) et Jean Pluvinage (INRA) ont participé le 14 octobre 2011 aux premières rencontres francophones "Penser les interfaces Université(s) - Territoires", avec un témoignage à deux voix sur « l'expérience de coopération mise en place dans le cadre du PSDR3 Languedoc-Roussillon Intersama ».

3.6 Bilan des contributions individuelles aux projets de recherche

3.6.1 Contributions des personnels des organismes de recherche et partenaires

Pour les équipes de recherche

VR n°1 Nom	Fonctionnement et dynamique des systèmes d'activités					
	Prénom	Titre ou grade	Discipline	Unité	Etablissement	Temps effectif consacré au VR pour la période considérée (nb de mois ETP)
Barbier	Jean-Marc	IR	Agronomie	UMR Innovation	INRA – SAD	6
Dufour	Annie	E-C	Sociologie	LER	ISARA	3
Dulcire	Michel	C	Sociologie	UMR Innovation	CIRAD - ES	3
Fiorelli	Cécile	IR	Zootechne	UMR Métafort	INRA – SAD	5.5
Gasselin	Pierre	IR	Géographie	UMR Innovation	INRA - SAD	11
Lévêque	Guy	F	Droit	Supagro	Florac	2
Paturel	Dominique	IR	Sciences de gestion	UMR Innovation	INRA	3
Pluvinage	Jean	DR	Economie	UMR Innovation	INRA - SAD	3
Tallon	Hélène	D	Géographie	UMR Tetis	CIRAD - ES	11
Tonneau	Jean-Philippe	HDR	Géographie	UMR Tetis	CIRAD - ES	3
Valette	Elodie	C	Géographie	UMR Tetis	CIRAD - ES	3

VR n°2	Insertion territoriale et accompagnement					
Nom	Prénom	Titre ou grade	Discipline	Unité	Etablissement	Temps effectif consacré au VR pour la période considérée (nb de mois ETP)
Dufour	Annie	E-C	Sociologie	LER	ISARA	1
Dulcire	Michel	C	Sociologie	UMR Innovation	CIRAD - ES	3
Fiorelli	Cécile	IR	Zootchnie	UMR Métafort	INRA – SAD	5.5
Gasselin	Pierre	IR	Géographie	UMR Innovation	INRA - SAD	8
Laurens	Lucette	PR	Géographie	UMR Innovation	Université de Montpellier 3	9
Lévêque	Guy	F	Droit	Supagro	Florac	4
Moity-Maïzi	Pascale	MC	Anthropologie	UMR Innovation	Supagro – IRC	6
Paturel	Dominique	IR	Sciences de gestion	UMR Innovation	INRA	3
Pluvinage	Jean	DR	Economie	UMR Innovation	INRA - SAD	3
Tallon	Hélène	D	Géographie	UMR Tetis	CIRAD - ES	18
Tonneau	Jean-Philippe	HDR	Géographie	UMR Tetis	CIRAD - ES	1
Valette	Elodie	C	Géographie	UMR Tetis	CIRAD - ES	8

Pour les organismes partenaires

VR n°1	Fonctionnement et dynamique des systèmes d'activités			
Nom	Prénom	Fonction	Organisme	Temps effectif consacré au VR pour la période considérée (nb de mois ETP)
BACHEVILLIER	Olivia	Responsable pôle territoires	CRALR	0
BENARD	Delphine	Animatrice	CBE	1
BENSON	Emmanuelle	Chef de projet	PC&M	0.5
BERNARD	Cédric	Animateur	CBE	0
BRES	Aurélie	Animatrice	ADEAR 11	0.25
CADIER	Chloé	Chargée d'études	AIRDIE	0.25
GUERIN	Tony	Chargé d'études	AIRDIE	0.25
LAURENT	Anne	Adjoint chef de projet	PC&M	1.5
LE BLANC	Joseph	Animateur	ADEAR LR	1
LHULLIER	Sylvain	Animateur	CBE	0
MARMEYS	Sandrine	Animatrice	CBE	0
MASSEIN	Guillaume	Animateur	ADDEARG	0.5
PIGACHE	Maxime	Animateur	ADEAR 11	0.25
RAINSARD	Gaëlle	Chargée Création d'Activité – Formation	Région Languedoc-Roussillon	0.3
SCHULTZ	Cindy	Chargée Création d'Activité – Formation	Région Languedoc-Roussillon	0.3
TESSON	Renan	Chargé d'études	AIRDIE	0.25
VETOIS	Yann	Animateur	ADEAR 11	0.75
VIDAL	Marie	Chargée Création d'Activité – Formation	Région Languedoc-Roussillon	0.15

VR n° 2		Insertion territoriale et accompagnement		
Nom	Prénom	Fonction	Organisme	Temps effectif consacré au VR pour la période considérée (nb de mois ETP)
BACHEVILLIER	Olivia	Responsable pôle territoires	CRALR	0
BENARD	Delphine	Animatrice	CBE	2.7
BENSON	Emmanuelle	Chef de projet	PC&M	0.5
BERNARD	Cédric	Animateur	CBE	0.9
BRES	Aurélie	Animatrice	ADEAR 11	0.25
CADIER	Chloé	Chargée d'études	AIRDIE	0.25
GUERIN	Tony	Chargé d'études	AIRDIE	0.25
LAURENT	Anne	Adjoint chef de projet	PC&M	1.5
LE BLANC	Joseph	Animateur	ADEAR LR	1
LHUILIER	Sylvain	Animateur	CBE	0.53
MARMEYS	Sandrine	Animatrice	CBE	0.45
MASSEIN	Guillaume	Animateur	ADDEARG	0.5
PIGACHE	Maxime	Animateur	ADEAR 11	0.25
RAINSARD	Gaëlle	Chargée Création d'Activité – Formation	Région Languedoc-Roussillon	0.3
SCHULTZ	Cindy	Chargée Création d'Activité – Formation	Région Languedoc-Roussillon	0.3
TESSON	Renan	Chargé d'études	AIRDIE	0.25
TRAUB	Carline	Animatrice	CBEC	0.16
VETOIS	Yann	Animateur	ADEAR 11	0.5
VIDAL	Marie	Chargée Création d'Activité – Formation	Région Languedoc-Roussillon	0.15

Au cours des trois années de projet, le collectif de travail s'est recomposé de la façon suivante :

- INRA :
 - Départ de Dominique Paturel en janvier 2010 suite à la redéfinition de ses activités dans l'UMR Innovation.
 - Départ en retraite de Jean Pluvinage en 2010, qui a maintenu sa collaboration au projet.
 - Certains chercheurs ont modifié leurs contributions respectives aux VR1 et VR2 au gré de la programmation participative des travaux,

sans pour autant modifier leur contribution totale au projet. C'est notamment le cas de Cécile Fiorelli.

- Région :
 - Remplacement de Cindy Schultz par Marie Vidal à partir de septembre 2011 à la Région.
 - Contribution de Gaëlle Rainsard de la Région, aux côtés de Cindy Schultz dès le début du projet, jusqu'en septembre 2010, époque à laquelle elle a quitté son poste à la Région.
- CBEC :
 - Remplacement de Delphine Bénard (congé maternité) par Cédric Bernard au Comité de Bassin d'Emploi des Cévennes (retour de congé en mai 2010).
 - Remplacement de Sylvain Lhuillier (changement de poste) par Carline Traub en 2011.
 - Sandrine Marmeys, Sylvain Lhuillier et Carline Traub ont participé au total pour 1.14 ETP contre 2 initialement prévus. Par contre Delphine Bénard (remplacée un temps par Cédric Bernard) ont participé pour 4.60 ETP contre 3 initialement prévus (base de calcul : 228j travaillés par an).
- ADEAR :
 - ADEAR 11 : Contribution de Maxime Pigache (ADEAR 11) aux côtés de Yann Vétois (remplaçant Aurélie Brés dès l'année 2009).
 - ADDEARG : la participation de l'ADDEARGG n'était pas prévue au début du projet. Guillaume Massein a collaboré régulièrement dès la première année du projet : réunions de travail, séminaires, suivi de stagiaires, accueil d'un des stagiaires « en résidence » dans les locaux de l'ADDEARG, co-rédaction d'articles, etc.
 - ALODEAR : la participation de l'ALODEAR n'était pas prévue au début du projet. Jean-Baptiste Hannebicque a collaboré à l'expérimentation des outils pour l'accompagnement à la création d'activité.
- AIRDIE :
 - Contribution de Tony Guérin (AIRDIE) aux côtés de Chloé Cadier (remplaçante de Renan Tesson en 2010).
- ISARA :
 - Collaborations régulières de Patrick Mundler (ISARA) : P. Mundler est à l'origine de la première version du projet dans sa configuration inter-régionale Rhône Alpes – Languedoc-Roussillon. Il a participé à la plupart des séminaires semestriels en y apportant une réflexion experte sur les questions traitées dans le projet.

3.6.2 Bilan et suivi des personnels recrutés en CDD (hors stagiaires)

Identification	Avant le recrutement sur le projet				Recrutement sur le projet			Après le projet				
	Nom et prénom	Dernier diplôme obtenu au moment du recrutement	Lieu d'études (France, UE, hors UE)	Expérience prof. Antérieure, y compris post-docs (ans)	Partenaire ayant embauché la personne	Poste dans le projet (2)	Durée missions (mois) (3)	Date de fin de mission sur le projet	Devenir professionnel (4)	Type d'employeur (5)	Type d'emploi (6)	Lien au projet PSDR (7)
Tallon Hélène	Doctorat	France	12 ans	Cirad (1 mois), Inra (2 mois)	ingénieur	3 mois	31/12/2011	Recherche d'emploi				

Aide pour le remplissage

(1) **Adresse email** : indiquer une adresse email la plus pérenne possible

(2) **Poste dans le projet** : post-doc, doctorant, ingénieur ou niveau ingénieur, technicien, vacataire, autre (préciser)

(3) **Durée missions** : indiquer en mois la durée totale des missions (y compris celles non financées par PSDR) effectuées sur le projet

(4) **Devenir professionnel** : CDI, CDD, chef d'entreprise, encore sur le projet, post-doc France, post-doc étranger, étudiant, recherche d'emploi, sans nouvelles

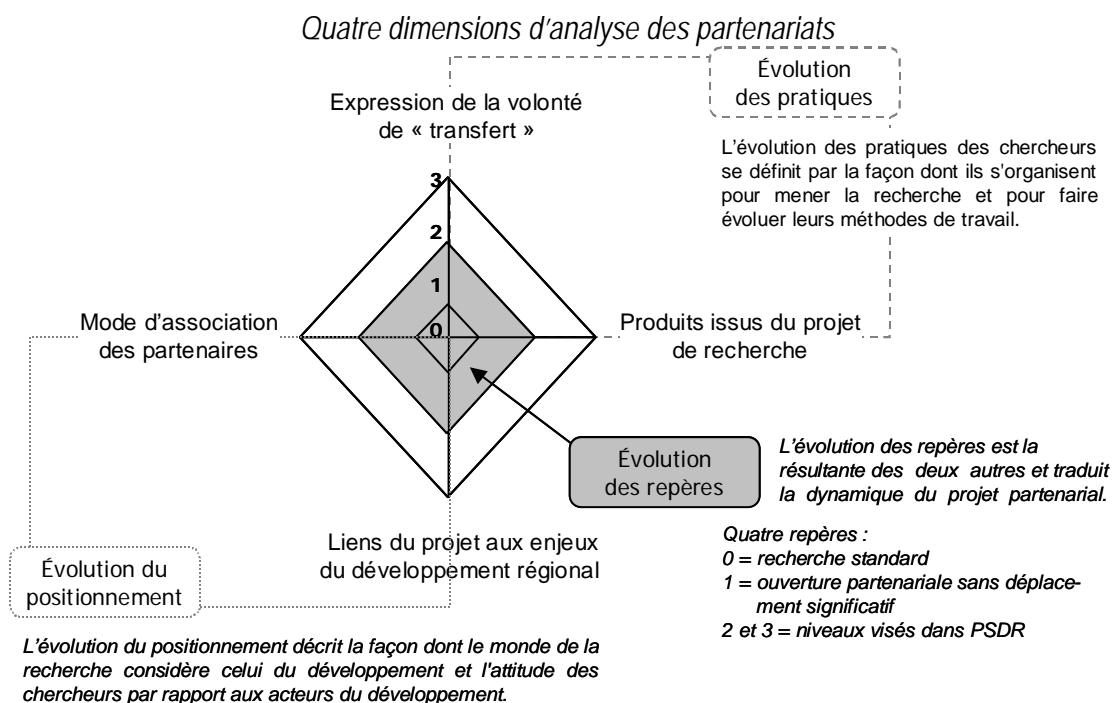
(5) **Type d'employeur** : enseignement et recherche publique, EPIC de recherche, grande entreprise, PME/TPE, création d'entreprise, autre public, autre privé, libéral, autre (préciser)

(6) **Type d'emploi** : ingénieur, chercheur, enseignant-chercheur, cadre, technicien, autre (préciser)

(7) **Lien au projet PSDR** : préciser si l'employeur est ou non un partenaire du projet

(8) **Valorisation expérience** : préciser si le poste occupé valorise l'expérience acquise pendant le projet.

Annexe 1 : Grille d'analyse des dynamiques partenariales dans les projets PSDR



Quatre notes pour qualifier des ambitions partenariales croissantes

	Mode d'association des partenaires	Expression de la volonté de transfert	Produits issus du projet de recherche	Lien du projet aux enjeux du développement régional
0	Les partenaires ne sont pas associés	On n'en parle pas	Publication des connaissances scientifiques standards	On n'en parle pas
1	La recherche apporte une expertise aux partenaires	L'intentionnalité est présente	Diffusion des résultats auprès des partenaires	Le projet mobilise des acteurs régionaux
2	La recherche est faite pour et avec les partenaires	Les modalités sont identifiées dans le projet	Mise en place d'un outil d'accompagnement-conseil	Le projet répond à la sollicitation d'acteurs régionaux
3	La recherche est coproduite, elle modifie la position des chercheurs et des partenaires	Le moyen de réaliser le transfert existe (ingénierie)	Initiative du partenaire pour le développement régional	La recherche est intégrée à une stratégie globale de développement régional

Source : « L'évaluation des performances d'un dispositif de recherche en partenariat : Le programme Pour et Sur le Développement Régional Bourgogne », C. Soulard et al. (2009)

Annexe 2 – Résumés des publications et communications scientifiques d'Intersama (sept 2008 / déc. 2011)

A2.1 Communications dans des colloques internationaux

1. **Barbier J.-M.** & Lopez-Ridaura S., 2010. *Évaluation de la durabilité des systèmes de production agricoles : limites des démarches normatives et voies d'amélioration* in Coudel E., Devautour H., Soulard C.-T. & Hubert B. (Ed.), International Symposium on "Innovation & Sustainable Development in Agriculture and Food". Montpellier - France, 28 June - 1 July 2010, 9 p.

Résumé — Les notions de développement durable et de multi-fonctionnalité de l'agriculture sont à l'origine de nombreux travaux qui ont visés à la fois à clarifier les concepts et à les transformer en outils opératoires pour l'action. Les principes de l'agriculture durable ont été posés comme relevant de trois niveaux d'exigence ou dimensions : la viabilité économique, l'innocuité environnementale et l'équité sociale. Concernant les exploitations agricoles, cela s'est traduit par la mise en œuvre de démarches et outils devant permettre de mesurer la façon dont chaque unité de production contribue à la réalisation de ces objectifs. Ces outils abondamment développés en France (IDEA, DIALECTE, ARBRE...) présentent des caractéristiques communes ; ils reposent sur le choix de critères et d'indicateurs de durabilité choisis a priori et sur des méthodes de calcul, de pondération et d'agrégation aboutissant à attribuer des notes synthétiques de performance. Cette communication vise à présenter les limites de telles démarches ; elle montre pourquoi elles sont peu pertinentes dans un certain nombre de cas de figures : exploitations agricoles en phase de transition radicale et de changements rapides, unités de production reposant sur la combinaison d'activités agricoles et non agricoles et enfin exploitations agricoles insérées dans des territoires où la durabilité dépend d'agencements et de coordinations entre entités individuelles. Dans une dernière partie, la communication présente les principes pour le développement d'outils à même de résoudre ces difficultés.

2. Faure G., Desjeux Y. & **Gasselin P.**, 2010. *Synthèse bibliographique des recherches sur le conseil en agriculture à travers le monde* in Coudel E., Devautour H., Toussaint Soulard C. & Hubert B. (Ed.), International Symposium on "Innovation & Sustainable Development in Agriculture and Food" - ISDA 2010. Montpellier - France, 28 June - 1 July 2010, Montpellier Supagro - INRA - CIRAD. 23 p.

Résumé — Le conseil agricole revêt une importance stratégique pour les agriculteurs. Il est un moteur essentiel pour la promotion des processus d'innovation. Cependant les évolutions des contextes nationaux et mondiaux dans lesquels s'inscrivent les exploitations agricoles engendrent de profonds changements dans l'orientation des dispositifs de conseil, leur organisation et leur méthode d'intervention. Bien que le thème du conseil agricole ait fait l'objet d'une multitude d'articles de recherche au cours des dernières décennies, peu d'études dressent un panorama des apports et des débats dans la littérature scientifique. Ce travail, basé sur une ample revue de littérature, sur une période de dix ans, vise à caractériser les grandes thématiques de recherche liées au conseil agricole, ainsi que les principales équipes impliquées dans ces travaux. Les débats en cours, ainsi que les disciplines, les méthodes, les objets, les écoles de pensées et les postures de recherche sont analysés autour de cinq grands thèmes : 1) l'environnement institutionnel et les arrangements institutionnels

nécessaires pour assurer le fonctionnement d'un système de conseil ; 2) l'évolution de la demande et de l'offre de conseil ; 3) les compétences mobilisées dans le cadre du conseil ; 4) les démarches, les méthodes, les outils et le contenu du conseil ; 5) l'évaluation et les impacts des systèmes de conseil. Cette synthèse offre une large vision des travaux de recherche conduits dans la sphère scientifique internationale et permet de mieux positionner des futures recherches à mener dans le domaine du conseil agricole.

3. **Fiorelli C.,** Porcher J. & Dedieu B., 2010. *Improving farm working conditions: a proposal to characterise the individual relationship to work. A case study based on French multi-job-holder sheep farmers* in IFSA (Ed.), 9th European IFSA Symposium "Building sustainable rural futures. The added value of systems approaches in times of change and uncertainty". 4-7 July 2010, Vienna (Austria).

Abstract — Improving working conditions of livestock farmers is necessary to help farmers to maintain their farming activity, to sustain livestock farming and to re-establish the positive image of the livestock farming profession. To address these challenges, farmers' unions, agricultural extension services and animal scientists are trying to improve the liveability of livestock farming systems. They define liveability as acceptable working conditions in terms of labour and hours, and the possibility of having free time and being able to take holidays. For 30 years, the science of work psychodynamics has maintained that good working conditions depend on a work organisation that makes it possible to combine production and self-fulfilment, where self-fulfilment is thought of as the freedom to express one's self and one's sensitivity to work, as well as his or her sense of well being. This implies that good working conditions differ from one farmer to another, depending on the individual's commitment and expectations, that is, his or her relationship to work. How can we obtain knowledge about individuals' relationships to work so as to improve farmers' working conditions? This paper deals with a way to characterise the individual relationship to farm work. We propose dividing it into a combination of five subjective work rationalities. This analysis was developed from a case study involving multi-job-holder sheep farmers because of both the large number of constraints related to their workload and to the combination of activities and the wide diversity of their motivations in relation to their farming activity. The characterisation of the subjective relationship to work is part of a broader analysis framework that aims at discussing the improvement of farmers' working conditions between farm advisors and farmers.

4. **Gasselin P., Laurens L., Valette E., Tallon H., Bachevillier O., Barbier J.-M., Bénard D., Brés A., Dufour A., Dulcire M., Fiorelli C., Laurent A., Le Blanc J., Lévêque G., Moity-Maïzi P., Paturel D., Pluvinage J., Schultz C., Tesson R. & Tonneau J.-P.,** 2008. *L'insertion territoriale des systèmes d'activités des ménages agricoles en Languedoc Roussillon, France. Intersama : un projet de recherche-action (2008-2011)* in ASRDLF (Ed.), Communication au XLVe Colloque de l'Association de Science Régionale de Langue Française " Territoires et action publique territoriale : nouvelles ressources pour le développement régional ". Université du Québec à Rimouski (UQAR), Canada, 25-27 août 2008, 15 p.

Résumé (Intro) — Cette communication présente un projet de recherche-action récemment approuvé par le troisième programme français « Pour et Sur le Développement Régional »¹. D'une durée de 3 ans (2008-2011), le projet baptisé « Intersama » vise à l'étude du fonctionnement et à la dynamique des systèmes d'activités des ménages agricoles pluriactifs dans le Languedoc-Roussillon

(France), ainsi qu'à l'analyse de leur insertion territoriale et de leur prise en compte par les dispositifs d'accompagnement. Il rassemble 13 chercheurs et enseignants-chercheurs de divers organismes et 6 institutions professionnelles partenaires. Après avoir présenté la problématique, l'état de l'art et le cadrage conceptuel du projet, nous nous attacherons à présenter son organisation et en particulier le dispositif associé à la double ambition de production de connaissance et d'accompagnement du changement.

5. **Gasselin P.**, 2009. *Flexibilidad de los sistemas de actividades familiares en contextos inciertos* in INTA-Agriterris (Ed.), Seminario « La calificación de las capacidades de adaptación de los sistemas en contextos adversos: flexibilidad y resiliencia ». Buenos Aires (Argentina), 23 de marzo 2009.

Resumen extendido — El artículo propone un marco de análisis de los procesos adaptativos de las actividades de los campesinos frente a cambios, movilizando la noción de flexibilidad de los sistemas de actividades.

Se concibe el sistema de actividad como el conjunto de las actividades en interacción (agropecuarias o no), implementadas por una entidad social dada (individuo, familia, hogar, empresa, etc.), movilizando unos recursos disponibles en un equilibrio dinámico y en interacción con un entorno ecológico y social dado. En este sentido la flexibilidad puede ser concebida como una propiedad emergente del sistema de actividades, o sea la aptitud del sistema a enfrentar cambios endógenos o exógenos al sistema, y a mantener su coherencia, lo que permite estudiar su dinámica. Así, la flexibilidad es (1) una capacidad organizacional que depende de las percepciones, recursos y "racionalidades" de la entidad social, (2) una propiedad que junta cambio y estabilidad, y (3) una propiedad que solo tiene sentido si se analiza en el largo plazo.

Esta propuesta teórica y metodológica se fundamenta en varios estudios empíricos llevados a cabo en el Sur de Francia y en América Latina (Bolivia, Ecuador y Guatemala), sobre el funcionamiento y la dinámica de sistemas de actividades de campesinos a menudo pluriactivos. El ajuste de la remuneración del trabajo familiar aparece indudablemente como una fuente de flexibilidad potente en los sistemas de actividades familiares, así como un alto riesgo de pauperización. Sin embargo, la capacidad a mantenerse en contextos inciertos y perturbados se fundamenta también en distintos registros de flexibilidad (dispersión, anticipación, control, polivalencia, autonomía, etc.), y procede de varias fuentes de flexibilidad. Se identifica en particular fuentes de flexibilidad endógenas al sistema de actividades (al nivel de los recursos, los procesos productivos y las prácticas asociadas, los productos, las actividades, la entidad social y sus decisiones), pero también a niveles exógenos (políticas públicas, acción colectiva organizada o en red, en las cadenas y en los territorios).

El artículo propone una matriz para examinar las distintas fuentes de flexibilidad de un sistema de actividades y sintetiza las diversas categorías de flexibilidad identificadas en la literatura (organizacional, operacional, estratégica, estática, dinámica, etc.). Introducimos el concepto de mecanismos de flexibilidad, entendido como los cambios organizacionales (forma de organizarse) y los cambios operacionales (métodos de producción) internos al sistema de actividades que el campesino implementa para mantenerse. Se distinguen dos tipos de mecanismos de flexibilidad: los puntuales y los de transición. Los mecanismos puntuales son los cambios internos al sistema que solo se movilizan el tiempo de la perturbación (por ejemplo la reducción de los gastos familiares). Los

mécanismes de transition sont ceux qui restent présents dans le système même lorsque la perturbation s'est terminée (par exemple la conversion à l'agriculture biologique).

La conclusion de l'article invite à une lecture critique de la notion de "flexibilité", en particulier en sa dimension implicite de soumission à un modèle technique ou organisationnel. Elle plaide pour le fait de compléter une analyse en termes de "flexibilité" avec une perspective depuis le point de vue de l'acteur, et avec une vision critique sur le sens socio-politique sous-jacent de l'adaptation.

6. **Tallon H.**, 2010. *Leçons d'une expérience de recherche-action appliquée à l'accompagnement* in Coudel E., Devautour H., Toussaint Soulard C. & Hubert B. (Ed.), International Symposium on "Innovation & Sustainable Development in Agriculture and Food" - ISDA 2010. Montpellier - France, 28 June - 1 July 2010, Montpellier Supagro - INRA - CIRAD. 12 p.

Résumé — La communication analyse comment a été élaborée et menée une recherche-action portant sur l'accompagnement des porteurs de projet pluriactifs dans le Haut Languedoc (Hérault), et questionne, au sein du projet, la double posture du chercheur placé en position d'accompagnateur. L'accompagnement et la recherche-action suivent des démarches ayant de nombreuses similitudes (constructivisme, place laissée au doute et à l'incertitude, positionnement autour d'un projet...), qui tendent à brouiller les frontières entre processus de recherche et action d'accompagnement. Afin d'être à même de produire des connaissances sur l'accompagnement (finalité de la recherche), un dispositif de pilotage de la recherche-action a été mis en place, complété en cours de route pour intégrer une analyse réflexive du chercheur sur sa propre pratique d'accompagnement. Cette dernière a conduit in fine à clarifier la visée même de l'accompagnement : en effet, passant de sujet à objet, l'accompagnement a pu se transformer au gré des questions posées par la recherche.

7. **Tallon H., Dubien A., Dulcire M. & Le Blanc J.**, 2010. *Penser la pluriactivité dans le Haut Languedoc : registres de justification et dispositif d'accompagnement* in AISRe-ASRDLF (Ed.), Colloque "Identité, qualité et compétitivité territoriale" de l'Association de Science Régionale De Langue Française (ASRDLF) et de l'Association Italienne de Science Régionale (AISRe). Aoste (Italie), 20-22 septembre 2010, 14 p.

Résumé — Cette communication interroge les formes de légitimation de la pluriactivité des organismes porteurs de projets de territoires ainsi que celles des différentes structures d'accompagnement des territoires concernés. Dans le Languedoc-Roussillon, la pluriactivité constitue une activité largement et de tous temps pratiquée mais en progression, dont on mesure mal le poids actuellement ni l'impact. De nombreuses structures d'accompagnement et organismes de développement territorial s'intéressent à la question mais leurs visions divergentes de la pluriactivité sont nombreuses. À travers l'analyse de documents de communication, complétée par des enquêtes directes, la communication analyse les registres de justification relevés dans le Haut-Languedoc. Ces registres sont assez homogènes dans les structures d'appui, contrairement à ce qu'on peut observer à l'échelle de la Région, mais ils sont différents de ceux des pluriactifs eux-mêmes.

8. **Tallon H. & Valette E.**, 2008. Comment accompagner les projets pluriactifs en milieu rural ? Une expérimentation par la formation menée dans le Nord-ouest héraultais (France) in ASRDLF (Ed.), Communication au XLVe Colloque de l'Association de Science Régionale de Langue Française " Territoires et action publique territoriale : nouvelles ressources pour le

développement régional ". Université du Québec à Rimouski (UQAR), Canada, 25-27 août 2008, 17 p.

Résumé (Intro) — Cette communication propose une réflexion sur les dispositifs d'accompagnement et leur adaptation aux spécificités des systèmes d'activité pluriactifs qui se développent dans les territoires ruraux français¹. Elle s'appuie sur les premiers résultats d'une recherche-action portant sur l'expérimentation d'un dispositif original de formation/accompagnement à la pluriactivité², mis en oeuvre dans le Haut Languedoc héraultais³. Cette expérimentation intitulée « Formation à l'Entreprise Rurale Pluriactive » a démarré en janvier 2008 et s'achèvera fin octobre 2008. Elle propose à 14 stagiaires une formation de longue durée alternant accompagnement à la construction du projet pluriactif et modules plus classiques d'aide à la création d'une activité pluriactive.

9. **Tallon H., Valette E. & Dérioz P.**, 2009. Les projets pluriactifs en zone rurale, entre ancrage territorial et mobilité spatiale ou professionnelle. Le cas des « hauts-cantons » du département de l'Hérault in ASRDLF (Ed.), XLVI^e Colloque de l'Association de Science Régionale De Langue Française. "Entre projets locaux de développement et globalisation de l'économie : quels équilibres pour les espaces régionaux". Clermont-Ferrand, France - Les 6, 7 et 8 juillet 2009, 18 p.

Résumé — Comprendre les enjeux de l'ancrage territorial des projets pluriactifs et les mobilités spécifiques des porteurs permet de reconsidérer l'accompagnement de projet au sein des territoires. C'est à travers un regard sur les formes anciennes de pluriactivité et une analyse de ses formes actuelles dans les Hauts Cantons de l'Hérault que la question territoriale est posée. Les analyses s'appuient sur des séries d'entretiens approfondis avec des pluriactifs, et sur les résultats d'une recherche-action portant sur l'expérimentation d'un dispositif de formation/accompagnement à la réalisation de projets professionnels pluriactifs. Cette expérimentation intitulée « Entreprise rurale pluriactive » a été testée dans le Haut Languedoc entre janvier et octobre 2008, et a réuni pendant 8 mois 14 stagiaires portant tous un projet de pluriactivité.

10. **Terrier M., Gasselin P. & Le Blanc J.**, 2010. *Assessing the sustainability of activity systems to support agricultural households' projects* in IFSA (Ed.), 9th European IFSA Symposium "Building sustainable rural futures. The added value of systems approaches in times of change and uncertainty". Workshop: 2.1. Methods and procedures for building sustainable farming systems. 4-7 July 2010, Vienna (Austria), 812-822 pp.

Abstract — This paper aims to show why an evaluation tool assessing the sustainability of activity systems could support farming households, particularly at the establishment stage, and how such a tool could be set up. Pluriactivity has been marginalized in France by modernization and specialization policies, despite its long-term existence and its potential to help farmers cope with sector and territory challenges. Therefore it's seem necessary to set up an operational tool that will enable agricultural advisors to support households in setting up sustainable farming projects, in pluriactivity or not. This tool should also provide project initiators with the capacity to analyse the sustainability of their project in a dynamic perspective. It should enhance support, dialogue and learning. This paper analyses three methods used to appreciate the farm sustainability and identifies not only their limits, but also their contributions to our own methodology, at the level of complex activity systems in which farming production is combined with transformation, sales or outside activities. We propose to recognize two different contributions to sustainable agriculture: a farm-

focused sustainability and an extended sustainability, which means a contribution to the sustainable development at a regional scale. These theoretical elements were regularly confronted with the analysis of advisors' practices and comprehensive surveys with households in Southern France, where an analysis was carried through a partnership with researchers and local actors. It produced a tool to appraise agricultural projects, with pluriactivity or without, distinguishing farm-focused and extended sustainability.

11. **Terrier M., Gasselin P. & Le Blanc J.**, 2010. Évaluer la durabilité des systèmes d'activités des ménages agricoles pour accompagner les projets d'installation en agriculture. La méthode EDAMA in Coudel E., Devautour H., Soulard C.-T. & Hubert B. (Ed.), International Symposium on "Innovation & Sustainable Development in Agriculture and Food". Montpellier - France, 28 June - 1 July 2010, 13 p.

Résumé — Cette communication présente la démarche de conception d'un outil d'évaluation de la durabilité des projets agricoles destiné à l'accompagnement de l'installation agricole. L'installation agricole étant considérée par l'Etat et les collectivités territoriales comme une priorité, elle fait l'objet aux niveaux national et régional de différents dispositifs visant à la favoriser. Ceux-ci assujettissent l'accès aux financements et au conseil à des normes précises auxquelles répondent difficilement une majorité de projets agricoles, en particulier les pluriactifs, alors même que la pluriactivité est une forme sociale rémanente et pérenne en agriculture. Il apparaît alors nécessaire de concevoir un outil opérationnel qui permette aux acteurs de l'installation agricole d'accompagner des ménages dans des projets agricoles durables. Nous proposons de construire un outil qui soit support d'accompagnement et qui ne soit pas normatif. Pour ce faire, nous resituons le projet agricole dans le système d'activités du ménage qui l'envisage. Nous définissons la durabilité du système d'activités en distinguant sa durabilité restreinte, auto-centrée et sa durabilité étendue, par laquelle il contribue à la durabilité de son territoire. A partir d'une analyse comparative de trois méthodes d'évaluation de la durabilité des exploitations, confrontée à des enquêtes compréhensives menées dans le Sud de la France, nous construisons un outil d'évaluation des durabilités restreinte et étendue des projets des ménages agricoles.

12. **Tallon H.**, 2011. *La pluriactivité, regard sur des itinéraires agricoles singuliers* in Cirad, Inra & Ministère de l'agriculture (Ed.), Colloque "Agricultures et alimentations dans un monde globalisé". Centre Culturel International de Cerisy-La-Salle, 21-28 septembre 2011.

A2.2 Articles dans une revue française à comité de lecture

1. Faure G., Desjeux Y. & **Gasselin P.**, 2011. *Revue bibliographique sur les recherches menées dans le monde sur le conseil en agriculture* in Cahiers Agricultures, 20(5):327-42. Septembre-Octobre 2011.

Résumé — Le conseil en agriculture est présenté comme étant d'importance stratégique pour les agriculteurs. Il est un moteur essentiel du processus d'innovation en agriculture. Cependant les évolutions des contextes nationaux et mondiaux dans lesquels s'inscrivent les exploitations agricoles engendrent de profonds changements dans l'orientation des dispositifs de conseil, leur organisation et leur méthode d'intervention. Bien que le thème du conseil agricole ait fait l'objet d'une multitude d'articles de recherche au cours des dernières décennies, peu d'études dressent un panorama des apports et des débats dans la littérature scientifique. Ce travail, fondé sur une ample revue de

littérature, couvre une période de dix ans. Il vise à caractériser les grandes thématiques de recherche liées au conseil agricole, ainsi que les principales équipes impliquées dans ces travaux. Les débats en cours, ainsi que les disciplines, les méthodes, les objets et les postures de recherche sont analysés autour de quatre grands thèmes : 1) l'environnement institutionnel et les arrangements institutionnels nécessaires pour assurer le fonctionnement d'un système de conseil ; 2) les compétences mobilisées dans le cadre du conseil ; 3) les démarches, les méthodes, les outils et le contenu du conseil ; 4) l'évaluation et les impacts des systèmes de conseil. Cette synthèse offre une large vision des travaux de recherche conduits dans la sphère scientifique internationale, et permet de mieux positionner des futures recherches à mener dans le domaine du conseil agricole.

2. **Fiorelli C.**, Porcher J. & Dedieu B., 2010. *Un cadre d'analyse des compromis adoptés par les éleveurs pour organiser leur travail* in *Cahiers Agricultures*, 19(5):383-390.

Résumé — Pour penser des réorganisations du travail respectant le rapport au travail des éleveurs, il est nécessaire de pouvoir caractériser les facteurs concrets de l'organisation potentiellement en jeu dans une réorganisation, mais aussi ce rapport au travail. A partir d'une articulation théorique des approches de la zootechnie et de la psychodynamique sur le travail et d'une étude de cas chez des éleveurs pluriactifs, nous avons construit un cadre d'analyse de l'organisation du travail. Il permet d'analyser cette organisation comme un compromis entre des attentes vis-à-vis du travail et des contraintes temporelles. Il est constitué de 3 entités : les attentes vis-à-vis du travail, représentées sous forme de 5 rationalités subjectives, les contraintes horaires et calendaires et 4 facteurs de l'organisation du travail déterminant ce qu'il y a à faire, les gens et le temps pour le faire. Chacun des 4 facteurs de l'organisation du travail est analysé avec un double point de vue : à quelles rationalités subjectives du travail et à quelles contraintes temporelles renvoient-ils ? Après avoir décrit le cadre d'analyse, nous présentons son application à 2 cas.

A2.3 Ouvrage et chapitres d'ouvrages français

1. Faure G., **Gasselín P.**, Triomphe B., Temple L. & Hocdé H. (Ed.), 2010. *Innover avec les acteurs du monde rural : la recherche-action en partenariat*. Paris: Quae - CTA - Presses agronomiques de Gembloux. Collection "Agricultures tropicales en poche". 224 p.

Résumé — La recherche-action en partenariat combine production de connaissances, transformation des réalités sociales et renforcement des compétences individuelles et collectives. L'ouvrage donne les fondements de la recherche-action en partenariat en agriculture et des éléments pour la mettre en pratique. Il souligne non seulement les questions théoriques mais aussi les questions pratiques que soulève ce triple objectif. Les moments clés de la démarche sont présentés et discutés. L'étape initiale - définir le problème et structurer le collectif qui associe l'ensemble des acteurs concernés - est déterminante pour la bonne suite des activités. Les mécanismes qui permettent à l'ensemble des acteurs d'être associés au processus de conception, programmation, de suivi et d'évaluation des résultats sont décrits. Il en est de même des procédures nécessaires pour juger de la pertinence des résultats en termes de connaissances produites, de renforcement des capacités des acteurs ou de résolution de problèmes. L'ouvrage s'appuie sur un large éventail d'expériences dans l'agriculture des pays du Sud, qui illustrent comment des praticiens ont répondu aux défis d'une démarche toujours à réinventer selon les contextes. Il est destiné aux chercheurs, aux techniciens du développement rural et aux représentants d'organisations du monde rural confrontés aux problèmes complexes que pose le développement rural dans les agricultures du Sud.

2. **Gasselin P.** & Lavigne Delville P., 2010. *Pourquoi conduire une recherche-action en partenariat ?* in Faure G., Gasselin P., Triomphe B., Temple L. & Hocdé H. (Ed.), *Innover avec les acteurs du monde rural : la recherche-action en partenariat*. Paris: Quae - CTA - Presses agronomiques de Gembloux. Collection "Agricultures tropicales en poche". pp. 31-39.
3. **Gasselin P.** & Lavigne Delville P., 2010. *Principes fondamentaux de la recherche-action en partenariat* in Faure G., Gasselin P., Triomphe B., Temple L. & Hocdé H. (Ed.), *Innover avec les acteurs du monde rural : la recherche-action en partenariat*. Paris: Quae - CTA - Presses agronomiques de Gembloux. Collection "Agricultures tropicales en poche". pp. 41-47.
4. **Tallon H.**, 2011 « *Nous sommes les magiciens des petits revenus* ». *Une analyse du statut du travail dans des projets de pluriactivité* in Béguin P., Dedieu B. & Sabourin E. (Ed.), *Le travail en agriculture : son organisation et ses valeurs face à l'innovation*. Paris: L'Harmattan. pp. 287-301.

A2.4 Communications dans des colloques ou séminaires nationaux

1. **D'aldeguier G. & Paturel D.**, 2010. *Paysans et tourisme durable : l'exemple d'un réseau alternatif* in IUT de Saint-Denis C. V. (Ed.), *La 1ère journée scientifique du Tourisme Durable en partenariat avec l'ADERSE et l'AFEST " Vers un tourisme durable ou un écotourisme "*. Nantes (France), 16 avril 2010.

Résumé — L'Organisation Mondiale du Tourisme renseigne que depuis une trentaine d'année la France est le 1er pays visité avec 81,9 millions de touristes en 2007, ce qui représente 6,2 % du PIB du pays en euros courants. Une partie non-négligeable de touristes se dirigent vers les campagnes françaises. Les exploitants agricoles sont alors questionnés dans leur façon de penser leur métier quand ils décident de s'ouvrir à l'accueil de touristes. A travers l'exemple de paysans adhérents de la Fédération, nous mettrons au jour leurs motivations tant sur la valorisation de leurs savoir-faire d'exploitant agricole que leur engagement dans une façon de « vivre ensemble durablement ». En effet, grâce à ce tourisme rural, ils peuvent maintenir leur exploitation dans une approche raisonnée ou biologique, favoriser l'approvisionnement en développant les circuits-courts, entretenir les paysages et le patrimoine et ainsi conserver le tissu social rural. L'interaction paysans-touristes devient alors un engagement réciproque dans un partage de valeurs autour du développement durable.

2. **Dufour A.** & Dedieu B., 2010. *Le travail en élevage et ses transformations : analyses sociologiques* in INRA-SAD & CIRAD-ES (Ed.), *Journées d'étude " Le travail en agriculture dans les sciences pour l'action "*. Parent (Puy de Dôme), 24-26 mars 2010, 11 p.

Résumé — Dans cet article, nous présentons une revue de la littérature sur le travail en élevage. Le corpus comprend la plupart des articles sociologiques et des contributions qui croisent l'analyse sociologique et la zootechnie, publiés depuis 2004. A partir d'une analyse des principales thématiques, nous pointons les transformations du travail en élevage : la diversité des métiers d'éleveurs, les mutations des collectifs de travail et la diversification du rapport au travail, les remaniements des identités au travail et les questions sur le sens du travail en lien avec l'intensification du travail d'élevage. Puis, nous nous efforçons d'identifier les apports de ces recherches, selon leur ancrage théorique « le travail comme rapport social » ou « la subjectivité au travail ». Les analyses qui saisissent le travail comme rapport social, traitent de la diversité des

logiques d'élevage en lien avec les changements au sein de la profession d'éleveur et des transformations au sein des collectifs de travail, des rapports entre la famille et l'exploitation. Les recherches qui se rattachent à la psychodynamique du travail, interrogent les conditions de vie au travail et l'identité au travail dans un contexte de rationalisation du travail et d'industrialisation des élevages.

3. Faure G., Desjeux Y. & **Gasselin P.**, 2010. Synthèse bibliographique des recherches sur le conseil en agriculture à travers le monde in SFER (Ed.), Colloque "Conseiller en agriculture : acteurs, marchés, mutations". Dijon (France), 14-15 octobre 2010.

Résumé — Le conseil agricole revêt une importance stratégique pour les agriculteurs. Il est un moteur essentiel pour la promotion des processus d'innovation. Cependant les évolutions des contextes nationaux et mondiaux dans lesquels s'inscrivent les exploitations agricoles engendrent de profonds changements dans l'orientation des dispositifs de conseil, leur organisation et leur méthode d'intervention. Bien que le thème du conseil agricole ait fait l'objet d'une multitude d'articles de recherche au cours des dernières décennies, peu d'études dressent un panorama des apports et des débats dans la littérature scientifique. Ce travail, basé sur une ample revue de littérature, sur une période de dix ans, vise à caractériser les grandes thématiques de recherche liées au conseil agricole, ainsi que les principales équipes impliquées dans ces travaux. Les débats en cours, ainsi que les disciplines, les méthodes, les objets, les écoles de pensées et les postures de recherche sont analysés autour de cinq grands thèmes : 1) l'environnement institutionnel et les arrangements institutionnels nécessaires pour assurer le fonctionnement d'un système de conseil ; 2) l'évolution de la demande et de l'offre de conseil ; 3) les compétences mobilisées dans le cadre du conseil ; 4) les démarches, les méthodes, les outils et le contenu du conseil ; 5) l'évaluation et les impacts des systèmes de conseil. Cette synthèse offre une large vision des travaux de recherche conduits dans la sphère scientifique internationale et permet de mieux positionner des futures recherches à mener dans le domaine du conseil agricole.

4. Faure G., **Gasselin P.** & Roesch M., 2011. L'accompagnement : quelques éléments de réflexion. Exposé introductif in INRA, CIRAD & Supagro (Ed.), Les journées de l'UMR Innovation : "L'accompagnement en question". Montpellier, le 17 février 2011.
5. **Fiorelli C.**, Porcher J. & Dedieu B., 2010. Identifier les ajustements faits par les éleveurs pour organiser leur travail et comprendre leur sens in INRA-SAD & CIRAD-ES (Ed.), Journées d'étude " Le travail en agriculture dans les sciences pour l'action ". Parent (Puy de Dôme), 24-26 mars 2010, 13 p.

Résumé — Améliorer les conditions de vie au travail des éleveurs nécessite de penser l'organisation du travail de manière à ce qu'elle permette d'articuler production et subjectivité. A partir de cas d'éleveurs pluriactifs, nous avons construit un modèle d'interprétation de l'organisation du travail d'élevage qui met en relation le rapport subjectif au travail avec les modalités et les raisonnements des choix de dimensionnement, de gestion du temps, d'organisation de la main d'œuvre et techniques d'élevage. Il permet d'explicitier les ajustements faits par les éleveurs pour organiser le travail, le sens qu'ils ont pour eux et la façon dont ils les vivent.

6. **Gasselin P. & Barbier J.-M.**, 2010. Évaluation de la durabilité à l'échelle de l'exploitation. Méthodes et outils : un exemple de recherche / action / formation in Barbier J.-M. & Sibelet

N. (Ed.), Séminaire de l'équipe SPACTO, UMR Innovation : « L'exploitation agricole dans les dynamiques d'innovation et de développement ». 7 décembre 2010, Montpellier.

7. **Gasselin P. & Tallon H.**, 2011. L'accompagnement à la création d'activités en milieu rural en question dans le Languedoc-Roussillon in INRA, CIRAD & Supagro (Ed.), Les journées de l'UMR Innovation : "L'accompagnement en question". Montpellier, le 17 février 2011.
8. **Gasselin P., Terrier M., Barbier J.-M. & Dalmais M.**, 2011. De l'évaluation de la durabilité des systèmes de production agricole à l'outil pour l'accompagnement EDAMA in INRA, CIRAD & Supagro (Ed.), Les journées de l'UMR Innovation : "Gouvernance territoriale et développement durable". Montpellier, le 21 avril 2011.
9. **Paturel D.**, 2010. Femmes pluriactives et précarité en milieu rural : la vulnérabilité comme ressource ? in INRA-SAD & CIRAD-ES (Ed.), Journées d'étude " Le travail en agriculture dans les sciences pour l'action ". Parent (Puy de Dôme), 24-26 mars 2010, 8 p.

Résumé — La pluriactivité en milieu rural est souvent pensée comme une alternative à une situation sociale difficile et relève la plupart du temps d'un parcours individuel. Etant une combinaison d'activités, il était intéressant d'en forcer le trait en la considérant comme un métier ayant plusieurs faisceaux de tâches. Cependant lorsqu'elle est alternative à la précarité et « adoptée », la pluriactivité repose sur des savoirs difficiles à professionnaliser dont la dimension sociale est importante. La reconnaissance constitutive de ces savoirs prend appui sur cette dimension sociale et permet difficilement l'accès à la dimension marchande ; elle est souvent dans une injonction de « porteur de projet », inscrite dans une logique de l'accès à l'emploi ; cependant, cela n'empêche pas qu'il y ait activité(s) et activité(s) génératrice(s) de revenus. L'entrée par le genre comme mode de relation au travail met au jour la vulnérabilité comprise comme la reconnaissance des ruptures, des fractures de trajectoires et la créativité qui en découle : cela devient alors une ressource.

10. **Tallon H.**, 2010. « Nous sommes les magiciens des petits revenus ». L'analyse d'une relation paradoxale au travail dans les systèmes d'activité pluriactifs du Haut Languedoc in INRA-SAD & CIRAD-ES (Ed.), Journées d'étude " Le travail en agriculture dans les sciences pour l'action ". Parent (Puy de Dôme), 24-26 mars 2010, 10 p.

Résumé — En 2008 une expérimentation de formation/accompagnement à la création d'un projet pluriactif a réuni 4 participants. Suivis au jour le jour, le parcours de construction de leurs projets a pu mettre en évidence des paradoxes dans leur relation au travail, que l'accompagnement a eu plus ou moins de mal à intégrer : l'autonomie attendue par la mise en place d'une activité indépendante est assurée par l'activité salariée parallèle, qui contribue d'autre part à protéger l'activité autonome de sa dissolution dans le marché, le fort engagement dans le système d'activité n'est pas synonyme de temps consacré à l'activité, et le revenu attendu du projet est dès le départ limité, la richesse créée par le projet se mesurant plus en terme de lien qu'en terme monétaire. Replacés dans le contexte du post-fordisme, ces systèmes d'activité, précaires mais innovants, apportent des pistes pour reconsidérer l'accompagnement à la création d'activité sur les territoires ruraux à forte pluriactivité.

11. **Tallon H., Gasselin P., Moity-Maïzi P., Rainsard G., Schultz C., Bernardini S., Pérez Chueca A., Fiorelli C. & Dufour A.**, 2010. Émergences et paradoxes dans la nébuleuse de l'accompagnement de la pluriactivité en Languedoc-Roussillon in SFER (Ed.), Colloque

"Conseiller en agriculture : acteurs, marchés, mutations". Dijon (France), 14-15 octobre 2010, 10 p.

Résumé — La communication a pour but de présenter et d'analyser comment est prise en compte la pluriactivité dans l'offre de conseil et d'accompagnement en Languedoc-Roussillon. Partant de l'hypothèse que la pluriactivité occupe une place de plus en plus grande dans ces organisations, notre méthodologie a consisté à dresser un inventaire des organisations de l'accompagnement, puis, par l'analyse de leurs documents de communication et une série d'enquêtes, à repérer des pratiques et des postures, pour in fine caractériser les changements que la prise en compte de la pluriactivité induit au sein des organisations inventoriées. La recherche révèle une plus forte reconnaissance de la pluriactivité par les acteurs du conseil et de l'accompagnement agricole. Elle atteste d'une disjonction marquée entre les pratiques et les discours des organisations, et permet finalement de formuler des hypothèses sur l'émergence de véritables dispositifs d'accompagnement spécifiques aux pluriactifs autour de slogans, de pratiques, de réseaux, d'outils mais surtout de changements de postures.

12. **Tallon H. & Tonneau J.-P.**, 2009. Accompagner les projets pluriactifs en contexte de précarité : une expérience de formation/accompagnement dans le Haut Languedoc (Hérault) in SFER, INRA & CIRAD (Ed.), 3èmes Journées de recherches en sciences sociales. Montpellier, 9-11 décembre 2009, 20 p.

Résumé — La nouvelle attractivité des territoires ruraux va de pair avec le développement de systèmes d'activités pluriactifs, éloignés du modèle entrepreneurial et fragilisés par la crise de la société salariale. Inscrits dans des trajectoires professionnelles incertaines que renforce la complexité des projets pluriactifs, les porteurs de projet trouvent difficilement l'accompagnement qui leur serait nécessaire. Outil d'émergence du projet en fort contexte d'incertitude, l'accompagnement devrait pourtant être adapté à la construction de projets pluriactifs. Afin d'analyser les attentes dévolues à l'accompagnement et leur adéquation à des formes d'accompagnement construites au plus près des projets, le Cirad a mené de janvier à octobre 2008 une expérimentation de formation/accompagnement à la mise en place d'activités pluriactives. L'expérimentation montre que c'est à l'intérieur de cadres souples et d'échanges collectifs que l'accompagnement permet au mieux de dépasser les facteurs de précarité contenus dans les projets pluriactifs étudiés.

13. **Valette E., Gasselin P., Tallon H., Bernard C., Bénard D., Binder V., Laurens L. & Laurent A.**, 2010. La dimension territoriale des projets pluriactifs dans les pratiques d'accompagnement in Torre A. & Wallet F. (Ed.), Ecole-chercheurs PSDR "Chemins de recherches partenariales et interdisciplinaires". Du 25 au 28 mai 2010, Carcans, France (33), 4 p.

Résumé — Nous proposons de contribuer par une grille conceptuelle et un outil cartographique à une meilleure compréhension des rationalités subjectives du projet pluriactif dans son rapport au territoire vécu et singulier. Une des spécificités des projets pluriactifs dans leur rapport au territoire réside dans l'existence de plusieurs territoires d'activité. Le cumul d'activités aux logiques spatiales spécifiques implique une hybridation des échelles des territoires de pratiques et des territoires perçus et vécus. A ce titre, un travail cartographique permet d'interroger l'articulation entre ces territoires. L'usage de la carte comme outil d'appropriation et d'inscription dans le territoire des projets a été proposé et testé auprès de porteurs de projet. Il constitue à notre sens un apport

original dans les modes d'accompagnement des porteurs de projet, par la prise en compte effective de la dimension sociale et territoriale des projets.