



HAL
open science

Fragmentaciones agrícolas y rurales en la Pampa argentina: en el confín del territorio?

Christophe Albaladejo, Pierre Gasselin, Frédéric Goulet

► **To cite this version:**

Christophe Albaladejo, Pierre Gasselin, Frédéric Goulet. Fragmentaciones agrícolas y rurales en la Pampa argentina: en el confín del territorio?. Primeras Jornadas de Estudios Agrarios y Ambientales: miradas desde la investigación en Ecuador, Costa Rica y Francia, Universidad de Cuenca. Facultad de Ciencias Agropecuarias, Cuenca, ECU., May 2012, Cuenca, Ecuador. pp.28 vues. hal-02810313

HAL Id: hal-02810313

<https://hal.inrae.fr/hal-02810313>

Submitted on 6 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Fragmentaciones agrícolas y rurales en la Pampa argentina: en el confín del territorio?

Christophe Albaladejo
(INRA – UMR Agir)

Pierre Gasselin
(INRA – UMR Innovation)
gasselin@supagro.inra.fr

Frédéric Goulet
(CIRAD – UMR Innovation)

"Jornadas de Estudios Agrarios y Ambientales"
Cuenca, 3 de mayo 2012





Source : FAO - SDRN - Agrometeorology group - 1997

Fragmentaciones agrícolas y rurales en la Pampa argentina: en el confín del territorio?

Christophe Albaladejo
(INRA – UMR Agir)

Pierre Gasselin
(INRA – UMR Innovation)

Frédéric Goulet
(CIRAD – UMR Innovation)

"Jornadas de Estudios Agrarios y Ambientales"
Cuenca, 3 de mayo 2012





Degove, V. ©



Degove, V. ©



Degove, V. ©



Degove, V. ©

Macro conceptual y metodológico

- *Teorías de referencia*

- Las « Transformaciones territoriales » de Claude Raffestin (territorio = vínculo material y no-material entre las sociedades y sus espacios)

- El « Pacto territorial » de Milton Santos (2000) concebido como una visión consensuada del desarrollo y de las relaciones sociales de proximidad y de coordinación

- *Metodologías*

- Síntesis bibliográfico de numerosos trabajos (Agriterris), supervisión de tesis de maestrías (PLIDER) y de doctorados.

Plan de la ponencia

- 1. Diferenciación de las formas de agriculturas y de políticas habiendo permitido el surgimiento de dos pactos territoriales, uno « agrario-latifundista », el otro « productivista ».*
- 2. Ausencia de política agropecuaria específica y marginalización de la pequeña agricultura familiar.*
- 3. Análisis de la crisis contemporánea del pacto productivista y de las recomposiciones inducidas.*

Una pequeña agricultura familiar siempre negada

- *Sin verdadera política agropecuaria*
 - Vacío institucional
 - Uno de los países los mas duros del grupo de Cairns
- *A partir de los años 1950, unas fuerzas comparables a las de la Europa occidental, pero:*
 - Gobiernos populistas vs. grandes propietarios
 - Paulatina sectorización, que separa la actividad agropecuaria en el territorio y en el Estado
 - Surgimiento de instituciones agropecuarias
 - Identidades centradas en la actividad de producción agropecuaria
 - Unos saberes y sistemas de conocimientos específicos

« La expansión agropecuaria » de la época post-guerra

- *Fuerte caída de la población rural*
 - 3,2M de habitantes rurales pampeanos en 1947 → 2,2M en 1970
 - 21% de habitantes rurales en 1970 → 12% hoy en día
 - - 47% de trabajadores asalariados agropecuarios entre 1947 et 1960
- *1940-60's : diferenciación de dos grupos de productores*
 - División de « propiedades » → Explotaciones de 1000 a 5000 ha en propiedad: una élite agraria de productores productivistas (CREA)
 - Acceso a la propiedad de arrendatarios y peones y/o por la colonización al inicio de XXe → Explotaciones promedias (+ de 250 ha, de 500 à 1000 ha) : los « chacareros » / los « colonos »

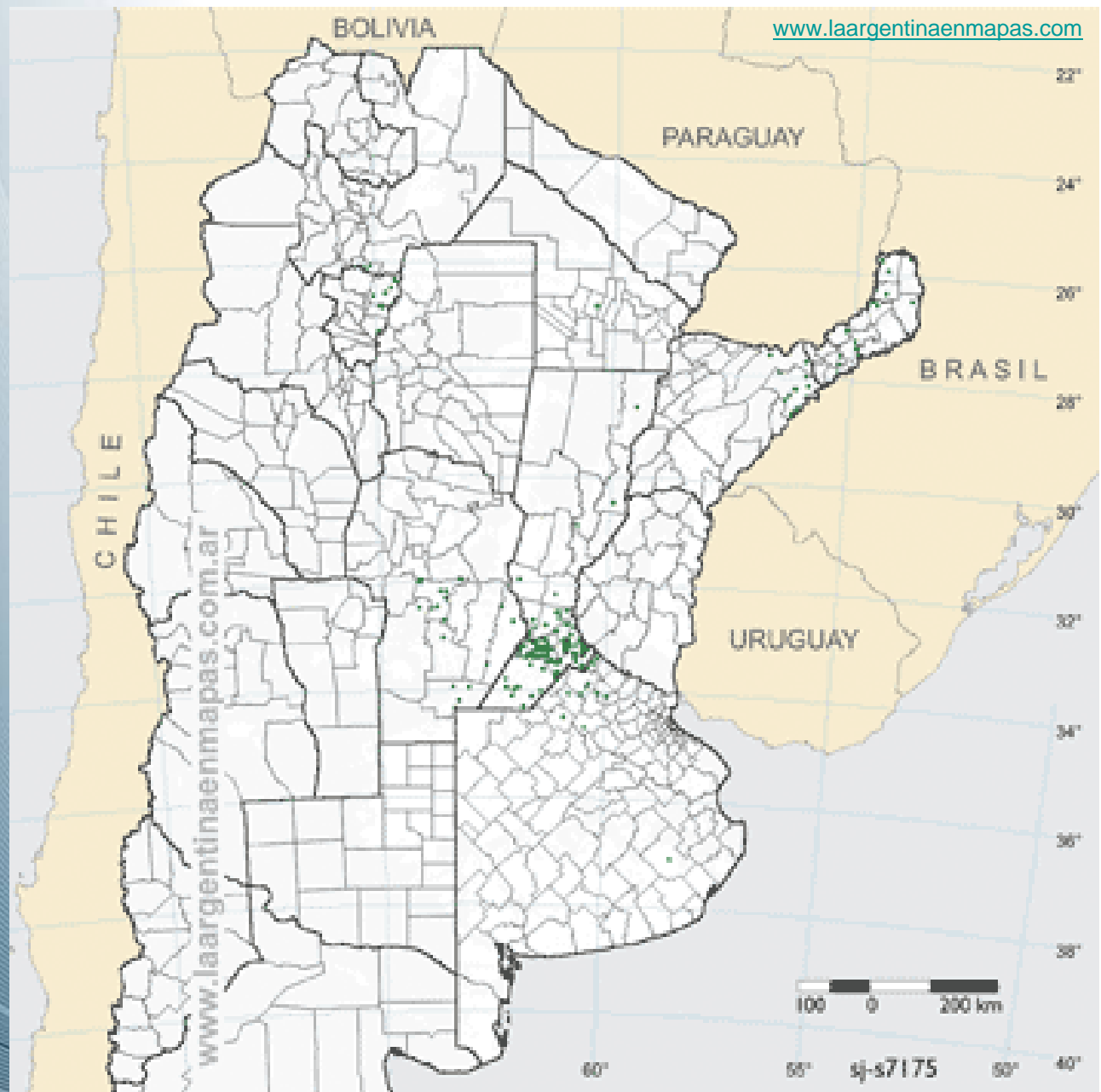
Opciones de modernización

« oscilantes »

- *Favorecer a los productores productivistas y a los « chacareros » sin causar prejuicios a la aristocracia terrateniente (ganadería extensiva)*
 - INTA (1956) y fac. de agronomía → definen y forman a los cuadros de este proceso
 - Organismos de regulación de los mercados y de los precios
- *Expansión de la producción especializada en los cereales y en los oleo-proteaginosos*
 - El PIB agropecuario crece de 4,7% par año en promedio entre 1970 y 1984 (salvo durante la crisis 85-91)
 - La producción de cereales, oleaginosos y leche aumenta nuevamente de 5% par año en los años 1990's

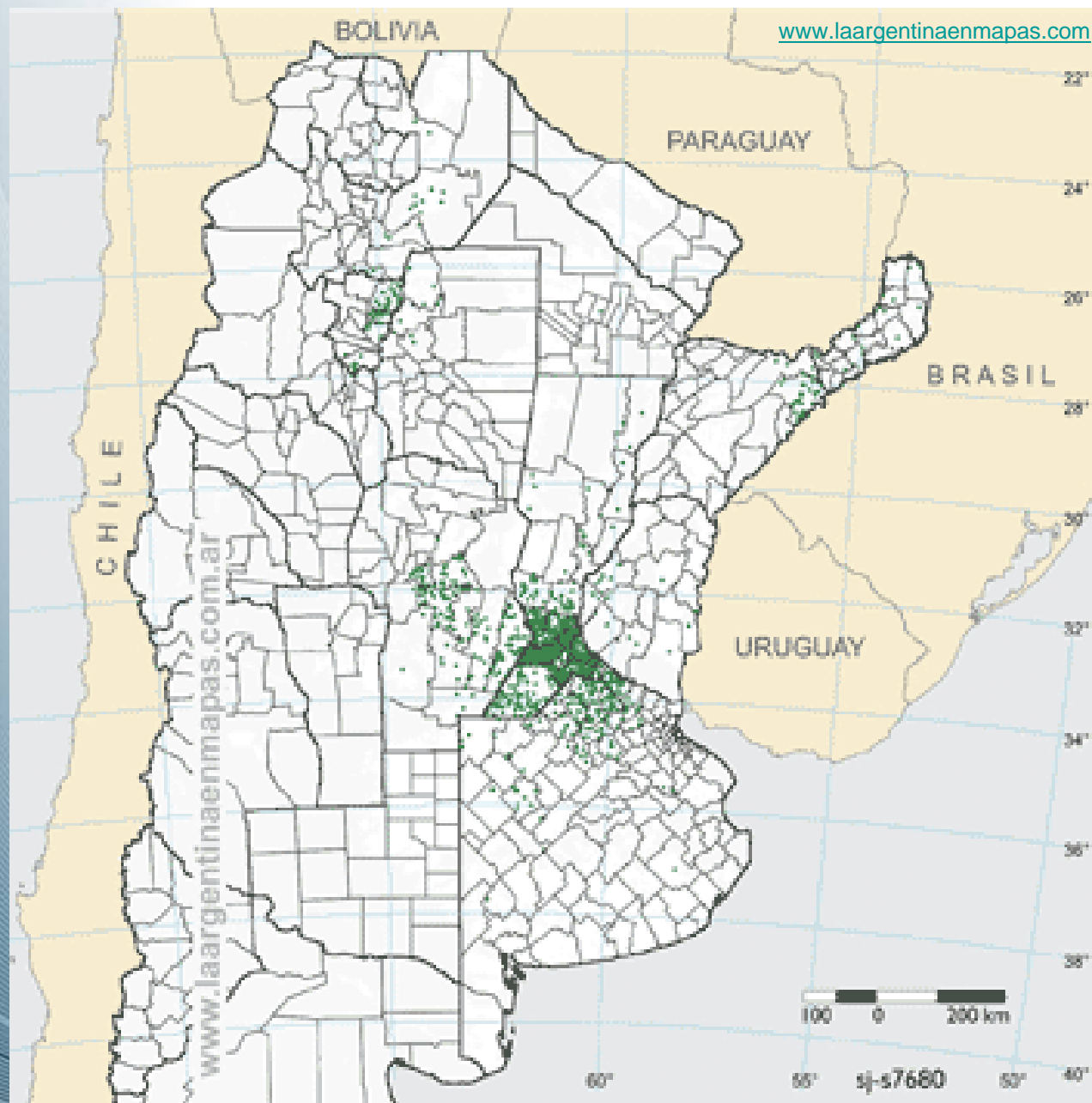
El frente de la soja...

1971-1975



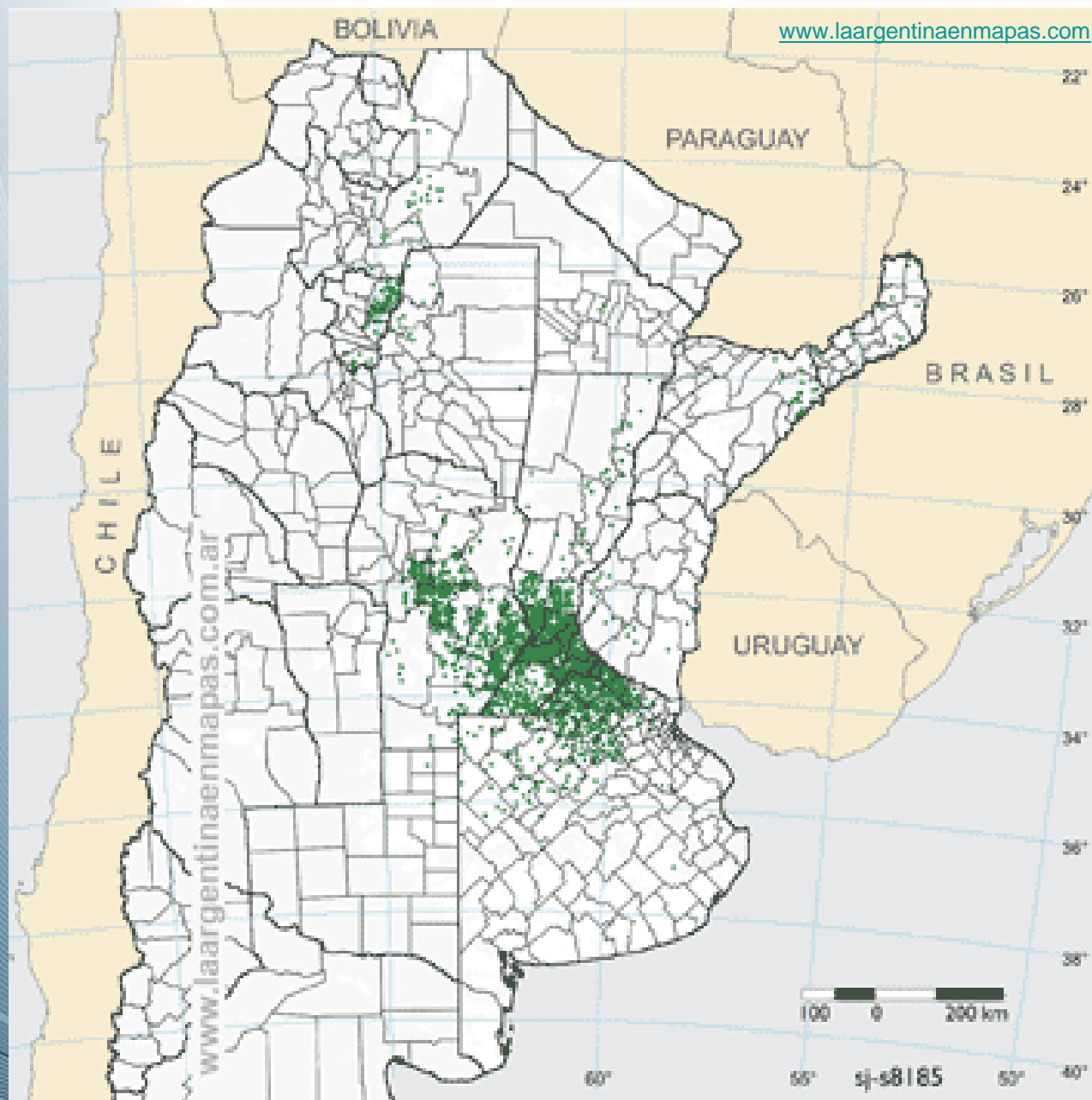
El frente de la soja...

1976-1980



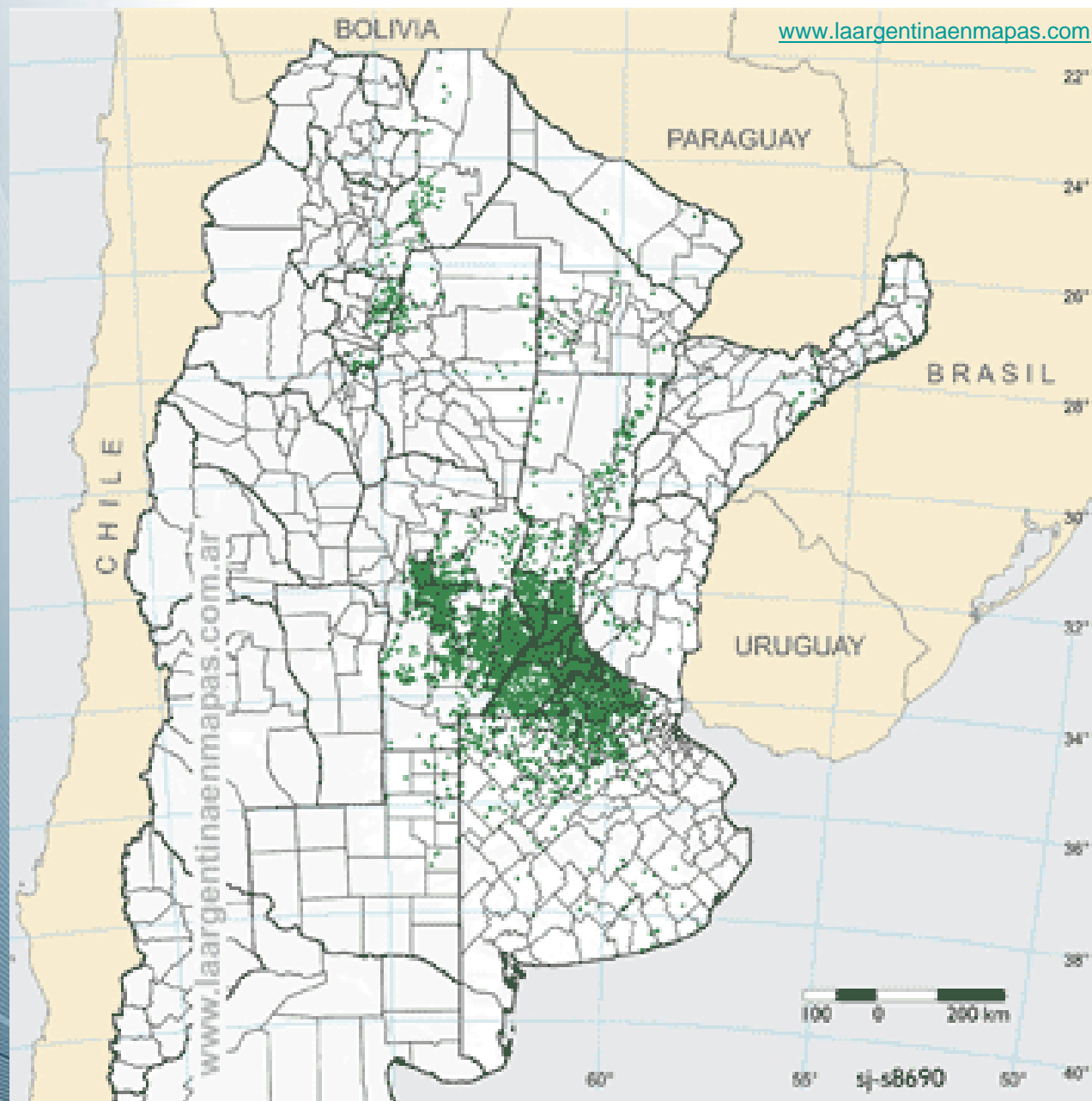
El frente de la soja...

1981-1985



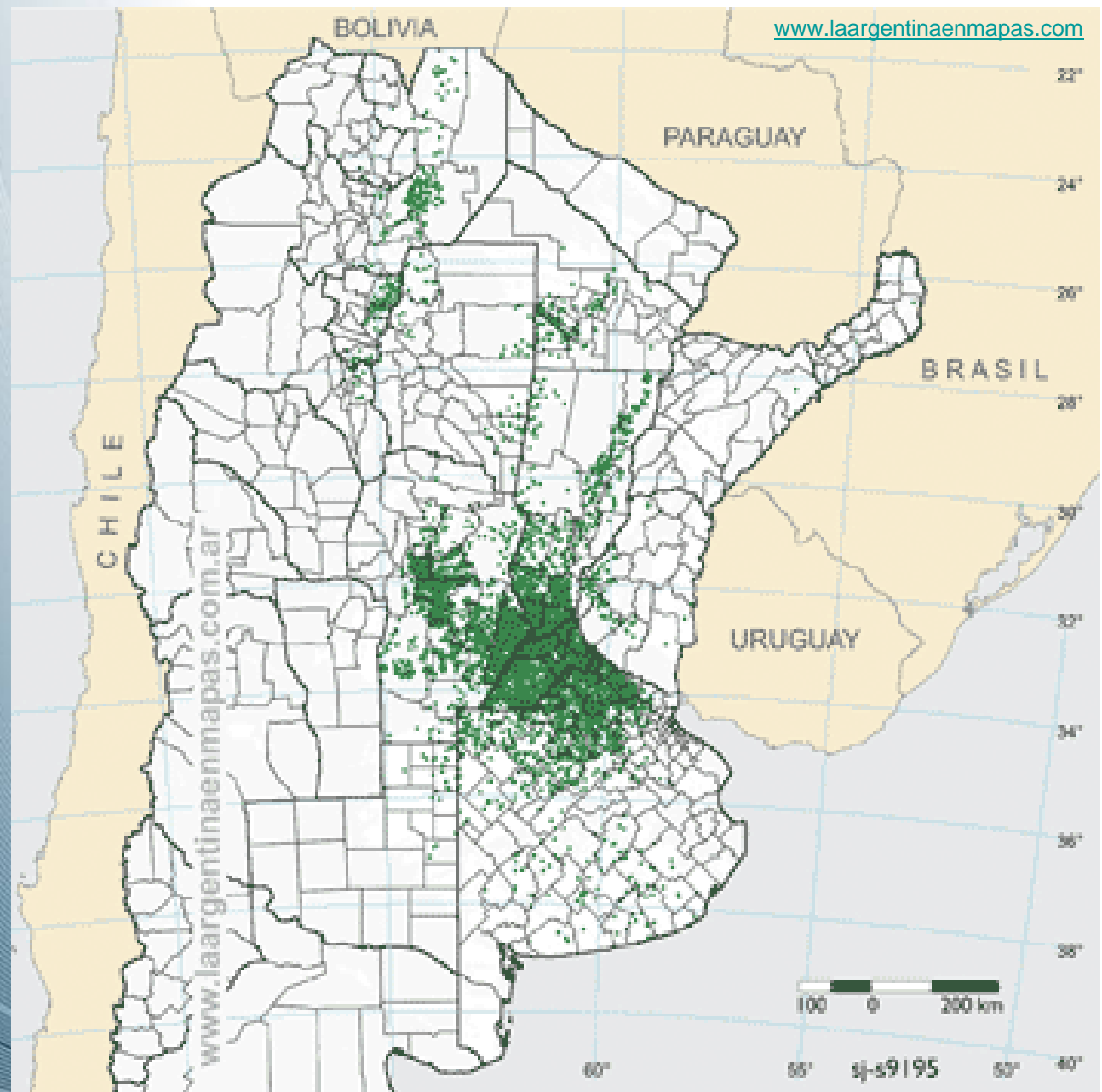
El frente de la soja...

1986-1990



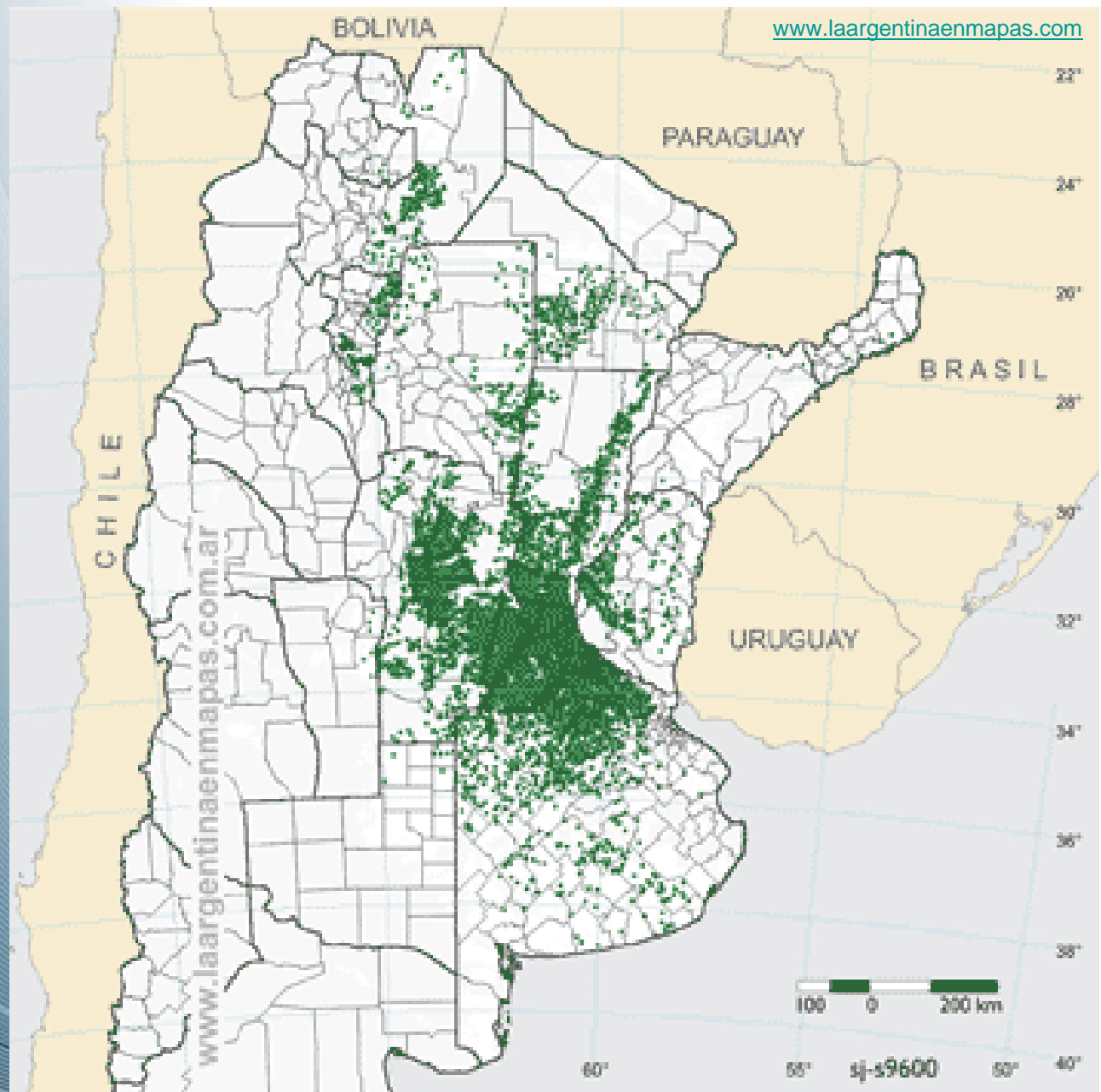
El frente de la soja...

1991-1995



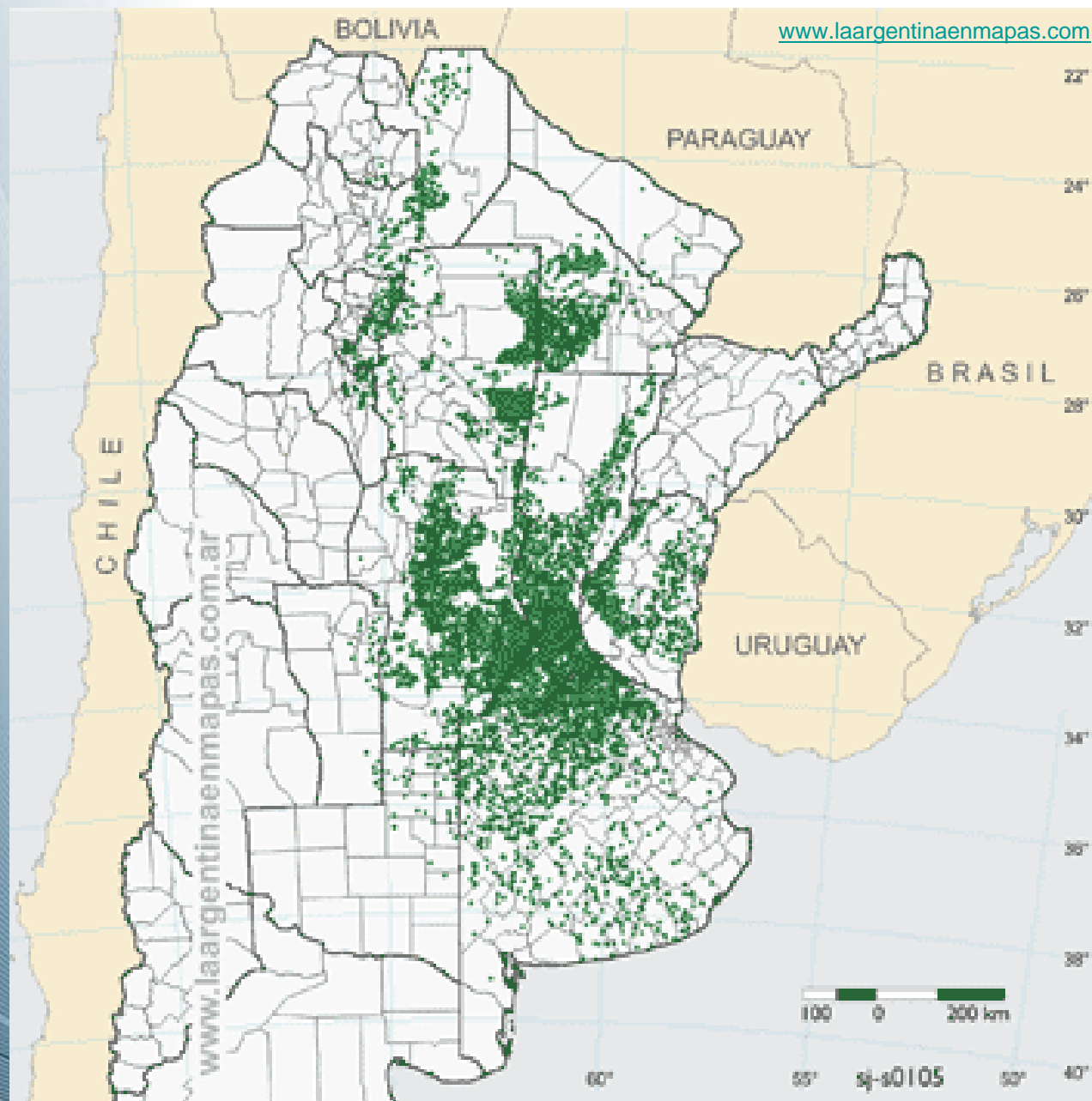
El frente de la soja...

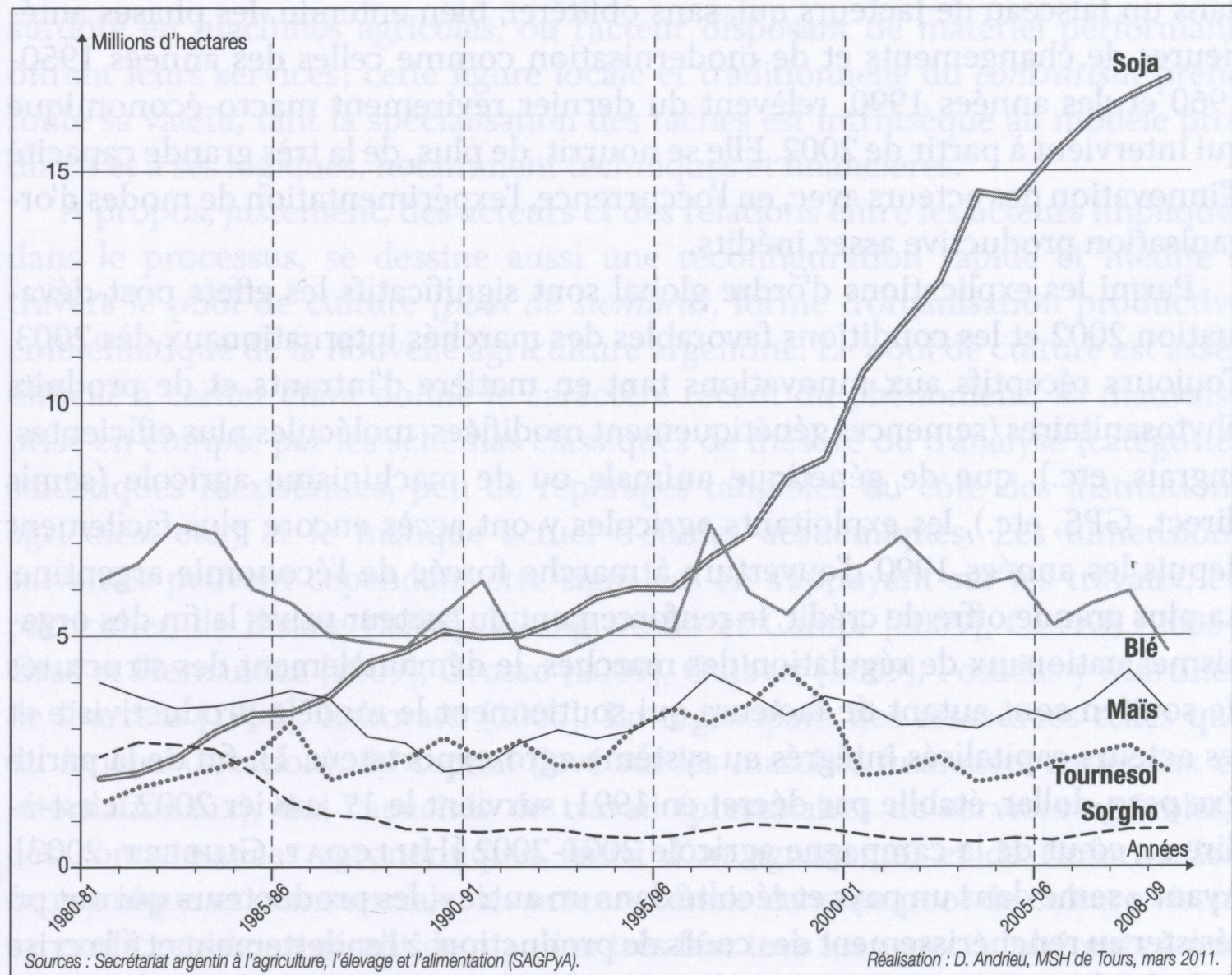
1996-2000



El frente de la soja...

2001-2005





Graphique 2 Évolution des surfaces cultivées en blé, maïs, soja, tournesol, sorgho (de 1980 à 2008)

Source : À partir des données du secrétariat argentin à l'Agriculture, l'Élevage et l'Alimentation (SAGPyA).

Guibert, 2011

Un modelo agroexportador reactivo a las políticas liberales y unos efectos territoriales de gran amplitud

- *En 1988, la mitad de las explotaciones de las provincias de Buenos Aires y de Córdoba recurren a « contratistas », quienes trabajan 63% de las superficies (Barsky et Gelman)*
- *Al fin de los años 1990, 500.000 ha son cultivadas por los « pools de siembra ». Una doble financiarización:*
 - Operadores financieros **sin tierra**
 - Sistemas de cultivos simplificados y estandarizados (Siembra directa – Soja RR – Glifosato)
 - Economía de escala
 - Dispersión de los riesgos
 - Especulación en los mercados a futuro

Co-existencia de pactos territoriales

Ideal-tipo de pacto territorial	Pacto agrario-latifundista	Pacto productivista
	<i>La agricultura es « Ser »</i>	<i>La agricultura es « Hacer »</i>
<i>La tierra, la explotación</i>	Es un patrimonio	Es una herramienta de Wo
<i>La familia</i>	El hijo « hereda »	El hijo « sucede », separación con la explotación
<i>Identidades</i>	Uno es ante todo « Propietario »	Uno es ante todo productor
<i>Posición del agricultor</i>	Uno es patrón, tiene criados	Uno es gerente, tiene asalariados
<i>Los que trabajan para él</i>	Es una condición	Es un empleo
<i>Control del territorio</i>	Notabiliario, paternalista, clientelista	Electivo, cooptación, corporatista
<i>La actividad agropecuaria</i>	... es una actividad privada	... es una actividad profesional
<i>Conocimientos</i>	Informales, transmitidos de padre a hijos, vinculados a los lugares	Formalizados, universales, producidos y transmitidos en unos organismos especializados (públicos o privados)
<i>Habitación</i>	Habitar en el territorio hace parte de la actividad agropecuaria	Separación de los espacios y de las actividades : el habitar se transforma en alojamiento

Crisis del pacto productivista

- *La hambre empieza a ser presentada como un problema de salud pública*
- *Numerosas quiebras y arriendo de tierras por los trabajadores-rentistas refugiados en las ciudades...*
 - Entre los dos censos agropecuarios de 1988 y 2002, cerca del tercio de las explotaciones desaparecen
 - Simultáneamente a la oferta, por los « pools », de una rentabilidad de 35% en 9 meses!
- *El « pacto territorial modernista », que limita el desarrollo agropecuario y rural al desarrollo de la producción, se está debilitando:*
 - La pequeña agricultura familiar, subestimada en la representación política, no ha sido un actor del pacto agrario-latifundista, y no es tampoco un actor del pacto modernista agro-exportador.

« Despertar » agroecológico

- *Los efectos negativos del modelo productivista quedan poco debatidos (contaminación por nitrógeno, OGM, variabilidad genética, calidad organoléptica...). Los efectos negativos son también agronómicos.*
- *Argentina aún no enfrenta la crítica sanitaria y ambiental: el riesgo percibido es en primer lugar el del agricultor y no el de la sociedad que lo rodea.*
- *Un « despertar » agroecológico, ante todo militante y académico, en una defensa de las agriculturas familiares*
- *Más recientemente, una « ecologización » del modelo productivista*

« Maduración del pacto productivista »

- *Surgimiento de « innovaciones adaptativas » (Bustos Cara)*
- *Nuevas relaciones urbano-rural:*
 - Frecuentación de las campañas por las clases urbanas altas
 - Agricultores pampeanos son « agricultores ciudadanos »
- *Multiplicación de innovaciones « discretas » o llevadas al escenario por el desarrollo agropecuario*
- *Se mantienen « regiones traseras » del desarrollo (Giddens)*
 - No marginales, ni tampoco resistentes
 - Las pequeñas explotaciones familiares en la sombra
 - Sin embargo, las « regiones delanteras » muy interconectadas al resto de la sociedad y del territorio

Unos productores diversificados

- Los « estancieros »: grandes propiedades extensivas de la Sociedad Rural Argentina
- La agricultura y la ganadería, ya no como estatus social, sino como un « oficio »: de los cuales se distinguen los « Chacareros » (FAA) et los « Productores » (CREA), héroes de la modernización de los años 1960-80
- Los « Nuevos productores » de soja RR: AAPRESID (Hernandez)
- La agricultura como sector de inversión en los « pools »
- Unas « regiones traseras »: huertas de los peones, « puesteros », minifundios

¿Hacia un nuevo pacto?

- *Un tercer pacto territorial después del pacto agrario-latifundista y del pacto productivista agro-exportador?*
 - Nuevas fronteras entre categorías (rural/urbano, agropecuario/no-agropecuario, etc.), entre profesiones y entre identidades
 - Para los « Nuevos productores », la tres dimensiones de la actividad que define Hannah Arendt (el trabajo, la obra y la acción) ya no se superponen al nivel local
 - La agricultura tiende a desatarse de lo rural y a volverse un espacio productivo directamente bajo la dependencia de actores de grandes ciudades
- ➔ *¿Un desarrollo por adición más que por revisión o revolución?*

¡Gracias!

