Les réseaux sociaux pour les scientifiques

Pascal Aventurier, Sylvie S. Cocaud

▶ **To cite this version:**

Pascal Aventurier, Sylvie S. Cocaud. Les réseaux sociaux pour les scientifiques. La science 2.0. séminaire des professionnels IST, Institut National de Recherche Agronomique (INRA). UAR Direction de la Valorisation / Information Scientifique et Technique (1266)., Apr 2013, Seillac, France. 62 p. hal-02810426

HAL Id: hal-02810426
https://hal.inrae.fr/hal-02810426

Submitted on 6 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Les réseaux sociaux numériques en recherche

Pascal Aventurier

Sylvie Cocaud

Journées du réseau DV IST 9 avril 2013 INRA

figshare

BiomedExperts
Your scientific professional network

ResearchGate

nature network

MENDELEY

myexperiment

VOA3R beta

MyScienceWork

VIVO

Academia.edu
share research

zotero

La demande

donner des conseils et caractéristiques, des éléments de décision aux chercheurs et aux dirigeants de l'institution pour utiliser un réseau social scientifique

La méthode

- Un groupe de réflexion
- Partage de la biblio
- Comparatif de fonctionnalités
- Interviews de chercheurs
- Swot chercheurs et institutions
- Tests approfondis, installation d'outils

LES RSNR

3 fonctions principales

- Trouver des chercheurs/experts
- Trouver des articles pertinents
- Promouvoir ses recherches

Des fonctions secondaires

- Gérer/partager sa bibliographie
- Echanger à travers des groupes
- Valider des écrits (peer-review, co-écrire)
- Partager des informations

Qu'est ce qui définit un RSNR (1) ?

- La gestion de l'identité (profil)
- Le partage de ressources
- Les échanges interpersonnels (chat, visioconf, audioconf, questions/réponses, forums ...)
- Le réseautage
- Les fonctions de découverte (contenu ou personnes)
- Les communautés : constitution de groupes (par thématique, par institution ou autre)

Qu'est ce qui définit un RSNR (2) ?

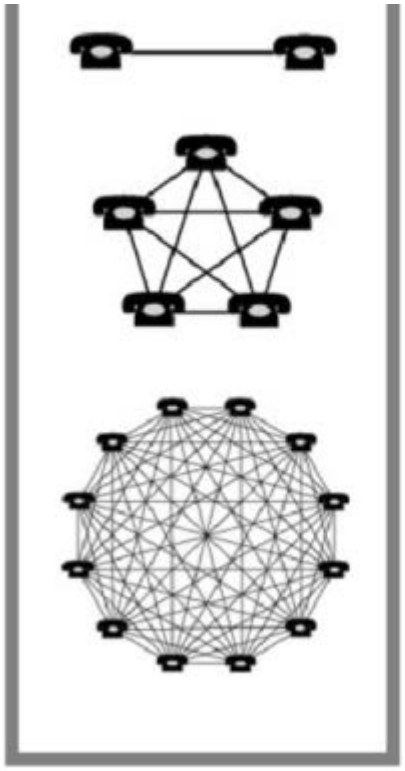
- L'animation de communautés
- L'analyse des réseaux et de ses productions, échanges
- Les statistiques de consultation de profils, de documents, de relations (followings, followers)
- La possibilité de commenter, d'annoter des textes (favorise le post-reviewing, c'est-à-dire l'évaluation des articles après publication)
- La collaboration (wikis, écriture coll.,)

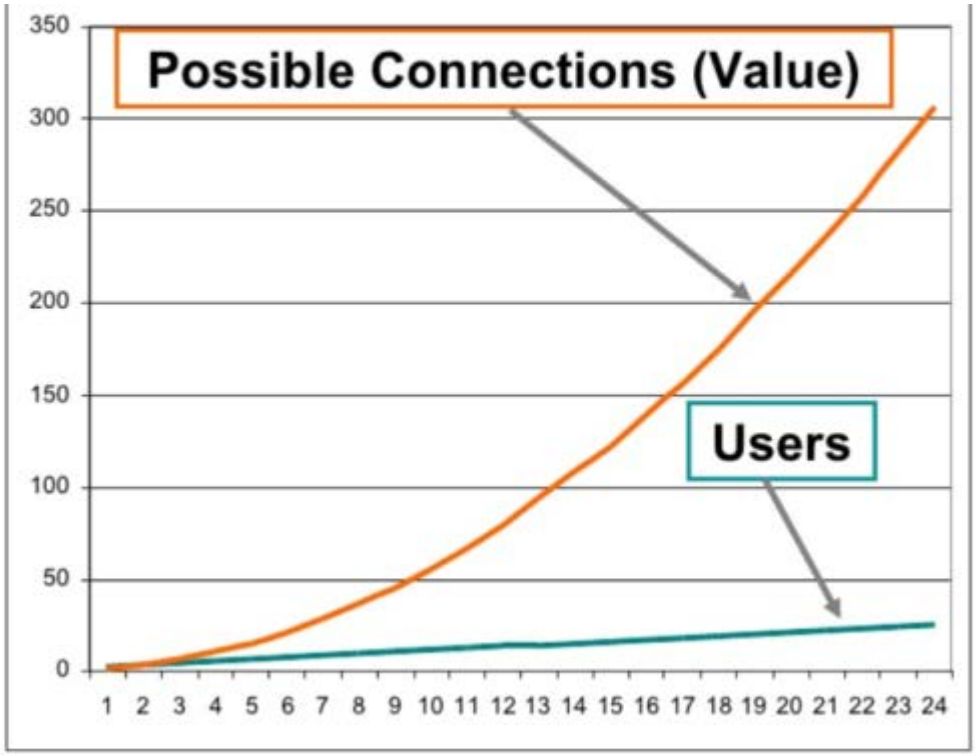
Retour sur quelques notions

2001-…

SOCIAL MEDIA - A HISTORY
START
1969
CompuServe
Arpanet
1971
First email
1978
Project Gutenberg
1978
Bulletin Board System (BBS)
1989
World Wide Web
W3C
1988
Internet Relay Chat (IRC)
irc
1985
Whole Earth 'Lectronic Link
THE WELL
1979
Usenet
USENET
1978
Birth of
1990
2.6 million Internet users
1991
The World Wide Web goes public
WWW
1991
MP3 file format
mp3
1993
Mosaic
1994
first blog
justin's links
1997
SixDegrees.com
sixdegrees
1997
Microsoft Hotmail
1997
The word "weblog" coined by Jorn Barger
We Blog
1996
ICQ, a free Instant Messaging asoftware
icq
1995
Personal home-page service
GeoCities
1997
AOL instant messenger
1998
major Internet search engine
Google
1999
LIVEJOURNAL
1999
Blogger
1999
peer-to-peer file-sharing
napster
1999
70 million compu
connected to Inte
2002
last.fm
2002
friendster
2001
Apple iPods
2001
WIKIPEDIA
2003
Social networking and bookmarking sites
2003
LinkedIn
2003
del.icio.us
2003
Blogging platforms
WORDPRESS
TypePad
2003
skype
photobucket
myspace.com
a place for friends
2005
Facebook for high school students
2004
Digg - social bookmarking
digg
2004
Image hosting
flickr
2004
Podcasting
2004
facebook
For Harvard Students
2005
YouTube
Broadcast Yourself
2006
twitter
slideshare
Present Yourself
400 000 000
SEARCHES/DAY
Google
2006
Justin.tv
2009
Posterous
posterous SPACES
2008
iPhone
2007
USTREAM
2007
tumblr.
2009
350 000 000
USERS
facebook
2009
"Unfriend" added to New Oxford American Dictionary
Unfriend
2010
bing
2010
Pinterest
Google buzz
2011
Google +
2011
550 000 000
USERS
facebook
2011
56 000 000
USERS
twitter
2011
Social media accessible from virtually anywhere.

Effet du réseau





Net diagram on left: http://en.wikipedia.org/wiki/Image:Network_... en.wikipedia.org/wiki/Public_domain)

Michael Habib, *From Academic Library 2.0 to (Literature) Research 2.0*

Les utilisateurs créent les contenus (Victor Henning – Mendeley)

Le potentiel du collaboratif

1, 3 million de pages

170 millions de PDF partagés

19814 users, projets collaboratifs

Etat des lieux – monde académique

Communautés scientifiques

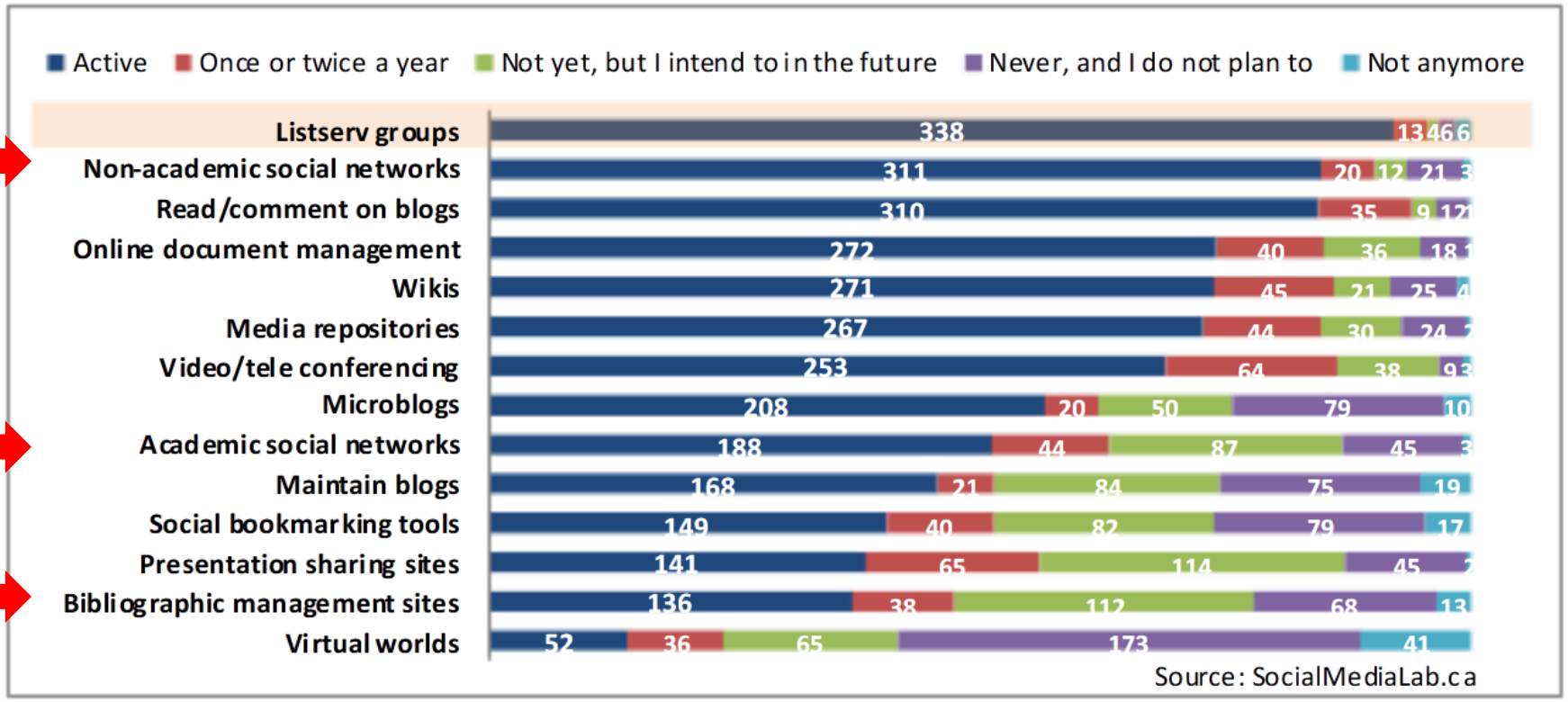


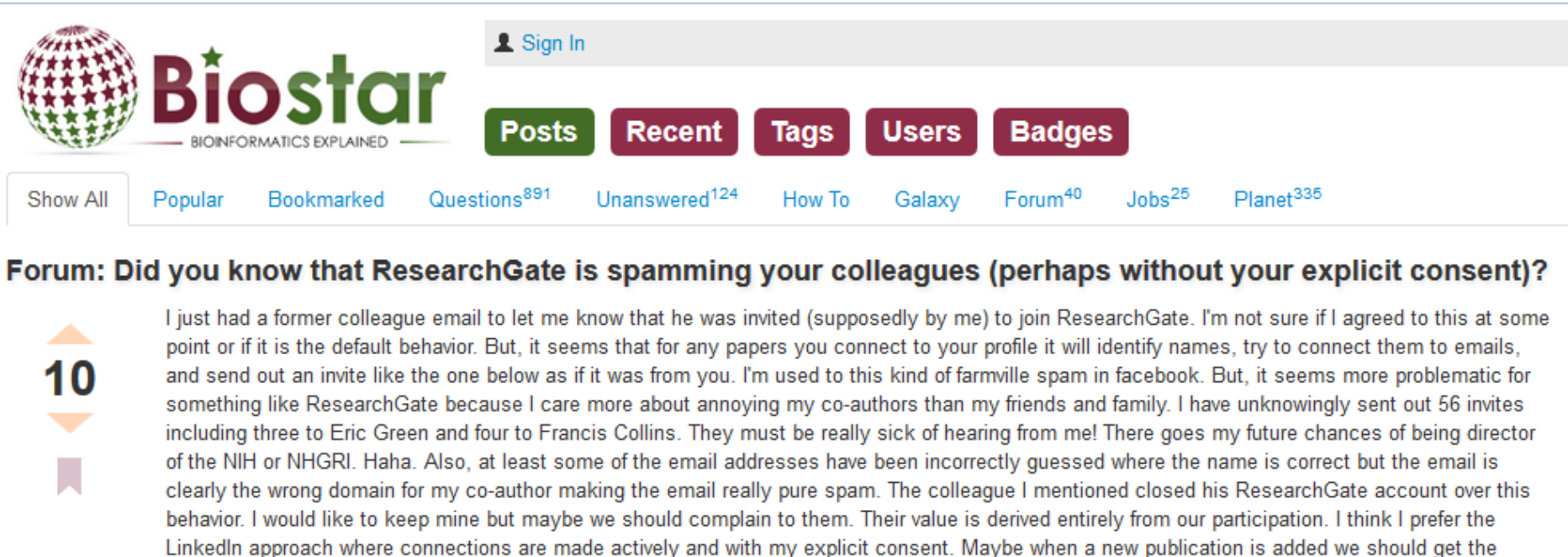
Figure 1. Ranking of Social Media Based on the Frequency of Use in Academic Communities for Professional Purposes

Source : A. Gruzd et al., 2012

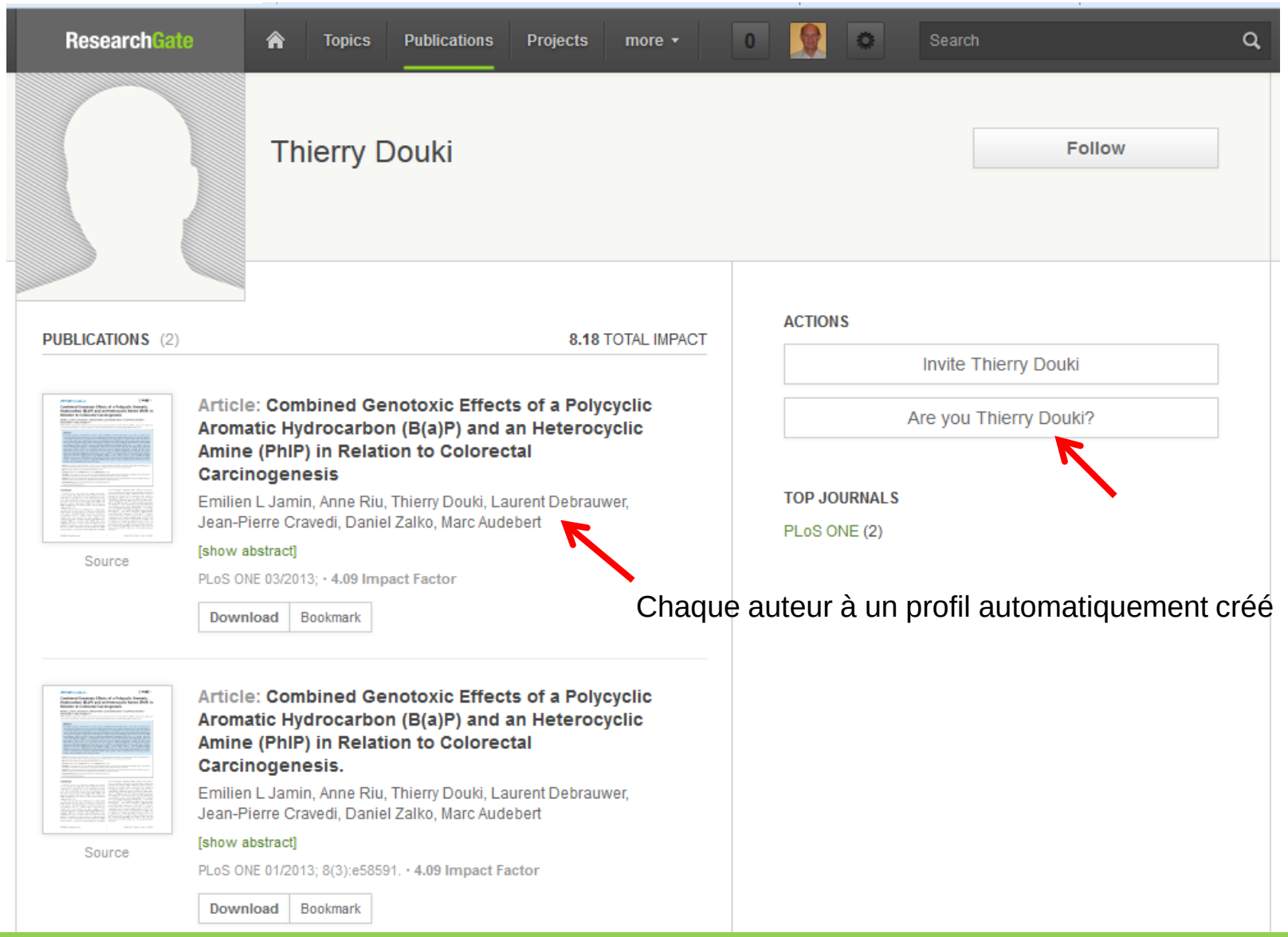
D'après http://fr.slideshare.net/URFISTParis/rseaux-sociaux-acadmiques. ALine Bouchard 2013 URFIST Paris

Le mythe du chercheur connecté

- Techniques intrusives des réseaux :
  - Donne l'impression que vos co-auteurs sont présents
  - RG « invite » même des personnes en votre nom
- Au final peu d'utilisateurs actifs mais difficile à mesurer.



Profil créé automatiquement



Chaque auteur à un profil automatiquement créé

HUFF POST SCIENCE

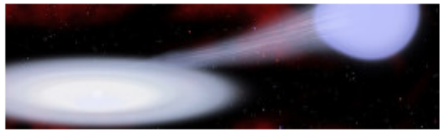
Edition: U.S.

Search The Huffington Post

Like 34k Follow +1

FRONT PAGE | POLITICS | BUSINESS | ENTERTAINMENT | ARTS | TECH | GREEN | FOOD | EDUCATION | WEIRD NEWS | LIVE | ALL SECTIONS

Science > Asteroids • Brain • Dinosaurs • ISS • Mars Rover • Mummies • Search For E.T. • Human Origins • Physics • Spaceflight • Talk Nerdy To Me • Weird Science



Strange 'Runt' Supernova Could Be New Type

Suggestive Carving Unearthed In Stone Age Ruins

Ancient F Birds' Ex

THE BLOG

Featuring fresh takes and real-time analysis from HuffPost's signature lineup of contributors

HOT ON THE BLOG

Jim Wallis

Sec. Tom Vilsack

Mark Drapeau

Microsoft Office of Civic Innovation

GET UPDATES FROM MARK DRAPEAU

FAN RSS EMAIL Follow Like 18

Social Networks for Scientists Won't Work

Posted: 02/17/2012 9:47 pm

ADVERTISEM

MOST

Les réseaux académique ne fonctionnent pas :

Culture de l 'information secrète qui est la plus « valorisable » Exemple intellipedia (CIA)

Renommé s'appuie sur le système ancien des publications

Il admet que certains les utilisent , mais que ce n'est pas la majorité

HUFF POST SCIENCE

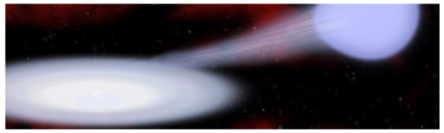
Edition: U.S.

Search The Huffington Post

Like 34k Follow +1

FRONT PAGE | POLITICS | BUSINESS | ENTERTAINMENT | ARTS | TECH | GREEN | FOOD | EDUCATION | WEIRD NEWS | LIVE | ALL SECTIONS

Science > Asteroids • Brain • Dinosaurs • ISS • Mars Rover • Mummies • Search For E.T. • Human Origins • Physics • Spaceflight • Talk Nerdy To Me • Weird Science



Strange 'Runt' Supernova Could Be New Type

Suggestive Carving Unearthed In Stone Age Ruins

Ancient F Birds' Ex

Les réseaux académique ne fonctionnent pas :

Culture de l 'information secrète qui est

THE BLOG

Featuring fresh takes and real-time analysis from HuffPost's signature lineup of contrib

HOT ON THE BLOG

Jim Wallis

Mark Drapeau

Microsoft Office of Civic Innovation

GET UPDATES FROM MARK DR

FAN RSS EMAIL

Social Networks for Scier Work

Réponse :

Masse critique atteinte

Les RSR liés aux publications génère du traffic

BiomedExperts, CiteULike, ResearchBlogg and ResearchGate

Partage des publications

Mendeley 1,77 M. users, 169 M. de publications

Succés des premiers réseaux (les blogs)

FREE CONSULTATION

Comprendia Bioscience Consulting Group

Home About + Resc

Home → Biotechnology Marketing 101 → **What Is A Scientific Social Network? 6 Thriving and Inspiring Ex**

What Is A Scientific Social Network? 6 Thriving and Inspiring Examples

A recent article from the Huffington Post states that social networks for scientists won't work because there is no incentive from a career perspective. The piece focuses on ResearchGate and takes a stab at the Economist's article about the community. Here at Comprendia, we've never advocated that Facebook should be recreated for scientists, as there are 700,000+ life science graduates in the US already using the application,* and they

MENDELEY ResearchGate Research Blogging BiomedExperts Your scientific professional network ScienceOnline2011

If you build it, will they come ?, 2010 (RIN) *Researchers of Tomorrow, 2012* (JISC)

D'après http://fr.slideshare.net/URFISTParis/rseaux-sociaux-acadmiques. ALine Bouchard 2013 URFIST Paris

Créer le bon réseau

- Rin page 37
- Les réseaux peuvent vous faire éviter la surcharge d'information
- Combiner les outils avec la connaissance et l'expertise de votre réseau
  - Identifier des informations utiles
  - Il y a des bénéfices à avoir un réseau large et diversifié mais la complexité du réseau n'est pas l'efficacité
  - Avoir une stratégie

Difficultés au début pour créer ce réseau → accompagnement ?

Conclusion du rapport RIN

- Les réseaux sociaux ne sont pas la panacée pour les chercheurs
- Mais les chercheurs qui y sont actifs en retirent des bénéfices dans leur vie professionnelle
  - Rapidité de communication
  - Nouvelles formes de collaboration
  - « Spark exciting new research »
  - Augmentation de la productivité
  - Mais cela dépend de comment la communauté y est engagée

Analyse des Réseaux Sociaux Numériques en Recherche

Les outils non retenus

- Figshare (pas de réseautage, pas de groupe)
- ResearchId (limité aux co-auteurs, pas de groupe)
- Orcid (limité aux co-auteurs, pas de groupe)
- Colwiz (pas de réseau, travail collaboratif)
- Facebook (grand public)
- Linkedin (grand public)
- Twitter (micro blogging, pas de groupe)
- SlideShare (grand public, pas de groupe)
- MyExperiment (peu d'activité mais intéressant)

Tableaux comparatifs

Attention : version des tests au 10 avril 2013. Des fonctionnalités ont pu évoluer.

=open source

=open access

Accès à une diapo d'illustration : Dans la version interactive, le lien est automatique.

Présentation Générale (1)

=open access

	Academia.edu	BioMedExperts	Biowebspin (Biotechspin)	Epernicus Network	Labroots	Mendeley
Création	2008	2008	2011	2008	2008	2009
Domaine	Tous domaines Plutôt SHS	Médecine et sciences de la Vie	Biotechnologies, médecine, pharmacie	Sciences de la vie	Sciences de la vie et de la santé	31% Biological Science & Medicine; 16% Physical Sciences
Langues interface	EN	EN	EN	EN	EN	EN
type de l'initiateur	Fonds privé Capital and True Ventures	Version gratuite de Scival (Elsevier)	Commercial	Compagnie privée Epernicus LLC (USA)	Privé	Privé/StartUp
Nb de document signalés	1,7M.	18 M - PubMed	> 20 M articles + brevets ;1000 protocoles	? Non trouvé	30 M (publications + autres types)	170 millions
Nb utilisateurs/INRA	2,2 M / une centaine	430 000 comptes. 1,8 M utilisateurs ajoutés automatiquement / 500 à 1000 ?	18 000 compagnies. 3 M utilisateurs dans la base de données/20	20 000 (chiffres Epernicus) / 20	? Non trouvé	2 millions/pas de recherche INRA possible
Gratuité	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui	Oui mais restreint

Présentation Générale (2)

=open source

=open access

	MyScienceWork	Nature Network	Research Gate	Vivo	VOA3R	Zotero
Création	2011	2007	2008	2004	2012	2006
Domaine	Tous domaines	Sciences de la vie	Tous domaines	Tous domaine mais plutôt S d vie	Agronomie - environnement	Tous domaines
Langues Interface	EN/FR/ES/POR	EN	EN	EN	EN	En (réseau)
type de l'initiateur	Privé/StartUp	Editeur	Privé/StartUp	Université + fonds NIH	Projet européen	Université
Nb de documents	1 M	ND	45 M dont Pubmed, ArXiv, IEEE et CiteSeer	Pubmed	2,5 M Open Access	ND
Nb utilisateurs/INRA	?	25000/20 (?)	2.4 M /1300	ND	480/14	/34
gratuité	Accès gratuit	Accès gratuit	Accès gratuit	Accès gratuit	Accès gratuit	Oui Stockage payant

Fonctionnalités principales(1)

	Academia.edu	BioMedExperts	BiowebSpin	Epernicus	Labroots	Mendeley
Mode de Recherche	Personnes, Centre d'intérêt, Universités ★	Personnes Concepts	Personne Groupes Mots clés - ★	Personnes Groupes Expertises Publications Documents Questions/Réponses	Très riches voir diapo ★	moteur de recherche sémantique interne Recherche simple/avancée Refine open access only
Auto-alimentation de profils à partir des publis	OUI	OUI	NON	NON	NON Mais recherche de publis à partir du nom	NON
Données du profil (spécifiques uniquement)	Photo, Affiliation, centre d'intérêt. Possibilité ajout CV et profil facebook ★	Profil privé + profil scientifique. Généré à partir de PubMed - carte ★	★	Diplômes, emploi, recherches ★ actuelles, CV, + Profil public/privé	recommandations, distinctions, catégorie thématique, centres d'intérêt…	Identité, diplôme/titre, adresse, Discipline professionnelle, Domaines + ★
Import de documents existants	Web (moteur microsoft), PubMed et ArXiv, ou via URL	NON	NON pas de liaison entre auteur et publi	OUI	OUI (images, vidéos, fichiers nombreux formats).	OUI (tout type)
Notions de groupe paramétrable	NON Groupe = affiliation	NON Groupe = contacts et co-auteurs	OUI	OUI (public/privé)	OUI	OUI
Annotation	NON	NON	NON	NON	NON	OUI, Annotation possible dans les pdf
Commentaires nouvelles	NON	NON	OUI	NON	OUI	OUI

Fonctionnalités principales(2)

	MyScienceW	Nature Net	Research Gate	Vivo	VOA3R	Zotero
Mode de Recherche	One box Search Communautés Publications Nouvelles + recherche avancée	One box search Researchers Blogs Forum Questions (pas publis)	One box Search Researchers Topics, Questions Publications Journals, Jobs Institutions/dept	Onebox -personne -Événement -Organisation	Texte Mot clé Personne Groupes Vidéo photo	People Group My Library
Auto-alimentation de profils à partir des publis	NON	NON	Oui (sources ?)	À partir de Scopus, WOS + autres (ArXiv Citeseer)	Oui (Mendeley)	NON
Données du profil (spécifiques uniquement)	Projets	Grants	Discipline Topics (centre d'intérêts)	Grants	Chercheur/étudiant/praticien	Édition de CV document
Import de documents existants	À partir de source en libre accès	DOI/PMID	Claim publication Faire un lien vers une publi citante	ND	Claim publication (proposition des repositories en OA)	Bib Zotero en local
Notions de groupe	NON/ BLOG	OUI + FORUM et BLOGS	Projet (fermé)	OUI	Communautés / projets	OUI
Annotation	NON		Discussion Partager, Vote	ND	Annotation Experts	Champs Notes de la notice
Commentaires/nouvelles	OUI		« Bench » dans les projets	ND	miicroblogging Discussion sur publli	NON

Interactivité/discovery (1)

= linked data

	Academia.edu	BioMedExperts	Biowebspin	Epernicus	Labroots	Mendeley
Import de contenus (vidéo/photos)	NON	NON	NON	OUI	OUI	OUI
Nb Consultation du profil/ Documents	OUI	OUI	OUI profil	NON	OUI (documents)	OUI
Suggestion de profil ?	NON	NON	OUI	NON	NON	NON
Contact/followers	Invitation à partir des contacts Facebook, ..Yahoo, hotmail	Invitations. Recherche des contacts parmi les auteurs déjà présents	Contact	Invitation contacts Yahoo, Gmail, LinkedIn, …	Invitation Contacts Gmail, Yahoo, msn Hotmail	NON
Lien avec RS publics	Facebook	OUI	OUI	OUI	OUI	OUI Twitter
Fil RSS	NON	NON	NON	NON	NON	NON
Visualisation de réseaux	Following/followers	Réseaux de co-auteurs Visualisation des réseaux Recherche géo-localisées	NON	NON	following	NON En projet

= linked data

Interactivité/Discovery (2)

	MyScienceWork	Nature Network	Research Gate	Vivo	VOA3R	Zotero
Import de contenus (vidéo/photos)	NON	NON	NON	NON	OUI (YouTube)	Uniquement bib Zotero
Nb Consulation du profil/ Documents	NON	ND	OUI très détaillée	OUI	Non	NON
Suggestion de profil ?	OUI	NON	OUI	ND	OUI	NON
Contact/followers	contact	Contact	Followers	ND	Contact	NON
Lien avec RS publics	NON	OUI	NON	ND	Share	NON
Fil RSS	NON	OUI	NON	ND	NON	OUI
Visualisation de réseaux	NON	NON /workbench avec widget	NON	disciplines	OUI Utilise CERIF	NON

Interviews de chercheurs

Verbatim de 7 retours

Quel est selon votre expérience l'apport de ResearchGate dans votre travail de chercheur ? Avez-vous testé des outils similaires à ResearchGate? Si oui, lesquels?

Je suis sur ResearchGate et BiomedExpert. je ne sais plus comment je suis arrivé , j'ai reçu un message d'invitation et puis tout a été très facile.

C'est effectivement le réseau social le plus intrusif et le plus efficace

on reçoit beaucoup trop d'e-mail à travers ResearchGate

on y trouve des pdfs injoignables par ailleurs

j'avais mis Mendeley comme outils collaboratif pour la biblio dans le cadre du projet … mais je ne pense pas qu'il soit utilisé… la biblio reste un outil stratégique … d'un groupe de personnes partageant les mêmes préoccupations... Pour ce qui est du reste, je suis réfractaire à tout réseau social…

Je suis sur ReseachGate suite à des sollicitations par e-mail , mais je n'en FAIS RIEN. J'ai un profil sur Mendeley, Mais là aussi je ne fais rien

Je n'aime pas mettre des infos personnelles sur internet (je ne suis pas sur facebook, etc) mais je pense que il est important que des infos professionnelles soient présentes et les plus accessibles possible

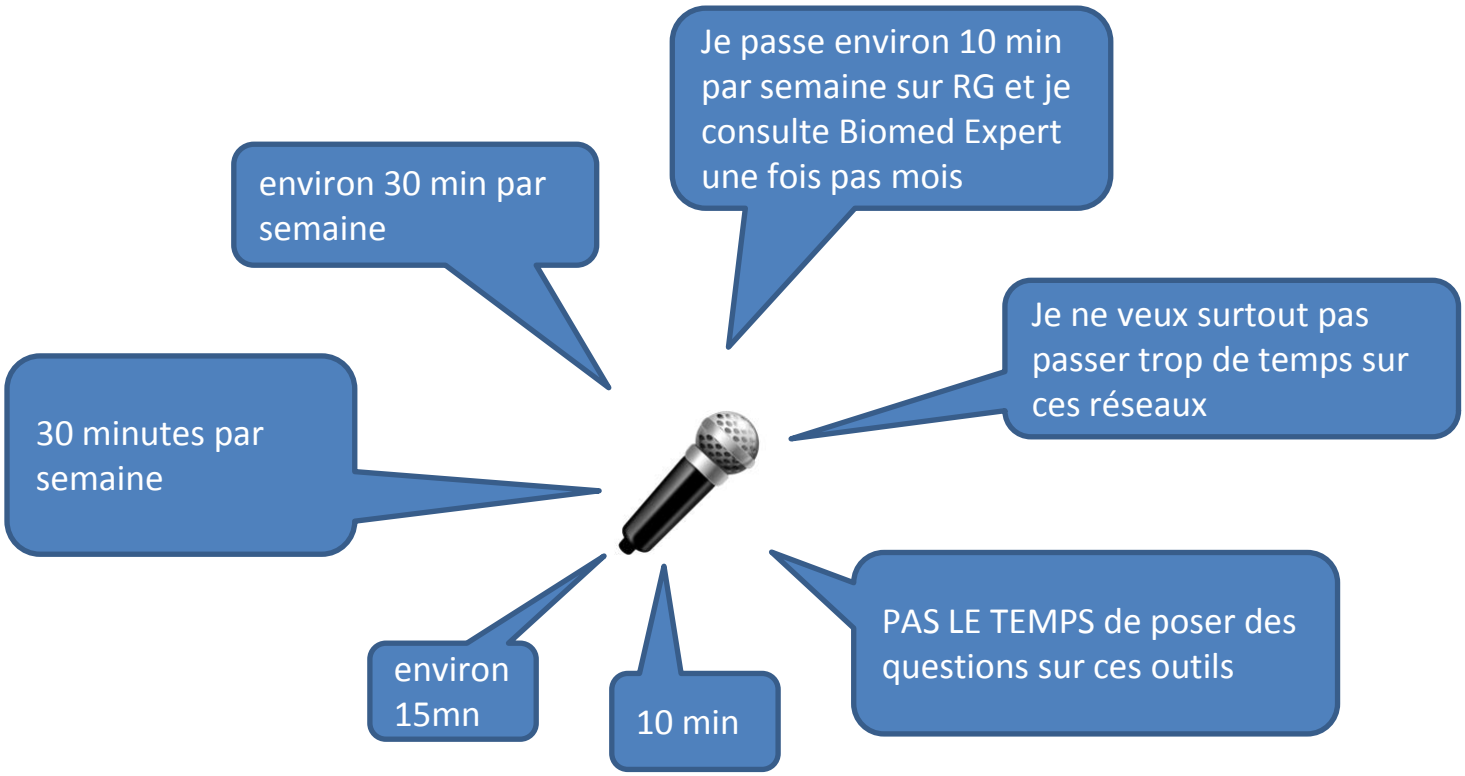
j'ai testé ResearchID, Academia, Linkedin

En premier lieu, une plateforme d'échanges techniques. Puis, ultérieurement, un passage éventuel pour être reconnu ou retrouvé dans son domaine.

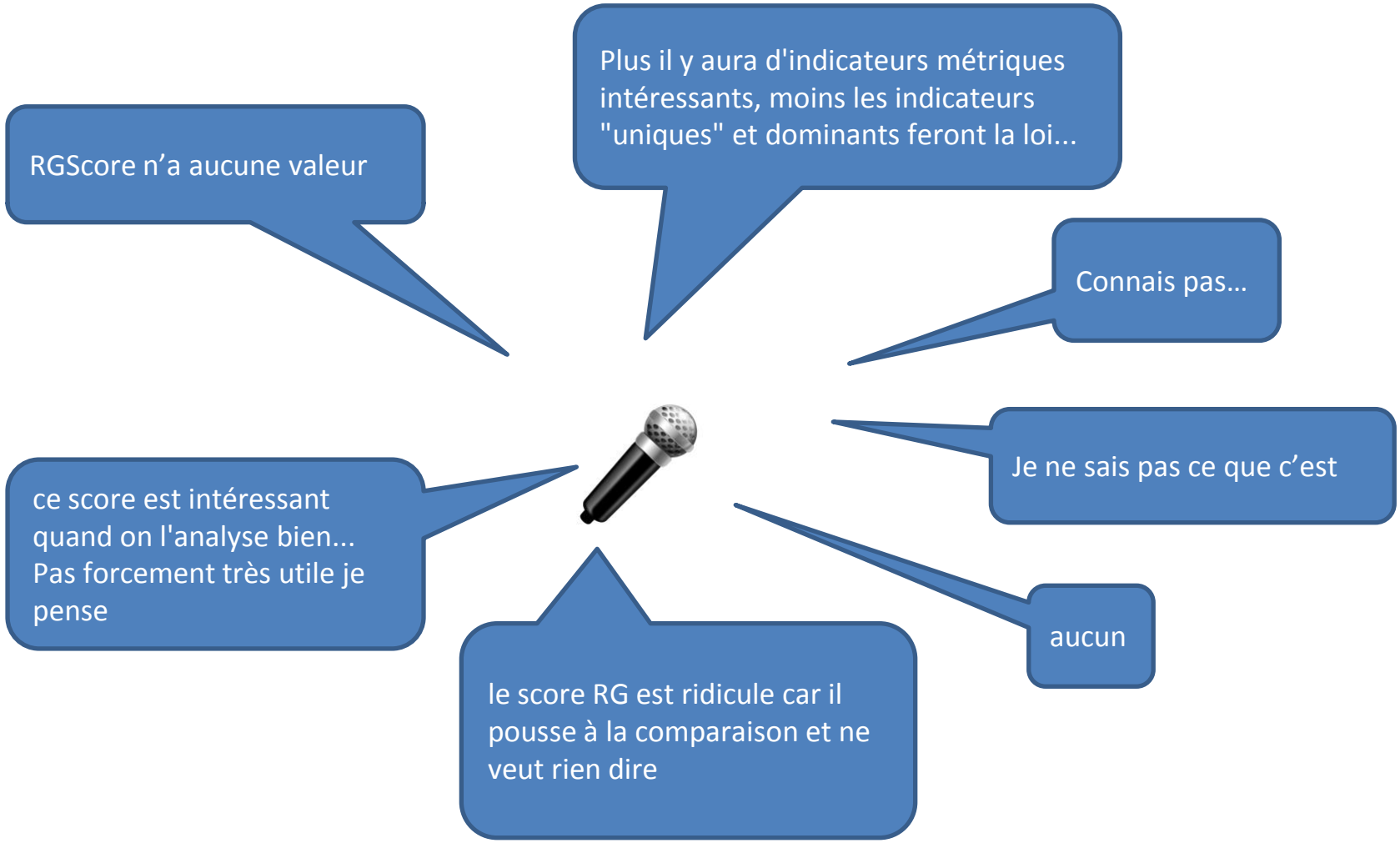
J'ai essayé tous les sites qui offrent l'affichage de mon profil de chercheur/professionnel que j'ai trouvé, avec l'idée (peut être erronée) que ça augmente la visibilité de ma recherche

Je pense que le réseau constitué peut être pertinent pour apporter des réponses rapides à des questions ou bien construire des collaborations. Pour l'instant, j'ai été plutôt spectatrice

Combien de temps y consacrez-vous chaque semaine ?



Quel jugement portez-vous sur le RGScore ?



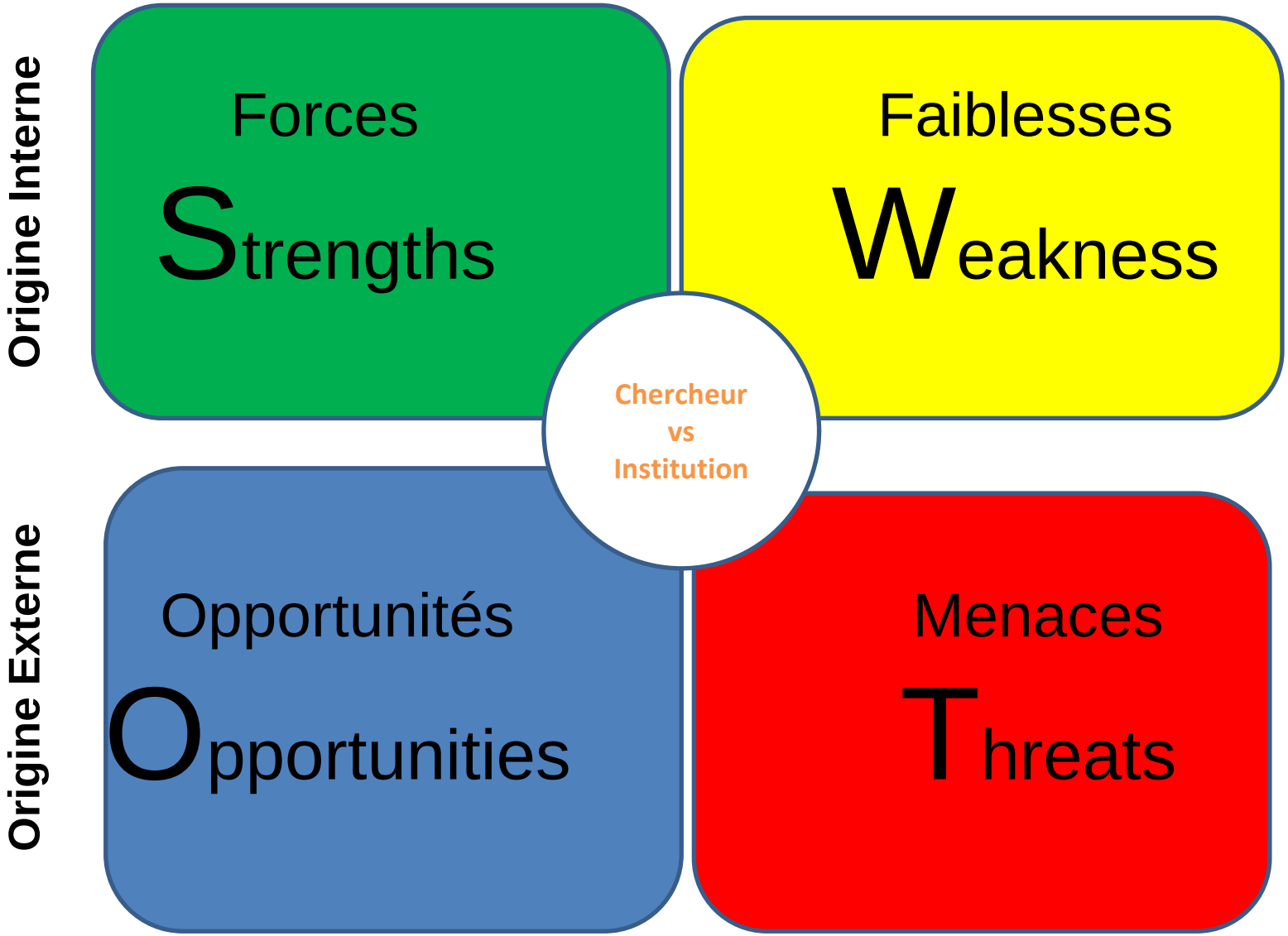
Recommanderiez-vous ResearchGate aux chercheurs ?

Je recommanderais resarchGate aux chercheurs … c ‘est un bon moyen de faire que nos publications soient lues

Ce qui m’est utile, c’est Twitter je suis les revues qui m’intéressent et je ne diffuse que des informations sur mon projet de recherche

Ma recommandation est de se centrer seulement sur RG (il me semble qu’il est le plus populaire, et ça est aussi très importante) mais aussi sur ResearcherID pour un affichage des statistiques de citations

Analyse Swot



Forces

- Visibilité,
- Echanges (Question, commentaires, nouvelles)
- Partage de doc
- Réseau de contacts
- Collaboration en groupes
- Information sélectionnée ou expertisée par des pairs
- Veille

Faiblesses

- Nombreux services : choix difficile
- Chronophage (?)
- Utilisation peu optimisée ou inefficace,
- Mauvaise gestion de l'identité numérique
- Risque de mélange privé-public
- Non reconnaissance / rrière

Chercheur

Opportunités

•Trouver des experts - Recherche de personnes avec lesquelles interagir
• Participer à des groupes de travail inter-organismes ou ouverts : mieux connaître ce qui se fait, en avance
• Joindre différents type de publics
• Accélérer le débat d'idées, échanger en temps réel
• Augmenter l'impact de ses travaux.
• Sollicitations externes : emplois, d'expertises, comités scientifiques de colloques...

Menaces

• Pas assez d'utilisateurs assidus
• Sécurité des données
• Partager, c'est renoncer à un avantage concurrentiel
• Sollicitations par le système
• Manque d'interopérabilité entre réseaux
• Négliger l'aspect du contact humain
• Pérennité des outils et fonctionnalités
• Multiplication et évolution rapide des outils
• Pérennité des données sur le réseau (durée, suppression possible....)

Chercheur

Forces

- Favoriser les collaborations en interne
- Nouveaux moyens d'échanges, plus interactif
- Maîtriser l'image de l'Institut
- Possibilité de donner des directives aux usagers

Faiblesses

- Chercheurs présents mais souvent inactifs
- Perte de temps des chercheurs, dispersion
- Non prise en compte de l'importance de l'animation des communautés dans les réseaux
- Manque d'interaction avec les outils de l'institution

Institution

Opportunités

- Valoriser les travaux et compétences de l'Institut
- Joindre différents publics
- Analyser des données, nouveaux indicateurs
- Assurer une veille réputationnelle
- Renforcer des collaborations internationales
- Apporter du trafic sur les sites institutionnels
- Gain de portée pour des projets liant scientifiques et acteurs de terrain (échanges techniques)

Menaces

- Diffusion de connaissances qui pourraient être reprises par des équipes concurrentes
- Débauchage de chercheurs, d'ingénieurs ou de techniciens
- (non) Maîtrise de l'image de l'Institut
- Analyse par d'autres institutions des utilisations des réseaux
- Multiplication des outils
- Sous utilisation des outils de l'institution
- Pérennité des outils et des données

Institution

VIVO (1)

- **1997**, Univ Cornell. multidisciplinaire, puis investissements de plusieurs millions de $ pour en faire le réseau national des universités américaines en science de la vie
- Outil Open source
- Web sémantique et linked data
  - Réexploitation possible des données (dans des CMS par exemple)
  - Inférence
  - Interrogation SparQL
- Gestion par les bibliothèques
  - Mais données importées automatiquement

VIVO (2) intérêts

- Optimiser l'usage des réseaux sociaux à l'Inra : visibilité, thématiques, recherche
- Partage des profils chercheurs avec le réseau Vivo
- Lien vers les objets de connaissances existants : Prodinra….
- Outil de découverte de connaissance

Tester l'outil : installation INRA
Méthode de test ?

Préconisation

- Notion de masse critique
- Ergonomie
- Discuter autour des publications (le cœur de l'échange) aussi en amont (échanges d'idées)
- Ouverture
- Pouvoir effacer ses traces
- Maîtrise dans le partage des données

Combinaison d'outils

Réseau Recherche
Découverte
échanges d'idées

+ VIVO, VOA3R, Biomed …

Gestion
de la bibliographie

…Et de technologies

Interconnexion
avec Syst. Infor.

Merci de votre attention

Références

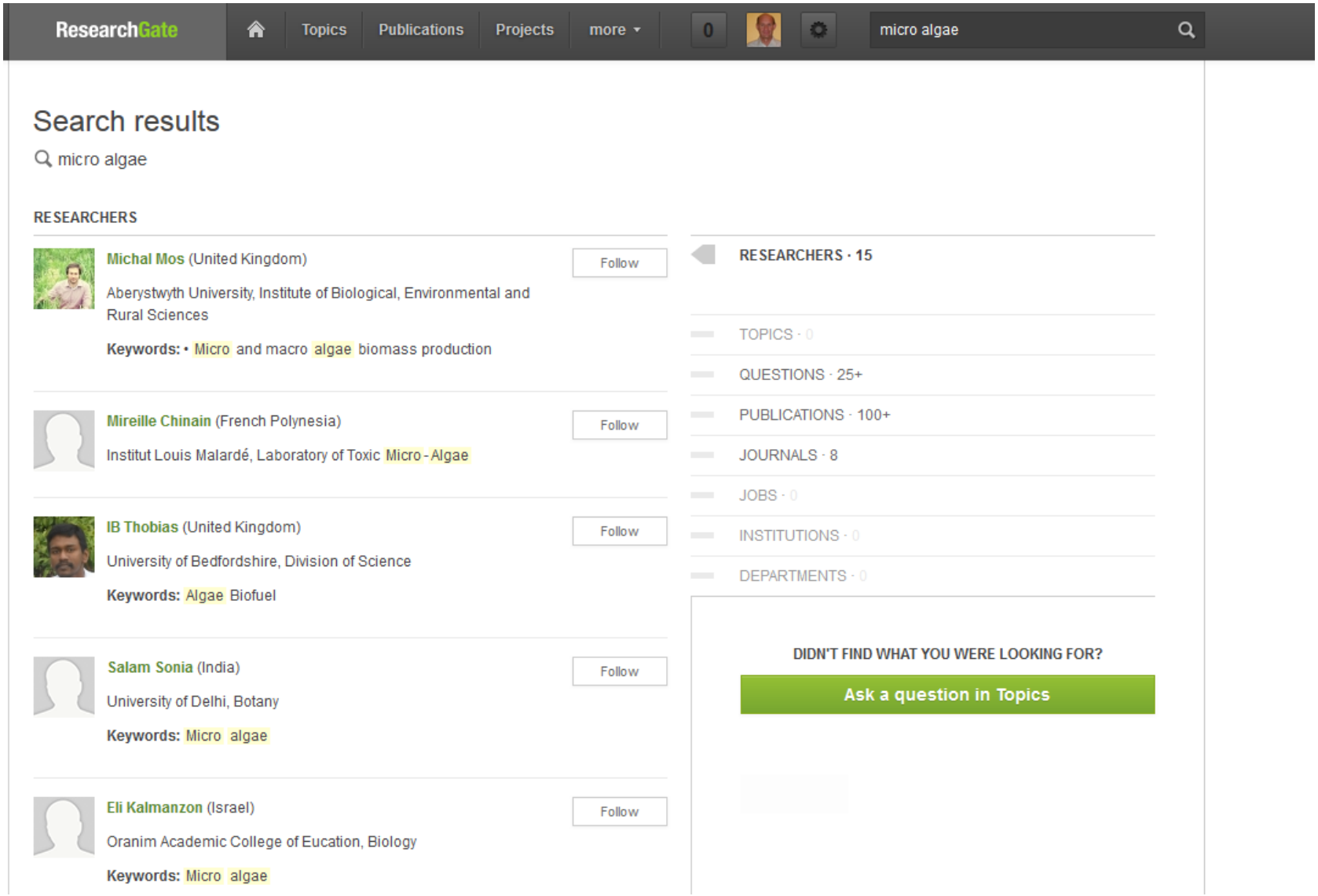
- http://fr.slideshare.net/URFISTParis/rseaux-sociaux-acadmiques. ALine Bouchard 2013 URFIST Paris
- http://en.wikipedia.org/wiki/Research_networking_tools. Comparison of Research Networking Tools and Research Profiling Systems
- http://www.agropolis.fr/pdf/ist/jist12/reseaux-scientifiques-DominiqueFournier-141212.pdf . Dominique Fournier
- http://comprendia.com/2012/03/12/what-is-a-scientific-social-network-6-examples/

Le groupe Zotero de références bibliographiques

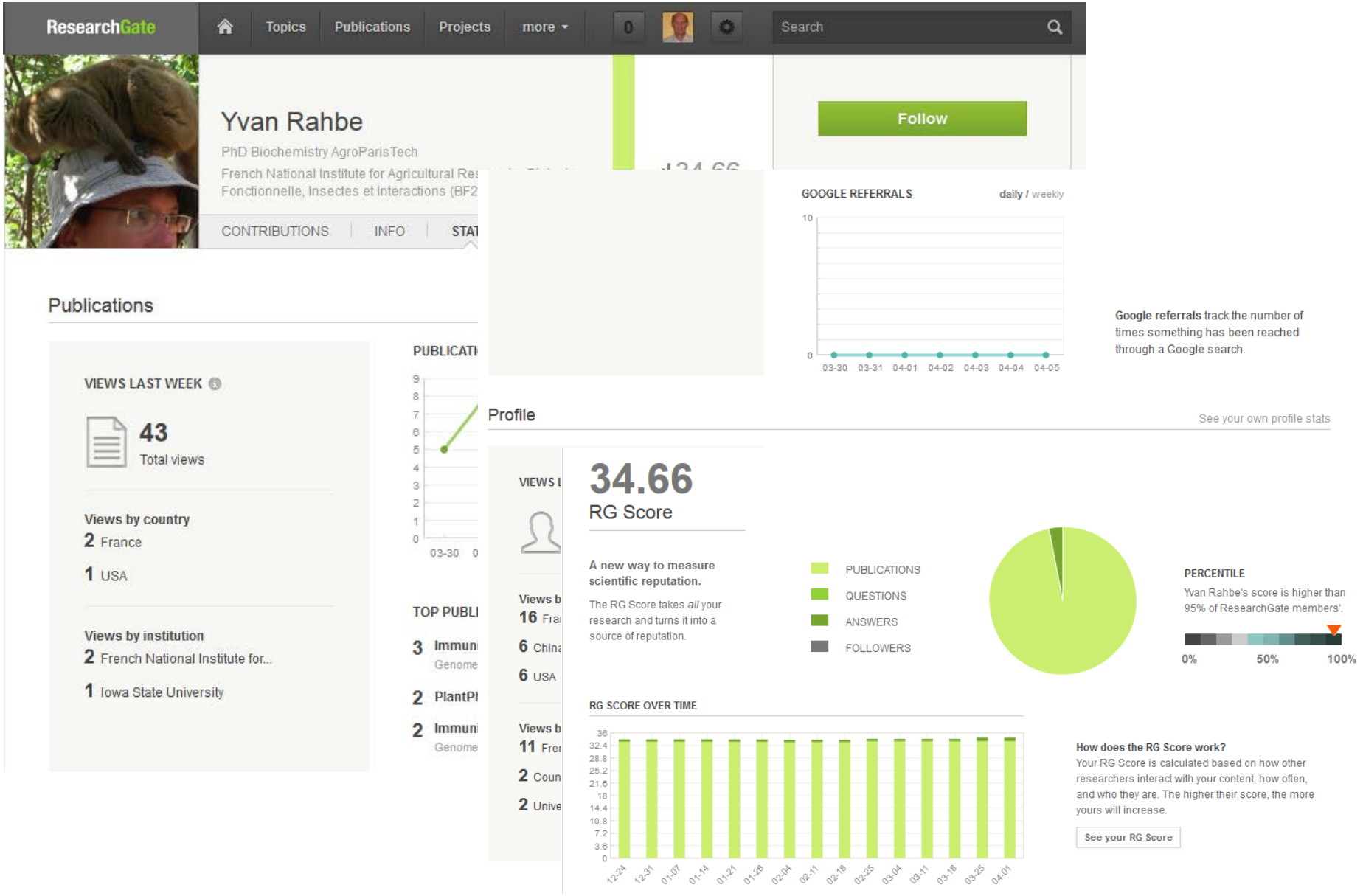
https://www.zotero.org/groups/rseaux_sociaux_en_recherche_-inra

Diapos suivantes pour la présentation interactive

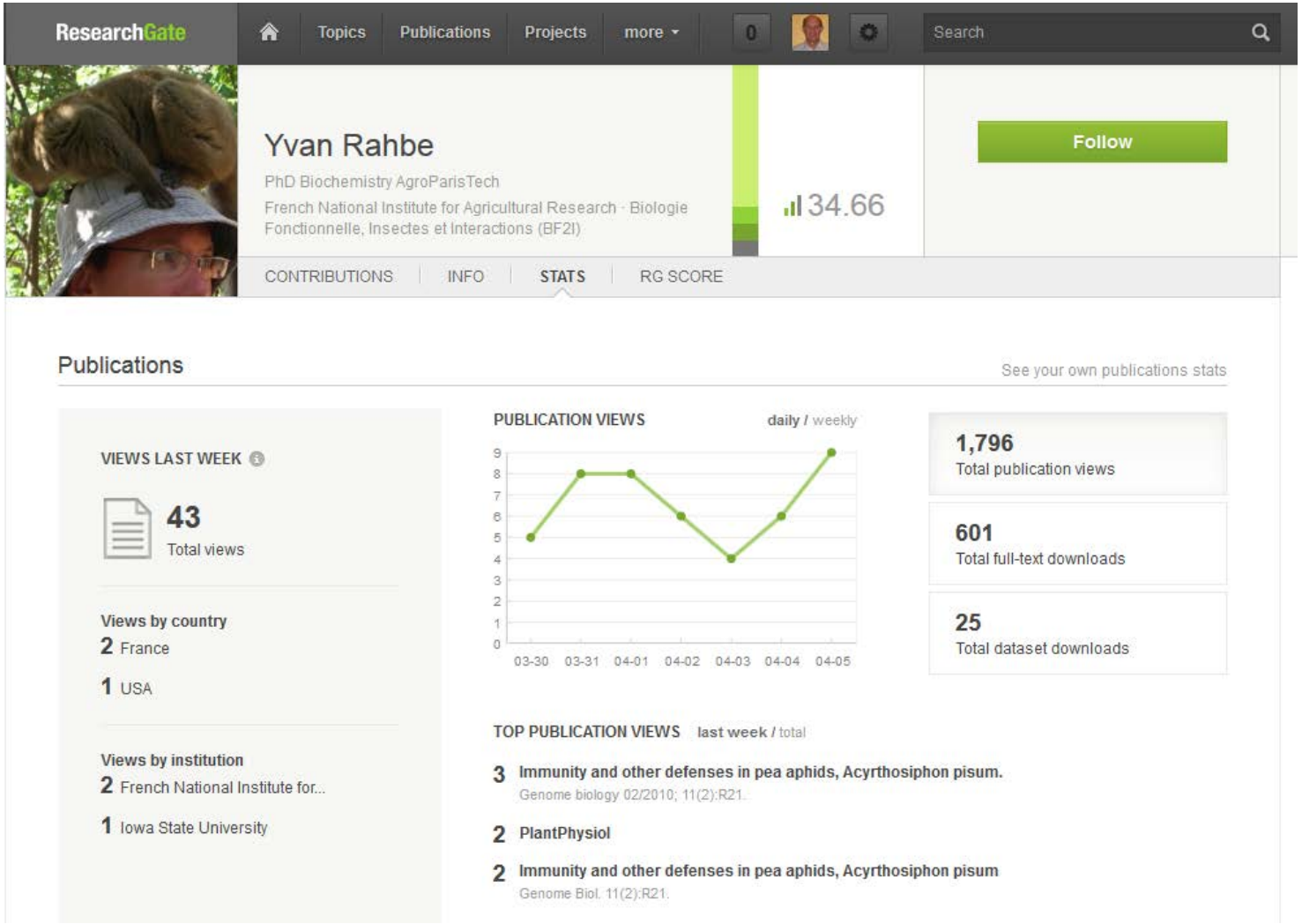
ResearchGate - Search



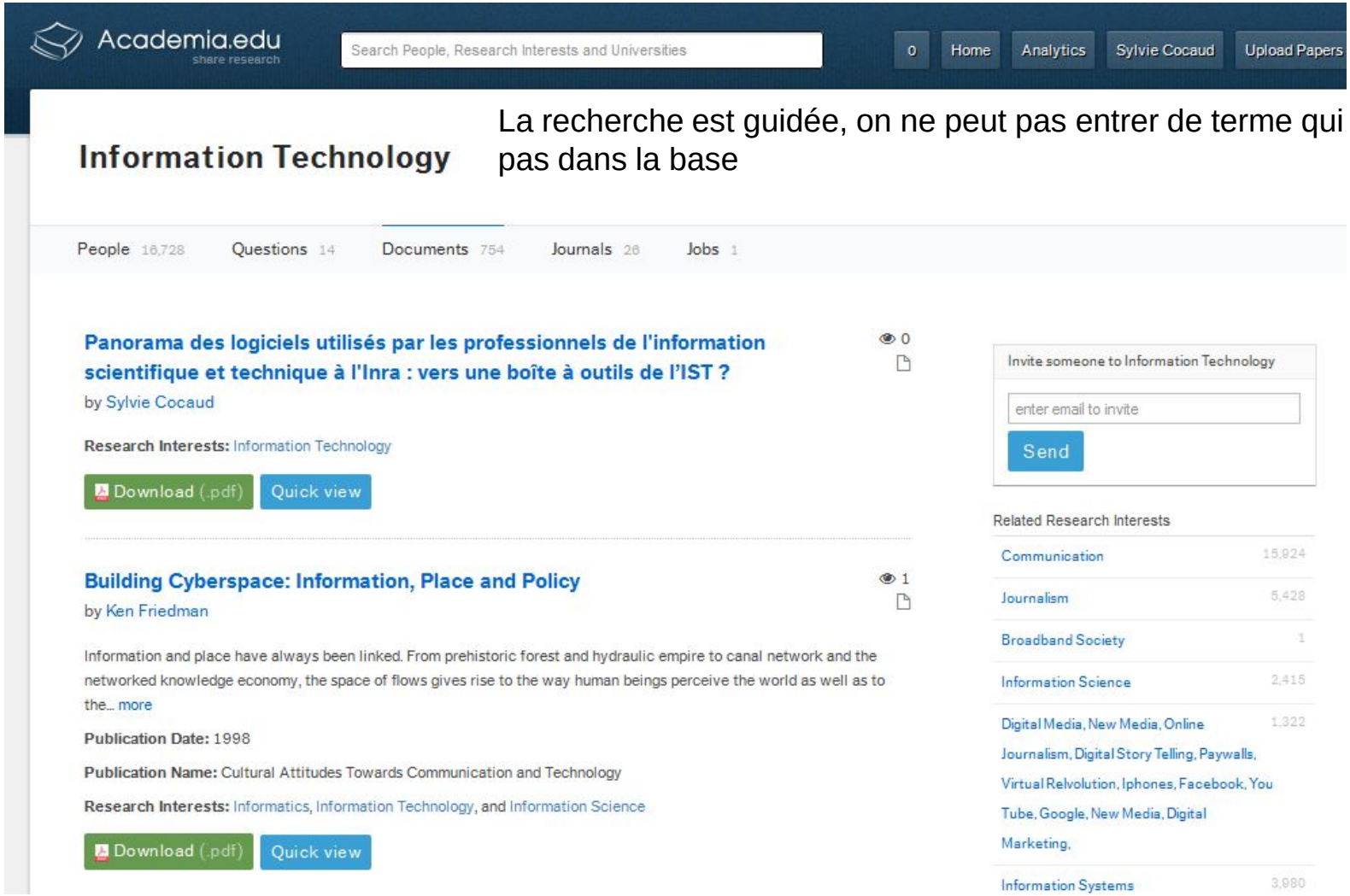
ResearchGate – Consultation



ResearchGate – Profil



Academia.edu



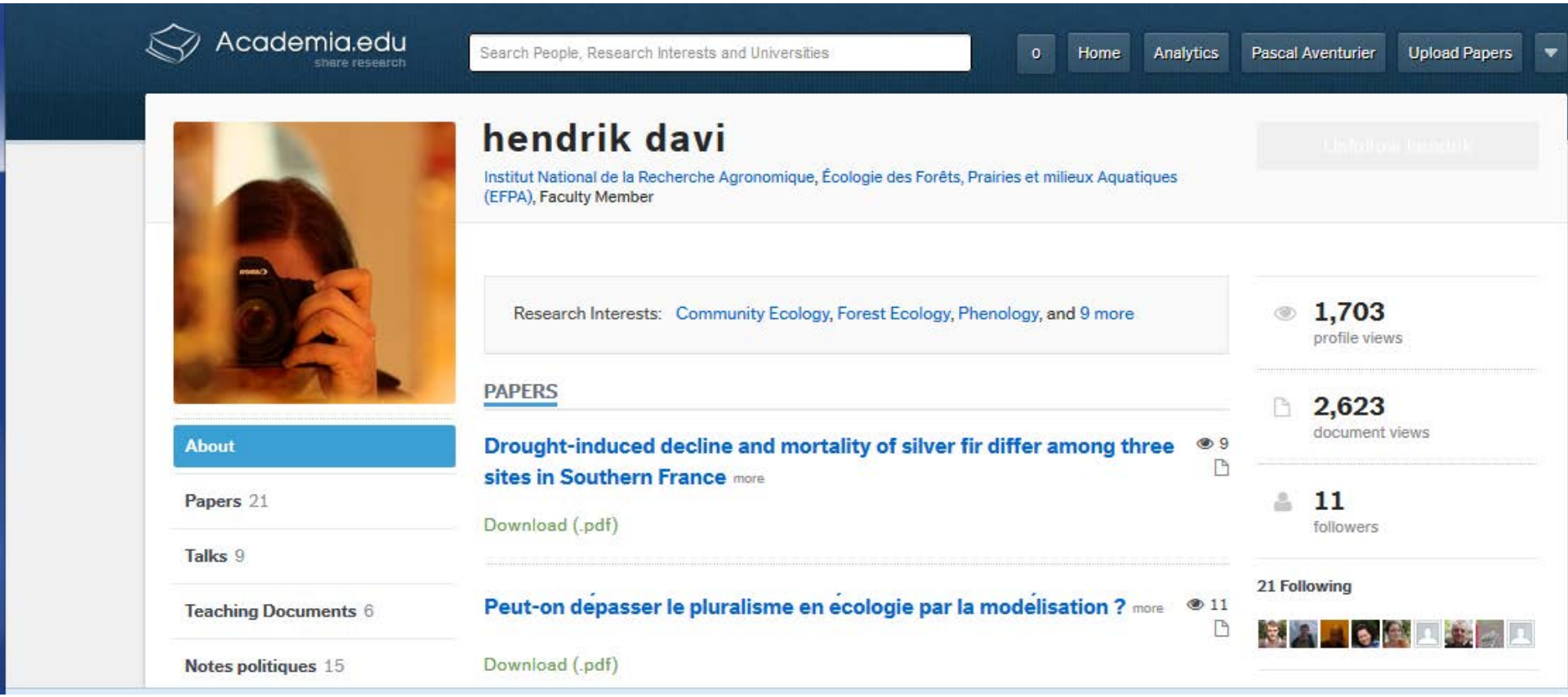
La recherche est guidée, on ne peut pas entrer de terme qui ne soit pas dans la base

Labroots Recherche

Recherche dans
PubMed
BiomedCentral
NASA
REPEC
Nat. Library of Medicine
Intech
Labroots

Les publications ne sont pas affichées en totalité, seulement le titre
Peuvent être bookmarkées dans Labroots
Les ressources sont des tables de conversion, des protocoles...etc

Academia.edu profil



Identité, âge, photo,

Domaines d'intérêt (scientifiques et privés)

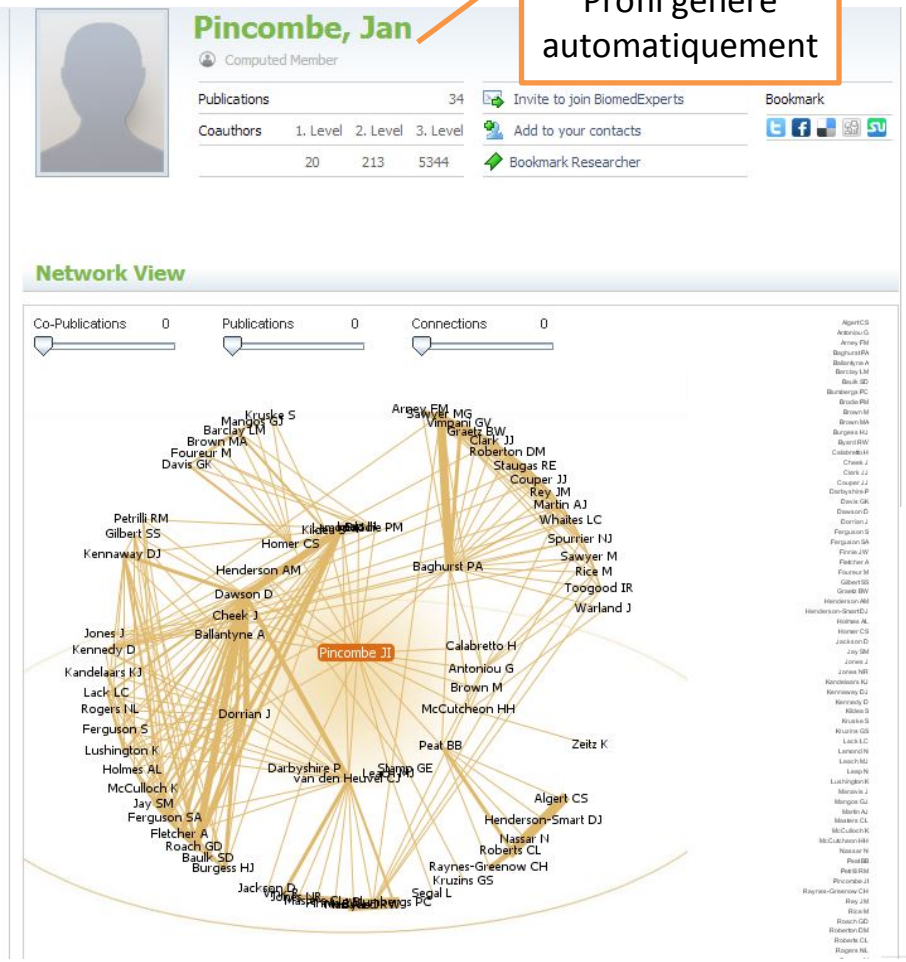
Titre académique, appartenance à sociétés savantes

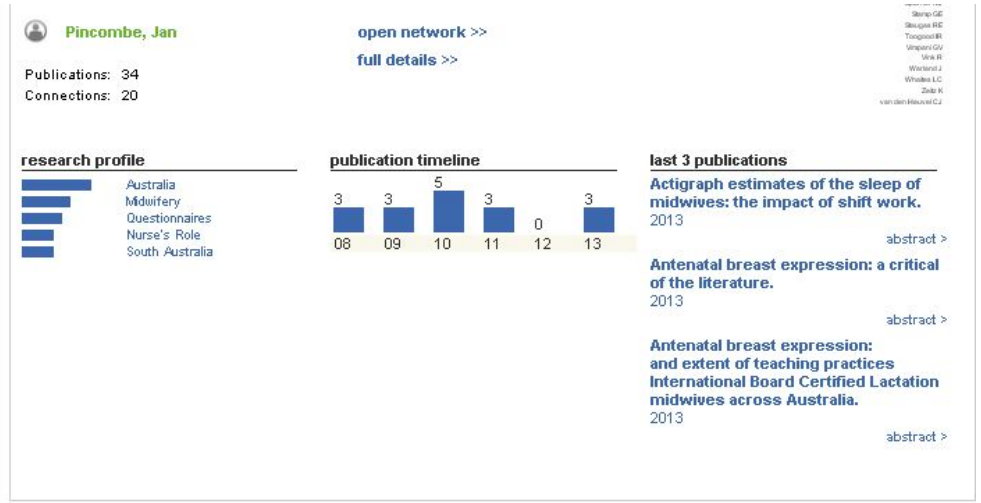
Prix, distinctions

Coordonnées professionnelles et privées, Formation, langues

BiomedExperts – Profil

Profil généré automatiquement





EPERNICUS - Profil

epernicus™ WHERE SCIENCE MEETS

Hopi E. Hoekstra, Ph.D.

Positions: **John L. Loeb Associate Professor**
Organismic and Evolutionary Biology
Center for Brain Science
Harvard University (Cambridge, MA)

Curator of Mammals
Mammalogy

Hopi Hoekstra's Publications (42)

The developmental role of Agouti in color pattern evolution.
Manceau M, Domingues VS, Mallarino R, Hoekstra HE
Science (New York, N.Y.). 2011 Feb 25;331(6020):1062-5

Turing patterns: how the fish got its spots.
Metz HC, Manceau M, Hoekstra HE
Pigment cell & melanoma research. 2011 Feb;24(1):12-4

Convergence in pigmentation at multiple levels: mutations, genes and function.
Manceau M, Domingues VS, Linnen CR, Rosenblum EB, Hoekstra HE
Philosophical transactions of the Royal Society of London. Series B, Biological sciences. 2010 Aug 27;365(1552):2439-50

The selective advantage of crypsis in mice.
Vignieri SN, Larson JG, Hoekstra HE
Evolution; international journal of organic evolution. 2010 Jul;64(7):2153-8

Maternal-fetal conflict: rapidly evolving proteins in the rodent placenta.
Chuong EB, Tong W, Hoekstra HE
Molecular biology and evolution. 2010 Jun;27(6):1221-5

Monogamy evolves through multiple mechanisms: evidence from V1aR in deer mice.
Turner LM, Young AR, Römpler H, Schöneberg T, Phelps SM, Hoekstra HE
Molecular biology and evolution. 2010 Jun;27(6):1269-78

Vertebrate pigmentation: from underlying genes to adaptive function.
Hubbard JK, Uy JA, Hauber ME, Hoekstra HE, Safran RJ
Trends in genetics : TIG. 2010 May;26(5):231-9

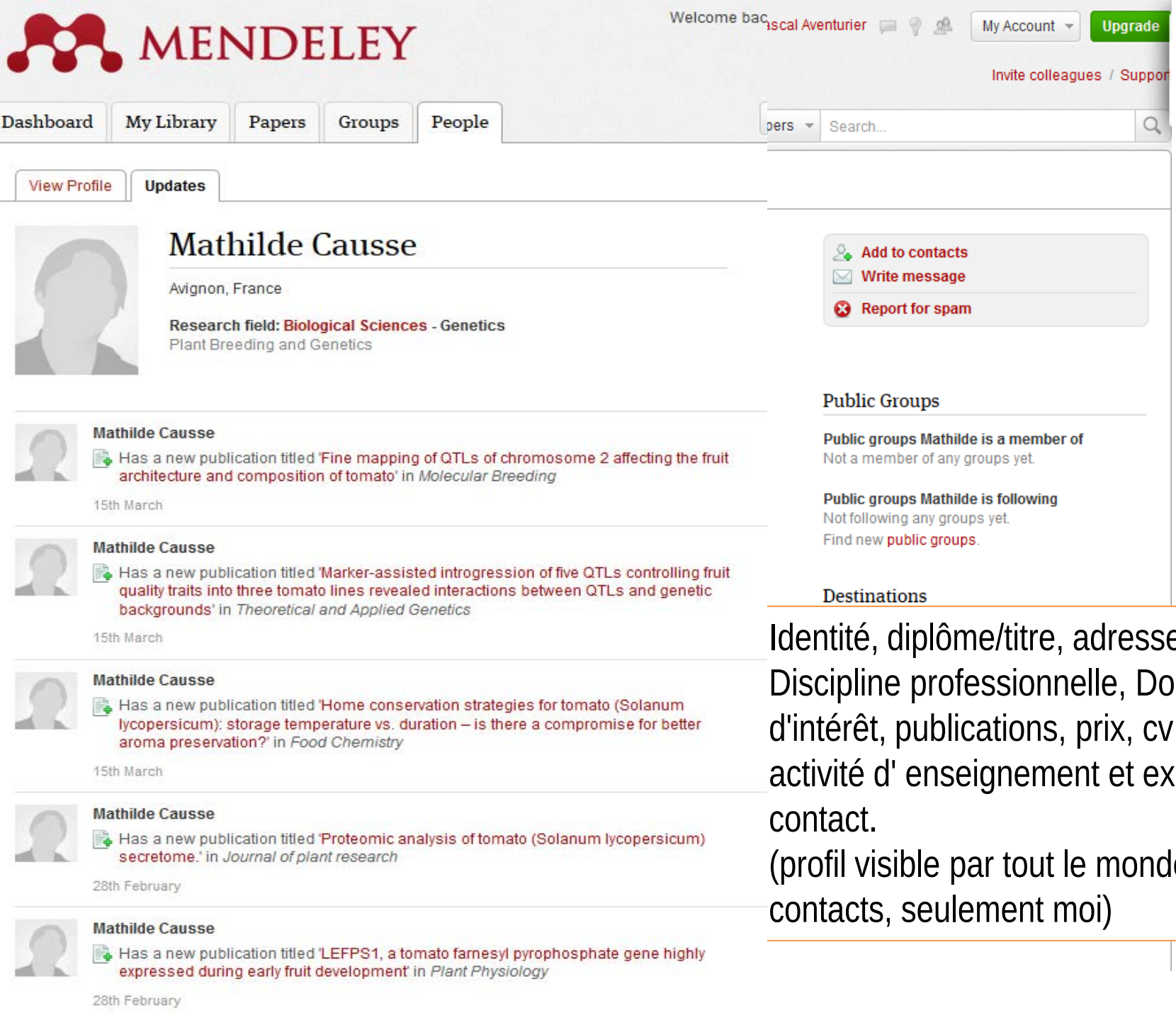
One Figure

A "real" mouse.

Distinctions, publications, Encadrant
expertise, site Web, photo, documents partagés
Communauté

Les publications sont soit saisies manuellement soit récupérées de PubMed (via une recherche volontaire par édition du profil)

4 communautés : Life Science, health science, physical science et social science

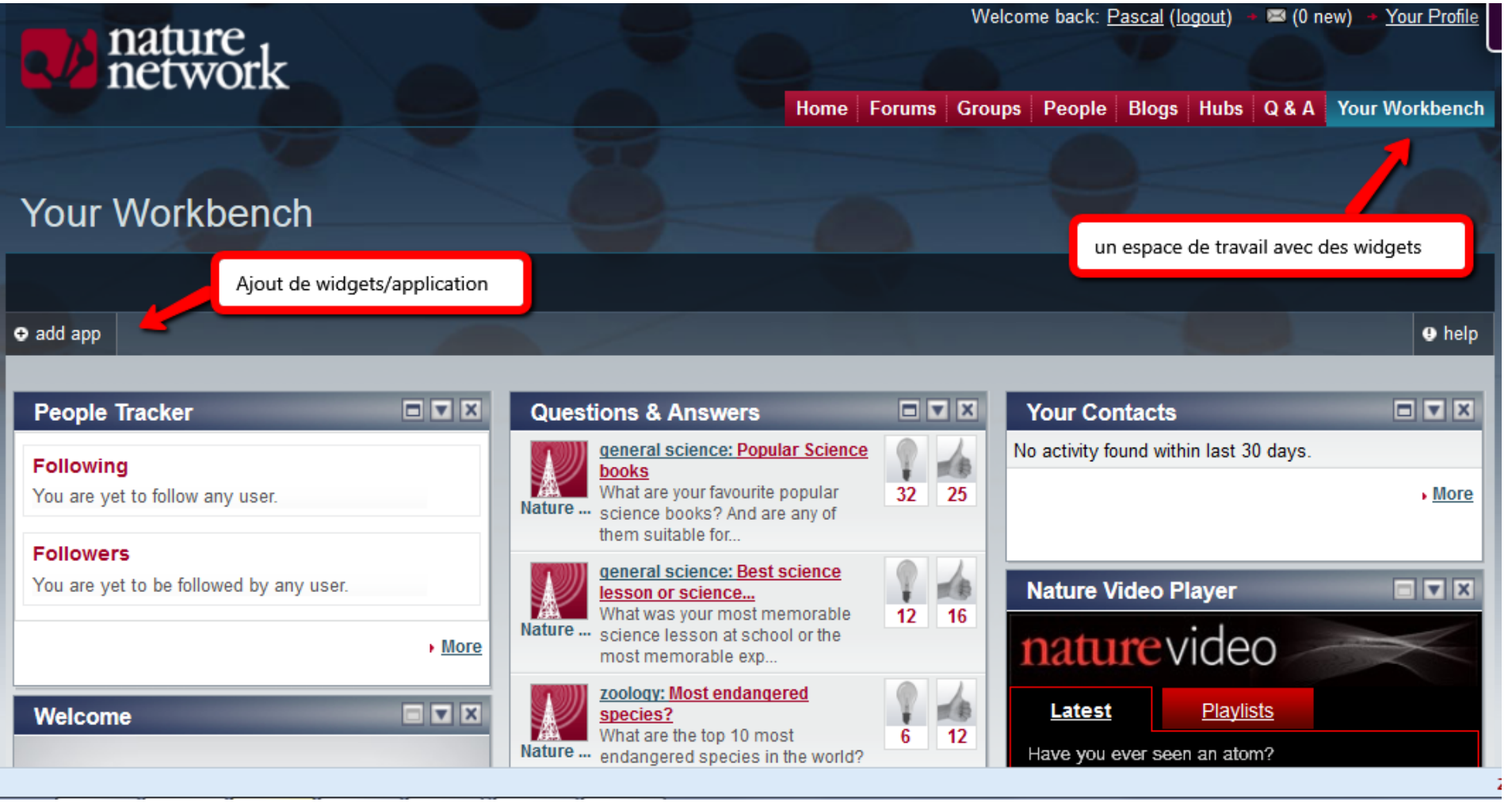


Identité, diplôme/titre, adresse, Discipline professionnelle, Domaines d'intérêt, publications, prix, cv, activité d' enseignement et expertise, contact.
(profil visible par tout le monde/mes contacts, seulement moi)

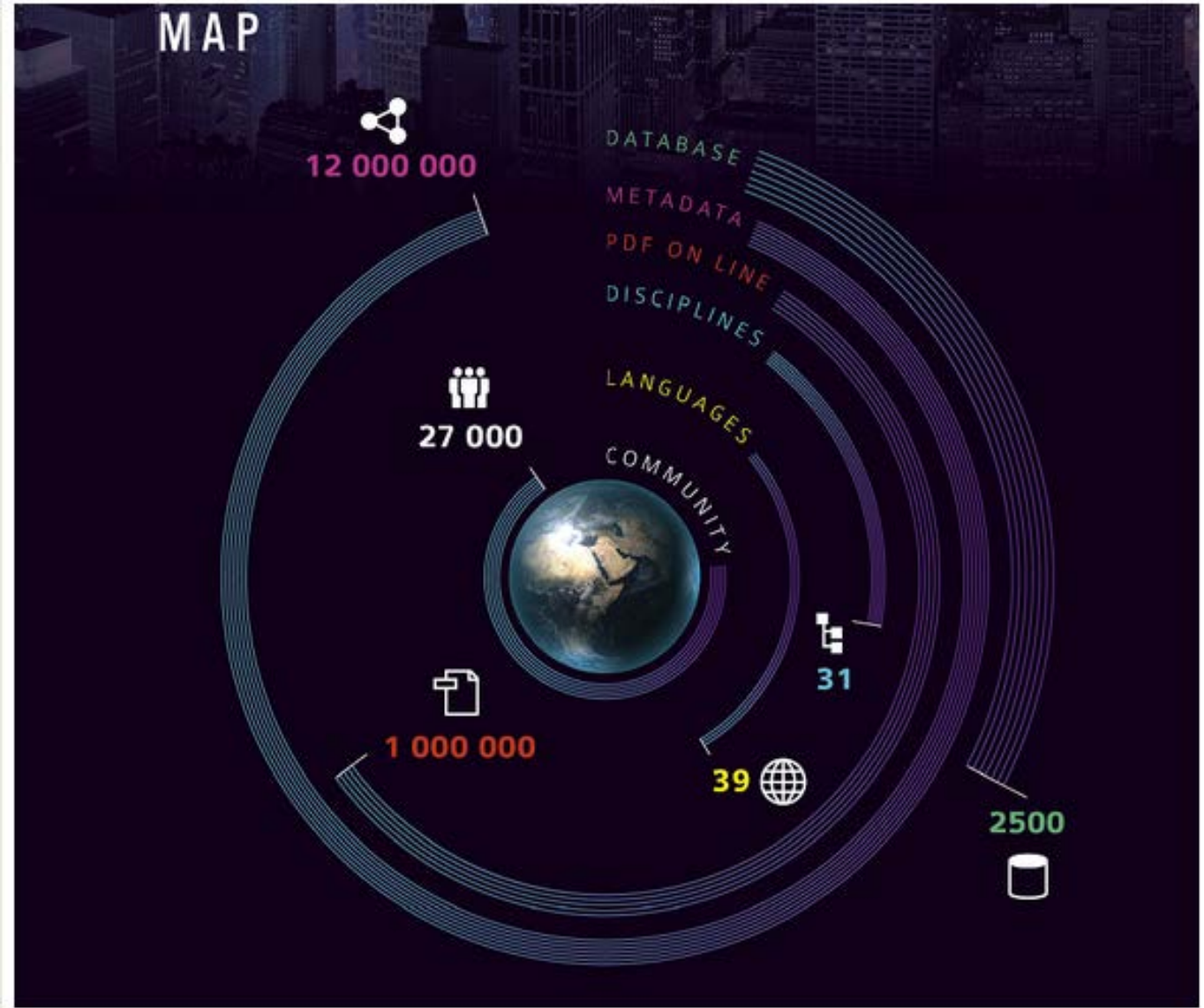
MyScienceWork - Recherche

Restriction par thématique et par langue

Nature Networks Workbench



My Science Work
données générales



Biowebspin-Profil

Biowebspin
THE LARGEST PROFESSIONAL NETWORK FOR BIOTECH, PHARMA & MEDTECH

Invite People

EVENTS OF THE MONTH

<< APR 2013 >>

M	T	W	T	F	S	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	1	2	3	4	5

NETWORKERS SUGGESTIONS

La Biotech — Philip Hemme — x Add Networker

Magali Mariani — x Add Networker

Sergio Perezz — x Add Networker

Katrien Swennen — x Add Networker

PASCAL M. AVENTURIER

@pascal-aventurier | Active

pascal-aventurier has been a member for 1 week ago.

Total views : 33 | Recommendations : 0

Profile | Activity | Networkers 4 | Messages 1 | Groups 1 | Settings | Send Invites | Events

Public | Edit | Change Avatar

Base

Profile Name (First & Last Name)	Pascal M. Aventurier
Position or Job title	Librarian
Company or Organization	INRA
Country	France
City	Avignon
Keywords	Semantic web, linked data, library services, scientific publishing

SEEKING MORE BIOSCIENCES PROFESSIONALS?

Reach 3,000,000 in our databases!

THE COMMUNITY

Newest | Active | Popular

Pascal M. Aventurier — Active

Baptiste Lozano — Active

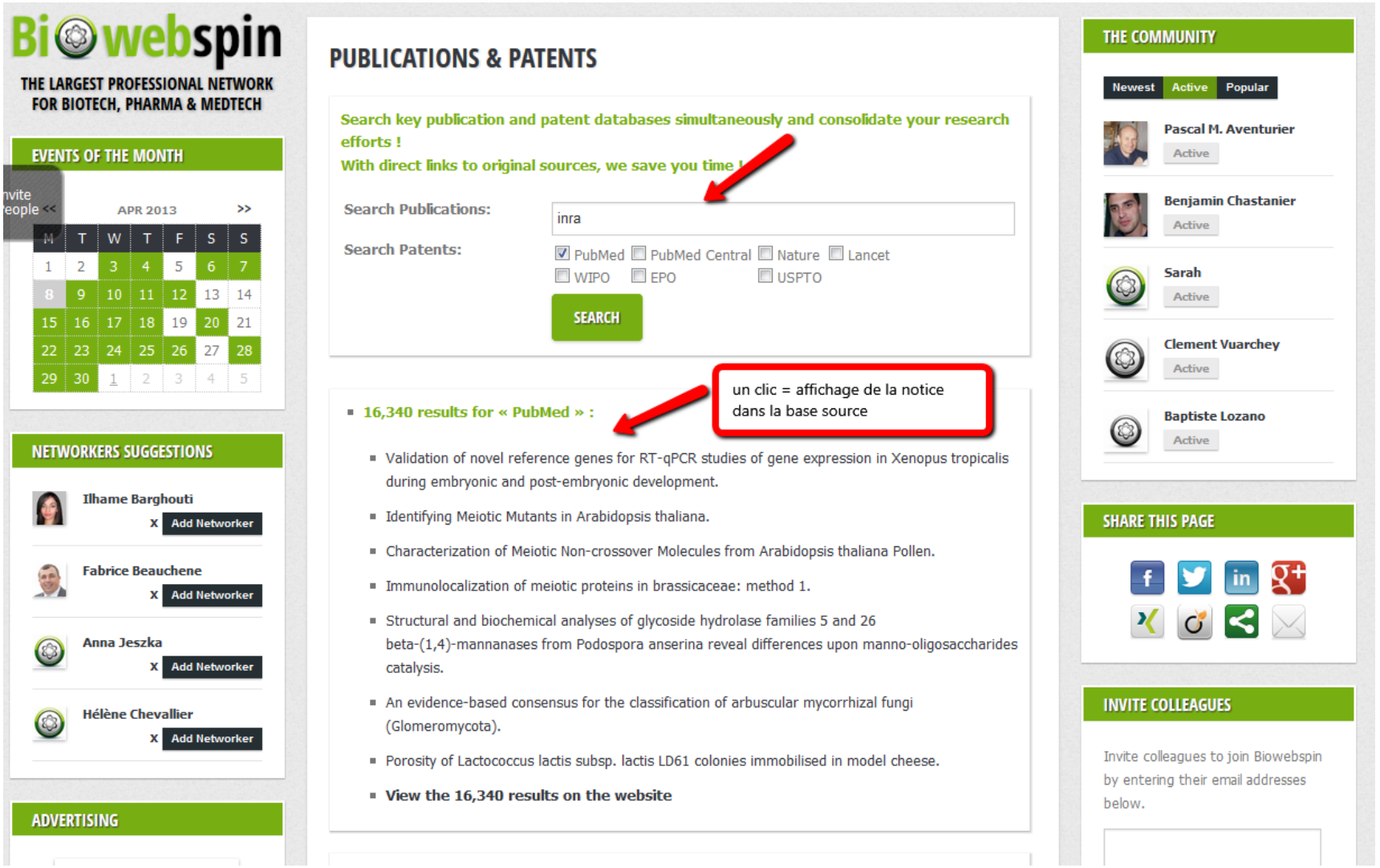
Benjamin Chastanier — Active

Clement Vuarchey — Active

Sarah — Active

SHARE THIS PAGE

Biowebspin : Recherche



Vivo Mapping publications

3 publications ,répartition par disciplines (13) et sous disciplines (554)

Holmes, Kristi L

Explore activity (**3** publications) across 554 scientific subdisciplines

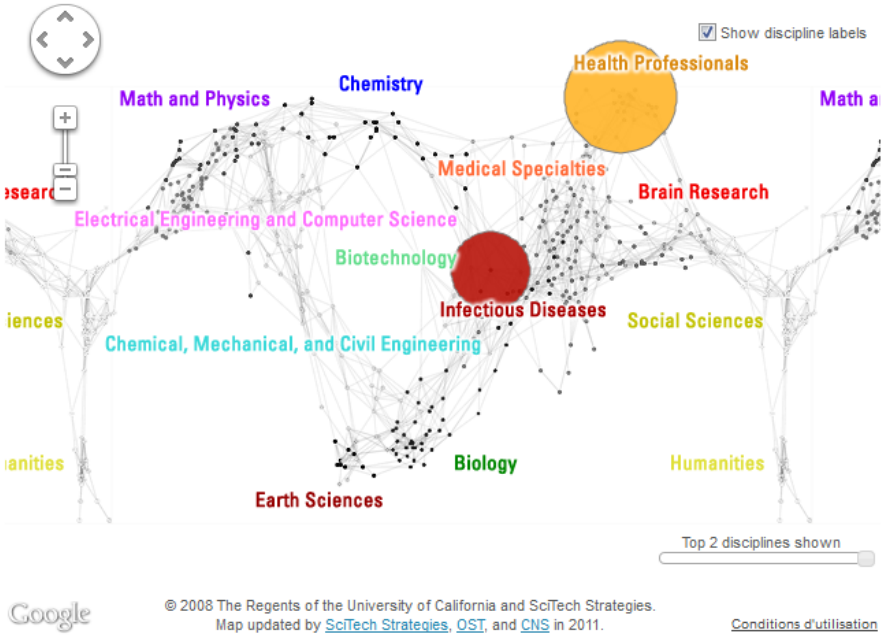
554 Subdisciplines | 13 Disciplines

Search: X

1 - 13 of 554 « First ‹ Prev Next › Last »

Subdisciplines	# of pubs.	% of activity
Medical Libraries	2.0	66.7
Protein Science	1.0	33.3
Acoustics	0.0	0.0
Addictive Behavior	0.0	0.0
Aeronautics & Astronautics	0.0	0.0
Aerospace	0.0	0.0
Affective Disorders	0.0	0.0
Agricultural Economics	0.0	0.0
Agricultural Engineering	0.0	0.0
Agricultural Environmental Medicine	0.0	0.0
AIDS	0.0	0.0
AIDS Treatment	0.0	0.0
Air Quality	0.0	0.0

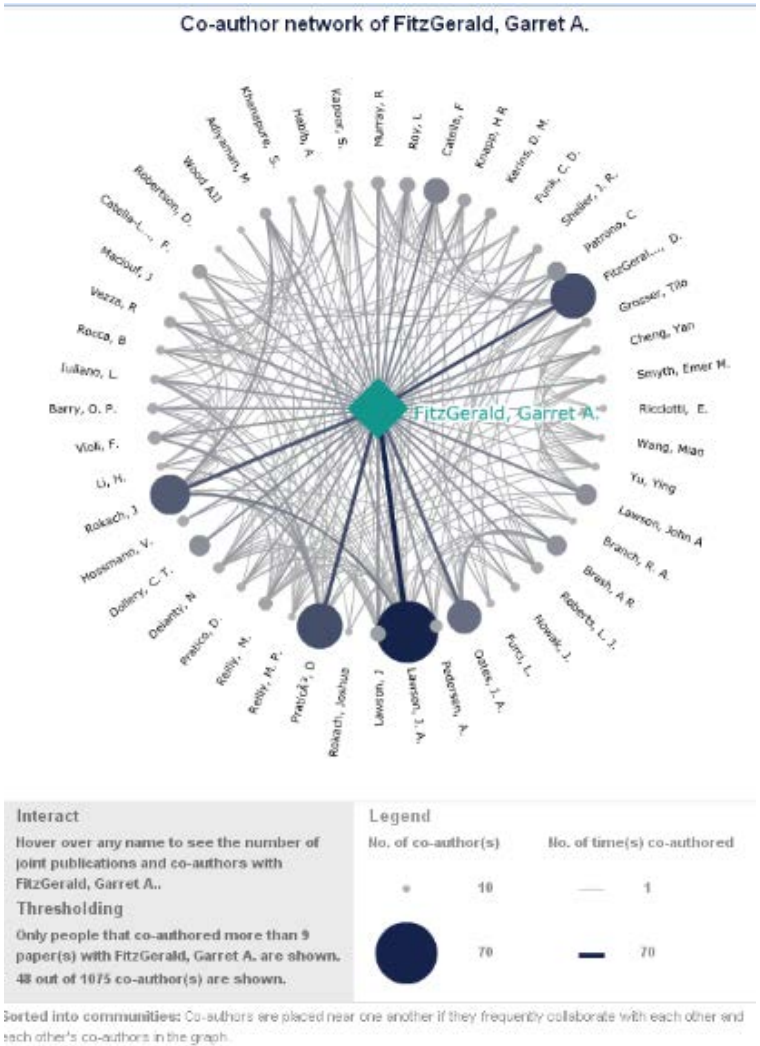
Save All as CSV



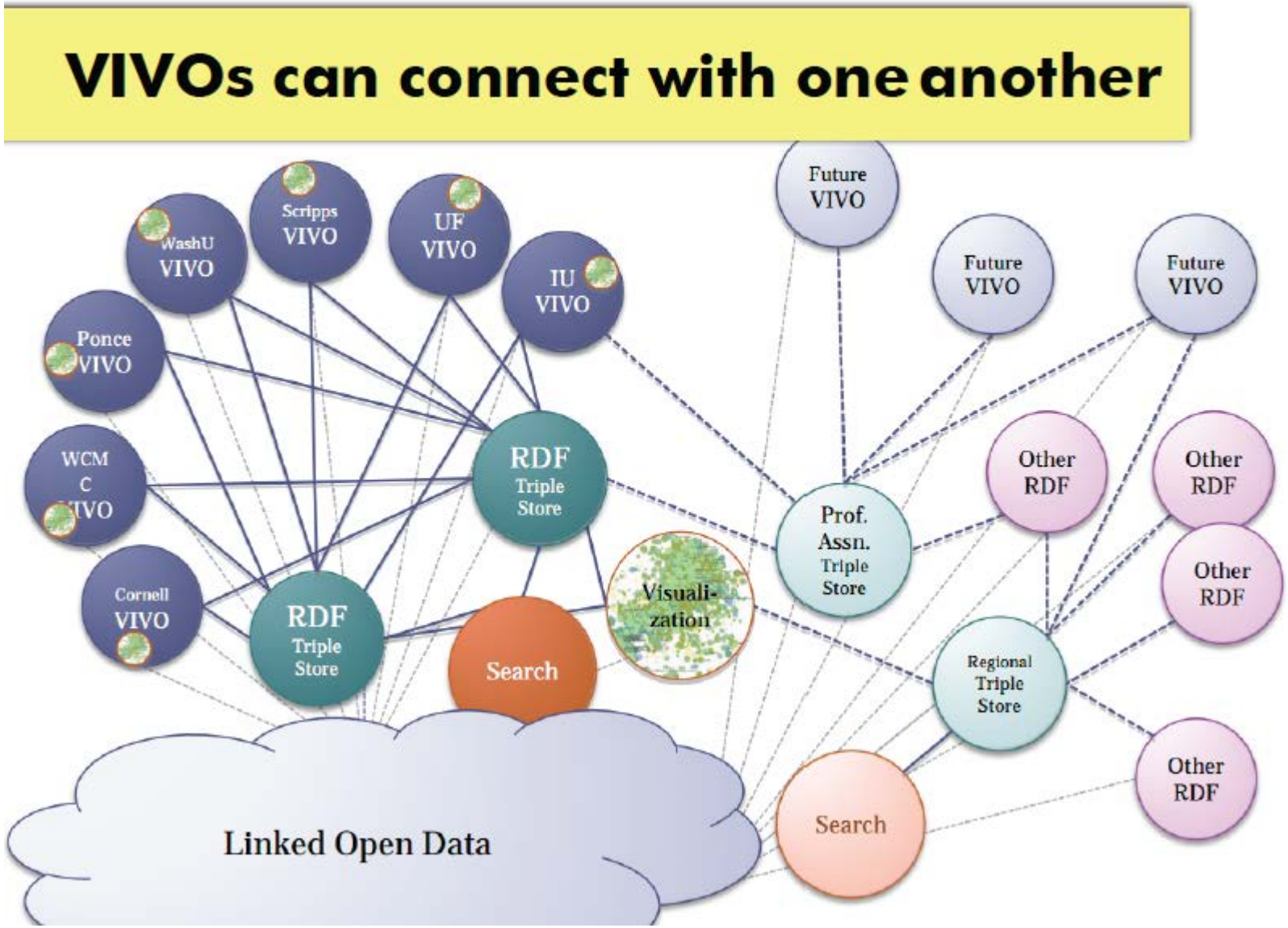
mapped 30.00% of 10 publications

Save Unmapped Publications

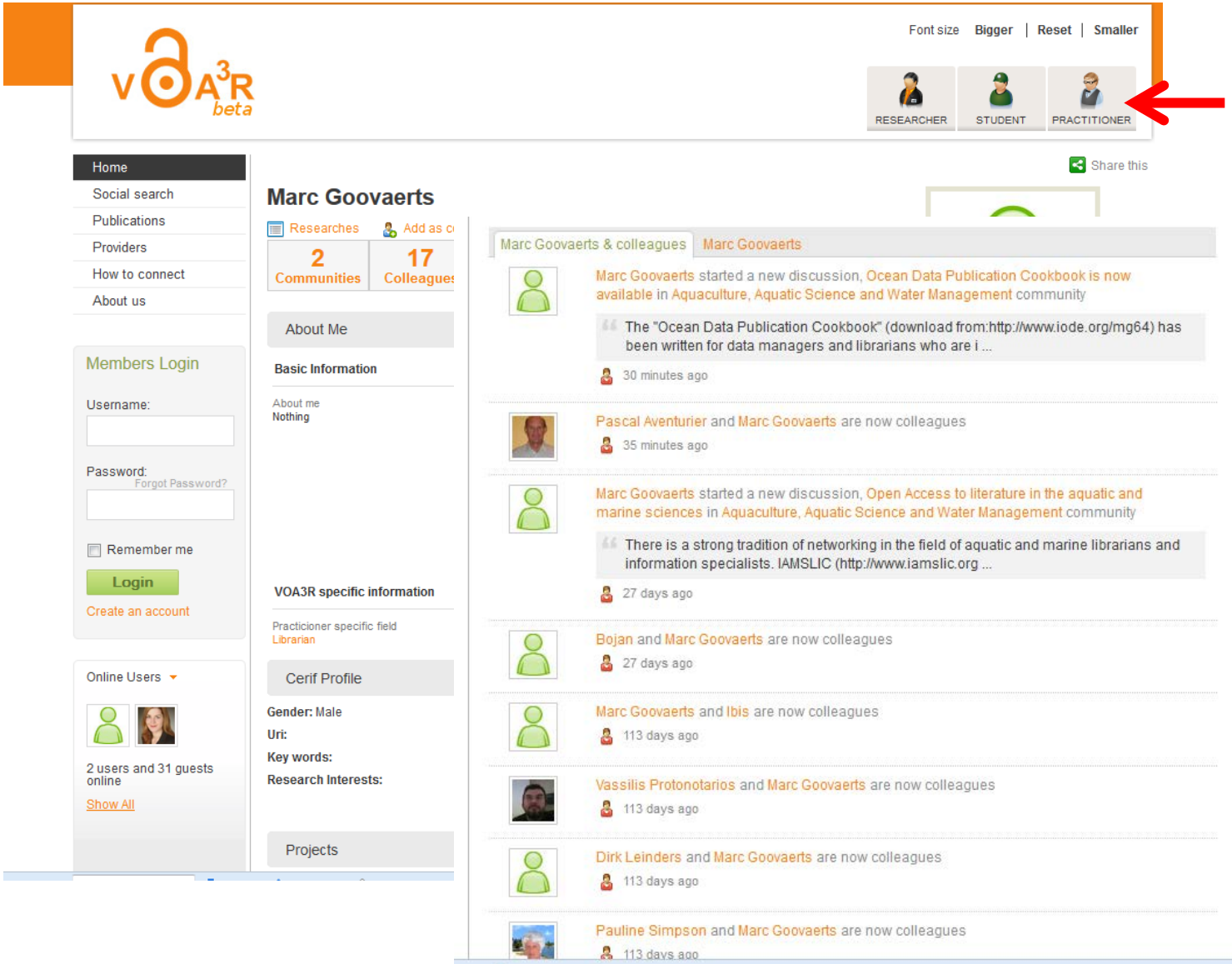
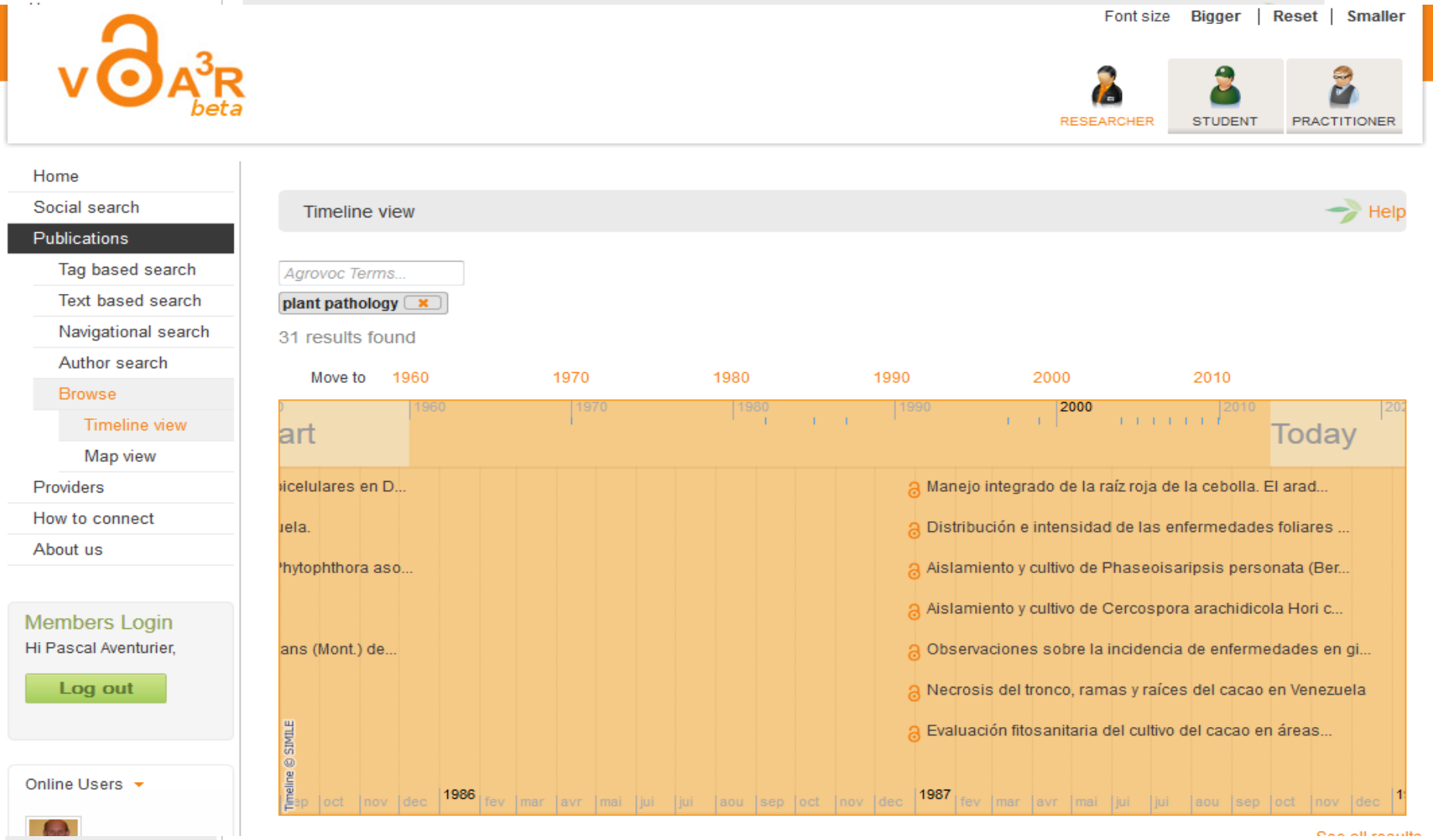
VIVO : réseau de co-auteurs



VIVO : Lien entre les sites Vivo



VOA3R Profil et Activités



VOA3R Recherche