



HAL
open science

La parité dans les métiers du CNRS 2011

Francoise Boudet-Bône, Florence Bouyer, Stéphanie Cousin, Solenne Deveaux,
Emilie Groshens, Pascaline Mangin, Christophe Pech, Natalia Vacherand,
Anne Pépin

► **To cite this version:**

Francoise Boudet-Bône, Florence Bouyer, Stéphanie Cousin, Solenne Deveaux, Emilie Groshens, et al.. La parité dans les métiers du CNRS 2011. [0] 2012, 57 p. hal-02810537

HAL Id: hal-02810537

<https://hal.inrae.fr/hal-02810537>

Submitted on 6 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



www.cnrs.fr

La parité dans les métiers du CNRS 2011

Cette brochure est éditée par l'Observatoire des métiers et de l'emploi scientifique (Direction des ressources humaines / Direction générale déléguée aux ressources) et par la Mission pour la place des femmes au CNRS.

Direction de la publication : Alain Fuchs

Direction de la rédaction : Pascale Bukhari – Christophe Coudroy – Anne Pépin

Comité éditorial : Françoise Boudet-Bône – Florence Bouyer – Stéphanie Cousin – Solenne Deveaux – Emilie Groshens – Pascaline Mangin – Christophe Pech – Natalia Vacherand

Internet : <http://bilansocial.dsi.cnrs.fr/> rubrique Parité 2011

Les contenus sont consultables de manière interactive.

L'ensemble des données (tableaux et représentations graphiques) est téléchargeable au format xls.

Contacts :

Observatoire des métiers et de l'emploi scientifique :

solenne.deveaux@cnrs-dir.fr

stephanie.cousin@cnrs-dir.fr

Mission pour la place des femmes au CNRS :

francoise.boudet-bone@cnrs-dir.fr

pascaline.mangin@cnrs-dir.fr

ÉDITORIAL



Placée auprès de la Présidence, la Mission pour la place des femmes au CNRS agit depuis sa création en 2001 comme un observatoire chargé d'impulser, de conseiller et d'évaluer la prise en compte du genre et de l'égalité professionnelle entre les femmes et les hommes dans la politique globale de l'établissement.

Depuis 2009, en lien avec l'Observatoire des métiers et de l'emploi scientifique de la Direction des ressources humaines du CNRS, la Mission pour la place des femmes publie *La parité dans les métiers du CNRS*, un livret annuel compilant et analysant des indicateurs sexués, conçu comme un complément du *Bilan social*.

Pensé comme un instrument du dialogue social, ce livret vise à nourrir la réflexion sur la question de l'égalité professionnelle, sur les bases d'un constat commun et partagé. Dresser l'état des lieux, mieux comprendre les raisons des écarts, mesurer les évolutions dans la durée, évaluer la distance qui reste à parcourir et agir pour réduire les inégalités de carrière entre les femmes et les hommes en identifiant les possibles leviers d'action : telle est l'ambition du CNRS.

Soucieux de mobiliser toutes les énergies au service de la recherche, le CNRS s'est engagé à veiller à l'équilibre entre hommes et femmes au sein de l'établissement et à promouvoir l'égalité professionnelle à travers la définition et la mise en œuvre d'un plan d'action pour la place des femmes au CNRS.

La création, par décision, d'un comité de pilotage pour l'égalité professionnelle entre les femmes et les hommes au CNRS, l'organisation d'actions de formations auprès des cadres dirigeants et de modules de sensibilisation auprès des équipes dirigeantes des instituts, ou encore le lancement du projet européen INTEGER dont l'objectif est d'impulser un changement structurel durable favorable à l'égalité professionnelle entre chercheuses et chercheurs, constituent autant d'étapes mises en place en ce sens depuis 2011.

Je souhaite que la diffusion, et surtout la lecture et l'appropriation par chacune et chacun de cette quatrième édition de *La parité dans les métiers du CNRS*, participent de cet objectif.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'A. Fuchs', written in a cursive style.

Alain FUCHS
Président du CNRS



AVANT-PROPOS

Pour la quatrième année consécutive, le livret *La parité dans les métiers du CNRS*, complémentaire du *Bilan Social* annuel, dresse un état des lieux de la mixité, de la parité et de l'égalité professionnelle au CNRS. Cette publication dédiée est sans équivalent à l'heure actuelle au sein des établissements de recherche et d'enseignement supérieur français.

Ce livret rend en effet compte des situations respectives des femmes et des hommes, dans chacune des catégories professionnelles, en matière de répartition des effectifs, de recrutement, de promotion, de mobilité, de départ à la retraite, de distinctions, mais aussi en matière de rémunération et de conditions de travail (quotité de travail, formation, etc.). Il traite également de la représentation des femmes et des hommes dans les instances de direction ainsi que dans les instances représentatives des personnels et permet ainsi à chacun-e de s'approprier cette réalité que constituent les différences de situations professionnelles entre femmes et hommes au CNRS.

En règle générale, les données présentées sont arrêtées au 31 décembre 2011 et exprimées en personnes physiques payées (PPP). Elles proviennent, pour la majorité d'entre elles, des services de la direction des ressources humaines, mais également d'autres structures comme le secrétariat général du comité national ou la direction d'appui à la structuration territoriale de la recherche.

Comme dans la très grande majorité des organisations, publiques ou privées, les disparités entre les femmes et les hommes au CNRS, documentées grâce à cette brochure, peuvent s'expliquer par plusieurs types de facteurs, liés les uns aux autres, d'ordre démographique, historique ou sociologique. Plusieurs analyses ont également mis en avant les facteurs organisationnels de ces inégalités. Elles font ainsi apparaître que les femmes sont discriminées, de manière indirecte, par rapport aux hommes. En effet, certaines règles, procédures, pratiques quotidiennes, ou même certains critères d'évaluation, en étant appliqués de manière identique aux femmes et aux hommes s'avèrent dans les faits défavorables aux femmes. Plus précisément, ces pratiques défavorisent les personnes, femmes ou hommes, ayant des aspirations et des comportements généralement associés au féminin ; par exemple, le fait de privilégier l'épanouissement professionnel par l'investissement dans une équipe ou au service de la collectivité plutôt que par la réussite individuelle.

Par ailleurs, la loi du 12 mars 2012, dite loi Sauvadet⁽¹⁾, introduit diverses dispositions relatives à l'égalité professionnelle entre les femmes et les hommes dans la fonction publique, dont l'obligation d'une proportion d'au moins 40 % de personnes de chaque sexe dans les jurys de recrutement et de promotion à partir de 2015, ainsi que dans les nominations aux conseils d'administration, dans les commissions administratives paritaires, et dans certains emplois de direction, au plus tard en 2018. Si les décrets d'application de cette loi ne sont pas tous parus à la date de rédaction de cet avant-propos, une circulaire du Premier Ministre publiée au Journal Officiel du 24 août 2012 vient renforcer ses objectifs en incitant les ministres à la mise en œuvre volontariste de ses dispositions en matière de nominations aux emplois supérieurs de la fonction publique et en particulier dans les emplois de direction des établissements publics⁽²⁾. Il convient donc de lire le présent document en gardant à l'esprit ce nouveau cadre juridique.

En réalisant cette observation de la mixité, de la parité et de l'égalité professionnelle entre les femmes et les hommes dans les différents types de populations qu'il emploie, le CNRS se fixe un double objectif : d'une part, informer ses personnels et le public, et d'autre part, fournir des éléments de réflexion afin de cibler au mieux son plan d'action en faveur de l'égalité professionnelle, faire évoluer sa politique de gestion des ressources humaines et développer de nouveaux instruments de pilotage et d'évaluation de sa politique de l'emploi scientifique, technique et administratif.

Ce livret vient également nourrir les travaux entamés en 2012 par le Comité pour l'égalité dans l'enseignement supérieur et la recherche (COMEGAL), instance d'orientation et de pilotage en matière d'égalité dont s'est doté le ministère de l'enseignement supérieur et de la recherche, et qui compte le CNRS parmi ses membres.

(1) Loi 2012-347 du 12 mars 2012 relative à l'accès à l'emploi titulaire et à l'amélioration des conditions d'emploi des agents contractuels dans la fonction publique, à la lutte contre les discriminations et portant diverses dispositions relatives à la fonction publique.

(2) Circulaire du 23 août 2012 relative à la mise en œuvre de la politique interministérielle en faveur de l'égalité entre les femmes et les hommes.

ÉDITORIAL	1	3 – CONTRACTUEL-LE-S	32
AVANT-PROPOS	2	3.1 ■ Contractuel-le-s par motif de recrutement au 31/12/2011 et sur l'année	32
I - CHIFFRES CLÉS	4	3.2 ■ Contractuel-le-s par motif de recrutement et par nationalité	33
1 – PERSONNELS PERMANENTS	4	3.3 ■ Contractuel-le-s par institut et par motif de recrutement	33
1.1 ■ Effectifs au 31/12/2011	4	3.4 ■ Contractuel-le-s par classe d'âge et par motif de recrutement	34
1.2 ■ Évolution de la part des femmes depuis 1999 (en %)	4	III – RÉMUNÉRATIONS ET CONDITIONS DE TRAVAIL	35
2 – PERSONNELS CONTRACTUELS DE DROIT PUBLIC	5	1 – RÉMUNÉRATIONS	35
2.1 ■ Effectifs au 31/12/2011	5	1.1 ■ Traitements indiciaires moyens et médians des personnels permanents par corps	35
2.2 ■ Évolution de la part des femmes depuis 2007 (en %)	5	1.2 ■ Rémunérations moyennes et médianes des personnels permanents par corps ...	36
II – PERSONNELS PERMANENTS ET CONTRACTUELS ...	6	1.3 ■ Primes et indemnités	36
1 – CHERCHEUR-E-S PERMANENT-E-S	6	2 – TEMPS PARTIEL	37
1.1 ■ Répartition par corps et grade	7	3 – FORMATION	37
1.2 ■ Répartition par classe d'âge et par corps	8	4 – SAISINES DE LA MÉDIATRICE DU CNRS	37
1.3 ■ Répartition des chercheur-e-s de nationalité étrangère	9	IV - ACCÈS AUX RESPONSABILITÉS	38
1.4 ■ Répartition par institut et par corps	10	1 – GOUVERNANCE ET DIRECTIONS	38
1.5 ■ Répartition par section d'évaluation	11	2 – COMITÉ NATIONAL	38
1.6 ■ Recrutements 2011 : concours externes	14	2.1 ■ Conseil scientifique	39
1.7 ■ Promotions 2011 : avancements de grade et concours DR2	15	2.2 ■ Conseils scientifiques d'instituts	39
1.8 ■ Mobilités	17	2.3 ■ Sections	40
1.9 ■ Retraites en 2011	17	2.4 ■ Commissions interdisciplinaires : CID Gestion de la recherche et CID thématiques	41
1.10 ■ Éméritat par grade en 2011	17	3 – INSTANCES NATIONALES	42
1.11 ■ Médailles CNRS (or, argent, bronze) par institut en 2011	18	ANNEXES	43
2 – INGÉNIEUR-E-S ET TECHNICIEN-NE-S PERMANENT-E-S	19	GLOSSAIRE	56
2.1 ■ Répartition par corps et grade	20		
2.2 ■ Répartition par classe d'âge et par corps	21		
2.3 ■ Répartition des ingénieur-e-s et technicien-ne-s de nationalité étrangère	22		
2.4 ■ Répartition par institut et par corps	23		
2.5 ■ Répartition par branche d'activité professionnelle et par corps	24		
2.6 ■ Recrutements 2011 : concours externes	26		
2.7 ■ Promotions 2011 : avancements de corps et de grade	28		
2.8 ■ Mobilités	30		
2.9 ■ Retraites en 2011	31		
2.10 ■ Cristal CNRS par institut en 2011	31		

I - CHIFFRES CLÉS

1 PERSONNELS PERMANENTS

Au 31 décembre 2011, la part des femmes au CNRS est de 42,4 %, en très léger recul par rapport aux années précédentes (42,5 % en 2010 et 42,7 % en 2009). Près de 83 % des personnels permanents du CNRS relèvent aujourd'hui de la catégorie A de la Fonction publique. Bien qu'elle soit en progression quasi-continue depuis 1999, la part des femmes en catégorie A reste toutefois faible au CNRS (37,9 %) par rapport à l'ensemble de la Fonction publique d'État, où 58,1 % des emplois civils de catégorie A sont occupés par des femmes⁽¹⁾. En revanche, près des deux tiers des emplois de catégorie B et C au CNRS sont occupés par des femmes.

Plus l'on monte dans la hiérarchie des corps, moins les femmes sont présentes. La part des femmes passe en effet de 64,5 % chez les technicien-ne-s à 44,1 % chez les ingénieur-e-s et 32,5 % chez les chercheur-e-s.

Ces chiffres sont cependant en évolution. De 1999 à 2011, la part des chercheuses a ainsi progressé, de façon très modeste mais continue, de 30,1 % à 32,5 %. La parité est atteinte au sein de l'ensemble des personnels IT (50,4 %), mais la proportion de femmes y est globalement en diminution depuis quelques années. Si la part des ingénieures a progressé (en continu seulement depuis 2008) de 41,5 % à 44,1 %, elle ne compense pas la baisse continue de la part des femmes parmi les personnels techniciens, amorcée depuis 2006 (de 66,0 % à 64,5 %).

(1) Source : Chiffres-clés 2011 de l'égalité entre les femmes et les hommes – Direction générale de la cohésion sociale.

1.1 ■ Effectifs au 31/12/2011

PERMANENTS ⁽²⁾	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
Chercheurs	7 708	3 707	11 415	32,5%
Ingénieurs	5 437	4 298	9 735	44,1%
Techniciens	1 545	2 810	4 355	64,5%
Total IT	6 982	7 108	14 090	50,4%
TOTAL	14 690	10 815	25 505	42,4%
<i>Dont Catégorie A⁽³⁾</i>	<i>13 142</i>	<i>8 005</i>	<i>21 147</i>	<i>37,9%</i>

1.2 ■ Évolution de la part des femmes depuis 1999 (en %)

PERMANENTS ⁽²⁾	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Chercheurs	30,1	30,3	30,6	31,0	31,0	31,2	31,2	31,5	31,8	32,1	32,2	32,3	32,5
Ingénieurs	41,5	42,1	42,0	42,8	43,0	43,1	42,8	42,9	42,9	43,1	43,5	43,7	44,1
Techniciens	62,4	64,0	64,1	65,5	65,7	65,8	65,5	66,0	65,9	65,8	65,5	65,1	64,5
Administratifs	93,8	93,9	93,6	91,2	À partir de 2003, les administratifs sont intégrés aux IT								
Total IT	52,1	52,3	51,8	52,0	51,9	52,0	51,6	51,8	51,4	51,2	51,1	50,7	50,4
TOTAL	42,2	42,3	42,2	42,6	42,6	42,7	42,5	42,7	42,7	42,6	42,7	42,5	42,4
<i>Dont Catégorie A⁽³⁾</i>	<i>35,3</i>	<i>35,6</i>	<i>35,7</i>	<i>36,1</i>	<i>36,2</i>	<i>36,4</i>	<i>36,2</i>	<i>36,5</i>	<i>36,7</i>	<i>36,9</i>	<i>37,3</i>	<i>37,5</i>	<i>37,9</i>

(2) Y compris les personnels en congé longue durée et les contractuels de statuts antérieurs.

(3) Y compris les trois techniciens principaux de physique nucléaire, corps de catégorie B, répertoriés dans l'ensemble du document à un niveau de fonction équivalent au corps des AI.



2 PERSONNELS CONTRACTUELS DE DROIT PUBLIC

La part des femmes parmi les personnels contractuels s'élève à 43,9 %. Elle est supérieure à celle des personnels permanents (42,4 %).

Avec respectivement 39,0 % et 37,9 %, les proportions de femmes chez les doctorant-e-s et chez les chercheur-e-s contractuel-le-s sont supérieures à la part de femmes chez les chercheur-e-s permanent-e-s (32,5 %).

La part des femmes chez les ingénieur-e-s et technicien-ne-s contractuel-le-s (50,7 %) est, quant à elle, en augmentation et quasi identique à celle chez les IT permanents (50,4 %).

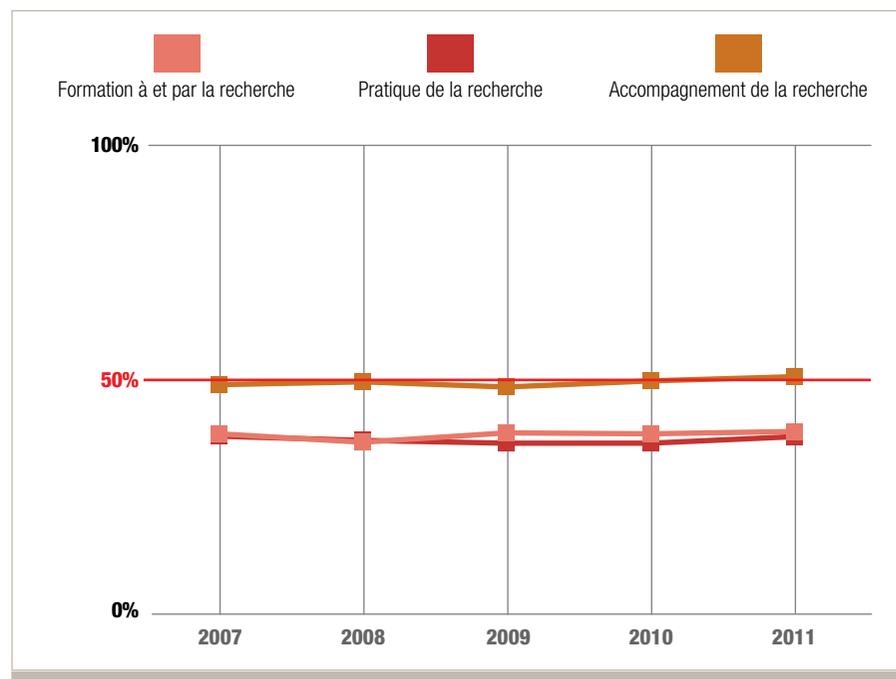
2.1 ■ Effectifs au 31/12/2011

MOTIF DU RECRUTEMENT	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
Formation à et par la recherche	1 232	787	2 019	39,0%
Pratique de la recherche	1 541	939	2 480	37,9%
Accompagnement de la recherche	1 810	1 865	3 675	50,7%
TOTAL	4 583	3 591	8 174	43,9%



2.2 ■ Évolution de la part des femmes depuis 2007 (en %)

MOTIF DU RECRUTEMENT	2007	2008	2009	2010	2011
Formation à et par la recherche	38,5	36,7	38,7	38,5	39,0
Pratique de la recherche	38,0	37,1	36,5	36,5	37,9
Accompagnement de la recherche	49,0	49,6	48,5	49,8	50,7
TOTAL	43,8	42,8	42,5	43,0	43,9



II – PERSONNELS PERMANENTS ET CONTRACTUELS

1 CHERCHEUR-E-S PERMANENT-E-S

En 2011, les femmes représentent 32,5 % des chercheur-e-s permanent-e-s, un chiffre en progression, faible mais continue, depuis 1999. La part des femmes s'élève à 37,1 % au sein du corps des CR mais n'est que de 26 % chez les DR. Si ce dernier chiffre est en légère augmentation depuis 2007, le déséquilibre persistant montre toutefois l'accès difficile des femmes à ce corps. La part des femmes diminue fortement du grade CR2 au grade DRCE2 puisqu'elle se retrouve divisée par trois (de 31 % à 10,9 %) et connaît un pic pour le grade CR1 (38,7 %). À peine 20 femmes pour 165 hommes sont DRCE au CNRS. En termes d'évolution par grade depuis 2007, la proportion de femmes a légèrement baissé parmi les CR2 tandis qu'elle est restée stable parmi les CR1 et a augmenté dans les grades DR2 et DR1. Parmi les personnels chercheurs permanents de nationalité étrangère, les femmes sont considérablement moins représentées (28,1 %) bien que leur part soit en légère augmentation depuis 2008 (26,9 %).

Une analyse par classes d'âge montre que les seules tranches d'âge pour lesquelles la part des femmes est supérieure à 40 % correspondent aux CR âgées de 45 à 54 ans. Ces données illustrent un certain blocage de carrière pour les chargées de recherche au CNRS, à un âge où leurs homologues masculins accèdent en plus grande proportion au corps des DR. En effet, seul un tiers des chercheuses relèvent du corps des DR alors que près de la moitié des chercheurs sont DR.

La situation est très contrastée selon les instituts et l'on peut distinguer trois groupes : deux instituts seulement (INSHS et INSB) dépassent le seuil des 40 %, comptant respectivement 44,4 % et 42 % de femmes. Un second groupe (INSU, INC, INEE) se situe dans une position intermédiaire aux environs d'un tiers de femmes. Un troisième groupe (INSMI, INP, INSIS, INS2I, IN2P3) se distingue par sa faible proportion de femmes : moins d'un quart ou juste un quart. Par rapport à 2010, la part des femmes a cependant progressé dans six des dix instituts du CNRS : IN2P3, INEE, INS2I, INC et, dans une moindre mesure, INSMI et INSU. Elle diminue en revanche légèrement à l'INSHS et l'INSIS et reste stable à l'INP et l'INSB.

Toutefois, si l'INSMI est l'institut où la proportion de femmes est la plus faible (15,3 %), c'est le seul où cette proportion est la même chez les DR et les CR. A contrario, à l'INSB et l'INSHS, les instituts où les femmes sont pourtant les mieux représentées, l'avantage masculin à la promo-

tion reste prononcé. La proportion de femmes chute nettement du corps des CR, où elles sont à quasi-parité avec les hommes, au corps des DR (31,3 % à l'INSB, 36,7 % à l'INSHS).

La répartition des femmes par section d'évaluation révèle par ailleurs des disparités importantes selon les champs scientifiques. Sur les 45 sections et commissions interdisciplinaires du comité national, 17 présentent une part de femmes supérieure à 40 % et 11 ont une part de femmes inférieure à 25 %. Les chercheuses sont en forte infériorité numérique dans les sciences dites « dures », comme l'atteste la part des femmes dans les sections n°2 (« Théories physiques : méthodes, modèles et applications »), n°1 (« Mathématiques et interactions des mathématiques ») et n°9 (« Ingénierie des matériaux et des structures – Mécanique des solides – Acoustique »), respectivement de 9,5 %, 16 % et 16,7 %. Seules deux sections affichent un pourcentage de chercheuses égal ou supérieur à 50 % : les sections n°38 (« Sociétés et cultures : approches comparatives ») et n°34 (« Langues, langage, discours »).

En ce qui concerne la campagne de recrutement 2011, la proportion de femmes parmi les lauréate-s aux concours CR est de 31,4 %, en diminution par rapport à 2010 (33 %). La baisse n'est toutefois observée que pour les recrutements CR2, lesquels constituent plus de 70 % de tous les recrutements chercheurs (de 34,1 % en 2010 à 31,1 % en 2011). Bien que le nombre de postes concernés soit faible, on note depuis 2009 une augmentation de la part des femmes dans les recrutements externes au grade DR2, qui atteint 40,9 % cette année. Le pourcentage de femmes dans les recrutements varie par ailleurs fortement suivant les instituts. S'il atteint ou dépasse 40 % en 2011 à l'INC, l'INS2I et l'INSU, il est particulièrement faible à l'IN2P3 (10,5 %) et en baisse à l'INP (18,9 %). Concernant l'accès en DR2 par concours interne, 32,6 % des lauréat-e-s sont des femmes, un chiffre en baisse par rapport à 2010 (35 %). 21,6 % des femmes CR1 admises à concourir en 2011 ont été promues, contre 23,2 % chez les hommes. On voit notamment qu'à la phase d'admission, ce sont 60 % des femmes admissibles qui ont été promues, contre 70 % chez les hommes. Les lauréates ont en moyenne trois ans de plus que leurs homologues masculins. Quant aux avancements de grade prononcés en 2011, la part des femmes parmi les promouvables, tous niveaux confondus, est la même que celle parmi les promu-e-s (24,6 %). Toutefois, alors que les femmes représentent 18,7 % des promouvables DR1 à DRCE, elles ne sont que 8,5 % parmi les promu-e-s. Une seule femme a été promue DRCE2 pour 14 hommes. Par ailleurs, la proportion de femmes au sein des jurys des concours externes CR en 2011 ne passe la barre des 40 % qu'à l'INSU, l'INSB et l'INEE. Elle est de 30,4 % pour les jurys des concours DR.

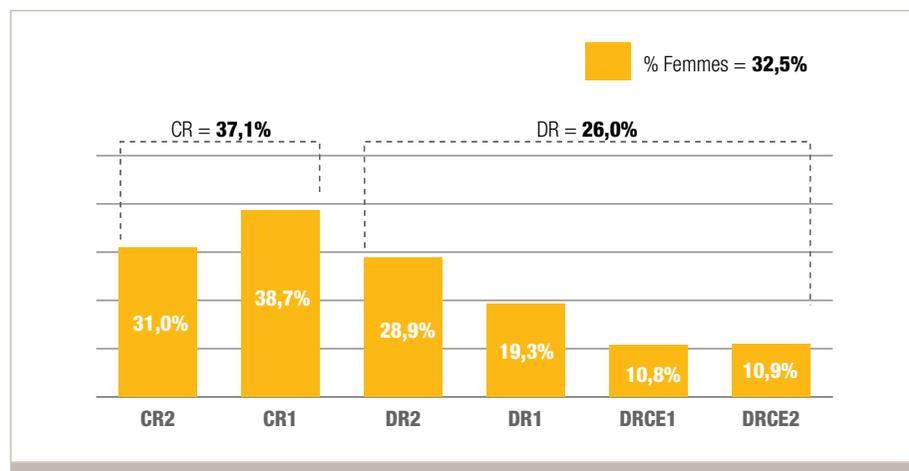
En moyenne, les chercheuses partent à la retraite un peu plus jeunes que leurs homologues masculins. Toutefois, le nombre de femmes demandant l'éméritat a plus que doublé entre 2010 et 2011. Toutes l'ont obtenu et l'on compte aujourd'hui 27,7 % de femmes parmi les DR émérites.

S'agissant des distinctions attribuées aux personnels chercheurs en 2011, 13 Médailles de bronze sur 40 ont été attribuées à des femmes – un niveau qui reste depuis 2006 inférieur à la proportion de femmes parmi les CR (37,1 %). Seules 2 Médailles d'argent sur 18, soit 11,1 %, ont été attribuées à des femmes. Cette année encore, la Médaille d'or du CNRS a été décernée à un homme. Depuis sa création en 1954, seules deux femmes ont reçu cette distinction.

Ces données dans leur ensemble mettent en évidence l'effet du « plafond de verre » ou encore du « marathon avec des semelles de plomb » qui affecte encore les carrières des chercheuses au CNRS.

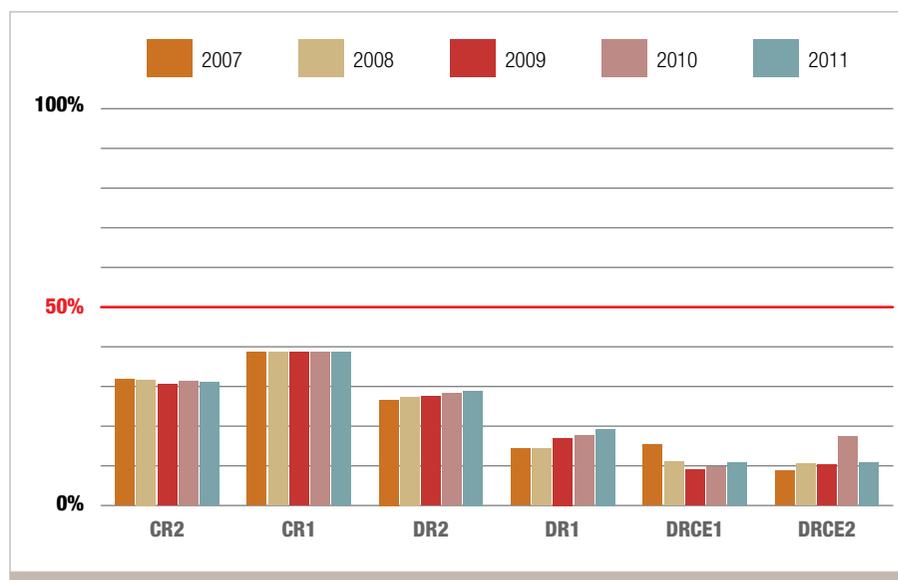
1.1 ■ Répartition par corps et grade

CORPS/GRADE	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
DR	3 522	1 237	4 759	26,0%
DRCE2	49	6	55	10,9%
DRCE1	116	14	130	10,8%
DR1	882	211	1 093	19,3%
DR2	2 475	1 006	3 481	28,9%
CR	4 186	2 470	6 656	37,1%
CR1	3 235	2 043	5 278	38,7%
CR2	951	427	1 378	31,0%
TOTAL	7 708	3 707	11 415	32,5%



Évolution de la part des femmes par grade depuis 2007 (en %)

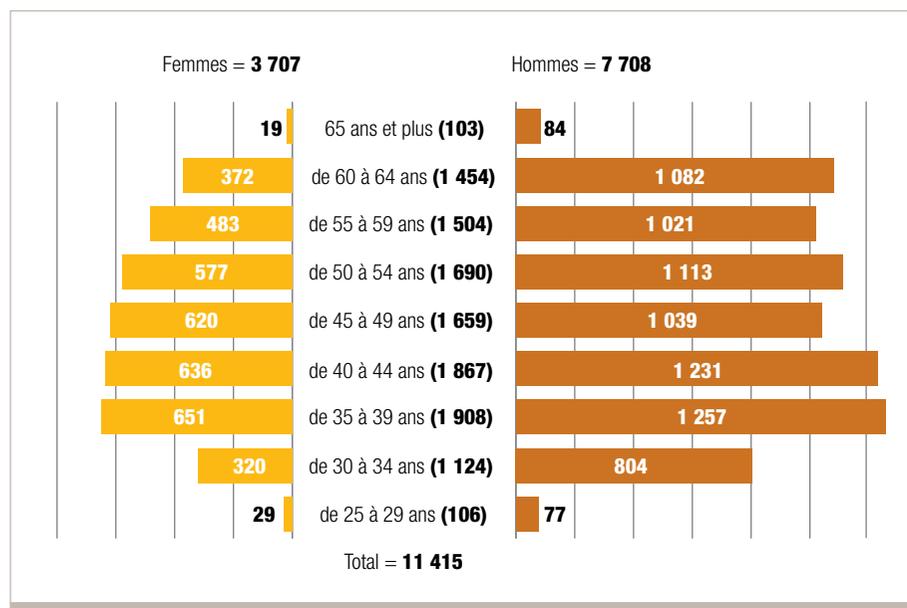
GRADE	2007	2008	2009	2010	2011
DRCE2	8,7	10,6	10,2	17,3	10,9
DRCE1	15,4	11,1	9,1	9,8	10,8
DR1	14,3	14,4	17,0	17,7	19,3
DR2	26,6	27,4	27,6	28,3	28,9
CR1	38,6	38,7	38,7	38,6	38,7
CR2	31,9	31,7	30,5	31,4	31,0
TOTAL	31,8	32,1	32,2	32,3	32,5



1.2 Répartition par classe d'âge et par corps

CLASSE D'ÂGE	DR				CR				TOTAL			
	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes
65 ans et plus	69	16	85	18,8%	15	3	18	16,7%	84	19	103	18,4%
60 à 64 ans	809	234	1 043	22,4%	273	138	411	33,6%	1 082	372	1 454	25,6%
55 à 59 ans	725	298	1 023	29,1%	296	185	481	38,5%	1 021	483	1 504	32,1%
50 à 54 ans	792	297	1 089	27,3%	321	280	601	46,6%	1 113	577	1 690	34,1%
45 à 49 ans	633	251	884	28,4%	406	369	775	47,6%	1 039	620	1 659	37,4%
40 à 44 ans	420	125	545	22,9%	811	511	1 322	38,7%	1 231	636	1 867	34,1%
35 à 39 ans	69	15	84	17,9%	1 188	636	1 824	34,9%	1 257	651	1 908	34,1%
30 à 34 ans	5	1	6	16,7%	799	319	1 118	28,5%	804	320	1 124	28,5%
25 à 29 ans					77	29	106	27,4%	77	29	106	27,4%
TOTAL	3 522	1 237	4 759	26,0%	4 186	2 470	6 656	37,1%	7 708	3 707	11 415	32,5%
Âge moyen	53,3	53,1	53,2		42,1	43,4	42,6		47,2	46,7	47,0	

Pyramide des âges chercheur-e-s



1.3 ■ Répartition des chercheur-e-s de nationalité étrangère

Répartition des chercheur-e-s de nationalité étrangère par pôle géographique et par corps

PÔLE GÉOGRAPHIQUE	DR				CR				TOTAL			
	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes
EUROPE	396	99	495	20,0%	494	264	758	34,8%	890	363	1 253	29,0%
UE	346	90	436	20,6%	428	235	663	35,4%	774	325	1 099	29,6%
Europe hors UE	50	9	59	15,3%	66	29	95	30,5%	116	38	154	24,7%
HORS EUROPE	172	38	210	18,1%	151	73	224	32,6%	323	111	434	25,6%
Afrique	45	10	55	18,2%	37	14	51	27,5%	82	24	106	22,6%
Amérique	77	23	100	23,0%	64	30	94	31,9%	141	53	194	27,3%
Asie	26	4	30	13,3%	36	22	58	37,9%	62	26	88	29,5%
Moyen-Orient	17	1	18	5,6%	10	4	14	28,6%	27	5	32	15,6%
Océanie	7		7	0,0%	4	3	7	42,9%	11	3	14	21,4%
TOTAL	568	137	705	19,4%	645	337	982	34,3%	1 213	474	1 687	28,1%

Les dix nationalités les plus représentées

NATIONALITÉ	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
Italienne	196	92	288	31,9%
Allemande	149	53	202	26,2%
Belge	100	31	131	23,7%
Britannique	97	29	126	23,0%
Russe	74	14	88	15,9%
Américaine	57	30	87	34,5%
Espagnole	64	21	85	24,7%
Algérienne	37	7	44	15,9%
Néerlandaise	29	14	43	32,6%
Marocaine	29	13	42	31,0%
TOTAL	832	304	1 136	26,8%

1.4 ■ Répartition par institut et par corps

Effectifs

INSTITUT	DR				CR				TOTAL			
	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes
INSB	770	350	1 120	31,3%	752	750	1 502	49,9%	1 522	1 100	2 622	42,0%
INC	504	175	679	25,8%	587	333	920	36,2%	1 091	508	1 599	31,8%
INEE	161	62	223	27,8%	259	163	422	38,6%	420	225	645	34,9%
INSHS	437	253	690	36,7%	537	526	1 063	49,5%	974	779	1 753	44,4%
INS2I ⁽¹⁾	173	46	219	21,0%	272	84	356	23,6%	445	130	575	22,6%
INSIS ⁽¹⁾	351	62	413	15,0%	447	142	589	24,1%	798	204	1 002	20,4%
INSMI	135	25	160	15,6%	197	35	232	15,1%	332	60	392	15,3%
INP	450	95	545	17,4%	513	152	665	22,9%	963	247	1 210	20,4%
IN2P3	163	40	203	19,7%	213	86	299	28,8%	376	126	502	25,1%
INSU	348	105	453	23,2%	359	167	526	31,7%	707	272	979	27,8%
RC ⁽²⁾	30	24	54	44,4%	50	32	82	39,0%	80	56	136	41,2%
TOTAL	3 522	1 237	4 759	26,0%	4 186	2 470	6 656	37,1%	7 708	3 707	11 415	32,5%

Les effectifs par institut sont calculés selon l'institut principal de rattachement de l'unité d'affectation de l'agent.

(1) 14 unités ont été transférées de INSIS vers INS2I en 2011.

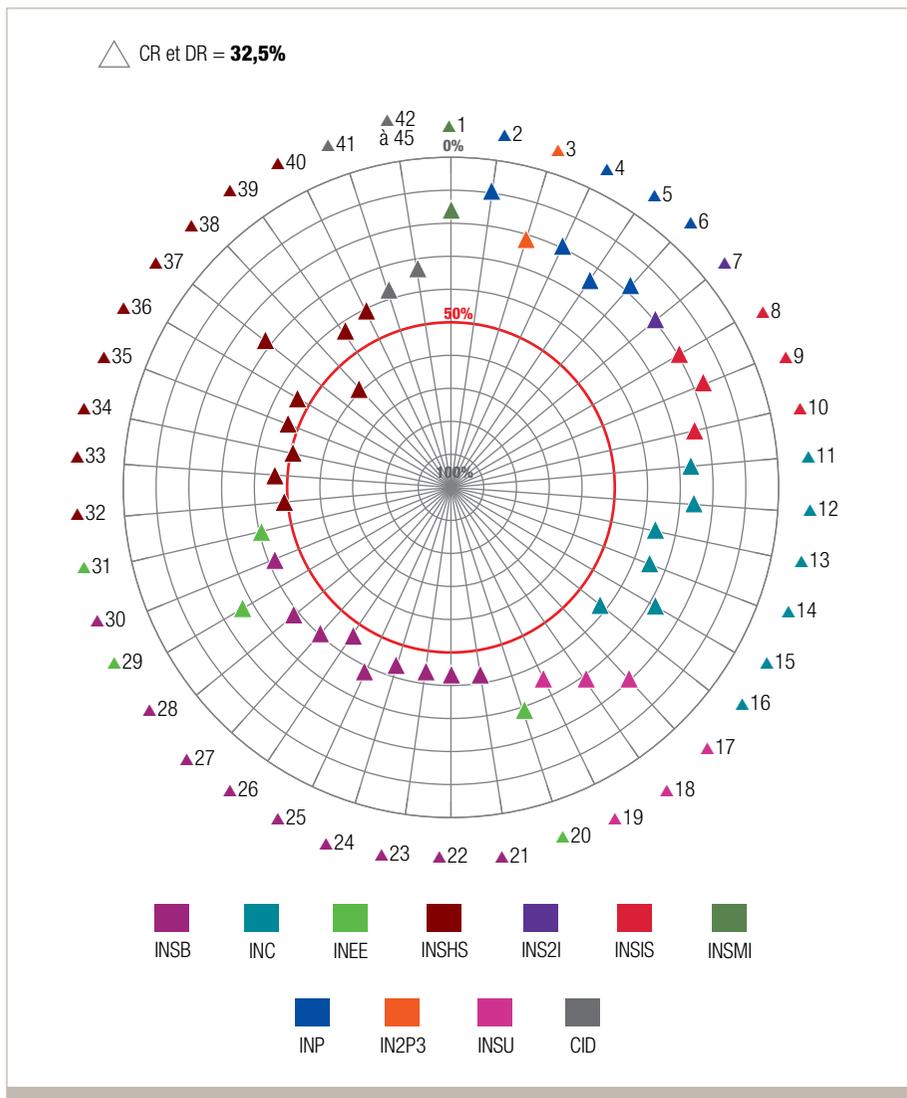
(2) Ressources communes : services des délégations et du siège (hors personnels des instituts). Les chercheur-e-s « ressources communes » exercent une activité de gestion de la recherche.

Âges moyens

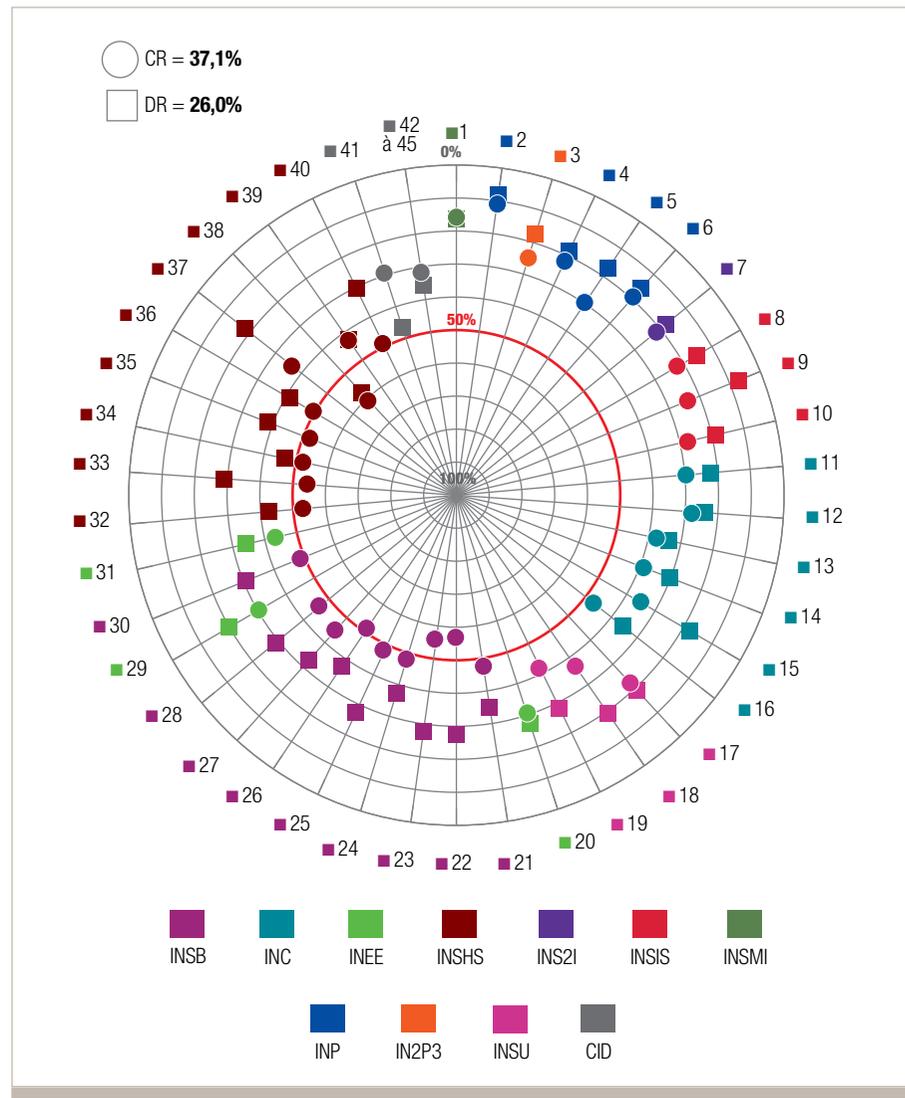
INSTITUT	DR			CR			TOTAL		
	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total
INSB	52,8	52,1	52,5	43,2	44,6	43,9	48,0	47,0	47,6
INC	53,0	51,8	52,7	42,3	42,5	42,4	47,3	45,7	46,8
INEE	53,0	53,5	53,1	43,6	42,8	43,3	47,2	45,8	46,7
INSHS	56,2	56,5	56,3	45,4	46,1	45,7	50,3	49,5	49,9
INS2I	51,7	51,2	51,6	38,8	40,5	39,2	43,8	44,3	43,9
INSIS	53,1	50,6	52,7	40,4	41,0	40,5	46,0	43,9	45,6
INSMI	51,4	50,7	51,3	39,0	38,8	39,0	44,1	43,8	44,0
INP	53,2	52,5	53,0	40,2	39,1	39,9	46,2	44,3	45,8
IN2P3	52,8	51,3	52,5	40,0	39,1	39,7	45,5	43,0	44,9
INSU	53,0	53,1	53,1	42,6	42,1	42,4	47,7	46,3	47,4
RC	57,7	57,5	57,6	52,6	48,1	50,8	54,5	52,1	53,5
TOTAL	53,3	53,1	53,2	42,1	43,4	42,6	47,2	46,7	47,0

1.5 Répartition par section d'évaluation

Proportion de femmes par section d'évaluation tous corps confondus



Proportion de femmes par section d'évaluation et par corps



Sont représentées ci-dessus les sections d'évaluation des chercheur-e-s, suivant leur institut "pilote".



Répartition par section d'évaluation et par corps

N° ET LIBELLÉ DES SECTIONS ⁽³⁾		DR				CR				TOTAL			
		Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes
1	Mathématiques et interactions des mathématiques	129	25	154	16,2%	185	35	220	15,9%	314	60	374	16,0%
2	Théories physiques : méthodes, modèles et applications	112	10	122	8,2%	106	13	119	10,9%	218	23	241	9,5%
3	Interactions, particules, noyaux du laboratoire au cosmos	147	31	178	17,4%	181	60	241	24,9%	328	91	419	21,7%
4	Atomes et molécules - Optique et lasers - Plasmas chauds	102	28	130	21,5%	143	32	175	18,3%	245	60	305	19,7%
5	Matière condensée : organisation et dynamique	106	22	128	17,2%	116	49	165	29,7%	222	71	293	24,2%
6	Matière condensée : structures et propriétés électroniques	102	19	121	15,7%	126	30	156	19,2%	228	49	277	17,7%
7	Sciences et technologies de l'information (informatique, automatique, signal et communication)	167	36	203	17,7%	257	69	326	21,2%	424	105	529	19,8%
8	Micro et nanotechnologies, électronique, photonique, électromagnétisme, énergie électrique	115	21	136	15,4%	186	52	238	21,8%	301	73	374	19,5%
9	Ingénierie des matériaux et des structures - Mécanique des solides - Acoustique	90	7	97	7,2%	99	31	130	23,8%	189	38	227	16,7%
10	Milieux fluides et réactifs : transports, transferts, procédés de transformation	138	32	170	18,8%	151	57	208	27,4%	289	89	378	23,5%
11	Systèmes supra et macromoléculaires : propriétés, fonctions, ingénierie	95	27	122	22,1%	115	49	164	29,9%	210	76	286	26,6%
12	Architectures moléculaires : synthèses, mécanismes et propriétés	73	23	96	24,0%	105	39	144	27,1%	178	62	240	25,8%
13	Physicochimie : molécules, milieux	91	46	137	33,6%	110	67	177	37,9%	201	113	314	36,0%
14	Chimie de coordination, interfaces et procédés	100	43	143	30,1%	113	71	184	38,6%	213	114	327	34,9%
15	Chimie des matériaux, nanomatériaux et procédés	111	24	135	17,8%	119	65	184	35,3%	230	89	319	27,9%
16	Chimie du vivant et pour le vivant : conception et propriétés de molécules d'intérêt biologique	94	52	146	35,6%	113	100	213	46,9%	207	152	359	42,3%
17	Système solaire et univers lointain	114	27	141	19,1%	118	33	151	21,9%	232	60	292	20,5%
18	Terre et planètes telluriques : structure, histoire, modèles	116	28	144	19,4%	115	66	181	36,5%	231	94	325	28,9%
19	Système Terre : enveloppes superficielles	89	35	124	28,2%	87	62	149	41,6%	176	97	273	35,5%
20	Surface continentale et interfaces	61	23	84	27,4%	98	42	140	30,0%	159	65	224	29,0%
21	Bases moléculaires et structurales des fonctions du vivant	80	43	123	35,0%	100	91	191	47,6%	180	134	314	42,7%
22	Organisation, expression et évolution des génomes	131	50	181	27,6%	92	122	214	57,0%	223	172	395	43,5%
23	Biologie cellulaire : organisation et fonctions de la cellule ; processus infectieux et relations hôte/pathogène	96	37	133	27,8%	75	96	171	56,1%	171	133	304	43,8%
24	Interactions cellulaires	84	50	134	37,3%	87	80	167	47,9%	171	130	301	43,2%
25	Physiologie moléculaire et intégrative	108	41	149	27,5%	91	84	175	48,0%	199	125	324	38,6%

N° ET LIBELLÉ DES SECTIONS		DR				CR				TOTAL			
		Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes
26	Développement, évolution, reproduction, cellules souches	68	41	109	37,6%	73	77	150	51,3%	141	118	259	45,6%
27	Comportement, cognition, cerveau	78	38	116	32,8%	103	83	186	44,6%	181	121	302	40,1%
28	Biologie végétale intégrative	76	31	107	29,0%	75	65	140	46,4%	151	96	247	38,9%
29	Biodiversité, évolution et adaptations biologiques : des macromolécules aux communautés	84	21	105	20,0%	117	51	168	30,4%	201	72	273	26,4%
30	Thérapeutique, pharmacologie et bioingénierie	75	33	108	30,6%	91	86	177	48,6%	166	119	285	41,8%
31	Hommes et milieux : évolution, interactions	50	26	76	34,2%	87	66	153	43,1%	137	92	229	40,2%
32	Mondes anciens et médiévaux	58	43	101	42,6%	66	74	140	52,9%	124	117	241	48,5%
33	Mondes modernes et contemporains	47	19	66	28,8%	58	69	127	54,3%	105	88	193	45,6%
34	Langues, langage, discours	38	33	71	46,5%	60	65	125	52,0%	98	98	196	50,0%
35	Philosophie, histoire de la pensée, sciences des textes, théorie et histoire des littératures et des arts	47	29	76	38,2%	56	62	118	52,5%	103	91	194	46,9%
36	Sociologie - Normes et règles	50	35	85	41,2%	62	61	123	49,6%	112	96	208	46,2%
37	Économie et gestion	69	15	84	17,9%	61	35	96	36,5%	130	50	180	27,8%
38	Sociétés et cultures : approches comparatives	25	34	59	57,6%	45	69	114	60,5%	70	103	173	59,5%
39	Espaces, territoires et sociétés	27	20	47	42,6%	55	41	96	42,7%	82	61	143	42,7%
40	Politique, pouvoir, organisation	62	27	89	30,3%	62	59	121	48,8%	124	86	210	41,0%
41	Gestion de la recherche	8	7	15	46,7%	12	5	17	29,4%	20	12	32	37,5%
42 à 45	Commissions interdisciplinaires thématiques	9	5	14	35,7%	15	7	22	31,8%	24	12	36	33,3%
TOTAL		3 522	1 237	4 759	26,0%	4 186	2 470	6 656	37,1%	7 708	3 707	11 415	32,5%

(3) Mandat 2008-2012.

1.6 ■ Recrutements 2011 : concours externes

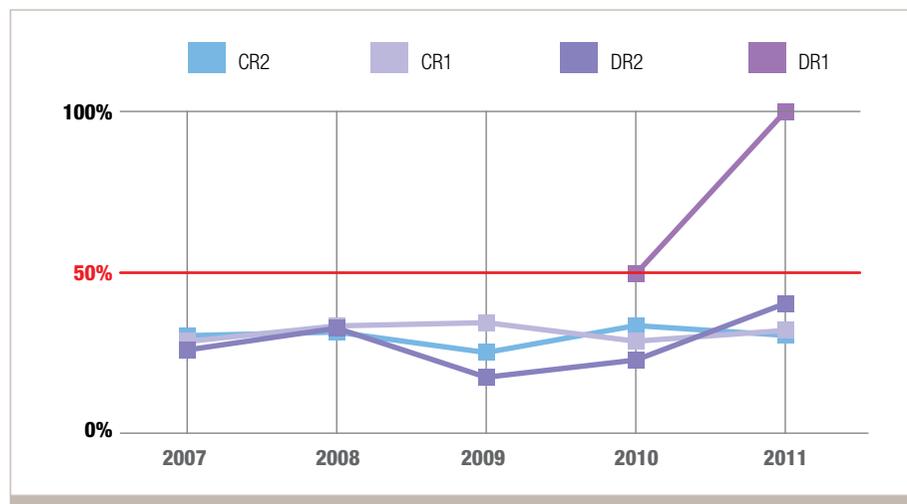
Le tableau détaillé se trouve en annexe page 43. Les effectifs par institut sont calculés selon l'institut principal de rattachement de l'unité d'affectation.

1.6.1 – Lauréat-e-s de concours externes par corps et grade

Lauréat-e-s par corps et grade

CORPS/GRADE	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES	% FEMMES CNRS
DR	13	10	23	43,5%	26,0%
DR1		1	1	100,0%	19,3%
DR2	13	9	22	40,9%	28,9%
CR	240	110	350	31,4%	37,1%
CR1	58	28	86	32,6%	38,7%
CR2	182	82	264	31,1%	31,0%
TOTAL	253	120	373	32,2%	32,5%

Évolution de la part des lauréates depuis 2007 (en %)

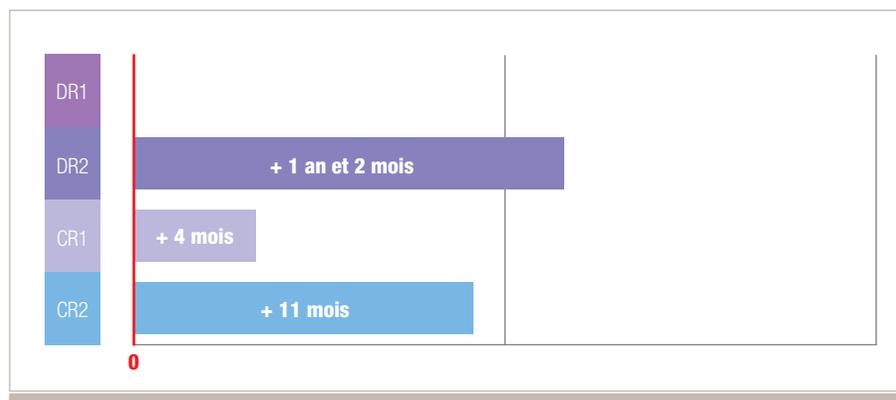


Âges moyens des lauréat-e-s par grade

GRADE	HOMMES	FEMMES	TOTAL
DR1		46,0	46,0
DR2	43,4	44,6	43,9
CR1	36,4	36,7	36,5
CR2	31,3	32,2	31,6
TOTAL	33,1	34,3	33,5

ÉCART D'ÂGE AU RECRUTEMENT
-
+ 1 an et 2 mois
+ 4 mois
+ 11 mois
+ 1 AN ET 2 MOIS

Écart d'âge au recrutement par grade



1.6.2 – Lauréat-e-s de concours externes par institut

Effectifs

INSTITUT	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
INSB	42	22	64	34,4%
INC	23	16	39	41,0%
INEE	27	12	39	30,8%
INSHS	47	31	78	39,7%
INS2I	10	8	18	44,4%
INSIS	31	9	40	22,5%
INSMI	14	5	19	26,3%
INP	30	7	37	18,9%
IN2P3	17	2	19	10,5%
INSU	12	8	20	40,0%
TOTAL	253	120	373	32,2%

% FEMMES CH CNRS
42,0%
31,8%
34,9%
44,4%
22,6%
20,4%
15,3%
20,4%
25,1%
27,8%
32,5%

Âges moyens

INSTITUT	HOMMES	FEMMES	TOTAL
INSB	34,4	36,0	35,0
INC	32,8	31,5	32,3
INEE	33,9	35,3	34,3
INSHS	34,4	36,0	35,1
INS2I	32,1	34,8	33,3
INSIS	32,0	31,0	31,8
INSMI	29,8	34,4	31,0
INP	32,2	33,0	32,3
IN2P3	32,1	32,5	32,1
INSU	33,3	32,0	32,8
TOTAL	33,1	34,3	33,5

ÉCART D'ÂGE AU RECRUTEMENT
+ 1 an et 7 mois
- 1 an et 4 mois
+ 1 an et 5 mois
+ 1 an et 7 mois
+ 2 ans et 8 mois
- 1 an
+ 4 ans et 7 mois
+ 10 mois
+ 5 mois
- 1 an et 4 mois
+ 1 AN ET 2 MOIS

1.7 ■ Promotions 2011 : avancements de grade et concours DR2

Les tableaux détaillés par section se trouvent en annexe pages 43 et 47. Les effectifs par institut sont calculés selon l'institut principal de rattachement de l'unité d'affectation.

Effectifs

GRADE	PROMOUVABLES				CANDIDAT-E-S				PROMU-E-S			
	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes
Avancements (dont :)	2 909	947	3 856	24,6%	1 072	329	1 401	23,5%	428	140	568	24,6%
DRCE1 --> DRCE2	69	10	79	12,7%	33	4	37	10,8%	14	1	15	6,7%
DR1 --> DRCE1	852	196	1 048	18,7%	232	38	270	14,1%	65	6	71	8,5%
DR2 --> DR1	1 761	638	2 399	26,6%	613	202	815	24,8%	159	51	210	24,3%
CR2 --> CR1	227	103	330	31,2%	194	85	279	30,5%	190	82	272	30,1%
GRADE	ADMIS-ES À CONCURIR				ADMISSIBLES				ADMIS-ES			
	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes
DR2 par concours (lauréats internes)	875	454	1 329	34,2%	289	163	452	36,1%	203	98	301	32,6%
TOTAL	3 784	1 401	5 185	27,0%	1 361	492	1 853	26,6%	631	238	869	27,4%

Effectifs des promu-e-s DR2 par institut

INSTITUT	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
INSB	42	27	69	39,1%
INC	25	14	39	35,9%
INEE	10	7	17	41,2%
INSHS	31	19	50	38,0%
INS2I	13	6	19	31,6%
INSIS	21	6	27	22,2%
INSMI	5	2	7	28,6%
INP	24	6	30	20,0%
IN2P3	11	5	16	31,3%
INSU	21	6	27	22,2%
TOTAL	203	98	301	32,6%

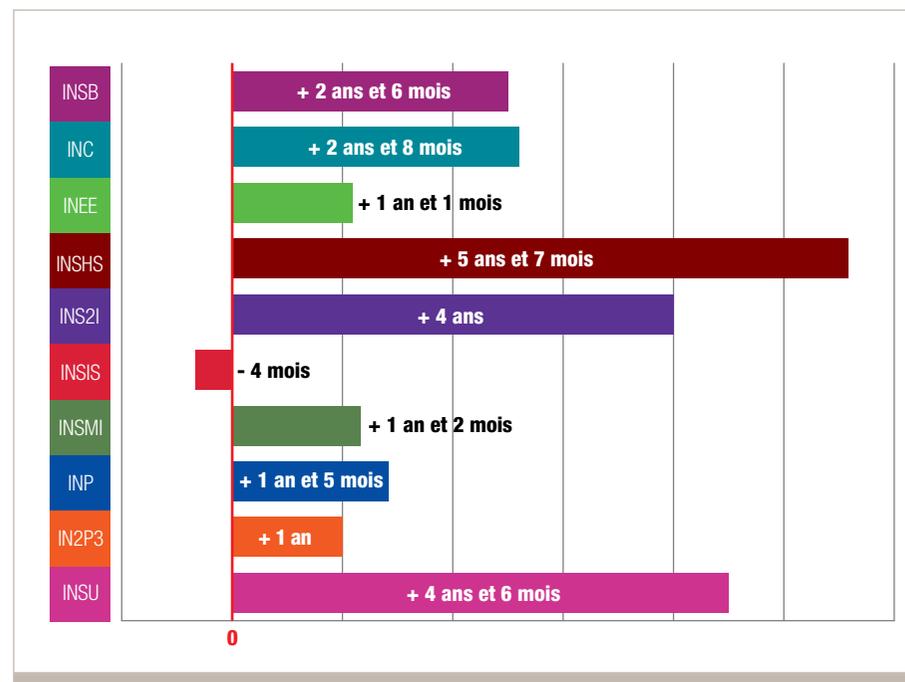
Âges moyens des promu-e-s DR2 par institut

INSTITUT	HOMMES	FEMMES	TOTAL
INSB	44,2	46,7	45,2
INC	43,6	46,3	44,6
INEE	47,2	48,3	47,6
INSHS	46,8	52,4	49,0
INS2I	41,2	45,2	42,5
INSIS	44,3	44,0	44,2
INSMI	36,8	38,0	37,1
INP	43,9	45,3	44,2
IN2P3	43,4	44,4	43,7
INSU	45,2	49,7	46,2
TOTAL	44,3	47,4	45,3

ÉCART D'ÂGE À L'ACCÈS DR2

+ 2 ans et 6 mois
+ 2 ans et 8 mois
+ 1 an et 1 mois
+ 5 ans et 7 mois
+ 4 ans
- 4 mois
+ 1 an et 2 mois
+ 1 an et 5 mois
+ 1 an
+ 4 ans et 6 mois
+ 3 ANS ET 1 MOIS

Écart d'âge à l'accès DR2



1.8 ■ Mobilités

1.8.1 – Mobilité externe

TYPE DE MOBILITÉ	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
Mise à disposition	109	64	173	37,0%
Détachement	244	77	321	24,0%
Disponibilité	162	65	227	28,6%
TOTAL	515	206	721	28,6%

1.8.2 – Mobilité interne

MOBILITÉ GÉOGRAPHIQUE ⁽⁴⁾	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
Île-de-France → Île-de-France	54	34	88	38,6%
Île-de-France → Région	35	12	47	25,5%
Île-de-France → Étranger	1		1	0,0%
Île-de-France → Dom-Tom	7	2	9	22,2%
Région → Région	63	44	107	41,1%
Région → Île-de-France	26	12	38	31,6%
Région → Étranger	11	2	13	15,4%
Dom-Tom → Île-de-France	1		1	0,0%
Étranger → Étranger		2	2	100,0%
Étranger → Île-de-France	10	14	24	58,3%
Étranger → Région	21	4	25	16,0%
TOTAL	229	126	355	35,5%

(4) Les mobilités géographiques ne tiennent pas compte des changements de lieu de travail suite à une mise à disposition.

1.9 ■ Retraites en 2011

INDICATEUR	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
Effectif	252	102	354	28,8%
Âge moyen	64,8	62,9	64,2	

1.10 ■ Éméritat par grade en 2011

GRADE	CANDIDATURES				RÉALISATIONS			
	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes
DR émérite ⁽⁵⁾	38	8	46	17,4%	37	8	45	17,8%
DRCE	16	1	17	5,9%	16	1	17	5,9%
DR1	46	15	61	24,6%	45	15	60	25,0%
DR2	44	30	74	40,5%	43	30	73	41,1%
TOTAL	144	54	198	27,3%	141	54	195	27,7%

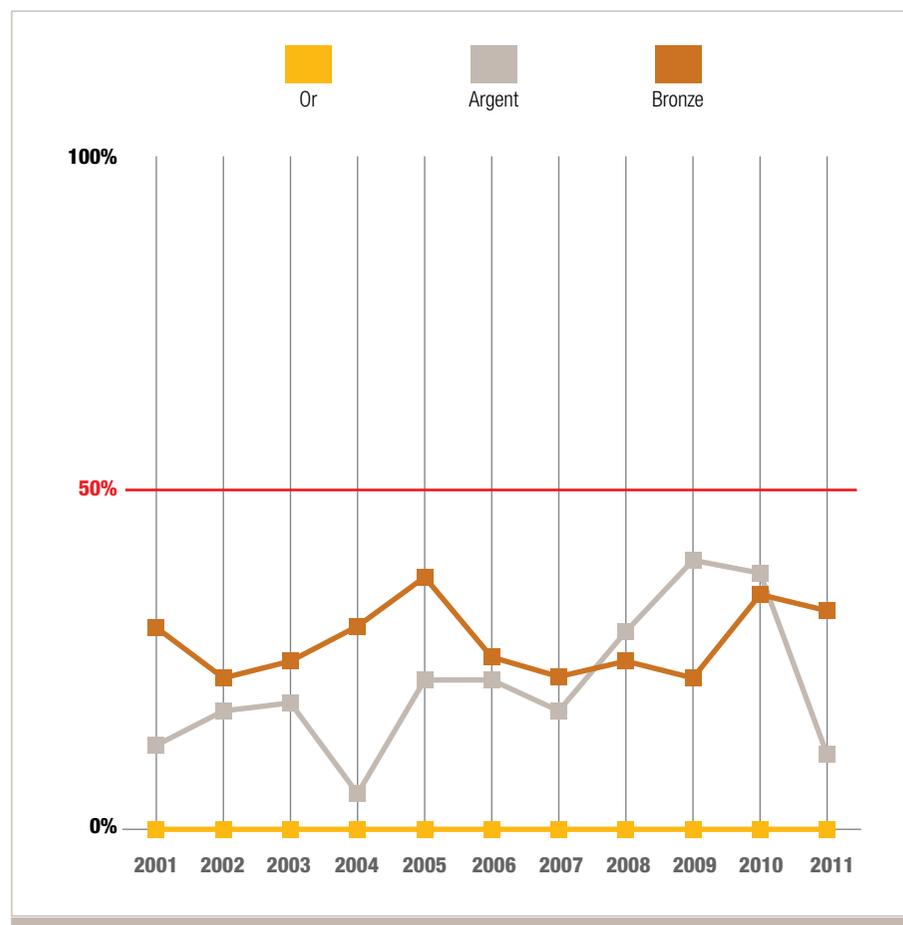
(5) Concerne les demandes de renouvellement.



1.11 ■ Médailles CNRS (or, argent, bronze) par institut en 2011

TYPE DE MÉDAILLE	INSTITUT	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES	
OR	INSB	1		1	0,0%	
	TOTAL	1	0	1	0,0%	
ARGENT	INSB	4		4	0,0%	
	INC	2		2	0,0%	
	INEE	1	1	2	50,0%	
	INSHS		1	1	100,0%	
	INS2I	1		1	0,0%	
	INSIS	2		2	0,0%	
	INSMI	1		1	0,0%	
	INP	2		2	0,0%	
	IN2P3	1		1	0,0%	
	INSU	2		2	0,0%	
	Total	16	2	18	11,1%	
	BRONZE	INSB	8	1	9	11,1%
		INC	4	2	6	33,3%
INEE		1	2	3	66,7%	
INSHS		6	2	8	25,0%	
INS2I		1		1	0,0%	
INSIS		3	1	4	25,0%	
INSMI		1		1	0,0%	
INP		3	1	4	25,0%	
IN2P3			1	1	100,0%	
INSU			3	3	100,0%	
Total		27	13	40	32,5%	
TOTAL		44	15	59	25,4%	

Évolution de la part des médaillées du CNRS depuis 2001 (en %)



2 INGÉNIEUR-E-S ET TECHNICIEN-NE-S PERMANENT-E-S

En 2011, la part des femmes dans les métiers d'ingénieur-e et de technicien-ne est de 50,4 %. Elle est en diminution constante depuis 2006 (51,8 %). Si la parité est respectée au niveau global, elle masque de fortes disparités selon les corps, les instituts et les branches d'activité professionnelle.

Si près des deux tiers des personnels permanents féminins du CNRS sont ingénieures ou techniciennes (contre 47,5 % chez les hommes), leur représentation décroît nettement lorsque l'on monte dans la hiérarchie : elles constituent 64,5 % des effectifs IT de catégories B et C (technicien-ne-s), mais 44,1 % des effectifs IT de catégorie A (ingénieur-e-s).

Concernant la répartition par corps, les femmes représentent ainsi près des deux tiers des technicien-ne-s mais seulement 30,6 % des ingénieur-e-s de recherche, soit encore moins que la part de femmes parmi les chercheur-e-s permanent-e-s (32,5 %). Comme chez les chercheur-e-s, la proportion de femmes chez les IR diminue avec la progression dans le corps : de 33,7 % chez les IR2, elle passe à 20,1 % chez les IRHC. La proportion de femmes chez les IRHC est toutefois en nette augmentation depuis 2009 (+3,7 points).

À l'inverse, la part des femmes dans le corps des ingénieur-e-s d'études augmente lorsque l'on monte dans les grades (de 46,8 % en IE2 à 56,3 % en IEHC). Comme pour le passage CR1 à DR2 chez les chercheuses, ceci indique la difficulté d'accès, pour certaines femmes IE, au corps des IR et met en évidence l'existence d'un « plafond de verre » chez les IT.

Par rapport à 2010, la part globale de femmes chez les IR et les AI augmente légèrement, tandis qu'elle est stable chez les IE et en baisse chez les T et les ATR.

Parmi les personnels IT permanents de nationalité étrangère, les femmes sont nettement moins représentées (40,9 %), bien que leur part soit en augmentation par rapport à 2010 (39,5 %).

En ce qui concerne la répartition selon les instituts, l'INSB et l'INSHS se démarquent par une proportion de femmes dans les métiers d'ingénieur-e-s et technicien-ne-s de plus de 60 %. Viennent ensuite l'INSMI et l'INEE, où la part des femmes parmi les IT dépasse les 50 %, puis l'INC et l'INS2I qui sont proches de la parité mais en recul par rapport à 2010. Trois instituts, l'INSIS, l'INP et l'INSU comptent un peu plus d'un tiers de femmes parmi leurs IT, tandis que l'IN2P3 en compte à peine plus d'un quart. Les Ressources communes, particulièrement féminisées, présentent quant à elles 67,1 % de femmes.

Si l'on regarde la répartition des IR suivant les instituts, seul l'INSHS compte une majorité de femmes parmi ses IR (53 %). La part des femmes IR est particulièrement faible au sein de l'INSIS, l'IN2P3 et l'INS2I, où elle est inférieure à 20 %. La situation des IR est quasi-paritaire au sein des Ressources communes.

La répartition des femmes dans les différentes branches d'activité professionnelle (BAP) présente de très grandes disparités :

- BAP fortement féminisées : J-Gestion et pilotage (85,9 %), F-Information, documentation, culture, communication, édition, TICE (73,9 %), A-Sciences du vivant (66,1 %) ;
- BAP proches de la parité : D-Sciences humaines et sociales (55,9 %), B-Sciences chimiques et sciences des matériaux (44,3 %) ;
- BAP faiblement féminisées : E-Informatique, statistiques et calcul scientifique (19,9 %), G-Patrimoine, logistique, prévention et restauration (19,8 %), C-Sciences de l'ingénieur et instrumentation scientifique (11,4 %).

La part des femmes diminue lorsque l'on passe de T à IR dans toutes les BAP sauf dans les BAP faiblement féminisées. Dans les BAP E et C en particulier, la part des femmes augmente lorsqu'on monte dans la hiérarchie.

Les femmes représentent 50,5 % des lauréat-e-s aux concours externes en 2011 (47 % des ingénieur-e-s et 65,4 % des technicien-e-s). Cette part est en augmentation par rapport à 2010 (48,9 %). On peut noter la faible représentation des femmes dans les IR recruté-e-s en 2011 (25,7 %), en hausse toutefois par rapport à 2010 (24,2 %). Dans tous les autres corps, les femmes sont majoritaires parmi les recruté-e-s de 2011. Toutefois, la part des femmes parmi les lauréat-e-s est nettement inférieure à celle des femmes parmi les candidat-e-s admis-e-s à concourir chez les ATR tout comme chez les IR. Elle est plus ou moins identique pour les concours T, AI et IE. La part globale des femmes parmi les lauréat-e-s des concours externes 2011 est en hausse par rapport à 2010 dans tous les instituts sauf l'INC, l'INP, l'IN2P3.

Les avancements sont plutôt favorables aux femmes en 2011 puisque pour les promotions au choix, de corps ou de grade, les taux de femmes parmi les promu-e-s sont supérieurs ou égaux aux taux de femmes parmi les promouvables pour tous les corps et les grades des IT, à l'exception du grade ATP1. Le taux de femmes parmi les candidat-e-s proposé-e-s correspond par ailleurs globalement au taux de femmes parmi les promouvables. Quant aux promotions par sélection professionnelle, la proportion de femmes parmi les promu-e-s IRHC (23,9 %) est inférieure à celle des promouvables (28,6 %), mais légèrement supérieure à celle des candidat-e-s (22,6 %) et à celle des IRHC permanents (20,1 %). En ce qui concerne les concours internes, la situation est également favorable aux femmes, sauf pour le concours IE et en particulier pour les BAP A, D, E et G.

Pour ce qui est de la durée de la carrière des ingénieures et techniciennes, tout comme les chercheuses, les IT femmes partent à la retraite plus tôt que leurs collègues masculins (trois ans en moyenne).

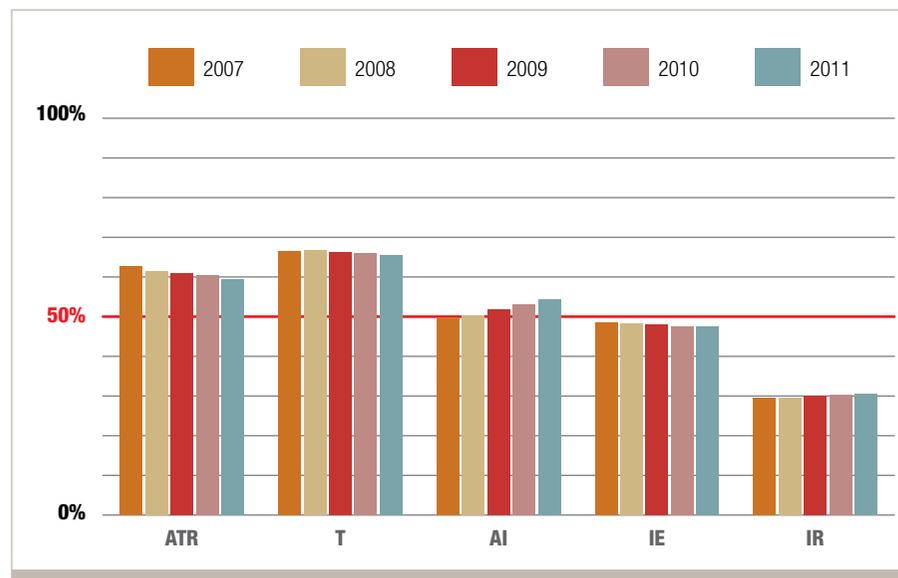
Depuis 2001, la part des femmes parmi les lauréat-e-s du Cristal du CNRS est étonnamment faible. En 2011, seules quatre femmes ont été distinguées sur les 17 lauréat-e-s, soit moins du quart, alors que les femmes représentent un peu plus de la moitié des effectifs IT.

2.1 ■ Répartition par corps et grade

CORPS/GRADE	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
INGÉNIEURS	5 437	4 298	9 735	44,1%
IR	2 150	950	3 100	30,6%
IRHC	195	49	244	20,1%
IR1	792	311	1 103	28,2%
IR2	1 163	590	1 753	33,7%
IE	1 960	1 774	3 734	47,5%
IEHC	104	134	238	56,3%
IE1	484	435	919	47,3%
IE2	1 372	1 205	2 577	46,8%
AI	1 327	1 574	2 901	54,3%
TECHNICIENS	1 545	2 810	4 355	64,5%
T	1 286	2 431	3 717	65,4%
TCE	329	583	912	63,9%
TCS	278	542	820	66,1%
TCN	679	1 306	1 985	65,8%
ATR	259	379	638	59,4%
ATP1	94	151	245	61,6%
ATP2	156	209	365	57,3%
ATR1	8	12	20	60,0%
ATR2	1	7	8	87,5%
TOTAL	6 982	7 108	14 090	50,4%

Évolution de la part des femmes par corps depuis 2007 (en %)

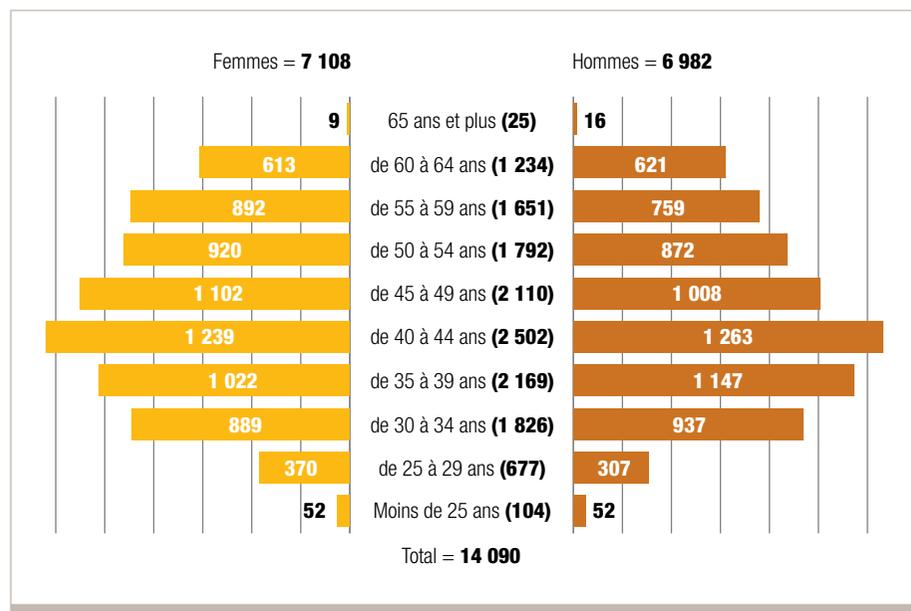
CORPS	2007	2008	2009	2010	2011
IR	29,6	29,6	30,1	30,2	30,6
IE	48,4	48,3	48,1	47,5	47,5
AI	49,8	50,4	51,8	53,1	54,3
T	66,5	66,7	66,3	65,9	65,4
ATR	62,6	61,5	60,8	60,5	59,4
TOTAL	51,4	51,2	51,1	50,7	50,4



2.2 ■ Répartition par classe d'âge et par corps

CLASSE D'ÂGE	IR				IE				AI				T				ATR				TOTAL			
	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F
65 ans et plus	8		8	0,0%	6	5	11	45,5%	1	2	3	66,7%		2	2	100,0%	1		1	0,0%	16	9	25	36,0%
60 à 64 ans	296	119	415	28,7%	195	220	415	53,0%	53	108	161	67,1%	67	150	217	69,1%	10	16	26	61,5%	621	613	1 234	49,7%
55 à 59 ans	235	124	359	34,5%	205	229	434	52,8%	108	183	291	62,9%	169	318	487	65,3%	42	38	80	47,5%	759	892	1 651	54,0%
50 à 54 ans	282	139	421	33,0%	205	198	403	49,1%	160	190	350	54,3%	192	316	508	62,2%	33	77	110	70,0%	872	920	1 792	51,3%
45 à 49 ans	348	167	515	32,4%	248	234	482	48,5%	174	211	385	54,8%	198	417	615	67,8%	40	73	113	64,6%	1 008	1 102	2 110	52,2%
40 à 44 ans	408	176	584	30,1%	329	261	590	44,2%	250	303	553	54,8%	226	419	645	65,0%	50	80	130	61,5%	1 263	1 239	2 502	49,5%
35 à 39 ans	335	134	469	28,6%	354	277	631	43,9%	232	232	464	50,0%	185	334	519	64,4%	41	45	86	52,3%	1 147	1 022	2 169	47,1%
30 à 34 ans	209	77	286	26,9%	329	252	581	43,4%	228	224	452	49,6%	149	301	450	66,9%	22	35	57	61,4%	937	889	1 826	48,7%
25 à 29 ans	29	14	43	32,6%	81	95	176	54,0%	98	109	207	52,7%	82	138	220	62,7%	17	14	31	45,2%	307	370	677	54,7%
Moins de 25 ans					8	3	11	27,3%	23	12	35	34,3%	18	36	54	66,7%	3	1	4	25,0%	52	52	104	50,0%
TOTAL	2 150	950	3 100	30,6%	1 960	1 774	3 734	47,5%	1 327	1 574	2 901	54,3%	1 286	2 431	3 717	65,4%	259	379	638	59,4%	6 982	7 108	14 090	50,4%
Âge moyen	46,7	47,1	46,8		44,0	45,2	44,6		41,9	43,6	42,8		44,3	44,3	44,3		44,5	45,2	44,9		44,5	44,8	44,7	

Pyramide des âges IT



2.3 ■ Répartition des ingénieur-e-s et technicien-ne-s de nationalité étrangère

Répartition des ingénieur-e-s et technicien-ne-s de nationalité étrangère par pôle géographique et par corps

PÔLE GÉOGRAPHIQUE	IR				IE				AI				T				ATR				TOTAL			
	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F
EUROPE	103	51	154	33,1%	23	31	54	57,4%	12	10	22	45,5%	16	11	27	40,7%		1	1	100,0%	154	104	258	40,3%
UE	80	48	128	37,5%	20	28	48	58,3%	9	10	19	52,6%	16	11	27	40,7%		1	1	100,0%	125	98	223	43,9%
Europe hors UE	23	3	26	11,5%	3	3	6	50,0%	3		3	0,0%									29	6	35	17,1%
HORS EUROPE	52	30	82	36,6%	28	27	55	49,1%	10	8	18	44,4%	5	4	9	44,4%	1		1	0,0%	96	69	165	41,8%
Afrique	26	10	36	27,8%	15	6	21	28,6%	9	6	15	40,0%	3	4	7	57,1%	1		1	0,0%	54	26	80	32,5%
Amérique	14	8	22	36,4%	7	8	15	53,3%		2	2	100,0%									21	18	39	46,2%
Asie	8	9	17	52,9%	5	12	17	70,6%	1		1	0,0%	2		2	0,0%					16	21	37	56,8%
Moyen-Orient	4	3	7	42,9%	1	1	2	50,0%													5	4	9	44,4%
TOTAL	155	81	236	34,3%	51	58	109	53,2%	22	18	40	45,0%	21	15	36	41,7%	1	1	2	50,0%	250	173	423	40,9%

Les dix nationalités les plus représentées

NATIONALITÉ	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
Italienne	29	21	50	42,0%
Allemande	19	14	33	42,4%
Belge	14	11	25	44,0%
Marocaine	13	10	23	43,5%
Portugaise	19	4	23	17,4%
Russe	16	7	23	30,4%
Algérienne	17	5	22	22,7%
Roumaine	7	9	16	56,3%
Britannique	5	10	15	66,7%
Espagnole	9	6	15	40,0%
TOTAL	148	97	245	39,6%



2.4 ■ Répartition par institut et par corps

Effectifs

INSTITUT	IR				IE				AI				T				ATR				TOTAL			
	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F
INSB	244	172	416	41,3%	248	340	588	57,8%	120	348	468	74,4%	190	497	687	72,3%	73	137	210	65,2%	875	1 494	2 369	63,1%
INC	200	99	299	33,1%	231	178	409	43,5%	187	178	365	48,8%	154	221	375	58,9%	29	34	63	54,0%	801	710	1 511	47,0%
INEE	68	34	102	33,3%	75	104	179	58,1%	67	75	142	52,8%	65	109	174	62,6%	8	20	28	71,4%	283	342	625	54,7%
INSHS	133	150	283	53,0%	210	376	586	64,2%	91	177	268	66,0%	81	266	347	76,7%	20	30	50	60,0%	535	999	1 534	65,1%
INS2I ⁽¹⁾	124	30	154	19,5%	77	38	115	33,0%	34	51	85	60,0%	26	64	90	71,1%	1	18	19	94,7%	262	201	463	43,4%
INSIS ⁽¹⁾	235	44	279	15,8%	167	80	247	32,4%	122	68	190	35,8%	98	113	211	53,6%	14	16	30	53,3%	636	321	957	33,5%
INSMI	42	15	57	26,3%	20	23	43	53,5%	13	23	36	63,9%	14	51	65	78,5%	3	3	6	50,0%	92	115	207	55,6%
INP	190	63	253	24,9%	193	67	260	25,8%	170	82	252	32,5%	120	125	245	51,0%	15	12	27	44,4%	688	349	1 037	33,7%
IN2P3	389	88	477	18,4%	221	52	273	19,0%	208	83	291	28,5%	187	123	310	39,7%	24	17	41	41,5%	1 029	363	1 392	26,1%
INSU	371	113	484	23,3%	288	127	415	30,6%	161	128	289	44,3%	139	175	314	55,7%	14	20	34	58,8%	973	563	1 536	36,7%
RC ⁽²⁾	154	142	296	48,0%	230	389	619	62,8%	154	361	515	70,1%	212	687	899	76,4%	58	72	130	55,4%	808	1 651	2 459	67,1%
TOTAL	2 150	950	3 100	30,6%	1 960	1 774	3 734	47,5%	1 327	1 574	2 901	54,3%	1 286	2 431	3 717	65,4%	259	379	638	59,4%	6 982	7 108	14 090	50,4%

Les effectifs par institut sont calculés selon l'institut principal de rattachement de l'unité d'affectation de l'agent.

(1) 14 unités ont été transférées de INSIS vers INS2I en 2011.

(2) Ressources communes : service des délégations et du siège (hors personnels des instituts).

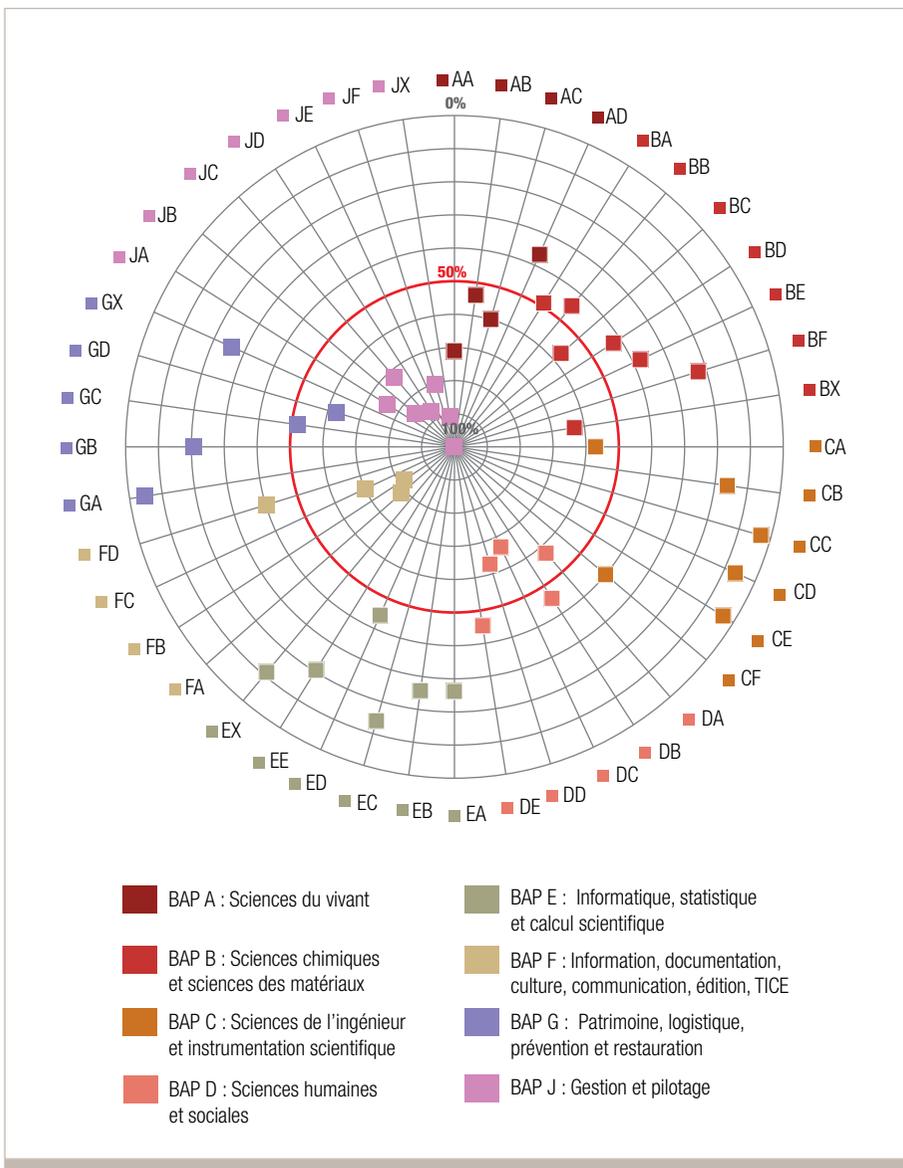
Âges moyens

INSTITUT	IR			IE			AI			T			ATR			TOTAL		
	H	F	Total															
INSB	45,1	44,8	44,9	42,7	44,4	43,7	41,6	42,2	42,1	42,2	42,5	42,4	42,9	44,1	43,7	43,1	43,3	43,2
INC	48,2	45,2	47,2	43,9	41,9	43,0	40,7	42,9	41,7	43,8	44,0	43,9	44,7	47,0	45,9	44,2	43,5	43,9
INEE	48,7	45,9	47,8	44,2	45,0	44,7	41,3	44,4	42,9	42,0	45,7	44,3	43,4	42,9	43,0	44,1	45,1	44,6
INSHS	51,9	52,5	52,2	47,7	49,6	48,9	42,6	45,7	44,7	44,2	46,2	45,7	45,4	45,7	45,5	47,3	48,3	47,9
INS2I	47,0	46,6	46,9	42,5	48,8	44,6	41,8	45,8	44,2	45,3	46,2	45,9	38,0	43,9	43,6	44,8	46,5	45,5
INSIS	46,3	46,8	46,4	43,9	45,4	44,4	42,6	44,0	43,1	44,5	45,9	45,3	44,6	42,3	43,3	44,6	45,3	44,9
INSMI	46,6	49,9	47,5	40,7	44,0	42,5	45,6	42,7	43,7	49,6	42,0	43,6	50,3	41,7	46,0	45,8	43,6	44,5
INP	45,7	43,6	45,2	42,7	46,3	43,6	41,7	42,1	41,8	42,6	44,9	43,8	44,8	48,5	46,4	43,3	44,4	43,7
IN2P3	44,8	44,3	44,7	44,7	43,9	44,5	41,6	43,3	42,1	45,5	45,9	45,7	46,1	47,5	46,7	44,3	44,7	44,4
INSU	46,1	45,9	46,1	43,5	44,9	43,9	41,9	45,5	43,5	46,2	46,9	46,6	43,7	48,9	46,8	44,6	46,0	45,1
RC	49,8	50,2	50,0	44,1	43,2	43,5	43,0	43,7	43,5	45,0	43,5	43,9	45,5	45,8	45,7	45,3	44,2	44,5
TOTAL	46,7	47,1	46,8	44,0	45,2	44,6	41,9	43,6	42,8	44,3	44,3	44,3	44,5	45,2	44,9	44,5	44,8	44,7

2.5 ■ Répartition par branche d'activité professionnelle et par corps

BRANCHE D'ACTIVITÉ PROFESSIONNELLE	IR				IE				AI				T				ATR				TOTAL			
	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F
A Sciences du vivant	191	168	359	46,8%	168	332	500	66,4%	97	297	394	75,4%	141	349	490	71,2%	55	126	181	69,6%	652	1 272	1 924	66,1%
B Sciences chimiques et sciences des matériaux	250	129	379	34,0%	189	167	356	46,9%	124	123	247	49,8%	77	94	171	55,0%	7	2	9	22,2%	647	515	1 162	44,3%
C Sciences de l'ingénieur et instrumentation scientifique	809	130	939	13,8%	595	88	683	12,9%	526	58	584	9,9%	421	29	450	6,4%	21		21	0,0%	2 372	305	2 677	11,4%
D Sciences humaines et sociales	112	109	221	49,3%	98	160	258	62,0%	15	13	28	46,4%	5	10	15	66,7%					230	292	522	55,9%
E Informatique, statistique et calcul scientifique	643	179	822	21,8%	591	162	753	21,5%	294	57	351	16,2%	153	20	173	11,6%	5		5	0,0%	1 686	418	2 104	19,9%
F Information, documentation, culture, communication, édition, TICE	38	100	138	72,5%	107	319	426	74,9%	49	178	227	78,4%	61	180	241	74,7%	28	26	54	48,1%	283	803	1 086	73,9%
G Patrimoine, logistique, prévention et restauration	31	8	39	20,5%	60	26	86	30,2%	109	20	129	15,5%	243	41	284	14,4%	116	43	159	27,0%	559	138	697	19,8%
J Gestion et pilotage	76	127	203	62,6%	152	520	672	77,4%	113	828	941	88,0%	185	1 708	1 893	90,2%	27	182	209	87,1%	553	3 365	3 918	85,9%
TOTAL	2 150	950	3 100	30,6%	1 960	1 774	3 734	47,5%	1 327	1 574	2 901	54,3%	1 286	2 431	3 717	65,4%	259	379	638	59,4%	6 982	7 108	14 090	50,4%

Proportion de femmes par famille professionnelle



Les dix familles professionnelles les plus féminisées

FAMILLE PROFESSIONNELLE ⁽³⁾	% FEMMES
JE	100,0
JX	90,7
JD	87,1
JB	84,2
FB	81,9
JF	80,3
FA	78,7
JA	75,8
JC	72,0
AA	71,0

Les dix familles professionnelles les moins féminisées

FAMILLE PROFESSIONNELLE ⁽³⁾	% FEMMES
CC	3,1
CE	3,7
GA	4,8
CD	6,5
EX	11,2
EC	14,0
CB	16,2
EE	20,5
GB	20,6
BF	22,5

(3) Dont l'effectif est au moins égal à 30.

2.6 ■ Recrutements 2011 : concours externes

2.6.1 – Lauréat-e-s de concours externes par corps

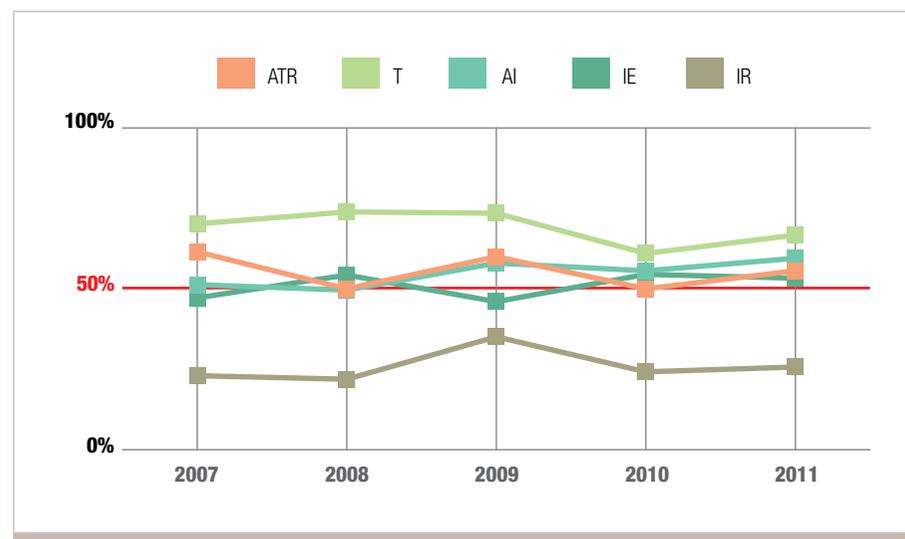
Le tableau détaillé se trouve en annexe page 51. Les effectifs par institut sont calculés selon l'institut principal de rattachement de l'unité d'affectation.

Lauréat-e-s par corps

CORPS	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES	% FEMMES CNRS
INGÉNIEURS	186	165	351	47,0%	44,1%
IR	78	27	105	25,7%	30,6%
IE	63	72	135	53,3%	47,5%
AI	45	66	111	59,5%	54,3%
TECHNICIENS	28	53	81	65,4%	64,5%
T	24	48	72	66,7%	65,4%
ATR	4	5	9	55,6%	59,4%
TOTAL	214	218	432	50,5%	50,4%

Évolution de la part des lauréates depuis 2007 (en %)

CORPS	2007	2008	2009	2010	2011
INGÉNIEURS	41,7	44,1	46,3	45,8	47,0
IR	23,0	21,9	35,1	24,2	25,7
IE	47,2	54,3	46,0	54,5	53,3
AI	51,3	49,6	57,9	55,6	59,5
TECHNICIENS	69,5	72,2	72,4	60,4	65,4
T	70,2	73,9	73,5	61,0	66,7
ATR	61,5	50,0	60,0	50,0	55,6
TOTAL	49,3	51,7	53,0	48,9	50,5

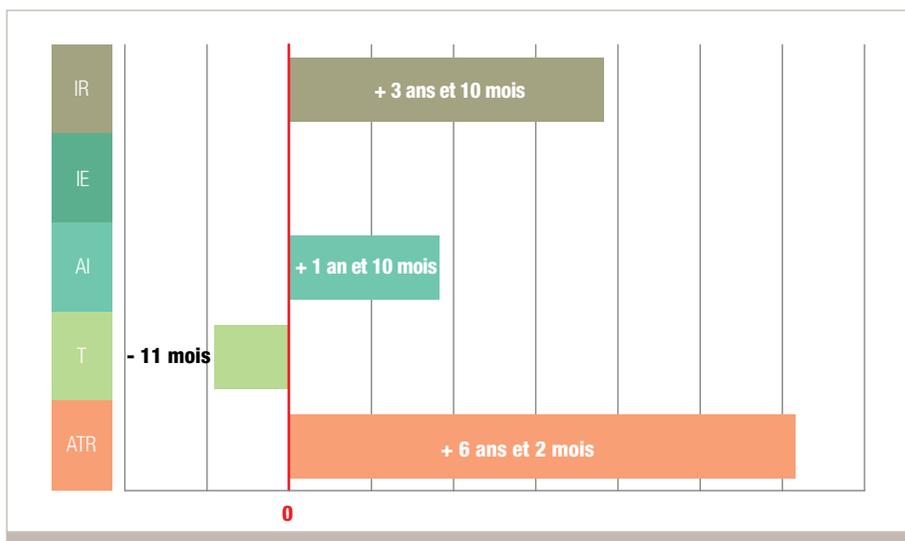


Âges moyens des lauréat-e-s par corps

CORPS	HOMMES	FEMMES	TOTAL
INGÉNIEURS	32,7	33,5	33,1
IR	33,8	37,6	34,8
IE	31,8	31,8	31,8
AI	31,9	33,7	33,0
TECHNICIENS	33,2	32,9	33,0
T	32,8	31,9	32,2
ATR	35,8	42,0	39,2
TOTAL	32,7	33,3	33,0

ÉCART D'ÂGE AU RECRUTEMENT
+ 10 mois
+ 3 ans et 10 mois
-
+ 1 an et 10 mois
- 4 mois
- 11 mois
+ 6 ans et 2 mois
+ 7 MOIS

Écart d'âge au recrutement par corps



2.6.2 – Lauréat-e-s de concours externes par institut

Effectifs

INSTITUT	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES	% FEMMES IT CNRS
INSB	26	40	66	60,6%	63,1%
INC	34	22	56	39,3%	47,0%
INEE	8	17	25	68,0%	54,7%
INSHS	14	24	38	63,2%	65,1%
INS2I	5	4	9	44,4%	43,4%
INSIS	10	6	16	37,5%	33,5%
INSMI	3	3	6	50,0%	55,6%
INP	23	9	32	28,1%	33,7%
IN2P3	41	12	53	22,6%	26,1%
INSU	32	24	56	42,9%	36,7%
RC	18	57	75	76,0%	67,1%
TOTAL	214	218	432	50,5%	50,4%

Âges moyens

INSTITUT	HOMMES	FEMMES	TOTAL	ÉCART D'ÂGE AU RECRUTEMENT
INSB	35,6	33,9	34,6	- 1 an et 8 mois
INC	31,4	33,8	32,4	+ 2 ans et 5 mois
INEE	33,3	34,0	33,8	+ 8 mois
INSHS	31,4	34,5	33,3	+ 3 ans et 1 mois
INS2I	33,8	31,8	32,9	- 2 ans
INSIS	30,7	31,8	31,1	+ 1 an et 1 mois
INSMI	36,3	27,3	31,8	- 9 ans
INP	32,3	34,0	32,8	+ 1 an et 8 mois
IN2P3	32,3	33,8	32,7	+ 1 an et 6 mois
INSU	31,3	33,3	32,2	+ 2 ans
RC	36,1	32,5	33,4	- 3 ans et 7 mois
TOTAL	32,7	33,3	33,0	+ 7 MOIS

2.6.3 – Lauréat-e-s de concours externes par branche d'activité professionnelle

BAP	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES	% FEMMES CNRS
A	21	42	63	66,7%	66,1%
B	28	19	47	40,4%	44,3%
C	71	21	92	22,8%	11,4%
D	6	7	13	53,8%	55,9%
E	50	6	56	10,7%	19,9%
F	5	19	24	79,2%	73,9%
G	13	6	19	31,6%	19,8%
J	20	98	118	83,1%	85,9%
TOTAL	214	218	432	50,5%	50,4%

2.6.4 – Part des lauréates par branche d'activité professionnelle et corps (en %)

BAP	IR	IE	AI	T	ATR	TOTAL
A	44,4	75,0	42,9	92,3	80,0	66,7
B	38,5	50,0	33,3	33,3		40,4
C	20,6	30,0	15,8	22,2		22,8
D	50,0	50,0	50,0	100,0		53,8
E	10,7	9,5	14,3			10,7
F	0,0	92,3	85,7	50,0		79,2
G	0,0	100,0	20,0	0,0	33,3	31,6
J	50,0	74,1	93,9	79,5	0,0	83,1
TOTAL	25,7	53,3	59,5	66,7	55,6	50,5

2.7 ■ Promotions 2011 : avancements de corps et de grade

2.7.1 – Promu-e-s par concours interne

Le tableau détaillé se trouve en annexe page 52.

Effectifs

CORPS	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
INGÉNIEURS	93	115	208	55,3%
IR	29	22	51	43,1%
IE	35	28	63	44,4%
AI	29	65	94	69,1%
TECHNICIENS	12	22	34	64,7%
T	11	18	29	62,1%
ATR	1	4	5	80,0%
TOTAL	105	137	242	56,6%

Proportion de femmes promues au regard des candidates

CORPS	CANDIDAT-E-S % FEMMES	PROMU-E-S % FEMMES	% FEMMES CNRS
INGÉNIEURS	55,5	55,3	44,1
IR	40,2	43,1	30,6
IE	51,4	44,4	47,5
AI	67,4	69,1	54,3
TECHNICIENS	71,9	64,7	64,5
T	69,4	62,1	65,4
ATR	82,7	80,0	59,4
TOTAL	57,3	56,6	50,4

2.7.2 – Promu-e-s par corps au choix

Le tableau détaillé se trouve en annexe page 53.

Effectifs

CORPS	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
INGÉNIEURS	53	83	136	61,0%
IR	14	13	27	48,1%
IE	19	24	43	55,8%
AI	20	46	66	69,7%
TECHNICIENS	8	20	28	71,4%
T	8	20	28	71,4%
TOTAL	61	103	164	62,8%

Proportion de femmes selon les phases de sélection

CORPS	PROMOUVABLES % FEMMES	PROPOSÉ-E-S % FEMMES	PROMU-E-S % FEMMES	% FEMMES CNRS
INGÉNIEURS	56,3	56,9	61,0	44,1
IR	48,0	45,0	48,1	30,6
IE	53,0	55,2	55,8	47,5
AI	65,8	66,5	69,7	54,3
TECHNICIENS	61,5	65,7	71,4	64,5
T	61,5	65,7	71,4	65,4
TOTAL	56,6	57,5	62,8	50,4

2.7.3 – Promu-e-s par grade au choix

Le tableau détaillé se trouve en annexe page 54.

Effectifs

GRADE	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
INGÉNIEURS	199	148	347	42,7%
IR1	95	54	149	36,2%
IEHC	23	23	46	50,0%
IE1	81	71	152	46,7%
TECHNICIENS	70	147	217	67,7%
TCE	21	51	72	70,8%
TCS	35	75	110	68,2%
ATP1	14	20	34	58,8%
ATP2		1	1	100,0%
TOTAL	269	295	564	52,3%

Proportion de femmes selon les phases de sélection

GRADE	PROMOUVABLES % FEMMES	PROPOSÉ-E-S % FEMMES	PROMU-E-S % FEMMES	% FEMMES CNRS
INGÉNIEURS	41,2	39,5	42,7	38,9
IR1	35,6	33,4	36,2	28,2
IEHC	46,9	44,4	50,0	56,3
IE1	46,3	45,7	46,7	47,3
TECHNICIENS	65,2	66,8	67,7	63,4
TCE	65,5	68,4	70,8	63,9
TCS	65,9	65,7	68,2	66,1
ATP1	60,9	63,3	58,8	61,6
ATP2	50,0	100,0	100,0	57,3
TOTAL	51,7	51,6	52,3	51,4

2.7.4 – Promu-e-s par sélection professionnelle

Le tableau détaillé
se trouve en annexe page 55.

Effectifs

GRADE	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
IRHC	35	11	46	23,9%
TCE	46	90	136	66,2%
TOTAL	81	101	182	55,5%

Proportion de femmes selon les phases de sélection

GRADE	PROMOUVABLES % FEMMES	CANDIDAT-E-S % FEMMES	PROMU-E-S % FEMMES	% FEMMES CNRS
IRHC	28,6	22,6	23,9	20,1
TCE	65,6	66,3	66,2	63,9
TOTAL	50,3	52,7	55,5	54,7

2.7.5 – Promu-e-s par branche d'activité professionnelle et type de promotion

BAP	AVANCEMENTS EN CAP				CONCOURS INTERNES ⁽⁴⁾				TOTAL			
	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F
A	43	71	114	62,3%	13	23	36	63,9%	56	94	150	62,7%
B	31	39	70	55,7%	8	7	15	46,7%	39	46	85	54,1%
C	137	20	157	12,7%	32	4	36	11,1%	169	24	193	12,4%
D	18	20	38	52,6%	3	2	5	40,0%	21	22	43	51,2%
E	87	28	115	24,3%	19	5	24	20,8%	106	33	139	23,7%
F	19	51	70	72,9%	7	14	21	66,7%	26	65	91	71,4%
G	39	12	51	23,5%	14	2	16	12,5%	53	14	67	20,9%
J	37	258	295	87,5%	9	80	89	89,9%	46	338	384	88,0%
TOTAL	411	499	910	54,8%	105	137	242	56,6%	516	636	1 152	55,2%

(4) Sur les 242 concours internes, treize lauréats viennent de l'extérieur.

2.8 – Mobilités

2.8.1 – Mobilité externe

TYPE DE MOBILITÉ	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
Mise à disposition	58	77	135	57,0%
Détachement	206	244	450	54,2%
Disponibilité	205	229	434	52,8%
TOTAL	469	550	1 019	54,0%

2.8.2 – Mobilité interne : NOEMI pourvus⁽⁵⁾ par branche d'activité professionnelle en 2011

BAP	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES	% FEMMES CNRS
A	33	11	44	25,0%	66,1%
B	5	11	16	68,8%	44,3%
C	7	31	38	81,6%	11,4%
D	2	3	5	60,0%	55,9%
E	11	46	57	80,7%	19,9%
F	26	2	28	7,1%	73,9%
G	1	5	6	83,3%	19,8%
J	180	38	218	17,4%	85,9%
TOTAL	265	147	412	35,7%	50,4%

(5) Hors réintégrations et accueils en détachement.

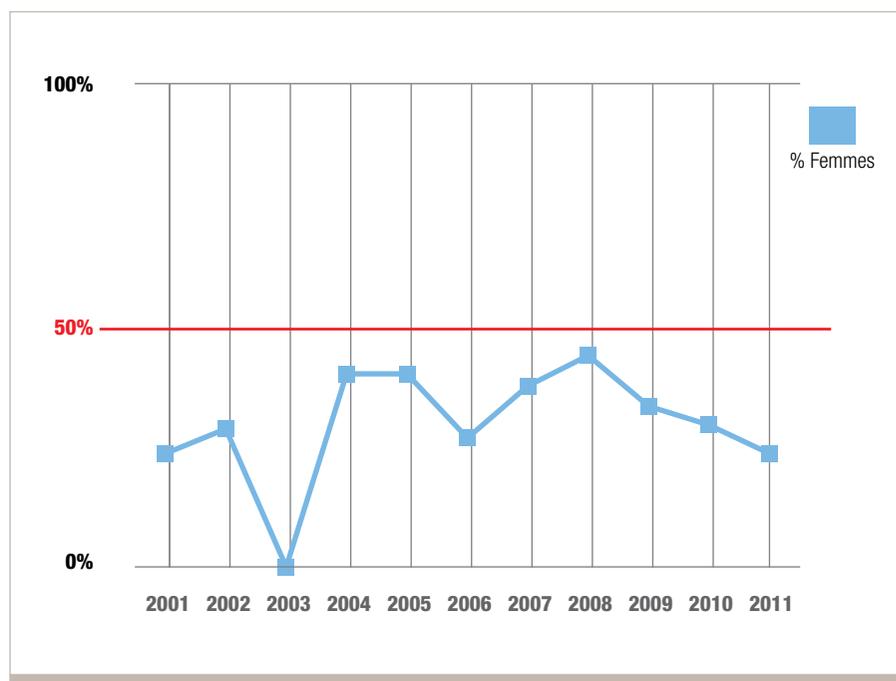
2.9 ■ Retraites en 2011

INDICATEUR	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
Effectif	217	302	519	58,2%
Âge moyen	63,2	60,3	61,5	

2.10 ■ Cristal CNRS par institut en 2011

INSTITUT	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
INSB	2		2	0,0%
INC	1		1	0,0%
INEE	1		1	0,0%
INSHS	2	1	3	33,3%
INS2I	1		1	0,0%
INSIS	1		1	0,0%
INSMI	1		1	0,0%
INP	1		1	0,0%
IN2P3	1	1	2	50,0%
INSU	1	1	2	50,0%
RC	1	1	2	50,0%
TOTAL	13	4	17	23,5%

Évolution de la part des lauréates du Cristal depuis 2001 (en %)



3 CONTRACTUEL-LE-S

Depuis 2007, le CNRS identifie trois motifs de recrutement en contrat de droit public à durée déterminée⁽¹⁾, afin de rendre l'emploi des contractuel-le-s plus lisible et plus transparent :

- la formation à et par la recherche, qui correspond au recrutement de doctorant-e-s préparant une thèse à l'issue d'un troisième cycle d'études ;
- la pratique de la recherche : il s'agit de contractuel-le-s chercheur-e-s, regroupant des post doctorant-e-s (jeunes docteur-e-s ayant obtenu leur thèse depuis moins de deux ans) et des chercheur-e-s, parfois très expérimenté-e-s et rémunéré-e-s en conséquence ;
- l'accompagnement de la recherche : ce motif regroupe l'ensemble des contractuel-le-s IT.

Ne sont présentés dans ce chapitre que les contractuel-le-s de droit public. Les contractuel-le-s de statuts antérieurs sont comptabilisé-e-s parmi les personnels permanents ; les informations relatives aux autres personnels non titulaires (stagiaires, apprenti-e-s, vacataires, etc.) sont disponibles dans le bilan social 2011 (page 72).

Au 31/12/2011, la part des femmes parmi les personnels contractuels s'élève à 43,9 %, une proportion très légèrement supérieure à celle des personnels permanents (42,4 %). La part des femmes chez les chercheur-e-s en CDD (« Pratique de la recherche ») est supérieure (37,9 %) à celle des chercheur-e-s permanent-e-s (32,5 %). La part des femmes chez les ingénieur-e-s et les technicien-ne-s en CDD (50,7 %) est, elle, quasi identique à celle des ingénieur-e-s et technicien-ne-s permanent-e-s (50,4 %).

Dans tous les instituts, la part des femmes parmi les chercheur-e-s contractuel-le-s est supérieure à celle des chercheur-e-s permanent-e-s, en dehors de l'IN2P3 (23,4 %) et de l'INS2I (14,0 %). Deux instituts où les femmes représentent près du tiers des chercheur-e-s permanent-e-s présentent une part de femmes supérieure à 40 % parmi leurs chercheur-e-s contractuel-le-s : l'INC (40,4 %) et l'INEE (55,6 %).

(1) Décision DEC070010DRH du 23 février 2007.

3.1 ■ Contractuel-le-s par motif de recrutement au 31/12/2011 et sur l'année

Effectifs

MOTIF DE RECRUTEMENT	AU 31/12/2011				SUR L'ANNÉE 2011			
	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes
Formation à et par la recherche	1 232	787	2 019	39,0%	1 624	1 006	2 630	38,3%
Pratique de la recherche	1 541	939	2 480	37,9%	2 466	1 427	3 893	36,7%
Accompagnement de la recherche	1 810	1 865	3 675	50,7%	3 282	3 231	6 513	49,6%
TOTAL	4 583	3 591	8 174	43,9%	7 372	5 664	13 036	43,4%

Âges moyens

MOTIF DE RECRUTEMENT	AU 31/12/2011			SUR L'ANNÉE 2011		
	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total
Formation à et par la recherche	26,2	25,8	26,1	26,6	26,3	26,5
Pratique de la recherche	32,6	31,9	32,3	33,4	32,8	33,2
Accompagnement de la recherche	30,8	31,5	31,2	30,6	31,4	31,0
TOTAL	30,2	30,4	30,3	30,8	31,1	30,9

3.2 ■ Contractuel-le-s par motif de recrutement et par nationalité

MOTIF DE RECRUTEMENT	FRANÇAIS				ÉTRANGERS				TOTAL			
	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes
Formation à et par la recherche	863	528	1 391	38,0%	369	259	628	41,2%	1 232	787	2 019	39,0%
Pratique de la recherche	682	453	1 135	39,9%	859	486	1 345	36,1%	1 541	939	2 480	37,9%
Accompagnement de la recherche	1 411	1 523	2 934	51,9%	399	342	741	46,2%	1 810	1 865	3 675	50,7%
TOTAL	2 956	2 504	5 460	45,9%	1 627	1 087	2 714	40,1%	4 583	3 591	8 174	43,9%

3.3 ■ Contractuel-le-s par institut et par motif de recrutement

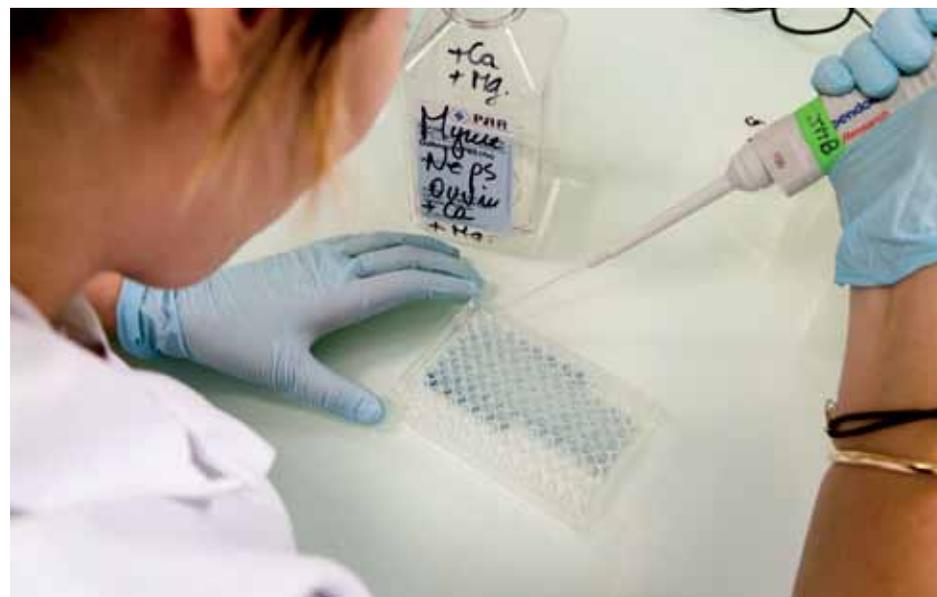
INSTITUT	FORMATION À ET PAR LA RECHERCHE				PRATIQUE DE LA RECHERCHE				ACCOMPAGNEMENT DE LA RECHERCHE				TOTAL			
	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes
INSB	99	126	225	56,0%	360	345	705	48,9%	284	528	812	65,0%	743	999	1 742	57,3%
INC	291	215	506	42,5%	257	174	431	40,4%	189	127	316	40,2%	737	516	1 253	41,2%
INEE	61	78	139	56,1%	60	75	135	55,6%	116	148	264	56,1%	237	301	538	55,9%
INSHS	32	36	68	52,9%	62	77	139	55,4%	152	241	393	61,3%	246	354	600	59,0%
INS21 ⁽²⁾	93	35	128	27,3%	86	14	100	14,0%	151	58	209	27,8%	330	107	437	24,5%
INSIS ⁽²⁾	228	86	314	27,4%	170	46	216	21,3%	227	101	328	30,8%	625	233	858	27,2%
INSMI	24	13	37	35,1%	34	9	43	20,9%	3	6	9	66,7%	61	28	89	31,5%
INP	163	69	232	29,7%	257	82	339	24,2%	75	67	142	47,2%	495	218	713	30,6%
IN2P3	59	30	89	33,7%	118	36	154	23,4%	131	67	198	33,8%	308	133	441	30,2%
INSU	91	48	139	34,5%	136	80	216	37,0%	319	212	531	39,9%	546	340	886	38,4%
RC ⁽³⁾	91	51	142	35,9%	1	1	2	50,0%	163	310	473	65,5%	255	362	617	58,7%
TOTAL	1 232	787	2 019	39,0%	1 541	939	2 480	37,9%	1 810	1 865	3 675	50,7%	4 583	3 591	8 174	43,9%

(2) 14 unités ont été transférées de INSIS vers INS21 en 2011.

(3) Ressources communes : services des délégations et du siège (hors personnels des instituts).

3.4 ■ Contractuel-le-s par classe d'âge et par motif de recrutement

CLASSE D'ÂGE	FORMATION À ET PAR LA RECHERCHE				PRATIQUE DE LA RECHERCHE				ACCOMPAGNEMENT DE LA RECHERCHE				TOTAL			
	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	Hommes	Femmes	Total	% Femmes
50 ans et plus					38	11	49	22,4%	60	97	157	61,8%	98	108	206	52,4%
Entre 45 et 49 ans	5		5	0,0%	22	8	30	26,7%	43	68	111	61,3%	70	76	146	52,1%
Entre 40 et 44 ans	2	1	3	33,3%	61	38	99	38,4%	80	119	199	59,8%	143	158	301	52,5%
Entre 35 et 39 ans	8	4	12	33,3%	242	140	382	36,6%	199	194	393	49,4%	449	338	787	42,9%
Entre 30 et 34 ans	95	40	135	29,6%	730	437	1 167	37,4%	438	406	844	48,1%	1 263	883	2 146	41,1%
Entre 25 et 29 ans	825	531	1 356	39,2%	442	296	738	40,1%	788	708	1 496	47,3%	2 055	1 535	3 590	42,8%
Moins de 25 ans	297	211	508	41,5%	6	9	15	60,0%	202	273	475	57,5%	505	493	998	49,4%
TOTAL	1 232	787	2 019	39,0%	1 541	939	2 480	37,9%	1 810	1 865	3 675	50,7%	4 583	3 591	8 174	43,9%



III – RÉMUNÉRATIONS ET CONDITIONS DE TRAVAIL

1 RÉMUNÉRATIONS

Les rémunérations présentées dans ce chapitre (traitements indiciaires + primes) sont celles des personnels chercheurs et IT permanents, c'est-à-dire hors « emplois fonctionnels » (directoire, direction d'instituts, direction de délégations régionales).

En 2011, les traitements indiciaires moyens s'élèvent à 2 647 € pour les femmes et 3 187 € pour les hommes, en très légère hausse par rapport à l'an passé. Les traitements indiciaires médians s'élèvent quant à eux à 3 116 € pour les hommes et 2 423 € pour les femmes, également en légère progression (+2 % pour les femmes et + 0,2 % pour les hommes).

Les écarts entre hommes et femmes sont conséquents, puisque la différence entre traitements mensuels moyens s'élève à 541 € en faveur des hommes (+17 %), celle entre traitements médians de 693 € (+22 %). Ces écarts de traitements moyens sont contrastés en fonction des corps : maximum pour les IR et les DR (signe de l'occupation fréquente par les femmes des grades moins élevés dans ces corps), moindres dans les corps d'IE et d'AI, et même positifs pour les CR, signe que les femmes « plafonnent ».

Les rémunérations moyennes incluant les primes montrent aussi des différences importantes entre les femmes (2 999 euros) et les hommes (3 629 euros). En accédant en plus grand nombre aux postes relevant des plus hautes responsabilités, les hommes perçoivent non seulement un traitement indiciaire plus élevé du fait du grade atteint mais aussi des primes dont les montants sont corrélés.

Bien que ce taux soit en augmentation par rapport à 2010, on constate que seulement 23,3 % des personnes percevant la prime d'excellence scientifique (PES) sont des femmes alors que celles-ci représentent 32,5 % de la population des chercheur-e-s. Les montants moyens des primes sont toujours plus élevés pour les hommes que pour les femmes. Ainsi, même lorsque les femmes accèdent à des postes à responsabilité et reçoivent l'indemnité spécifique pour fonctions d'intérêt collectif (ISFIC) ou sont reconnues par les instances d'évaluation (PES), elles perçoivent moins que les hommes.

1.1 ■ Traitements indiciaires moyens et médians des personnels permanents par corps

Traitement indiciaire mensuel moyen perçu au cours de l'année 2011, compte tenu de la quotité travaillée (en €)

CORPS ⁽¹⁾	HOMMES	FEMMES	ÉCART DE TRAITEMENT	
CHERCHEURS	3 822	3 618	-204 €	-5,3%
DR	4 525	4 360	-164 €	-3,6%
CR	3 212	3 237	25 €	0,8%
INGÉNIEURS	2 657	2 421	-236 €	-8,9%
IR	3 149	2 971	-179 €	-5,7%
IE	2 492	2 444	-48 €	-1,9%
AI	2 114	2 069	-46 €	-2,2%
TECHNICIENS	1 840	1 774	-66 €	-3,6%
T	1 890	1 810	-79 €	-4,2%
ATR	1 591	1 544	-47 €	-2,9%
TOTAL IT	2 474	2 157	-317 €	-12,8%
TOTAL	3 187	2 647	-541 €	-17,0%

Traitement indiciaire mensuel médian perçu au cours de l'année 2011, compte tenu de la quotité travaillée (en €)

CORPS ⁽¹⁾	HOMMES	FEMMES	ÉCART DE TRAITEMENT	
CHERCHEURS	3 801	3 626	-176 €	-4,6%
DR	4 459	4 459	0 €	0,0%
CR	3 329	3 329	0 €	0,0%
INGÉNIEURS	2 551	2 333	-219 €	-8,6%
IR	3 124	3 018	-105 €	-3,4%
IE	2 432	2 361	-70 €	-2,9%
AI	2 106	2 037	-69 €	-3,3%
TECHNICIENS	1 778	1 694	-84 €	-4,7%
T	1 838	1 746	-93 €	-5,0%
ATR	1 556	1 516	-40 €	-2,6%
TOTAL IT	2 336	2 051	-285 €	-12,2%
TOTAL	3 116	2 423	-693 €	-22,3%

(1) Dernier niveau de corps.

1.2 ■ Rémunérations moyennes et médianes des personnels permanents par corps

Les rémunérations comprennent le traitement indiciaire, l'indemnité de résidence, le supplément familial de traitement, les primes professionnelles, les primes fonctionnelles, les primes statutaires et les indemnités compensatrices temporaires.

Rémunération mensuelle moyenne perçue au cours de l'année 2011, compte tenu de la quotité travaillée (en €)

CORPS ⁽²⁾	HOMMES	FEMMES	ÉCART DE RÉMUNÉRATION	
CHERCHEURS	4 201	3 922	-279 €	-6,6%
DR	5 029	4 794	-235 €	-4,7%
CR	3 483	3 475	-7 €	-0,2%
INGÉNIEURS	3 233	2 875	-357 €	-11,1%
IR	3 891	3 665	-226 €	-5,8%
IE	3 007	2 878	-129 €	-4,3%
AI	2 513	2 403	-110 €	-4,4%
TECHNICIENS	2 131	2 039	-92 €	-4,3%
T	2 194	2 082	-111 €	-5,1%
ATR	1 815	1 764	-51 €	-2,8%
TOTAL IT	2 986	2 535	-452 €	-15,1%
TOTAL	3 629	2 999	-630 €	-17,3%

Rémunération mensuelle médiane perçue au cours de l'année 2011, compte tenu de la quotité travaillée (en €)

CORPS ⁽²⁾	HOMMES	FEMMES	ÉCART DE RÉMUNÉRATION	
CHERCHEURS	4 066	3 922	-145 €	-3,6%
DR	4 816	4 688	-128 €	-2,7%
CR	3 566	3 551	-15 €	-0,4%
INGÉNIEURS	3 071	2 759	-312 €	-10,1%
IR	3 847	3 620	-226 €	-5,9%
IE	3 002	2 828	-174 €	-5,8%
AI	2 511	2 388	-123 €	-4,9%
TECHNICIENS	2 098	1 974	-124 €	-5,9%
T	2 184	2 026	-158 €	-7,3%
ATR	1 777	1 742	-35 €	-2,0%
TOTAL IT	2 814	2 399	-415 €	-14,7%
TOTAL	3 551	2 760	-791 €	-22,3%

(2) Dernier niveau de corps.

1.3 ■ Primes et indemnités

Montant moyen par agent en brut perçu au cours de l'année 2011

PRIME / INDEMNITÉ	HOMMES		FEMMES		TOTAL	
	Effectif	Montant	Effectif	Montant	Effectif	Montant
Prime d'excellence scientifique	1 407	5 850,0 €	427	5 322,2 €	1 834	5 727,2 €
Prime de participation à la recherche scientifique	7 145	3 779,6 €	7 395	3 217,4 €	14 540	3 493,7 €
Indemnité spécifique pour fonction d'intérêt collectif	883	5 399,1 €	313	4 417,5 €	1 196	5 142,2 €
Garantie individuelle du pouvoir d'achat	2 327	1 287,7 €	1 445	1 085,3 €	3 772	1 210,1 €

2 TEMPS PARTIEL

Les femmes constituent encore en 2011 près de 90 % des personnels permanents travaillant à temps partiel au CNRS, bien que leur proportion ait très légèrement diminué par rapport à 2010 (passant de 88,8 % à 87,6 %). Alors que 15,6 % des femmes au CNRS travaillent à temps partiel (mais seulement 5,4 % des chercheuses), seuls 1,6 % des hommes au CNRS optent pour cette possibilité (et seulement 0,3 % des chercheurs).

Temps partiel chez les personnels permanents

POPULATION	TEMPS PARTIEL			TEMPS PLEIN			TOTAL			
	H	F	% F	H	F	% F	H	F	Total	% F
Chercheurs	23	201	89,7%	7 685	3 506	31,3%	7 708	3 707	11 415	32,5%
Ingénieurs et techniciens	216	1 489	87,3%	6 766	5 619	45,4%	6 982	7 108	14 090	50,4%
TOTAL	239	1 690	87,6%	14 451	9 125	38,7%	14 690	10 815	25 505	42,4%

3 FORMATION

En 2011, presque la moitié des personnels (permanents et contractuels) formés au CNRS sont des femmes. Les ingénieures et techniciennes se forment plus que leurs homologues masculins mais également beaucoup plus que l'ensemble des chercheur-e-s. C'est le reflet caractéristique de cette population IT dont les métiers, notamment ceux à caractère administratif, sont ceux qui sont les plus féminisés et qui accèdent le plus aux formations.

Agents statutaires formés

POPULATION ⁽¹⁾	AGENTS FORMÉS			
	Hommes	Femmes	Total	% Femmes
Chercheurs	1 546	845	2 391	35,3%
Ingénieurs et techniciens	3 630	4 273	7 903	54,1%
TOTAL	5 176	5 118	10 294	49,7%

Taux d'accès à la formation (en %)

POPULATION ⁽¹⁾	HOMMES	FEMMES	TOTAL
Chercheurs	20,1	22,8	20,9
Ingénieurs et techniciens	52,0	60,1	56,1
TOTAL	35,2	47,3	40,4

(1) Source : RH Formation.

4 SAISINES DE LA MÉDIATRICE DU CNRS

La médiatrice du CNRS a fait l'objet de 77 saisines en 2011 – en augmentation par rapport à 2010 – dont 37 de la part de femmes. Les motifs principaux des saisines ne diffèrent pas significativement entre les femmes et les hommes. Ces saisines concernent essentiellement des difficultés relationnelles et des différends administratifs.

Nombre de saisines⁽¹⁾ de la médiatrice du CNRS par motif

MOTIF	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
Différend « administratif »	13	14	27	51,9%
Difficulté relationnelle	15	16	31	51,6%
Enjeu scientifique	7	6	13	46,2%
Évaluation	5	1	6	16,7%
TOTAL	40	37	77	48,1%

(1) Saisines effectuées par des personnels permanents et contractuels.

IV - ACCÈS AUX RESPONSABILITÉS

1 GOUVERNANCE ET DIRECTIONS

Comme indiqué en avant-propos, la loi dite Sauvadet⁽¹⁾ introduit dorénavant une obligation d'une proportion d'au moins 40 % de personnes de chaque sexe dans les jurys de recrutement et de promotion, à partir de 2015, ainsi que dans les nominations aux conseils d'administration, dans les commissions administratives paritaires, et dans certains emplois de direction, au plus tard en 2018.

Les tableaux ci-dessous montrent que cette proportion n'est aujourd'hui atteinte qu'au sein des directions fonctionnelles (finances, ressources humaines, affaires juridiques, systèmes d'information, etc.). Le directoire du CNRS (président, directeur général délégué à la science et directeur général délégué aux ressources, directrice de cabinet du président) comporte une seule femme, le conseil d'administration du CNRS ne comporte qu'un quart de femmes, et seuls deux des dix instituts du CNRS sont dirigés par une femme. Par ailleurs, les femmes ne sont que 17,6 % parmi les directeurs/trices d'unité. A contrario, les fonctions de direction adjointe administrative d'institut sont majoritairement occupées par des femmes.

Au 31/12/2011

MEMBRES	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
Conseil d'administration	15	5	20	25,0%
Présidence	1		1	0,0%
Direction générale déléguée ⁽²⁾	2		2	0,0%
Direction fonctionnelle ⁽³⁾	8	7	15	46,7%
Direction d'institut	8	2	10	20,0%
Direction adjointe scientifique d'institut	35	10	45	22,2%
Direction adjointe administrative d'institut	1	9	10	90,0%
Délégation régionale	14	4	18	22,2%
Direction d'unité ⁽⁴⁾	934	199	1 133	17,6%
- Dont DU CNRS	233	108	341	31,7%
TOTAL	1 018	236	1 254	18,8%

2 COMITÉ NATIONAL

Dans leur ensemble, les instances du Comité national présentent une part des femmes inférieure à 40 %, quoique supérieure à la proportion de femmes parmi les personnels chercheurs permanents (32,5 %). Le conseil scientifique du CNRS est constitué de 36,7 % de femmes, tandis que l'ensemble des conseils scientifiques d'instituts en compte 37,3 % (mandats 2010-2014). Cependant cette proportion globale masque de fortes disparités. Seuls trois instituts présentent une proportion de femmes supérieure à 40 % au sein de leur CSI : l'INSHS, l'INSU et l'INC. Deux instituts ont par ailleurs une proportion de femmes dans leur CSI inférieure à la part des femmes parmi leurs personnels chercheurs : l'INSB (30,4 % contre 42 %) et l'IN2P3 (17,4 % contre 27,8 %).

La part des femmes parmi les membres des 40 sections du Comité national (mandat 2008-2012) est de 36 %, toutes sections confondues, et de 37,8% pour l'ensemble des 5 commissions interdisciplinaires. La situation varie toutefois fortement suivant les champs disciplinaires. L'examen de la composition de chaque section/CID révèle ainsi que :

- la part des femmes est supérieure à 40 % au sein des membres de 16 des 40 sections – des sections pilotées par l'INSHS, l'INSB, l'INC et l'INEE – et dans deux des cinq CID (n°42-« Sciences de la communication » et n°45-« Dynamique des systèmes environnementaux, développement durable, santé et société ») ;
- une seule section comporte moins de 10 % de femmes (n°15-« Chimie des matériaux, nanomatériaux et procédés ») alors même que la proportion de femmes parmi les personnels chercheurs qu'elle évalue avoisine les 30 % ;
- 13 sections ont une part de femmes inférieure à la proportion de femmes parmi les personnels chercheurs qu'elles évaluent ;
- 5 sections n'ont aucune femme représentant les CR/MCF (collège B) – dont trois sections pilotées par l'INP, une par l'INSIS et une par l'INC ;
- 15 sections ne comprennent aucune femme pour représenter les ingénieur-e-s et technicien-ne-s des laboratoires (collège C) ;
- seules 9 sections sur 40 sont présidées par une femme et aucune CID ne l'est.

(1) Loi n° 2012-347 du 12 mars 2012 relative à l'accès à l'emploi titulaire et à l'amélioration des conditions d'emploi des agents contractuels dans la fonction publique, à la lutte contre les discriminations et portant diverses dispositions relatives à la fonction publique.

(2) Directeur général délégué à la science, directeur général délégué aux ressources.

(3) Structures relevant de la présidence (DAI, DIRCOM, MI, MPDF, SGCN), de la direction générale déléguée aux ressources (DAJ, DCIF, DRH, DSFIM, DSI, MPR) et de la direction générale déléguée à la science (DASTR, DERCI, DIRE, DIST).

(4) Source : Labintel (Service d'appui à la politique et à la prospective scientifiques de la DASTR).

2.1 ■ Conseil scientifique

Mandat 2010-2014

POPULATION	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
DR/PR	14	10	24	41,7%
CR/MCF	3	1	4	25,0%
IT	2		2	0,0%
TOTAL	19	11	30	36,7%

2.2 ■ Conseils scientifiques d'instituts

Mandat 2010-2014

INSTITUT	DR/PR			CR/MCF			IT			TOTAL		
	Hommes	Femmes	% Femmes	Hommes	Femmes	% Femmes	Hommes	Femmes	% Femmes	Hommes	Femmes	% Femmes
INSB	13	4	23,5%	1	3	75,0%	2		0,0%	16	7	30,4%
INC	9	6	40,0%	3	3	50,0%	2	1	33,3%	14	10	41,7%
INEE	12	4	25,0%	1	4	80,0%	2	1	33,3%	15	9	37,5%
INSHS	6	8	57,1%	4	2	33,3%	2	1	33,3%	12	11	47,8%
INS2I	12	5	29,4%	1	3	75,0%	1	1	50,0%	14	9	39,1%
INSIS	7	5	41,7%	4		0,0%	3		0,0%	14	5	26,3%
INSMI	12	4	25,0%	1	3	75,0%	1	1	50,0%	14	8	36,4%
INP	12	4	25,0%	2	3	60,0%	1	1	50,0%	15	8	34,8%
IN2P3	13	4	23,5%	3		0,0%	3		0,0%	19	4	17,4%
INSU	8	7	46,7%	1	5	83,3%	1	2	66,7%	10	14	58,3%
TOTAL	104	51	32,9%	21	26	55,3%	18	8	30,8%	143	85	37,3%

2.3 ■ Sections

Mandat 2008-2012

SECTION	COMPOSITION									TOTAL			PRÉSIDENTE	SECRÉTAIRE	% FEMMES CH CNRS
	DR/PR			CR/MCF			IT			Hommes	Femmes	% Femmes	Femmes	Femmes	
	Hommes	Femmes	% Femmes	Hommes	Femmes	% Femmes	Hommes	Femmes	% Femmes						
1	10	4	28,6%	3	1	25,0%	2	1	33,3%	15	6	28,6%		1	16,0%
2	11	3	21,4%	4		0,0%	1	1	50,0%	16	4	20,0%			9,5%
3	8	5	38,5%	4	1	20,0%	2		0,0%	14	6	30,0%			21,7%
4	10	3	23,1%	1	3	75,0%	2	1	33,3%	13	7	35,0%			19,7%
5	9	4	30,8%	5		0,0%	2	1	33,3%	16	5	23,8%			24,2%
6	10	3	23,1%	5		0,0%	2	1	33,3%	17	4	19,0%			17,7%
7	10	3	23,1%	4	1	20,0%	3		0,0%	17	4	19,0%			19,8%
8	10	3	23,1%	4		0,0%	3		0,0%	17	3	15,0%			19,5%
9	10	2	16,7%	4	2	33,3%	3		0,0%	17	4	19,0%			16,7%
10	10	5	33,3%	1	2	66,7%	3		0,0%	14	7	33,3%		1	23,5%
11	8	5	38,5%	4	1	20,0%	3		0,0%	15	6	28,6%			26,6%
12	10	3	23,1%	4	1	20,0%	3		0,0%	17	4	19,0%			25,8%
13	10	3	23,1%	3	2	40,0%	3		0,0%	16	5	23,8%			36,0%
14	8	5	38,5%	3	2	40,0%	2	1	33,3%	13	8	38,1%			34,9%
15	11	2	15,4%	5		0,0%	3		0,0%	19	2	9,5%			27,9%
16	6	7	53,8%	2	3	60,0%	3		0,0%	11	10	47,6%	1	1	42,3%
17	8	5	38,5%	2	2	50,0%	3		0,0%	13	7	35,0%	1	1	20,5%
18	10	2	16,7%	4	2	33,3%	3		0,0%	17	4	19,0%			28,9%
19	10	3	23,1%	2	3	60,0%	3		0,0%	15	6	28,6%			35,5%
20	6	3	33,3%	3	4	57,1%	1	2	66,7%	10	9	47,4%	1	1	29,0%
21	8	5	38,5%	2	3	60,0%	1	2	66,7%	11	10	47,6%		1	42,7%
22	10	3	23,1%		5	100,0%	1	2	66,7%	11	10	47,6%			43,5%
23	9	5	35,7%	1	3	75,0%	1	1	50,0%	11	9	45,0%		1	43,8%
24	7	5	41,7%	4	2	33,3%		2	100,0%	11	9	45,0%			43,2%
25	8	4	33,3%	3	3	50,0%	2	1	33,3%	13	8	38,1%	1	1	38,6%
26	9	4	30,8%	4	1	20,0%	3		0,0%	16	5	23,8%	1		45,6%
27	9	4	30,8%	2	3	60,0%	1	2	66,7%	12	9	42,9%		1	40,1%
28	9	5	35,7%	1	3	75,0%	1	1	50,0%	11	9	45,0%	1		38,9%
29	8	3	27,3%	4	3	42,9%	1	1	50,0%	13	7	35,0%			26,4%
30	9	3	25,0%	3	3	50,0%		3	100,0%	12	9	42,9%		1	41,8%
31	8	4	33,3%	3	3	50,0%		3	100,0%	11	10	47,6%			40,2%
32	5	7	58,3%	2	4	66,7%	2	1	33,3%	9	12	57,1%	1	1	48,5%
33	3	4	57,1%	1	1	50,0%		3	100,0%	4	8	66,7%			45,6%
34	5	8	61,5%	2	3	60,0%	1	2	66,7%	8	13	61,9%		1	50,0%
35	7	5	41,7%	3	3	50,0%		3	100,0%	10	11	52,4%	1	1	46,9%
36	8	4	33,3%	4	1	20,0%	2	1	33,3%	14	6	30,0%			46,2%
37	6	6	50,0%	4	1	20,0%	2		0,0%	12	7	36,8%			27,8%
38	6	5	45,5%	2	5	71,4%	1	2	66,7%	9	12	57,1%	1	1	59,5%
39	5	7	58,3%	3	3	50,0%	2	1	33,3%	10	11	52,4%		1	42,7%
40	9	3	25,0%	4	2	33,3%		3	100,0%	13	8	38,1%			41,0%
TOTAL	333	167	33,4%	119	85	41,7%	71	42	37,2%	523	294	36,0%	9	15	32,5%

2.4 ■ Commissions interdisciplinaires : CID Gestion de la recherche et CID thématiques

Mandat 2008-2012

CID	COMPOSITION									TOTAL			PRÉSIDENTE	SECRÉTAIRE
	DR/PR			CR/MCF			IT							
	Hommes	Femmes	% Femmes	Hommes	Femmes	% Femmes	Hommes	Femmes	% Femmes	Hommes	Femmes	% Femmes	Femmes	Femmes
41	8	3	27,3%	2	3	60,0%	3	1	25,0%	13	7	35,0%		
42	5	4	44,4%	2		0,0%		2	100,0%	7	6	46,2%		1
43	10	2	16,7%	3	2	40,0%	1	1	50,0%	14	5	26,3%		
44	8	4	33,3%	2	2	50,0%	1	1	50,0%	11	7	38,9%		
45	7	6	46,2%	3	2	40,0%	1	1	50,0%	11	9	45,0%		1
TOTAL	38	19	33,3%	12	9	42,9%	6	6	50,0%	56	34	37,8%	0	2



3 INSTANCES NATIONALES

6 des 16 instances nationales du CNRS ont une part de femmes inférieure à 40 % : le comité technique paritaire (20 %), le comité central d'hygiène et de sécurité (8,3 %), le comité d'orientation et de suivi (31,6 %) ainsi que les commissions administratives paritaires (CAP) des DR (31,3 %), IR (35,7 %) et IE (14,3 %). Le déficit est particulièrement marqué au sein du comité central d'hygiène et de sécurité et de la CAP des IE, alors que l'on compte 47,5 % de femmes parmi les ingénieur-e-s d'études du CNRS.



Mandat 2009-2011

INSTANCE	MEMBRES REPRÉSENTANTS DE L'ADMINISTRATION (TITULAIRES)			MEMBRES REPRÉSENTANTS DU PERSONNEL (TITULAIRES)			TOTAL				
	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	Hommes	Femmes	Total	% Femmes	
Comité technique paritaire (CTP)	8	2	10	8	2	10	16	4	20	20,0%	
Comité central d'hygiène et de sécurité (CHS)	5		5	6	1	7	11	1	12	8,3%	
Commission nationale d'action sociale (CNAS)	6	4	10	5	4	9	11	8	19	42,1%	
Commission nationale de restauration (CNR)	4	3	7	3	4	7	7	7	14	50,0%	
Commission nationale de formation permanente (CNFP)	7	5	12	3	5	8	10	10	20	50,0%	
Commission nationale de mobilité (CNM) (2010-2013)	4	3	7	4	3	7	8	6	14	42,9%	
Commission nationale de suivi des handicapés (CNSPH) (2008-2011)	4	4	8	4	3	7	8	7	15	46,7%	
Comité d'orientation et de suivi (COS)	7	5	12	6	1	7	13	6	19	31,6%	
Commissions administratives paritaires (CAP)	DR	5	3	8	6	2	8	11	5	16	31,3%
	CR	4	3	7	3	4	7	7	7	14	50,0%
	IR	4	3	7	5	2	7	9	5	14	35,7%
	IE	5	2	7	7		7	12	2	14	14,3%
	AI	2	2	4	1	3	4	3	5	8	62,5%
	T	5	3	8	2	6	8	7	9	16	56,3%
	ATR	3	2	5	1	4	5	4	6	10	60,0%
	TOTAL CAP	28	18	46	25	21	46	53	39	92	42,4%
Commissions consultatives paritaires des agents non titulaires (CCP)	IT	2	1	3	1	2	3	3	3	6	50,0%
TOTAL		75	45	120	65	46	111	140	91	231	39,4%
% Femmes											39,4%

Chercheur-e-s lauréat-e-s de concours 2011 par section et grade

SECTION		CR2				CR1				DR2 EXTERNES				DR1				TOTAL				DR2 INTERNES			
		H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F
Section 1	Admis à concourir	337	73	410	18%	24	5	29	17%	50	4	54	7%					411	82	493	17%	42	7	49	14%
	Admissibles	27	4	31	13%					3	1	4	25%					30	5	35	14%	5	2	7	29%
	Lauréats	15	3	18	17%					1	1	2	50%					16	4	20	20%	5	2	7	29%
Section 2	Admis à concourir	199	26	225	12%	81	11	92	12%	22	1	23	4%					302	38	340	11%	26	7	33	21%
	Admissibles	10	1	11	9%	6	1	7	14%	2	1	3	33%					18	3	21	14%	6	3	9	33%
	Lauréats	6	1	7	14%	2		2	0%	1	1	2	50%					9	2	11	18%	4	2	6	33%
Section 3	Admis à concourir	282	113	395	29%	70	26	96	27%	25	5	30	17%					377	144	521	28%	45	17	62	27%
	Admissibles	19	5	24	21%	5	2	7	29%	4		4	0%					28	7	35	20%	12	3	15	20%
	Lauréats	11	2	13	15%	3		3	0%	1		1	0%					15	2	17	12%	9	3	12	25%
Section 4	Admis à concourir	62	17	79	22%	20	3	23	13%	6		6	0%					88	20	108	19%	37	11	48	23%
	Admissibles	7	3	10	30%	2		2	0%									9	3	12	25%	10	2	12	17%
	Lauréats	6	1	7	14%	2		2	0%									8	1	9	11%	7	2	9	22%
Section 5	Admis à concourir	82	25	107	23%	24	4	28	14%	10	1	11	9%					116	30	146	21%	36	9	45	20%
	Admissibles	7	4	11	36%	3		3	0%	1		1	0%					11	4	15	27%	9	1	10	10%
	Lauréats	5	2	7	29%	1		1	0%	1		1	0%					7	2	9	22%	7	1	8	13%
Section 6	Admis à concourir	76	14	90	16%	23	6	29	21%	7		7	0%					106	20	126	16%	23	6	29	21%
	Admissibles	10		10	0%	2	2	4	50%	1		1	0%					13	2	15	13%	9	1	10	10%
	Lauréats	6		6	0%		2	2	100%									6	2	8	25%	7	1	8	13%
Section 7	Admis à concourir	403	90	493	18%	72	10	82	12%	29	7	36	19%	6	2	8	25%	510	109	619	18%	50	15	65	23%
	Admissibles	31	14	45	31%	7		7	0%	2	1	3	33%	2	2	4	50%	42	17	59	29%	13	4	17	24%
	Lauréats	11	9	20	45%	2		2	0%	1	1	2	50%		1	1	100%	14	11	25	44%	10	3	13	23%
Section 8	Admis à concourir	120	34	154	22%	40	9	49	18%	13		13	0%					173	43	216	20%	39	9	48	19%
	Admissibles	13	2	15	13%	5		5	0%									18	2	20	10%	9	2	11	18%
	Lauréats	9	1	10	10%	2		2	0%									11	1	12	8%	8	1	9	11%
Section 9	Admis à concourir	67	16	83	19%	10	1	11	9%	10	1	11	9%					87	18	105	17%	24	4	28	14%
	Admissibles	9	1	10	10%	1		1	0%	1		1	0%					11	1	12	8%	9		9	0%
	Lauréats	6		6	0%	1		1	0%	1		1	0%					8		8	0%	5		5	0%
Section 10	Admis à concourir	66	24	90	27%	21	2	23	9%	10		10	0%					97	26	123	21%	29	12	41	29%
	Admissibles	8	6	14	43%	3	1	4	25%	1		1	0%					12	7	19	37%	11	4	15	27%
	Lauréats	5	4	9	44%	1	1	2	50%	1		1	0%					7	5	12	42%	10	2	12	17%
Section 11	Admis à concourir	87	43	130	33%	20	4	24	17%	4		4	0%					111	47	158	30%	21	9	30	30%
	Admissibles	7	6	13	46%	2	1	3	33%									9	7	16	44%	6	3	9	33%
	Lauréats	3	4	7	57%	1		1	0%									4	4	8	50%	4	3	7	43%

SECTION		CR2				CR1				DR2 EXTERNES				DR1				TOTAL				DR2 INTERNES			
		H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F
Section 12	Admis à concourir	57	16	73	22%	5	3	8	38%	3		3	0%					65	19	84	23%	20	2	22	9%
	Admissibles	9	2	11	18%	1	1	2	50%									10	3	13	23%	7	1	8	13%
	Lauréats	4	1	5	20%	1		1	0%									5	1	6	17%	5	1	6	17%
Section 13	Admis à concourir	47	33	80	41%					8		8	0%					55	33	88	38%	29	13	42	31%
	Admissibles	7	5	12	42%					1		1	0%					8	5	13	38%	6	4	10	40%
	Lauréats	4	3	7	43%					1		1	0%					5	3	8	38%	5	2	7	29%
Section 14	Admis à concourir	50	23	73	32%	6		6	0%	6		6	0%					62	23	85	27%	19	18	37	49%
	Admissibles	5	3	8	38%	2		2	0%									7	3	10	30%	5	4	9	44%
	Lauréats	3	2	5	40%	1		1	0%									4	2	6	33%	4	4	8	50%
Section 15	Admis à concourir	45	27	72	38%	15	7	22	32%	9	1	10	10%					69	35	104	34%	23	11	34	32%
	Admissibles	2	4	6	67%		1	1	100%									2	5	7	71%	6	3	9	33%
	Lauréats	1	4	5	80%		1	1	100%									1	5	6	83%	5	3	8	38%
Section 16	Admis à concourir	57	32	89	36%	24	8	32	25%	8	1	9	11%					89	41	130	32%	22	24	46	52%
	Admissibles	9	3	12	25%	5	1	6	17%									14	4	18	22%	6	6	12	50%
	Lauréats	5		5	0%	2		2	0%									7		7	0%	4	3	7	43%
Section 17	Admis à concourir	138	52	190	27%	39	11	50	22%	12	3	15	20%					189	66	255	26%	32	10	42	24%
	Admissibles	3	2	5	40%	3		3	0%		1	1	100%					6	3	9	33%	8	2	10	20%
	Lauréats	2	2	4	50%	2		2	0%		1	1	100%					4	3	7	43%	8	1	9	11%
Section 18	Admis à concourir	50	16	66	24%	21	4	25	16%	4	1	5	20%					75	21	96	22%	19	7	26	27%
	Admissibles	3	3	6	50%	3	1	4	25%	1		1	0%					7	4	11	36%	7	2	9	22%
	Lauréats	1	3	4	75%	2		2	0%	1		1	0%					4	3	7	43%	6	1	7	14%
Section 19	Admis à concourir	32	31	63	49%	4	5	9	56%	6	1	7	14%					42	37	79	47%	18	8	26	31%
	Admissibles	5	3	8	38%	1	1	2	50%									6	4	10	40%	6	4	10	40%
	Lauréats	2	3	5	60%	1		1	0%									3	3	6	50%	6	3	9	33%
Section 20	Admis à concourir	68	36	104	35%	15	3	18	17%	4	1	5	20%					87	40	127	31%	17	5	22	23%
	Admissibles	15	2	17	12%	3		3	0%									18	2	20	10%	5	3	8	38%
	Lauréats	8	1	9	11%	2		2	0%									10	1	11	9%	3	2	5	40%
Section 21	Admis à concourir	31	34	65	52%	25	20	45	44%	7	1	8	13%					63	55	118	47%	22	21	43	49%
	Admissibles	6	2	8	25%	5	4	9	44%	2		2	0%					13	6	19	32%	7	5	12	42%
	Lauréats	2	1	3	33%	2	1	3	33%									4	2	6	33%	5	3	8	38%
Section 22	Admis à concourir	40	39	79	49%	26	20	46	43%	10	1	11	9%					76	60	136	44%	15	20	35	57%
	Admissibles	5	7	12	58%	4	5	9	56%									9	12	21	57%	8	9	17	53%
	Lauréats	3	1	4	25%	2	1	3	33%									5	2	7	29%	5	6	11	55%
Section 23	Admis à concourir	58	59	117	50%	28	39	67	58%	7	1	8	13%					93	99	192	52%	12	21	33	64%
	Admissibles	8	6	14	43%	5	6	11	55%	1		1	0%					14	12	26	46%	3	12	15	80%
	Lauréats	2	2	4	50%	1	2	3	67%	1		1	0%					4	4	8	50%	2	6	8	75%

SECTION		CR2				CR1				DR2 EXTERNES				DR1				TOTAL				DR2 INTERNES			
		H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F
Section 24	Admis à concourir	62	63	125	50%	32	40	72	56%	2	5	7	71%					96	108	204	53%	19	18	37	49%
	Admissibles	8	7	15	47%	2	8	10	80%									10	15	25	60%	11	5	16	31%
	Lauréats	3	1	4	25%		3	3	100%									3	4	7	57%	6	3	9	33%
Section 25	Admis à concourir	40	35	75	47%	24	20	44	45%	3	4	7	57%					67	59	126	47%	15	11	26	42%
	Admissibles	5	4	9	44%	4	3	7	43%									9	8	17	47%	6	6	12	50%
	Lauréats	2	1	3	33%	2		2	0%									4	2	6	33%	3	4	7	57%
Section 26	Admis à concourir	42	40	82	49%	23	23	46	50%	3	3	6	50%					68	66	134	49%	15	10	25	40%
	Admissibles	8	6	14	43%	8	3	11	27%									16	9	25	36%	8	6	14	43%
	Lauréats	2		2	0%	3		3	0%									5		5	0%	5	2	7	29%
Section 27	Admis à concourir	47	41	88	47%	22	15	37	41%	6	1	7	14%					75	57	132	43%	19	15	34	44%
	Admissibles	8	4	12	33%		6	6	100%	2		2	0%					10	10	20	50%	6	5	11	45%
	Lauréats	3	2	5	40%		3	3	100%	1		1	0%					4	5	9	56%	4	2	6	33%
Section 28	Admis à concourir	24	13	37	35%	11	5	16	31%	2	1	3	33%					37	19	56	34%	8	5	13	38%
	Admissibles	8		8	0%	2	1	3	33%									10	1	11	9%	6	2	8	25%
	Lauréats	4		4	0%	2		2	0%									6		6	0%	4	2	6	33%
Section 29	Admis à concourir	83	48	131	37%	29	9	38	24%	5	3	8	38%					117	60	177	34%	18	9	27	33%
	Admissibles	15	3	18	17%	5	1	6	17%									20	4	24	17%	11	6	17	35%
	Lauréats	7	2	9	22%	3		3	0%									10	2	12	17%	7	3	10	30%
Section 30	Admis à concourir	124	83	207	40%	27	20	47	43%	6	2	8	25%					157	105	262	40%	19	14	33	42%
	Admissibles	11	13	24	54%	3	3	6	50%	2		2	0%					16	16	32	50%	7	4	11	36%
	Lauréats	3	4	7	57%	1	1	2	50%									4	5	9	56%	5	2	7	29%
Section 31	Admis à concourir	90	116	206	56%	21	24	45	53%	2	1	3	33%					113	141	254	56%	10	11	21	52%
	Admissibles	8	5	13	38%	3	3	6	50%									11	8	19	42%	3	6	9	67%
	Lauréats	4	2	6	33%	1	2	3	67%									5	4	9	44%	2	3	5	60%
Section 32	Admis à concourir	70	74	144	51%	13	17	30	57%	7	4	11	36%					90	95	185	51%	10	10	20	50%
	Admissibles	2	7	9	78%	2	3	5	60%									4	11	15	73%	4	6	10	60%
	Lauréats	2	3	5	60%		2	2	100%									2	6	8	75%	4	3	7	43%
Section 33	Admis à concourir	72	69	141	49%	29	23	52	44%	6	2	8	25%					107	94	201	47%	6	11	17	65%
	Admissibles	3	5	8	63%	5	3	8	38%									8	9	17	53%	4	2	6	33%
	Lauréats	2	3	5	60%	3	1	4	25%									5	4	9	44%	2	2	4	50%
Section 34	Admis à concourir	36	54	90	60%	10	12	22	55%	7	2	9	22%					53	68	121	56%	7	6	13	46%
	Admissibles	6	2	8	25%	2	2	4	50%	2	1	3	33%					10	5	15	33%	2	3	5	60%
	Lauréats	4	1	5	20%	1		1	0%									5	2	7	29%	2	2	4	50%
Section 35	Admis à concourir	105	115	220	52%	31	31	62	50%	5	4	9	44%					141	150	291	52%	12	6	18	33%
	Admissibles	5	5	10	50%	4	2	6	33%									9	7	16	44%	7	3	10	30%
	Lauréats	4	1	5	20%	1	1	2	50%									5	2	7	29%	4	1	5	20%

SECTION		CR2				CR1				DR2 EXTERNES				DR1				TOTAL				DR2 INTERNES			
		H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F
Section 36	Admis à concourir	131	128	259	49%	33	29	62	47%	2	6	8	75%					166	163	329	50%	11	10	21	48%
	Admissibles	8	6	14	43%	3	2	5	40%		1	1	100%					11	9	20	45%	7	6	13	46%
	Lauréats	5	3	8	38%	1	2	3	67%									6	5	11	45%	4	3	7	43%
Section 37	Admis à concourir	70	42	112	38%	23	8	31	26%	10	7	17	41%					103	57	160	36%	15	9	24	38%
	Admissibles	6	7	13	54%	4		4	0%	3	1	4	25%					13	8	21	38%	5	4	9	44%
	Lauréats	3	3	6	50%	1		1	0%	1	1	2	50%					5	4	9	44%	3	1	4	25%
Section 38	Admis à concourir	61	94	155	61%	14	26	40	65%	3	7	10	70%					78	127	205	62%	4	17	21	81%
	Admissibles	5	5	10	50%	5	4	9	44%									10	9	19	47%	3	6	9	67%
	Lauréats	3	1	4	25%	2	2	4	50%									5	3	8	38%	1	5	6	83%
Section 39	Admis à concourir	60	71	131	54%	24	16	40	40%	4	6	10	60%					88	93	181	51%	10	2	12	17%
	Admissibles	7	7	14	50%	6	2	8	25%	1	2	3	67%					14	11	25	44%	4	1	5	20%
	Lauréats	3	2	5	40%	2		2	0%		1	1	100%					5	3	8	38%	3		3	0%
Section 40	Admis à concourir	133	116	249	47%	31	26	57	46%	3	5	8	63%					167	147	314	47%	9	3	12	25%
	Admissibles	7	6	13	46%	2	3	5	60%		1	1	100%					9	10	19	53%	6	2	8	25%
	Lauréats	5	2	7	29%	1	1	2	50%									6	3	9	33%	5	1	6	17%
CID 41	Admis à concourir																					11	7	18	39%
	Admissibles																					4	4	8	50%
	Lauréats																						1	1	100%
CID 42	Admis à concourir	5	5	10	50%	9	14	23	61%	3	3	6	50%					17	22	39	56%	2	3	5	60%
	Admissibles	3		3	0%	2	2	4	50%									5	2	7	29%	1	3	4	75%
	Lauréats	1		1	0%	1		1	0%									2		2	0%	1	1	2	50%
CID 43	Admis à concourir	74	17	91	19%					8	2	10	20%					82	19	101	19%	13	3	16	19%
	Admissibles	5		5	0%													5		5	0%	4		4	0%
	Lauréats	2		2	0%													2		2	0%	2		2	0%
CID 44	Admis à concourir	50	32	82	39%	13	13	26	50%	6	1	7	14%					69	46	115	40%	10	6	16	38%
	Admissibles	5	3	8	38%	4		4	0%	1		1	0%					10	3	13	23%	3	3	6	50%
	Lauréats		1	1	100%	1		1	0%									1	1	2	50%		2	2	100%
CID 45	Admis à concourir					45	30	75	40%	6	7	13	54%					51	37	88	42%	12	2	14	14%
	Admissibles					5	2	7	29%	2		2	0%					7	2	9	22%	4		4	0%
	Lauréats					1	2	3	67%	1		1	0%					2	2	4	50%	2		2	0%
TOTAL	ADMIS À CONCOURIR	3 833	2 129	5 962	36%	1 077	602	1 679	36%	369	106	475	22%	6	2	8	25%	5 285	2 839	8 124	35%	875	454	1 329	34%
	ADMISSIBLES	358	183	541	34%	139	80	219	37%	33	13	46	28%	2	2	4	50%	532	278	810	34%	289	163	452	36%
	LAURÉATS	182	82	264	31%	58	28	86	33%	13	9	22	41%		1	1	100%	253	120	373	32%	203	98	301	33%

Composition des jurys des concours externes chercheur-e-s 2011 par corps et institut

JURY	HOMMES	FEMMES	TOTAL	% FEMMES
DR	16	7	23	30,4%
CR INSB	6	5	11	45,5%
CR INC	7	4	11	36,4%
CR INEE	6	5	11	45,5%
CR INSHS	7	4	11	36,4%
CR INS2I	9	2	11	18,2%
CR INSIS	10	1	11	9,1%
CR INSMI	8	3	11	27,3%
CR INP	8	3	11	27,3%
CR IN2P3	11		11	0,0%
CR INSU	6	5	11	45,5%
CR CID	16	5	21	23,8%

Avancements de grade 2011 des chercheurs par section

SECTION		CR2 --> CR1				DR2 --> DR1				DR1 --> DRCE1				DRCE1 --> DRCE2				TOTAL			
		H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F
Section 1	Promouvables	17	1	18	6%	58	8	66	12%	32	8	40	20%	5	2	7	29%	112	19	131	15%
	Candidats	16		16	0%	34	3	37	8%	13	3	16	19%	2		2	0%	65	6	71	8%
	Promus	16		16	0%	9		9	0%	3	1	4	25%	1		1	0%	29	1	30	3%
Section 2	Promouvables	6	1	7	14%	55	5	60	8%	36	2	38	5%	1		1	0%	98	8	106	8%
	Candidats	5	1	6	17%	24	2	26	8%	9	1	10	10%					38	4	42	10%
	Promus	5	1	6	17%	5	1	6	17%	2		2	0%					12	2	14	14%
Section 3	Promouvables	11	3	14	21%	68	11	79	14%	39	3	42	7%	3	1	4	25%	121	18	139	13%
	Candidats	10	3	13	23%	34	5	39	13%	11	2	13	15%	2		2	0%	57	10	67	15%
	Promus	10	3	13	23%	7	2	9	22%	3		3	0%	1		1	0%	21	5	26	19%
Section 4	Promouvables	6	5	11	45%	47	14	61	23%	28	4	32	13%	4	1	5	20%	85	24	109	22%
	Candidats	6	5	11	45%	23	4	27	15%	7	1	8	13%	3		3	0%	39	10	49	20%
	Promus	5	5	10	50%	4	1	5	20%	4		4	0%	1		1	0%	14	6	20	30%
Section 5	Promouvables	6	2	8	25%	56	10	66	15%	24	2	26	8%	1		1	0%	87	14	101	14%
	Candidats	5	2	7	29%	16	3	19	16%	4		4	0%					25	5	30	17%
	Promus	5	2	7	29%	5		5	0%	1		1	0%					11	2	13	15%
Section 6	Promouvables	9	1	10	10%	54	7	61	11%	27	5	32	16%	2		2	0%	92	13	105	12%
	Candidats	9	1	10	10%	22	4	26	15%	9		9	0%	1		1	0%	41	5	46	11%
	Promus	9	1	10	10%	4	1	5	20%	2		2	0%	1		1	0%	16	2	18	11%

SECTION		CR2 --> CR1				DR2 --> DR1				DR1 --> DRCE1				DRCE1 --> DRCE2				TOTAL			
		H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F
Section 7	Promouvables	28	4	32	13%	76	12	88	14%	37	7	44	16%	3		3	0%	144	23	167	14%
	Candidats	23	3	26	12%	25	10	35	29%	12		12	0%	1		1	0%	61	13	74	18%
	Promus	23	3	26	12%	5	4	9	44%	4		4	0%	1		1	0%	33	7	40	18%
Section 8	Promouvables	12	2	14	14%	57	12	69	17%	28	1	29	3%	5		5	0%	102	15	117	13%
	Candidats	11	1	12	8%	21	6	27	22%	8		8	0%	2		2	0%	42	7	49	14%
	Promus	11	1	12	8%	6		6	0%	2		2	0%					19	1	20	5%
Section 9	Promouvables	7	1	8	13%	43	4	47	9%	20	3	23	13%	2		2	0%	72	8	80	10%
	Candidats	7	1	8	13%	14	1	15	7%	5		5	0%	1		1	0%	27	2	29	7%
	Promus	7	1	8	13%	5		5	0%	1		1	0%					13	1	14	7%
Section 10	Promouvables	10	2	12	17%	65	16	81	20%	30	7	37	19%	2		2	0%	107	25	132	19%
	Candidats	7	2	9	22%	31	8	39	21%	7		7	0%					45	10	55	18%
	Promus	7	2	9	22%	7	1	8	13%	2		2	0%					16	3	19	16%
Section 11	Promouvables	4	3	7	43%	51	13	64	20%	25	3	28	11%	2	1	3	33%	82	20	102	20%
	Candidats	3	3	6	50%	15	4	19	21%	5		5	0%					23	7	30	23%
	Promus	2	2	4	50%	4	1	5	20%	1		1	0%					7	3	10	30%
Section 12	Promouvables	7	1	8	13%	41	12	53	23%	11	6	17	35%	1		1	0%	60	19	79	24%
	Candidats	7		7	0%	10	5	15	33%	1		1	0%	1		1	0%	19	5	24	21%
	Promus	7		7	0%	4	2	6	33%									11	2	13	15%
Section 13	Promouvables	6	3	9	33%	50	26	76	34%	20	7	27	26%	1		1	0%	77	36	113	32%
	Candidats	5	1	6	17%	8	4	12	33%	4		4	0%					17	5	22	23%
	Promus	5	1	6	17%	3	2	5	40%	2		2	0%					10	3	13	23%
Section 14	Promouvables	5	2	7	29%	51	26	77	34%	26	6	32	19%	1		1	0%	83	34	117	29%
	Candidats	5	2	7	29%	20	4	24	17%	5	2	7	29%	1		1	0%	31	8	39	21%
	Promus	5	2	7	29%	4	1	5	20%	2		2	0%	1		1	0%	12	3	15	20%
Section 15	Promouvables	6	3	9	33%	57	12	69	17%	23	5	28	18%	3		3	0%	89	20	109	18%
	Candidats	6	2	8	25%	16	5	21	24%	5	2	7	29%	2		2	0%	29	9	38	24%
	Promus	6	2	8	25%	4	1	5	20%	1	1	2	50%	2		2	0%	13	4	17	24%
Section 16	Promouvables	7	2	9	22%	54	31	85	36%	23	7	30	23%	1		1	0%	85	40	125	32%
	Candidats	7	2	9	22%	11	4	15	27%	3	1	4	25%					21	7	28	25%
	Promus	7	2	9	22%	4	1	5	20%	1	1	2	50%					12	4	16	25%
Section 17	Promouvables	7		7	0%	62	13	75	17%	18	6	24	25%	1	1	2	50%	88	20	108	19%
	Candidats	7		7	0%	26	4	30	13%	6		6	0%	1	1	2	50%	40	5	45	11%
	Promus	7		7	0%	5	2	7	29%	2		2	0%					14	2	16	13%
Section 18	Promouvables	3	2	5	40%	55	16	71	23%	31	6	37	16%	2		2	0%	91	24	115	21%
	Candidats	1	2	3	67%	20	3	23	13%	12		12	0%	1		1	0%	34	5	39	13%
	Promus	1	2	3	67%	6		6	0%	2		2	0%					9	2	11	18%

SECTION		CR2 --> CR1				DR2 --> DR1				DR1 --> DRCE1				DRCE1 --> DRCE2				TOTAL			
		H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F
Section 19	Promouvables	6	1	7	14%	38	18	56	32%	23	9	32	28%	2		2	0%	69	28	97	29%
	Candidats	5	1	6	17%	13	10	23	43%	9	3	12	25%	1		1	0%	28	14	42	33%
	Promus	5	1	6	17%	3	2	5	40%	2		2	0%	1		1	0%	11	3	14	21%
Section 20	Promouvables	7	3	10	30%	36	11	47	23%	12	5	17	29%	2		2	0%	57	19	76	25%
	Candidats	7	2	9	22%	13	2	15	13%	4		4	0%	2		2	0%	26	4	30	13%
	Promus	7	2	9	22%	3		3	0%	1		1	0%					11	2	13	15%
Section 21	Promouvables	2	5	7	71%	45	20	65	31%	23	5	28	18%	2		2	0%	72	30	102	29%
	Candidats	2	5	7	71%	13	6	19	32%	6	2	8	25%					21	13	34	38%
	Promus	2	5	7	71%	5		5	0%	2		2	0%					9	5	14	36%
Section 22	Promouvables	2	4	6	67%	73	26	99	26%	28	8	36	22%	3		3	0%	106	38	144	26%
	Candidats	2	4	6	67%	16	5	21	24%	7	1	8	13%	1		1	0%	26	10	36	28%
	Promus	2	3	5	60%	1	4	5	80%	2		2	0%	1		1	0%	6	7	13	54%
Section 23	Promouvables	3	4	7	57%	50	20	70	29%	23	3	26	12%	1		1	0%	77	27	104	26%
	Candidats	3	3	6	50%	14	5	19	26%	6		6	0%	1		1	0%	24	8	32	25%
	Promus	3	3	6	50%	3	2	5	40%	2		2	0%					8	5	13	38%
Section 24	Promouvables	1	5	6	83%	39	26	65	40%	22	5	27	19%	2	1	3	33%	64	37	101	37%
	Candidats	1	4	5	80%	10	3	13	23%	5	1	6	17%		1	1	100%	16	9	25	36%
	Promus	1	3	4	75%	4	2	6	33%	1		1	0%					6	5	11	45%
Section 25	Promouvables	3	3	6	50%	55	24	79	30%	27	4	31	13%	3		3	0%	88	31	119	26%
	Candidats	3	3	6	50%	15	7	22	32%	5	1	6	17%	3		3	0%	26	11	37	30%
	Promus	3	3	6	50%	1	4	5	80%	1		1	0%	1		1	0%	6	7	13	54%
Section 26	Promouvables	4	2	6	33%	36	27	63	43%	22	5	27	19%		1	1	100%	62	35	97	36%
	Candidats	3	2	5	40%	6	3	9	33%	4	1	5	20%		1	1	100%	13	7	20	35%
	Promus	2	2	4	50%	3	2	5	40%	1		1	0%					6	4	10	40%
Section 27	Promouvables	5	2	7	29%	37	17	54	31%	23	8	31	26%					65	27	92	29%
	Candidats	4	1	5	20%	15	5	20	25%	5	1	6	17%					24	7	31	23%
	Promus	4	1	5	20%	5		5	0%	1		1	0%					10	1	11	9%
Section 28	Promouvables	2	4	6	67%	42	17	59	29%	15	6	21	29%	1	1	2	50%	60	28	88	32%
	Candidats	1	2	3	67%	9	6	15	40%	1	1	2	50%	1		1	0%	12	9	21	43%
	Promus	1	2	3	67%	4		4	0%	1		1	0%					6	2	8	25%
Section 29	Promouvables	4	6	10	60%	35	11	46	24%	21	4	25	16%	6		6	0%	66	21	87	24%
	Candidats	1	5	6	83%	13	2	15	13%	7		7	0%	1		1	0%	22	7	29	24%
	Promus	1	5	6	83%	5	1	6	17%	3		3	0%	1		1	0%	10	6	16	38%
Section 30	Promouvables	4	3	7	43%	36	17	53	32%	19	4	23	17%	1	1	2	50%	60	25	85	29%
	Candidats	3	2	5	40%	12	1	13	8%	8	1	9	11%	1		1	0%	24	4	28	14%
	Promus	3	2	5	40%	4		4	0%	2		2	0%	1		1	0%	10	2	12	17%

SECTION		CR2 --> CR1				DR2 --> DR1				DR1 --> DRCE1				DRCE1 --> DRCE2				TOTAL			
		H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F
Section 31	Promouvables	2	4	6	67%	25	16	41	39%	10	2	12	17%	1		1	0%	38	22	60	37%
	Candidats	2	4	6	67%	7	7	14	50%	4		4	0%					13	11	24	46%
	Promus	1	4	5	80%	1	1	2	50%	1		1	0%					3	5	8	63%
Section 32	Promouvables	3	2	5	40%	27	24	51	47%	14	5	19	26%					44	31	75	41%
	Candidats	2	1	3	33%	11	8	19	42%	4	2	6	33%					17	11	28	39%
	Promus	2	1	3	33%	2	2	4	50%	1		1	0%					5	3	8	38%
Section 33	Promouvables	3	3	6	50%	22	9	31	29%	17	4	21	19%					42	16	58	28%
	Candidats	2	1	3	33%	9	3	12	25%	9	1	10	10%					20	5	25	20%
	Promus	2	1	3	33%	3		3	0%	2		2	0%					7	1	8	13%
Section 34	Promouvables	5	2	7	29%	18	19	37	51%	11	6	17	35%	1		1	0%	35	27	62	44%
	Candidats	3	2	5	40%	6	7	13	54%	3	2	5	40%	1		1	0%	13	11	24	46%
	Promus	3	2	5	40%	3		3	0%	1		1	0%	1		1	0%	8	2	10	20%
Section 35	Promouvables	2	2	4	50%	24	14	38	37%	11	8	19	42%	1		1	0%	38	24	62	39%
	Candidats	1	2	3	67%	10	5	15	33%	3	3	6	50%	1		1	0%	15	10	25	40%
	Promus	1	2	3	67%	2	1	3	33%	1		1	0%					4	3	7	43%
Section 36	Promouvables	2	3	5	60%	27	22	49	45%	11	3	14	21%	1		1	0%	41	28	69	41%
	Candidats	2	3	5	60%	12	10	22	45%	2		2	0%	1		1	0%	17	13	30	43%
	Promus	2	3	5	60%	2	3	5	60%	1		1	0%					5	6	11	55%
Section 37	Promouvables	2	2	4	50%	37	8	45	18%	14	1	15	7%	1		1	0%	54	11	65	17%
	Candidats	1	2	3	67%	9	5	14	36%	2		2	0%	1		1	0%	13	7	20	35%
	Promus	1	2	3	67%	2	1	3	33%	1		1	0%					4	3	7	43%
Section 38	Promouvables	1	3	4	75%	11	18	29	62%	8	4	12	33%					20	25	45	56%
	Candidats	1	3	4	75%	3	10	13	77%	3	3	6	50%					7	16	23	70%
	Promus	1	3	4	75%	1	2	3	67%	1		1	0%					3	5	8	63%
Section 39	Promouvables	5	1	6	17%	15	10	25	40%	4	4	8	50%					24	15	39	38%
	Candidats	3	1	4	25%	9	2	11	18%	2	1	3	33%					14	4	18	22%
	Promus	3	1	4	25%	4	1	5	20%		1	1	100%					7	3	10	30%
Section 40	Promouvables	2	1	3	33%	29	13	42	31%	12	4	16	25%	1		1	0%	44	18	62	29%
	Candidats	2	1	3	33%	11	5	16	31%	5	1	6	17%					18	7	25	28%
	Promus	2	1	3	33%	2	2	4	50%	1	1	2	50%					5	4	9	44%
CID 41	Promouvables									4	1	5	20%					4	1	5	20%
	Candidats									2	1	3	33%		1	1	100%	2	2	4	50%
	Promus					5	1	6	17%	2	1	3	33%		1	1	100%	7	3	10	30%
TOTAL	PROMOUVABLES	227	103	330	31%	1 761	638	2 399	27%	852	196	1 048	19%	69	10	79	13%	2 909	947	3 856	25%
	CANDIDATS	194	85	279	30%	613	202	815	25%	232	38	270	14%	33	4	37	11%	1 072	329	1 401	23%
	PROMUS	190	82	272	30%	159	51	210	24%	65	6	71	8%	14	1	15	7%	428	140	568	25%

Concours externes ingénieur-e-s et technicien-ne-s 2011 et leurs jurys, par corps et BAP

CORPS	A				B				C				D				E				F				G				J				TOTAL				
	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	
IR	Admis à concourir	116	167	283	59%	242	212	454	47%	374	75	449	17%	25	28	53	53%	443	96	539	18%	17	15	32	47%	9	1	10	10%	17	20	37	54%	1 243	614	1 857	33%
	Admissibles	40	50	90	56%	48	58	106	55%	141	32	173	18%	14	13	27	48%	144	42	186	23%	6	3	9	33%	4	1	5	20%	4	7	11	64%	401	206	607	34%
	Lauréats	10	8	18	44%	8	5	13	38%	27	7	34	21%	3	3	6	50%	25	3	28	11%	2		2	0%	2		2	0%	1	1	2	50%	78	27	105	26%
	Jury	41	36	77	47%	39	28	67	42%	96	61	157	39%	15	16	31	52%	85	60	145	41%	6	5	11	45%	6	3	9	33%	5	5	10	50%	293	214	507	42%
IE	Admis à concourir	402	769	1 171	66%	329	273	602	45%	352	90	442	20%	47	57	104	55%	341	78	419	19%	169	325	494	66%	28	17	45	38%	202	450	652	69%	1 870	2 059	3 929	52%
	Admissibles	42	114	156	73%	65	62	127	49%	139	40	179	22%	15	11	26	42%	117	30	147	20%	30	87	117	74%	11	8	19	42%	49	159	208	76%	468	511	979	52%
	Lauréats	5	15	20	75%	8	8	16	50%	21	9	30	30%	2	2	4	50%	19	2	21	10%	1	12	13	92%		4	4	100%	7	20	27	74%	63	72	135	53%
	Jury	50	50	100	50%	40	34	74	46%	84	62	146	42%	11	9	20	45%	58	42	100	42%	27	30	57	53%	9	7	16	44%	47	46	93	49%	326	280	606	46%
AI	Admis à concourir	98	157	255	62%	241	226	467	48%	241	28	269	10%	30	51	81	63%	124	7	131	5%	69	148	217	68%	39	15	54	28%	182	728	910	80%	1 024	1 360	2 384	57%
	Admissibles	16	31	47	66%	60	69	129	53%	110	17	127	13%	12	10	22	45%	51	5	56	9%	9	42	51	82%	22	7	29	24%	40	270	310	87%	320	451	771	58%
	Lauréats	4	3	7	43%	10	5	15	33%	16	3	19	16%	1	1	2	50%	6	1	7	14%	1	6	7	86%	4	1	5	20%	3	46	49	94%	45	66	111	59%
	Jury	22	16	38	42%	43	31	74	42%	56	39	95	41%	5	6	11	55%	18	11	29	38%	14	17	31	55%	13	8	21	38%	52	66	118	56%	223	194	417	47%
T	Admis à concourir	129	236	365	65%	61	58	119	49%	50	10	60	17%	10	5	15	33%					26	25	51	49%	28		28	0%	153	684	837	82%	457	1 018	1 475	69%
	Admissibles	27	70	97	72%	13	28	41	68%	33	4	37	11%	2	2	4	50%					10	4	14	29%	24		24	0%	48	272	320	85%	157	380	537	71%
	Lauréats	1	12	13	92%	2	1	3	33%	7	2	9	22%		1	1	100%					1	1	2	50%	5		5	0%	8	31	39	79%	24	48	72	67%
	Jury	30	34	64	53%	9	6	15	40%	29	19	48	40%	3	2	5	40%					5	5	10	50%	21	13	34	38%	41	53	94	56%	138	132	270	49%
ATR	Admis à concourir	20	43	63	68%																					34	25	59	42%	11	61	72	85%	65	129	194	66%
	Admissibles	6	22	28	79%																					19	11	30	37%	3	17	20	85%	28	50	78	64%
	Lauréats	1	4	5	80%																					2	1	3	33%	1		1	0%	4	5	9	56%
	Jury	8	13	21	62%																					9	7	16	44%	2	4	6	67%	19	24	43	56%
TOTAL	ADMIS À CONCOURIR	765	1 372	2 137	64%	873	769	1 642	47%	1 017	203	1 220	17%	112	141	253	56%	908	181	1 089	17%	281	513	794	65%	138	58	196	30%	565	1 943	2 508	77%	4 659	5 180	9 839	53%
	ADMISSIBLES	131	287	418	69%	186	217	403	54%	423	93	516	18%	43	36	79	46%	312	77	389	20%	55	136	191	71%	80	27	107	25%	144	725	869	83%	1 374	1 598	2 972	54%
	LAURÉATS	21	42	63	67%	28	19	47	40%	71	21	92	23%	6	7	13	54%	50	6	56	11%	5	19	24	79%	13	6	19	32%	20	98	118	83%	214	218	432	50%
	JURY	151	149	300	50%	131	99	230	43%	265	181	446	41%	34	33	67	49%	161	113	274	41%	52	57	109	52%	58	38	96	40%	147	174	321	54%	999	844	1 843	46%

Concours internes ingénieur-e-s et technicien-ne-s 2011 et leurs jurys, par corps et BAP

CORPS		A				B				C				D				E				F				G				J				TOTAL			
		H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F
IR	Candidats	15	46	61	75%	40	32	72	44%	94	6	100	6%	11	16	27	59%	88	27	115	23%	9	24	33	73%	10	2	12	17%	20	40	60	67%	287	193	480	40%
	Lauréats	3	3	6	50%	3	2	5	40%	11		11	0%	2	1	3	33%	6	5	11	45%	2	4	6	67%	1		1	0%	1	7	8	88%	29	22	51	43%
	Jury	2	4	6	67%	4	3	7	43%	5	4	9	44%	3	3	6	50%	6	6	12	50%	2	3	5	60%	3	2	5	40%	3	4	7	57%	28	29	57	51%
IE	Candidats	43	124	167	74%	49	33	82	40%	146	20	166	12%	9	7	16	44%	78	25	103	24%	16	51	67	76%	28	3	31	10%	31	160	191	84%	400	423	823	51%
	Lauréats	6	4	10	40%	3	2	5	40%	10	2	12	17%	1		1	0%	7		7	0%	1	4	5	80%	3		3	0%	4	16	20	80%	35	28	63	44%
	Jury	4	3	7	43%	5	3	8	38%	8	4	12	33%	3	2	5	40%	6	8	14	57%	3	4	7	57%	4	2	6	33%	7	8	15	53%	40	34	74	46%
AI	Candidats	32	102	134	76%	31	32	63	51%	106	8	114	7%	1	4	5	80%	36	6	42	14%	10	44	54	81%	39	5	44	11%	38	404	442	91%	293	605	898	67%
	Lauréats	1	12	13	92%	2	2	4	50%	10	2	12	17%		1	1	100%	5		5	0%	3	4	7	57%	4	1	5	20%	4	43	47	91%	29	65	94	69%
	Jury	3	3	6	50%	3	3	6	50%	3	4	7	57%	2	3	5	60%	3	2	5	40%	2	3	5	60%	2	3	5	60%	7	10	17	59%	25	31	56	55%
T	Candidats	13	27	40	68%	2	3	5	60%	8	1	9	11%					4		4	0%	8	8	16	50%	24	6	30	20%	9	109	118	92%	68	154	222	69%
	Lauréats	2	4	6	67%		1	1	100%	1		1	0%					1		1	0%	1	2	3	67%	6		6	0%		11	11	100%	11	18	29	62%
	Jury	3	2	5	40%	2	2	4	50%	3	2	5	40%					3	2	5	40%	2	2	4	50%	6	6	12	50%	2	3	5	60%	21	19	40	48%
ATR	Candidats	1	4	5	80%																					3	1	4	25%	5	38	43	88%	9	43	52	83%
	Lauréats	1		1	0%																					1	1	100%		3	3	100%	1	4	5	80%	
	Jury	2	2	4	50%																					6	4	10	40%	4	8	12	67%	12	14	26	54%
TOTAL	CANDIDATS	104	303	407	74%	122	100	222	45%	354	35	389	9%	21	27	48	56%	206	58	264	22%	43	127	170	75%	104	17	121	14%	103	751	854	88%	1 057	1 418	2 475	57%
	LAURÉATS	13	23	36	64%	8	7	15	47%	32	4	36	11%	3	2	5	40%	19	5	24	21%	7	14	21	67%	14	2	16	13%	9	80	89	90%	105	137	242	57%
	JURY	14	14	28	50%	14	11	25	44%	19	14	33	42%	8	8	16	50%	18	18	36	50%	9	12	21	57%	21	17	38	45%	23	33	56	59%	126	127	253	50%

Promotions de corps au choix ingénieur-e-s et technicien-ne-s 2011 par corps et BAP (effet 2012)

CORPS	A				B				C				D				E				F				G				J				TOTAL				
	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	
IR	Promouvables	107	241	348	69%	132	104	236	44%	460	54	514	11%	73	128	201	64%	392	137	529	26%	89	252	341	74%	44	12	56	21%	123	384	507	76%	1 420	1 312	2 732	48%
	Proposés	34	61	95	64%	41	25	66	38%	94	6	100	6%	21	40	61	66%	99	22	121	18%	22	53	75	71%	8	1	9	11%	23	72	95	76%	342	280	622	45%
	Promus	1	3	4	75%	1	2	3	67%	5		5	0%		2	2	100%	5	1	6	17%		2	2	100%	1		1	0%	1	3	4	75%	14	13	27	48%
IE	Promouvables	65	167	232	72%	65	68	133	51%	343	36	379	9%	10	7	17	41%	156	39	195	20%	32	120	152	79%	71	12	83	14%	76	474	550	86%	818	923	1 741	53%
	Proposés	37	105	142	74%	43	40	83	48%	134	11	145	8%	7	2	9	22%	75	17	92	18%	18	68	86	79%	31	4	35	11%	33	218	251	87%	378	465	843	55%
	Promus	2	4	6	67%	2	2	4	50%	10		10	0%	1		1	0%	2	3	5	60%		4	4	100%	1		1	0%	1	11	12	92%	19	24	43	56%
AI	Promouvables	106	250	356	70%	47	65	112	58%	342	18	360	5%	4	6	10	60%	118	21	139	15%	57	170	227	75%	189	38	227	17%	139	1 364	1 503	91%	1 002	1 932	2 934	66%
	Proposés	41	103	144	72%	21	30	51	59%	105	4	109	4%	3	4	7	57%	50	6	56	11%	15	66	81	81%	33	5	38	13%	41	395	436	91%	309	613	922	66%
	Promus	2	7	9	78%		3	3	100%	9		9	0%					3	1	4	25%	1	4	5	80%	3	1	4	25%	2	30	32	94%	20	46	66	70%
T	Promouvables	27	72	99	73%	4	2	6	33%	14		14	0%					6		6	0%	26	23	49	47%	77	32	109	29%	19	147	166	89%	173	276	449	61%
	Proposés	7	30	37	81%	2		2	0%	10		10	0%					1		1	0%	13	9	22	41%	19	7	26	27%	10	73	83	88%	62	119	181	66%
	Promus		5	5	100%	1		1	0%	2		2	0%					1		1	0%	1	3	4	75%	3	2	5	40%		10	10	100%	8	20	28	71%
TOTAL	PROMOUVABLES	305	730	1 035	71%	248	239	487	49%	1 159	109	1 268	9%	87	141	228	62%	672	197	869	23%	204	565	769	73%	381	94	475	20%	357	2 369	2 726	87%	3 413	4 443	7 856	57%
	PROPOSÉS	119	299	418	72%	107	95	202	47%	343	21	364	6%	31	46	77	60%	225	45	270	17%	68	196	264	74%	91	17	108	16%	107	758	865	88%	1 091	1 477	2 568	58%
	PROMUS	5	19	24	79%	4	7	11	64%	26		26	0%	1	2	3	67%	11	5	16	31%	2	13	15	87%	8	3	11	27%	4	54	58	93%	61	103	164	63%

Promotions de grade au choix ingénieur-e-s et technicien-ne-s 2011 par grade et BAP (effet 2012)

GRADE		A				B				C				D				E				F				G				J				TOTAL			
		H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F
IR1	Promouvables	54	67	121	55%	76	45	121	37%	254	43	297	14%	33	40	73	55%	210	61	271	23%	15	54	69	78%	6	4	10	40%	33	62	95	65%	681	376	1 057	36%
	Proposés	35	37	72	51%	55	20	75	27%	133	24	157	15%	27	21	48	44%	102	29	131	22%	6	22	28	79%		2	2	100%	13	31	44	70%	371	186	557	33%
	Promus	8	9	17	53%	10	10	20	50%	34	9	43	21%	11	3	14	21%	26	10	36	28%	2	5	7	71%		1	1	100%	4	7	11	64%	95	54	149	36%
IEHC	Promouvables	8	15	23	65%	6	8	14	57%	43	4	47	9%	9	15	24	63%	30	8	38	21%	12	28	40	70%	3	1	4	25%	9	27	36	75%	120	106	226	47%
	Proposés	2	8	10	80%	5	4	9	44%	31	3	34	9%	4	9	13	69%	18	5	23	22%	7	13	20	65%	2		2	0%	6	18	24	75%	75	60	135	44%
	Promus	1	4	5	80%	1	2	3	67%	8	1	9	11%	1	4	5	80%	6	2	8	25%	3	5	8	63%	1		1	0%	2	5	7	71%	23	23	46	50%
IE1	Promouvables	29	76	105	72%	48	46	94	49%	155	21	176	12%	21	36	57	63%	140	44	184	24%	35	62	97	64%	16	6	22	27%	39	125	164	76%	483	416	899	46%
	Proposés	18	37	55	67%	29	25	54	46%	81	10	91	11%	11	13	24	54%	65	18	83	22%	13	24	37	65%	5	3	8	38%	14	69	83	83%	236	199	435	46%
	Promus	7	11	18	61%	7	8	15	53%	24	6	30	20%	3	7	10	70%	25	6	31	19%	5	11	16	69%	2	2	4	50%	8	20	28	71%	81	71	152	47%
TCE	Promouvables	21	55	76	72%	16	8	24	33%	100	5	105	5%	1	2	3	67%	25	7	32	22%	12	47	59	80%	60	10	70	14%	39	386	425	91%	274	520	794	65%
	Proposés	13	33	46	72%	9	6	15	40%	52	1	53	2%	1	2	3	67%	13	4	17	24%	5	24	29	83%	21	6	27	22%	17	208	225	92%	131	284	415	68%
	Promus	3	4	7	57%	1	1	2	50%	9		9	0%		1	1	100%	2	1	3	33%		5	5	100%	4	2	6	33%	2	37	39	95%	21	51	72	71%
TCS	Promouvables	35	57	92	62%	7	27	34	79%	69	6	75	8%	2	1	3	33%	28	3	31	10%	12	37	49	76%	52	9	61	15%	47	347	394	88%	252	487	739	66%
	Proposés	23	31	54	57%	5	16	21	76%	36	3	39	8%	1		1	0%	22	2	24	8%	5	16	21	76%	21	4	25	16%	22	187	209	89%	135	259	394	66%
	Promus	8	7	15	47%	1	4	5	80%	10	1	11	9%					4	1	5	20%		7	7	100%	8	1	9	11%	4	54	58	93%	35	75	110	68%
ATP1	Promouvables	13	28	41	68%	1	1	2	50%	6		6	0%					2		2	0%	9	7	16	44%	29	9	38	24%	6	58	64	91%	66	103	169	61%
	Proposés	9	15	24	63%					2		2	0%									5	5	10	50%	13	4	17	24%	4	33	37	89%	33	57	90	63%
	Promus	1	7	8	88%					1		1	0%									3	1	4	25%	6	2	8	25%	3	10	13	77%	14	20	34	59%
ATP2	Promouvables																									2	1	3	33%	1	2	3	67%	3	3	6	50%
	Proposés																														1	1	100%		1	1	100%
	Promus																														1	1	100%		1	1	100%
TOTAL	PROMOUVABLES	160	298	458	65%	154	135	289	47%	627	79	706	11%	66	94	160	59%	435	123	558	22%	95	235	330	71%	168	40	208	19%	174	1 007	1 181	85%	1 879	2 011	3 890	52%
	PROPOSÉS	100	161	261	62%	103	71	174	41%	335	41	376	11%	44	45	89	51%	220	58	278	21%	41	104	145	72%	62	19	81	23%	76	547	623	88%	981	1 046	2 027	52%
	PROMUS	28	42	70	60%	20	25	45	56%	86	17	103	17%	15	15	30	50%	63	20	83	24%	13	34	47	72%	21	8	29	28%	23	134	157	85%	269	295	564	52%

Promotions par sélection professionnelle des ingénieur-e-s et technicien-ne-s 2011 et leurs jurys, par grade et BAP (effet 2012)

GRADE		A				B				C				D				E				F				G				J				TOTAL			
		H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F	H	F	Total	% F
IRHC	Promouvables	73	52	125	42%	136	64	200	32%	413	59	472	13%	52	57	109	52%	323	91	414	22%	17	46	63	73%	11	4	15	27%	43	54	97	56%	1 068	427	1 495	29%
	Candidats	12	5	17	29%	19	8	27	30%	73	7	80	9%	13	10	23	43%	54	8	62	13%	2	4	6	67%	5	1	6	17%	7	11	18	61%	185	54	239	23%
	Admis	3	1	4	25%	4	2	6	33%	13	1	14	7%	2	3	5	60%	10	1	11	9%	1	1	2	50%	1		1	0%	1	2	3	67%	35	11	46	24%
	Jury	3	1	4	25%	2	2	4	50%	5	3	8	38%	2	2	4	50%	7	1	8	13%		1	1	100%	1		1	0%	2	3	5	60%	22	13	35	37%
TCE	Promouvables	86	180	266	68%	35	53	88	60%	232	14	246	6%	3	3	6	50%	73	10	83	12%	34	102	136	75%	160	30	190	16%	109	1 006	1 115	90%	732	1 398	2 130	66%
	Candidats	22	39	61	64%	13	19	32	59%	53	2	55	4%					18	3	21	14%	6	19	25	76%	35	3	38	8%	30	264	294	90%	177	349	526	66%
	Admis	7	9	16	56%	3	5	8	63%	12	2	14	14%					3	2	5	40%	3	3	6	50%	9	1	10	10%	9	68	77	88%	46	90	136	66%
	Jury	2	4	6	67%	1	2	3	67%	6		6	0%					2	1	3	33%	1	2	3	67%	2	1	3	33%	4	18	22	82%	18	28	46	61%
TOTAL	PROMOUVABLES	159	232	391	59%	171	117	288	41%	645	73	718	10%	55	60	115	52%	396	101	497	20%	51	148	199	74%	171	34	205	17%	152	1 060	1 212	87%	1 800	1 825	3 625	50%
	CANDIDATS	34	44	78	56%	32	27	59	46%	126	9	135	7%	13	10	23	43%	72	11	83	13%	8	23	31	74%	40	4	44	9%	37	275	312	88%	362	403	765	53%
	ADMIS	10	10	20	50%	7	7	14	50%	25	3	28	11%	2	3	5	60%	13	3	16	19%	4	4	8	50%	10	1	11	9%	10	70	80	88%	81	101	182	55%
	JURY	5	5	10	50%	3	4	7	57%	11	3	14	21%	2	2	4	50%	9	2	11	18%	1	3	4	75%	3	1	4	25%	6	21	27	78%	40	41	81	51%

GLOSSAIRE

A

AI	Assistant-e ingénieur-e
ATP	Adjoint-e technique principal-e
ATR	Adjoint-e technique de la recherche

B

BAP	Branche d'activité professionnelle
------------	------------------------------------

C

CAP	Commission administrative paritaire
CDD	Contrat à durée déterminée
CID	Commission interdisciplinaire
CR	Chargé-e de recherche
CSI	Conseil scientifique d'institut

D

DAI	Direction de l'audit interne
DAJ	Direction des affaires juridiques
DASTR	Direction d'appui à la structuration territoriale de la recherche
DCIF	Direction des comptes et de l'information financière
DERCI	Direction Europe de la recherche et coopération internationale
DIRCOM	Direction de la communication
DIRE	Direction de l'innovation et des relations avec les entreprises
DIST	Direction information scientifique et technique
DR	Directeur/trice de recherche
DRCE	Directeur/trice de recherche de classe exceptionnelle
DRH	Direction des ressources humaines
DSFIM	Direction de la stratégie financière, de l'immobilier et de la modernisation
DSI	Direction des systèmes d'information
DU	Directeur/trice d'unité

I

IE	Ingénieur-e d'études
IEHC	Ingénieur-e d'études hors classe
IN2P3	Institut national de physique nucléaire et de physique des particules
INC	Institut de chimie
INEE	Institut écologie et environnement
INP	Institut de physique
INS2I	Institut des sciences de l'information et de leurs interactions
INSB	Institut des sciences biologiques
INSHS	Institut des sciences humaines et sociales
INSIS	Institut des sciences de l'ingénierie et des systèmes
INSMI	Institut national des sciences mathématiques et de leurs interactions
INSU	Institut national des sciences de l'univers
IR	Ingénieur-e de recherche
IRHC	Ingénieur-e de recherche hors classe
ISFIC	Indemnité spécifique pour fonctions d'intérêt collectif
IT	Ingénieur-e et technicien-ne

M

MCF	Maître-esse de conférence
MI	Mission pour l'interdisciplinarité
MPDF	Mission pour la place des femmes
MPR	Mission pilotage et relations avec les délégations régionales et les instituts

N

NOEMI	Nouveaux emplois offerts à la mobilité interne
--------------	--

P

PR	Professeur-e des universités
PES	Prime d'excellence scientifique

R

RC	Ressources communes
RH	Ressources humaines

S

SGCN	Secrétariat général du comité national
-------------	--

T

T	Technicien-ne
TCE	Technicien-ne de classe exceptionnelle
TCN	Technicien-ne de classe normale
TCS	Technicien-ne de classe supérieure
TICE	Technologies de l'information et de la communication pour l'éducation

U

UE	Union Européenne
-----------	------------------

Conception graphique et maquette : Graines d'Octets - www.graines-octets.com
Impression : Imprimerie MENARD – 2721, La Lauragaise BP 98206 – 31682 LABEGE.

Photo de la couverture :

© CNRS Photothèque – PERRIN Emmanuel

UMR5635 – Institut Européen des membranes (I.E.M.) – MONTPELLIER

Légende : Bioréacteur à membrane (BRM). Pilote de laboratoire combinant l'épuration par microorganisme et la filtration d'eau.
L'objectif est de trouver des solutions de traitement des eaux usées.

Photos des pages intérieures :

p.1 © CNRS Photothèque : VERNHET Francis

p.5 © CNRS Photothèque / HERD : DEBIAS François

p.8 © CNRS Photothèque / EFR / Centre Jean Bérard : BRUN Jean-Pierre

p.17 © CNRS Photothèque : PLAS Frédérique

p.21 © CNRS Photothèque : RAJAU Benoît

p.22 © CNRS Photothèque : RONAT Luc

p.34 © CNRS Photothèque : FRESILLON Cyril

p.41 © CNRS Photothèque / EDYTEM : JAILLET Stéphane

p.42 © CNRS Photothèque : RAJAU Benoît

Document imprimé sur papier issu de forêts gérées durablement.

Parution : novembre 2012



www.cnrs.fr

CNRS

3, rue Michel-Ange
75794 Paris Cedex 16

T 01 44 96 40 00

F 01 44 96 53 90