



**HAL**  
open science

## Diagnostic prairial en zones fromagères AOP du Massif central

Christophe Chabalier, Jean Pierre J. P. Theau

► **To cite this version:**

Christophe Chabalier, Jean Pierre J. P. Theau. Diagnostic prairial en zones fromagères AOP du Massif central. 2012, 20 p. hal-02810625

**HAL Id: hal-02810625**

**<https://hal.inrae.fr/hal-02810625>**

Submitted on 6 Jun 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Avec la contribution financière  
du compte d'affectation spéciale  
«Développement agricole et rural»



# Diagnostic prairial en zones fromagères AOP du Massif central

## OUTIL 2

# Diagnostic des pratiques fourragères

## Niveau 1

Diagnostic rapide ne nécessitant  
aucune connaissance préalable  
sur l'exploitation



## Guide d'utilisation

### Partie 1 : enquête

Objectifs

Identification

1. La répartition des surfaces
2. Le(s) troupeau(x) présent(s) sur l'exploitation
3. Le troupeau laitier en particulier
4. Les pratiques fourragères
5. Premiers éléments d'interprétation

### Partie 2 : interprétation

1. Quelle est la valorisation de la ration de base ?
2. Quels sont les stades de développement des différents types de végétation ?
3. Interprétation des pratiques de fauche
4. Interprétation des pratiques de pâturage

## Partie 3 : synthèse des pratiques fourragères

Diagnostic sur les pratiques de fauche en fonction des objectifs recherchés

Diagnostic sur les pratiques de pâturage en fonction des objectifs recherchés

Positionnez l'atelier des vaches laitières

Bilan

Repères sur mon exploitation

### Guide

Comment transformer des dates en sommes des températures moyennes journalières ?

Comment caractériser mes prairies ?

## Guide d'utilisation Diagnostic des pratiques en relation à la végétation présente : «Valoriser le potentiel fourrager de mon exploitation»

L'outil de diagnostic des pratiques fourragères a été réalisé dans le cadre du programme Casdar Prairies AOP : « Mieux connaître, utiliser et valoriser les prairies du Massif central dans le cadre des productions fromagères d'AOP ». Il répond à un objectif d'utilisation et de valorisation de la diversité des prairies existantes sur les exploitations. Cette diversité est cruciale car elle génère des complémentarités et de la flexibilité dans les systèmes fourragers.

L'outil de diagnostic des pratiques fourragères s'appuie sur le travail réalisé dans un réseau de 15 exploitations rencontrées dans 6 Appellations d'Origine Protégée fromagères : Saint-Nectaire, Cantal, Salers, Bleu d'Auvergne, Laguiole et Fourme d'Ambert. Pendant 3 ans, l'analyse des mesures réalisées dans ces exploitations et les réflexions des conseillers et chercheurs ont abouti à la construction de cet outil de diagnostic.

L'outil proposé utilise la description globale des prairies et des pratiques pour faire un diagnostic fourrager. Ce diagnostic vise à rendre compte des pratiques fourragères d'un éleveur en tenant compte des potentiels de ses surfaces d'exploitation agricole. Il est basé sur la mise en relation des stades de développement des prairies avec les dates des pratiques transformées en sommes de températures moyennes journalières.

Ainsi l'outil de diagnostic des pratiques fourragères propose d'adapter les pratiques fourragères aux caractéristiques des prairies d'une exploitation, qu'elles soient productives ou peu productives, précoces ou tardives. Cet outil peut être mis en relation avec l'outil de typologie multifonctionnelle des prairies afin d'obtenir des résultats plus approfondis.

Le diagnostic se compose de trois parties :

- Une partie **enquête** qui permet de décrire l'exploitation, d'identifier la diversité des surfaces, de recenser le troupeau et son alimentation et de recueillir quelques éléments des pratiques de pâturage et de fauche.
- Une partie **interprétation** qui permet d'apprécier la valorisation de la ration de base, de donner des éléments d'interprétation sur les types de végétation, afin de diagnostiquer les pratiques de pâturage et de fauche.
- Une partie **synthèse des pratiques fourragères** qui permet de restituer les pratiques de fauche et de pâturage en fonction des objectifs et de positionner l'atelier des vaches laitières en croisant les deux diagnostics précédents. Enfin cette partie ouvre des pistes de discussions sur l'exploitation étudiée.

Le diagnostic débute par la partie enquête :

### Partie Enquête

Pour cette partie enquête, il faut remplir les cadres grisés ainsi que les cases vides des tableaux. Les cadres jaunes sont à remplir en s'aidant de la partie 2 Interprétation qui propose différents tableaux et graphiques d'interprétation.

Après avoir complété la partie enquête, une synthèse est proposée :

### Partie synthèse des pratiques fourragères

Pour cette synthèse, utilisez les résultats de la partie enquête pour remplir les cases grises ainsi que les parties vides des tableaux.

## Enquête

À photocopier pour utilisation

Document à remplir avec l'exploitant demandeur d'un diagnostic rapide, finir l'entretien par une visite de quelques parcelles pour caler le type de végétation.

### Objectifs

- Identifier les types de surfaces fourragères utilisés par l'éleveur et la manière dont ces surfaces sont valorisées.
- Amener une discussion sur les pratiques de pâturage et de fauche (*constat a posteriori*).
- Eventuellement, chercher avec lui à adapter les pratiques aux objectifs de production et aux types de prairies mobilisés.

### Identification

Nom de l'exploitant

Commune

Altitude du siège (m)

Numéro élevage

# 1. La répartition des surfaces (en ha)

Surface agricole utile  A

→ Dont céréales à paille .....  B

    Dont autoconsommation .....

→ Détail Surface Fourragère Principale  A-B

    Dont Cultures fourragères .....  type : .....

    Dont Prairies permanentes .....

    Dont Prairies semées .....

    | Graminées .....

    | Graminées et légumineuses .....

    | Légumineuses .....

# 2. Le(s) troupeau(x) présent(s) sur l'exploitation

	Troupeau lait	Autre troupeau (espèce)
Effectif adulte	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Taux de renouvellement	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Age moyen au premier vêlage	<input type="text"/>	<input type="text"/>

# 3. Le troupeau laitier en particulier

## 3.1. Description

Litrage annuel réalisé

Nombre de Vaches laitières

Production moyenne par vache laitière  kg/VL/an

Groupage des vêlages  OUI  NON sur quelle période ?

Salle de traite mobile  OUI  NON

## 3.2. Alimentation du troupeau laitier

### 3.2.1. Fourrages grossiers

Informations recueillies à dire d'éleveur :

Besoin du troupeau (TMS totales)	DONT	Récoltés sur l'exploitation (TMS totales)	Achetés (TMS totales)
Enrubannage		Enrubannage	Enrubannage
Ensilage herbe		Ensilage herbe	Ensilage herbe
Ensilage maïs		Ensilage maïs	Ensilage maïs
Séchage grange		Séchage grange	Séchage grange
Foin séché au sol		Foin séché au sol	Foin séché au sol
Autres fourrages grossiers*			Autres fourrages grossiers*
TOTAL		TOTAL	TOTAL

### 3.2.2. Alimentation concentrée

Quantité de concentré distribué par vache laitière  
(céréales + concentrés azotés + luzerne déshydratée\*)  kg/VL/an

*\*La luzerne peut être considérée comme un fourrage grossier dans une exploitation où il y a un déficit fourrager.  
Dans d'autres exploitations, la luzerne sera considérée comme un concentré pour améliorer la ration.*

### 3.2.3. Discussion sur les objectifs à rechercher sur les fourrages récoltés

*En lien avec la partie 3., dégager les grandes améliorations souhaitées par l'éleveur (ex : améliorer l'autonomie, développer un type de fourrage grossier...)*

## 4. Les pratiques fourragères

### 4.1. La fauche

#### Bilan des pratiques de fauche au premier cycle

Surface fauchée en première coupe (ha)

dont déprimée (ha)

Surface fauchée en seconde coupe (ha)

Dans le tableau 1 page suivante, rentrer les parcelles fauchées en première coupe (année moyenne) **par ordre d'importance pour la constitution des stocks**. Une ligne représente un bloc de parcelles homogènes sur le plan du type de prairie, du mode de récolte, de l'exposition, de l'altitude (remplir autant de lignes que de blocs de parcelles homogènes).

Notes tableau 1 :

(1) Type de prairie : utiliser le guide « Comment caractériser mes prairies ? ».

(2) Déprimage : Noter lorsqu'elle existe la date de fin de pâturage de printemps précédant la fauche.

(3) Mode de récolte : Ensilage, enrubannage, foin séché en grange, foin traditionnel. La matière sèche récoltée peut être indiquée dans cette colonne.

(4) Tempé : Somme de températures lors de la fauche, utiliser le tableau du guide « Comment transformer les dates en sommes de température ? ».

Pour remplir la partie jaune, l'enquêteur a besoin d'éléments d'interprétation qu'il va trouver dans la partie 2 « Interprétation ».

(5) Destination des fourrages : animaux forts besoins, animaux entretien, VL, VA...

(6) Stade théorique : Estimation du stade de l'herbe lors de la fauche selon le type de prairie, utiliser le tableau 3 (partie « Interprétation »).

(7) Commentaires : Utiliser le tableau 4 « Interprétation des pratiques de fauche » (partie « Interprétation »).

(8) Pour approfondir, remplir la partie verte en définissant le type de prairie selon la typologie multifonctionnelle des prairies ([www.prairies-aop.net](http://www.prairies-aop.net)).



Tableau 1

Identification parcelle	Surface fauchée	Type de prairie (1)	Altitude	Déprimage Date fin (2)	Mode récolte (3)	Date fauche	Tempé (4)	Destination des fourrages (5)	Stade théorique (6)	Commentaires (7)	Type AOP (8)
Exemple	2,5	AB	900	20/4 (324°Cj)	Enrub	5/6	849	VL	< épiaison	Bonne qualité	14
1 <sup>er</sup>											
2 <sup>e</sup>											
3 <sup>e</sup>											
4 <sup>e</sup>											
5 <sup>e</sup>											
6 <sup>e</sup>											
7 <sup>e</sup>											
8 <sup>e</sup>											
9 <sup>e</sup>											
10 <sup>e</sup>											
11 <sup>e</sup>											
12 <sup>e</sup>											
13 <sup>e</sup>											
14 <sup>e</sup>											
15 <sup>e</sup>											

## 4.2. La pâture des vaches laitières

**La surface de base pâturée par les vaches laitières (SB) = surfaces exclusivement pâturées** (jamais fauchées) utilisées par les vaches laitières de la mise à l'herbe à la réouverture des regains.

→ **Surface de base (SB) (ha)**  → **Nombre de VL pâturant**

Sur cette **surface de base**, quelle est la part de surface des différents types ?

→ **Part de surface de type ... sur la SB (%)**

Prairies temporaires	Type AB	Type b	Type C	Parcours et estives

Pour le type de prairie, définir à l'aide du verso du guide « Comment caractériser mes prairies ? » s'il s'agit de prairies temporaires ou permanentes de type AB, b ou C ou encore de parcours et d'estives.

→ **Surface de prés de fauche pâturée au printemps par les VL (déprimage) (ha)**

### Bilan des pratiques de pâturage au printemps :

Les termes utilisés sont définis sous le tableau et en page 9.

Tableau 2 : Rentrer les informations sur les dates clefs du pâturage de printemps

	Mise à l'herbe*	Fin de transition*	Fin de déprimage*	Fin du premier tour pâturage*	Date de disponibilité des premiers regains pâturés*
Date					
Altitude (m)					
Exposition marquée (N/S)					
Température °Cj (1)					
Type de prairie (2)					
Phénologie observée (3)					
Interprétation des pratiques (4)					
Type AOP (5)					

\* voir définitions des termes utilisés en page 9

(1) Pour calculer la somme de température utiliser le tableau dans le guide « Comment transformer les dates en sommes de températures ? »

(2) Pour le type de prairie, définir à l'aide du guide « Comment caractériser mes prairies ? » s'il s'agit de type AB, b ou C.

Pour remplir la partie jaune, l'enquêteur a besoin d'éléments d'interprétation qu'il va trouver dans la partie 2 « Interprétation ».

(3) Pour estimer le stade de l'herbe lors de la pratique, utiliser le tableau 3, il sert de référence pour faire le bilan.

(4) Pour interpréter la pratique il faut utiliser le tableau 5 « Interprétation des pratiques de pâturage ».

(5) Pour approfondir, remplir la partie verte en définissant le type de prairie selon la typologie multifonctionnelle des prairies ([www.prairies-aop.net](http://www.prairies-aop.net)).

## Conduite du pâturage :

### Mode de pâturage et fertilisation

#### Mode de pâturage

Libre

Nombre de parcelles

Taille moyenne

Temps de séjour moyen

Tournant

Nombre de parcelles

Taille moyenne

Temps de séjour moyen

Au fil avant

Fréquence de déplacement du fil

Au fil avant et arrière

Fréquence de déplacement du fil

#### Fertilisation de la SB pâturée au printemps

##### Minérale azotée

Jamais

Quelques parcelles

Toutes les parcelles

##### Quantités et type d'engrais N achetés

##### Organique

Jamais

Quelques parcelles

Toutes les parcelles

#### Gestion des refus

Selon vous, y a-t-il des refus dans vos pâtures en fin de printemps ?

Jamais

Sur quelques parcelles

Sur toutes les parcelles

Est-ce qu'en fin de printemps vous nettoyez les refus ?

OUI

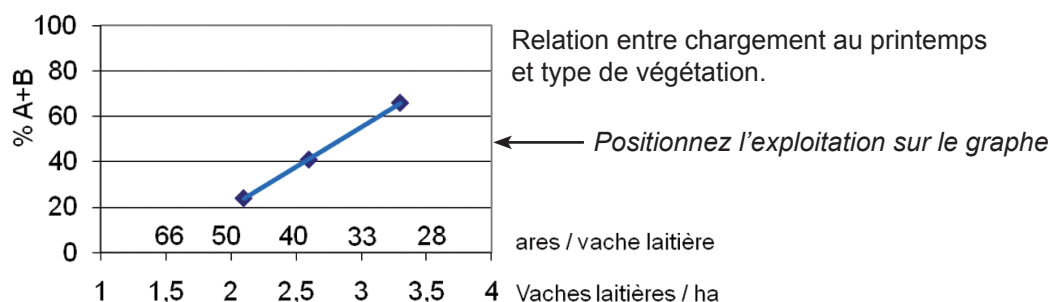
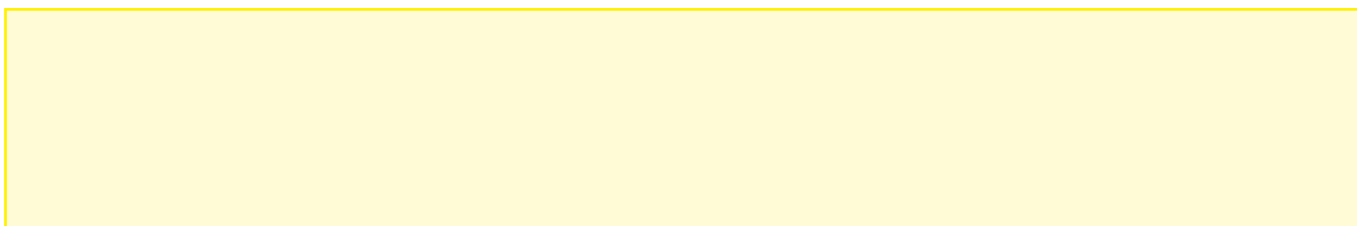
NON

## 5. Premiers éléments d'interprétation

Pour cela, mobiliser la partie 2.

### 5.1. Cohérence entre le chargement de printemps et le type de végétation

À partir du chargement au printemps (ares/VL ou VL/ha) et du % de type AB sur la SB, caractériser le niveau d'intensification de la SB pâturée (Partie 2 « Interprétation » / 4.1, graphe 2) :



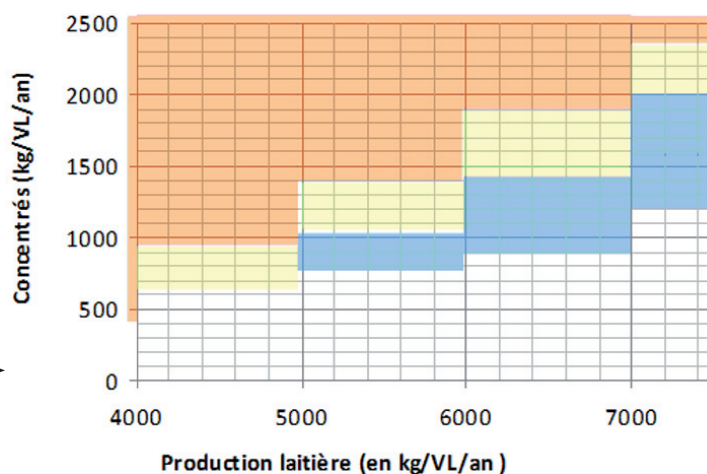
### 5.2. Valorisation de la ration de base

À partir de la quantité de concentrés et de la production laitière par vache, estimer la valorisation de la ration de base (Partie 2 « Interprétation » / 1, graphe 1) :

- valorisation très faible à faible
- valorisation intermédiaire
- valorisation bonne à élevée

Positionnez l'exploitation sur le graphe →

Estimation de la valorisation de la ration de base.



## Définitions des termes utilisés

**\*Mise à l'herbe des vaches laitières (VL) :** Date à laquelle les VL sortent à la pâture sur la surface de base ou les prés de fauche (ne pas compter les sorties «promenade» de quelques heures...).

**\*Fin de transition des vaches laitières :** Date à laquelle les distributions de fourrages pour les VL sont arrêtées au printemps. Pour les éleveurs qui donnent toujours un peu de fourrage en plein pâturage, cela correspond à la date à laquelle ils passent à ce régime de distribution (noter la quantité consommée approximative).

**\*Fin de déprimage :** Date au printemps à laquelle les VL quittent les prés qui seront fauchés.

**\*Fin du premier tour de pâturage des vaches laitières :** Date à laquelle toutes les surfaces destinées au pâturage des vaches laitières au printemps ont été visitées 1 fois. On peut aussi le définir par la date à laquelle les vaches démarrent un deuxième tour de pâturage (donc sur une surface déjà utilisée auparavant par un lot d'animaux).

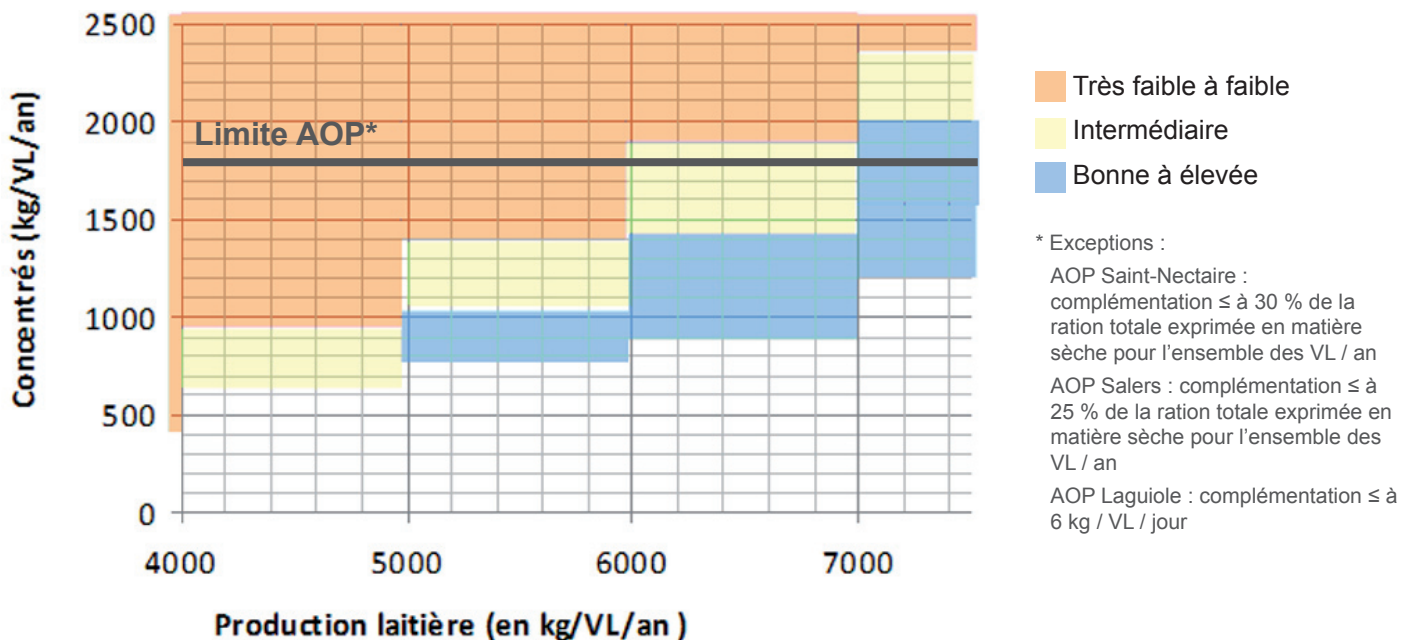
**\*Date de disponibilité des premiers regains pâturés :** Il s'agit de l'agrandissement de la surface de base pâturée au printemps par l'ouverture des regains après une première fauche. On cherche à estimer la précocité de la réouverture.

## Interprétation

Éléments d'interprétation pour l'enquêteur

### 1. Quelle est la valorisation de la ration de base ?

Graphe 1 : Estimation de la valorisation de la ration de base (adapté d'après le Référentiel 2009, Chambre d'Agriculture, EDE, Institut de l'Élevage).



**Important :** Une mauvaise valorisation de la ration de base (partie haute du graphe) n'est pas forcément liée à une mauvaise utilisation de l'herbe (consommation de luxe de concentrés, limite génétique du troupeau, ...), d'où l'intérêt de regarder d'un peu plus près les dates d'exploitation.

### 2. Quels sont les stades de développement des différents types de végétation ?

Tableau 3 : Stades de développement des types de graminées et leur date d'atteinte exprimée en degré-jour (°Cj) (d'après Cruz *et al.*, 2010).

Type	Epi 5 cm*	Epi 10 cm	Epiaison	Floraison	Vie des feuilles
A	400	500	700	900	800
B	500	600	1000	1200	1000
b	900	1000	1400	1600	800
C	800	900	1100	1300	1100
D	-	1300	1600	1800	1100

\* Expertises.

Pour les prairies AB déterminées avec le guide, on prendra les repères du type fonctionnel B sauf s'il s'agit de prairies très précoces (Ray grass anglais par exemple)

### 3. Interprétation des pratiques de fauche

Pour interpréter les pratiques de fauche observées chez l'éleveur, on utilise le tableau ci-dessous :

Tableau 4 : Grille d'interprétation de la qualité des fourrages en fonction du stade de développement.

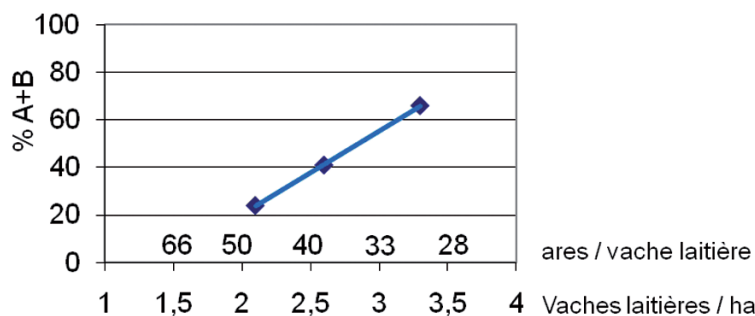
Stade théorique estimé lors de la pratique	Fourrage obtenu pour produire du lait AOP
Avant épiaison	<b>Pratique précoce</b> « Fourrage de qualité, faible quantité » Souvent ensilage, séchage en grange ou enrubannage => Animaux en production
Entre épiaison et floraison	<b>Pratique tardive</b> « Compromis qualité et quantité » Souvent séchage au sol => Animaux en production nécessitant plus de complémentation
Floraison	<b>Pratique très tardive</b> « Qualité faible mais quantité élevée » Souvent séchage au sol => Préférer pour les génisses ou animaux à l'entretien
150°Cj après la floraison	<b>À éviter</b> « Forte perte de quantité, qualité mauvaise » Pas de justification agronomique

### 4. Interprétation des pratiques de pâturage

#### 4.1. Quel est le niveau d'intensification de la surface de base pâturée par les laitières ?

Dans le graphe suivant, positionner la surface de base en fonction de son chargement (VL/ha ou ares/VL) et de la part de surface de type AB.

Graphe 2 : Relation entre chargement au printemps et type de végétation.



#### Interprétation du graphe

Si l'on se situe à gauche de la courbe, le potentiel des surfaces est sous exploité (surface de base trop grande). Si l'on se situe à droite, cela signifie que le chargement est très élevé par rapport au potentiel (implique une complémentation à l'auge).

#### 4.2. Grille d'interprétation des pratiques de pâturage

Pour interpréter les pratiques de pâturage observées chez l'éleveur, on utilise le tableau ci-dessous :

Tableau 5 : Grille d'interprétation des pratiques de pâturage en fonction du stade de développement.

Dates clefs	Stades repères pour diagnostic	Termes du bilan pour une herbe de qualité
Mise à l'herbe (MH)	< 300 °Cj	Précoce
	300 < MH < 400 °Cj	Tardive
	> 400 °Cj	Très tardive (gaspillage et perte de qualité)
Fin de transition	< épi 10 cm (- 100°Cj)	Précoce
	environ épi 10 cm	Intermédiaire
	> épi 10 cm	Tardive
Fin de pâturage de printemps des prés de fauche	< épi 5 cm	Précoce (déprimage)
	entre épi 5 cm et épi 10 cm	Déprimage tardif
	≥ épi 10 cm	Tardif (étêtage)
Fin de tour 1	= épi 10 cm	Précoce
	Entre épi 10 cm et épiaison	Tardif (risque de gaspillage)
	> épiaison	Très tardif (gaspillage et perte de qualité)

# Synthèse des pratiques fourragères

À photocopier pour utilisation

Synthèse des diagnostics pâturage et fauche  
à réaliser en utilisant la partie 1 « Enquête »

## Diagnostic sur les pratiques de fauche en fonction des objectifs recherchés

- *Qualité des fourrages récoltés (Partie 1 « Enquête » - 4.1., tableau 1)*

Part des surfaces fauchées avant épiaison (%)

Part des surfaces fauchées entre épiaison et floraison (%)

Part des surfaces fauchées après floraison (%)

↓ quantité

↑ qualité

- *Autonomie de l'exploitation en fourrage grossier (Partie 1 « Enquête » - 3.2.1.)*

Récolté sur l'exploitation

----- =

Besoin du troupeau

- *Lien avec les objectifs de stocks de l'éleveur*

Mettre en relation les pourcentages ci-dessus avec l'appréciation des stocks récoltés (Partie 1 « Enquête » - 3.2.) :

- *Place du déprimage / étêtage dans les prés de fauche*

Y'a-t-il des prés de fauche étêtés (incompatible avec la production de biomasse) ?

Quelle est la part de prés de fauche pâturés au printemps ?

On peut chercher à diminuer cette part de prés de fauche pâturés au printemps dès lors que la surface de base est sous valorisée (pratiques de pâturage tardives).

Quelles sont les interprétations de l'éleveur sur le constat vis-à-vis de la fauche ?

## Diagnostic sur les pratiques de pâturage en fonction des objectifs recherchés

Quelles sont les pratiques et les dates clefs (mise à l'herbe, fin de transition, fin de déprimage, fin de 1<sup>er</sup> tour, précocité de disponibilité des regains) qu'il faut chercher à améliorer (cf. Partie 1 «Enquête» - 4.2. Tableau 2) ?

Quelles sont les interprétations de l'éleveur sur le constat vis-à-vis du pâturage ?

### Positionnez l'atelier des vaches laitières dans le tableau suivant

La précocité des pratiques de fauche est à évaluer selon les réponses au 1<sup>er</sup> point dans le diagnostic des pratiques de fauche réalisé ci-dessus.



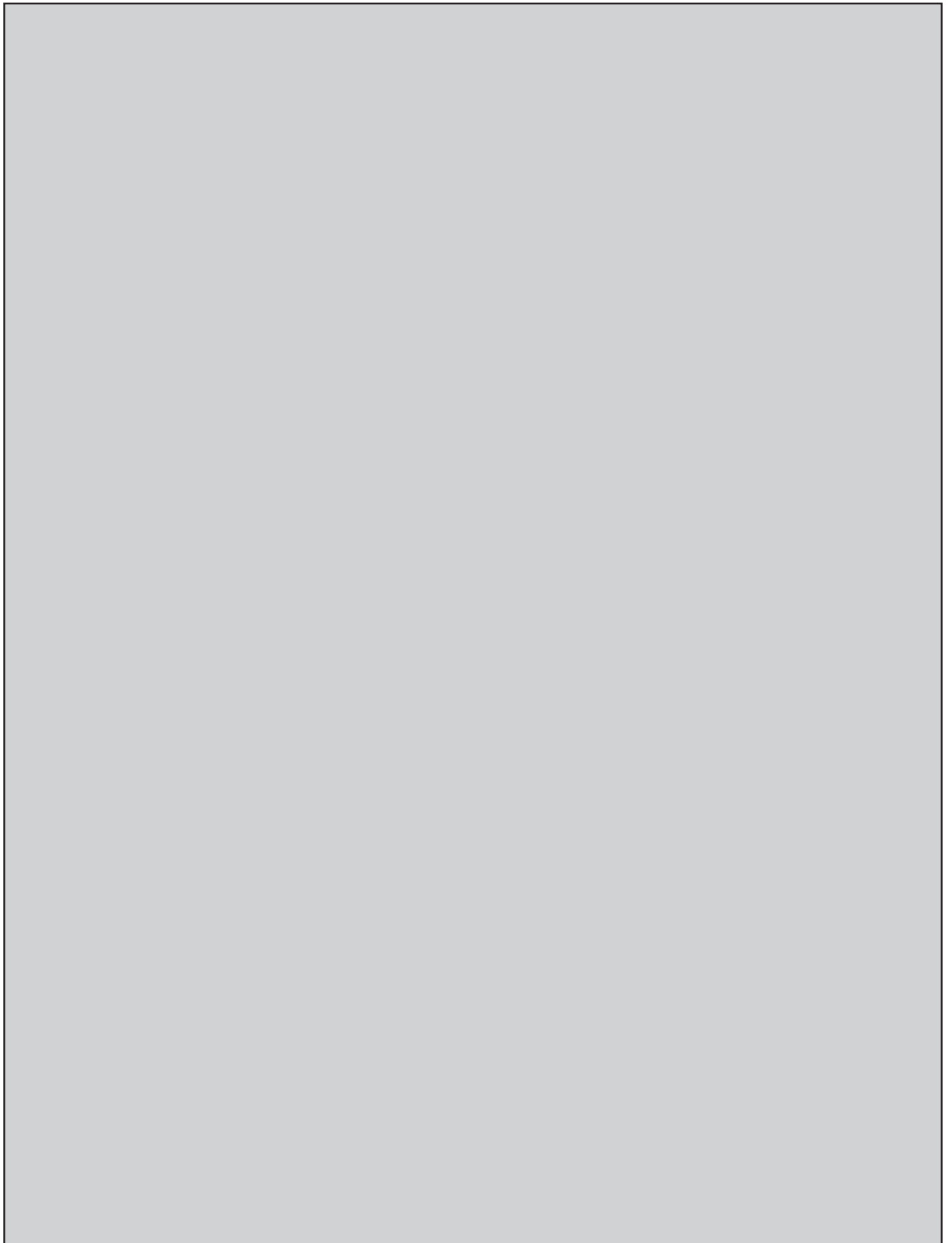
Pratiques de fauche tardives			
Pratiques de fauche assez tardives			
Pratiques de fauche précoce			
	Pratiques de pâturage précoces (3/3 précoces)	Pratiques de pâturage assez précoces (2/3 précoces)	Pratiques de pâturage tardives (0 ou 1/3 précoce)



Pour les pratiques de pâturage, compter sur les 3 dates clés : mise à l'herbe, fin de transition et fin de 1<sup>er</sup> tour de pâturage, le nombre de cas précoces.



## Bilan



## Repères sur mon exploitation

- *Quels sont les types de surfaces mobilisés en pâturage et en fauche ? Est-ce que mon parcellaire offre de la flexibilité ?*

	Prairies temporaires	AB	b	C	Parcours et estives
Part de type de végétation mobilisée pour les prairies pâturées (%) (Partie 1 «Enquête» - 4.2.)					
Part de type de végétation mobilisée pour les prairies fauchées (%) (Partie 1 «Enquête» - 4.1., tableau 1)					

- *Mes dates repères au pâturage et à la fauche sur mon exploitation*

Remplissez le tableau suivant avec les dates calendaires clefs pour les différents types de pratiques et de prairies (s'aider du tableau 3 et du guide «Transformer les dates en somme de température») :

		Types de prairies		
		AB	b	C
Pratiques	Stades	à partir du :	à partir du :	à partir du :
Mise à l'herbe	300°Cj			
Fin de transition	épi 10 cm			
Fin de premier tour	épi 10 cm			
Fin de déprimage	épi 5 cm			
Fauche	épiaison			

## Comment transformer des dates en somme des températures moyennes journalières pour estimer le stade de développement des prairies (°Cj) ?

### Abaque pour le Cantal et le Puy de Dôme

Cumul des températures réalisé à partir de dix années climatiques de Marcenat (1090 m).

Correction de l'altitude avec Herb'âge ([www.agir.toulouse.inra.fr/agir/](http://www.agir.toulouse.inra.fr/agir/))

Altitude (m)	300	400	500	600	700	800	900	1000	1100	1200	
5 février	34	31	28	25	22	19	16	13	10	7	
10 février	64	58	52	46	40	34	28	22	16	10	
15 février	94	85	76	67	58	49	40	31	22	14	
20 février	115	103	91	79	67	55	43	32	23	14	
25 février	140	125	110	95	80	65	50	36	25	15	
1 <sup>er</sup> mars	158	141	123	106	88	71	54	37	25	15	
5 mars	183	163	143	124	104	84	64	46	31	18	
10 mars	214	192	169	146	123	100	78	56	38	23	
15 mars	260	234	209	183	157	131	105	81	60	42	
20 mars	311	282	253	225	196	167	138	111	87	65	
25 mars	355	323	291	259	228	196	164	133	106	82	
1 <sup>er</sup> avril	421	385	349	313	277	241	205	170	138	110	
5 avril	461	422	384	345	307	269	230	193	159	129	
10 avril	507	465	424	382	341	300	258	218	181	148	
15 avril	556	512	467	423	379	334	290	247	207	170	
20 avril	608	561	513	466	419	371	324	278	235	195	
25 avril	676	625	575	525	474	424	373	324	278	236	
1 <sup>er</sup> mai	753	699	645	591	537	483	429	376	327	281	
5 mai	808	752	695	639	582	526	470	414	363	314	
10 mai	876	817	757	698	639	579	520	462	407	355	
15 mai	950	888	826	763	701	638	576	515	457	402	
20 mai	1030	965	900	834	769	703	638	574	513	455	Stades repères
25 mai	1113	1045	977	908	840	771	703	636	572	511	
1 <sup>er</sup> juin	1230	1158	1085	1012	940	867	795	723	655	590	épi 10 cm A et B
5 juin	1299	1224	1149	1074	999	924	849	775	705	637	
10 juin	1384	1307	1230	1152	1074	996	918	841	767	697	épiaison A
15 juin	1474	1397	1319	1240	1160	1079	998	918	842	768	
20 juin	1564	1487	1409	1330	1249	1166	1082	999	920	843	
25 juin	1654	1577	1499	1420	1339	1255	1170	1085	1002	923	
1 <sup>er</sup> juillet	1762	1685	1607	1528	1447	1362	1274	1185	1099	1016	épi 10 cm b et épiaison B
5 juillet	1834	1757	1678	1597	1513	1426	1335	1245	1156	1071	épiaison C
10 juillet	1924	1845	1763	1679	1592	1502	1409	1315	1224	1135	
15 juillet	2014	1935	1853	1768	1680	1588	1492	1396	1302	1210	
20 juillet	2104	2025	1943	1858	1769	1675	1577	1478	1380	1286	
25 juillet	2194	2115	2033	1948	1859	1764	1664	1562	1461	1364	épiaison b
1 <sup>er</sup> août	2320	2241	2159	2074	1985	1890	1789	1683	1579	1477	
5 août	2392	2313	2231	2146	2057	1960	1857	1749	1642	1538	
10 août	2482	2403	2321	2235	2145	2046	1940	1829	1719	1612	épiaison D
15 août	2572	2493	2411	2324	2232	2130	2021	1908	1795	1685	

En année chaude décaler l'altitude d'une colonne à gauche, en année froide une colonne à droite.

Cumul initialisé au 1<sup>er</sup> février pour des températures moyennes journalières plafonnées entre 0 et 18°C.

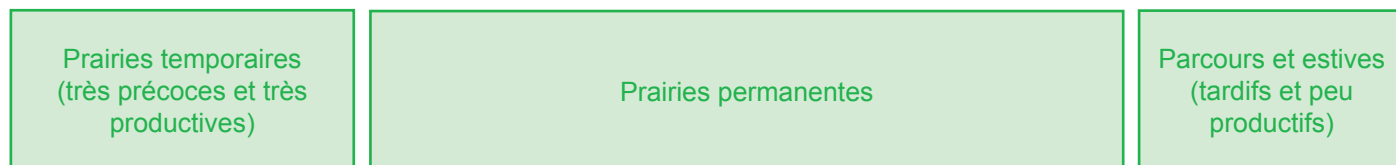
Ce tableau permet au vu de dates d'exploitation d'estimer le stade de développement de l'herbe lors de la pratique fourragère. Pour cela, il faut :

1. Transformer la date en somme de températures en fonction de l'altitude de la parcelle ;
2. Identifier les types de végétation dominants de la parcelle (verso de cette feuille).

## Comment caractériser mes prairies ?

Pour déduire des végétations par enquête, on peut discuter avec l'éleveur et « classer » ses prairies grâce au guide suivant :

1. S'appuyer sur la représentation que se fait l'éleveur de ses prairies permanentes en se calant sur deux groupes de prairies très opposés assez faciles à se représenter : les prairies temporaires (très précoces et très productives) et les parcours et estives (tardifs et peu productifs). De fait, les prairies permanentes sont situées entre ces 2 groupes :



2. Affiner le classement des prairies permanentes en se basant sur les termes « précocité » et « productivité » et en s'aidant du tableau suivant :

Type fonctionnel dominant de la prairie	AB	b	C
<b>Productivité</b>	<b>Forte</b>	<b>Assez forte</b>	<b>Faible</b>
<b>Fertilité et profondeur de sol</b>	<b>Elevée, sols profonds</b>	<b>Intermédiaire, sols moins fertiles</b>	<b>Faible, sols peu profonds</b>
<b>Précocité</b>	<b>Très précoce à précoce</b>	<b>Tardif</b>	<b>Assez précoce</b>
Repères d'épiaison	800 à 1000°Cj	1400°Cj	1100°Cj
Date dans mon exploitation agricole	<i>Transformer les repères d'épiaison en dates sur l'exploitation à l'aide de l'abaque au recto</i>		
Type de feuilles	Moyennes à larges	Moyennes	Fines et denses
Type de couvert	Touffes puissantes	Tapis moyen	Tapis ras et dense
Graminées dominantes	RGA, Dactyle, Houlque, Fétuque élevée...	Agrostide, Fléole, Triseté jaunâtre...	Fétuque rouge, Fétuque ovine, Crételle, Brize...
Dicotylédones possibles dominantes	Rumex, Ombellifères, Pissenlit...	Centaurée...	Achillée, Lotier, Epervière piloselle...
Légumineuses dominantes	Trèfles blanc et violet		Lotier, Minette...
Des qualificatifs de prairie locaux	Vérifier s'il existe des termes locaux pour caractériser les prairies et faciliter l'échange avec l'éleveur		
Types AOP selon la typologie multifonctionnelle des prairies ( <a href="http://www.prairies-aop.net">www.prairies-aop.net</a> )			
Fauche < 900 m	3-5		
Pâturage < 900 m	8-9-10	7	6
Fauche > 900 m	13-14		
Pâturage > 900 m	19	18	16-17

3. Aller voir avec l'éleveur certaines parcelles pour s'accorder sur le tableau ci-dessus.

---

### **Coordination**

Christophe Chabalier, Jean-Pierre Theau

---

### **Groupe de travail**

Chambre d'agriculture de l'Aveyron : Benoît Delmas, Marlène Chantel, Michel Weber

Chambre d'agriculture du Cantal : Christophe Chabalier, Aurélie Nowak, Amandine Lacalmontie,  
Didier Nureau

Chambre d'agriculture du Puy-de-Dôme : Stéphane Violleau, Pascale Faure

EDE du Puy-de-Dôme : Clémentine Lacour, Jean Zapata

INRA - UMR Agir : Jean-Pierre Theau

INRA - URH : Anne Farruggia

INRA - UREP : Frédérique Louault

Pôle fromager AOP Massif central : Sophie Hulin, Mathilde Piquet, Jérémy Rivière

---

### **Conception graphique et mise en page**

Volcanographics

<http://www.prairies-aop.net>

**Mars 2012**

# Diagnostic des pratiques fourragères

Un outil de diagnostic rapide des pratiques des éleveurs en relation à la végétation présente sans connaissance préalable sur l'exploitation (pas de calendrier d'utilisation des surfaces ni de relevé botanique)

---



## Partenaires du programme Prairies AOP

---

Pôle fromager AOP Massif central

INRA

Chambres d'agriculture de l'Aveyron, du Cantal et du Puy-de-Dôme

EDE du Puy-de-Dôme

Cemagref

Conservatoire botanique national du Massif central

Institut de l'élevage

LEGTA-ENILV Georges Pompidou

VetAgro Sup

Faculté de pharmacie de Clermont-Ferrand

Parc naturel régional des Volcans d'Auvergne

Parc naturel régional Livradois-Forez