



**HAL**  
open science

**Contribution méthodologique à l'analyse des rapports  
entre science et politique. Le cas de l'approche par  
écosystème dans la convention sur la diversité  
biologique. Diaporama**

Guillaume Ollivier, Monica Castro

► **To cite this version:**

Guillaume Ollivier, Monica Castro. Contribution méthodologique à l'analyse des rapports entre science et politique. Le cas de l'approche par écosystème dans la convention sur la diversité biologique. Diaporama. Atelier CorText de l'IFRIS (Institut francilien Recherche Innovation Société); Formation aux outils d'analyse textuelle et de visualisation de données, Feb 2009, Marne la Vallée, France. 41 p. hal-02815610

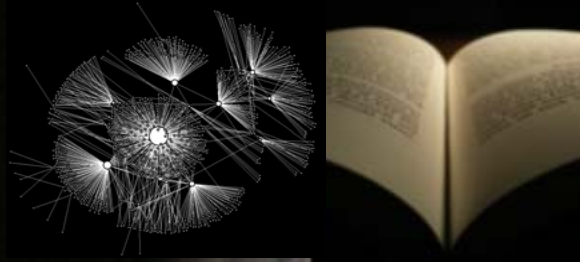
**HAL Id: hal-02815610**

**<https://hal.inrae.fr/hal-02815610>**

Submitted on 6 Jun 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# **Contribution méthodologique à l'analyse des rapports entre Science et Politique.**

**Le cas de l'Approche par Ecosystème dans la Convention sur la Diversité Biologique**

**Ollivier Guillaume\*, Castro Monica\*\***

**\* INRA, plateforme AMANDES.TXT**

**\*\* INRA, SAD, UR Ecodéveloppement, Avignon**

Atelier CorText, 10 février 2009

# Objectif de la présentation

**Montrer la logique itérative de construction d'une méthodologie d'ATI**

**Intégration des outils d'analyse textuelle dans une logique d'enquête :**

- Support à l'imagination sociologique
- Bricolages
- Pluralité et complémentarité des outils et corpus mobilisés
- Logique de recoupement

**Avec une réflexivité sur cette opération :**

- Collaboration entre chercheur et méthodologue
- Evolution du questionnement

# De la formulation initiale du problème à la définition d'une méthodologie empirique

## Mode de problématisation initial du projet :

- Une thèse dans le cadre d'une réponse à appel d'offre du Min. de la Recherche : ACI « Administrer la nature et les hommes: la fabrique des savoirs et des normes »
  
- Problématique générale : « **La genèse du système international pour gouverner le vivant et sa transposition dans les actions locales** »
  - ✓ problématique d'influence foucaldienne
  - ✓ La généalogie de concepts pour gouverner le vivant formant une épistémê et une nouvelle gouvernamentalité
  - ✓ Circulation et mobilisation des savoirs dans l'arène politique et au plan local

# De la formulation initiale du problème à la définition d'une méthodologie empirique

## Une proposition initiale ... :

- Echelle internationale
  - ✓ Corpus 1 : Conventions Internationales
  - ✓ Corpus 2 : texte des ONG étayant la CDB
  - ✓ Corpus 3 : textes scientifiques cités dans le 2
- Terrains locaux
  - ✓ Parc Naturel du Luberon
  - ✓ Brésil : Mato-Grosso, le corridor d'Amazonie Meridionale
- ... difficilement traitable :
  - ✓ ONG :
    - Production volumineuse
    - Quels sont les acteurs importants ?
    - Quels textes sont pertinents pour construire un corpus représentatif ?
  - ✓ Une méconnaissance des outils :
    - Traitement multilingue
    - Un positionnement des outils trop en amont

# Comment analyser un processus de conception d'une politique à l'échelle internationale ? : Va-et-vient entre théorisation et réflexion méthodologique



# Comment analyser un processus de conception d'une politique à l'échelle internationale ? : Va-et-vient entre théorisation et réflexion méthodologique

## Un dialogue entre le chercheur et le méthodologue :

- Entrer par la faisabilité : des questions traitables, d'autres non
- Fait émerger une logique d'enquête
- Fait évoluer le questionnement
- Produit (éventuellement) de l'innovation méthodologique

# Les scénarii méthodologiques envisageables pour l'analyse de la conception du politique internationale

## **Classiquement :**

- observation directe des négociations
- entretien avec des participants à la négociation

## **Après analyse de la situation concrète :**

- ✓ Nature du processus étudié
- ✓ Disponibilité, modalités et coût de collecte de données empiriques
- Analyse des traces documentaires produites dans le processus
  - ✓ le contenu textuel
  - ✓ les propriétés bibliométriques



# L'observation directe des négociations

## **Pour :**

- Regard direct sur le contenu des débats, les marchandages et compromis

## **Mais :**

- Difficulté à être présent pour suivre un processus long (1992 à aujourd'hui)
- Pas de regard global
- Difficulté à sortir de l'ici et du maintenant.
  
- Dans notre cas, quelques réunions ont été suivies (de 2005 à 2007)

# L'entretien avec des individus de la négociation

## **Pour :**

- la subjectivité et expérience des négociateurs
- les aspects informels
- un recul historique possible (reconstruction)

## **Mais :**

- Difficulté à repérer les « bonnes » personnes
- Difficulté à couvrir l'ensemble d'un processus large et long mobilisant un nombre à priori important de personnes
- Fort turn-over
  
- 7 entretiens réalisés

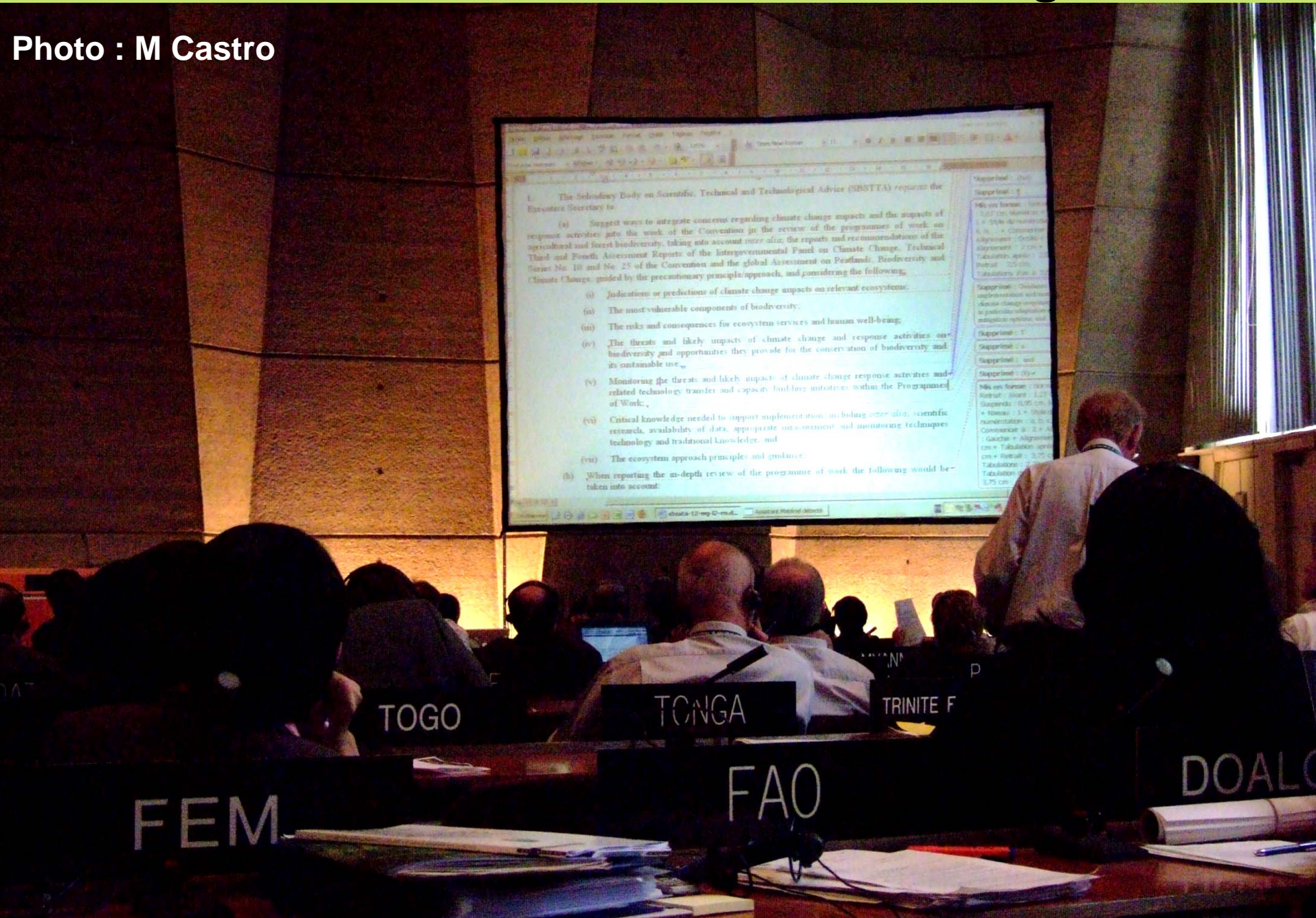
# **Analyse de la situation : rôle du document dans le fonctionnement concret d'une négociation internationale**

- **Description à partir des premières observations**
- **Approche pragmatique plutôt que systémique : tirer sur un fil, tout en montant en généralité, plutôt que comparer des blocs**
- **Notion d'Approche par écosystème (Ecosystem Approach) comme fil directeur :**
  - Un concept dont on peut tracer la généalogie de son hégémonie
  - Principal cadre d'action et un des enjeux transversal de la CDB
  - En cohérence avec les terrains d'observation locaux
  - Enjeu fort vis-à-vis de la problématique du rapport en connaissance et action



# Les documents comme acteurs de la négociation

Photo : M Castro



The Subsidiary Body on Scientific, Technical and Technological Advice (SBSTTA) reports the Executive Secretary to:

- (i) Suggest ways to integrate concerns regarding climate change impacts and the impacts of response activities into the work of the Convention in the review of the programmes of work on agricultural and forest biodiversity, taking into account *inter alia*, the reports and recommendations of the Third and Fourth Assessment Reports of the Intergovernmental Panel on Climate Change, Technical Series No. 10 and No. 25 of the Convention and the global Assessment on Pestlands, Biodiversity and Climate Change, guided by the precautionary principle/approach, and considering the following:
  - (a) Judications or predictions of climate change impacts on relevant ecosystems;
  - (ii) The most vulnerable components of biodiversity;
  - (iii) The risks and consequences for ecosystem services and human well-being;
  - (iv) The threats and likely impacts of climate change and response activities on biodiversity and opportunities they provide for the conservation of biodiversity and its sustainable use;
  - (v) Monitoring the threats and likely impacts of climate change response activities and related technology transfer and capacity building initiatives within the Programme of Work;
  - (vi) Critical knowledge needed to support implementation, including *inter alia*, scientific research, availability of data, appropriate assessment and monitoring techniques, technology and traditional knowledge; and
  - (vii) The ecosystem approach principles and guidance;
- (b) When reporting the in-depth review of the programme of work the following would be taken into account:

TOGO

TONGA

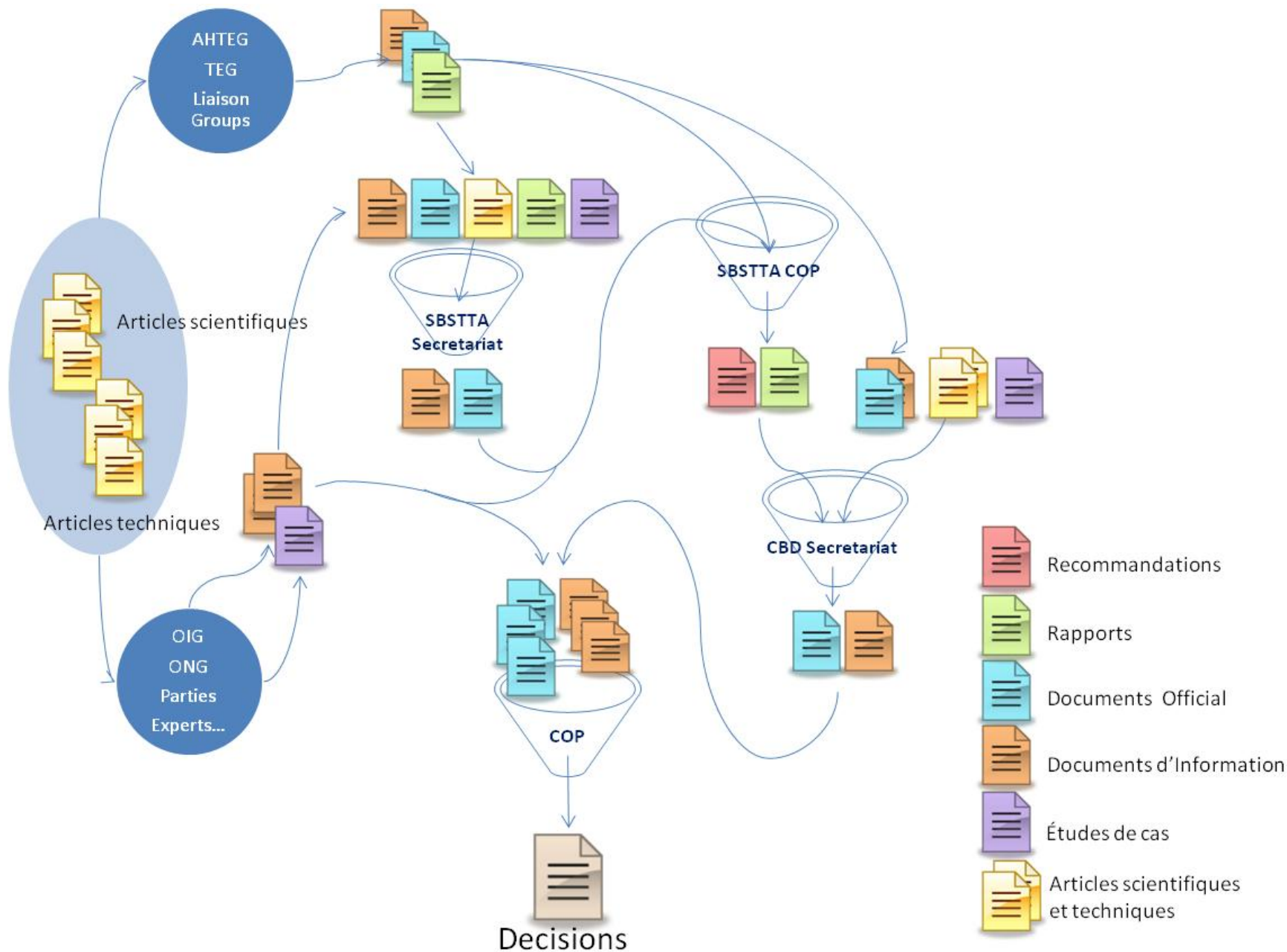
TRINITE F

FAO

DOALC

FEM

# Schéma de circulation des documents dans la CDB



# Revue de littérature : quels concepts nous permettent de "mieux voir" la situation?

## **Political Ecology** (Forsyth, 2002 ; Robbins, 2004...)

- Rapports entre sciences et politiques environnementales
- les mécanismes de construction d'"environmental orthodoxies" (Leach and Mearns, 1996)

## **Sciences politiques**

- Advocacy Coalition (Sabatier, 1987; 1998), Policy Networks (Rhodes, Marsch, 1992)...
- **Communauté épistémique** : ensemble d'individu partageant des connaissances, des croyances, des intérêts se structurant autour d'un objectif à atteindre, d'un problème à résoudre (Haas, 1992)
- Peu de considérations méthodologiques développées dans ces approches (Börzel, 1998 ; Leifeld, 2007 ; Roth, 2008 ; Sciarini, 1996)

## **Sciences Studies**

- Méthodologie scientométrique : collège invisible
- traçage des activités et des objets dans l'action en train de se faire (Latour, 1999)

# L'analyse des traces documentaires produites dans le processus

- **Recul historique possible**
- **Importance des « technologies documentaires » dans la production d'un ordre politique (Charvolin, 2003) :**
  - formation de conventions entre acteurs
  - mais aussi comme traçage du processus politique
  - Et donc révélateur de la structure sociale et cognitive sous-jacente
- **Dans le cas de la CDB : une organisation réflexive qui trace sa propre activité sous forme d'une BDD en ligne**
  - mémoire de la production documentaire et de ses circulations
  - Disponibilité de ressources empiriques : la CDB

The screenshot displays the website interface for the Ecosystem Approach. The top navigation bar includes links for 'The Convention', 'The Protocol', 'Programmes', 'Mechanisms', 'Information', and 'Secretariat'. Below this, a breadcrumb trail reads 'Home > Programmes & Issues > Ecosystem Approach > Related Information > Documents'. The main content area is titled 'Ecosystem Approach Other Relevant Documents' and features a 'Search Documents' section. This section includes a 'Search Criteria' form with the following fields: 'Type of information:' (a dropdown menu with 'Meeting Documents' selected), 'Document Category:' (a dropdown menu with '<Any>' selected), and 'Language:' (a dropdown menu with '<Any>' selected). There are also input fields for 'Search for:' (containing 'ecosystem approach') and 'AND this word:'. A 'Go' button is located at the bottom left of the search form. The right side of the page shows a 'Related Information' sidebar with links to 'Meetings', 'Documents', and 'Notifications'.



# L'analyse des traces documentaires produites dans le processus

## **Analyse du contenu textuel :**

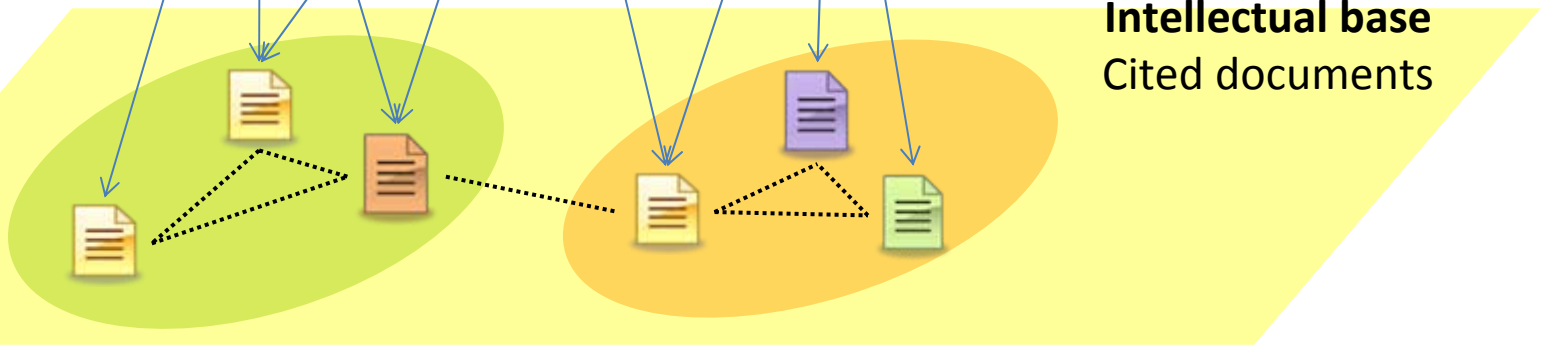
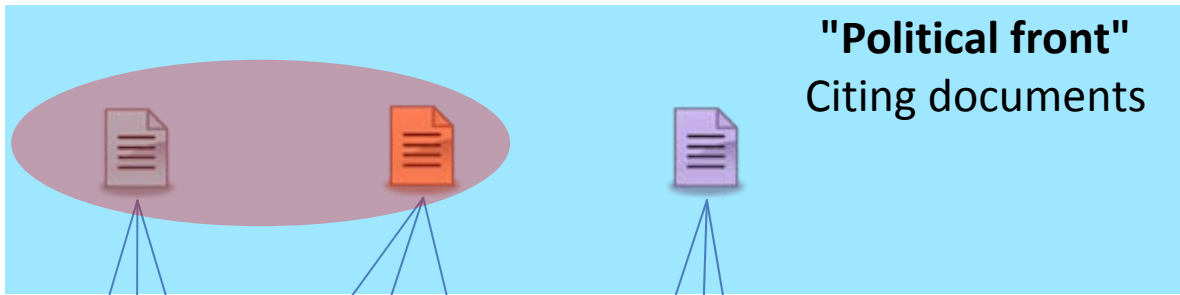
- Documents officiels : circulent et sont mis à l'épreuve dans le cadre du processus.
- Compte-rendu de réunions : mise en évidence des points de débats et des positions des protagonistes. Mais biais interprétatif lié à l'orientation donnée par les auteurs de ces CR (ici l'ONG International Institute for Sustainable Development)

**=> en appui à l'interprétation de manière ponctuelle**

## **Analyse bibliométrique des documents du processus politique :**

- Analyse unidimensionnelle par utilisation des attributs du document : auteurs, institution, années, lieux de production ... permettant de les situer.
- Analyses relationnelles par utilisation des citations et collaborations.
- Donne accès à des informations originales implémentant les concepts de « communautés épistémiques » et de « base intellectuelle » de la décision

Communautés épistémiques



Cites  $\longrightarrow$  Co-citation .....

# Organisation et complémentarité des corpus

Travail politique de construction d'une épistémê

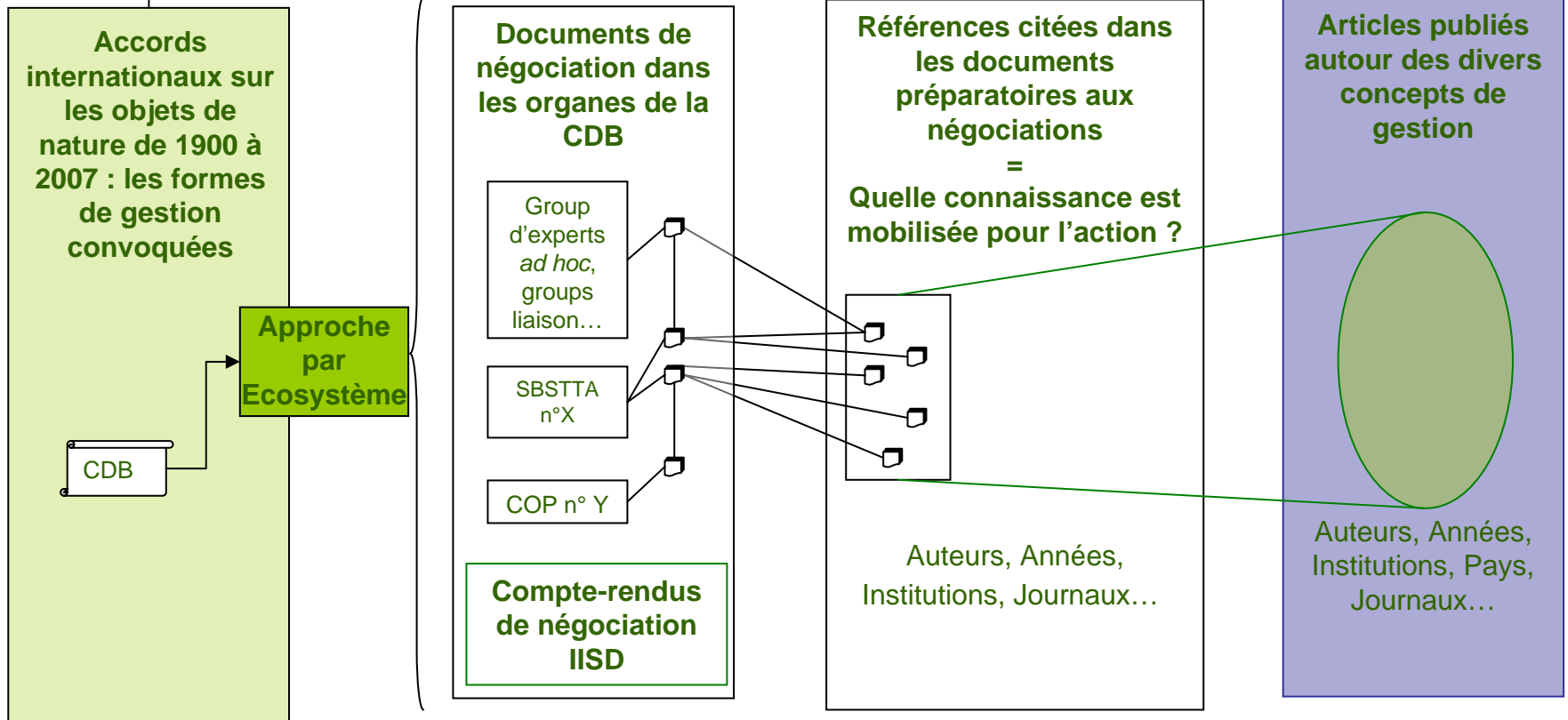
Littérature comme appui à l'interprétation

Corpus 1  
« Accords  
Internationaux »

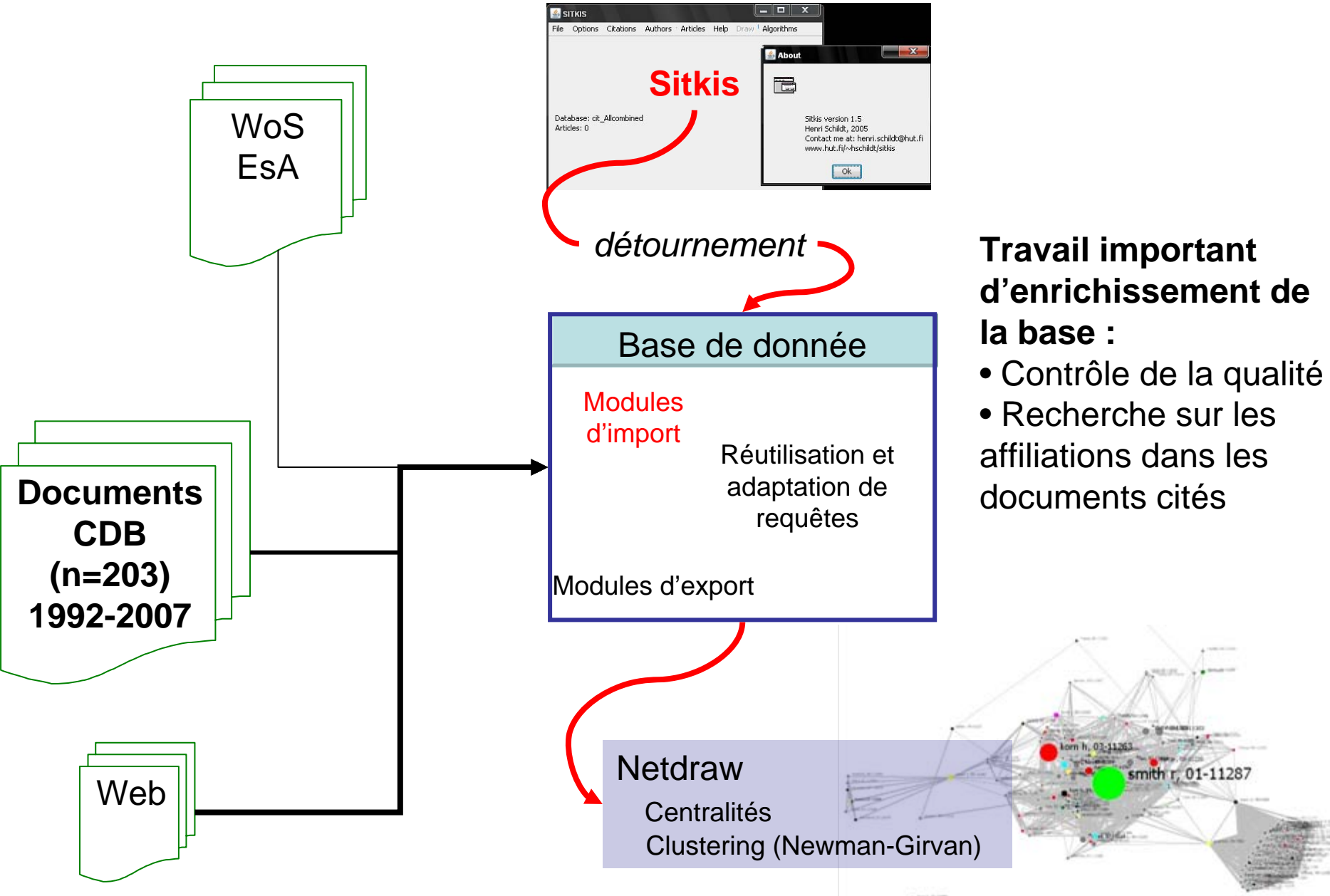
Corpus 2 :  
« Processus  
politique »

Corpus 3  
« connaissance  
mobilisée »  
(base CitEsA)

Corpus 4  
« science  
disponible »



# Chaîne de traitement dans la construction de CitEsA



## Travail important d'enrichissement de la base :

- Contrôle de la qualité
- Recherche sur les affiliations dans les documents cités

	ID	Author	Journal	Year	Volum	Page	Titre	Code-C	Typ_Institution
+	11251	SMITH RD	*IUCN	2003	0	118	Using the Ecosystem Approach to Implement the Convention on biological Diversity		ONG et recherche
▶	- 11287	SMITH RD	*RHIER	2001	0		Using the Ecosystem Approach to implement the CBD. A global synthesis report		OIG, ONG, agence et rech
		ID_Inst							
		▶							
		1							
		6							
		7							
		80							
		99							
		174							
		242							
		425							
		*							
		0							
+	12368	WOLLENBERG E	LANDSCAPE URBAN PLAN	2000	47	65	Using scenarios to make decisions about the future: anticipatory learning for the ad		Recherche académique
+	10036	WILLIAMS PH	P ROY SOC LOND B BIO	2000	267	1959	Using probability of persistence to identify important areas for biodiversity conservat		Recherche académique
+	11427	EMERTON L	*IUCN	2000	0		Using Economic Incentives for Biodiversity Conservation.		ONG et recherche
+	11313	BOSCH OJH	J ARID ENV	1997	35	549	Using case-based reasoning methodology to maximise the use of knowledge to sol		Recherche académique
+	12137	JENTOFT S	MAR POLICY	1995	19	227	USER PARTICIPATION IN FISHERIES MANAGEMENT - LESSONS DRAWN FRO		Recherche académique
+	10997	CHARLES AT	*FAO	2002	424	131	Use rights and responsible fisheries: limiting access and harvesting through rights-t		OIG et recherche
+	11496	*USAID	*USAID	2002	0		USAID & the Environment What we do		Agence gouvernementale

1388 références citées : enrichissement de l'information : collaborations institutionnelles et types de collaborations

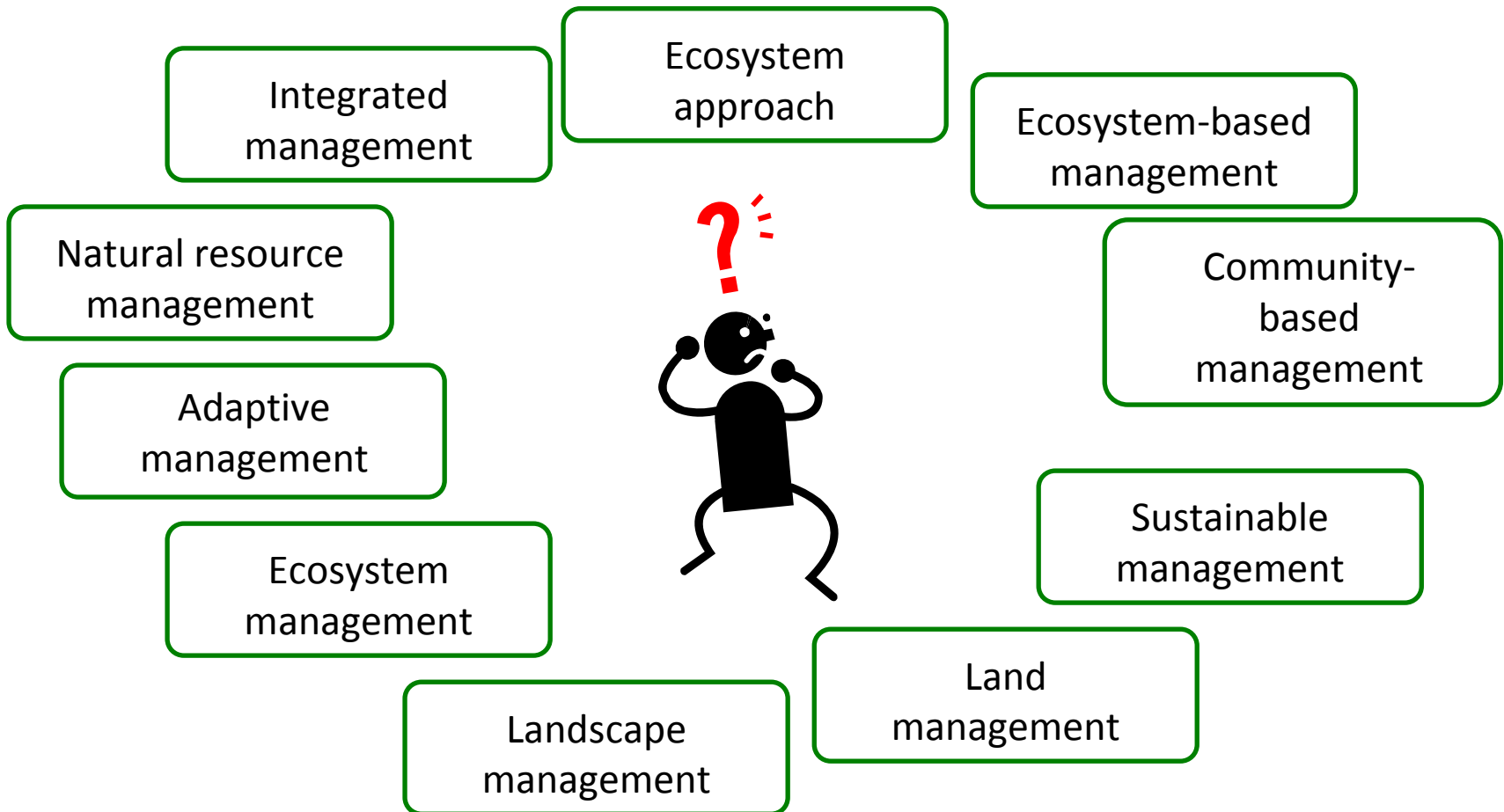
ID_inst	institute	city	country	Type	Nom développé
781	Aarhus Universitet		Denmark	Université	Aarhus Universitet
415	ABE		Benin	Agence gouvernementale	Agence Béninoise pour l'Environnement
401	ABO		Burundi	ONG	Association Burundaise pour la Protection des Oiseaux
159	ABRS		Australia	Agence gouvernementale	Bureau of Rural Science
307	ACE CRC		Australia	Université	Antarctic Climate and Ecosystems Cooperative Research Centre,
10	ADB		Philippines	OIG	Asian Development Bank
425	ADC		Switzerland	Agence gouvernementale	Swiss agency for development and cooperation
641	ADD		Australia	Université	Australian Antarctic Division
748	ADGF		USA	Agence gouvernementale	Arizona Department of Game and Fish
220	ADW		Germany	ONG	Arbeitsgemeinschaft Deutscher Waldbesitzerverbände - Working group of German federations of ow
255	AEPI		USA	Agence gouvernementale	Army Environmental Policy Institute
703	AERI		Finland	Université	Agricultural Economics Research Institute
672	AFC Inc		USA	Consultant privé	A. F. Clewell, Inc
465	AFMA		Australia	Agence gouvernementale	Australian Fisheries Management Authority
221	AG WALDEN		Germany	ONG	Forum Umwelt und Entwicklung - German NGO Forum on Environment and Development
826	Agroscope		Switzerland	Université	Station de recherche Agroscope Reckenholz-Tänikon ART
201	AHO THÜRINGEN		Germany	ONG	Arbeitskreis Heimische Orchideen Thüringen
24	AID		Germany	Agence gouvernementale	Evaluation and Information Service for food agriculture and forestry
73	AIDE	Amsterdam	Netherlands	ONG	AIDEnvironnement

774 institutions identifiées et caractérisées (pays, type d'institutions) par fouille du Web

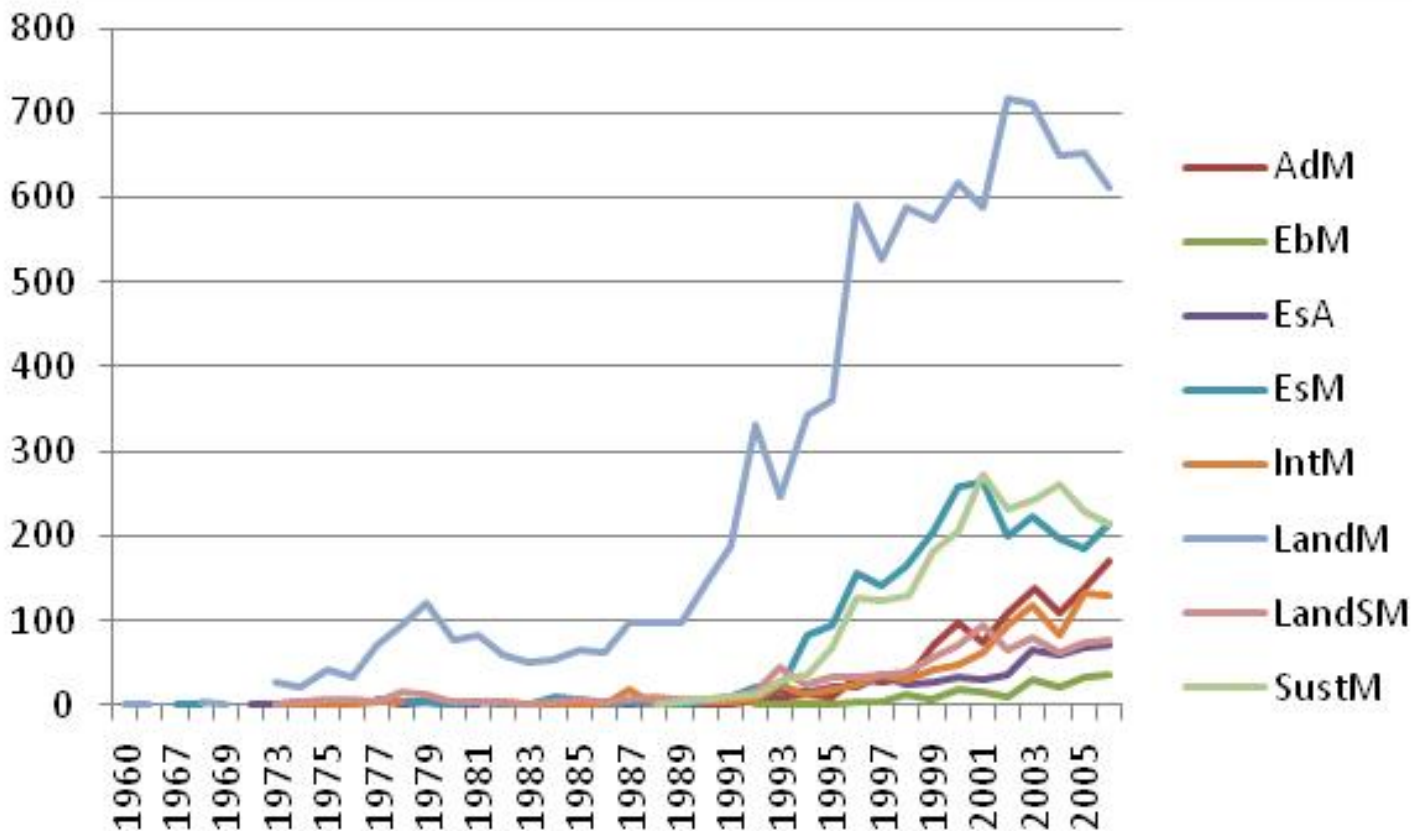
# **Quelques résultats**

# Divers concepts en compétition pour gérer la nature

## Concepts extraits du corpus Convention et des débats au sein de la CDB



# Contexte de la production de connaissances sur les concepts de gestion de la nature

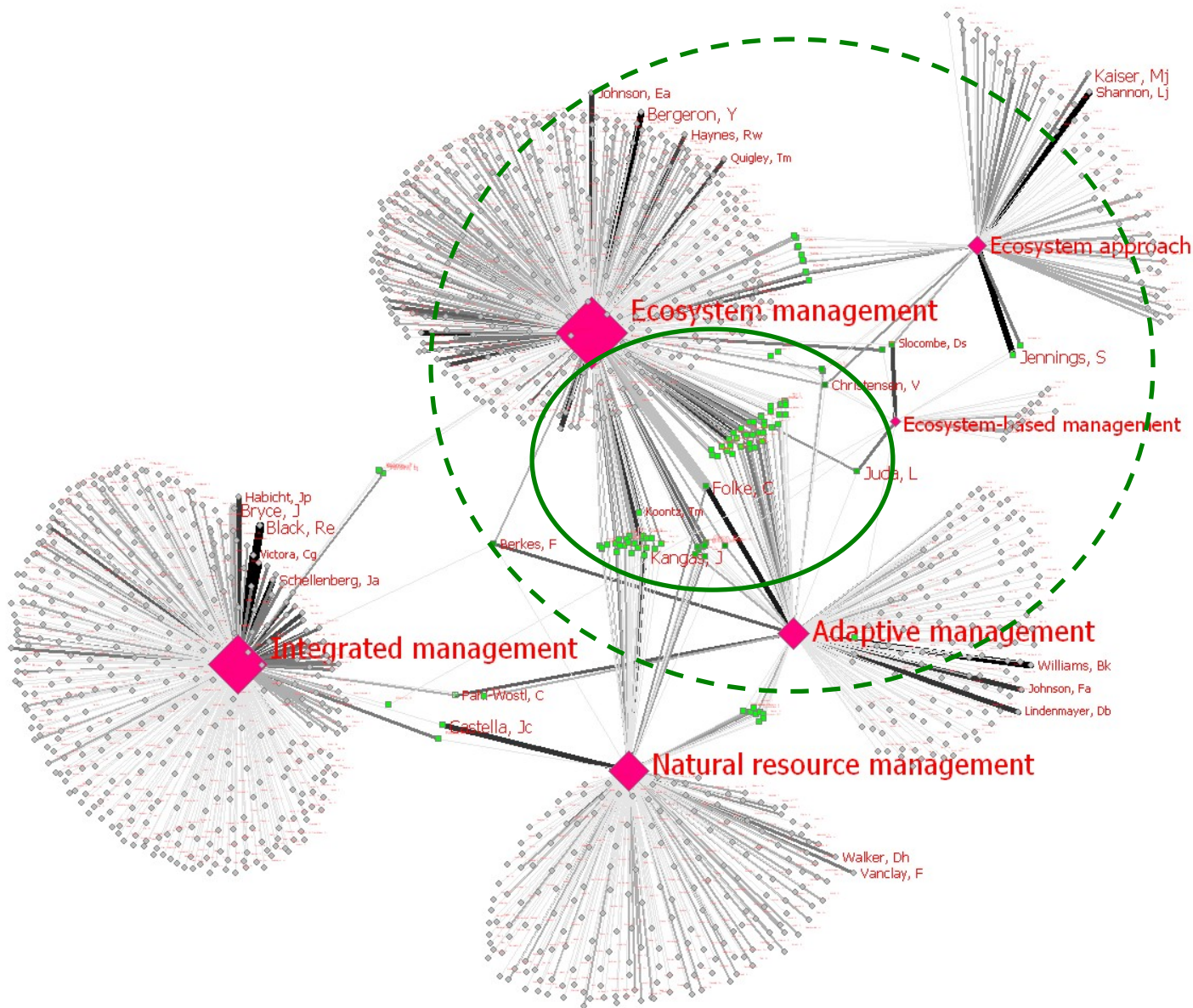


Dynamique de production de la science autour de concepts de gestion des objets de nature (WOK)

**EsA semble peu mobilisateur**



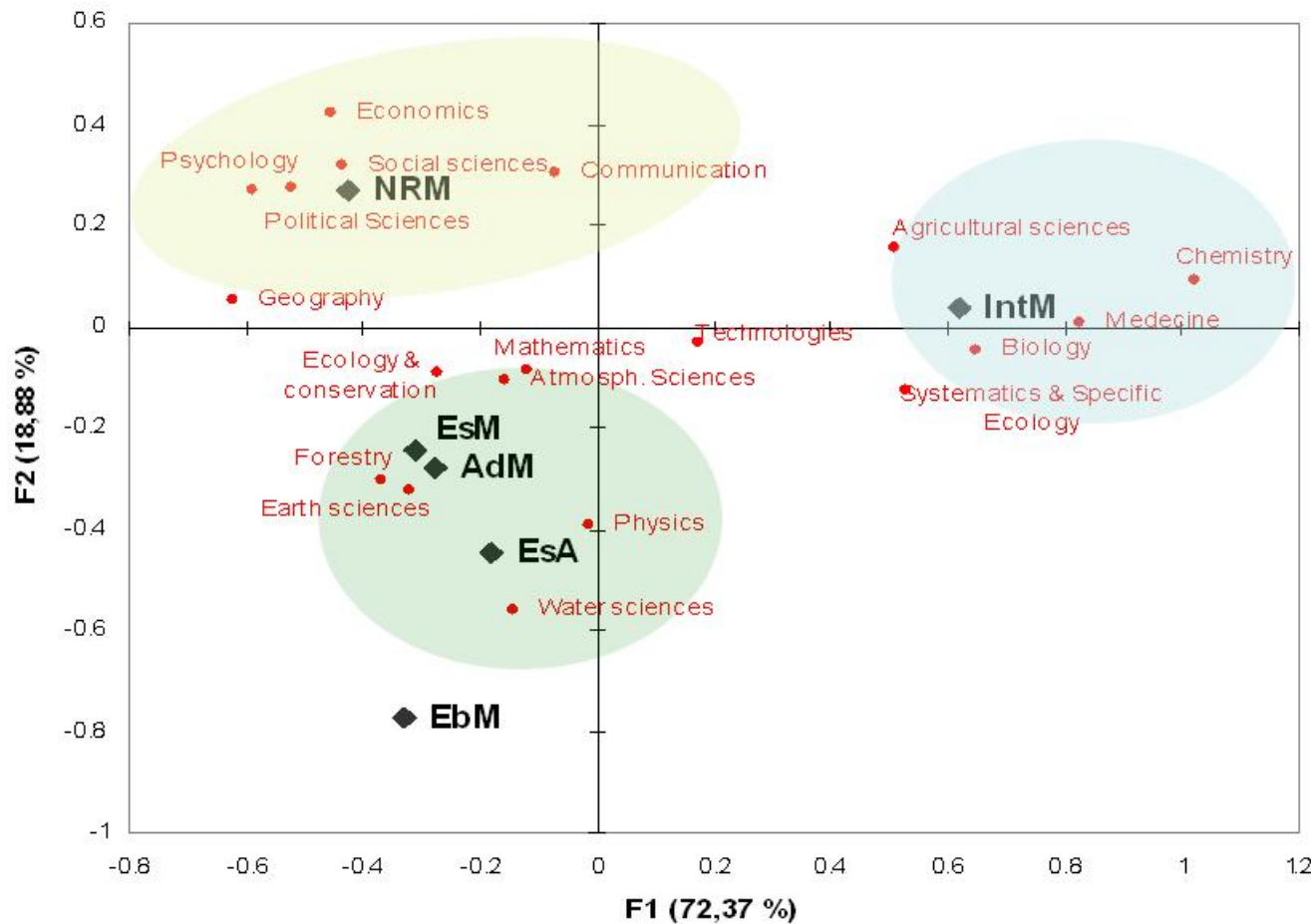
# Contexte de la production de connaissances sur les concepts de gestion de la nature



**Les communautés scientifiques mobilisant les différents concepts de gestion**

(A partir de sorties de la fonction "analyse it" du WoK + Excell + Netdraw)

# Contexte de la production de connaissances sur les concepts de gestion de la nature



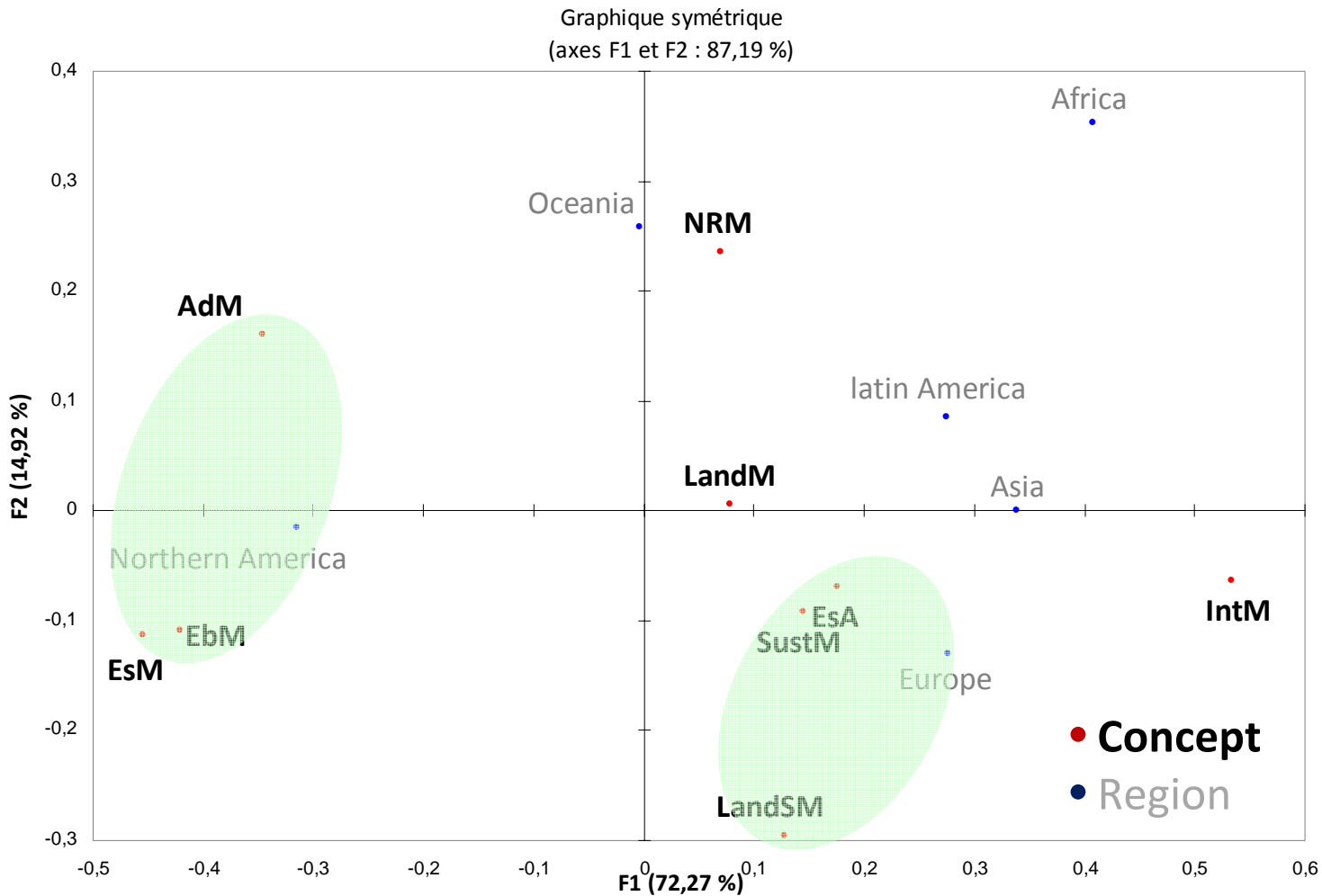
**Ancrage  
disciplinaire  
des différents  
concepts**

(A partir de  
sorties de la  
fonction  
“analyse it” du  
WoK + Excell +  
Xlstat)

Graphique symétrique  
(axes F1 et F2 : 91,24 %)

◆ Concepts ● Subject

# Contexte de la production de connaissances sur les concepts de gestion de la nature



**Ancrage géographique des différents concepts**

# La mise en politique de l'Ecosystem Approach

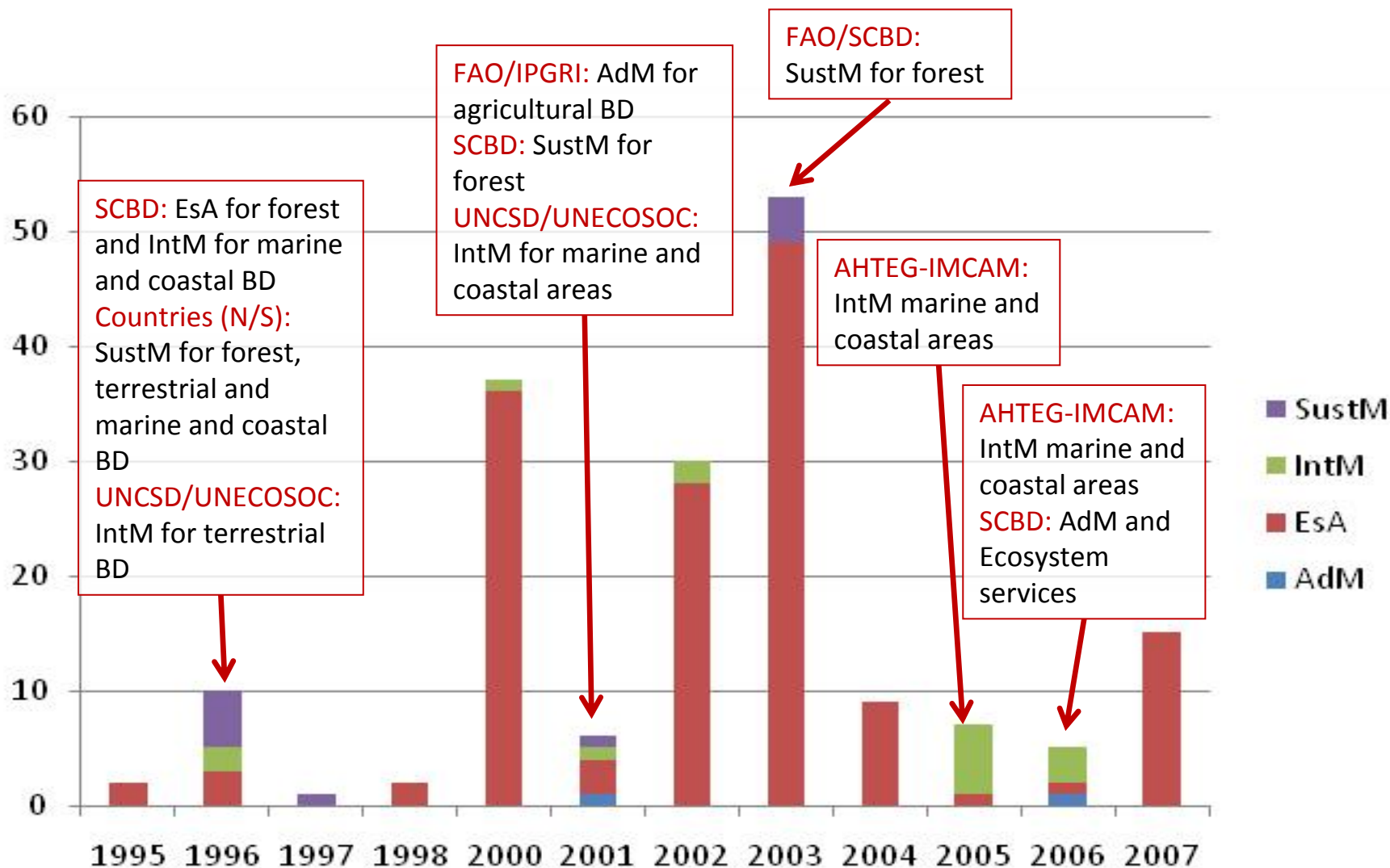
## USA le pionnier de l'EsA :

- Début 1980 : l'*Ecosystem Management* (EsM) émerge dans le milieu de gestionnaires américains.
- Début des années 1990 : le **Keystone Center** et le **World Resource Institute** travaillent pour développer des politiques appropriées pour la conservation de la Nature.
- 1993 -1995 : vice-president Al Gore organise ***l'Interagency Task Force for Ecosystem Management*** (ITFEM) pour préparer la signature (non aboutie) des USA à la CBD
- Production d'une synthèse validée par des scientifiques, des gestionnaires et des ONG : "***THE ECOSYSTEM APPROACH: Healthy Ecosystems and Sustainable Economies***".

## L'UICN (Commission on Ecosystem Management)

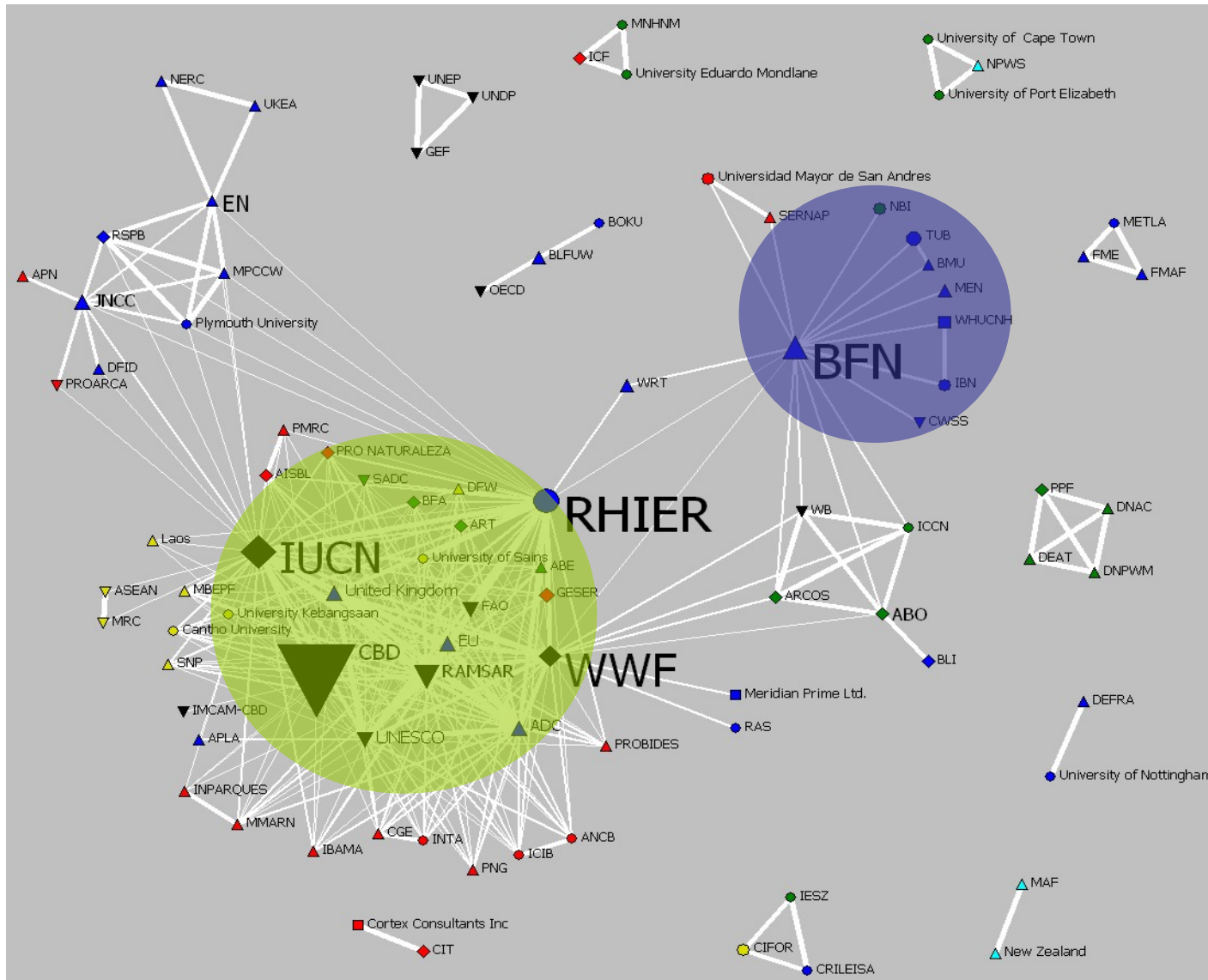
- transporte, par le biais du rapport ITFEM l'EsA dans l'arène internationale en organisant plusieurs workshops **en parallèle ou en préalable** aux discussions au sein de la CDB

# La mise en politique de l'Ecosystem Approach



Production documentaire au sein de la CDB suivant les différents concepts en compétition

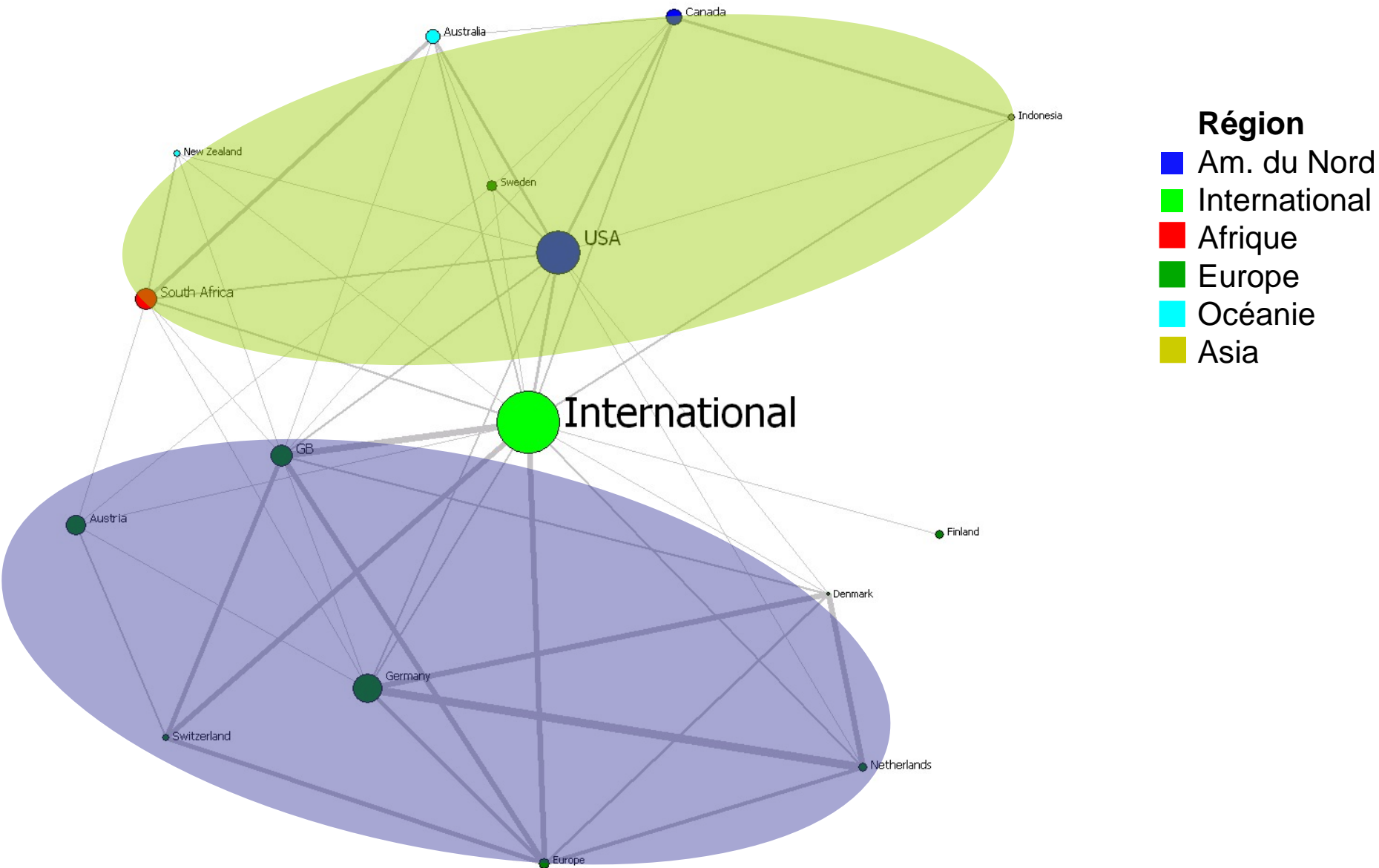
# Front politique : collaborations institutionnelles entre producteurs de documents circulant au sein de la CBD



- Region**
- Europe
  - International
  - South America
  - Africa
  - Oceania
  - Asia
- Institution type (IT):**
- ONG
  - OIG
  - Research/Universities
  - Agencies
  - Private consultant
  - Agency
- Size of IT :**  
Relative contribution
- Link thickness:**  
Relative number of relations (cosine)
- Label size:**  
Betweenness centrality



# Base intellectuelle : collaborations entre auteurs des documents cités à l'échelle de leur pays d'appartenance





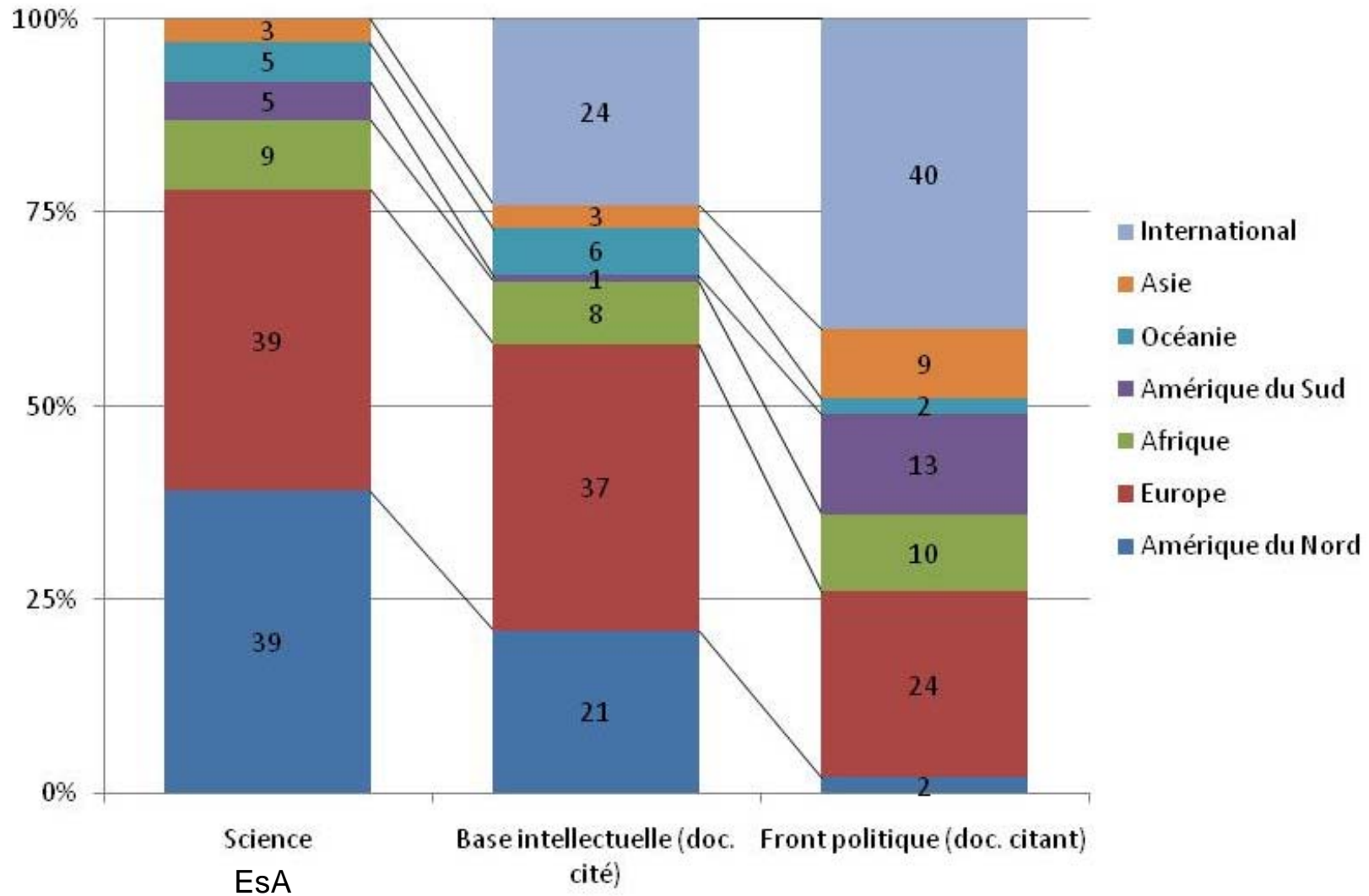
# Base intellectuelle : orientation disciplinaire

Author	CountOfciting _ID
SMITH RD	36
KORN H	28
ANGELSTAM P	18
JANZEN DH	14
FRANKLIN JF	12
MALTBY E	11
BITTERMANN W	10
COWLING RM	10
HOLLING CS	9
NOSS RF	9
BRADSHAW RHW	8
HARTJE V	8
KUUSINEN M	8
PRESSEY RL	8
HAÜSLER A	7
MARGARITOU LI S D	7
GRABHERR G	6
PANOU A	6
SAYER J	6
WALTERS CJ	6

Journal	citations
BIOL CONSERV	21
CONSERV BIOL	16
SCIENCE	15
ECOL APPL	9
BIOSCIENCE	8
TRENDS ECOL EVOL	8
ANN ZOOL FENN	7
NATURE	7
J VEG SCI	7
ECOL PRINC NAT CONS	5
OIKOS	5

Ancrage principalement dans l'écologie anglo-saxonne

# Influence géopolitique dans l'arène scientifique et l'arène politique



# Communautés épistémiques : des regards contrastés

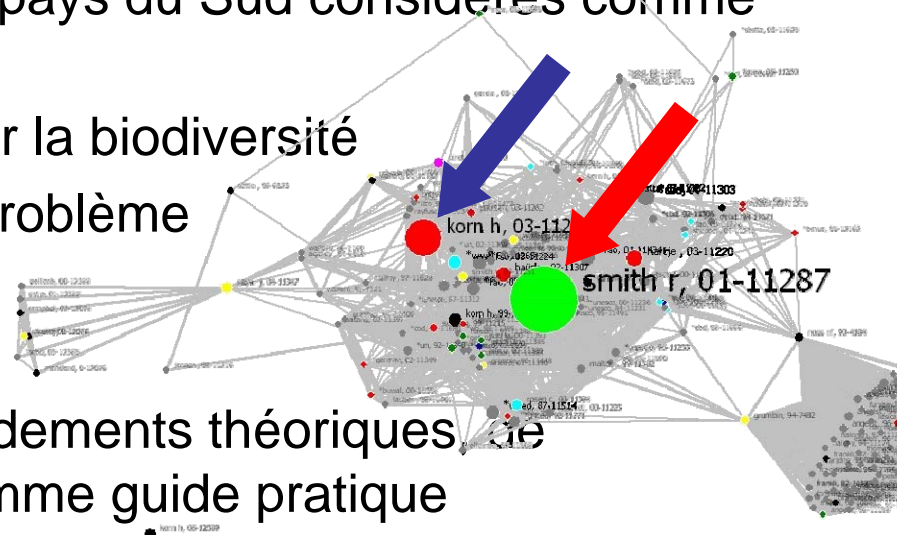
A partir du contenu des documents centraux :

## IUCN-WWF:

- Vision très positive de l'EsA
- EsA adapté à l'application dans les pays du Sud considérés comme faiblement humanisés (*wilderness*)
- L'objectif principale est de conserver la biodiversité
- L'opérationnalisation pose peu de problème

## BFN:

- Vision critique : EsA manque de fondements théoriques et de consistance logique et de valeur comme guide pratique
- Application sur des écosystèmes anthropisés (forêts européennes)
- Difficile d'aboutir à la fois à la conservation et au développement



# Evolution des principes EsA au cours du processus politique

The screenshot displays the Prospero software interface for comparing two corpora. The window title is "P:\Fichiers Prospero\Pr\US-EsA principes.prc". The menu bar includes "Fichier", "Concepts", "Modes d'accès", "Inférences", "Temporalités", "Outils", "Investigateur", "Animation", and "Aide". The main window is titled "default.fig" and shows the following details:

- Sélecteur de corpus:** le corpus A : 2 pages, le corpus B : 9 pages.
- Corpus A (USA):** A list of terms with counts, including "14 State@", "11 EsA@", "11 Ecosystem@", "7 goals", "6 economic", "5 actions", "4 resources", "4 approach", "3 communities", "3 human", "3 work", "3 principes", "3 conditions", "3 state", "3 goal", "3 time", "2 Management@", "2 BORDERS@", "2 diversity", "2 support", "2 environment", "2 way", "2 Use", and "2 ...".
- Corpus B (CDB):** A list of terms with counts, including "42 Ecosystem@", "32 Management@" (highlighted), "31 EsA@", "15 diversity", "10 conservation", "9 Stakeholder@", "9 knowledge", "9 processes", "9 level", "8 Biodiversity@", "8 Parties", "7 State@", "7 species", "6 MEETING@", "6 Convention", "6 use", "6 objectives", "6 systems", "6 structure", "6 functions", "6 scale", "5 action", "5 communities", and "5 ...".
- Resultats:** A list of terms with counts, including "382 Management@" (highlighted), "171 knowledge", "171 Stakeholder@", "141 Biodiversity@", "126 diversity", "80 functions", "80 use", "50 decisions", "50 cooperation", "20 decision", "20 understanding", "20 guidance", and "15 Ecosystem@".

At the bottom, there are control panels for calculations and comparison:

- calculs relatifs au corpus A:** Radio buttons for "Eléments stables", "Eléments dont le poids augmente dans le corpus B" (selected), "Eléments dont le poids décroît dans le corpus B", and "Eléments absents du corpus B".
- éléments comparés:** A dropdown menu set to "entités".
- Intervalle de variation:** A text box containing "10".
- Algorithme de comparaison:** A dropdown menu set to "variations relatives".
- Permutation des corpus:** A button.
- Compare les têtes de liste:** A checkbox.
- éléments à comparer:** A text box containing "400".
- Buttons:** "Calcul" and "Fermeture".

Comparaison de sous-corpus dans Prospero

# Evolution des principes EsA au cours du processus politique

The screenshot shows a software window with a dark title bar containing a question mark and a close button. The main area is divided into three vertical sections. The left section is a list of date ranges, with the third item, '1 du 13/ 2/2003 au 31/ 8/2003', highlighted in blue. The middle section contains text output, starting with 'nombre de jours de la période : 200' followed by a list of actors: 'Acteurs principaux de cette période (présents au moins 2 fois)' including forest, Guideline@, systems, conservation, Stakeholder@, Area@, MEETING@, Resource@, Biodiversity@, Principle@, SFM@, Implementation@, Ecosystem@, EsA@, and Management@. Below this is a list of absent actors: 'Apparitions d'acteurs principaux absents dans la période précédente' including forest, Guideline@, systems, and SFM@. The bottom part of the middle section lists actors from the previous period: 'Acteurs principaux (présents au moins 2 fois) de la période précédente' including State@, Humans@, Action@, Use@, Scale@, Convention, and Rationale@. The right section has a 'Rapport sur la période :' label and three checkboxes: 'Acteurs principaux' (checked), 'Catégories' (unchecked), and 'Collection' (unchecked). Below these is a 'Référence/précédente' section with two radio buttons: 'Période' (unchecked) and 'corpus' (checked). At the bottom, there are statistics: 'Périodes pleines : 6', 'Périodes creuses : 0', and 'Périodes silencieuses : 4'. To the right, there are checkboxes for 'paramètres pour les périodes creuses' and input fields for 'nombre de textes : 1' and 'nombre de jours : 300'. A 'nombre de jour d'une période : 200' field is also present. Buttons for 'Calcul', 'Mise à jour', and 'Fermer' are located at the bottom.

1 du 0/ 0/1995 au 18/ 6/1995  
1 du 4/ 1/1996 au 23/ 7/1996  
1 du 26/ 8/1997 au 13/ 3/1998  
2 du 2/11/1999 au 21/ 5/2000  
1 du 13/ 2/2003 au 31/ 8/2003  
1 du 31/ 8/2003 au 19/ 3/2004

nombre de jours de la période : 200  
\*\*\*\*\*  
Acteurs principaux de cette période (présents au moins 2 fois)  
1 forest, 1 Guideline@, 1 systems,  
1 conservation, 1 Stakeholder@, 1 Area@,  
1 MEETING@, 1 Resource@, 1 Biodiversity@,  
1 Principle@, 1 SFM@, 1 Implementation@,  
1 Ecosystem@, 1 EsA@, 1 Management@,  
\*\*\*\*\*  
Apparitions d'acteurs principaux absents dans la période précédente  
1 forest, 1 Guideline@, 1 systems,  
1 SFM@,  
\*\*\*\*\*  
Acteurs principaux (présents au moins 2 fois) de la période précédente c  
3 State@, 2 Humans@, 2 Action@,  
2 Use@, 2 Scale@, 2 Convention,  
2 Rationale@,

Rapport sur la période :  
 Acteurs principaux  
 Catégories  
 Collection

Référence/précédente  
 Période  
 corpus

Périodes pleines : 6  
Périodes creuses : 0  
Périodes silencieuses : 4

paramètres pour les périodes creuses  
nombre de textes : 1  
nombre de jours : 300

nombre de jour d'une période : 200

Calcul Mise à jour Fermer

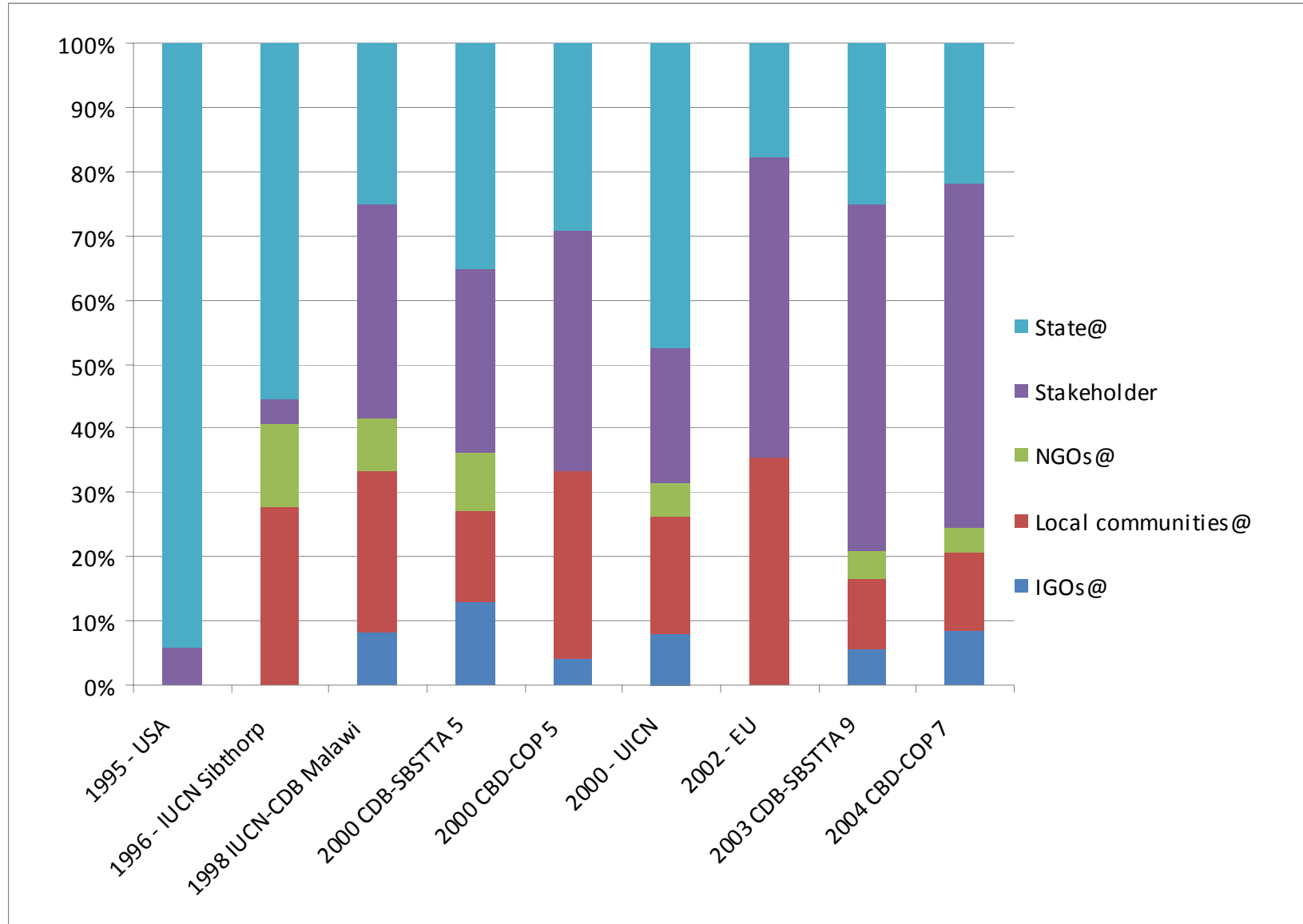
« Calcul des périodes » : acteurs principaux (acteurs au moins une fois en position centrale dans un texte)

# Evolution des principes EsA au cours du processus politique

Période	Textes correspondants	Nouveaux sur toute la période	Déjà présent sur toute la période	Disparus
1995	EsM USA	Goal@, EsA@, Ecosystem@, Economy@, State@,		
1996	IUCN Sibthorp	Scale@, Biodiversity@, water, Use@, SCIENTISTS@, conservation, Resource@, Action@, EsM@, Humans@, Area@, species, Management@,	State@, Ecosystem@	
1997-1998	IUCN/CBD Malawi	Rationale@, discussion, CDB@, Convention, MEETING@,	conservation, Management@, Ecosystem@, Biodiversity@, Humans@, EsA@	State@
1999-2000	CBD COP 5 et SBSTTA 5	Principle@, level, Stakeholder@, mechanisms, Implementation@,	conservation, Biodiversity@, EsA@, Management@, Ecosystem@,	Humans@,
2003	CBD SBSTTA 9	forest, Guideline@, systems, SFM@,	conservation, Stakeholder@, Area@, MEETING@, Resource@, Biodiversity@, Principle@, Economy@, Implementation@, Ecosystem@, EsA@, Management@,	State@, Humans@, Action@, Use@, Scale@, Convention, Rationale@,
2004	CBD COP 7		Scale@, conservation, systems, forest, Area@, Resource@, Principle@, Stakeholder@, SFM@, Biodiversity@, Economy@, Implementation@, ecosystem@, EsA@, Management@,	State@, MEETING@, Humans@, Action@, Use@, Convention, Rationale@,

« Calcul des périodes » : acteurs principaux (acteurs au moins une fois en position centrale dans un texte)

# Evolution des principes EsA au cours du processus politique



Occurrences relatives par textes des types d'acteurs convoqués dans la gestion

# Conclusion

**La méthodologie permet de mettre en exergue les entités centrales du processus (documents, institutions, communautés) et la dynamique de négociations**

**Les outils se construisent au fur et à mesure de l'enquête avec des ajustements successifs :**

- itération entre problématisation, production et interprétation des données
- difficulté : quelles capacités de construction d'outils in itinere avec des compétences en développement limitées ?

**Amélioration de la méthode :**

- sous évaluation de l'investissement nécessaire à la production de la donnée
- Automatisation partielle => découverte à posteriori d'outils (parsers bibliographiques)
- reproductibilité de la méthode ?
  - ✓ Mutualisation des ressources : méthodologie, corpus, outils (?)
  - ✓ liée à la disponibilité des données et à l'usage de la citation dans les négociations
  - ✓ Contrainte de maîtrise des multiples outils
  - ✓ L'industrialisation de la méthode ne serait-elle pas une limite à la découverte ?



# Bibliographie

- Börzel T.A., 1998. Organizing babylon - on the different conceptions of policy networks. *Public Administration*, vol. 76, pp. 253-273.
- Charvolin F., 2003. L'invention de l'environnement en france. Chroniques anthropologiques d'une institutionnalisation. La Découverte, 134 p.
- Forsyth T., 2002. Critical political ecology. The politics of environmental science. Routledge, London - New York, 320 p.
- Haas P.M., 1992. Knowledge, power, and international policy coordination. *International Organization*, vol. 46, n° 1, pp. 1-390.
- Latour B., 1999. La science en action. Introduction à la sociologie des sciences. La découverte, La Découverte, 663 p.
- Leifeld P., 2007. Policy networks: A citation analysis of the quantitative literature, University of Konstanz. Department of Politics and Management, <http://www.ub.uni-konstanz.de/kops/volltexte/2007/2663/>.
- Rhodes R. et Marsh D., 1992. New directions in the study of policy networks. *European Journal of Political Research*, vol. 21, n° 1, pp. 181–205.
- Robbins P., 2004. Political ecology, a critical introduction. *Critical introductions to geography*, Blackwell, Oxford.
- Roth C., 2008. Coévolution des auteurs et des concepts dans les réseaux épistémiques : Le cas de la communauté « zebrafish ». *Revue Française de Sociologie*, vol. 49, n° 3, pp. 523-553.
- Sabatier P.A., 1987. Knowledge, policy-oriented learning and policy change. An advocacy coalition framework. *Knowledge: Creation, Diffusion, Utilization*, vol. 8, pp. 649-692, <http://scx.sagepub.com/cgi/content/abstract/8/4/649>.
- Sabatier P.A., 1998. The advocacy coalition framework: Revision and relevance for europe. *Journal of European Public Policy*, vol. 5, n° 1, pp. 98–130.
- Sciarini P., 1996. Elaboration of the swiss agricultural policy for th gatt negotiations: A network analysis. *Schweizer Zitschrift für Soziologie*, vol. 22, n° 1, pp. 85-115.

