



**HAL**  
open science

# Inventaire et évaluation des méthodes de lutte contre la processionnaire du pin

Alice Leblond

► **To cite this version:**

Alice Leblond. Inventaire et évaluation des méthodes de lutte contre la processionnaire du pin. 2. Conférence sur l'entretien des espaces verts, jardins, gazons, forêts, zones aquatiques et autres Zones Non Agricoles, Oct 2009, Angers, France. 1 p., 2009. hal-02817451

**HAL Id: hal-02817451**

**<https://hal.inrae.fr/hal-02817451v1>**

Submitted on 6 Jun 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## CONTEXTE ET OBJECTIF

La processionnaire du pin, plus grand ravageur forestier de France et nuisance sanitaire urbaine incontestée, augmente sans cesse son aire de répartition. Afin de connaître le comportement et les pratiques de lutte des communes contre ce lépidoptère, une **enquête** destinée aux **36783 collectivités de France** a été menée par Plante & Cité et l'Inra. Grâce aux données obtenues, un premier **état des lieux national** se rapportant aussi bien à la répartition géographique qu'à la perception des risques occasionnés sera réalisé. Aucune obligation de lutte n'étant mise en place à l'échelon national, il semble intéressant de connaître les **déterminants de la lutte**, ainsi que les moyens utilisés. Les résultats de l'enquête permettront de réaliser un **guide méthodologique** adapté aux attentes des responsables communaux et de définir de **nouvelles pistes de recherches** dans la lutte contre ce nuisible.

## METHODES DE LUTTE

**PIEGEAGE DE CHENILLES**  
Interception des chenilles à leur descente de l'arbre par un rail (collerette) entourant l'arbre, les menant par le biais d'un tube, dans un sachet de terre dans lequel elles se nymphoseront.

**LUTTE BIOLOGIQUE**  
Facilitation de l'implantation des mésanges prédateurs des chenilles au stade L4 et L5, par la pose de nichoirs artificiels.

**TRAITEMENT CHIMIQUE**  
Epdandage par voie aérienne ou terrestre de Diflubenzuron ou Bifenthrine. Ces produits agissent par ingestion ou contact. *Non sélectif. Durée de persistance longue sur le feuillage.*

**PIEGEAGE DE PAPILLONS**  
Capture des papillons mâles grâce à des pièges chargés en phéromone de synthèse similaire à celle émise par la femelle.

**LUTTE MECANIQUE**  
Prélèvement et destruction manuelle des pontes et nids grâce à un sécateur ou un échenilloir.

**TRAITEMENT MICROBIOLOGIQUE**  
Epdandage par voie aérienne ou terrestre de *Bacillus thuringiensis kurstaki* (Btk) sérotype 3a3. Agit par ingestion et produit une septicémie. *Mode d'action spécifique aux larves de Lépidoptères. Préserve la faune. Durée de persistance courte sur le feuillage.*

## MATERIELS ET METHODES

**Réalisation du questionnaire** LimeSurvey  
Destinataires : maires, responsables services espaces verts et services techniques

**Test / Campagne de Publicité**

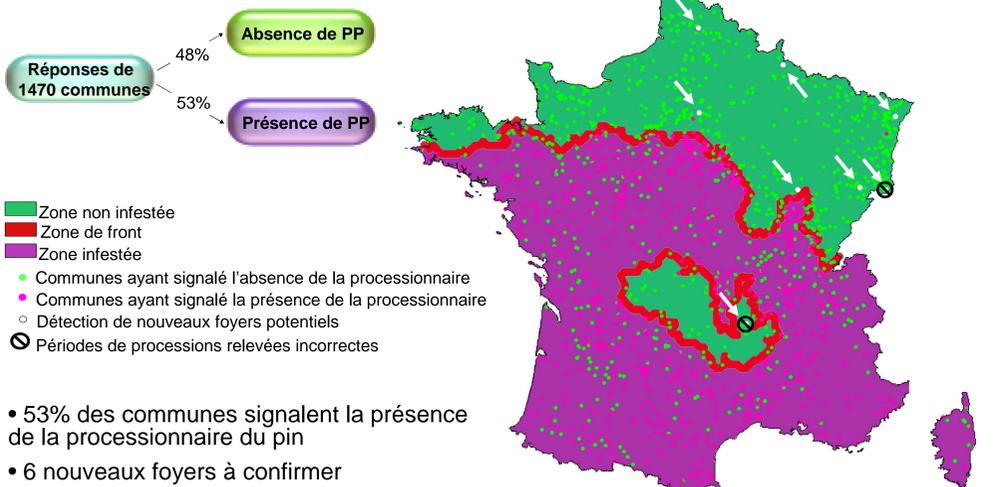
**Mise en ligne de l'enquête**  
Envoi des mails d'invitation  
Relances multiples

**Nettoyage de la base de données**

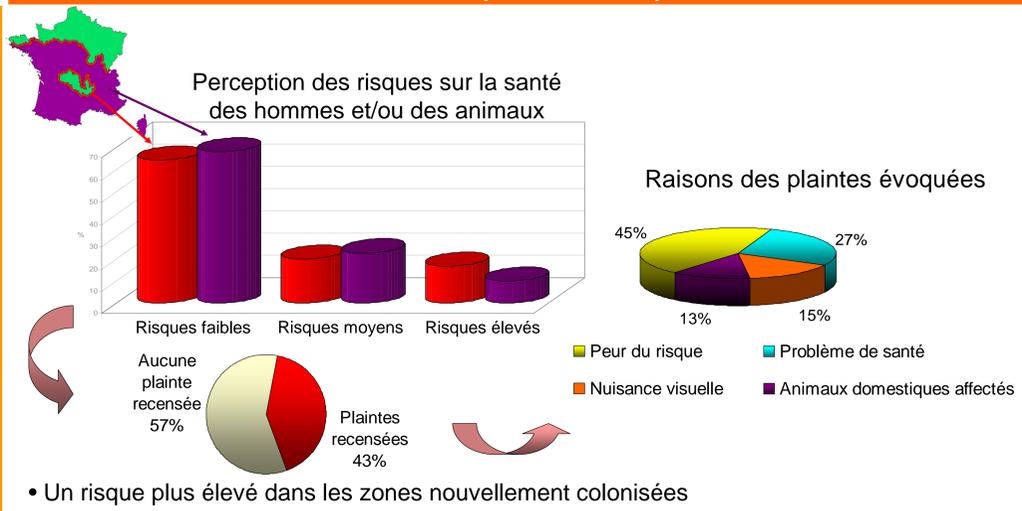
**Analyse des données**

## RÉSULTATS ET DISCUSSION

### Pression parasitaire et évolution de l'aire infestée

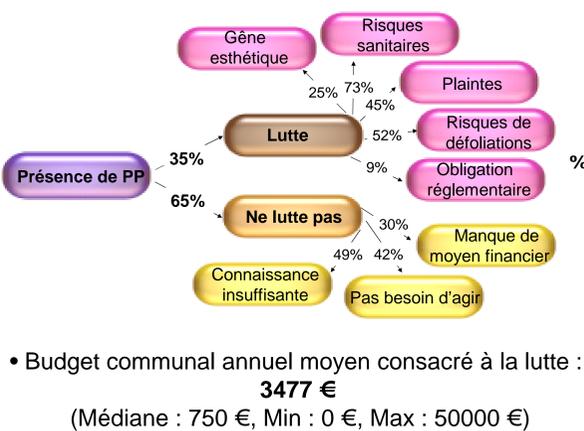


### Perception du risque

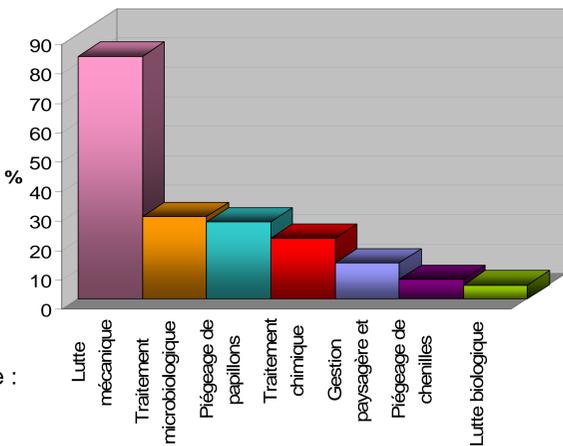


## Lutte

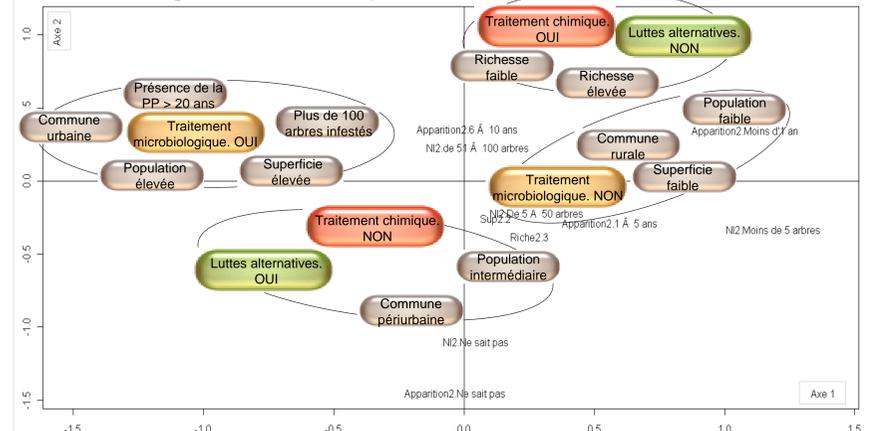
### Les déterminants de la lutte



### Les techniques de lutte utilisées



### Profil type de communes utilisatrices selon les 3 grandes techniques de lutte



## PERSPECTIVES

L'enquête a mis en évidence la nécessité d'effectuer :  
→ **Une campagne de sensibilisation** pour une gestion raisonnée et diversifiée des plantations dans la commune -gestion paysagère et sylvicole- (10% des communes infestées envisagent encore de planter des pins)  
→ **Une campagne d'information et de prévention** auprès des communes non infestées proches des zones nouvellement colonisées ou des nouveaux foyers (pose de pièges à phéromones afin de détecter automatiquement la présence de la processionnaire)

→ **Une tournée de validation** des nouveaux foyers potentiels  
→ **La promotion des techniques de lutte alternatives** et la conversion des communes utilisatrices de chimique à des méthodes plus respectueuses de l'environnement  
→ **La mise en place d'un contrôle sanitaire** obligatoire des végétaux en pépinière afin de limiter la propagation de l'insecte  
→ **Une campagne d'information** concernant d'autres ravageurs émergents d'importance, en milieu urbain et forestier (Processionnaire du chêne détectée dans 45% des communes, Bombyx disparate détecté dans 13% des communes)