



HAL
open science

Inserción competitiva y trayectorias de las economías domésticas en el Sotavento de México. Entre integración agroindustrial y asistencia

Eric Léonard, Rafael Palma, Virginie Brun

► To cite this version:

Eric Léonard, Rafael Palma, Virginie Brun. Inserción competitiva y trayectorias de las economías domésticas en el Sotavento de México. Entre integración agroindustrial y asistencia. 28. International congress of the Latin American Studies Association (LASA) : Rethinking inequalities, Latin American Studies Association (LASA). USA., Jun 2009, Rio de Janeiro, Brasil. 20 p. hal-02819615

HAL Id: hal-02819615

<https://hal.inrae.fr/hal-02819615>

Submitted on 6 Jun 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Universidad
Veracruzana

LASA 2009 Congress
Rio de Janeiro 11-14/06/09

Inserción competitiva y trayectorias de las economías domésticas en el Sotavento de México

entre integración agroindustrial y asistencia pública

Eric LÉONARD, Rafael PALMA, Virginie BRUN



La pregunta de investigación: el “ajuste estructural” de los hogares rurales en el contexto de la inserción competitiva

- Un sector económico particularmente expuesto al proceso de liberalización : la producción de maíz

Una evolución continuamente desfavorable de los precios relativos desde 1993 – con excepción del año 2007

El despliegue de nuevas políticas públicas de apoyo a la integración contractual en la cadena agroindustrial

- Un sector social particularmente vulnerable : la agricultura familiar del sector *ejidal*

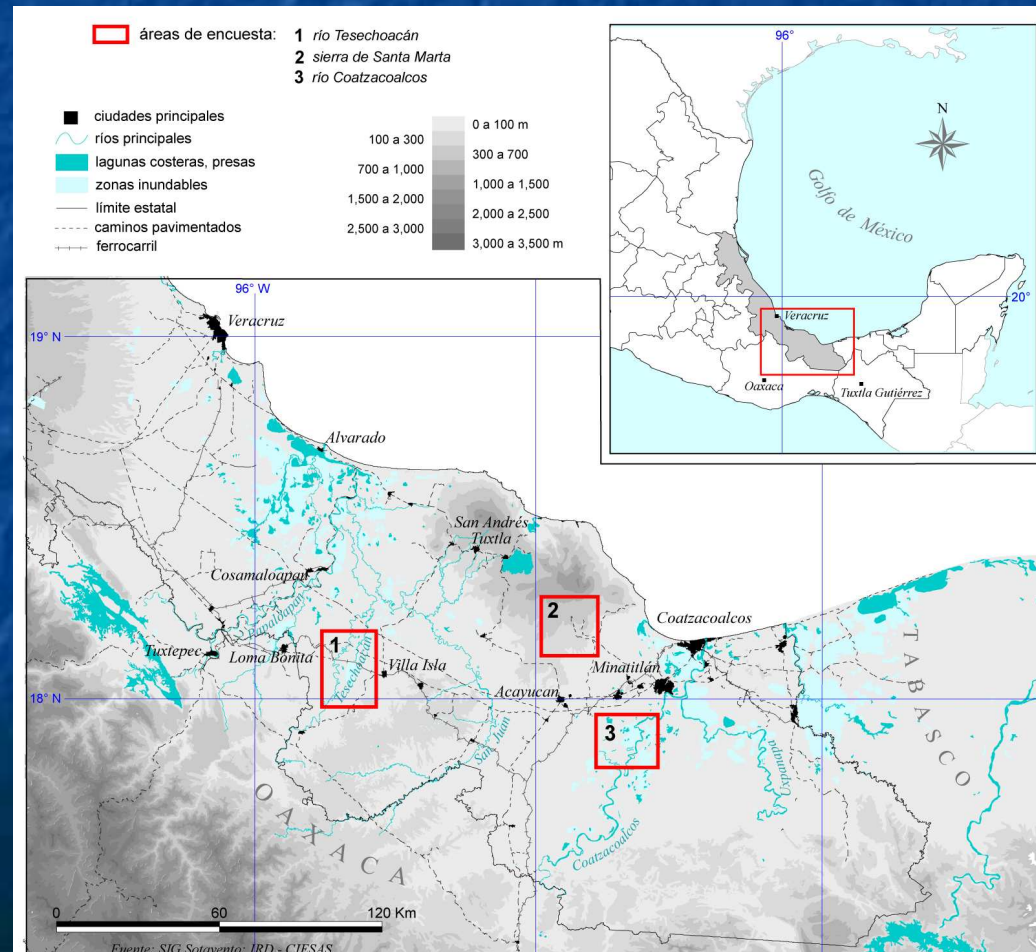
Un procesos de “desagrarización” y “translocalización” de las organizaciones y las economías domésticas...

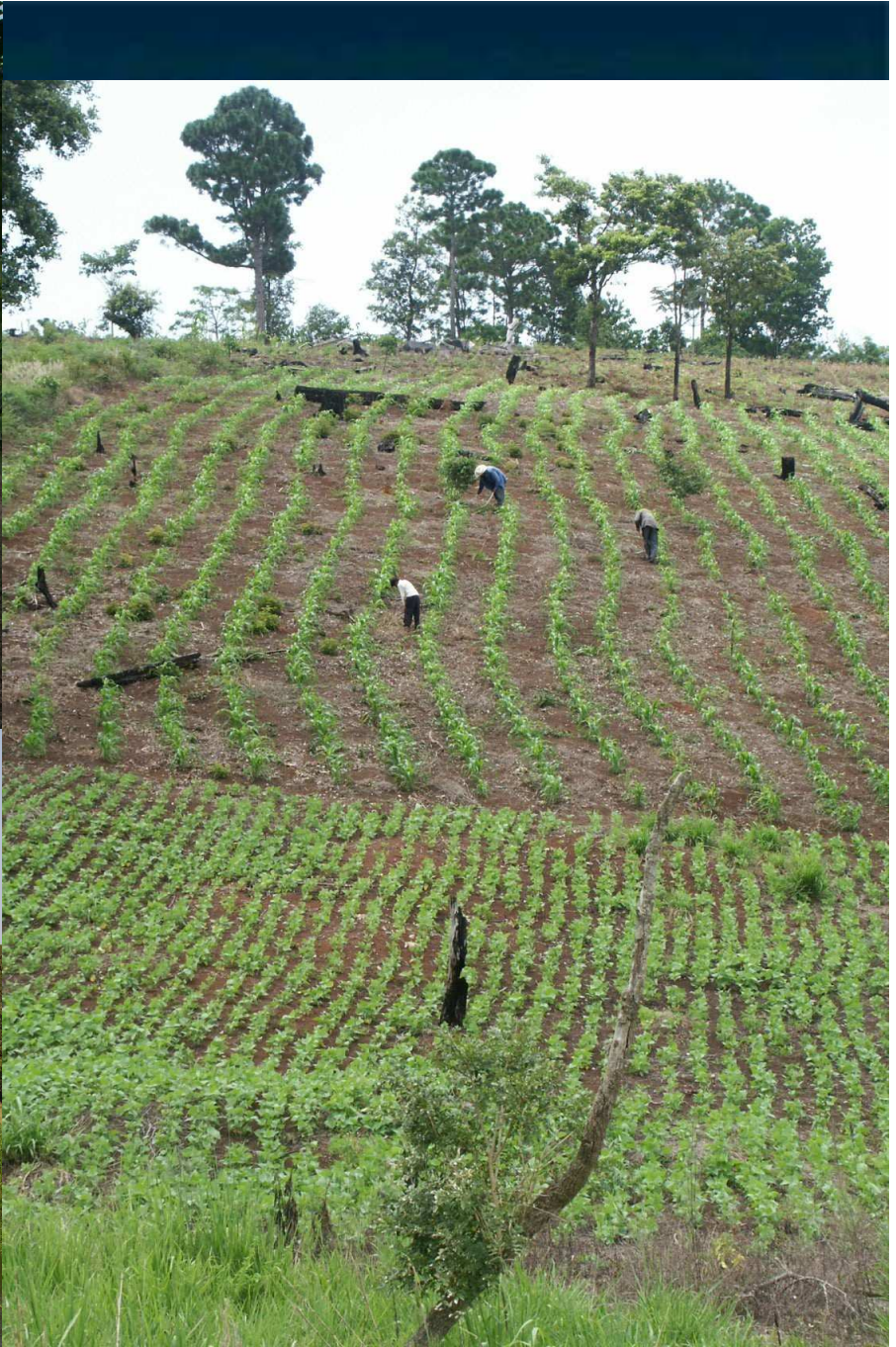
... acompañado por el despliegue de políticas públicas focalizadas : *Procampo, Oportunidades, Promaf, Proders, etc.*

La pregunta de investigación: el “ajuste estructural” de los hogares rurales en el contexto de la inserción competitiva

- Caracterizar las incidencias estructurales de los procesos de integración contractualizada de la agricultura ejidal de maíz en el Sur de Veracruz

En tres zonas vecinas que presentan características diferentes de dotación en factores y ventajas comparativas

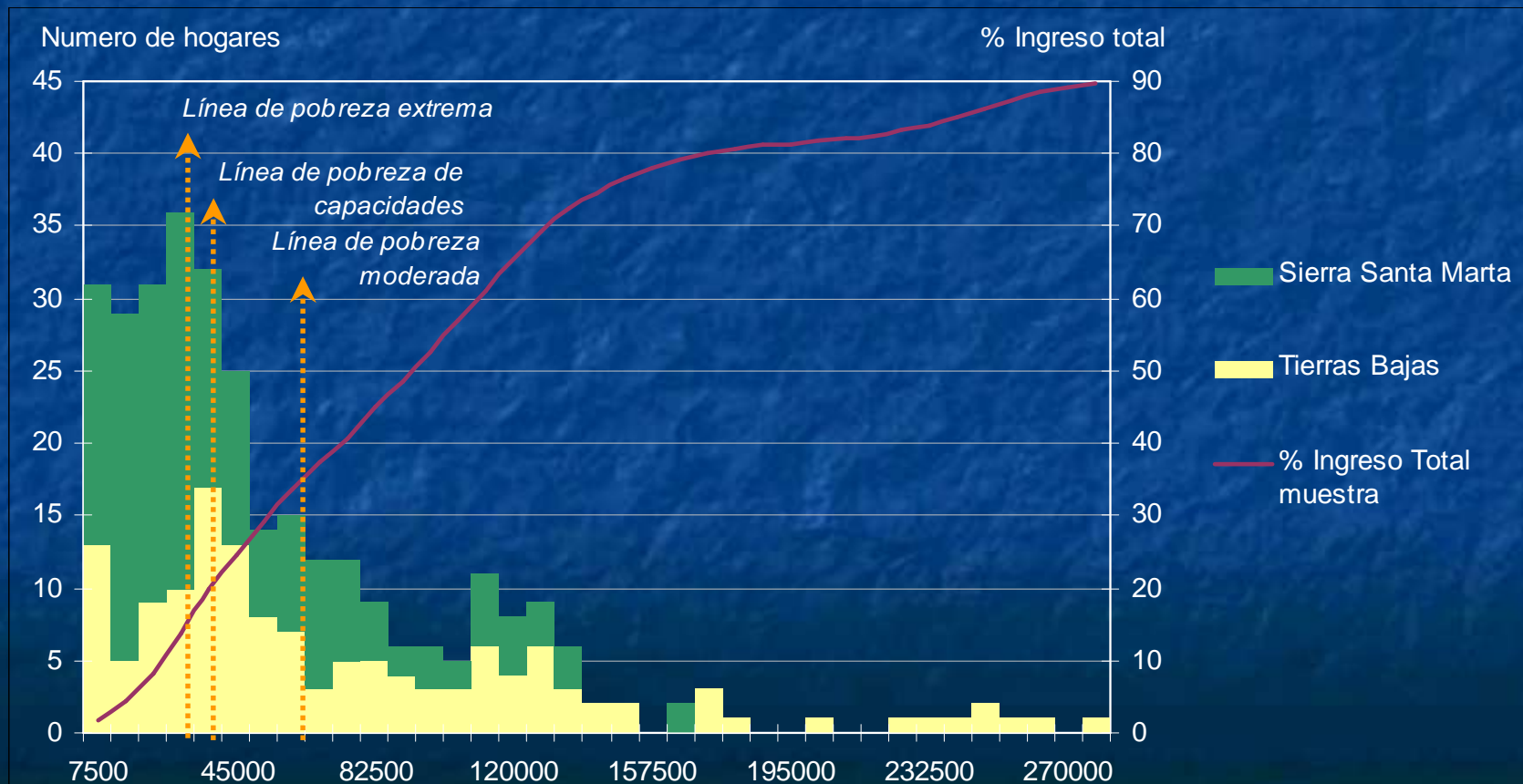




1. La distribución de los ingresos : altos niveles de pobreza y ensanchamiento de las brechas de productividad

- La concentración de los ingresos domésticos en torno a las líneas de pobreza

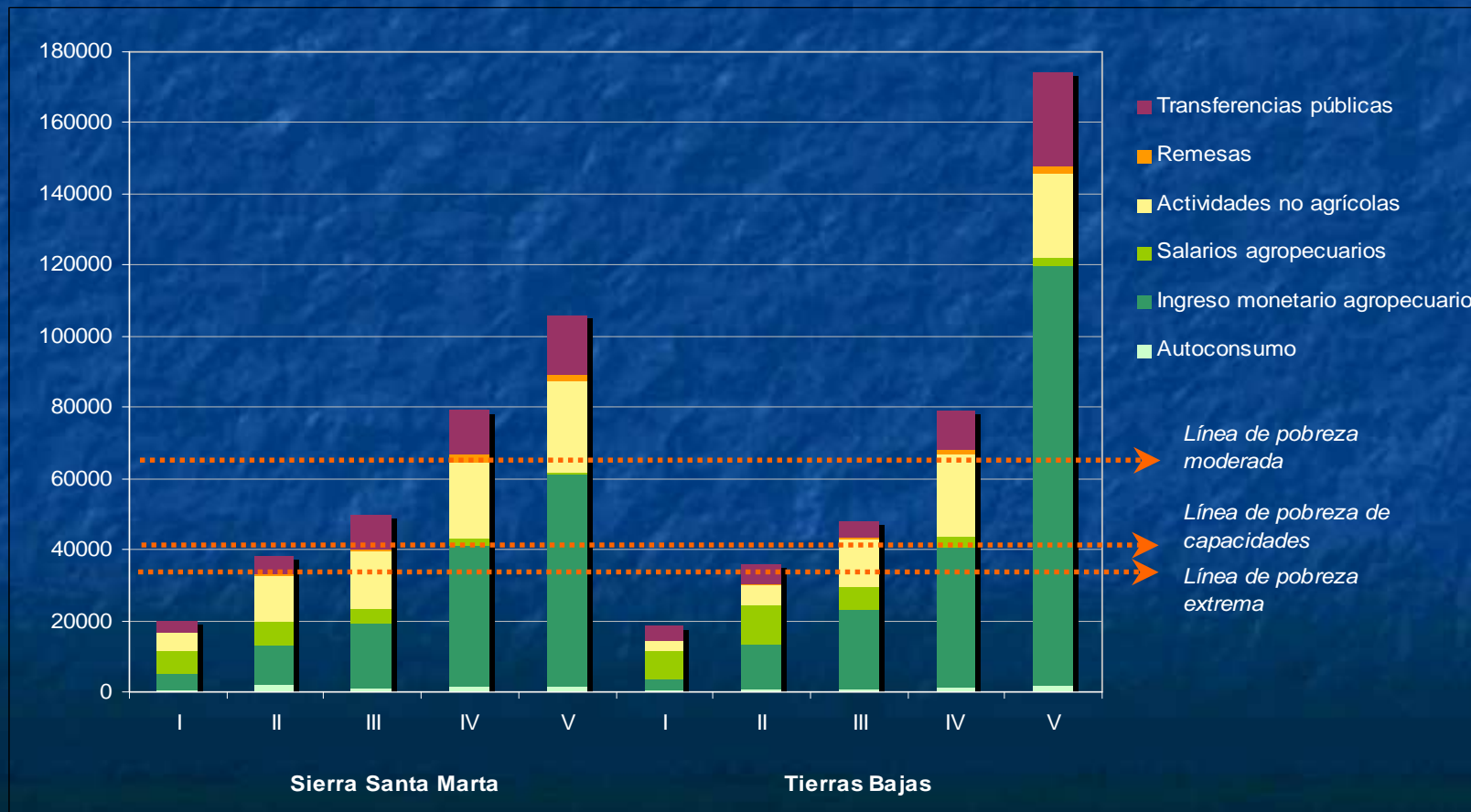
Distribución de la muestra según su nivel de ingreso



1. La distribución de los ingresos : altos niveles de pobreza y ensanchamiento de las brechas de productividad

- La concentración de los ingresos domésticos en torno a las líneas de pobreza

Distribución y estructura del ingreso por zona



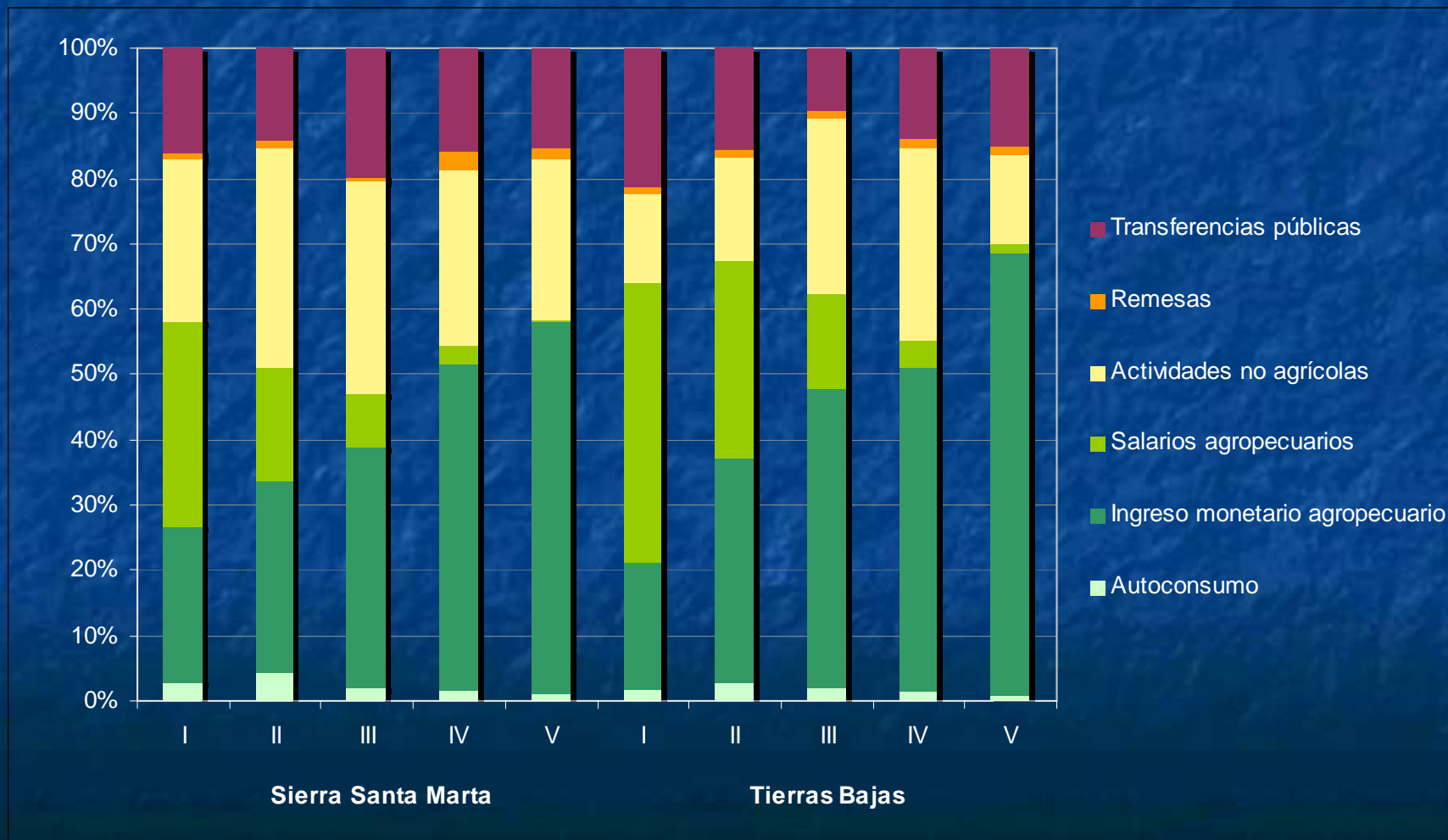
1. La distribución de los ingresos : altos niveles de pobreza y ensanchamiento de las brechas de productividad

Estructura promedio del ingreso familiar por zona y estrato de ingreso

| Quintiles de ingreso | Sierra Santa Marta | | | | Tierras Bajas | | | |
|----------------------|--------------------|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | Ingreso Total | Agropecuario | Off Farm | Transferencias públicas | Ingreso Total | Agropecuario | Off Farm | Transferencias públicas |
| I | 19 718 | 5 248 (26,6%) | 11 100 (56,3%) | 3196 (16,2%) | 18 291 | 3 871 (21,2%) | 10 348 (56,6%) | 3 872 (21,2%) |
| II | 38 447 | 12 932 (33,6%) | 19 580 (50,9%) | 5 423 (14,1%) | 36 702 | 13 376 (36,4%) | 16 561 (45,1%) | 5 634 (15,3%) |
| III | 50 460 | 19 419 (38,5%) | 20 217 (40,1%) | 9 891 (19,6%) | 47 782 | 22 842 (47,8%) | 19 745 (41,3%) | 4 624 (9,8%) |
| IV | 79 552 | 40 811 (51,3%) | 23 627 (29,7%) | 12 570 (15,8%) | 79 192 | 40 408 (51%) | 26 528 (33,5%) | 10 950 (13,9%) |
| V | 105 948 | 61 391 (57,9%) | 26 300 (24,8%) | 16 327 (15,5%) | 176 487 | 119 669 (67,8%) | 26 050 (14,8%) | 26 268 (15%) |
| Total | 49 446 | 21 688 (43,9%) | 18 699 (37,8%) | 8 042 (16,3%) | 91 277 | 55 733 (61,1%) | 21 802 (23,9%) | 13 266 (14,5%) |

1. La distribución de los ingresos : altos niveles de pobreza y ensanchamiento de las brechas de productividad

- La permanencia del papel rector de la agricultura en la estructura de las actividades y de los ingresos



1. La distribución de los ingresos : altos niveles de pobreza y ensanchamiento de las brechas de productividad

- Un elemento sorpresivo en el contexto contemporáneo : la escasa movilidad de la población activa en los mercados de trabajo

Localización de las actividades realizadas fuera del predio agropecuario según el sector de actividad
(en % de los ingresos *off farm*)

| | Empleo fuera del predio de los miembros del hogar | | | | Migración larga | | % trabajo <i>off farm</i> / ingreso total |
|--------------------|---------------------------------------------------|-----------|--------------------|---------------|-----------------|-------------------------------|-------------------------------------------|
| | Localidad | Municipio | Estado de Veracruz | Otros Estados | Remesas | <i>familias con migrantes</i> | |
| Sierra Santa Marta | 79,6 | 9,3 | 0,0 | 6,9 | 4,2 | 6,3 | 39,5 |
| Tierras Bajas | 68,5 | 12,5 | 11,0 | 2,5 | 5,5 | 16,5 | 25,3 |
| Sotavento | 74,1 | 10,9 | 5,4 | 4,7 | 4,8 | 10,9 | 30,9 |

2. La orientación comercial de la producción maicera : las incidencias de la agricultura de contrato

- La (re)-estructuración de la economía agrícola en torno al cultivo de maíz

La alta volatilidad de los mercados no tradicionales

El reforzamiento de las funciones monetarias de la milpa y la baja de los niveles de autoconsumo (< 3% del ingreso total)

Participación de la producción maicera en la formación de los ingresos

| | I | II | III | IV | V |
|----------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Parte del autoconsumo (%) | 9,8 | 7,5 | 4,5 | 2,9 | 1,3 |
| % del ingreso agropecuario medio del quintil | 94,7 | 93,4 | 86,1 | 81,8 | 74,6 |
| % del ingreso total del quintil | 24,1 | 32,4 | 36,9 | 41,9 | 48,8 |

2. La orientación comercial de la producción maicera : las incidencias de la agricultura de contrato

- El despliegue de nuevas políticas públicas de apoyo a la integración contractual en la cadena agroindustrial del maíz

Los años 2000 : la transición de una política de subsidio (Procampo) a una política de incitación a la inserción competitiva (Ingreso Objetivo, Promaf)

La imposición de modelos de organización colectiva y de asociación con el sector privado

La construcción de dispositivos de contractualización con despachos de servicios e intermediación financiera

La difusión de los arreglos contractuales siguiendo las “dependencias de senda” marcadas por las lógicas clientelares y la construcción de rentas

2. La orientación comercial de la producción maicera : las incidencias de la agricultura de contrato

- El despliegue de nuevas políticas públicas de apoyo a la integración contractual en la cadena agroindustrial del maíz

Una incidencia significativa, pero muy diferenciada, sobre los niveles de productividad

| | Contratos productivos | | Superficie de maíz (Ha.) | | Rendimientos maíz (Ton.) | |
|-----------------------|-----------------------|-------------------------|--------------------------|--------------|--------------------------|--------------|
| | Número de unidades | % del total de unidades | Con contrato | Sin contrato | Con contrato | Sin contrato |
| Sierra de Santa Marta | 16 | 10,6 | 7,50 | 6,30 | 2,088 | 1,965 |
| Tierras Bajas | 29 | 23,8 | 13,20 | 7,60 | 5,730 | 3,616 |

2. La orientación comercial de la producción maicera : las incidencias de la agricultura de contrato

- Una difusión selectiva y un impacto diferenciado de la agricultura contractual entre los hogares campesinos

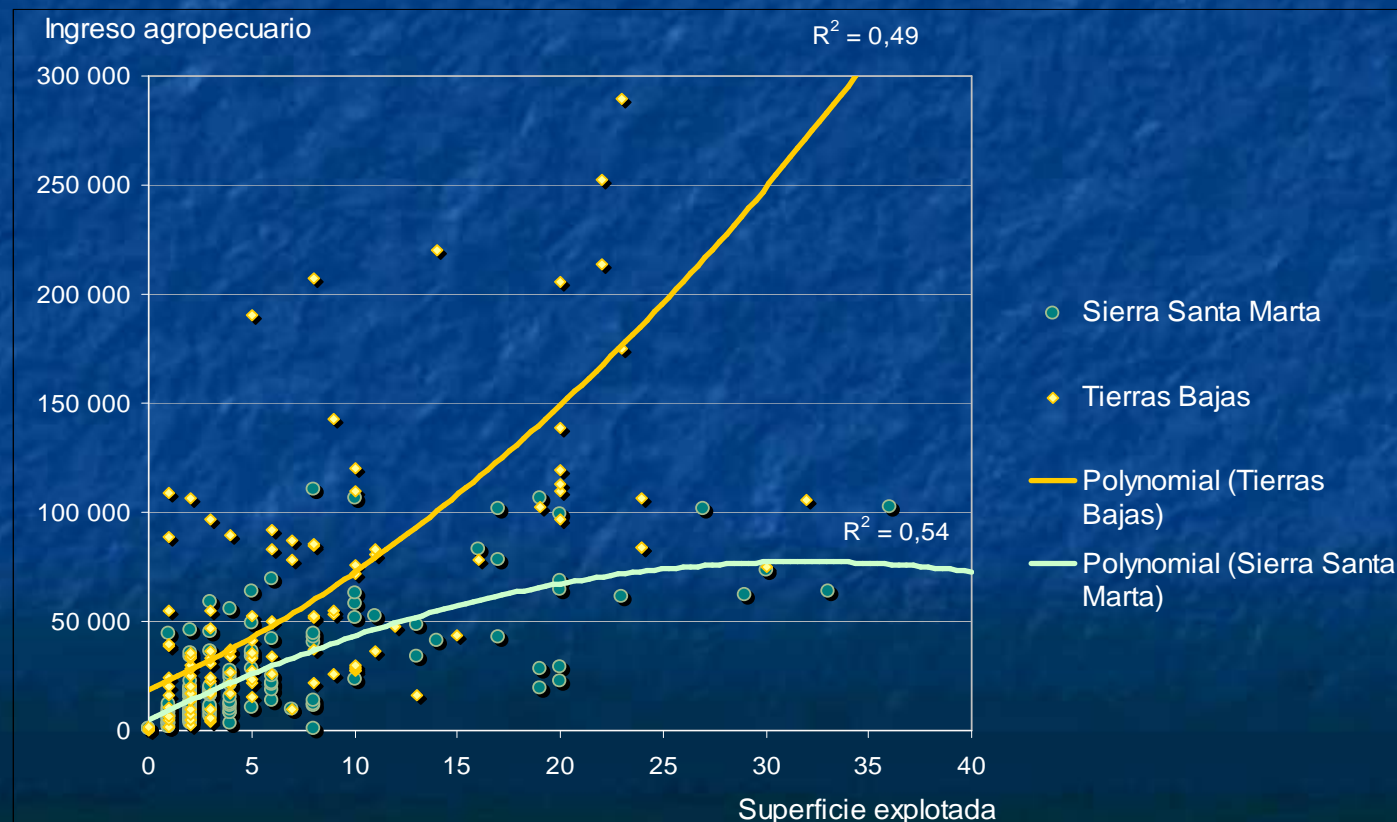
Incidencia de la agricultura contractual entre los estratos de ingreso

| | | I | II | III | IV | V | Total |
|------------------------------|---------------|-----|------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Sierra de Santa Marta | % sub-muestra | 3,3 | 2,8 | 24,2 | 12,5 | 13,3 | 10,6 |
| | % contratos | 6,2 | 6,2 | 50 | 25 | 12,5 | 100 |
| Tierras Bajas | % sub-muestra | 0 | 12,5 | 17,4 | 33,3 | 34,1 | 23,8 |
| | % contratos | 0 | 7 | 13,7 | 27,6 | 51,7 | 100 |
| Sotavento | % muestra | 2,8 | 5,8 | 21,4 | 21,4 | 29,3 | 16,5 |
| | % contratos | 2,2 | 6,7 | 26,7 | 26,7 | 37,8 | 100 |

2. La orientación comercial de la producción maicera : las incidencias de la agricultura de contrato

- Un impacto disparador de las brechas de productividad sociales y espaciales

Relación entre superficie e ingreso agropecuario según la zona



3. El papel de las transferencias públicas : acompañamiento del ajuste y reconstrucción de rentas diferenciales

- Una variedad y un volumen financiero crecientes de transferencias públicas

Un total de 15 programas de transferencia directa (9 programas sociales, 6 programas productivos) registrados

85,7 % de los hogares reciben por lo menos un apoyo público (Oportunidades = 79,2%; Procampo = 24,5% ; juntos = 83%)

Un monto total equivalente al 15,4% del ingreso total de la muestra; con un máximo entre los hogares más pobres (17,3% del ingreso)... Pero una variación baja con el nivel de riqueza (cerca del 15% para los quintile IV y V)

→ Los hogares más ricos reciben un monto promedio de transferencias siete veces superior al de los más pobres !

3. El papel de las transferencias públicas : acompañamiento del ajuste y reconstrucción de rentas diferenciales

- Una concentración *de facto* de las transferencias públicas hacia los grupos de mayor ingreso

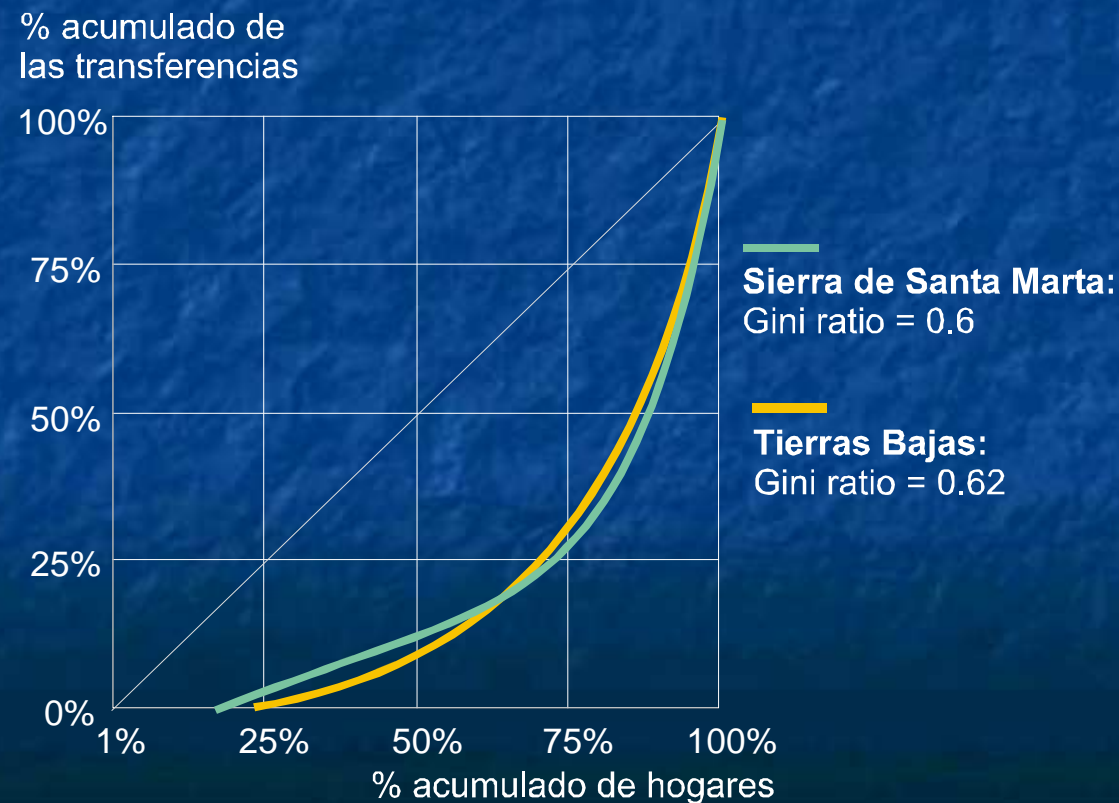
El acceso a las transferencias públicas por estrato de ingreso

| | I | II | III | IV | V | Total |
|-----------------------------------------------|--------------|-------|-------|-------------|---------------|--------|
| Procampo (% hogares) | 3,1 | 10,9 | 23,4 | 32,8 | 48,4 | 23,8 |
| % Monto total Procampo | 0,2 | 4,2 | 8,9 | 22,8 | 64,9 | 100 |
| Prog. Sociales (% hogares) | 65,6 | 78,1 | 76,6 | 89,1 | 75 | 76,9 |
| % del monto total Prog. Sociales | 14,6 | 18,7 | 21,4 | 21,1 | 24,2 | 100 |
| Tot. transferencias (% hogares) | 67,2 | 79,7 | 76,6 | 92,2 | 84,4 | 80 |
| % Monto total transferido | 6,3 | 10,3 | 14,2 | 22,1 | 47,2 | 100 |
| Monto promedio / hogar (\$ 2007) | 3 355 | 5 499 | 7 586 | 11 811 | 24 009 | 10 706 |

3. El papel de las transferencias públicas : acompañamiento del ajuste y reconstrucción de rentas diferenciales

- Una concentración *de facto* de las transferencias públicas hacia los grupos de mayor ingreso

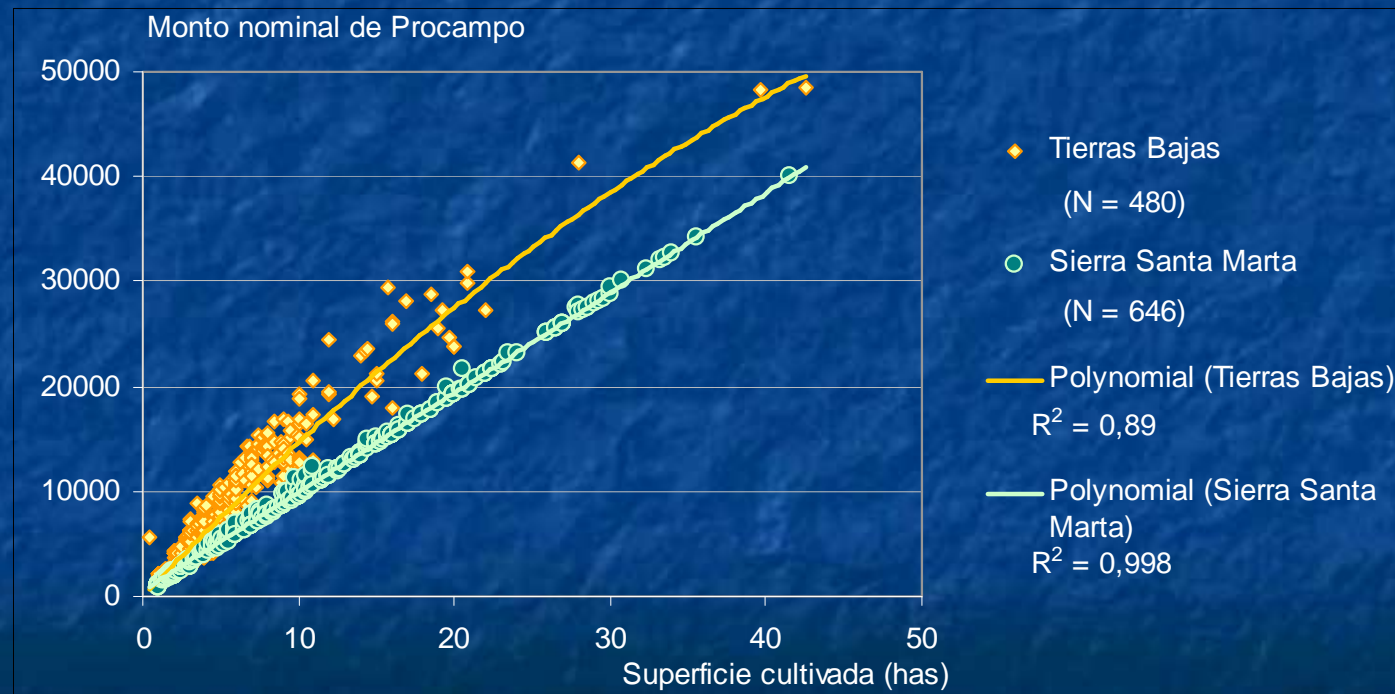
Distribución de las transferencias públicas entre los hogares encuestados



3. El papel de las transferencias públicas : acompañamiento del ajuste y reconstrucción de rentas diferenciales

- La concentración de las transferencias públicas también beneficia a las zonas mejor dotadas en factores

Distribución de Procampo por zona en función de la superficie declarada (2007)



➔ Un impacto que contribuye a incrementar las disyunciones sociales y territoriales

Conclusión- Inserción competitiva y salidas del laberinto de la pobreza : ¿qué enseñanzas?

- Una estructura de ingresos que evidencia tres componentes y fuentes principales de ingresos

Una diversificación aún escasa de las fuentes ingresos : la permanencia del papel estructurante de las actividades agropecuarias y de la producción de maíz...

... Incluso en la formación de los ingresos *off farm*

→ La concentración de las estrategias de diversificación en los ámbitos de proximidad

El papel central de las transferencias públicas en el amortiguamiento / acompañamiento del “ajuste estructural” de las economías domésticas

Conclusión- Inserción competitiva y salidas del laberinto de la pobreza : ¿qué enseñanzas?

➤ El papel ambiguo de las transferencias públicas

Una función esencial en formación de los ingresos de los hogares más pobres (hasta 21,3% en las Tierras Bajas)

La permanencia de sesgos fuertes en los procesos de asignación de los recursos... incluso en el caso de los subsidios a los grupos más vulnerables (Oportunidades)

→ Evidencias de empotramiento en las redes de poder político y económico locales y regionales

Una tendencia predominante a la (re)construcción de rentas en beneficio de los grupos sociales y de los territorios mejor dotadas en recursos