UMR 1041 INRA – AGROSUP

CESAER

Centre d'Economie et Sociologie
appliquées à l'Agriculture et aux Espaces Ruraux

Etude pour le SGAR de Champagne-Ardenne :
Mode de gestion publique des communes périurbaines
en région Champagne-Ardenne

Caractérisation de l'intercommunalité dans les aires d'attraction et dynamiques socio-économiques des EPCI.

Fascicule 2 : Document annexe

Sylvie Charlot
Francis Aubert
Denis Lépicier

Avec la contribution de Nathalie Lafarge, Abdoul Diallo, et Jean-Christophe Harpon

Juillet 2010

Sommaire

Avant-propos **4**

1. Dynamique de l'intercommunalité en Champagne-Ardenne **5**

1.1.Situation générale de l'intercommunalité en Champagne Ardenne **5**

1.2.Evolution de la composition communale et des caractéristiques juridique et fiscale des EPCI à fiscalité propre **9**

1.3.Cohérence des EPCI avec les SCOT et les pays dans les aires d'attraction de Champagne-Ardenne **13**

2. Caractéristiques socio-économiques des EPCI 2009 par aire d'attractions de Champagne-Ardenne **17**

2.1.Dynamique de population et hétérogénéité sociale **19**

Caractéristiques des ménages **28**

Dynamique du logement **35**

Mesure de l'hétérogénéité sociale **37**

2.2.Dynamique de l'emploi et des activités **41**

3. Compétences et données fiscales et budgétaires des EPCI **49**

3.1.Fiscalité **49**

3.2.Consolidation budgétaire **54**

3.3.Dénombrement des compétences **57**

3.4.Analyse statistiques des compétences **62**

4. Etudes de cas **65**

Annexes **105**

Avant-propos

Ce document présente les résultats détaillés de l'étude conduite par le CESAER sur la caractérisation de l'intercommunalité dans les aires d'attraction et des dynamiques socio-économiques des EPCI.
Il ne contient que les résultats analytiques sur chacun des niveaux d'analyse. Les résultats de synthèse ainsi que les interprétations et enseignements sont regroupés dans le fascicule 1.

1. Dynamique de l'intercommunalité en Champagne-Ardenne

1.1. Situation générale de l'intercommunalité en Champagne Ardenne

La part de la population regroupée dans des intercommunalités à fiscalité propre dépasse en Champagne-Ardenne les 90% en 2009 (tableau 1), soit un niveau un peu plus élevé à la moyenne nationale. La région compte 118 intercommunalités à fiscalité propre en 2009 dont 4 communautés d'agglomération et 114 communautés de communes. Le mouvement a démarré rapidement dès la promulgation de la Loi « Chevènement » de 1999 à un rythme proche de celui du reste de la France. Le degré d'organisation des aires d'attraction suit la tendance régionale avec un taux de regroupement de la population logiquement qui confirme la structuration intercommunale de l'ensemble des pôles urbains de la région (à l'exception de Rethel). Toutefois, comparée aux autres régions provinciales de l'hexagone, la Champagne-Ardenne situe dans les 5 dernières régions en termes de population regroupée avec la région PACA, les régions d'Outre-Mer, la Corse et Ile de France (cf. annexe 1), les régions les plus avancées ayant regroupées la quasi intégralité de leurs communes.

Tableau 1 : Couverture en EPCI des aires d'attractions et de la région de Champagne-Ardenne

Aires d'attractions*	Nombre de communes	Population municipale 2006 (en milliers)	2000			2006			2009		
			% de com. Couv.	% de pop. Couv.	Nbre EPCI	% de com. Couv.	% de pop Couv.	Nbre EPCI	% de com. Couv.	% de pop. Couv.	Nbre EPCI
Champagne-Ardenne	1949	1338,8	52	61	83	80	88	115	86	92	118
Dont Aires d'attraction	*1006*	*1006,8*	*49*	*64*	*69*	*81*	*91*	*103*	*85*	*93*	*106*
Total France	36569	61399,5	58	60	1845	90	85	2573	93	87	2601

Source: Direction générale des collectivités locales (DGCL: 2000, 2006, 2009)

La situation des douze aires d'attraction de la région est un peu plus contrastée (tableau 2). Seules deux aires sont intégralement couvertes (Reims et Romilly) en EPCI en 2009, six autres le sont à plus de 90% du point de vue de la population regroupées. Enfin trois ont encore plus de 10% de leur population dans des communes isolées. La stratégie d'organisation intercommunale des deux principales agglomérations régionales est sensiblement différente. L'espace périurbain de l'aire de Troyes est encore très imparfaitement structuré autour d'une agglomération qui ne compte plus que 2 communes isolées sur 17, alors que la principale aire d'attraction régionale est intégralement couverte en intercommunalités au prix d'une rationalité pas toujours au rendez-vous (cf. infra). La situation de l'aire de Vitry le François profite depuis 2009 d'un important travail d'extension et de restructuration de l'intercommunalité dans cet arrondissement du département à l'initiative du sous-préfet. Enfin, seule l'aire d'attraction de Rethel reste jusqu'à aujourd'hui en dehors du vaste mouvement d'organisation intercommunale des aires d'attraction de Champagne-Ardenne dont l'essentiel de la progression a été réalisée entre 2000 et 2006 (Cartes 1 et 2). Les cartes montrent d'une part, la nette évolution de la couverture en EPCI de la région et notamment dans le département de l'Aube. Malgré le

développement important de la couverture en EPCI dans ce département dans la période 2000-2009, il reste le département le moins couvert avec tout de même plus de 31% de communes hors groupement, soit environ 18% de la population.

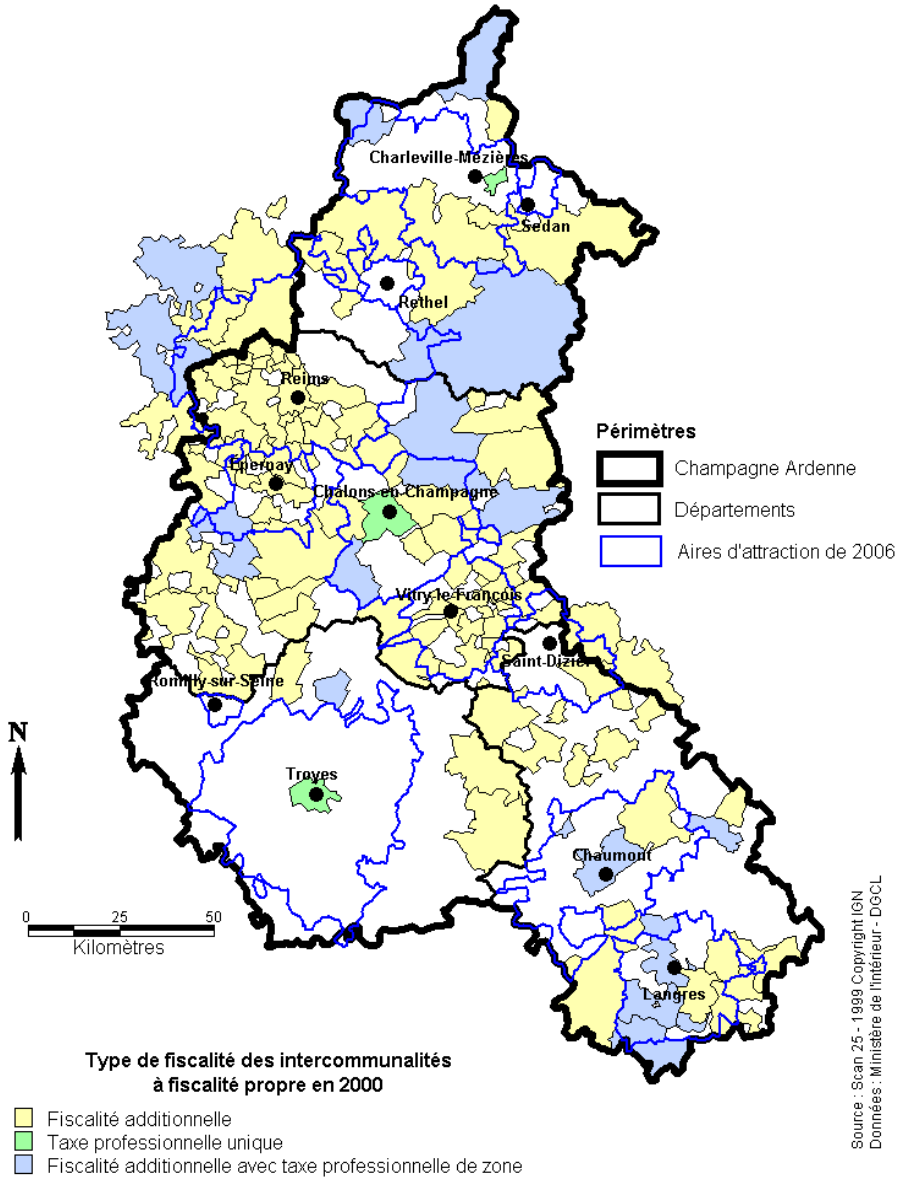
Tableau 2 : Couverture en EPCI des aires d'attractions et de la région de Champagne-Ardenne

Aires d'attractions*	Nb de com-munes	Pop muni-cipale 2006	2000		2006		2009	
			% de communes couvertes	% de population couverte	% de communes couvertes	% de population couverte	% de communes couvertes	% de population couverte
Chalons	70	81997	64	90	90	97	93	98
-dont Pôle urbain	*5*	*58181*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*	*100*
Charleville	139	123593	40	13	91	91	94	95
-dont Pôle urbain	*7*	*61881*	*0*	*0*	*100*	*100*	*100*	*100*
Chaumont	78	48511	35	68	79	92	83	94
-dont Pôle urbain	2	25378	100	100	100	100	100	100
Epernay	56	60452	75	82	93	95	93	95
-dont Pôle urbain	6	31524	83	98	83	98	83	98
Langres	79	28496	68	84	90	97	92	98
-dont Pôle urbain	3	9886	100	100	100	100	100	100
Reims	252	318670	75	89	98	99	100	100
-dont Pôle urbain	7	212022	100	100	100	100	100	100
Rethel	20	14701	35	9	35	9	35	9
-dont Pôle urbain	3	10193	0	0	0	0	0	0
Romilly	3	16224	0	0	100	100	100	100
-dont Pôle urbain	3	16224	0	0	100	100	100	100
Saint-Dizier	44	55570	0	26	86	97	89	97
-dont Pôle urbain	6	33829	0	8	100	100	100	100
Sedan	13	30053	0	0	92	93	92	93
-dont Pôle urbain	6	27475	0	0	83	93	83	93
Troyes	184	193669	6	63	42	74	57	82
-dont Pôle urbain	17	131039	65	93	65	93	88	97
Vitry	68	34900	71	84	78	86	81	89
-dont Pôle urbain	4	18257	100	100	100	100	100	100
Total AA	1006	1006838	49	64	81	91	85	93
Champagne-Ardenne	1949	1338844	52	61	80	88	86	92

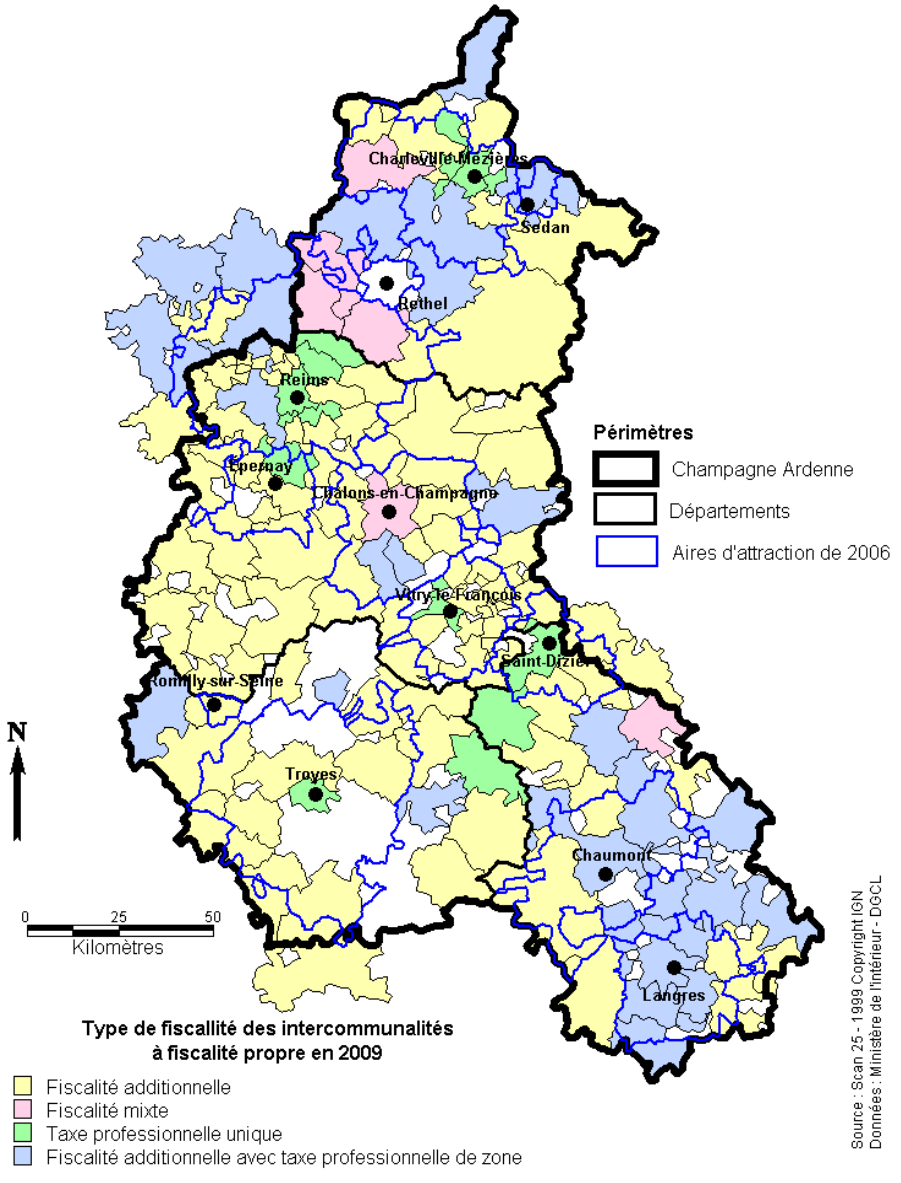
Source: Direction générale des collectivités locales (DGCL: 2000, 2006, 2009)

(*): 12 Aires d'attractions 2006 de Champagne-Ardenne (définies par Insee)

Carte 2 : Régime fiscal des intercommunalités à fiscalité propre en 2000 en Champagne-Ardenne



Carte 1 : Régime fiscal des intercommunalités à fiscalité propre en 2009 en Champagne-Ardenne



La Champagne-Ardenne compte au 1er janvier 2009 118 EPCI à fiscalité propre (cf. tableau 3). Malgré le caractère fortement rural de cette région, 106 EPCI sont totalement ou partiellement localisés dans les 12 aires d'attraction, sachant que 8 d'entre eux ont leur chef-lieu dans des régions voisines (Bourgogne, Picardie, Lorraine).

Par contre, la faible taille des agglomérations conditionne la nature juridique, seule les 4 plus grandes agglomérations (Reims, Troyes, Charleville-Maizière et Chalon-en-Champagne) disposent de communautés d'agglomération en 2009, lesquelles regroupent 50% de la population des aires d'attraction (cf. tableau 4). Ce sont donc principalement dans des communautés de communes que sont regroupées plus de 95% des communes organisées en Champagne-Ardenne représentant un peu plus de 60% de la population (50% dans les aires d'attraction) alors que moins de 50% de la population est dans ce cas en moyenne française.

Tableau 3 : Dénombrement des EPCI à fiscalité propre par statut juridique et type de fiscalité

	2000				2006				2009			
	CA	CC			CA	CC			CA	CC		
	TPU	4TX	TPU	Total	TPU	4TX	TPU	Total	TPU	4TX	TPU	Total
Champagne-Ardenne	2	80	1	83	4	101	10	115	4	98	16	118
Total EPCI dans aires d'attractions (1)	2	66	1	69	4	90	9	103	4	88	14	106
-dont Extension hors région (2)	0	7	0	7	0	8	0	8	0	8	0	8

Source: Direction générale des collectivités locales (DGCL: 2000, 2006, 2009)
(1) ensemble des EPCI entièrement ou partiellement localisée dans une aire d'attraction
(2) EPCI appartenant totalement ou partiellement à une aire d'attraction mais ayant leur siège en dehors de Champagne-Ardenne (concerne les aires d'attraction de Reims, Troyes et Saint Dizier)

Tableau 4 : Parts des communes et de la population regroupée en EPCI en 2000 et 2009 par statut juridique

Nature juridique	Type Fiscalité	Nb communes regroupées en 2000			Population regroupée en 2000 (pop. 1999)			Nb de communes regroupées en 2009			Population regroupée en 2000 (pop. 2006)		
		CA (1)	*AA (2)*	France (3)	CA	*AA*	France	CA	*AA*	France	CA	*AA*	France
CU	*	0	0	332	0	0	5100256	0	0	409	0	0	7468869
	%	***0***	***0***	***2***	***0***	***0***	***15***	***0***	***0***	***1***	***0***	***0***	***14***
CA	*	20	*20*	1088	185177	*185177*	8569401	38	*38*	2946	466823	*466823*	19534673
	%	***2***	***4***	***5***	***22***	***28***	***25***	***2***	***4***	***9***	***38***	***50***	***37***
CC	4TX	988	*472*	17438	639459	*461397*	15558972	1440	*689*	17135	630632	*356740*	11169262
	%	***98***	***95***	***82***	***77***	***71***	***45***	***86***	***80***	***50***	***51***	***38***	***21***
	TPU	5	*5*	2374	3213	*3213*	5180552	198	*130*	13558	130350	*112056*	15091065
	%	***0,5***	***1***	***11***	***0,4***	***0,5***	***15***	***12***	***15***	***40***	***11***	***12***	***28***
	Total	993	*477*	19812	642672	*464610*	20739524	1638	*819*	30693	760982	*468796*	26260327
	%	***98***	***96***	***93***	***78***	***72***	***60***	***98***	***96***	***90***	***62***	***50***	***49***
Total		1013	*497*	*21232*	827849	*649787*	*34409181*	1676	*857*	*34048*	1227804	*935619*	53263868
%		***100***	***100***	***100***	***100***	***100***	***100***	***100***	***100***	***100***	***100***	***100***	***100***

Source: Direction générale des collectivités locales (DGCL: 2000, 2006, 2009), Insee, rp06
(1) CA: Champagne-Ardenne ; (2) AA: Aires d'attraction de Champagne-Ardenne ; (3) France métropolitaine
(*) : Au niveau national, certaines CU et CA sont en fiscalité additionnelle en 2000.

Le choix par les communautés de communes de Champagne-Ardenne, du régime de fiscalité additionnel dans plus de 8 cas sur 10 traduit une certaine prudence dans l'engagement des élus locaux dans la coopération intercommunale. La très grande majorité des communautés de communes créées entre 2000 et 2006 l'on été directement sous le régime de la taxe additionnelle (cf. tableau 5). La part des communautés de communes à TPU a nettement progressé depuis 2000, mais ce régime fiscal reste nettement plus faible qu'en moyenne française (près de 45% des communautés de communes en TPU et 1/3 de la population est regroupée dans ce type d'intercommunalité).

Cette défiance à une forme intégrée d'intercommunalité n'épargne pas les pôles urbains. Parmi les 8 pôles ne pouvant prétendre au statut de communauté d'agglomération, seulement deux ont opté pour une fiscalité unique (Saint Dizier et Vitry-le-François), les autres sont en fiscalité additionnelle et Rethel n'est pas organisé. Le développement des taxes professionnelles de zones et de la fiscalité mixte entre 2000 et 2009 marque toutefois une mutualisation croissante de la fiscalité locale à l'échelle des EPCI.

Tableau 5 : Création et disparition d'EPCI entre 2000-2006 et 2006-2009

	Nombre d'epci en 2000	Nombre d'epci en 2006	dont création 2000-2006			dont disparition 2000-2006	Nb EPCI en 2009	dont création 2006-2009		dont disparition 2006-2009	
			CA	CC		CC		CC		CC	
			TPU	4TX	TPU	4TX		4TX	TPU	4TX	TPU
Champagne-Ardenne	83	115	1	30	5	4	118	4	1	1	1
-dont Extension hors région	7	8	0	1		0	8	0	0	0	0
Total	90	123	1	31	5	4	126	4	1	1	1

Source: Direction générale des collectivités locales (DGCL: 2000, 2006, 2009)

Remarque : Les créations et disparition sont appréhendées à partir du code SIREN des EPCI. Quelques EPCI ont connu une modification de code SIREN sans subir de modifications significatives ni de leur composition communale, ni de leurs caractéristiques juridique ou fiscale. Ainsi, les disparitions et créations « réelles » peuvent ici être légèrement sur-évaluées.

1.2. Evolution de la composition communale et des caractéristiques juridique et fiscale des EPCI à fiscalité propre

Les 2/3 des EPCI présent au 1er janvier 2009 en Champagne-Ardenne existaient en 2000 avec un périmètre et un statut juridique plus ou moins proche et 32 des 35 EPCI créés depuis l'on été avant 2006. Ce sont ainsi 28% des communes hors EPCI de Champagne Ardenne qui ont adhéré à un EPCI entre 2000 et 2006. Le mouvement se ralentit très sensiblement dans la période suivante (2006-2009) avec 6 % de communes hors groupement intégrant un EPCI. Dans les aires d'attraction, le mouvement est très proche de la moyenne régionale avec respectivement 32% et 4% des communes des ces aires d'attraction qui rejoignent des EPCI permettant une couverture de 93% des communes de ces aires en EPCI en 2009. L'analyse plus fine de la composition des EPCI montre que le

développement de l'intercommunalité se fait très majoritairement par création de nouvel EPCI sur la période 2000-2006 (80% des cas, cf. tableau 6). Bien que d'une ampleur nettement moins importante, dans la période suivante (2006-2009), les nouvelles adhésions contribuent davantage en part relative à la restructuration des EPCI existants (près de 6 sur 10 intègrent des EPCI existant).

Après une montée en puissance quantitative de l'intercommunalité jusqu'au milieu des années 2000, semble être arrivée la période de la restructuration qualitative et la plus grande prise en compte de la pertinence des périmètres. La décennie 2000 a dans de nombreux cas montré les limites d'une intercommunalité trop restreinte, ne permettant pas de dégager de marges de manœuvre financière pour prétendre agir de façon significative sur le développement du territoire.

Tableau 6 : Evolution de la composition communale des EPCI de Champagne Ardenne

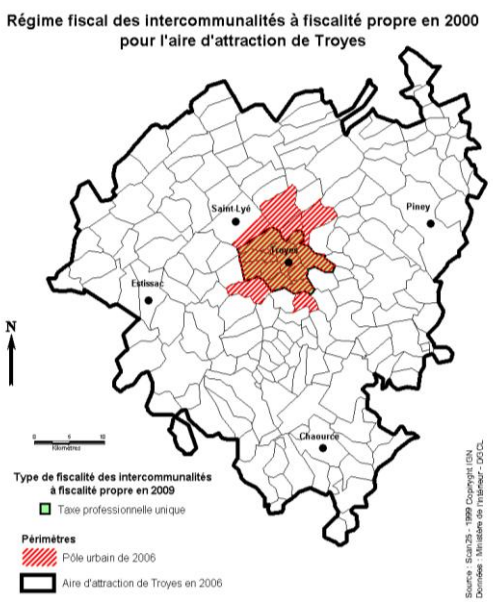
	Entre 2000 et 2006, nombre de communes ayant intégré une				Entre 2006 et 2009, nombre de communes ayant intégré une			
	CA	CC			CA	CC		
	TPU	4TX	TPU	Total 00-06	TPU	4TX	TPU	Total 06-09
Communes hors epci en début de période intégrant **un epci existant**	0	110	1	111	1	32	7	40
Communes hors epci en début de période intégrant **un nouvel epci**	10	396	38	444	0	70	0	70
Total	10	506	39	555	1	102	7	110

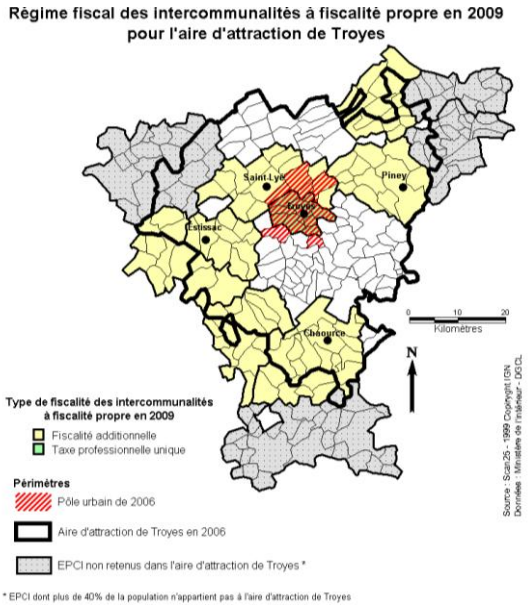
Source: Direction générale des collectivités locales (DGCL: 2000, 2006, 2009)

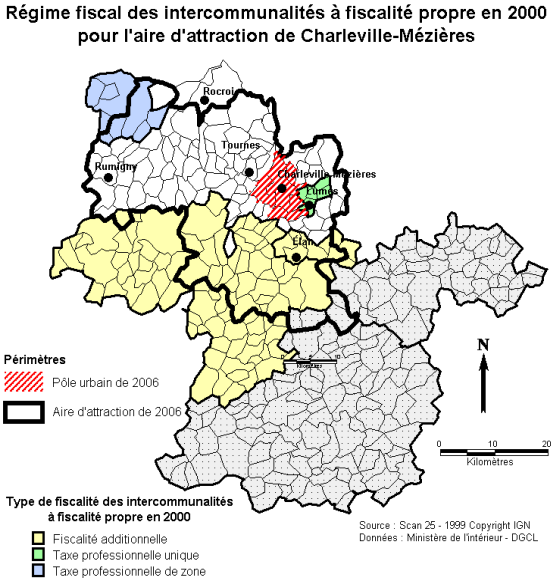
L'examen de quelques aires d'attraction permet de relever la diversité des formes que prend le développement de l'intercommunalité (cf. cartes 3) :

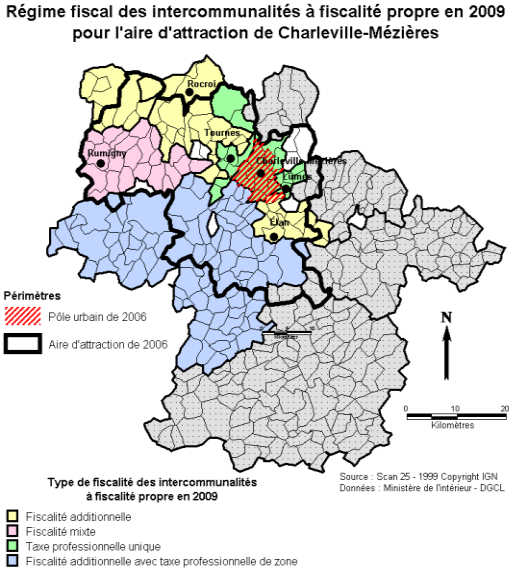
- L'exemple de Troyes montre un développement de l'intercommunalité en périphérie de l'aire d'attraction, laissant de nombreuses zones blanches autour l'agglomération de Troyes dont on peut penser qu'elle traduit une relative hésitation des communes correspondantes entre une coopération avec l'Agglomération ou l'organisation avec des pairs dans une logique plus défensive.

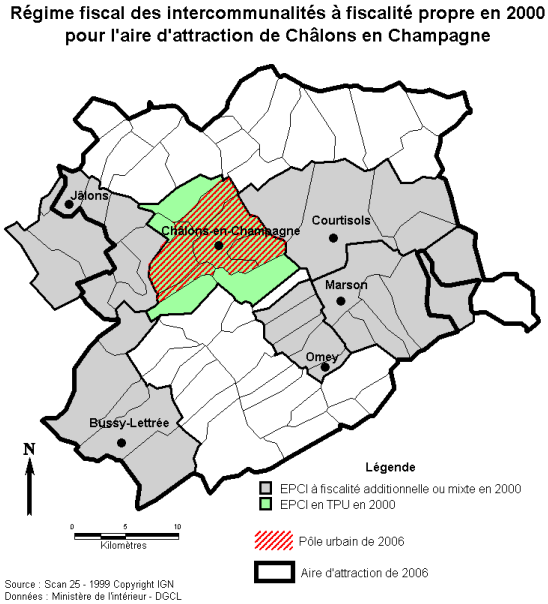
Cartes 3 : Evolution de l'intercommunalités dans 4 aires d'attraction de Champagne-Ardenne entre 2000 et 2009

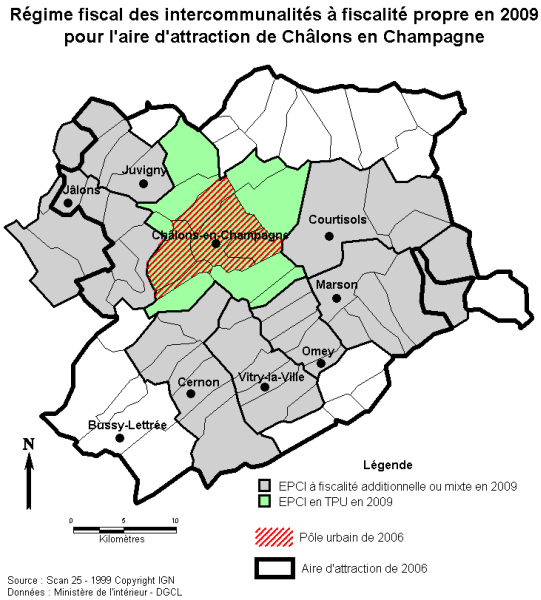


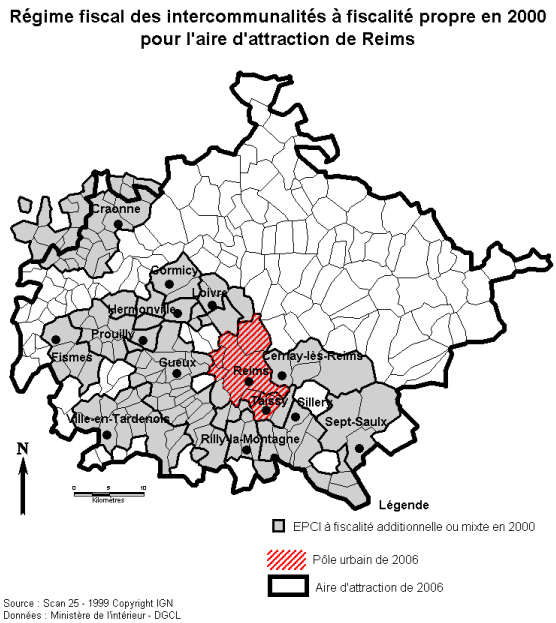


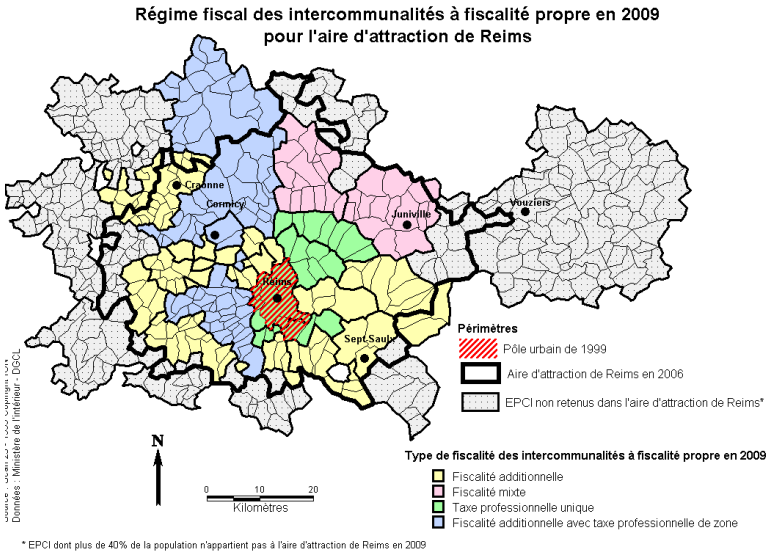












- Les situations de Charleville-Mézières et de Reims montrent des structurations plus hétérogènes associant des EPCI de grandes dimensions (93 communes dans la CC des Crêtes Pré-Ardennaises) avec d'autres de très petites tailles (3 communes pour la CC des 2 coteaux dans l'aire de Reims), des périmètres qui entourent les agglomérations au prix d'une absence de centralité, voire d'EPCI avec des périmètres discontinues.
- Enfin, l'exemple de Châlons-en-Champagne semble révéler davantage de rationalité dans la configuration de périmètres et dans leur agencement au sein de l'aire d'attraction.

Les changements de caractéristiques juridiques des EPCI interviennent le plus souvent dans le sens du renforcement de l'intégration fiscale (cf. tableau 7). C'est généralement après quelques années d'expérience que certaines communautés communes ont opté pour le régime à TPU, mais le phénomène reste très marginale (3 cas entre 2000 et 2006 et 3 cas entre 2006 et 2009). On peut voire dans le développement de la fiscalité mixte une étape transitoire entre la fiscalité additionnelle et la fiscalité à TPU.

Tableau 7 : Changement des statuts juridique et/ou de régime fiscal des EPCI

AA	2000-2006		2006-2009
	CC 4TX en 00 vers CA en 06	CC 4TX en 00 vers CC TPU en 06	CC 4TX en 06 vers CCTPU 09
Charleville			1
Epernay		1	
Reims	1	1	2
Vitry		1	
Total	1	3	3

Source: Direction générale des collectivités locales (DGCL: 2000, 2006, 2009)
Remarques : Ce dénombrement correspond à des EPCI dont le code SIREN n'a pas changé. Il ne prend pas en compte d'éventuels changements de régimes fiscaux intervenus lors d'une évolution de périmètres ou de nom ayant nécessité une nouvelle immatriculation

1.3. Cohérence des EPCI avec les SCOT et les pays dans les aires d'attraction de Champagne-Ardenne

Les EPCI sont le niveau le plus fin de l'intercommunalité dont la fonction est la mise en œuvre de compétences visant à la production et de gestion et biens et services publics. D'autres périmètres intercommunaux infra-départementaux ont vu le jour au cours des années 2000, posant de fait la question de la cohérence entre ces périmètres.

- Les schémas de cohérence territoriale (SCOT)

Ils sont instaurés par le loi de Solidarité et Renouvellement Urbain (SRU) de décembre 2000. Le SCOT est un document d'urbanisme qui fixe, à l'échelle de plusieurs communes ou groupements de communes, les orientations fondamentales de l'organisation du territoire et de l'évolution des zones urbaines, afin de préserver un équilibre entre zones urbaines, industrielles, touristiques, agricoles et naturelles.

Si ce sont un ou plusieurs EPCI qui élabore le SCOT, le périmètre de ce dernier n'est pas nécessairement articulé avec ceux des EPCI. Les périmètres des SCOT doit être raisonné en fonction des groupements de communes, des pays, des parcs naturels, des plans de déplacement urbains, des schémas de développement commercial, des programmes locaux de l'habitat ou des chartes intercommunales de développement et d'aménagement.

Avec sa qualité de document opposable aux principaux documents d'urbanisme (PLU, PLH, PDU, etc.), le SCOT est un outil de mise en cohérence des politiques d'urbanisme et notamment des EPCI.

Un ou plusieurs SCOT sont présents dans 8 aires d'attraction sur 12. Les situations de superposition des périmètres du SCOT sur l'aire d'attraction n'est pas la règle, seules les aires de Chalons, d'Epernay et de Vitry-le-François sont proche de cette situation (cf. tableau 8 et carte 4). Les plus grandes aires d'attraction disposent généralement d'un SCOT centré sur l'agglomération ou à l'échelle du Pays urbain (comme à Reims) et de un ou plusieurs SCOT plus périphériques débordant souvent en dehors de l'aire (Charleville, Reims, Troyes).

Dans le cas des aires d'attraction de plus petites tailles, l'absence de SCOT est la règle générale en Champagne-Ardenne (Langres, Romilly, Rethel, Chaumont). Certaines aires, comme Saint Dizier voit leur territoire empiété par des initiatives de territoires environnants. Enfin, dans d'autres cas (cas de Sedan), la faible dimension de l'aire d'attraction a conduit à inscrire la démarche à l'échelle du Pays et même dans ce cas à l'échelle de deux Pays (cf. tableau 9).

Dans tout les cas, la correspondance des périmètres des SCOT avec celui des EPCI ne semble pas une préoccupation forte.

Tableau 8 : SCOT et aires d'attractions

Aires d'attracion	**SCOT**	% de population du SCOT dans l'AA	% de population de l'AA dans le Scot
Chalons	SD Châlons_en_Champagne	96	98
Charleville	SCOT Agglomération de Charleville_Mézières SCOT de Sedan	87 12	80 6
Epernay	SCOT Epernay	74	99
Reims	SCOT de la région Rémoise SCOT Champagne Picarde SCOT Epernay SCOT Val de l'Aisne	100 48 1 15	90 3 0,4 1
Saint Dizier	SD Vitry_le_François SCOT du Barrois	2 10	1 12
Sedan	SCOT de Sedan	47	100
Troyes	SD Parc Naturel Régional de la Forêt d'Orient SD Région Troyenne	48 100	5 77
Vitry	SD Vitry_le_François	97	85
Total		83	77

Source: Direction générale des collectivités locales (DGCL: 2009) et Datar (observatoire des territoires)

- Les Pays

Initialement instaurés par la Loi d'orientation pour l'aménagement et le développement du territoire (LOADDT), dite Loi Pasqua du 4 février 1995 et modifié par la LOADDT, dite Loi Voynet du 25 juin 1999, les pays sont des démarches volontaires et contractuelles. Les territoires des pays est un regroupement d'EPCI entières et éventuellement de communes isolés dont la finalité est de concevoir et d'animer un projet de développement du territoire en s'appuyant notamment sur la maîtrise d'ouvrage publics des EPCI qui le compose.

Si l'articulation entre SCOT et Pays tend à se développer dans certaines régions (comme en Bretagne par exemple), ce n'est pas le cas en Champagne-Ardenne aux quelques exceptions près évoquées ci-dessus. Par contre, de part la loi, en respectant les périmètres de EPCI dans l'établissement, le territoire des pays tendent à jouer le rôle de fédérations d'EPCI.

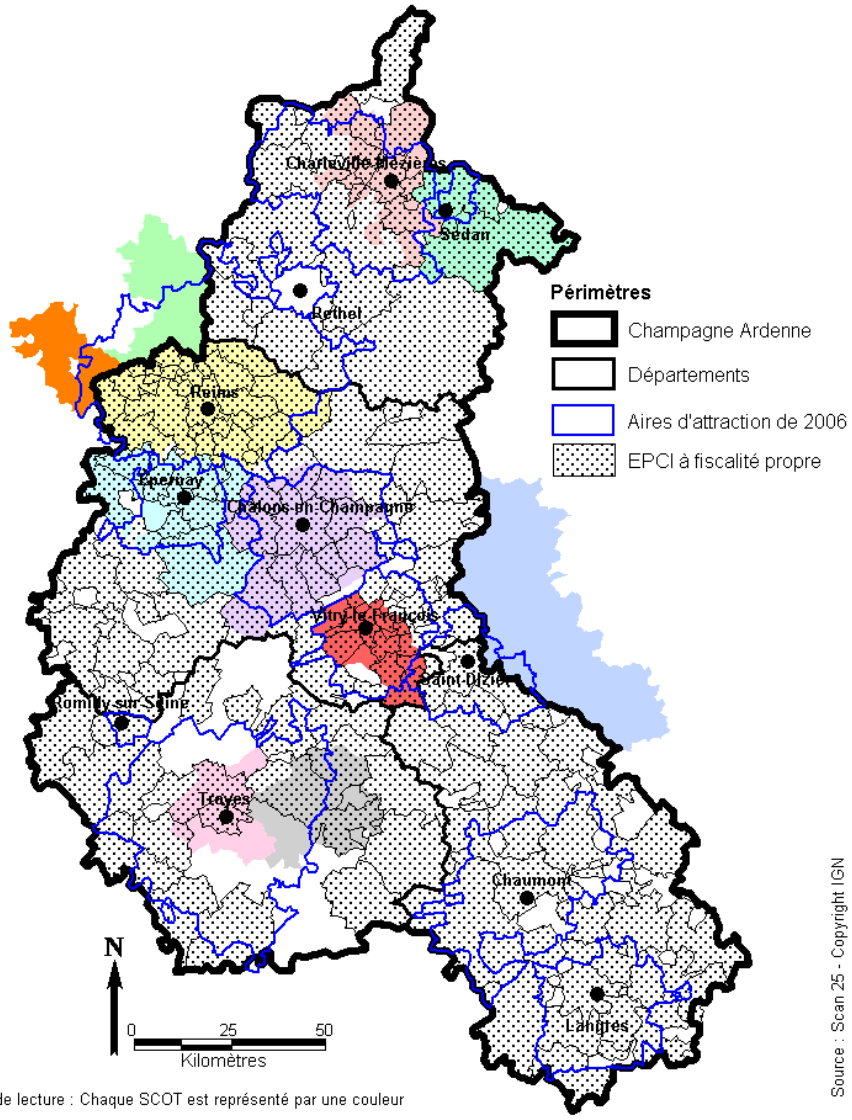
Plusieurs pays sont proches de territoire organisant, autour d'une agglomération ou ville moyenne, son espace périurbain et rural plus périphérique, tels qu'imaginés par le législateur (Reims, Chalons, Vitry, Epernay, Sedan, Chaumont, Langres). La situation est plus morcelée et composite dans le cas de Troyes où la faible coopération à l'échelle intercommunale se confirme à l'échelle du territoire de projet (cf. tableau 9 et carte 5).

Tableau 9 : Pays et aires d'attractions

AA	Pays	% de population du Pays dans l'aa	% de population de l'aa dans le Pays
Chalons	Vitryat	3	2
	Chalons	83	98
Charleville	Cretes Preardennaises	43	7
	Riezes Sarts Et Thierache	74	12
	Sedanais	12	6
	Vallées De Meuse Et De Semoy	5	2
	Argonne Ardennaise	2	0,3
Chaumont	Langres	1	
	Chaumont	71	99
Epernay	Epernay Terres De Champagne	71	100
Langres	Langres	60	100
Reims	Argonne Ardennaise	9	1
	Rethélois	40	4
	Soissonnais	3	1
	Rémois	100	90
	Sud De L'Aisne	0,2	0,05
	Chalons	0	0,1
	Epernay Terres De Champagne	1	0,4
	Grand Laonnois	14	4
Rethel	Rethélois	49	94
	Cretes Preardennaises	4	6
Romilly	Seine En Plaine Champenoise	39	100
Saint Dizier	Vitryat	4	4
	Nord Haut Marnais	65	84
	Barrois	10	12
Sedan	Sedanais	45	93
Troyes	Trois Vallées	48	2
	Barsequanais	24	2
	Armance	66	4
	Seine En Plaine Champenoise	5	1
	Othe	71	5
	Tonnerrois	0,3	0,04
	Nord Est Aubois	9	1
Vitry	Vitryat	74	96
	Total	53	74

Source: Direction générale des collectivités locales (DGCL: 2009) et Datar (observatoire des territoires)

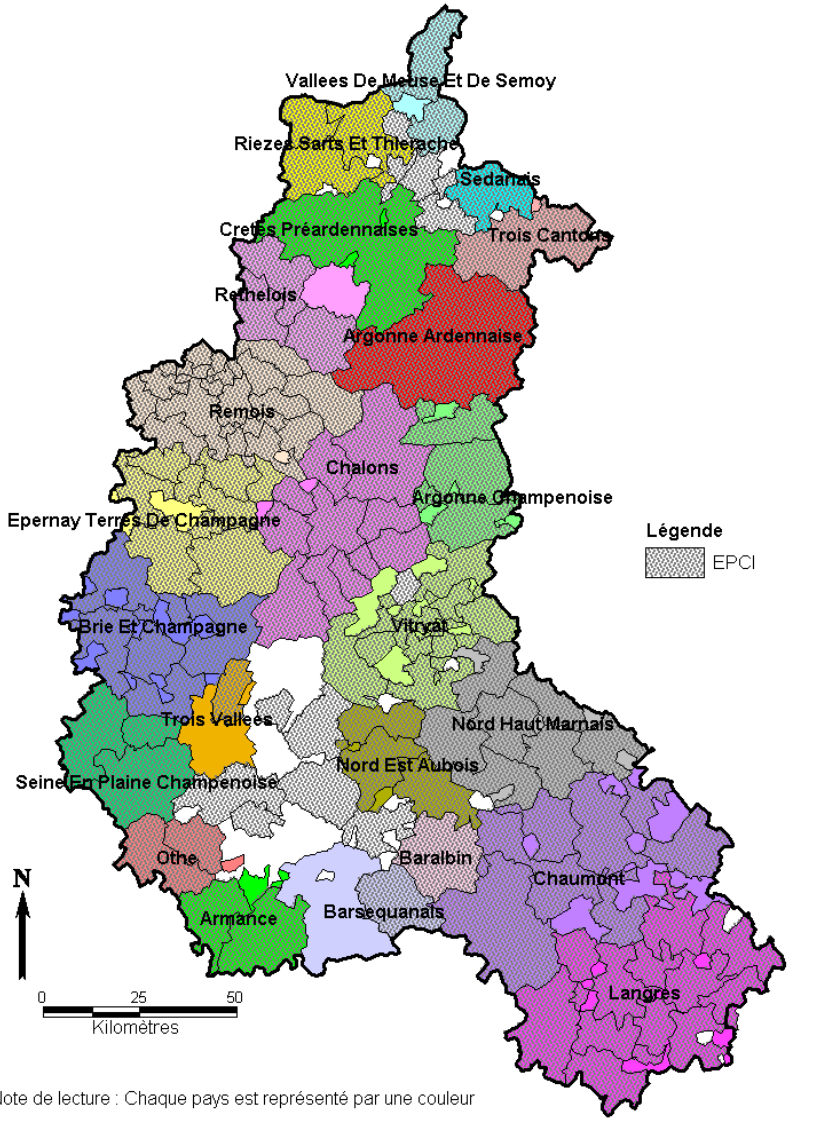
Carte 5 : SCOT et intercommunalités à fiscalité propre en 2009 en Champagne-Ardenne



Note de lecture : Chaque SCOT est représenté par une couleur

Source : Scan 25 - Copyright IGN

Carte 4 : Pays et et intercommunalités à fiscalité propre en Champagne-Ardenne au 01/01/2009



Note de lecture : Chaque pays est représenté par une couleur

Source : Copyright IGN 1999

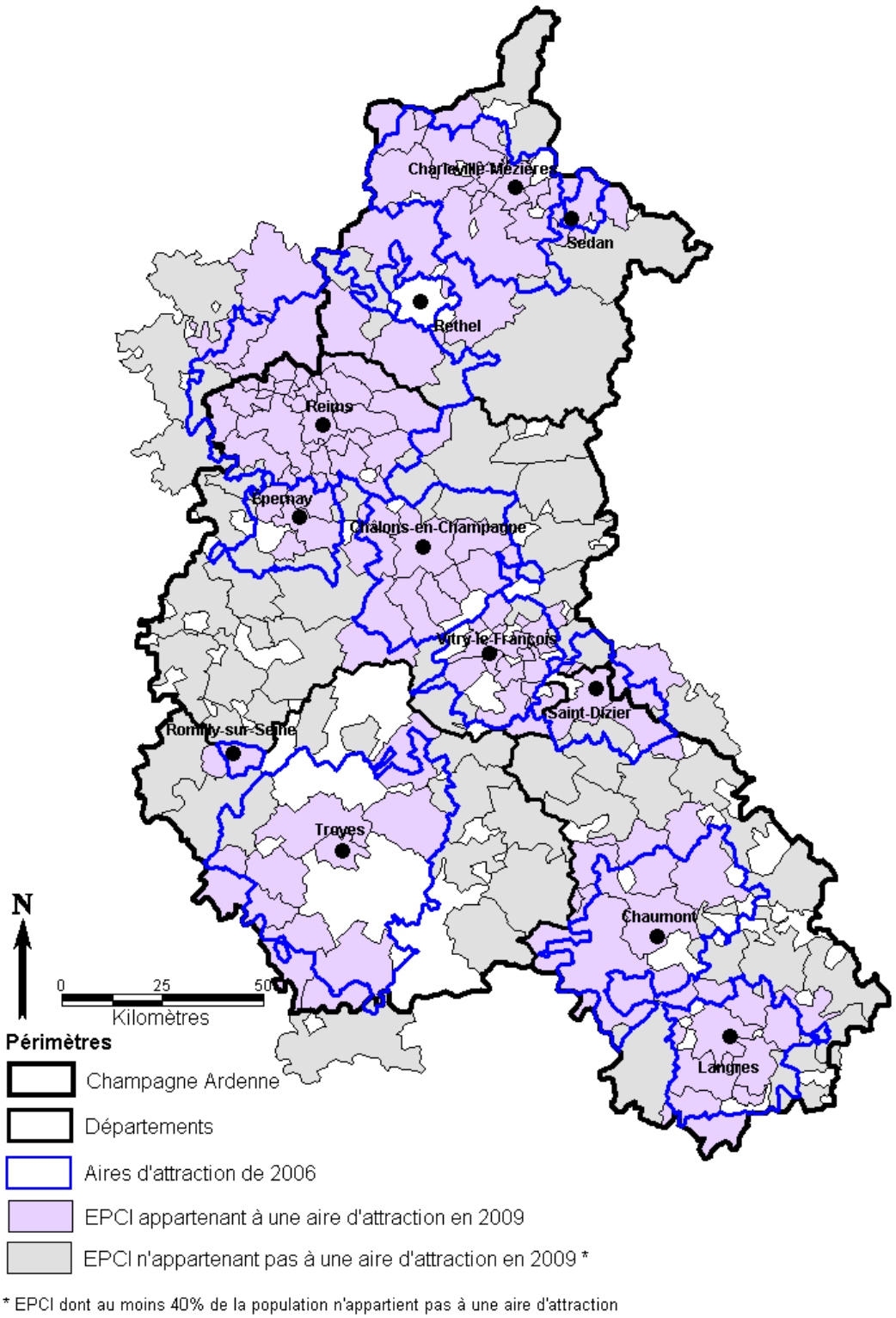
2. Caractéristiques socio-économiques des EPCI 2009 par aire d'attractions de Champagne-Ardenne

L'analyse socio-économique porte sur les EPCI les plus significativement intégrés dans les aires d'attractions de Champagne-Ardenne. Ainsi 75 des 106 EPCI totalement ou partiellement localisés sur le périmètre des aires d'attraction sont retenus ici. Ils correspondent à ceux comptant plus de 40% de leur population dans le périmètre des aires (cf. carte 6).

Afin de distinguer les pôles urbains des autres zones et voir si le phénomène de périurbanisation explique certains résultats, on a scindé les Epci de chaque Aire d'attraction en 3 couches :

- Epci du Pôle : représente les Epci du pôle de l'Aire d'attraction
- Epci 1ère couronne : représente les Epci contigus à l'Epci du pôle
- Epci 2ème couronne : représente les autres EPCI.

Carte 6 : Intercommunalités à fiscalité propre en Champagne-Ardenne en 2009



2.1. Dynamique de population et hétérogénéité sociale

Les évolutions de population constatées dans le cadre d'une analyse intercommunale sont proches de celle qui peut être faite à l'échelle des pôles et des aires d'attractions (cf. tableaux 9 et 10 et cartes 7 et 8), reflétant une stabilité voire une légère perte de population à l'échelle de l'ensemble des aires d'attraction de la Région. L'ensemble des EPCI des pôles urbains perdent de la population.

Chalons connait une densité très faible pour une préfecture de Région : en 2006, la densité y ait 5 fois plus faible que dans le pôle de Troyes et 8 fois plus faible qu'à Reims. Seules les aires de ces deux pôles connaissent une augmentation de population entre 1990 et 2006.

Le déclin, en termes de population, des autres aires est donc essentiellement lié à la perte de population dans leur pôle. Cependant les EPCI des couronnes de Saint-Dizier et Chaumont connaissent également une perte de population ce qui se traduit par une chute plus importante à l'échelle de l'aire.

Ces évolutions de population s'expliquent à la fois par l'évolution du solde naturel et par le solde migratoire (cf. tableau 12). Ainsi les soldes migratoires des EPCI dans les pôles ont tous été négatifs entre 1990 et 1999 et entre 1999 et 2006 et particulièrement importants à Saint-Dizier, Chalons, Langres et Vitry. Alors que dans la plupart des aires, les soldes migratoires des EPCI localisés dans les couronnes sont positifs, Chaumont, Epernay et Saint-Dizier souffrent d'une immigration même au départ de leurs couronnes, entre 1999 et 2006.

Les soldes naturels sont quant à eux généralement positifs, à l'exception des EPCI des aires de Chaumont, Langres (première couronne) et Romilly. Ce solde était également négatif entre 1990 et 1999 pour les EPCI des deuxièmes couronnes de Vitry et Troyes.

Tableau 10 : Population des EPCI par aires d'attractions

		Nombre d'Epci en 2009	Population			Densité population en 2006 (hab. /km^2)	
			1990	1999	2006	Moy.	CV
Chalons	Epci Pôle	1	67273	65761	64301	321	
	Epci 1ère couronne	8	15164	15188	16176	22	0,64
	Total	***9***	***82437***	***80949***	***80477***	***55***	***1,82***
Charleville	Epci Pôle	1	75171	73562	69096	809	
	Epci 1ère couronne	4	33533	34173	35809	71	0,77
	Epci 2ème couronne	3	19357	19432	20284	31	0,52
	Total	***8***	***128061***	***127167***	***125189***	***148***	***1,82***
Chaumont	Epci Pôle	1	33288	32299	31283	87	
	Epci 1ère couronne	3	19432	18665	18629	19	0,47
	Epci 2ème couronne	1	879	917	965	9	
	Total	***5***	***53599***	***51881***	***50877***	***30***	***1,07***
Epernay	Epci Pôle	1	38342	37221	35690	311	
	Epci 1ère couronne	3	16571	16987	16834	71	0,27
	Total	***4***	***54913***	***54208***	***52524***	***131***	***0,92***
Langres	Epci Pôle	1	15647	15081	14270	63	
	Epci 1ère couronne	4	13560	13070	13203	27	0,56
	Epci 2ème couronne	1	3251	3250	3341	15	
	Total	***6***	***32458***	***31401***	***30813***	***31***	***0,65***
Reims	Epci Pôle	1	207393	214429	211050	2405	
	Epci 1ère couronne	7	31857	33176	35015	75	0,27
	Epci 2ème couronne	13	70931	73332	77112	47	0,60
	Total	***21***	***310181***	***320937***	***323176***	***169***	***3,04***
Romilly	Epci Pôle	1	19633	18662	18136	173	
	Total	***1***	***19633***	***18662***	***18136***	***173***	
Saint Dizier	*Epci Pôle*	1	42864	39614	35663	217	
	Epci 1ère couronne	2	19238	18249	18343	52	0,12
	Total	***3***	***62102***	***57863***	***54006***	***107***	***0,89***
Sedan	*Epci Pôle*	1	44011	42548	42319	173	
	Total	***1***	***44011***	***42548***	***42319***	***173***	
Troyes	Epci Pôle	1	119187	121493	122376	1559	
	Epci 1ère couronne	1	11084	11372	13160	52	
	Epci 2ème couronne	6	26722	27385	29360	22	0,36
	Total	***8***	***156993***	***160250***	***164896***	***217***	***2,50***
Vitry	Epci Pôle	1	21740	21274	20062	299	
	Epci 1ère couronne	3	4358	4108	4362	25	0,28
	Epci 2ème couronne	5	7421	7322	7642	25	0,36
	Total	***9***	***33519***	***32704***	***32067***	***55***	***1,67***
Ensemble AA	Epci Pôle	11	684549	681944	664247	583	1,28
	Epci 1ère couronne	35	164797	164988	171531	46	0,70
	Epci 2ème couronne	29	128561	131638	138704	34	0,68
	Total	***75***	***977907***	***978570***	***974482***	***120***	***2,8***
Champagne-Ardenne		---	1347848	1342202	1338844	52,3	

Source: Insee, RP90 dénombrements, RP99-06 exploitations principale

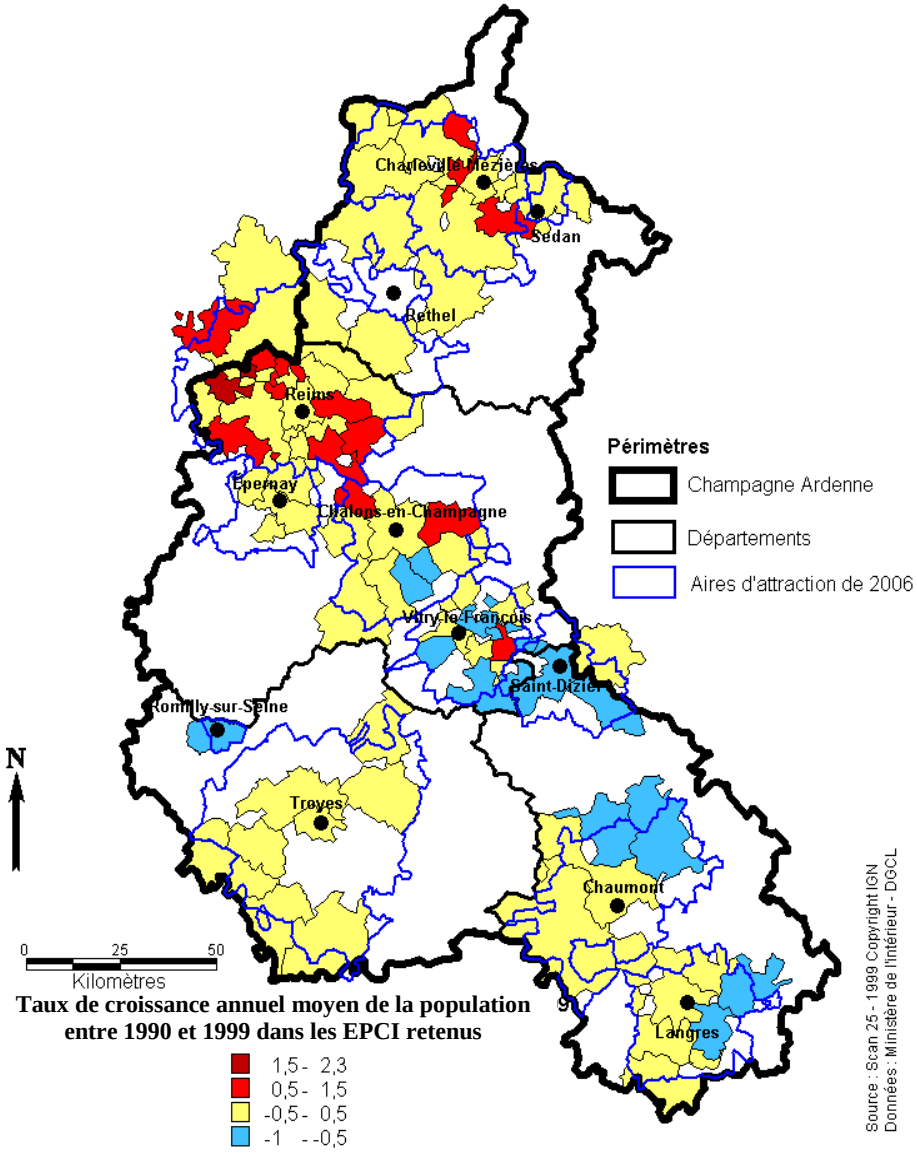
* coefficient de variation = rapport entre écart-type et moyenne. Il exprime l'hétérogénéité de la situation des EPCI de l'aire d'attraction pour la variable en question (plus la valeur est faible, plus l'hétérogénéité est faible).

Tableau 11 : Evolution de la population des EPCI 2009 par aires d'attractions entre 1990 et 2006

		Nombre d'Epci en 2009	Taux de variation annuel moyen de la population			
			90-99		99-06	
			Moy.	CV	Moy.	CV
Chalons	Epci Pôle	1	-0,25		-0,32	
	Epci 1ère couronne	8	-0,04	>5	0,94	0,77
	Total	***9***	***-0,06***	***>5***	***0,80***	***0,99***
Charleville	Epci Pôle	1	-0,24		-0,89	
	Epci 1ère couronne	4	0,32	0,97	0,83	0,60
	Epci 2ème couronne	3	-0,03	>5	0,57	0,18
	Total	***8***	***0,12***	***3,00***	***0,52***	***1,29***
Chaumont	Epci Pôle	1	-0,33		-0,46	
	Epci 1ère couronne	3	-0,49	0,65	-0,01	>5
	Epci 2ème couronne	1	0,47		0,73	
	Total	***5***	***-0,27***	***1,78***	***0,05***	***>5***
Epernay	Epci Pôle	1	-0,33		-0,60	
	Epci 1ère couronne	3	0,22	0,55	0,16	3,19
	Total	***4***	***0,09***	***3,22***	***-0,03***	***>5***
Langres	Epci Pôle	1	-0,41		-0,79	
	Epci 1ère couronne	4	-0,31	1,71	0,11	>5
	Epci 2ème couronne	1	0,00		0,39	
	Total	***6***	***-0,28***	***1,54***	***0,01***	***>5***
Reims	Epci Pôle	1	0,37		-0,23	
	Epci 1ère couronne	7	0,62	0,71	0,79	1,03
	Epci 2ème couronne	13	0,50	1,00	0,93	0,69
	Total	***21***	***0,53***	***0,87***	***0,83***	***0,86***
Romilly	Epci Pôle	1	-0,56		-0,41	
	Total	***1***	***-0,56***		***-0,41***	
Saint Dizier	Epci Pôle	1	-0,87		-1,49	
	Epci 1ère couronne	2	-0,59	0,29	0,06	5,17
	Total	***3***	***-0,69***	***0,29***	***-0,46***	***2,00***
Sedan	Epci Pôle	1	-0,37		-0,08	
	Total	***1***	***-0,37***		***-0,08***	
Troyes	Epci Pôle	1	0,21		0,10	
	Epci 1ère couronne	1	0,29		2,11	
	Epci 2ème couronne	6	0,27	0,33	0,98	0,40
	Total	***8***	***0,26***	***0,31***	***1,01***	***0,62***
Vitry	Epci Pôle	1	-0,24		-0,83	
	Epci 1ère couronne	3	-0,65	0,42	0,83	0,48
	Epci 2ème couronne	5	-0,11	5,00	0,52	2,06
	Total	***9***	***-0,30***	***1,63***	***0,47***	***2,00***
Ensemble AA	Epci Pôle	11	-0,28	1,21	-0,54	0,81
	Epci 1ère couronne	35	0,01	57,00	0,63	1,14
	Epci 2ème couronne	29	0,27	1,74	0,81	0,79
	Total	***75***	***0,07***	***7,57***	***0,52***	***1,52***
Champagne-Ardenne		---	-0,05		-0,04	

Source: Insee, RP90 dénombrements, RP99-06 exploitations principales

Carte 8 : Evolution de la population dans les intercommunalités appartenant aux aires d'attraction de Champagne-Ardenne entre 1990 et 1999



Carte 7 : Evolution de la population dans les intercommunalités appartenant aux aires d'attraction de Champagne-Ardenne entre 1999 et 2006

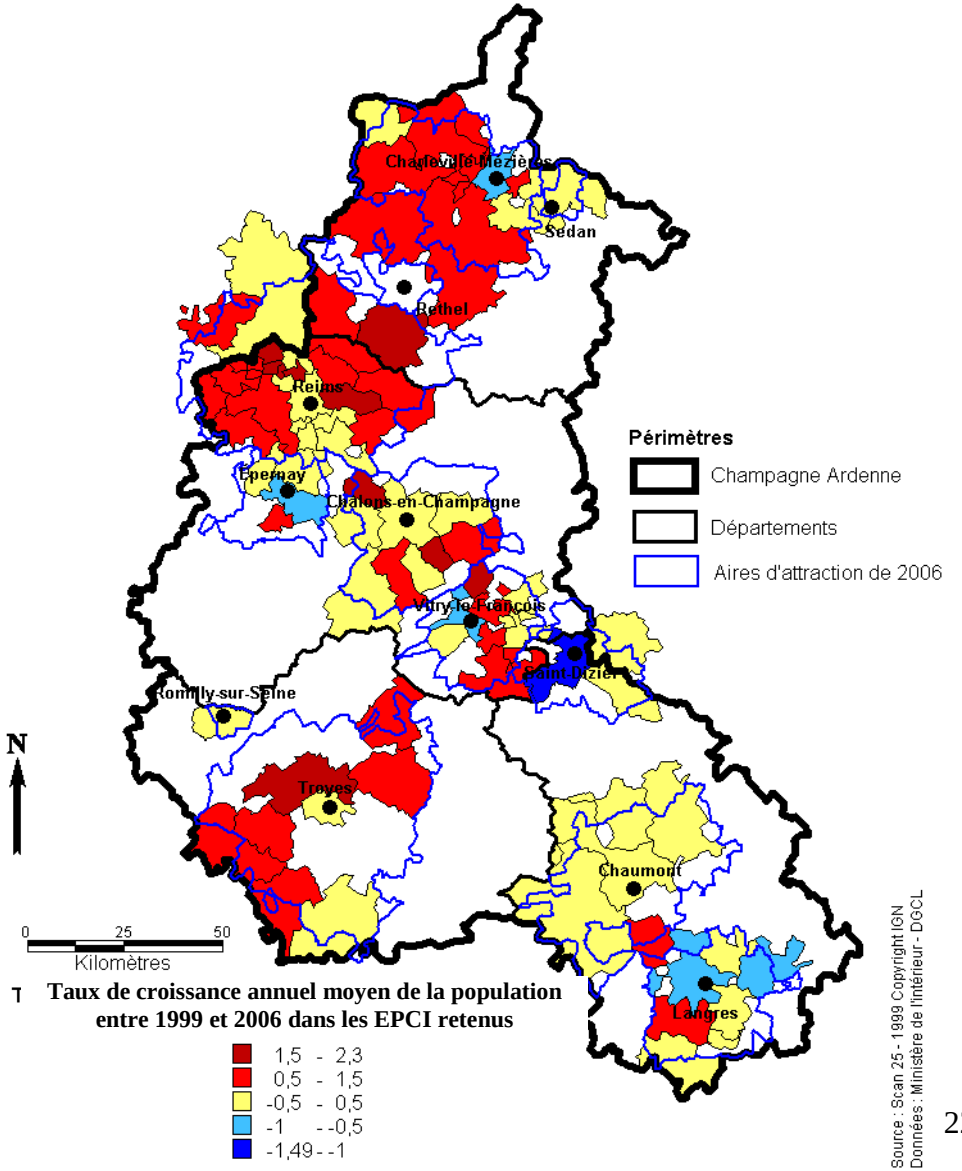


Tableau 12 : Taux de variation annuel moyen des soldes naturels et migratoires des EPCI 2009 par aire d'attraction

		Nombre d'Epci en 2009	Taux de variation annuel moyen dû au:							
			Solde naturel				**Solde migratoire**			
			90-99		99-06		90-99		99-06	
			Moy.	CV	Moy.	CV	Moy.	CV	Moy.	CV
Chalons	Epci Pôle	1	0,65		0,60		-0,91		-0,92	
	Epci 1ère couronne	8	0,25	1,92	0,40	1,25	-0,29	1,69	0,56	1,77
	Total	**9**	**0,30**	**1,57**	**0,40**	**1,00**	**-0,36**	**1,39**	**0,40**	**2,63**
Charleville	Epci Pôle	1	0,58		0,40		-0,82		-1,27	
	Epci 1ère couronne	4	0,32	0,75	0,40	0,50	0,01	>5	0,40	1,00
	Epci 2ème couronne	3	0,01	>5	0,20	1,50	-0,04	11,50	0,40	0,50
	Total	***8***	***0,23***	***1,26***	***0,30***	***0,67***	***-0,11***	***3,73***	***0,19***	***3,47***
Chaumont	Epci Pôle	1	0,45		0,40		-0,78		-0,82	
	Epci 1ère couronne	3	-0,26	0,88	-0,10	2,00	-0,23	2,17	0,11	3,82
	Epci 2ème couronne	1	-0,35		0,40		0,82		0,38	
	Total	***5***	***-0,13***	***2,85***	***0,10***	***3,00***	***-0,13***	***>5***	***-0,02***	***>5***
Epernay	Epci Pôle	1	0,37		0,30		-0,70		-0,87	
	Epci 1ère couronne	3	0,04	>5	0,20	1,50	0,19	1,84	-0,05	4,00
	Total	***4***	***0,12***	***2,42***	***0,20***	***1,50***	***-0,03***	***>5***	***-0,25***	***1,76***
Langres	*Epci Pôle*	1	0,56		0,30		-0,97		-1,06	
	Epci 1ère couronne	4	-0,19	1,47	-0,30	1,33	-0,12	3,17	0,42	0,79
	Epci 2ème couronne	1	0,19		0,20		-0,19		0,16	
	Total	***6***	***0,00***		***-0,10***	***4,00***	***-0,27***	***1,67***	***0,13***	***4,92***
Reims	Epci Pôle	1	0,70		0,60		-0,33		-0,80	
	Epci 1ère couronne	7	0,46	0,43	0,50	0,40	0,16	2,44	0,28	2,68
	Epci 2ème couronne	13	0,28	1,29	0,40	1,00	0,21	2,33	0,56	0,96
	Total	***21***	***0,36***	***0,89***	***0,40***	***0,75***	***0,17***	***2,65***	***0,40***	***1,65***
Romilly	*Epci Pôle*	1	0,05		-0,10		-0,61		-0,31	
	Total	***1***	***0,05***		***-0,10***		***-0,61***		***-0,31***	
Saint Dizier	*Epci Pôle*	1	0,65		0,40		-1,52		-1,89	
	Epci 1ère couronne	2	0,20	0,10	0,30	0,00	-0,80	0,24	-0,26	1,15
	Total	***3***	***0,35***	***0,74***	***0,30***	***0,33***	***-1,04***	***0,42***	***-0,80***	***1,21***
Sedan	*Epci Pôle*	1	0,48		0,30		-0,85		-0,41	
	Total	1	0,48		0,30		-0,85		-0,41	
Troyes	Epci Pôle	1	0,48		0,40		-0,27		-0,28	
	Epci 1ère couronne	1	0,26		0,30		0,03		1,78	
	Epci 2ème couronne	6	-0,20	2,00	0,00		0,46	0,91	0,96	0,38
	Total	***8***	***-0,05***	***>5***	***0,10***	***4,00***	***0,32***	***1,41***	***0,91***	***0,70***
Vitry	Epci Pôle	1	0,61		0,40		-0,85		-1,22	
	Epci 1ère couronne	3	0,08	2,50	0,40	0,50	-0,73	0,18	0,47	0,62
	Epci 2ème couronne	5	-0,16	3,63	0,00		0,04	>5	0,50	1,96
	Total	***9***	***0,01***	***>5***	***0,20***	***2,00***	***-0,31***	***2,81***	***0,30***	***3,03***
Ensemble AA	Epci Pôle	11	0,51	0,35	0,40	0,50	-0,78	0,42	-0,90	0,52
	Epci 1ère couronne	35	0,17	2,12	0,30	1,33	-0,16	2,88	0,36	1,89
	Epci 2ème couronne	29	0,05	>5	0,20	2,00	0,22	2,73	0,60	0,97
	Total	***75***	***0,17***	***2,35***	***0,3***	***1,33***	***0,1***	***>5***	***0,27***	***2,89***
Champagne-Ardenne		---	0,34		0,29		-0,38		-0,34	

Source: Insee, RP90 dénombrements, RP99-06 exploitations principales

En termes de mobilité résidentielle entre les différents types d'espace et pour les quatre aires sur lesquelles les études de cas ont été menées, les aires de Reims et Troyes, d'une part, et de Langres et Vitry, d'autre part, montrent des volumes de mobilité très différents. Cependant, en termes relatifs, les configurations de mobilité sont relativement stables dans l'ensemble des quatre aires, à l'exception des relations entre 1ière et 2ième couronne et avec les communes extérieures à l'aire.

Dans les quatre aires étudiées, outre le volume globale fortement variable d'une aire à l'autre, les mobilités vers ou de l'extérieur de l'aire, et en particulier les autres régions, sont très importantes. Le volume de départ vers les autres régions est toujours le plus important sauf à Troyes où il y a plus d'arrivée d'autres régions que de départ vers celles-ci.
Les deuxièmes volumes relatifs sont les départs et arrivées vers les autres aires d'attraction de Champagne, pour Reims et Vitry, et vers les autres communes de la Champagne pour Troyes et Langres.

Pour ce qui concerne les tris internes aux aires, là aussi le schéma de mobilité en volume relatif à la taille du pôle observé reste stable. Les flux internes les plus importants sont les départs des pôles vers la première et la deuxième couronnes, ces derniers étant plus importants que les départs vers la première couronne à Reims (beaucoup plus), Troyes et même Vitry. A Langres, la deuxième couronne connait un engouement nettement moins fort.

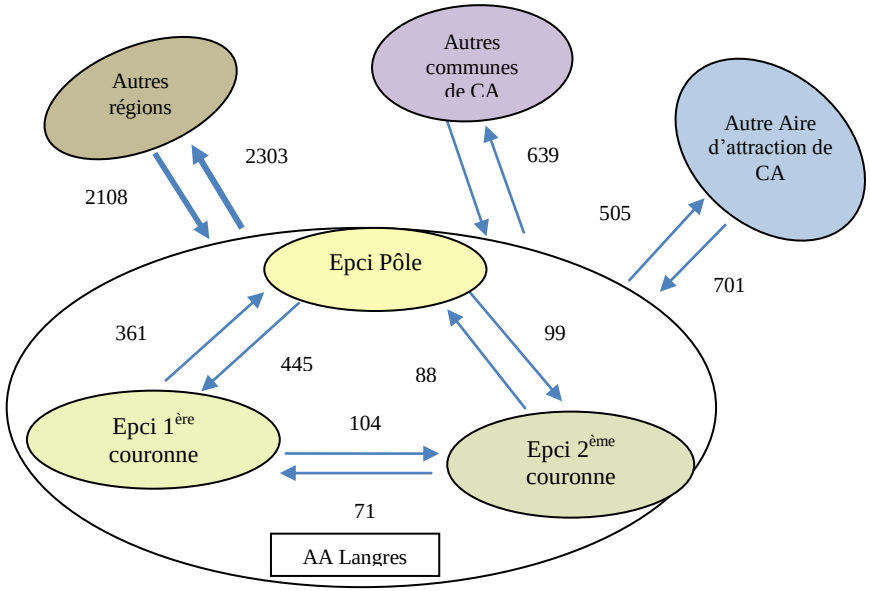
Le processus de périurbanisation, au sen des départs de population de l'EPCI du pôle vers les EPCI des couronnes, est donc persistant aussi bien dans les plus grandes aires que dans les petites.

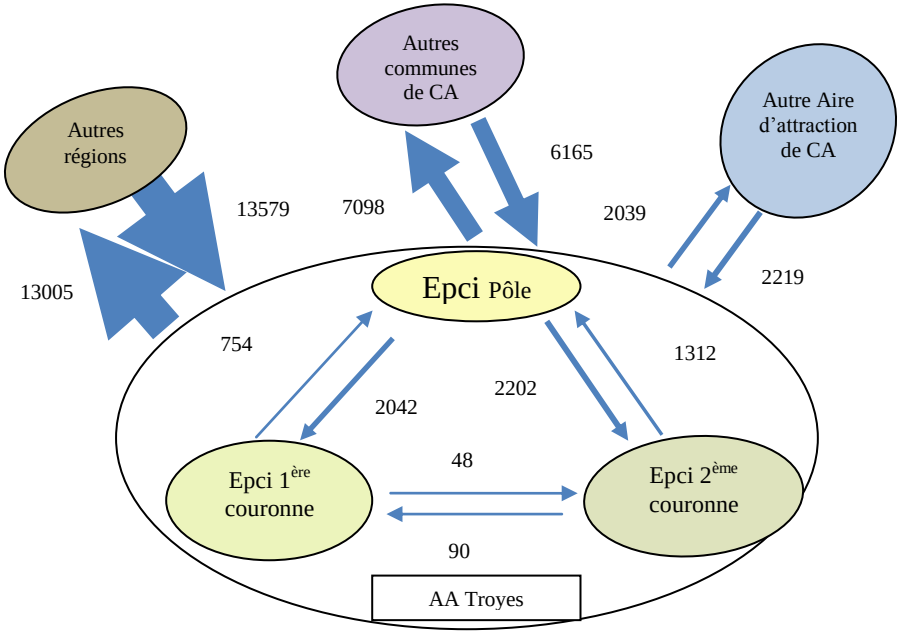
Cependant, les flux des couronnes vers les pôles, s'ils sont plus faibles que les mouvements de périurbanisation, sont loin d'être négligeables et représentent en moyenne 60 % des flux de périurbanisation.

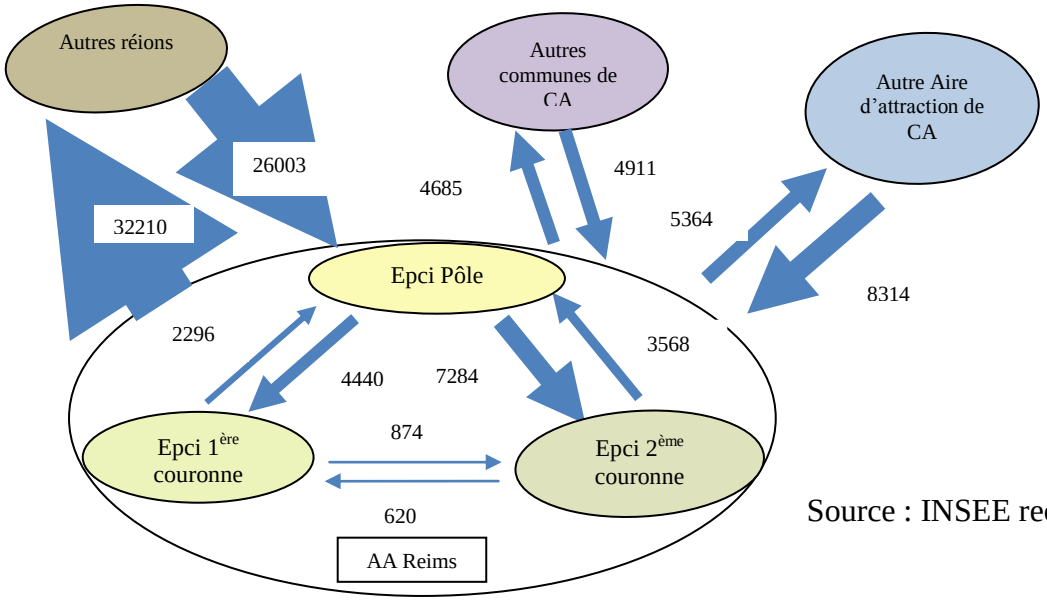
On retrouve ce constat tout en le complétant grâce à l'analyse de la part de la population de chaque catégorie s'étant déplacée entre 1999 et 2006 dans l'ensemble des aires d'attractions. Vitry, mais aussi Sedan, Charleville et Epernay ont un taux de mobilité résidentielle vers ou venant des autres régions relativement faible alors qu'il est élevé dans les EPCI de Reims et Troyes. En revanche la mobilité avec les autres communes de Champagne est très faible dans les EPCI appartenant à l'aire d'attraction de Reims. Troyes connait, en outre, des échanges avec les autres aires relativement faibles, comme Saint-Dizier et Langres, qui connait un taux d'échange avec l'extérieur de la région important en raison de sa proximité à la Bourgogne.

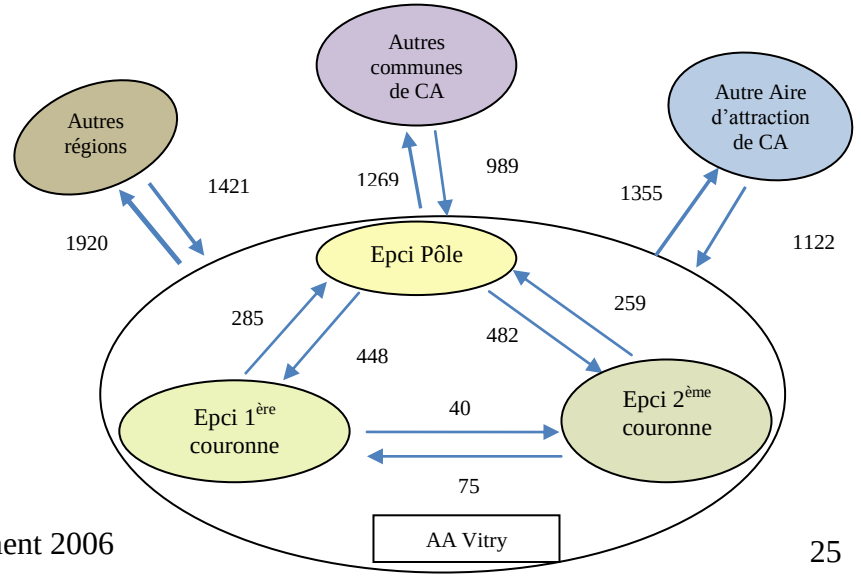
Les parts de mobiles dans les EPCI des 1ière et 2ième couronnes sont quant à elles toujours plus importantes que les parts de mobiles dans les EPCI des pôles. Cette part au sein des EPCI des pôles est particulièrement faible à Chalons, Langres et Saint-Dizier.

Figure 1 : Mobilité résidentielle entre 1999 et 2006 (Flux d'entrant et de sortant de l'EPCI)









Source : INSEE recensement 2006

Tableau 13 : Mobilité résidentielle entre 1999 et 2006 (Flux d'entrant et de sortant de l'EPCI)

		Nombre d'Epci en 2009	Population des EPCI 1999	Pôle Epci		Epci 1ère couronne		Epci 2ème couronne		Autre Aire d'attraction		Autres communes de Champagne-Ardenne		Autres communes d'une autre région	
				Entrants	Partants	Entrants	Partants	Entrants	Partants	Entrants	Partants	Entrants	Partants	Entrants	Partants
Langres	Epci Pôle	*1*	15081			361	445	88	99	474	317	565	357	1089	1344
	Epci 1ère couronne	*4*	13070	445	361	204	204	104	71	192	113	278	266	664	684
	Epci 2ème couronne	*1*	3250	99	88	71	104			35	75	31	16	355	276
	Total	***6***	***31401***	***544***	***448***	***636***	***753***	***192***	***171***	***701***	***505***	***875***	***639***	***2108***	***2303***
Reims	Epci Pôle	1	214429			2296	4440	3568	7284	7350	4389	3980	3078	19765	24369
	Epci 1ère couronne	7	33176	4440	2296	420	420	620	874	341	343	205	182	1717	2367
	Epci 2ème couronne	13	73332	7284	3568	874	620	1426	1426	623	632	727	1424	4521	5474
	Total	***21***	***320937***	***11724***	***5864***	***3591***	***5481***	***5615***	***9584***	***8314***	***5364***	***4911***	***4685***	***26003***	***32210***
Troyes	Epci Pôle	*1*	121493			754	2042	1312	2202	1910	1757	4922	5871	10681	10862
	Epci 1ère couronne	*1*	11372	2042	754			90	48	117	93	303	362	554	600
	Epci 2ème couronne	*6*	27385	2202	1312	48	90	415	415	192	189	940	865	2344	1543
	Total	***8***	***160250***	***4245***	***2066***	***801***	***2132***	***1817***	***2665***	***2219***	***2039***	***6165***	***7098***	***13579***	***13005***
Vitry	Epci Pôle	1	21274			285	448	259	482	552	919	615	884	1047	1445
	Epci 1ère couronne	3	4108	448	285	12	12	75	40	135	166	72	108	88	104
	Epci 2ème couronne	5	7322	482	259	40	75	72	72	435	270	303	277	286	372
	Total	***9***	***32704***	***930***	***544***	***337***	***535***	***406***	***594***	***1122***	***1355***	***989***	***1269***	***1421***	***1920***

Source: Insee, RP 2006 exploitations principales

Ce tableau complète le schéma1.

Tableau 14 : Intensité des mobilités s résidentielles entre 1999 et 2006 (Somme d'entrant et de sortant par rapport à la population totale 1999 des Epci de l'attraction)

	Nombre d'Epci en 2009	Population des EPCI 1999	Au sein de l'Epci Pôle	Epci 1ère et 2ème couronne	aa avec Autre Aire d'attraction	aa avec autres communes de Champagne-Ardenne	Aa avec autres régions
Chalons	9	***80949***	3,15	3,57	7,67	5,36	15,43
Charleville	8	127167	3,67	5,96	5,34	5,78	10,21
Chaumont	5	51881	3,66	4,52	4,26	6,33	17,62
Epernay	4	54208	4,52	4,74	7,22	7,57	10,69
Langres	6	31401	3,16	5,57	3,84	4,82	14,05
Reims	21	320937	5,48	7,57	4,26	2,99	18,14
Romilly	1	18662			5,86	10,62	14,74
Saint Dizier	3	57863	3,29	7,16	3,44	4,72	13,83
Sedan	1	42548			8,28	6,79	8,52
Troyes	8	160250	3,94	4,63	2,66	8,28	16,59
Vitry	9	32704	4,51	5,73	7,57	6,90	10,21
Ensemble Aire d'attraction	75	974488	4.05	5,41	4.84	5.45	15.06

Source: Insee, RP 2006 exploitations principales

Caractéristiques des ménages

Tableau 15 : Répartition par classe d'âge de la population 2006 des EPCI 2009 par aire d'attraction

		Nombre d'Epci en 2009	Part par tranche d'âges en % des:				Taux de variation annuel moyen de la population âgée de :			
			Moins de 5 ans		75 ans ou plus		Moins de 5 ans		75 ans ou plus	
			Moy.	CV	Moy.	CV	Moy.	CV	Moy.	CV
Chalons	Epci Pôle	1	6,14		7,64		1,34		2,64	
	Epci 1ère couronne	8	6,69	0,15	6,68	0,26	4,50	0,68	1,59	0,86
	Total	***9***	***6,63***	***0,14***	***6,79***	***0,25***	***4,15***	***0,73***	***1,71***	***0,77***
Charleville	Epci Pôle	1	5,68		8,43		-0,43		1,87	
	Epci 1ère couronne	4	6,26	0,11	6,11	0,30	3,52	0,68	2,31	0,19
	Epci 2ème couronne	3	6,56	0,03	8,22	0,20	4,28	0,44	2,03	0,22
	Total	***8***	***6,30***	***0,09***	***7,19***	***0,26***	***3,31***	***0,73***	***2,15***	***0,19***
Chaumont	Epci Pôle	1	5,11		8,56		0,91		2,18	
	Epci 1ère couronne	3	5,82	0,03	10,83	0,17	3,61	0,29	1,09	0,42
	Epci 2ème couronne	1	5,75		10,68		5,56		0,29	
	Total	***5***	***5,66***	***0,06***	***10,35***	***0,16***	***3,46***	***0,52***	***1,15***	***0,64***
Epernay	Epci Pôle	1	5,90		9,13		1,16		0,76	
	Epci 1ère couronne	3	5,76	0,07	7,66	0,21	2,38	0,65	1,20	0,08
	Total	***4***	***5,80***	***0,06***	***8,02***	***0,19***	***2,08***	***0,67***	***1,09***	***0,21***
Langres	Epci Pôle	1	5,39		8,86		-0,82		1,58	
	Epci 1ère couronne	4	5,36	0,17	11,31	0,15	2,34	0,87	0,90	1,18
	Epci 2ème couronne	1	6,43		10,24		3,48		0,78	
	Total	***6***	***5,54***	***0,15***	***10,73***	***0,16***	***2,01***	***1,07***	***0,99***	***0,88***
Reims	Epci Pôle	1	5,89		7,18		1,78		1,97	
	Epci 1ère couronne	7	5,84	0,14	5,06	0,17	3,13	1,13	2,80	0,19
	Epci 2ème couronne	13	6,90	0,13	6,95	0,27	4,40	0,54	1,83	0,60
	Total	***21***	***6,50***	***0,15***	***6,33***	***0,28***	***3,85***	***0,72***	***2,16***	***0,47***
Romilly	Epci Pôle	1	5,67		11,45		2,48		0,87	
	Total	***1***	***5,67***		***11,45***		***2,48***		***0,87***	
Saint Dizier	Epci Pôle	1	5,39		9,01		-0,82		3,48	
	Epci 1ère couronne	2	6,21	0,03	6,93	0,02	3,89	0,64	0,75	0,25
	Total	***3***	***5,94***	***0,08***	***7,63***	***0,16***	***2,32***	***1,40***	***1,66***	***0,95***
Sedan	Epci Pôle	1	6,09		7,71		1,18		3,27	
	Total	***1***	***6,09***		***7,71***		***1,18***		***3,27***	
Troyes	Epci Pôle	1	5,75		9,05		1,53		2,11	
	Epci 1ère couronne	1	6,03		5,06		5,96		1,11	
	Epci 2ème couronne	6	6,21	0,11	10,05	0,22	5,25	0,28	1,45	0,80
	Total	***8***	***6,13***	***0,10***	***9,30***	***0,27***	***4,88***	***0,38***	***1,49***	***0,68***
Vitry	Epci Pôle	1	6,00		9,21		0,59		3,13	
	Epci 1ère couronne	3	5,32	0,23	6,38	0,13	7,59	0,38	4,01	0,73
	Epci 2ème couronne	5	6,49	0,07	8,84	0,20	5,26	0,66	2,20	0,50
	Total	***9***	***6,04***	***0,15***	***8,06***	***0,23***	***5,52***	***0,64***	***2,90***	***0,65***
Ensemble AA	Epci Pôle	11	5,73	0,06	8,75	0,13	0,81	1,33	2,17	0,42
	Epci 1ère couronne	35	6,00	0,15	7,20	0,35	3,88	0,73	1,90	0,74
	Epci 2ème couronne	29	6,59	0,12	8,29	0,27	4,72	0,47	1,75	0,61
	Total	***75***	***6,19***	***0,14***	***7,85***	***0,29***	***3,76***	***0,72***	***1,88***	***0,64***
Champagne-Ardenne (ensemble des communes agrégées)		---	5,98		8,00		2,25		1,72	

Source: Insee, RP 2006 exploitations principale

La population des pôles est toujours plus vieille que celle de leurs couronnes, en particulier leur deuxième couronne, quand elle existe. La part de la population de moins de 5 ans est particulièrement faible dans l'EPCI des pôles de Chaumont, Langres et Saint-Dizier, reflétant pour ces deux derniers pôles une évolution négative dans la période récente.

L'EPCI du pôle de Charleville connait également une telle évolution négative de la part des moins de 5 ans dans sa population

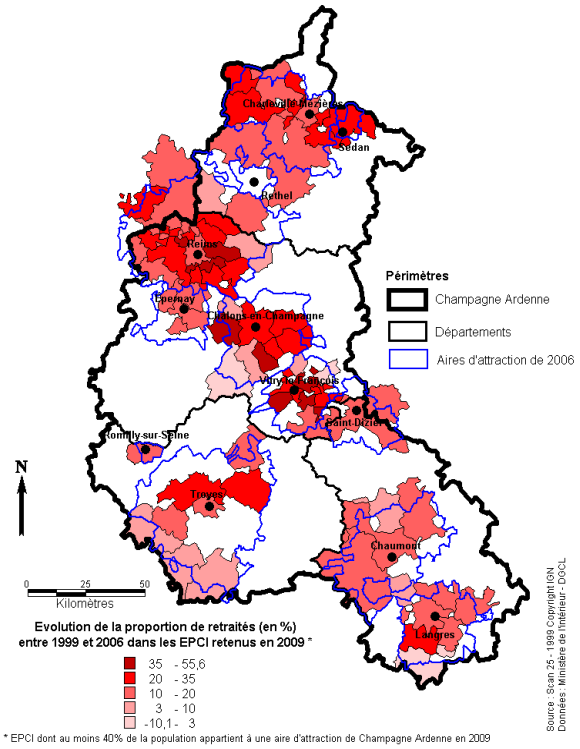
Tableau 16 : Répartition de la population 2006 des EPCI 2009 par catégorie socioprofessionnelle, par aire d'attraction. Moyenne des EPCI par aire d'attraction.

			Parmi les csp d'actifs, % de :								Part des retraités	
		Nombre d'Epci en 2009	Agricul et artis com_chef d'entreprise		Cadres et prof intermed		Ouvriers		Actifs			
			Moy.	CV	Moy.	CV	Moy.	CV	Moy.	CV	Moy.	CV
Chalons	Epci Pôle	1	4		35		27		58		24	
	Epci 1ère couronne	8	16	0,31	33	0,12	25	0,16	62	0,06	24	0,13
	Total	***9***	14	0,43	33	0,12	25	0,16	62	0,06	24	0,12
Charleville	*Epci Pôle*	1	4		33		30		54		25	
	Epci 1ère couronne	4	9	0,67	34	0,18	29	0,07	60	0,05	24	0,10
	Epci 2ème couronne	3	15	0,47	23	0,26	35	0,09	53	0,09	28	0,20
	Total	8	11	0,55	30	0,27	31	0,13	57	0,09	25	0,16
Chaumont	Epci Pôle	1	6		33		24		58		25	
	Epci 1ère couronne	3	9	0,22	25	0,04	37	0,14	55	0,05	31	0,08
	Epci 2ème couronne	1	19		28		28		57		27	
	Total	5	11	0,45	27	0,15	33	0,21	56	0,05	29	0,11
Epernay	Epci Pôle	1	9		27		35		57		27	
	Epci 1ère couronne	3	21	0,43	25	0,28	30	0,03	61	0,05	27	0,10
	Total	4	18	0,56	25	0,24	32	0,09	60	0,05	27	0,08
Langres	*Epci Pôle*	1	6		31		35		59		26	
	Epci 1ère couronne	4	13	0,31	21	0,10	40	0,10	52	0,08	33	0,09
	Epci 2ème couronne	1	13		26		38		58		29	
	Total	6	12	0,33	23	0,22	39	0,10	54	0,09	31	0,12
Reims	Epci Pôle	1	4		40		25		56		21	
	Epci 1ère couronne	7	12	0,17	43	0,19	20	0,25	64	0,06	21	0,20
	Epci 2ème couronne	13	13	0,38	34	0,18	28	0,21	62	0,06	23	0,12
	Total	21	12	0,42	37	0,22	25	0,24	62	0,06	22	0,15
Romilly	*Epci Pôle*	1	6		22		42		50		34	
	Total	1	6		22		42		50		34	
Saint Dizier	*Epci Pôle*	1	5		28		35		52		28	
	Epci 1ère couronne	2	5	0,20	27	0,11	39	0,05	57	0,05	26	0,08
	Total	3	5	0,20	27	0,07	38	0,08	55	0,07	27	0,07
Sedan	*Epci Pôle*	1	6		26		40		54		25	
	Total	1	6		26		40		54		25	
Troyes	Epci Pôle	1	5		34		30		55		26	
	Epci 1ère couronne	1	9		38		25		61		24	
	Epci 2ème couronne	6	15	0,40	26	0,23	31	0,10	56	0,07	30	0,13
	Total	8	13	0,46	29	0,24	31	0,13	56	0,07	29	0,14
Vitry	Epci Pôle	1	6		26		40		52		27	
	Epci 1ère couronne	3	12	0,25	31	0,16	32	0,09	56	0,02	28	0,05
	Epci 2ème couronne	5	13	0,15	27	0,11	36	0,14	58	0,05	25	0,07
	Total	9	12	0,25	28	0,14	35	0,14	57	0,05	26	0,09
Ensemble AA	Epci Pôle	11	5	0,20	30	0,17	33	0,18	55	0,05	26	0,12
	Epci 1ère couronne	35	13	0,46	32	0,28	29	0,28	59	0,08	26	0,19
	Epci 2ème couronne	29	14	0,36	29	0,21	31	0,19	59	0,08	26	0,16
	Total	***75***	12	0,50	31	0,23	30	0,23	59	0,08	26	0,17
Champagne-Ardenne (ensemble des communes agrégées)		---	9		31		31		56		26	

Source: Insee, RP 2006 exploitations principale

Le pendant de l'analyse portant sur les jeunes enfants concerne les personnes de plus de 75 ans dont la proportion est toujours plus élevée dans les EPCI des pôles que dans ceux des couronnes, sauf à Chaumont et Langres et dans la 2ième couronne de Troyes, où la part des personnes de plus de 75 ans dépasse les 10 %.

Carte 9 : Evolution de la part des retraités dans les intercommunalités appartenant aux aires d'attraction de Champagne-Ardenne entre 1999 et 2006



En termes de structure sociale, la part des retraités dans la population est remarquablement stable entre les trois catégories d'EPCI, à l'échelle de la région (26 %). En revanche, ils sont en faible part dans les EPCI de Reims et dans une moindre mesure Chalons. A Troyes, la situation est assez paradoxale : la part des retraités dans la 2ième couronne est relativement élevée et une des plus faible dans la 1ière couronne. La concentration de retraités est élevée à Romilly, Langres et Chaumont, en particulier dans leur 1ière couronne.
En termes de Catégories Sociales, on observe en Champagne comme souvent ailleurs que la part des cadres est la plus importante dans la première couronne, devant les pôles, alors que les ouvriers sont plus présents dans les pôles et dans une moindre mesure la deuxième couronne. Les agriculteurs sont, en toute logique, plus présent au fur et à mesure qu'on s'éloigne du pôle. Pour cette dernière catégorie sociale, la situation d'Epernay est remarquable puisque l'EPCI du pôle compte le double d'agriculteurs, en part, de l'ensemble des pôles. Ce constat peut être fait dans la couronne d'Epernay. Le poids d'Epernay fait ainsi monter la moyenne de notre échantillon, cependant seuls les pôles de Chalons, Charleville et Reims ont une part d'agriculteurs en dessous de la moyenne des pôles (4 % contre 5%).

Tableau 17 : Part moyenne des ménages d'une seule personne sur l'ensemble des ménages dans les EPCI 2009. Moyenne des EPCI par aire d'attraction

			Ménage d'une seule personne			
		Nombre d'Epci en 2009	% en 2006		Taux d'évolution de 1999 à 2006 en %	
			Moy.	CV	Moy.	CV
Chalons	Epci Pôle	1	36		26	
	Epci 1ère couronne	8	18	0,15	26	0,61
	Total	***9***	20	0,32	26	0,57
Charleville	Epci Pôle	1	38		18	
	Epci 1ère couronne	4	21	0,16	23	0,29
	Epci 2ème couronne	3	25	0,05	20	0,42
	Total	**8**	25	0,25	21	0,31
Chaumont	Epci Pôle	1	39		19	
	Epci 1ère couronne	3	29	0,03	13	0,13
	Epci 2ème couronne	1	26		20	
	Total	5	30	0,17	15	0,25
Epernay	Epci Pôle	1	36		14	
	Epci 1ère couronne	3	23	0,23	11	0,68
	Total	4	26	0,30	12	0,54
Langres	Epci Pôle	1	38		27	
	Epci 1ère couronne	4	29	0,11	13	0,57
	Epci 2ème couronne	1	29		17	
	Total	6	30	0,15	16	0,50
Reims	Epci Pôle	1	43		18	
	Epci 1ère couronne	7	17	0,05	28	0,37
	Epci 2ème couronne	13	20	0,14	14	0,75
	Total	21	20	0,30	19	0,63
Romilly	Epci Pôle	1	33		12	
	Total	1	33		12	
Saint Dizier	Epci Pôle	1	36		17	
	Epci 1ère couronne	2	24	0,06	23	0,23
	Total	3	28	0,25	21	0,25
Sedan	Epci Pôle	1	32		26	
	Total	1	32		26	
Troyes	Epci Pôle	1	42		22	
	Epci 1ère couronne	1	16		28	
	Epci 2ème couronne	6	26	0,13	18	0,50
	Total	8	27	0,29	20	0,43
Vitry	Epci Pôle	1	37		18	
	Epci 1ère couronne	3	21	0,10	23	0,10
	Epci 2ème couronne	5	24	0,10	17	0,84
	Total	9	24	0,21	19	0,55
Ensemble AA	Epci Pôle	11	37	0,09	20	0,26
	Epci 1ère couronne	35	21	0,24	22	0,51
	Epci 2ème couronne	29	23	0,17	16	0,62
	Total	***75***	24	0,29	19	0,53
Champagne-Ardenne (ensemble des communes agrégées)		---	33		18	

Source: Insee, RP06 exploitation principale

Pour les EPCI de 1ière couronne seuls ceux appartenant à l'aire de Chalons et Epernay ont une part d'agriculteur plus élevée que la moyenne générale dans cette catégorie d'EPCI (13 %). Dans l'analyse de la part des ouvriers dans les EPCI des pôles on retrouve la hiérarchie urbaine en termes de structure industrielle : la part des ouvriers est beaucoup plus élevée dans les EPCI des pôles de Romilly, Sedan, Vitry (et dans une moindre mesure

le pôle de Langres) et beaucoup plus faible que la moyenne des pôles à Chaumont, Reims et Chalons. On retrouve cette hiérarchie ouvrière dans les couronnes des mêmes aires sauf à Chaumont ou la 1ière couronne est plus ouvrière que la moyenne (alors que l'EPCI du pôle l'est moins) et à Langres où la 1iere et la 2ième couronne sont supérieures, en termes de part d'ouvriers. Enfin les cadres sont très concentrés dans les pôles de Reims, Chalons et Troyes ainsi que dans la première couronne de Reims et dans une moindre mesure celle de Troyes.

Pour ce qui concerne la répartition des ménages d'une seule personne, leur poids relatifs est très important dans les EPCI des pôles (37 % des ménages) et loin derrière dans ceux de 2ième couronne (23 %). Ainsi dans l'ensemble des aires, il y a une forte concentration de ce type de ménages dans les pôles puis une part beaucoup moins importante dans les EPCI de 1ière couronne et une part qui augmente légèrement dans la 2ième couronne, sauf à Chaumont ou la part est plus importante dans la 1ière (29 %) que dans la deuxième couronne (26 %) et à Langres où elle est identique dans les deux couronnes (29 %). Dans les deux couronnes de ces aires, la part des ménages à une personne est donc largement supérieure à la moyenne.

En termes de revenus moyens des foyers fiscaux, les EPCI en 1ière couronne de Reims, et d'Epernay puis, dans une moindre mesure, de Chalons et Troyes connaissent les revenus les plus élevés. Les foyers fiscaux des EPCI des pôles de Vitry, Romilly, Sedan et Saint-Dizier disposent des revenus nets moyens les plus faibles (de l'ordre de 17500 euros) après ceux de la deuxième couronne de Charleville (16900 euros).
On retrouve également des aspects de l'analyse menée précedemment en termes de strucuture sociale : dans les EPCI des 1ière couronnes de Reims, Troyes, mais aussi Vitry et Charleville, les foyers fiscaux des 2ième couronnes sont mieux lotis que ceux des 1ière. En revanche, le constat est inversé pour les EPCI des couronnes de Chaumont et Langres.

La dynamique des logements est illustrative du mouvement de périurbanisation ; le taux d'évolution du nombre de logements à été plus du double dans les EPCI des couronnes (10 %) que celui observé dans les pôles (4,3 %). L'ensemble des aires respecte cette hiérarchie sauf Langres où le nombre de logements à évolué plus intensément que dans les autres pôles (8,9 %) et moins dans ces couronnes. Les EPCI de la première couronne de Troyes et de la deuxième couronne de Vitry ont également connu une augmentation du nombre de logements supérieure à la moyenne de leur catégorie (respectivement 19,6 % et 13,7 %). L'ensemble des EPCI des aires de Saint-Dizier et surtout Romilly affichent des taux d'évolution en dessous de la moyenne générale (négatif pour Romilly).

En termes de part de logements construits entre 1999 et 2008, c'est dans la 1ière couronne de Troyes qu'elle est la plus élevée (16 %), viennent ensuite les 2ième couronnes de Chaumont et Vitry (14 et 13 %). Ces parts sont également élevées dans les couronnes de Chalons (13 %) et de Reims (11 et 10 %).

Si la dynamique des logements est illustrative du phénomène de périurbanisation, celle de la part des logements individuels l'est tout autant : 48 % dans les EPCI des pôles contre 94 % dans les 1ière et 2ième couronnes. Ces parts sont encore plus élevées dans la 1ière couronne de Troyes (98 %) et de Vitry (96 %) et dans les couronnes de Chalons et Reims (96 %).

La part des logements HLM est très élevée dans les pôles, boostée par celle des pôles de Vitry (43 %), Reims (40 %), Chalons (36 %) et dans une moindre mesure Troyes (33 %)/.

La part des logements vacants dépasse les 10 % dans l'ensemble des aires de Romilly et Langres. Elle est également élevée dans les EPCI des aires de Chaumont, Epernay et Sedan (de 8 à 9 %).

Enfin le taux d'occupants propriétaires est également plus élevé dans les pôles (9 % contre 5 et 3 % dans les couronnes) mais l'est encore plus dans ceux de Troyes (15,5 %) et de Reims (13 %). A Troyes, ce taux est également élevé dans la première couronne (12 %).

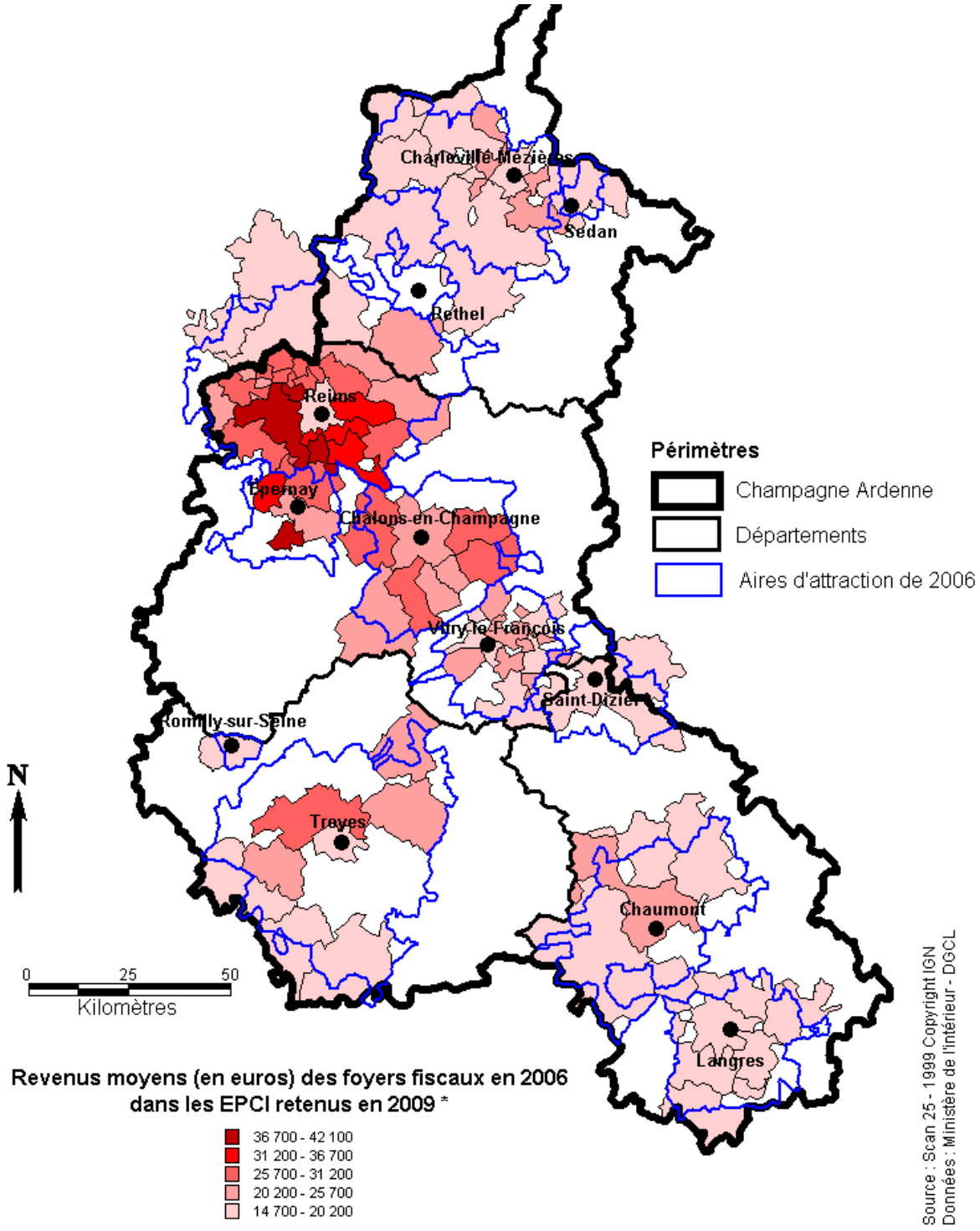
Tableau 18 : Revenus 2007* des EPCI 2009 par Aire d'attraction

		Nombre d'Epci en 2009	Revenu net moyen des foyers fiscaux en 2007		% de Foyers fiscaux non imposés en 2007		Revenu net moyen des foyers fiscaux imposés en 2007		Revenu net moyen des foyers fiscaux non imposés en 2007	
			Moy.	CV	Moy.	CV	Moy.	CV	Moy.	CV
Chalons	Epci Pôle	1	20910		22		29954		9147	
	Epci 1ère couronne	8	27940	0,04	17	0,07	36083	0,05	11488	0,03
	Total	***9***	***27159***	***0,09***	***17***	***0,12***	***35402***	***0,07***	***11228***	***0,08***
Charleville	Epci Pôle	1	18693		26		30022		8293	
	Epci 1ère couronne	4	22651	0,12	21	0,18	31216	0,05	10611	0,08
	Epci 2ème couronne	3	16871	0,12	29	0,10	26991	0,07	9312	0,04
	Total	***8***	***19989***	***0,18***	***24***	***0,20***	***29482***	***0,09***	***9834***	***0,11***
Chaumont	Epci Pôle	1	20908		21		29808		9051	
	Epci 1ère couronne	3	18578	0,06	26	0,07	27806	0,04	9830	0,02
	Epci 2ème couronne	1	20152		23		28610		10419	
	Total	***5***	***19359***	***0,07***	***24***	***0,09***	***28368***	***0,04***	***9792***	***0,05***
Epernay	Epci Pôle	1	23191		21		33267		9212	
	Epci 1ère couronne	3	33050	0,14	15	0,15	42983	0,12	9893	0,04
	Total	***4***	***30585***	***0,20***	***17***	***0,21***	***40554***	***0,16***	***9723***	***0,05***
Langres	Epci Pôle	1	20156		23		29413		9345	
	Epci 1ère couronne	4	18624	0,06	25	0,07	27198	0,02	10085	0,04
	Epci 2ème couronne	1	19290		25		28326		10039	
	Total	***6***	***18991***	***0,05***	***25***	***0,07***	***27755***	***0,04***	***9954***	***0,05***
Reims	Epci Pôle	1	21093		23		31307		8677	
	Epci 1ère couronne	7	34571	0,17	14	0,11	43711	0,20	11070	0,03
	Epci 2ème couronne	13	26790	0,26	20	0,22	36572	0,20	10547	0,07
	Total	***21***	***29112***	***0,26***	***18***	***0,25***	***38701***	***0,21***	***10632***	***0,07***
Romilly	Epci Pôle	1	17318		27		26917		9217	
	Total	***1***	***17318***		***27***		***26917***		***9217***	
Saint Dizier	Epci Pôle	1	17922		26		28141		8803	
	Epci 1ère couronne	2	19568	0,06	24	0,09	28173	0,03	10182	0,00
	Total	***3***	***19019***	***0,07***	***25***	***0,08***	***28162***	***0,02***	***9722***	***0,08***
Sedan	Epci Pôle	1	17659		28		28725		8650	
	Total	***1***	***17659***		***28***		***28725***		***8650***	
Troyes	Epci Pôle	1	19160		24		29259		8573	
	Epci 1ère couronne	1	27289		15		34283		11137	
	Epci 2ème couronne	6	20293	0,08	24	0,09	30015	0,05	9912	0,03
	Total	***8***	***21026***	***0,14***	***23***	***0,16***	***30454***	***0,07***	***9898***	***0,08***
Vitry	Epci Pôle	1	17234		28		27580		8794	
	Epci 1ère couronne	3	23498	0,06	19	0,09	31580	0,05	10393	0,03
	Epci 2ème couronne	5	20180	0,09	23	0,09	28745	0,07	10095	0,05
	Total	***9***	***20959***	***0,12***	***22***	***0,15***	***29561***	***0,08***	***10049***	***0,06***
Ensemble AA	Epci Pôle	11	19477	0,10	24	0,11	29490	0,06	8887	0,04
	Epci 1ère couronne	35	26355	0,25	19	0,25	35029	0,21	10687	0,07
	Epci 2ème couronne	29	22792	0,26	22	0,20	32316	0,19	10188	0,06
	Total	***75***	***23969***	***0,27***	***21***	***0,23***	***33168***	***0,20***	***10230***	***0,09***
Champagne-Ardenne (ensemble des communes agrégées)			22765		23		32265		10186	

Source: Insee, DGI2007

(*): À partir de *2006, les revenus ne sont plus comparables avec les années précédentes en raison d'une modification des tranches d'imposition qui intègrent dorénavant l'abattement de 20%.*

Carte 10 : Revenus moyens des foyers fiscaux des intercommunalités appartenant aux aires d'attraction de Champagne-Ardenne en 2006



* EPCI dont au moins 40% de la population appartient à une aire d'attraction de Champagne Ardenne en 2009

Dynamique du logement

Tableau 19 : Evolution du nombre de logements des EPCI par aire d'attraction

		Nombre d'Epci en 2009	Logements			Part des logements construits:			
			total 2006	Taux d'évolution de 99 à 06		avant 1949		de 1999 à 2008	
				Moy.	CV	Moy.	CV	Moy.	CV
Chalons	Epci Pôle	1	30175	7,7		21		5,2	
	Epci 1ère couronne	8	6503	12,5	0,30	32	0,12	13	0,29
	Total	***9***	36678	12,0	0,32	31	0,17	12	0,36
Charleville	Epci Pôle	1	33417	1,1		32		2,7	
	Epci 1ère couronne	4	16347	10,6	0,42	46	0,29	9,2	0,33
	Epci 2ème couronne	3	9164	9,1	0,18	61	0,15	9,1	0,33
	Total	***8***	58928	8,8	0,50	50	0,29	8,4	0,41
Chaumont	Epci Pôle	1	15793	4,3		26		4,0	
	Epci 1ère couronne	3	9692	5,0	0,47	57	0,15	5,8	0,31
	Epci 2ème couronne	1	514	11,0		56		14	
	Total	***5***	25998	6,1	0,53	51	0,30	7,0	0,59
Epernay	Epci Pôle	1	17677	2,7		35		4,3	
	Epci 1ère couronne	3	7727	9,0	0,41	39	0,17	7,9	0,30
	Total	***4***	25404	7,4	0,59	38	0,15	7,0	0,37
Langres	Epci Pôle	1	7538	8,3		40		4,7	
	Epci 1ère couronne	4	7221	5,9	0,92	54	0,31	6,5	0,33
	Epci 2ème couronne	1	1855	6,7		65		5,8	
	Total	***6***	16614	6,4	0,67	54	0,28	6,1	0,30
Reims	Epci Pôle	1	106422	4,2		22		4,0	
	Epci 1ère couronne	7	13693	10,6	0,40	31	0,27	11	0,26
	Epci 2ème couronne	13	32614	9,6	0,41	46	0,20	10	0,40
	Total	***21***	152729	9,7	0,42	40	0,30	10	0,38
Romilly	Epci Pôle	1	9096	-0,2		40		3,7	
	Total	***1***	9096	-0,2		40		3,7	
Saint Dizier	Epci Pôle	1	17484	0,6		23		3,9	
	Epci 1ère couronne	2	8217	7,2	0,29	48	0,09	6,5	0,26
	Total	***3***	25702	5,0	0,82	40	0,38	5,6	0,34
Sedan	Epci Pôle	1	19582	9,1		37		5,3	
	Total	***1***	19582	9,1		37		5,3	
Troyes	Epci Pôle	1	61274	5,7		24		5,0	
	Epci 1ère couronne	1	5282	19,6		25		16	
	Epci 2ème couronne	6	15184	7,1	0,49	57	0,25	7,9	0,45
	Total	***8***	81740	8,5	0,64	49	0,39	8,5	0,51
Vitry	Epci Pôle	1	9565	3,9		14		4,7	
	Epci 1ère couronne	3	1886	10,7	0,16	32	0,09	11	0,17
	Epci 2ème couronne	5	3791	13,7	0,54	41	0,19	13	0,40
	Total	***9***	15242	11,6	0,53	35	0,31	11	0,40
Ensemble AA	Epci Pôle	11	328023	4,3	0,73	29	0,31	4,2	0,19
	Epci 1ère couronne	35	76569	10,0	0,46	39	0,33	9,2	0,39
	Epci 2ème couronne	29	63122	9,7	0,48	50	0,24	10	0,40
	Total	***75***	467713	9,0	0,53	42	0,33	8,4	0,49
Champagne-Ardenne (ensemble des communes agrégées)		---	648181	5,4		37		5,6	

Source : Insee, RP06 exploitations principales

Tableau 20 : Répartition du logement total 2006 dans les EPCI par aire d'attraction

		Nombre d'Epci en 2009	Part des logements individuels		Part des logements Hlml		Part des logements vacants		Part des appartements 2006 occupés par leurs propriétaires	
			Moy.	CV	Moy.	CV	Moy.	CV	Moy.	CV
Chalons	Epci Pôle	1	43		36,1		6,6		10,3	
	Epci 1ère couronne	8	96	0,02	2,1	1,13	4,9	0,27	2,5	2,39
	Total	***9***	91	0,20	7,0	1,87	5,1	0,27	3,4	1,83
Charleville	Epci Pôle	1	43		32,4		6,7		11,0	
	Epci 1ère couronne	4	95	0,02	4,2	0,93	5,1	0,38	5,9	0,40
	Epci 2ème couronne	3	91	0,03	2,7	0,87	6,8	0,21	2,7	0,90
	Total	***8***	87	0,21	7,2	1,49	6,0	0,29	5,4	0,64
Chaumont	Epci Pôle	1	51		31,6		9,1		8,3	
	Epci 1ère couronne	3	89	0,06	9,7	0,52	9,4	0,16	2,2	0,23
	Epci 2ème couronne	1	96		0,8		7,9		6,6	
	Total	***5***	83	0,22	12,3	0,98	9,0	0,14	4,3	0,69
Epernay	Epci Pôle	1	51		25,4		9,4		10,9	
	Epci 1ère couronne	3	90	0,13	4,6	1,56	8,0	0,29	7,0	0,37
	Total	***4***	80	0,27	9,8	1,22	8,4	0,24	8,0	0,36
Langres	Epci Pôle	1	58		26,4		10,7		4,3	
	Epci 1ère couronne	4	93	0,07	5,1	0,88	9,3	0,29	3,4	0,47
	Epci 2ème couronne	1	91		7,9		11,5		0,0	
	Total	***6***	87	0,17	9,1	1,02	9,9	0,23	3,0	0,65
Reims	Epci Pôle	1	26		40,4		6,1		12,8	
	Epci 1ère couronne	7	96	0,04	6,3	1,30	4,5	0,26	7,5	1,35
	Epci 2ème couronne	13	95	0,04	4,9	1,11	5,9	0,22	4,5	0,65
	Total	***21***	92	0,17	7,1	1,39	5,4	0,25	5,9	1,08
Romilly	Epci Pôle	1	73		20,7		10,4		5,4	
	Total	***1***	73		20,7		10,4		5,4	
Saint Dizier	Epci Pôle	1	52		6,2	0,38	8,3		9,7	
	Epci 1ère couronne	2	92	0,01	31,1		6,2	0,06	3,6	0,35
	Total	***3***	78	0,29	14,5	1,00	6,9	0,18	5,6	0,64
Sedan	Epci Pôle	1	53		26,9		8,1		7,7	
	Total	***1***	53		26,9		8,1		7,7	
Troyes	Epci Pôle	1	36		33,3		6,3		15,5	
	Epci 1ère couronne	1	98		1,0		3,6		12,4	
	Epci 2ème couronne	6	95	0,01	5,3	0,43	6,8	0,20	1,6	1,06
	Total	***8***	88	0,24	8,2	1,27	6,4	0,25	4,7	1,27
Vitry	Epci Pôle	1	45		43,2		7,6		5,2	
	Epci 1ère couronne	3	96	0,02	2,0	1,43	5,3	0,42	4,4	1,73
	Epci 2ème couronne	5	93	0,04	5,8	1,38	6,0	0,27	0,6	2,24
	Total	***9***	89	0,19	9,1	1,65	5,9	0,30	2,3	1,89
Ensemble AA	Epci Pôle	11	48	0,25	31,6	0,21	8,1	0,20	9,2	0,37
	Epci 1ère couronne	35	94	0,05	4,7	1,11	6,1	0,40	4,9	1,24
	Epci 2ème couronne	29	94	0,04	4,8	1,00	6,5	0,26	3,0	0,97
	Total	***75***	87	0,20	8,9	1,24	6,5	0,33	4,8	1,06
Champagne-Ardenne (ensemble des communes agrégées)		---	63		22		7,4		11	

Source : Insee, RP06 exploitations principales

Mesure de l'hétérogénéité sociale

Au-delà du constat de la structure sociale des EPCI, en fonction de leur positionnement spatiale, la mesure de l'hétérogénéité interne à ces EPCI et aux aires d'attraction, pour certains indicateurs sociaux, permet de savoir si les communes se regroupent entre semblables ou pas.

Pour pouvoir décomposer l'hétérogénéité au sein des aires d'attraction entre hétérogénéité interne aux EPCI et entre EPCI concernés, nous avons eu recours à un indicateur dont les détails sont donnés en annexe 2.

Cet indicateur a été calculé à l'échelle des EPCI, mesurant ainsi l'hétérogénéité entre communes composant chaque EPCI. Il a également été calculé à l'échelle des aires d'attraction. La valeur de cet indicateur peut sembler faible mais il ne s'approche, par construction de 1, que si l'hétérogénéité est totale, c'est-a-dire si chaque unité spatiale observée (les communes ici) ne comporte qu'une seule et unique catégorie de population ou logement.

Lorsqu'il est calculé au niveau de l'aire d'attraction, peut être décomposé en deux termes : une « ségrégation *intra* » interne aux EPCI et une « ségrégation *inter* » entre les EPCI de la même aire d'attraction. Cette mesure permet de fournir le pourcentage d'hétérogénéité dû au tri spatial entre les EPCI d'une même aire d'attraction et le pourcentage lié au tri spatial au sein de ces EPCI.

Nous avons calculé ces indicateurs pour les aires d'attraction pour différentes catégories de ménages et de logements : cadres versus ouvriers, foyers fiscaux imposables versus non imposables, ménages de petite taille (inférieure ou égale à 2 personnes) versus ménages de « grande » taille (plus de 3 personnes) et enfin en opposant le nombre de logements individuels contre le nombre de logements collectifs présents dans les municipalités.

Tableau 21 : d'hétérogénéité (moyenne et écart-type)

Type d'EPCI	Hétérogénéité cadres / ouvriers	Hétérogénéité ménages petits / grands	Hétérogénéité ménages imposables / non impo.	Hétérogénéité logements individuels/ collectifs
Pôle	0,0214 (0,0089)	0,0109 (0,0054)	0,0122 (0,0045)	0,1641 (0,0511)
Première couronne	0,0655 (0,0328)	0,0109 (0,0083)	0,0102 (0,0067)	0,0690 (0,0451)
Deuxième couronne	0,0685 (0,0447)	0,0108 (0,0053)	0,0116 (0,0077)	0,0837 (0,0472)

Il existe un gradient d'hétérogénéité en termes de structure sociale, appréhendée par le nombre de cadres et d'ouvriers, lorsque l'on s'éloigne du pôle. En moyenne, cet indice est multiplié par trois lorsque l'on passe des pôles à la première couronne et croît encore légèrement en allant vers la deuxième couronne.
Il n'y a pas une hétérogénéité très élevée et très variante dans l'espace pour ce qui concerne l'opposition entre petits (de taille inférieure ou égale à 2 personnes) et grands ménages (de taille supérieure à 3 personnes) et le nombre de foyers fiscaux imposables versus non imposables.
En revanche, l'hétérogénéité des EPCI en termes de types de logements (individuels

versus collectifs) présents dans les communes qui composent les EPCI est très élevée dans les pôles et s'amenuise fortement dans les couronnes, même si ce niveau d'hétérogénéité est plus élevé qu'en termes de catégories sociales.

La part de l'hétérogénéité, au sein des aires, relative à l'hétérogénéité interne aux EPCI est relativement élevée sauf à Reims ou l'hétérogénéité entre EPCI est plus forte que celle observée en interne à ces EPCI, pour les logements et la taille des ménages, et égale à l'interne pour les catégories sociales. De manière générale, pour toutes les aires, l'hétérogénéité en termes de type de logement est plus forte entre les EPCI qu'au sein de ces EPCI.
La part de l'hétérogénéité interne aux EPCI en termes de taille de ménage est très variable : de 26 % à Reims, elle va jusqu'à 85 % à Langres. Lorsqu'il n'y a qu'un EPCI dans l'aire, comme à Romilly, la part de l'hétérogénéité interne est égale à 1 part construction.

Tableau 22 : Indicateur d'hétérogénéité (moyenne et écart-type) par aire d'attraction et type d'EPCI

		Nombre d'Epci en 2009	Hétérogénéité cadres / ouvriers	Hétérogénéité ménages petits / grands	Hétérogénéité ménages imposables / non impo.	Hétérogénéité logements individuels/ collectifs
Chalons	Epci Pôle	1	0,0151	0,0153	0,0130	0,1689
	Epci 1ère couronne	8	0,0669 (0,0237)	0,01220 (0,0111)	0,0112 (0,0072)	0,0666 (0,0470)
	Total EPCI	***9***	*0,0611 (0,0281)*	*0,0125 (0,0105)*	*0,0114 (0,0068)*	*0,0859 (0,0553)*
Charleville	Epci Pôle	1	0,02385	0,00863	0,0095	0,1420
	Epci 1ère couronne	4	0,09397 (0,0363)	0,00814 (0,0046)	0,0150 (0,0108)	0,0666 (0,0470)
	Epci 2ème couronne	3	0,05969 (0,0262)	0,0127 (0,0062)	0,01175 (0,0049)	0,0635 (0,0217)
	Total	***8***	*0,07235 (0,0378)*	*0,0099 (0,0051)*	*0,01308 (0,0078)*	*0,0749 (0,0427)*
Chaumont	Epci Pôle	1	0,0220	0,0165	0,0124	0,1396
	Epci 1ère couronne	3	0,0570 (0,0050)	0,01518 (0,0070)	0,00997 (0,0023)	0,0789 (0,0213)
	Epci 2ème couronne	1	0,1021	0,0130	0,00757	0,0359
	Total	***5***	*0,05905 (0,0287)*	*0,01503 (0,00508)*	*0,00997 (0,00237)*	*0,0825 (0,0399)*
Epernay	Epci Pôle	1	0,01757	0,0059	0,01920	0,1844
	Epci 1ère couronne	3	0,0834 (0,0396)	0,00714 (0,0075)	0,0113 (0,00793)	0,0799 (0,0617)
	Total	***4***	*0,0670 (0,0461)*	*0,0068 (0,0061)*	*0,01325 (0,00759)*	*0,1060 (0,0726)*
Langres	Epci Pôle	1	0,0349187	0,0206691	0,0053836	0,231526
	Epci 1ère couronne	4	0,0557194 0,018315	0,0109748 0,0064491	0,0113529 0,0071225	0,0929612 0,0564163
	Epci 2ème couronne	1	0,0475448	0,01775	0,011304	0,1772751
	Total	***6***	*0,0508902 0,016528*	*0,0137204 0,0066254*	*0,0103499 0,0060297*	*0,1301076 0,0742675*
Reims	Epci Pôle	1	0,0033	0,0074	0,0073	0,0998
	Epci 1ère couronne	7	0,06197 (0,0481)	0,0091 (0,0074)	0,0074 (0,00696)	0,0405 (0,0328)
	Epci 2ème couronne	13	0,0715 (0,0564)	0,0100 (0,0050)	0,0116 (0,0096)	0,0699 (0,0363)
	Total	***21***	*0,0650 (0,0532)*	*0,0096 (0,0057)*	*0,0100 (0,00863)*	*0,0615 (0,0373)*
Romilly	Epci Pôle	1	0,01697	0,00239	0,00769	0,0927
	Total	***1***	*0,01697*	0,00239	0,00769	0,0927
Saint Dizier	*Epci Pôle*	1	0,0172	0,0080	0,01790	0,16584
	Epci 1ère couronne	2	0,04158	0,0050	0,0111	0,0634
	Total	***3***	*0,03346 (0,0235)*	*0,0060) (0,00238*	*0,0134 (0,00424)*	*0,09756 (0,06338)*
Sedan	*Epci Pôle*	1	0,0289	0,0148	0,0127	0,2558
	Total	***1***	0,0289	0,0148	0,0127	0,2558
Troyes	Epci Pôle	1	0,03287	0,0126	0,01719	0,12789
	Epci 1ère	1	0,0238	0,0050	0,00630	0,0445

	couronne					
	Epci 2ème couronne	6	0,0843 (0,0394)	0,0128 (0,0051)	0,0111 (0,0044)	0,1383 (0,0319)
	Total	***8***	*0,07037 (0,0423)*	*0,0118 (0,00511)*	*0,01130 (0,00475)*	*0,1253 (0,0425)*
Vitry	Epci Pôle	1	0,0227	0,00799	0,0117	0,1970
	Epci 1ère couronne	3	0,06597 (0,0331)	0,02057 (0,0090)	0,0060 (0,00257)	,07998 (0,0710)
	Epci 2ème couronne	5	0,044 (0,0233)	0,0074 (0,0058)	0,0128 (0,00945)	0,0567 (0,0329)
	Total	***9***	*0,049 (0,0274)*	*0,0118 (0,0089)*	*0,0104 (0,00757)*	*0,0801 (0,0620)*
Ensemble AA	Epci Pôle	11	0,0214 (0,0089)	0,01092 (0,00545)	0,01218 (0,00453)	0,164149 (0,05111)
	Epci 1ère couronne	35	0,06554 (0,03283)	0,01091 (0,00826)	0,01020 (0,00673)	0,06897 (0,04507)
	Epci 2ème couronne	29	0,06849 (0,04469)	0,01080 (0,00534)	0,01158 (0,00765)	0,08366 (0,04724)

Source: Insee, RP90 dénombrements, RP99-06 exploitations principale

Tableau 23 : Part de l'hétérogénéité liée à l'hétérogénéité interne aux EPCI dans l'hétérogénéité des aires urbaines

Aire d'attraction	Cadres/ouvriers	Ménages imp. non imp.	Log. Indi. Colect.	Petits Grands men.
Chalons	0.88	0,82	0,55	0,58
Charleville	0,86	0,69	0,32	0,47
Chaumont	0,59	0,58	0,46	0,79
Epernay	0,94	0,68	0,66	0,73
Langres	0,79	0,66	0,54	0,85
Reims	0,51	0,44	0,19	0,26
Romilly	1	1	1	1
Saint Dizier	0,93	0,92	0,5	0,54
Sedan	1	1	1	1
Troyes	0,99	0,73	0,34	0,5
Vitry	0,73	0,59	0,42	0,71

2.2. Dynamique de l'emploi et des activités

Les aires d'attraction de Champagne restent en moyenne très industrielles avec 18 % des emplois, même si là aussi on observe une certaine hétérogénéité entre elles. La part des emplois industriels est légèrement plus élevée dans les EPCI des pôles (près de 20 %) que dans ceux de la 1ière couronne (19 %) et beaucoup plus que dans ceux de la 2ième couronne (16 %).

La part de ce type d'emploi est particulièrement élevée dans les EPCI de la 1ière couronne de Saint-Dizier (42 %) et la 2ième de Langres (40 %) et approche les 30 % dans ceux des pôles de Langres Sedan et Vitry et les premières couronnes de Charleville et Chaumont. Le pôle d'Epernay n'est pas très éloigné puisqu'à 25 %.

La part des emplois dans les services aux entreprises suit le même schéma général que les emplois industriels : plus élevée dans les pôles (8,5 %) que dans les 1ières couronnes (8 %) et que dans les 2ièmes couronnes (6 %). Cette part est remarquablement supérieure à la moyenne dans les EPCI de 1ière couronne de Vitry et Langres (environ 16 %) et dans le pôle de Romilly (14 %) et la 2ième couronne de Chaumont (13 %). Elle est plus faible que la moyenne dans la 1ière couronne d'Epernay (1,6 %) et la 2ième de Langres (1 %). De manière plus classique, les EPCI des pôles de Chaumont et Reims comportent environ 10 % d'emplois dans les services aux entreprises.

Enfin, la part des emplois dans l'administration est très élevée dans les pôles (36 %) et plus élevée dans les deuxièmes couronnes (26 %) que dans les premières (23 %).

Cette part est très élevée dans les EPCI des pôles de Chaumont (47 %) de Charleville (43 %) et de Chalons (42 %). Celui de Reims, malgré son statut de capitale économique, ne comporte que 36 % d'emplois de type administratif.

Notons que ce sont les deuxièmes couronnes de Charleville, Troyes et Vitry qui font passer cette catégorie spatiale d'EPCI devant les premières couronnes, en moyenne, en termes de part des emplois administratifs.

En termes de taux de chômage, avec un taux de chômage moyen de 9 % en 2006 les EPCI des aires de Champagne ne sont pas beaucoup au dessus de la moyenne nationale. Cependant, là aussi il existe une forte hétérogénéité spatiale. Si dans les zones telles que l'aire d'attraction de Chalons, celle d'Epernay, la deuxième couronne de Chaumont et le pôle de Langres, les EPCI connaissent des taux de chômage inférieurs à la moyenne de leur catégorie spatiale, dans d'autres la situation peut être critique, voire très critique. Ainsi, dans les aires de Charleville, Romilly, Saint-Dizier et Sedan, les taux de chômage dans les EPCI atteignent respectivement 11 % (avec un taux de 17 % dans le pôle de Charleville), 18 % dans le pôle de Romilly, 13 % dans l'aire de Saint-Dizier, et 19 % dans le pôle de Sedan. Les EPCI des pôles de Troyes (16 %) et Vitry (16 %) sont également dans une posture délicate.

A Romilly et Saint-Dizier cette situation est le résultat d'une perte d'emplois récente (respectivement – 11,3 % et -12,9 % entre 1999 et 2006) pour l'essentiel industriels alors qu'à Sedan et dans la première couronne de Charleville il y a eu création d'emplois, en particulier industriels dans la deuxième couronne et dans les services aux entreprises et l'administration à Sedan.

Dans les EPCI des premières couronnes de Chalons et de Langres comme dans ceux des pôles de Reims, Sedan et dans une moindre mesure Chaumont, les taux de variation positif

du nombre d'emplois est essentiellement liée à l'augmentation du nombre d'emplois dans les services aux entreprises. Celui-ci est très élevé dans la première couronne de Chalons (+ 12 %) et de Troyes (+ 10 %). La première couronne de Troyes affiche également un taux de croissance positif dans les emplois industriels (+ 3 %). Les EPCI de la première couronne de Charleville doivent également leur taux d'évolution des emplois très élevé (31 %) à la création d'emplois industriels (+6 %). Remarquons que le cas de la première couronne de Charleville est spécifique puis connaissant un taux de création d'emplois élevé mais un taux de chômage également relativement élevé pour une première couronne (9 %). Enfin, les EPCI du pôle de Chaumont et de la première couronne d'Epernay doivent leur taux d'évolution d'emplois positif à la création d'emplois dans l'administration.

Tableau 24 : Répartition de l'emploi au lieu de travail par secteur d'activité

		Nombre d'Epci en 2009	Nombre total d'emploi en 2006	% emploi industriel en 2006		% emploi dans les Services aux entreprises		% emploi dans l'administration, l'éducation, la Santé et l'action sociale et association	
				Moy.	***CV***	**Moy.**	***CV***	**Moy.**	*CV*
Chalons	Epci Pôle	1	33002	9,9		9,5		42	
	Epci 1ère couronne	8	4849	14,4	0,84	9,2	1,12	19	0,47
	Total	***9***	37851	13,9	0,82	9,2	1,04	22	0,52
Charleville	Epci Pôle	1	36111	14,5		7,6		43	
	Epci 1ère couronne	4	8810	28,0	0,80	5,1	0,47	25	0,59
	Epci 2ème couronne	3	3924	16,8	0,27	5,5	0,20	32	0,29
	Total	***8***	48845	22,1	0,73	5,6	0,34	30	0,42
Chaumont	Epci Pôle	1	17815	9,5		6,7		47	
	Epci 1ère couronne	3	5661	27,3	0,64	6,8	0,72	28	0,27
	Epci 2ème couronne	1	249	4,9		13,4		15	
	Total	***5***	23725	19,3	0,86	8,1	0,56	29	0,43
Epernay	Epci Pôle	1	20077	25,1		6,7		28	
	Epci 1ère couronne	3	6339	17,1	0,64	1,6	0,82	15	0,36
	Total	***4***	26416	19,1	0,51	2,9	0,96	18	0,45
Langres	Epci Pôle	1	8571	29,2		9,2		32	
	Epci 1ère couronne	4	3373	15,8	0,28	15,7	0,87	21	0,24
	Epci 2ème couronne	1	1066	40,2		1,1		20	
	Total	***6***	13009	22,1	0,49	12,2	0,99	23	0,26
Reims	Epci Pôle	1	107697	12,5		10,3		36	
	Epci 1ère couronne	7	11422	15,4	0,68	4,3	0,55	30	0,65
	Epci 2ème couronne	13	20604	15,5	0,68	6,6	0,97	25	0,41
	Total	***21***	139723	15,3	0,65	6,0	0,89	27	0,50
Romilly	Epci Pôle	1	6996	19,9		14,2		33	
	Total	***1***	6996	19,9		14,2		33	
Saint Dizier	Epci Pôle	1	18245	21,6		7,9		37	
	Epci 1ère couronne	2	3783	41,7	0,19	3,8	0,00	23	0,08
	Total	***3***	22027	35,0	0,37	5,2	0,45	28	0,28
Sedan	Epci Pôle	1	15131	28,6		6,9		32	
	Total	***1***	15131	28,6		6,9		32	
Troyes	Epci Pôle	1	63302	20,3		7,9		32	
	Epci 1ère couronne	1	3474	13,8		8,5		17	
	Epci 2ème couronne	6	6471	16,4	0,26	4,6	0,24	26	0,14
	Total	***8***	73246	16,6	0,24	5,5	0,35	25	0,21
Vitry	Epci Pôle	1	9954	26,4		6,8		32	
	Epci 1ère couronne	3	1059	13,9	0,97	16,3	1,25	18	0,59
	Epci 2ème couronne	5	1377	12,3	0,50	5,8	0,64	28	0,37
	Total	***9***	12390	14,4	0,64	9,4	1,24	25	0,42
Ensemble AA	Epci Pôle	11	336900	19,8	0,37	8,5	0,26	36	0,17
	Epci 1ère couronne	35	48770	19,1	0,72	7,9	1,18	23	0,53
	Epci 2ème couronne	29	33691	15,8	0,59	6,0	0,81	26	0,34
	Total	***75***	419361	17,9	0,64	7,3	0,98	26	0,42
Champagne-Ardenne (ensemble des communes agrégées)		---	546796	19,5		9,4		32	

Source : Insee, RP06 exploitations complémentaires

Tableau 25 : Dynamique d'emploi: Taux d'activité et Taux de variation annuel moyen de l'emploi total des EPCI par Aire d'attraction entre 99 et 2006

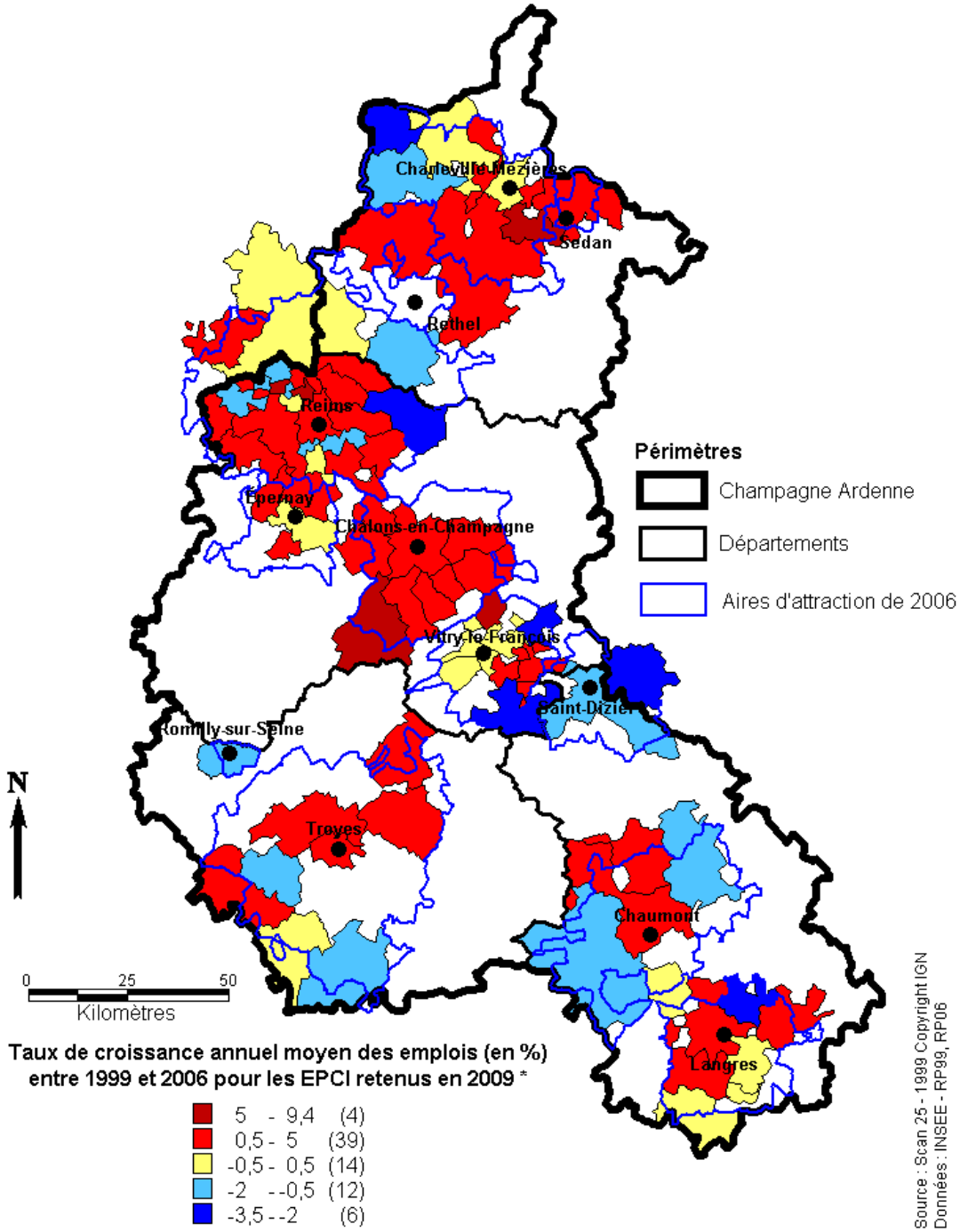
		Nombre d'Epci en 2009	Taux d'activité* des 15 à 64 ans en 2006		Taux de chômage** des 15 à 64 ans en 2006		Taux d'évolution Emploi total 99-06		Taux d'évolution emploi industriel 99-06		Taux var. emploi Services aux entreprises99_06		Taux var. Administration, Santé et Action sociale et association 99-06	
			Moy.	CV	Moy.	CV	**Moy.**	*CV*	**Moy.**	*CV*	Moy.	CV	Moy.	CV
Chalons	Epci Pôle	1	71		11		4,9		-1,80		1,27		0,51	
	Epci 1ère couronne	8	76	0,03	5	0,11	20,1	1,41	2,26	5,79	12,21	1,48	4,85	0,69
	Total	***9***	***75***	***0,04***	***6***	***0,32***	18,4	1,47	1,81	6,80	11,00	1,57	4,37	0,79
Charleville	Epci Pôle	1	68		17		1,5		-3,41		-2,96		1,96	
	Epci 1ère couronne	4	72	0,02	9	0,11	30,8	1,22	6,10	1,80	-2,29	1,30	2,68	0,39
	Epci 2ème couronne	3	70	0,02	13	0,20	-8,3	1,18	-2,49	1,44	-5,58	2,20	-0,83	2,31
	Total	***8***	***71***	***0,03***	***11***	***0,31***	12,5	2,57	1,69	5,22	-3,61	1,95	1,27	1,69
Chaumont	Epci Pôle	1	73		10		9,4		-1,13		0,75		1,86	
	Epci 1ère couronne	3	72	0,02	9	0,07	1,2	8,92	-1,73	1,87	1,74	2,44	1,72	0,87
	Epci 2ème couronne	1	74		5		2,1		0,15		-100,00		6,74	
	Total	***5***	***73***	***0,02***	***8***	***0,24***	3,0	2,73	-1,23	1,98	-18,81	2,42	2,75	0,90
Epernay	Epci Pôle	1	73		11		-0,5		-1,63		0,68		-0,59	
	Epci 1ère couronne	3	77	0,02	5	0,26	11,4	0,24	3,11	0,91	0,99	3,85	5,37	1,06
	Total	***4***	***76***	***0,03***	***7***	***0,48***	8,4	0,76	1,92	1,73	0,89	3,03	3,88	1,43
Langres	Epci Pôle	1	74		11		6,4		0,17		-1,11		1,59	
	Epci 1ère couronne	4	71	0,05	7	0,18	0,4	35	0,26	14,12	-26,88	1,82	0,02	269,00
	Epci 2ème couronne	1	76		8		2,1		-0,24		0,81		-0,51	
	Total	***6***	***72***	***0,05***	***8***	***0,22***	1,7	6,80	0,16	17,81	-17,97	2,24	0,19	22,26
Reims	Epci Pôle	1	68		13		10,3		-1,40		3,18		1,85	
	Epci 1ère couronne	7	74	0,02	6	0,24	23,4	1,28	0,21	17,90	2,94	3,03	5,79	0,89
	Epci 2ème couronne	13	75	0,03	7	0,34	2,4	4,34	-2,25	1,88	0,45	12,36	1,88	1,11
	Total	***21***	***74***	***0,03***	***7***	***0,37***	9,8	2,13	-1,39	2,91	1,33	4,87	3,18	1,18
Romilly	Epci Pôle	1	68		18		-11,3		-7,37		-4,27		1,94	
	Total	***1***	***68***		***18***		-11,3		-7,37		-4,27		1,94	
Saint Dizier	Epci Pôle	1	68		16		-5,3		-3,78		1,38		-0,56	
	Epci 1ère couronne	2	71	0,04	11	0,09	-16,7	0,42	-4,03	1,23	-1,14	1,49	0,85	2,92
	Total	***3***	***70***	***0,04***	***13***	***0,25***	-12,9	0,64	-3,95	0,89	-0,30	6,30	0,38	5,08
Sedan	Epci Pôle	1	68		19		6,5		-1,46		2,75		2,27	
	Total	***1***	***68***		***19***		6,5		-1,46		2,75		2,27	
Troyes	Epci Pôle	1	70		16		9,2		-2,38		3,76		2,34	
	Epci 1ère couronne	1	73		7		29,7		3,19		9,98		1,70	
	Epci 2ème couronne	6	74	0,03	10	0,08	2,6	3,16	-3,85	0,82	0,79	9,77	3,52	1,23
	Total	***8***	***73***	***0,03***	***10***	***0,26***	6,8	1,73	-2,78	1,31	2,31	3,16	3,14	1,18
Vitry	Epci Pôle	1	68		16		1,4		-0,82		4,30		1,37	
	Epci 1ère couronne	3	71	0,02	8	0,12	6,6	2,10	-2,01	5,73	-0,63	38,60	2,28	0,39
	Epci 2ème couronne	5	72	0,02	9	0,22	11,7	3,44	-1,57	6,44	-28,43	1,70	-0,11	29,82
	Total	***9***	***71***	***0,03***	***9***	***0,32***	8,9	3,34	-1,63	5,63	-15,82	2,46	0,85	3,11
Ensemble AA	Epci Pôle	11	70	0,03	14	0,23	3,0	2,27	-2,27	0,89	0,88	3,10	1,32	0,80
	Epci 1ère couronne	35	74	0,04	7	0,28	14,4	1,78	1,09	7,47	0,38	57,42	3,48	1,16
	Epci 2ème couronne	29	74	0,03	9	0,32	2,9	6,19	-2,34	2,18	-7,82	3,45	1,68	1,89
	Total	***75***	**73**	**0,04**	**9**	**0,41**	8,3	2,60	-0,73	9,07	-2,78	8,12	2,47	1,42
Champagne-Ardenne (ensemble des communes agrégées)		---	71		12		5,4		-1,41		1,72		1,55	

Source: Insee, RP06 exploitations principales, exploitations complémentaires

(*) : Population active sur celle en âge de travailler.

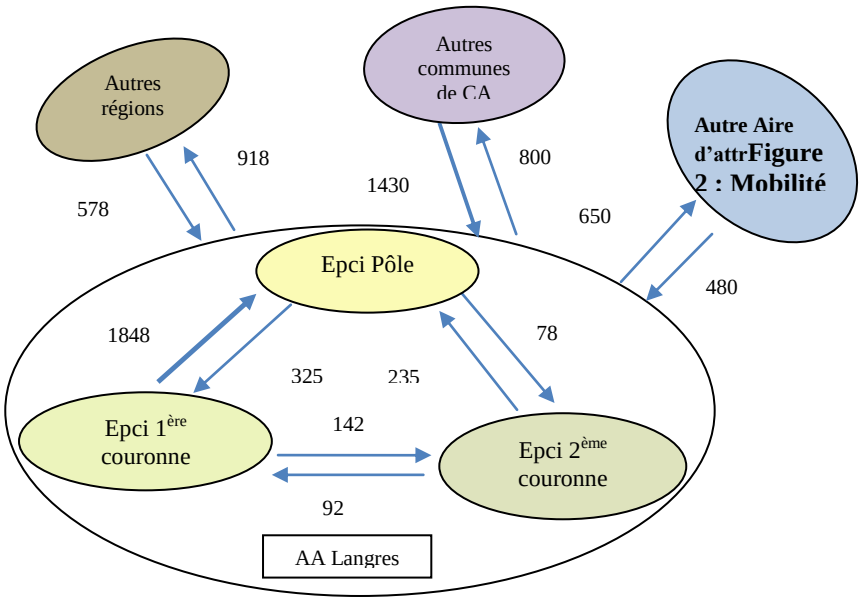
(**) : Population au chômage sur celle active.

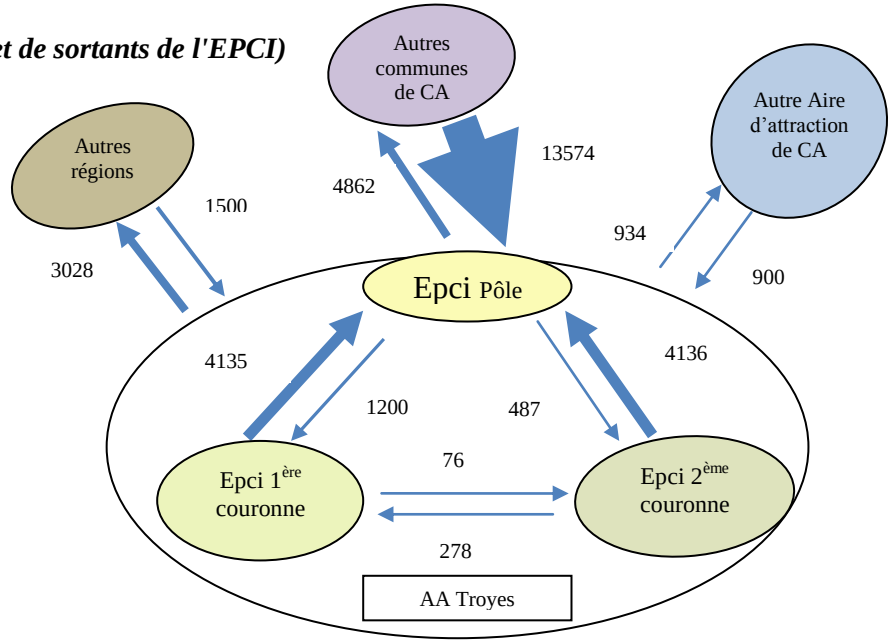
Carte 11 : Evolution de l'emploi dans les intercommunalités appartenant aux aires d'attraction de Champagne-Ardennes entre 1999 et 2006

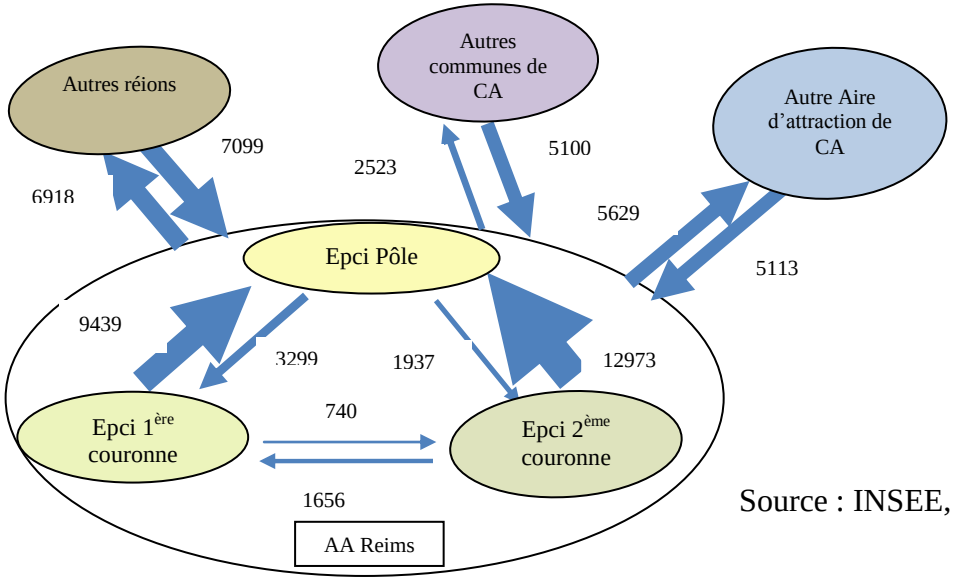


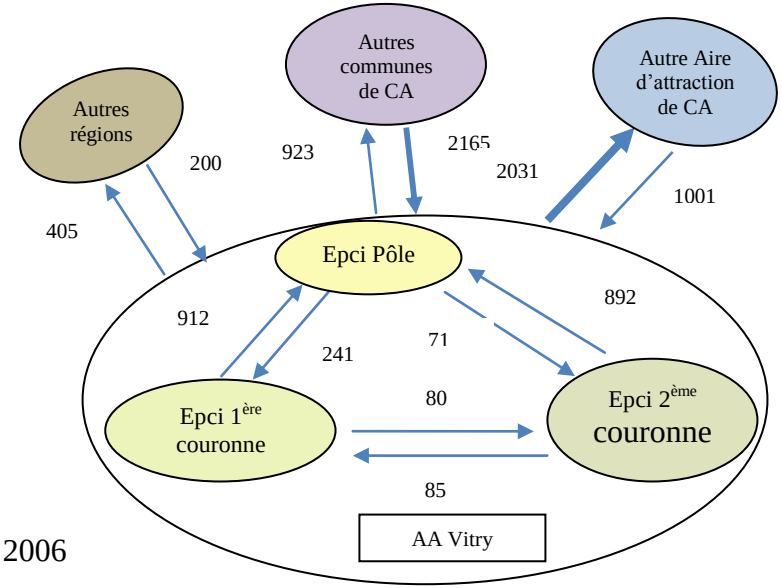
* EPCI dont plus de 40% de la population appartient à une aire urbaine

Figure 2: Mobilité domicile-travail des actifs ayant un emploi en 2006 (Flux d'entrants et de sortants de l'EPCI)









Source : INSEE, recensement 2006

Tableau 26 : Mobilité domicile-travail en 2006 (Flux d'entrants et de sortants de l'EPCI)

		Nombre d'Epci en 2009	Population active occupée de 15 à 64 ans en 2006	Pôle Epci		Epci 1ère couronne		Epci 2ème couronne		Autre Aire d'attraction		Autres communes de Champagne-Ardenne		Autres communes d'une autre région	
				Sortants	Entrants	Sortants	Entrants	Sortants	Entrants	Sortants	Entrants	Sortants	Entrants	Sortants	Entrants
Epernay	Epci Pôle	1	15035			1221	2531			1437	2682	930	3371	392	413
	Epci 1ère couronne	3	7799	2531	1221	249	249			1061	552	437	722	164	113
	Total	***4***	***22834***	***2531***	***1221***	***1470***	***2780***			***2498***	***3234***	***1367***	***4093***	***556***	***526***
Langres	*Epci Pôle*	*1*	6081			325	1848	78	235	405	349	337	1019	206	275
	Epci 1ère couronne	*4*	5184	1848	325	276	276	142	92	189	124	447	355	309	189
	Epci 2ème couronne	*1*	1416	235	78	92	142			56	8	16	56	402	114
	Total	***6***	***12681***	***2083***	***404***	***693***	***2266***	***220***	***326***	***650***	***480***	***800***	***1430***	***918***	***578***
Reims	Epci Pôle	1	86593			3299	9439	1937	12973	3933	4304	1282	3534	3201	4161
	Epci 1ère couronne	7	16509	9439	3299	553	553	740	1656	568	310	215	401	523	662
	Epci 2ème couronne	13	33732	12973	1937	1656	740	1916	1916	1128	499	1027	1165	3194	2276
	Total	***21***	***136834***	***22412***	***5235***	***5508***	***10732***	***4592***	***16545***	***5629***	***5113***	***2523***	***5100***	***6918***	***7099***
Troyes	Epci Pôle	*1*	47577			1200	4135	487	4136	701	833	3290	12239	1419	1093
	Epci 1ère couronne	*1*	6049	4135	1200			76	278	125	38	362	600	144	65
	Epci 2ème couronne	*6*	11934	4136	487	278	76	398	398	107	29	1210	735	1465	341
	Total	***8***	***65560***	***8270***	***1687***	***1479***	***4211***	***961***	***4812***	***934***	***900***	***4862***	***13574***	***3028***	***1500***
Vitry	Epci Pôle	1	7239			241	912	71	892	896	868	420	1775	212	129
	Epci 1ère couronne	3	1882	912	241	44	44	80	85	259	56	104	218	52	38
	Epci 2ème couronne	5	3193	892	71	85	80	84	84	876	77	400	172	141	33
	Total	***9***	***12313***	***1803***	***312***	***370***	***1036***	***235***	***1060***	***2031***	***1001***	***923***	***2165***	***405***	***200***

Source : Insee, RP06 exploitations principales

Ce tableau est un complément du schéma2.

Tableau 27 : Intensité des mobilités domicile-travail en 2006 (somme des actifs entrants et sortants par rapport a la population active occupée)

	Nombre d'Epci en 2009	Population active occupée de 15 à 64 ans en 2006	Au sein de l'Epci Pôle	Epci 1ère et 2ème couronne	Aire d'attraction avec Autre Aire d'attraction	Aire d'attraction avec autres communes de Champagne-Ardenne	Aa avec autres régions
Chalons	9	***34460***	12,79	14,67	19,10	16,68	4,97
Charleville	8	***48419***	19,48	26,33	16,64	20,95	4,48
Chaumont	5	***21778***	15,49	19,14	7,09	20,16	6,39
Epernay	4	***22834***	16,43	18,61	25,10	23,91	4,74
Langres	6	***12681***	19,61	27,64	8,92	17,59	11,79
Reims	21	***136834***	20,21	27,32	7,85	5,57	10,24
Romilly	1	***6199***			18,16	60,23	12,33
Saint Dizier	3	***20666***	16,81	18,44	9,64	19,10	17,53
Sedan	1	***15143***			41,68	27,53	5,81
Troyes	8	***65560***	15,19	17,49	2,80	28,12	6,91
Vitry	9	***12313***	17,18	21,94	24,62	25,08	4,91
Ensemble AA	75	*1699319*	16,79	21,44	12,11	17,38	8,13

Source : Insee, RP06 exploitations principales

Concernant les mobilités domicile-travail, les quatre aires d'étude suivent des schémas assez différents, en termes relatifs, liés à la construction des couronnes (par exemple peu d'EPCI dans les couronnes de Troyes) mais aussi à leur position régionale, voire interrégionale (pour Reims en particulier).
Ainsi, les mobilités quotidiennes entre les EPCI de l'aire de Reims et l'extérieur représentent la moitié des mobilités résidentielles internes à ces EPCI. Les échanges les plus importants ont lieu avec l'extérieur de la région, aussi bien en termes de départ que d'arrivée. Puis viennent les autres aires d'attraction, avec des migrants alternants presque aussi nombreux à partir ou vers les autres aires qu'à partir ou vers les autres régions. Les migrants alternants venant des autres communes de Champagne vers l'aire de Reims sont également nombreux. Ils sont encore plus nombreux à aller dans les EPCI de l'aire de Troyes, puisque les EPCI de Troyes ne couvrent pas une grande partie du territoire. C'est pourquoi dans ce dernier cas le mouvement pendulaire le plus important vient effectivement des autres communes de Champagne de manière massive.
En termes de mobilités domicile-travail internes aux EPCI des aires, les schémas sont relativement différents également : alors qu'à Vitry et Troyes les migrants alternants sont originaires à part égale des premières et deuxièmes couronnes, à Langres la première couronne fournit la plus grande part de migrants alternants alors qu'à Reims se sont des EPCI de la deuxième couronne que ces migrants partent le plus massivement.

A l'échelle des aires d'attraction de la Région, les EPCI des aires de Saint-Dizier et Romilly connaissent une intensité de migrations alternantes, vers ou des autres régions, supérieure ou égale à celle de Reims et Troyes. Dans les EPCI de Romilly les échanges avec les autres communes de Champagne sont également très élevés. Seuls les EPCI de Reims ont un taux de migrations alternantes avec les autres communes faible.
Outre ceux de Reims et Langres, les EPCI de Charleville affichent un taux de mobilité alternante avec ceux de ses couronnes très élevé. Les échanges entre EPCI de ces mêmes pôles sont également plus importants que la moyenne.

3. Compétences et données fiscales et budgétaires des EPCI

3.1. Fiscalité

Les bases fiscales par habitant des différentes taxes directes locales sont révélatrices à la fois de la localisation des populations, du bâti et des activités économiques. Ainsi les EPCI de première et deuxième couronne disposent d'une base sur le foncier non bâti par habitant beaucoup plus élevée que celle des pôles (cf. tableau 28), en lien avec la localisation des activités agricoles. Les bases de la taxe sur le foncier bâti et de la taxe d'habitation sont un peu plus élevées en moyenne dans les pôles que dans les couronnes. La base par habitant de la taxe professionnelle dans les pôles est supérieure de 50 % à celles des EPCI de première couronne et multipliée par trois entre les EPCI de deuxième couronne et les pôles, confirmant la concentration décroissante des activités économiques du centre vers la périphérie de l'aire d'attraction.

Tableau 28 : Base fiscale pour l'ensemble des aires d'attraction, par aire d'attraction et par catégories d'EPCI

Type d'EPCI	TaxeFonc. non bati	Taxe Foncier bati	Taxe d'habitation	Taxe profes.
Pole	24,61	814,70	806,26	1814,96
1ère couronne	150,02	561,69	649,57	1296,72
2ème couronne	158,09	468,05	612,57	653,93

Source : DGCL 2006

L'analyse pôle par pôle de la base de la taxe professionnelle révèle les effets de structure sectorielle locale (cf. tableau 29) : cette base est la plus élevée par habitant dans les pôles très industriels, comme Vitry et Saint-Dizier mais aussi dans la première couronne de Chalons. Dans les aires de Langres et d'Epernay les bases fiscales liées aux activités économiques est fortement concentration au centre.

Les effets de structure sectorielle se retrouvent en creux dans la base de foncier non bâti qui est particulièrement faible dans les plus grandes villes où l'agriculture occupe une faible place. Elle est de manière générale beaucoup plus élevée dans les couronnes que dans les pôles et est la plus élevée dans le pôle d'Epernay, reflétant ainsi la valorisation du foncier liée à la présence du vignoble.

La base de la taxe d'habitation, révélatrice de la concentration de population, et donc de plus en plus faible en moyenne au fur et à mesure que l'on s'éloigne du centre de l'aire d'attraction. Elle reflète également la hiérarchie de la taille des villes puisque la plus élevée à Reims puis à Troyes.

Tableau 29 : Base par habitant des EPCI en 2006, 4 taxes locales directes

Aire d'attraction	Types de bases	Type dEPCI		
		Pole	**1ère couronne**	**2ème couronne**
Chalons	Fonc.non bati (FNB)	13,02	286,21	
	Foncier bâti (FB)	858,27	993,86	
	Taxe d'habitation (TH)	918,53	659,23	
	Taxe professionnelle (TP)	1570,50	3727,33	
Charleville	FNB	4,45	124,45	98,44
	FB	852,65	390,68	360,48
	TH	910,18	536,57	443,76
	TP	1259,82	512,53	685,04
Chaumont	FNB	25,97	119,83	239,26
	FB	730,71	498,27	421,17
	TH	804,47	609,31	701,04
	TP	1184,76	1296,93	831,66
Epernay	FNB	76,85	246,64	
	FB	1110,59	714,32	
	TH	893,71	878,56	
	TP	2820,80	1137,40	
Langres	FNB	47,33	155,37	169,11
	FB	787,78	464,74	459,32
	TH	766,75	622,33	606,59
	TP	2833,14	739,59	607,23
Reims	FNB	7,41	131,37	153,46
	FB	1044,66	637,07	503,05
	TH	1013,12	831,73	635,53
	TP	1748,71	1314,23	766,31
Romilly	FNB	29,87		
	FB	737,00		
	TH	639,99		
	TP	1154,04		
Saint Dizier	FNB	12,32	37,09	
	FB	831,50	537,21	
	TH	759,82	638,78	
	TP	2181,42	1176,90	
Sedan	FNB	11,53		
	FB	631,04		
	TH	673,68		
	TP	1458,26		
Troyes	FNB	5,22	104,03	196,68
	FB	901,79	626,32	487,50
	TH	970,48	752,96	664,62
	TP	1568,69	1157,34	474,67
Vitry	FNB	12,49	155,95	158,97
	FB	760,69	478,96	411,98
	TH	620,04	640,04	613,20
	TP	2074,32	1521,42	472,32

Source : DGCL 2006

Tableau 30 : Taux des 4 taxes directes locales en fonction du régime fiscal et de la catégorie d'EPCI

Régimes	Epci pole	Epci 1ère couronne	Epci 2ème couronne
ADDITIONELLE			
Fonc. non bati	2.88	7.25	7.73
Fonc. Bati	4.09	6.35	6.41
Taxe dhab.	6.01	4.60	5.17
Taxe pro.	2.04	3.13	3.35
MIXTE			
Fonc. non bati	1.51		
Fonc. Bati	1.28		
Thaxe d'hab.	0.69		
Taxe pro.	12.14		
TPU			
Taxe pro.	13.32	11.19	8.55

Source : DGCL 2006

Dans le cas où les EPCI sont en fiscalité additionnelle, le cas le plus courant, les taux de taxes foncières et de taxe professionnelle sont de plus en plus élevés, au fur et à mesure que l'on s'éloigne du pôle. L'accroissement est plus élevé lorsque l'on passe des pôles aux EPCI des premières couronnes que lorsque l'on passe de celles-ci aux secondes. Le taux de taxe d'habitation est plus faible dans les EPCI des premières et secondes couronnes que dans les pôles. C'est dans les premières couronnes, là où les arrivées de population sont les plus importantes en moyenne, que ces taux sont les plus faibles.
Dans les pôles, lorsque les EPCI sont à fiscalité mixte les taux de taxes foncières et d'habitation sont plus faibles que dans le cas d'EPCI de pôles à fiscalité additionnelle. Pour ce qu'il s'agit du taux de taxe professionnelle unique, le taux diminue en s'éloignant du centre.

Tableau 31 : Taux des 4 taxes directes par type de taxe et par aire d'attraction

Aires d'attraction	Taux de taxe	Type_Epci		
		Epci pole	Epci 1ère couronne	Epci 2ème couronne
Chalons	Fonc.non bati (FNB)	0,00	6,92	
	Foncier bâti (FB)	0,00	7,01	
	Taxe d'habitation (TH)	0,00	5,65	
	Taxe professionnelle (TP)	13,45	3,62	
Charleville	FNB	0,00	5,48	10,67
	FB	0,00	3,32	6,61
	TH	0,00	3,11	4,93
	TP	10,20	2,61	2,89
Chaumont	FNB	0,87	2,56	1,74
	FB	1,04	1,72	1,01
	TH	0,56	0,96	0,60
	TP	0,51	0,91	0,91
Epernay	FNB	7,11	4,49	
	FB	7,64	4,07	
	TH	9,58	3,17	
	TP	4,00	9,66	
Langres	FNB	1,41	6,64	15,98
	FB	1,32	5,30	11,57
	TH	0,72	2,43	7,03
	TP	0,59	1,83	4,42
Reims	FNB	0,00	4,99	7,75
	FB	0,00	5,92	6,44
	TH	0,00	4,30	5,47
	TP	18,08	5,30	3,59
Romilly	FNB	2,18		
	FB	3,65		
	TH	2,60		
	TP	1,48		
Saint Dizier	FNB	1,34	8,42	
	FB	1,14	4,48	
	TH	0,61	2,40	
	TP	10,79	1,95	
Sedan	FNB	2,94		
	FB	4,03		
	TH	6,64		
	TP	2,09		
Troyes	FNB	0,00	0,00	2,07
	FB	0,00	0,00	1,73
	TH	0,00	0,00	1,06
	TP	13,22	0,00	0,79
Vitry	FNB	0,00	7,22	9,53
	FB	0,00	7,65	9,54
	TH	0,00	5,07	7,22
	TP	8,92	3,67	6,10

Source : DGCL 2006

L'étude des bases et de taux de fiscalité ne permettent une appréhension que partielle de volontarisme locale en matière d'intercommunalité dans la mesure où ce dernier doit être apprécié en prenant en compte simultanément le niveau intercommunal et communal. Le coefficient d'intégration fiscal, qui mesure la part de la fiscalité locale perçue par l'intercommunalité sur la somme des produits fiscaux des 4 taxes de l'intercommunalité et des communes, fournit une indication plus fine du degré d'engagement dans la coopération intercommunale.

Tableau 32 : Coefficient d'intégration fiscale moyen des Epci par Aire d'attraction en 2006

Aires d'attraction		Nombre d'Epci en 2009	Coefficient d'intégration fiscale en 2006	
			Moyenne	CV
Chalons	Epci Pôle	1	0,35	
	Epci 1ère couronne	8	0,46	0,50
	Total	***9***	0,45	0,47
Charleville	Epci Pôle	*1*	0,32	
	Epci 1ère couronne	*4*	0,26	0,69
	Epci 2ème couronne	*3*	0,4	0,73
	Total	***8***	0,32	0,66
Chaumont	Epci Pôle	*1*	0,03	
	Epci 1ère couronne	*3*	0,11	0,36
	Epci 2ème couronne	*1*	0,09	
	Total	***5***	0,09	0,44
Epernay	Epci Pôle	1	0,27	
	Epci 1ère couronne	3	0,3	0,13
	Total	***4***	0,29	0,14
Langres	Epci Pôle	*1*	0,06	
	Epci 1ère couronne	*4*	0,27	0,59
	Epci 2ème couronne	*1*	0,48	
	Total	***6***	0,27	0,67
Reims	Epci Pôle	1	0,42	
	Epci 1ère couronne	*7*	0,48	0,31
	Epci 2ème couronne	13	0,41	0,37
	Total	***21***	0,43	0,33
Romilly	Epci Pôle	*1*	0,11	
	Total	***1***	0,11	
Saint Dizier	Epci Pôle	*1*	0,55	
	Epci 1ère couronne	*2*	0,21	0,29
	Total	***3***	0,32	0,63
Sedan	Epci Pôle	*1*	0,21	
	Total	***1***	0,21	
Troyes	Epci Pôle	*1*	0,37	
	Epci 1ère couronne*	*1*	0	
	Epci 2ème couronne	*6*	0,1	0,50
	Total	***8***	0,15	0,80
Vitry	Epci Pôle	1	0,43	
	Epci 1ère couronne	3	0,43	0,33
	Epci 2ème couronne	5	0,54	0,33
	Total	***9***	0,49	0,33
Ensemble AA		75	0,35	0,57

Source : DGCL 2006

***** A Troyes, l'Epci de la 1ère couronne en 2009 est non existante en 2006, d'où la valeur zéro.

Dans les deux grandes agglomérations de Reims et Troyes, les coefficients d'intégration fiscaux sont relativement élevés (respectivement 30 et 40 %) mais ce ne sont pas les plus importants (cf. tableau 32). Dans les villes de taille moyenne, la mutualisation des

ressources fiscales est relativement élevée, voire très élevée, pour Vitry. Dans les petites villes, en particulier Chaumont et Langres, l'intégration fiscale des ressources est faible. Pour ce qui concerne les zones périurbaines, les taux d'intégration fiscale sont en moyenne plus faibles dans les premières couronnes que dans les deuxièmes (lorsqu'elles existent). D'une manière générale, la fiscalité à TPU permet d'accroître les moyens affectés à l'échelon intercommunal (tableau 33), mais comme le montrent les résultats ci-dessus ce sont les communautés de communes qui vont le plus loin dans cette stratégie, les communautés d'agglomération montrant de moins fortes ambitions en ce sens.

Tableau 33 : d'intégration moyen des epci 2009 par statut juridique et régime fiscal

	Nombre d'Epci en 2009	CA		CC				Total	
		TPU		4TX		TPU			
		Moyenne	**CV**	**Moyenne**	**CV**	**Moyenne**	**CV**	**Moyenne**	**CV**
Ensemble AA	75	0,36	0,11	0,33	0,64	0,42	0,33	0,35	0,57

Source : DGCL 2006

3.2. Consolidation budgétaire

En l'absence de données budgétaires disponibles sous une forme agrégeable à l'échelle des aires d'attraction de Champagne-Ardenne. Le tableau 34 présente quelques budgets de communautés de communes dont les comptes de gestion ont pu être exploités.

Tableau 34 : de quelques communautés de communes (Compte de gestion 2008)

Communautés de communes	Zone	Population 2006	Dépenses fonction. (en K€)	Recettes fonction. (en K€)	Dépenses fonction./ habitants	Recettes fonction./ habitants
Reims	Pôle	211049	77 133	98 964	365	469
Champagne Vesle	Couronne	13405	2 799	3 132	209	234
Plaine de Bourgogne	Couronne	7668	2 382	2 744	311	358
Troyes	Pôle	122375	44 390	48 619	363	397
Seine Melda Coteaux	Couronne	13160	866	1 237	66	94
Vitry	Pôle	20062	7 808	8 099	389	404
Mont Moret	Couronne	1125	305	347	271	309
Champagne et Saulx	Couronne	1896	469	543	247	286
France					440	510

Source : DRFIP Champagne-Ardenne

Cette observation très partielle des budgets des intercommunalités de Champagne-Ardenne permet de constater que l'intensité des dépenses par habitant tend à être inférieure à la moyenne française, y compris pour les communautés d'agglomération de Reims et de Troyes. Conformément aux constats faits à l'échelle nationale, l'intensité des dépenses est corrélée avec la taille de l'EPCI, conduisant les intercommunalités des couronnes périurbaines des aires à moins dépenser relativement à la population à desservir.

La faible intensité de dépenses par habitant de la communauté de communes de Seine Melda Coteaux montre que d'importants écarts peuvent exister dans les politiques des communautés de communes, se traduisant dans ce cas par un faible nombre de compétences transférées.

Cette première analyse est toutefois partielle. D'une part parce qu'elle ne tient compte que des budgets principaux des EPCI, et d'autre part, parce que les transferts de compétences entre communes et intercommunalités - et par voie de conséquences les transferts de charges correspondantes - nécessitent pour avoir une bonne vision de la réalité budgétaire locale de tenir compte simultanément des dépenses de l'intercommunalité et de celles des communes regroupées. Cet exercice ne peut se limiter à cumuler les budgets des deux niveaux. De nombreux traitements complexes doivent être opérés pour neutraliser un certain nombre d'opérations comptables affectant les différents budgets mais ne correspondant pas à des dépenses ou recettes réelles.

Les DRFIP réalisent cet exercice au cas par cas, mais cette pratique reste rare et fastidieuse à mettre en œuvre. Nous avons opéré ce travail pour la communauté de communes de Reims en nous appuyant sur le guide méthodologique d'agrégation proposé par la DGFIP (cf. note méthodologique en annexe).

Le tableau 35 compare la situation budgétaire du territoire de la communauté d'agglomération de Reims avant et après consolidation.

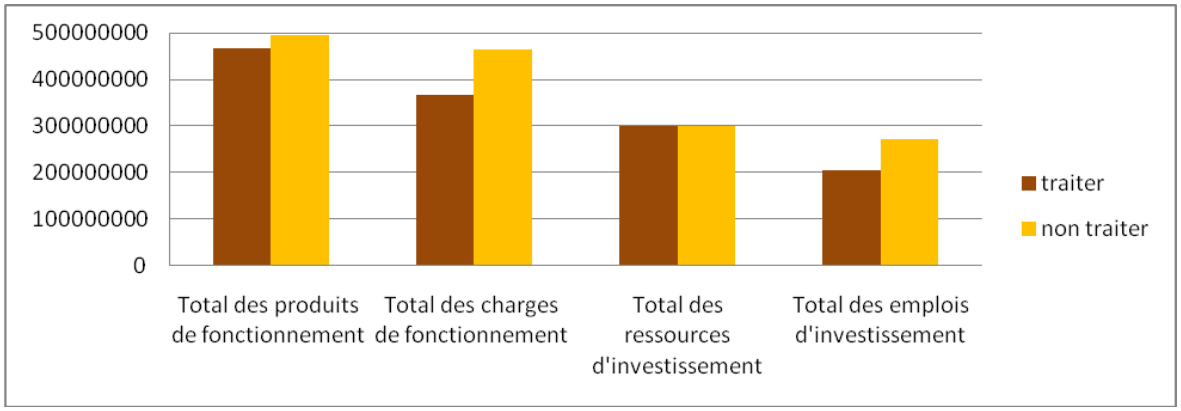
Tableau 35 : Agrégation des comptes sur le territoire de la communauté de communes de Reims (en K€)

	Agrégation sans retraitement			Agrégation avec retraitement		
	CA	Ens. communes	EPCI + Com.	CA	Ens. communes	EPCI + Com.
Produits de fonctionnement	276 021	219 664	495 685	253 894	211 991	465 867
Impôts locaux	*81 397*	*118 687*	*200 083*	*81 397*	*118 687*	*200 083*
autres impôts et taxes	*57 132*	*10 719*	*67 851*	*57 132*	*10 719*	*67 851*
Dotation globale de fonctionnement	*37 280*	*58 848*	*96 129*	*37 280*	*58 848*	*96 129*
Charges de fonctionnement	234 496	231 051	465 547	157 626	210 178	367 784
charges de personnel	*29 805*	*82 381*	*112 186*	*29 403*	*8 204*	*111 443*
achats et charges externes	*58 278*	*56 063*	*114 340*	*37 988*	*53 369*	*91 286*
Contingents	*9 013*	*1 587*	*10 510*	*2 990*	*10 413*	*13 403*
charges financières	*2 990*	*10 423*	*13 413*	*9 013*	*1 587*	*10 600*
Subventions versées	*115 893*	*7 396*	*123 289*	*63 789*	*7 020*	*70 806*
Produits d'investissement	117103	181 738	298 841	117 103	181 738	298 841
Emprunts bancaires et dettes assimilées	*78294*	*4 7860*	*126 154*	*78 294*	*47 860*	*126 154*
Subventions reçues	*1414*	*10 405*	*11 819*	*1 414*	*10 405*	*11 819*
FCTVA	*0*	*20 375*	*20 375*	*0*	*20 375*	*20 375*
Retour de bien affectés, concédés	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*
Charges d'investissement	100 981	17 033	271 319	93 630	110 758	20 4389
dépenses d'équipement	*45 350*	*80 479*	*125 829*	*45 350*	*80 479*	*12 589*
remb. d'emprunts et dettes assim.	*8 993*	*35 628*	*44 621*	*8 993*	*35 628*	*44 621*
charges à répartir	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*	*0*
Immobil. affectées, concédées	*0*	*5*	*5*	*0*	*5*	*5*
Total général des dépenses	335 477	401 389	736 866	251 257	320 937	572 173
Total général des recettes	393 124	401 402	794 526	370 997	393 730	764 708

Source : Traitement CESAER à partir de données DRFIP et méthodologie de la DGFIP

Dans le cas du territoire de l'EPCI de Reims, les flux croisés représentent 22% des dépenses totales, soit 164 M€ sur 736 M€ et 19% des recettes totales (cf. graphique 1). Les retraitements impactent très majoritairement les dépenses (84% du total des retraitements) et parmi ces dernières se sont les plusieurs postes de dépenses de fonctionnement et en particulier les postes de subventions versées, des achats et charges externes et plus marginalement le poste charges de personnels. Ainsi négliger ces retraitements conduirait à sur-évaluer les dépenses de fonctionnement de l'ordre de 21%. Les retraitements affectent plus marginalement les budgets d'investissements et exclusivement du côté des dépenses. Il s'agit principalement de la neutralisation de subventions d'investissements versées par la collectivité à des tiers, de manière à ne retenir que les investissements directs sur le territoire. Enfin, l'impact de ces flux est équitablement réparti en valeur absolue entre budget de l'agglomération et les budgets des communes, mais représente une part relative du budget de l'EPCI plus importante (25%) que de celle des communes (20%).

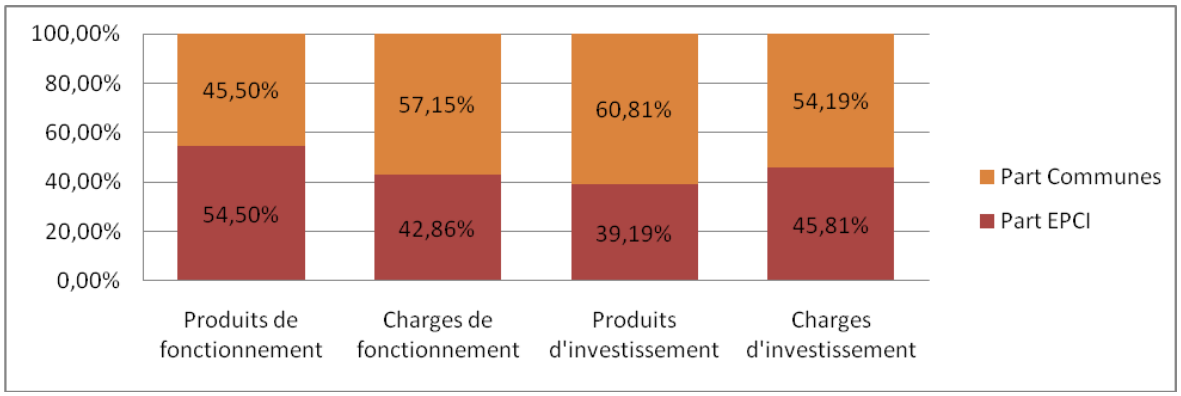
Graphique 1 : Agrégats budgétaires du territoire de Reims sans et avec retraitement



Source : Traitement CESAER à partir de données DRFIP et méthodologie de la DGFIP

Dans le cas du territoire de Reims et après traitement des flux croisés, une majorité significative des dépenses de fonctionnement sont réalisées par les communes (cf. graphique 2), alors que les ressources de fonctionnement sont majoritairement du côté de l'EPCI. Ce constat peut s'expliquer dans le cas d'un EPCI à fiscalité propre par le transfert vers l'EPCI des ressources fiscales de la taxe professionnelle. Du côté de l'investissement, les communes restent les principaux investisseurs locaux et c'est à elles que sont destinés plus de 60% des ressources d'investissements.

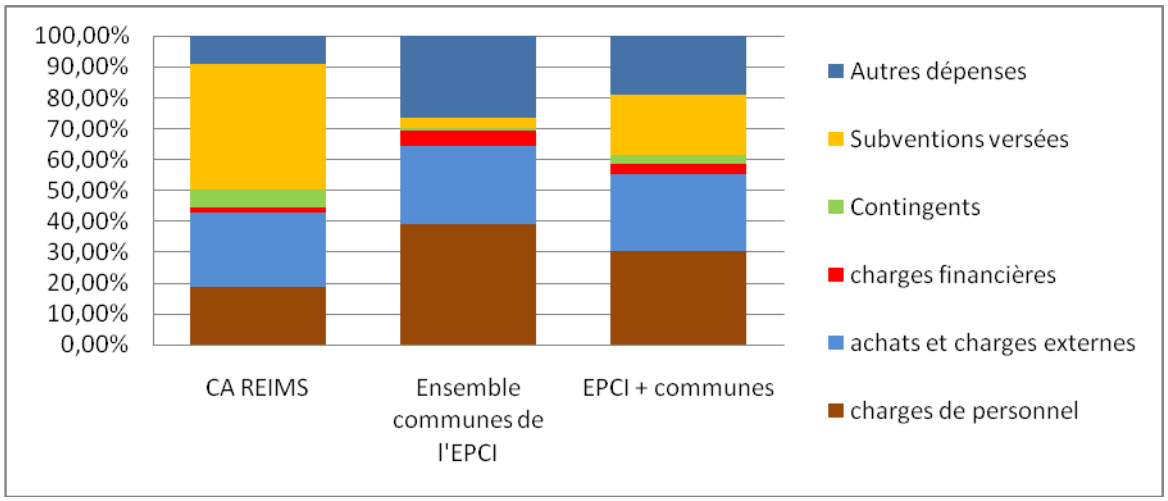
Graphique 2 : Répartition des agrégats budgétaires retraités entre EPCI et communes pour le territoire de Reims



Source : Traitement CESAER à partir de données DRFIP et méthodologie de la DGFIP

L'examen un peu plus fin des dépenses de fonctionnement montrent une distinction nette des fonctions de l'EPCI et des communes. Pour ces dernières plus de 60% des dépenses sont structurelles et liées à la gestion des services et équipements (charges de personnels et achats et charges externes) dont elles ont la charge (cf. graphique 3). Moins contraint par ces dépenses de gestion, le budget de la communauté d'agglomération de Reims consacre plus de 40% de son budget au versement de subventions aux acteurs publics et privés dans la perspective de les accompagner dans la mise en œuvre de leurs projets.

Graphique 3 : Structure des dépenses de fonctionnement



Source : Traitement CESAER à partir de données DRFIP et méthodologie de la DGFIP

3.3. Caractérisation des compétences

L'activité des EPCI est totalement liée aux compétences que les communes leurs ont transféré. Lors de la création d'un EPCI les compétences attribuées à l'établissement intercommunal sont pour partie imposées par le législateur (compétences obligatoires variables selon le statut juridique de l'EPCI) et résultent pour le reste d'un accord volontaire entre l'ensemble des communes membres sur le transfert de compétences optionnelles, justifié sur la base d'une analyse de l'intérêt communautaire.

La base nationale de l'intercommunalité (BANATIC) de la DGCL distingue 84 compétences que le EPCI sont susceptibles de mobiliser, classés en 15 domaines différents allant du développement et l'aménagement économique au logement et habitat en passant par l'action sanitaire et sociale, la politique de la ville ou la voirie.

Le premier niveau d'analyse des compétences consiste à observer le nombre total de compétences de base transférées aux EPCI. Cette première analyse quantitative est complétée par une analyse de la structure des compétences transférées. Face à l'impossibilité de dégager des profils de compétences discriminants sur la base des 84 compétences ou des 15 catégories, nous esquissons une analyse à partir d'une sélection de 18 compétences fortement représentatives de catégories de compétences renvoyant à différents mécanismes économiques.

- Un nombre de compétences hétérogène dans l'espace

En 2009, les EPCI de Champagne-Ardenne exerçaient en moyenne 16 compétences sur les 84 possibles (cf. tableau 36), soit deux de moins en moyenne qu'au niveau national avec toutefois des écarts entre intercommunalités légèrement supérieurs en Champagne-Ardenne.

Les 6 compétences les plus fréquences dans les intercommunalités de Champagne-Ardenne sont pratiquement les mêmes que celles que l'on retrouve à l'échelle nationale, à savoir par ordre de fréquence :

- La création, l'aménagement, l'entretien et la gestion de zones d'activités industrielles, commerciales, tertiaires, artisanales ou touristiques (91,7%)
- La collecte des déchets des ménages et des déchets assimilés (90,3%)
- Le traitement des déchets des ménages et déchets assimilés (84,3%)
- Les archives (77,8%)
- Le développement touristique (70,8%)
- L'action de développement économique (65,3%)

Tableau 36 : Nombre total de compétences

	Nombre d'Epci en 2009	Nombre total de compétences	
		Moyenne	Coef. var.
France	2599	18	0,37
Champagne-Ardenne	118	16	0,42
Aire d'Attraction de Champagne-Ardenne	75	16	0,44
dont Epci Pôle	11	23	0,44
dont Epci 1ère couronne	35	15	0,39
dont Epci 2ème couronne	29	15	0,38

Source : BANATIC 2009

La situation globale des aires urbaines de Champagne-Ardenne ne se différencie pas de la moyenne régionale, par contre une distinction nette est perceptible dans l'étendue des compétences des pôles des aires urbaines par rapport aux intercommunalités périurbaines. Si le statut juridique des agglomérations augmente mécaniquement le nombre de compétences en zone urbaine, les écarts observés confirment l'existence de politique intercommunale plus étendue et volontariste dans les zones urbaines.

Lorsque l'on compare plus finement les compétences exercées par les EPCI, on constate de fort contraste entre les aires (cf. tableau 37) avec un rapport de 1 à 3 pour le nombre de compétences moyennes par EPCI selon les aires. Si l'intercommunalité du pôle possède toujours plus de compétences que les intercommunalités périurbaines, ce nombre n'est pas directement proportionnel avec la taille du pôle. Les EPCI des villes moyennes comme Châlons-en-Champagne, Charleville ou Epernay exercent plus de compétences que les deux agglomérations régionales.

On peut ainsi supposer que l'importance des compétences exercées relève d'abord de l'organisation de la centralité de la ville sur son environnement périurbain et que cet enjeu serait aussi voire plus crucial pour les villes moyennes que pour les grandes agglomérations dont les capacités d'investissement plus importantes les rendrait moins dépendantes à la mutualisation intercommunale des moyens financiers.

Tableau 37 : Nombre moyen de compétences par Epci dans les aires d'attraction

	Nombre d'Epci en 2009	Nombre total de compétences (N=84)						
		Total		Dont Epci Pôle	*dont Epci 1ère couronne*		*dont Epci 2ème couronne*	
		Moy,	*CV*	Moy,	Moy,	*CV*	Moy,	*CV*
Chalons	9	20	*0,44*	41	17	*0,24*		
Charleville	8	18	*0,43*	34	14	*0,13*	17	*0,29*
Chaumont	5	8	*0,58*	12	7	*0,88*	9	
Epernay	4	22	*0,25*	29	20	*0,20*		
Langres	6	11	*0,30*	9	11	*0,35*	14	-
Reims	21	16	*0,39*	26	15	*0,43*	16	*0,37*
Romilly	1	12		12	-			
Saint Dizier	3	14	*0,40*	14	14	*0,58*		
Sedan	1	25		25	-			
Troyes	8	12	*0,57*	27	7	-	10	*0,30*
Vitry	9	21	*0,20*	28	19	*0,11*	20	*0,20*
Ensemble AA	**75**	**16**	***0,44***	**23**	**15**	***0,39***	**15**	***0,38***

Source : BANATIC 2009

Dans l'espace périurbain, le niveau de compétences des EPCI est systématiquement plus faible. La distinction de la première et seconde couronne d'EPCI tend à montrer que les premières exercent moins de compétences que les EPCI les plus périphériques. Ce résultat, à interpréter avec prudence étant donné le faible nombre d'observations, est cohérent avec les résultats de travaux antérieurs du CESAER tendant à confirmer la petite taille des EPCI périurbains et une cohésion interne rendu difficile par l'hésitation des communes entre une stratégie urbaine ou une stratégie de préservation de son autonomie. Les communes les plus périphériques, moins directement sous l'influence des EPCI urbaines, retrouveraient une plus grande capacité à se fédérer autour d'un projet intercommunal partagé, malgré la plus forte hétérogénéité, notamment sociale qui les caractérisent (cf. supra). L'examen des compétences par grande catégorie confirme ce résultat.

- Des compétences dominées par les infrastructures et le développement économique

Nous tentons ici de caractériser la nature des compétences en nous référant aux principales fonctions de l'intervention publique classiquement distinguées : production de biens et services publics, cohésion sociale, incitation, règlementation. Le recentrage des fonctions de l'action publique sur le champ des compétences attribuées à l'intercommunalité, nous conduit à proposer de regrouper les compétences autour de quatre grandes finalités économiques de l'intervention publique locale à savoir :

- La production de biens et services publics sensibles aux économies d'échelle[1]

[1] Chacune des 4 catégories est appréhendée par une sélection de compétences fortement représentative de l'enjeu économique visé :

- Economie d'échelles : (Eau (traitement, adduction, distribution)), (Assainissement collectif), (Collecte des déchets des déménages et déchets assimilés), (Traitement des déchets des ménages et déchets assimilés).
- Cohésion sociale : (Aide sociale), (Activités sanitaires), (activités sociales), (CIAS), (Action et aide financière en faveur du logement social d'intérêt communautaire).
- Réseau : (Transport scolaire), (Organisation des transports urbains), (Organisation des transports

- L'intervention en faveur de la cohésion sociale
- La production de services publics à faible économie d'échelle tels que les réseaux
- L'accompagnement au développement économique.

Le premier constat, cohérent avec les observations précédentes, est que l'essentiel des compétences des EPCI renvoient à des fonctions d'investissement en biens et services sensibles aux économies d'échelle ainsi qu'au développement économique (cf. tableau 38). La quasi-intégralité des compétences prise en compte dans ces deux catégories sont mises en œuvre dans les communautés d'agglomérations et le sont moins fortement dans les communautés de communes. L'examen à l'échelle des aires d'attraction (cf. tableau 39) montre une assez grande disparité dans l'exercice des compétences d'investissements en infrastructures en défaveur notamment des plus petites aires.

Tableau 38 : Score par catégories de compétences et par nature juridique des Epci

	Nombre d'Epci en 2009	Economie d'échelles (N=4)		Hétérogénéité sociale (N=5)		Réseau (N=5)		Développement économique (N=4)		Total (N=18)	
		Moy,	CV	Moy,	CV	Moy,	CV	Moy,	CV	Moy,	CV
Ensemble CA	**4**	**0,94**	**0,14**	**0,10**	**1,2**	**0,45**	**0,22**	**0,81**	**0,30**	**2,3**	**0,20**
dont CA de Reims	*1*	*1*		*0*		*0,4*		*0,5*		*1,9*	
dont CA de Charleville-Mézières - Cœur d'Ardenne	*1*	*1*		*0,2*		*0,6*		*1*		*2,8*	
dont CA de Châlons-en-Champagne	*1*	*1*		*0,2*		*0,4*		*1*		*2,6*	
dont CA Troyenne	*1*	0,75		0		0,4		0,75		1,9	
Ensemble CC	**71**	**0,58**	**0,50**	**0,12**	**0,83**	**0,26**	**0,77**	**0,64**	**0,38**	**1,6**	**0,38**

Source : BANATIC 2009

Bien qu'à un niveau plus faible, le score de mise en œuvre des compétences relative à la fonction de réseau se différencie sensiblement selon le statut juridique reflétant une plus forte prise en charge des réseaux notamment de transport dans les plus grandes villes. Enfin, la fonction de cohésion sociale est nettement plus rare tant dans les agglomérations que dans les communautés de communes.

En zones périurbaines, on retrouve un différentiel de compétences pour toutes les catégories en faveur des EPCI les plus périphériques.

non urbains), (Création, aménagement, entretien de la voirie), (Infrastructure de communication ou NTIC (Internet, câble…))

- Développement économique : (Création, aménagement, entretien et gestion de zone d'activités industrielles), (Action de développement économique), (Création et réalisation de zone d'aménagement concertée), (Tourisme)

Des scores sont ensuite calculés. Ils correspondent au rapport du nombre de compétences exercées par chaque EPCI pour chaque catégorie sur le nombre de compétences retenues dans la catégorie.

Tableau 39 : Score de compétences par catégorie de compétences et par aire d'attraction

		Nombre d'Epci en 2009	Economie d'échelles (N=4)		Hétérogénéité sociale (N=5)		Réseau (N=5)		Développement économique (N=4)		Total (N=18)	
			Moy,	CV	Moy,	CV	Moy,	CV	Moy,	CV	Moy,	CV
Chalons	Epci Pôle	1	1		0,2		0,4		1		2,6	
	Epci 1ère couronne	8	0,78	0,32	0,18	0,72	0,3	0,37	0,56	0,32	1,82	0,21
	Total	***9***	***0,81***	0,25	***0,18***	0,67	***0,31***	0,32	***0,61***	0,36	***1,91***	0,21
Charleville	Epci Pôle	*1*	1		0,2		0,6		1		2,8	
	Epci 1ère couronne	*4*	0,5	0,00	0,15	0,67	0,1	1,20	0,69	0,35	1,44	0,13
	Epci 2ème couronne	*3*	0,58	0,24	0,07	1,71	0,13	0,92	0,75	0,00	1,53	0,22
	Total	***8***	***0,59***	0,34	***0,13***	0,77	***0,18***	1,11	***0,75***	0,25	***1,64***	0,30
Chaumont	Epci Pôle	*1*	0		0,2		0,6		0,75		1,55	
	Epci 1ère couronne	*3*	0,17	1,71	0,13	0,92	0	0,00	0,5	0,86	0,8	0,93
	Epci 2ème couronne	*1*	0		0,2		0,2		0,5		0,9	
	Total	***5***	***0,1***	2,00	***0,16***	0,56	***0,16***	1,88	***0,55***	0,60	***0,97***	0,62
Epernay	Epci Pôle	1	1		0,2		0,6		1		2,8	
	Epci 1ère couronne	3	0,92	0,15	0,07	1,71	0,4	0,50	0,58	0,24	1,97	0,23
	Total	***4***	***0,94***	0,11	***0,1***	1,20	***0,45***	0,44	***0,69***	0,35	***2,18***	0,28
Langres	Epci Pôle	*1*	0		0,2		0		0,25		0,45	
	Epci 1ère couronne	*4*	0,38	0,66	0,1	1,20	0,2	1,15	0,63	0,40	1,3	0,54
	Epci 2ème couronne	*1*	0,5		0,2		0,6		0,5		1,8	
	Total	***6***	***0,33***	0,91	***0,13***	0,77	***0,23***	1,30	***0,54***	0,46	***1,24***	0,56
Reims	Epci Pôle	1	1		0		0,4		0,5		1,9	
	Epci 1ère couronne	7	0,68	0,51	0,09	1,22	0,26	0,58	0,5	0,58	1,52	0,48
	Epci 2ème couronne	13	0,62	0,39	0,08	1,25	0,31	0,42	0,62	0,39	1,62	0,35
	Total	***21***	***0,65***	0,46	***0,08***	1,25	***0,3***	0,33	***0,57***	0,44	***1,6***	0,38
Romilly	Epci Pôle	*1*	0,25		0,2		0,2		0,75		1,4	
	Total	***1***	***0,25***		***0,2***		***0,2***		***0,75***		***1,4***	
Saint Dizier	Epci Pôle	*1*	0,5		0		0,2		0,75		1,45	
	Epci 1ère couronne	*2*	0,25	1,40	0,1	1,40	0,2	0,00	0,5	0,70	1,05	0,81
	Total	***3***	***0,33***	0,91	***0,07***	1,71	***0,2***	0,00	***0,58***	0,50	***1,18***	0,51
Sedan	Epci Pôle	*1*	0,75		0,2		0,6		0,75		2,3	
	Total	***1***	0,75		0,2		0,6		0,75		2,3	
Troyes	Epci Pôle	*1*	0,75		0		0,4		0,75		1,9	
	Epci 1ère couronne	*1*	0,5		0		0		0,25		0,75	
	Epci 2ème couronne	*6*	0,46	0,22	0,13	0,77	0		0,79	0,24	1,38	0,20
	Total	***8***	***0,5***	0,20	***0,1***	1,10	***0,05***	2,00	***0,72***	0,35	***1,37***	0,29
Vitry	Epci Pôle	1	1		0		0,6		1		2,6	
	Epci 1ère couronne	3	0,67	0,21	0,2	0,00	0,47	0,26	0,67	0,21	2	0,07
	Epci 2ème couronne	5	0,75	0,00	0,16	0,56	0,44	0,39	0,85	0,26	2,2	0,15
	Total	***9***	***0,75***	0,13	***0,16***	0,56	***0,47***	0,21	***0,81***	0,26	***2,18***	0,14
Ensemble AA		75	0,6	**0,50**	0,12	**0,83**	0,27	**0,74**	0,65	**0,37**	1,64	**0,37**
dont Epci Pôle		*11*	*0,66*	***0,62***	*0,13*	***0,77***	*0,42*	***0,50***	*0,77*	***0,31***	*1,98*	***0,37***
dont Epci 1ère couronne		*35*	*0,59*	***0,54***	*0,13*	***0,85***	*0,24*	***0,75***	*0,56*	***0,43***	*1,52*	***0,40***
dont Epci 2ème couronne		*29*	*0,58*	***0,38***	*0,11*	***0,91***	*0,26*	***0,77***	*0,7*	***0,33***	*1,64*	***0,32***

Source : BANATIC 2009

3.4. Analyse statistiques des compétences

L'analyse descriptive du niveau de compétences exercé par les EPCI montre à la fois des éléments structurels et des spécificités territoriales qui peuvent être attribués à des caractéristiques territoriales différenciées, mais aussi à des facteurs historiques et politiques plus difficile à appréhender statistiquement.

L'analyse de la corrélation entre certaines variables et les scores de compétences permet d'éclairer le lien entre ces variables et le coefficient d'intégration. Le coefficient d'intégration fiscal des EPCI des aires de Champagne est toujours corrélé négativement avec l'hétérogénéité au sein de ces EPCI, qu'il s'agisse d'hétérogénéité en termes de classes sociale, de nombre de foyer fiscaux imposables ou pas et de taille des ménages.

Assez logiquement, les coefficients de corrélation attestent d'une relation fortement positive (proche de 0,5) entre le coefficient d'intégration fiscal de l'EPCI et les scores des catégories de compétences basées sur l'investissement (infrastructures sensibles aux économies d'échelle et réseaux). L'hétérogénéité en termes de taille des ménages est également positivement corrélée avec le nombre de compétences concernant les réseaux et le développement économique. Les autres corrélations entre hétérogénéité et score de compétences sont toutes négatives lorsqu'elles sont supérieures à 10 %. Elles sont particulièrement élevées entre l'hétérogénéité en termes de foyers fiscaux imposables ou non et les compétences liées à l'action sociale mais aussi entre ce même type d'hétérogénéité et le score de compétences en réseaux. La corrélation négative entre l'hétérogénéité en classes sociales et le score de compétences en réseaux est également importante.

Tableau 40 : corrélation entre le coefficient d'intégration fiscal, les indicateurs d'hétérogénéité et score de compétences des EPCI

	Hétéro. CS	Hétéro. Foyer impos.	Hétéro. Mén	ScoreA	ScoreB	ScoreC
Hétéro. CS	1.0000					
Hétéro. Foyer impos.	0.2889	1.0000				
Hétéro. Mén	-0.2439	0.1660	1.0000			
ScoreA	0.0311	0.0454	0.0238	1.0000		
ScoreB	-0.0159	-0.1968	0.0941	0.1668	1.0000	
ScoreC	-0.1416	-0.0281	0.2626	0.5110	0.2560	1.0000
ScoreD	0.0094	0.1029	0.1975	0.3279	0.2829	0.3090
Coef. D'inte. Fi.	-0.1455	-0.2009	-0.2464	0.4697	0.0744	0.4713

Source : Traitements CESAER à partir de données DGCL

L'estimation du nombre de compétences exercé par les EPCI par une sélection de variables caractérisant le territoire des EPCI montre un lien relativement faible entre nombre de compétences exercées par l'EPCI et les caractéristiques structurelles du territoire intercommunal (cf. tableau 41).

Tableau 41 : Résultats de l'estimation du nombre de compétences par des variables de caractéristiques du territoire des EPCI

	Coef.	Std.Err.	P>|t|
constante	.0603216	.0588595	0.309
Population 2006 EPCI	**.1492234**	**.0608628**	**0.017**
Superficie de l'EPCI	-.0487701	.0521927	0.353
Txpetit (1)	-.026641	.0511314	0.604
Taux chômage des 15-64 ans	.3979225	.2348409	0.095
Indice d'hétérogénéité interne Cadres/ouvriers	.1837302	.1901664	0.337
Coefficient d'intégration fiscale	**.1536433**	**.0385791**	**0.000**
Somme bases 4 taxes/hab.	.0087133	.0064263	0.180

N = 75
F(7, 67) = 6.68
Prob > F = 0.0000
R-squared = 0.4110
Adj R-squared = 0.3495
Root MSE = .05747

(1) Part relative des petites communes dans l'EPCI

L'estimation confirme l'observation descriptive d'un effet significativement positif de la taille du territoire (en termes de population) sur le nombre de compétences exercées par l'ECPI, toute chose égale par ailleurs. Le second résultat est l'influence forte du coefficient d'intégration fiscale sur le nombre de compétences exercé, confirmant ainsi les forts niveaux de corrélation constatés précédemment. Il est en effet cohérent de penser qu'en fort coefficient d'intégration signifie une plus forte capacité à prendre en charge un nombre important de compétences. La causalité est par contre incertaine : est-ce une forte intégration fiscale qui permet l'élargissement des compétences, ou le développement des compétences qui implique un accroissement des ressources financières de la collectivité permise par le choix d'un type de fiscalité à TPU par exemple ?

Enfin, l'influence positive du taux de chômage sur le nombre de compétences tendrait à montrer que l'intervention forte des EPCI dans le développement économique viserait en particulier des territoires à fort taux de chômage. Il semble donc que les EPCI privilégient le développement de l'emploi au traitement social du chômage.

L'hétérogénéité sociale interne n'a quant à elle pas d'influence significative sur les choix politique de l'EPCI alors que l'on aurait pu s'attendre à ce qu'une structure sociale hétérogène rende plus difficile la définition d'un projet commun et réduise les ambitions politiques locales.

Le niveau explicatifs très relatifs du jeu de variables retenues ici (R^2=0,34) indique la nécessité de rechercher d'autres dimensions explicatives, parmi lesquelles les facteurs politiques et historiques locaux occupent une place centrale.

4. Etudes de cas

Outre l'analyse statistique ce travail se base sur des études de cas concernant la coopération intercommunale dans 4 aires d'attraction, par l'ensemble du Comité de Pilotage. Ces quatre aires ont été choisies en croisant différents critères.
D'une part, les aires de Reims et Troyes ont d'abord semblées incontournables puisque représentant les plus grandes aires et donc les plus susceptibles d'être représentatives du phénomène périurbain en Champagne-Ardenne.
L'aire de Vitry-le-François a été choisie puisqu'une ville de taille moyenne, historiquement industrielle, et rencontrant des difficultés en raison de l'industrialisation, comme un certain nombre d'aires de Champagne-Ardenne.
Enfin, Langres a été étudié comme cas de petit pôle structurant de l'espace rural qui l'entoure.

Ces études ont été menées grâce à des entretiens avec des représentants et/ou personnels des institutions ci-dessous.

Liste des institutions rencontrées dans le cadre des études de cas :

Aires d'attraction de Troyes

- Agence d'urbanisme de développement de la région troyenne
- Communauté d' Agglomération Troyenne
- CC Seine melda Coteaux
- Direction Départementale des territoires de l'Aube

Aires d'attraction de Reims

- Ville de Reims
- Mairie de Vitry-le-Reims et Communauté de Communes de Plaine de Bourgogne
- CC Champagne Vesle
- Direction Départementale des territoires de la Marne

Aires d'attraction de Langres

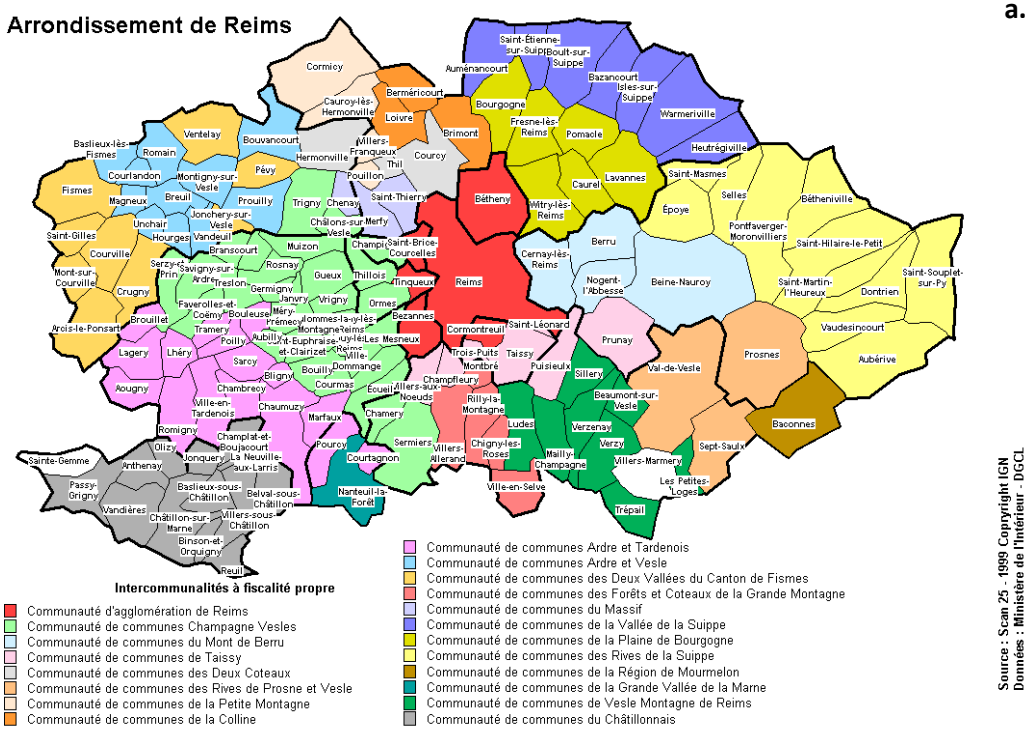
- Ville de Langres et Communauté de Communes de l'Etoile de Langres

Aire d'attraction de Vitry-Le-François

- Pays d'Armance (SMARBA)
- Sous-Préfecture de Vitry-le-François
- Ville de Vitry et Communauté de Communes de Vitry-le-François

A. Aire d'attraction de Reims

1. Choix des périmètres et comportement des intercommunalités



a. Périmètres

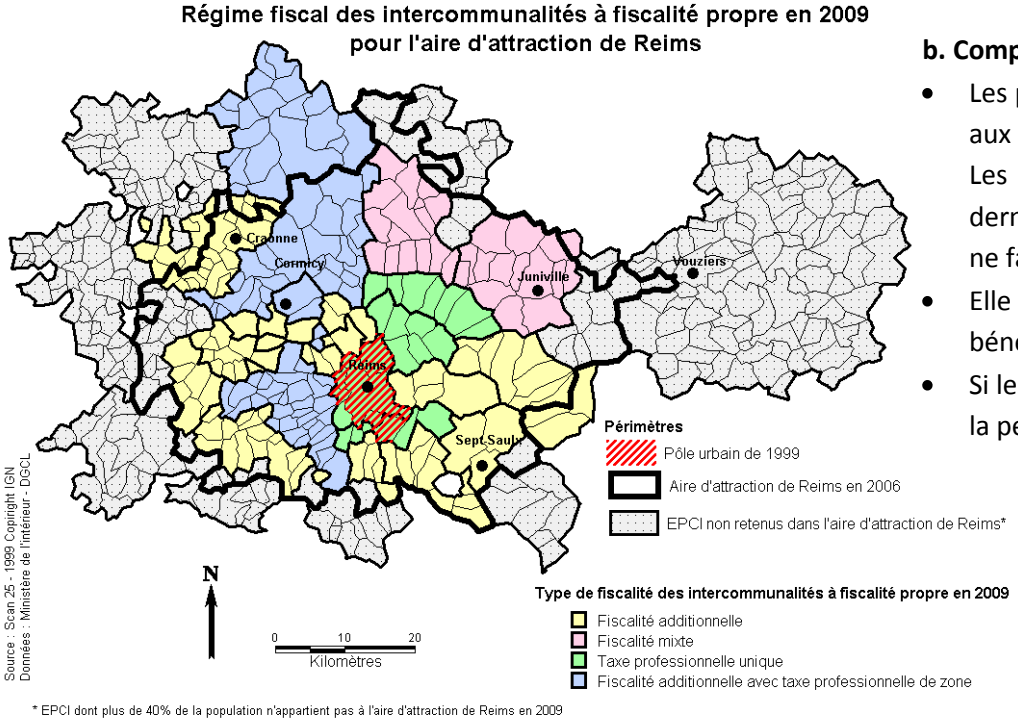
Tableau 1 : EPCI de l'aire d'attraction de Reims

Code siren	Nom_EPCI	Nat_jur09	Typ_fisc0	EPCI_AA	%pop_AA	SUPER
240800961	CC de l'Asfeldois	CC	TPU	retenus	1	179,52
240800995	CC du Junivillois	CC	TPU	retenus	1	225,71
245100011	CA de Reims	CA	TPU	retenus	1	87,74
245100052	CC Champagne Vesle	CC	4TX	retenus	1	171,11
245100060	CC du Mont de Berru	CC	4TX	retenus	1	82,98
245100540	CC de Taissy	CC	TPU	retenus	1	54,65
245100649	CC des Deux Coteaux	CC	4TX	retenus	1	30,91
245100672	CC des Rives de Prosne et Vesle	CC	4TX	retenus	1	88,24
245100789	CC de la Petite Montagne	CC	4TX	retenus	1	40,61
245100805	CC de la Colline	CC	4TX	retenus	1	30,86
245100821	CC de Vesle Montagne de Reims	CC	4TX	retenus	1	94,78
245100862	CC Ardre et Tardenois	CC	4TX	retenus	1	116,74
245100904	CC Ardre et Vesle	CC	4TX	retenus	1	73,11
245100938	CC des Deux Vallées du Canton de Fismes	CC	4TX	retenus	1	94,23
245100953	CC des Forêts et Coteaux de la Grande Montagne	CC	4TX	retenus	1	37,47
245100995	CC du Massif	CC	4TX	retenus	1	18,17
245101035	CC de la Vallée de la Suippe	CC	TPU	retenus	1	99,21
245101043	CC de la Plaine de Bourgogne	CC	TPU	retenus	1	82,08
245101050	CC des Rives de la Suippe	CC	4TX	retenus	0,9	192,95
240200592	CC du Chemin des Dames	CC	4TX	retenus	0,7	170,13
240200576	CC de la Champagne Picarde	CC	4TX	retenus	0,5	585,7
240800904	CC des plaines du Porcien	CC	TPU	non retenus	0,3	225,98
240200501	CC du Val de l'Aisne	CC	4TX	non retenus	0,1	386,36
240800920	CC de l'Argonne Ardennaise	CC	4TX	non retenus	0,1	1194,2
245100615	CC de la Grande Vallée de la Marne	CC	TPU	non retenus	0,1	119,05
245100839	CC du Châtillonnais	CC	4TX	non retenus	0,1	96,85
240200410	CC du Laonnois	CC	4TX	non retenus	0	301,86
240200626	CC du Tardenois	CC	4TX	non retenus	0	231,66
245100631	CC de la Région de Mourmelon	CC	4TX	non retenus	0	145,52

Source : DGCL – Ministère de l'Intérieur

- Le district de Reims s'est formé il y a environ 50 ans et les CC du Mont de Berru et de Champagne Vesle il y a 40 ans. Le reste du rémois était inorganisé. C'est à partir de 1992 et plus encore à partir de 1999 que les structures intercommunales se sont développées, pour certaines de manière défensive par rapport à l'intercommunalité ou bien par opportunité. De plus, les morcellements observés sont la cause de mésententes politiques.
- Dans la CC Champagne Vesle, les enjeux des communes limitrophes à l'agglomération tendent progressivement à se rapprocher de ceux de la CAR. Ces communes pourraient donc être amenées à rejoindre l'agglomération de Reims mais les communes concernées ne sont pas prêtes à changer d'intercommunalité. Cette CC est également susceptible d'intégrer d'autres communes plus au nord. Les CC Plaine de

Bourgogne et vallée de la Suippe sont susceptible de fusionner et de s'étendre partiellement dans les communautés de communes du Mont de Berru et des rives de la Suippe même s'il y a une dizaine d'années les élus de la vallée de la Suippe n'avaient pas souhaité ce regroupement.



b. Compétences et fiscalité

- Les projets menés par la CC Champagne Vesle, avec les compétences dont elle dispose conviennent aux communes membres. L'esprit communautaire est très présent dans cette intercommunalité. Les compétences acquises par le district ont été conservées et d'autres se sont ajoutées dernièrement comme par exemple l'eau pluviale d'origine urbaine. Par contre l'intercommunalité ne fait pas de social, elle s'appuie sur un réseau d'associations qui fonctionne très bien.
- Elle a pris en charge la compétence assainissement et souhaite que 100% de ses habitans bénéficient d'un réseau d'assainissement conforme.
- Si les communes de la CC Champagne vesle, limitrophes à l'agglomération étaient retirées de la CC, la perte en taxe professionnelle serait très importante.

Tableau 2 : Compétences des EPCI à fiscalité propre

Aires d'attraction	Nombre moyen de compétences par EPCI
Reims	16
Ensemble des AA	16,2

Tableau 3 : Nombre de syndicats au 1er janvier 2009

Aires d'attraction	SIVOM	SIVU	SM fermé	SM ouvert	Nombre de communes	Nombre moyen de syndicats par commune
Reims	56	171	164	39	252	2.9
Total AA	249	779	621	276	1006	3,7

D

GCL – Ministère de l'Intérieur

1. Comportements de consommation et effets de débordements

- Thillois est une porte de l'agglomération et la commune d'Ormes est impactée par l'urbanisation, aussi un rapprochement est-il perceptible entre l'agglomération et la CC Champagne Vesle. De nombreuses personnes venant de la CC Champagne Vesle travaillent dans l'agglomération et inversement. De plus, les zones commerciales de Champigny et de Thillois ouvrent une perspective d 'emplois pour les habitants de la CAR. L'ensemble des échanges de la CC se font en direction de Reims.
- Witry-les-Reims est un bourg centre attirant, pour les services de proximité, membres de la CC Plaine de Bourgogne mais également de la CC du Mont de Berru.

Tableau 4 : Mobilités professionnelles (%)

Code siren	nom_EPCI	Vers pôle AA	Venant du pôle AA	Vers autre com AA	Venant autre com AA	Vers autre AA	Venant autre AA	Vers autre com région	Venant autre com région	Vers autre région	Venant autre région
240800961	CC de l'Asfeldois	39,141	1,09622	17,79521	3,2377	1,731257	1,0602	6,01	6,71	4,65	1,2
240800995	CC du Junivillois	34,075	1,61915	11,49777	4,6501	4,60461	0,8918	18,5	15,7	2,17	0,6
245100011	CA de Reims	0,6596	0,79387	5,351658	24,778	4,449063	4,2415	1,57	4,7	3,74	5,2
245100052	CC Champagne Vesle	54,822	17,9465	5,597496	12,046	3,175168	0,9946	1,41	1,66	4,02	3,1
245100060	CC du Mont de Berru	55,958	18,6225	12,67038	15,046	4,749952	0,7886	2,25	4	2,75	1
245100540	CC de Taissy	60,678	44,237	7,307273	20,545	5,389917	5,1154	1,73	4,52	2,9	6,1
245100649	CC des Deux Coteaux	47,344	10,1075	9,731961	11,81	2,892469		0,26	0,79	2,37	12
245100672	CC des Rives de Prosne et Vesle	52,207	6,19734	9,05564	5,1933	12,05956	2,2869	5,58	8,27	3,42	
245100789	CC de la Petite Montagne	63,351	9,16855	10,86793	13,101	2,236124	0,7334	2,66	1,65	3,8	1,9
245100805	CC de la Colline	76,18	3,81716	9,259875	5,2743	2,439192		0,98		3,41	
245100821	CC de Vesle Montagne de Reims	36,95	10,6366	4,973155	9,4303	7,505892	3,0576	3,43	6,23	2,02	0,6
245100862	CC Ardre et Tardenois	41,645	5,18984	10,71955	8,7314	5,996603	1,5676	3,57	2,38	5,59	1,7
245100904	CC Ardre et Vesle	52,255	1,89418	17,44418	6,1917	1,658253	0,8415	1,4	4,12	5,28	1,6
245100938	CC des Deux Vallées du Canton de Fismes	39,953	6,24173	12,17466	8,7515	2,976502	0,286	1,02	0,71	6,11	13
245100953	CC des Forêts et Coteaux de la Grande Montagne	44,22	18,7283	9,776854	13,84	6,81857	3,9453	0,59	2,94	1,48	0,9
245100995	CC du Massif	62,772	14,9281	10,09322	15,251	1,682937	0,6476	0,56	0,62	3,37	2,4
245101035	CC de la Vallée de la Suippe	54,261	12,7033	9,373121	12,628	1,248565	0,7816	2,68	6,25	2,16	1,2
245101043	CC de la Plaine de Bourgogne	59,195	19,5537	7,441702	12,144	2,562488	1,8565	1,54	4,96	2,49	4,4
245101050	CC des Rives de la Suippe	39,188	9,15664	11,4092	8,649	8,265577	1,0794	4,79	6,55	0,98	1
240200592	CC du Chemin des Dames	22,28	0,87192	10,72202	5,8489	5,82035		0,4	0,21	31,9	19
240200576	CC de la Champagne Picarde	23,487	1,00992	5,350858	3,0924	5,697352	1,3064	0,38	0,38	22,4	16

Source : Insee RP06 exploitations principales

2. Maîtrise de l'arrivée de nouvelles populations

- Entre 1975 et 1982, la population de Witry-les-Reims est passée de 1700 habitants à 4700 car la commune a engagé la construction de lotissements. Cela a été le fruit d'une politique volontariste d'attraction à l'époque où les jeunes ménages ardennais sont venus s'installer dans le bassin rémois. La commune a également souhaité changer son image et équiper sa commune pour attirer une nouvelle population.
- La population est vieillissante dans la CC Plaine de Bourgogne car les jeunes ardennais arrivés dans les années 1980 sont aujourd'hui à la retraite. Cependant, les élus ne réfléchissent pas réellement à cet enjeu car pour le moment les maisons de retraite des communes environnantes ont une capacité suffisante et l'aide à domicile est très présente sur le territoire. Par contre, la population rajeunit dans la CC Champagne Vesle car de jeunes couples viennent s'installer depuis 2007. Mais cela n'apparaît pas comme un enjeu pour l'intercommunalité.
- Il y a une centaine de constructions par an dans la CC Champagne Vesle mais cela a diminué depuis la crise (150 logements par an auparavant).
- On observe de nombreux lotissements dans les communes non viticoles de la CC et certains ont des difficultés de remplissage depuis un an. Le développpement des communes viticoles est assez figé, la valorisation en AOC permettant de « résister » à la pression urbaine. L'urbanisation se fait quasiment uniquement lorsqu'un enfant de viticulteur construit sa maison sur des terres familiales. A Witry-les-Reims, il y a une trentaine de permis de construire à l'année et cela ne suffit pas à conserver la population qui diminue. La hausse des séparations de couples entraîne une hausse de la demande en logements que la commune ne peut pas assurer et sachant que les prix du foncier sont élevés et que l'offre en logement collectif, élevée, ne permet pas de satisfaire la demande.

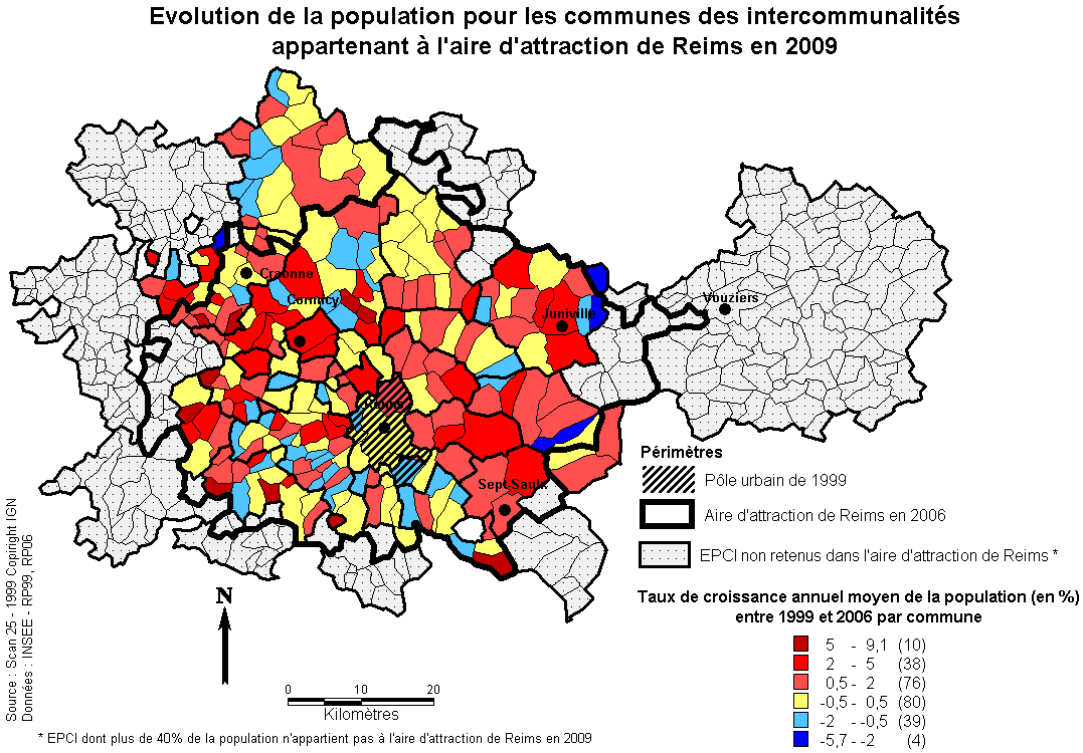


Tableau 5 : Population et évolution de 1990 à 2006

Code siren	nom_EPCI	POP06	POP99	POP90	densité	tx_evo9906	tx_evo9099	SMIG06	SMIG99
240800961	CC de l'Asfeldois	5178,1	4993	5083	28,844	0,521451	-0,198	122,1282	-46
240800995	CC du Junivillois	4839	4275	4324	21,439	1,786042	-0,127	364,9786	-184
245100011	CA de Reims	211050	214429	207393	2405,4	-0,22667	0,3714	-11989,3	-6184
245100052	CC Champagne Vesle	13405	12721	12176	78,343	0,751284	0,4877	313,2646	105
245100060	CC du Mont de Berru	3376	2926	2753	40,685	2,064672	0,6795	283	47
245100540	CC de Taissy	4357,2	4412	4286	79,728	-0,17855	0,3225	-145,849	-14
245100649	CC des Deux Coteaux	2960,2	2637	2568	95,77	1,665597	0,295	252,2489	47
245100672	CC des Rives de Prosne et Vesle	1839,1	1662	1523	20,843	1,457399	0,9752	77,14972	-2
245100789	CC de la Petite Montagne	2531,1	2180	2004	62,328	2,156334	0,9397	259,125	102
245100805	CC de la Colline	1700,6	1671	1497	55,106	0,250841	1,2293	-39,4374	77
245100821	CC de Vesle Montagne de Reims	7084,7	7100	6723	74,749	-0,03073	0,6081	-191,26	140
245100862	CC Ardre et Tardenois	2780,7	2597	2479	23,82	0,981211	0,518	59,71166	32
245100904	CC Ardre et Vesle	2967,5	2739	2368	40,59	1,151395	1,6303	129,5303	257
245100938	CC des Deux Vallées du Canton de Fismes	9450,3	9033	8671	100,29	0,647304	0,4555	370,331	402
245100953	CC des Forêts et Coteaux de la Grande Montagne	2957,4	2942	2898	78,928	0,074799	0,1676	129,4387	123
245100995	CC du Massif	1547,4	1525	1373	85,165	0,208938	1,1735	-34,5556	85
245101035	CC de la Vallée de la Suippe	7778,8	7457	7204	78,408	0,605435	0,3843	-30,1705	-41
245101043	CC de la Plaine de Bourgogne	7668,4	7284	7204	93,425	0,737299	0,1228	90,35201	-354
245101050	CC des Rives de la Suippe	4692,8	4375	4321	24,321	1,006806	0,1381	195,8052	-155
240200592	CC du Chemin des Dames	4812,1	4415	4131	28,285	1,238041	0,7415	388,1242	367
240200576	CC de la Champagne Picarde	20200	19564	19202	34,488	0,457971	0,2077	32,86539	-240
240800904	CC des plaines du Porcien	3989,1	3769	3888	17,652	0,814126	-0,345	279,1088	-87
240200501	CC du Val de l'Aisne	19105	18165	17364	49,449	0,723505	0,5023	439,1837	328
240800920	CC de l'Argonne Ardennaise	18064	18222	18878	15,126	-0,124	-0,392	-44,5812	-522
245100615	CC de la Grande Vallée de la Marne	11061	11370	11027	92,908	-0,39317	0,3409	-167,258	581
245100839	CC du Châtillonnais	3519,1	3423	3453	36,335	0,396191	-0,097	-11,933	-88
240200410	CC du Laonnois	42918	41916	41681	142,18	0,338137	0,0625	-553,744	-1884
240200626	CC du Tardenois	7504,1	7203	7053	32,393	0,586826	0,2341	291,1437	75
245100631	CC de la Région de Mourmelon	8240,2	7478	7093	56,626	1,396184	0,589	103,1807	-287

Source : Insee RP90 dénombrements, RP99-06 exploitations principales

Tableau 6 : Mobilité résidentielle (%)

Code siren	nom_EPCI	Vers pôle AA	Venant du pôle AA	Vers autre com AA	Venant autre com AA	Vers autre AA	Venant autre AA	Vers autre com région	Venant autre com région	Vers autre région	Venant autre région
240800961	CC de l'Asfeldois	3,43	9,7494	1,70782	4,5677	1,361751	0,2359	4,93	2,17	6,09	3,2
240800995	CC du Junivillois	3,8523	9,59231	1,567196	1,954	1,077991	1,2916	4,97	5,12	4,29	3,3
245100011	CA de Reims	0,0833	0,09905	5,361466	2,5355	1,835815	3,2159	1,69	2,15	11,7	9,5
245100052	CC Champagne Vesle	6,5151	12,3055	2,936038	2,7283	0,789496	0,816	0,36	0,53	5,87	4,9
245100060	CC du Mont de Berru	5,7798	15,8048	3,115425	4,9481	0,998996	1,7773	0,36	0,47	7,27	3,8
245100540	CC de Taissy	7,9915	10,4796	2,670337	2,1198	1,094731	1,1934	0,37	0,8	6,04	3,4
245100649	CC des Deux Coteaux	5,3993	8,86178	4,399853	3,0909	0,851062	0,5387	0,68	0,41	8,97	8,8
245100672	CC des Rives de Prosne et Vesle	5,9501	13,9572	3,056343	5,3641	0,842297	2,3511	3,9	0,43	3,87	4,9
245100789	CC de la Petite Montagne	5,0346	18,1145	2,182078	3,8115	0,492668	1,0486	1,12	0,16	4,28	5,9
245100805	CC de la Colline	7,9373	12,0534	6,809925	1,6492	0,197413	1,4141	1,28	0,94	14,3	6,4
245100821	CC de Vesle Montagne de Reims	6,4841	8,01694	3,753459	1,3709	1,312353	0,8711	2,48	1,1	5,21	2,4
245100862	CC Ardre et Tardenois	5,1021	10,1517	4,449462	4,622	1,324766	2,0332	3,76	1,14	3,24	4
245100904	CC Ardre et Vesle	3,7617	13,9119	5,427506	4,2389	0,874756	0,5242	9,2	0,27	4,44	4,4
245100938	CC des Deux Vallées du Canton de Fismes	4,875	9,29846	2,272622	3,492	0,612559	0,9422	0,47	0,25	6,57	6,1
245100953	CC des Forêts et Coteaux de la Grande Montagne	5,5426	8,43245	2,904993	4,4858	0,576902	2,0393	0,27		4,91	3,1
245100995	CC du Massif	5,6138	10,9944	6,430957	5,6243	1,231658	0,512	0,52		5,53	5,1
245101035	CC de la Vallée de la Suippe	5,9718	13,1331	2,578947	2,9313	0,75376	0,2066	1,13	1	4,41	3,3
245101043	CC de la Plaine de Bourgogne	6,3405	15,0694	4,136258	2,6629	0,932599	0,7286	1,16	0,93	6,64	4,6
245101050	CC des Rives de la Suippe	4,8139	12,7688	3,235485	1,9735	0,704498	1,8757	2,62	2,12	5,9	3,5
240200592	CC du Chemin des Dames	1,2611	4,81986	1,921654	3,4514	1,009427	1,5868	0,08	0,33	11,4	10
240200576	CC de la Champagne Picarde	2,9011	5,36203	1,213132	1,157	2,039782	1,7616	0,56	0,45	11,7	10

Source : Insee RP06 exploitations principales

Tableau 7 : Année de construction des logements (%)

Code_siren	Nom_EPCI	Nb_log	<1941	1942<x<1974	1975<x<1981	1982<x<1989	1990<x<1998	1999<x<2	2005<x<2	En cours de
24080096	CC de l'Asfeldois	2336,8	52,360	17,51508	10,312	9,690007	3,393	5,45		0,22
24080099	CC du Junivillois	1966,8	41,962	20,14511	8,5739	9,324303	3,9839	11,1	4,75	0,2
24510001	CA de Reims	106422	22,343	41,87326	14,993	7,917479	8,8544	3,1		0,12
24510005	CC Champagne Vesle	5430,5	29,873	19,30617	18,355	11,02706	9,4075	8,43	3,42	0,19
24510006	CC du Mont de Berru	1326,8	29,113	17,93605	14,177	11,83157	10,347	13,5		0,37
24510054	CC de Taissy	1718,2	19,203	31,47145	13,387	15,41009	12,363	5,65	2,16	0,35
24510064	CC des Deux Coteaux	1019,4	43,882	16,31391	10,636	11,88715	7,5173	7,12		0,39
24510067	CC des Rives de Prosne et	703,86	28,430	16,68553	14,664	14,20842	11,451	10,9		
24510078	CC de la Petite Montagne	974,83	37,736	14,29164	11,395	8,684934	8,0743	10,3	9,22	0,3
24510080	CC de la Colline	665,29	31,403	13,96991	14,922	17,14438	12,132	8,17		0,6
24510082	CC de Vesle Montagne de	3064,9	42,747	17,28751	13,179	11,01715	7,8669	5,2		0,5
24510086	CC Ardre et Tardenois	1185,8	56,140	10,42839	9,8964	10,41001	5,3164	6,22	1,32	0,27
24510090	CC Ardre et Vesle	1312,9	50,961	12,22247	7,3022	9,746403	9,1565	7,35	3,04	0,22
24510093	CC des Deux Vallées du Canton	3897,4	37,845	23,28699	14,195	9,843895	5,902	6,97		0,39
24510095	CC des Forêts et Coteaux de la	1247,5	43,886	24,74675	12,171	8,140359	6,3763	3,3		0,41
24510099	CC du Massif	614,48	39,293	22,06323	10,167	10,38858	9,8695	5,81		0,16
24510103	CC de la Vallée de la Suippe	3085,2	36,632	16,97115	12,29	13,42595	9,3517	8,6	2,57	0,16
24510104	CC de la Plaine de Bourgogne	2918,3	23,717	14,34132	34,035	7,199526	9,6541	9,61		0,31
24510105	CC des Rives de la Suippe	1876,8	49,964	14,05042	10,773	8,046633	6,2158	7,8	2,89	0,27
24020059	CC du Chemin des Dames	2221,5	61,668	12,36819	7,6358	6,012868	3,985	5,59	2,56	0,18
24020057	CC de la Champagne Picarde	8740,1	53,887	16,43803	10,021	6,501946	5,4779	5,24	2,25	0,18
24080090	CC des plaines du Porcien	1784,4	52,482	20,30526	8,9172	7,774335	2,5076	4,09	3,75	0,16
24020050	CC du Val de l'Aisne	8394,3	51,995	18,47841	10,653	7,694379	4,5106	5,16	1,26	0,25
24080092	CC de l'Argonne Ardennaise	9663,1	59,691	20,03335	6,2008	5,31007	4,0982	3,02	1,42	0,23
24510061	CC de la Grande Vallée de la	4964,4	35,338	25,05624	15,587	9,054281	8,6635	4,61		0,28
24510083	CC du Châtillonnais	1768,3	57,214	13,34701	8,5001	9,335646	6,3817	4,13		0,52
24020041	CC du Laonnois	19457	33,571	32,73004	11,787	8,559607	8,1879	4,38	0,65	0,13
24020062	CC du Tardenois	3520,3	56,098	17,64957	10,593	6,970898	3,4235	3,27	1,71	0,28
24510063	CC de la Région de Mourmelon	2991,6	27,541	20,96112	12,495	14,11411	12,319	9,46	2,54	0,57

Source : Insee RP06

Tableau 8 : Typologie des logements (%)

Code siren	Nom_EPCI	HLM	Indiv_06	Coll_06	Autres_06	Princip_06	Occas_06	Second_06	Vacant_06
240800961	CC de l'Asfeldois	1,8287	96,3363	2,721581	0,9422	84,1513	0,0856	8,34	7,42
240800995	CC du Junivillois	1,532	97,3876	2,417333	0,195	92,27956	0,0568	2,29	5,37
245100011	CA de Reims	40,349	26,4274	71,76147	1,8111	92,78649	0,7424	0,36	6,12
245100052	CC Champagne Vesle	6,3178	96,2915	3,295052	0,4134	92,70604	0,2541	1,55	5,49
245100060	CC du Mont de Berru	1,2044	97,153	2,697015	0,15	94,49824	0	0,23	5,28
245100540	CC de Taissy	2,6812	97,026	2,372448	0,6016	96,37548	0,2952	0,86	2,47
245100649	CC des Deux Coteaux	4,0873	98,2392	1,563306	0,1975	93,42237	0,1983	2	4,38
245100672	CC des Rives de Prosne et Vesle	2,1062	97,0587	2,664154	0,2772	94,88535	0,1421	1,09	3,88
245100789	CC de la Petite Montagne	2,4272	98,9145	0,988389	0,0971	92,51148	0,1026	1,9	5,48
245100805	CC de la Colline	2,8559	98,1606	1,504113	0,3353	94,76415	0,2806	0,9	4,06
245100821	CC de Vesle Montagne de Reims	5,24	93,589	6,209123	0,2018	89,41415	0,2954	1,4	8,89
245100862	CC Ardre et Tardenois	0,9234	97,0509	2,612568	0,3365	88,92355	0,1724	4,94	5,96
245100904	CC Ardre et Vesle	1,7798	99,0805	0,458534	0,461	85,50989	0,1543	8,19	6,15
245100938	CC des Deux Vallées du Canton de Fismes	20,646	84,098	15,32771	0,5743	91,626	0,2636	3,38	4,73
245100953	CC des Forêts et Coteaux de la Grande Montagne	2,573	93,2981	6,299765	0,4021	90,10221	0	3,34	6,56
245100995	CC du Massif	2,5557	98,8761	1,123889	0	92,35121	0,1627	1,59	5,9
245101035	CC de la Vallée de la Suippe	6,8363	94,222	5,523226	0,2548	93,40474	0,1304	1,15	5,31
245101043	CC de la Plaine de Bourgogne	24,588	88,6285	11,16183	0,2097	95,54154	0,1383	0,24	4,08
245101050	CC des Rives de la Suippe	10,065	93,1455	6,802166	0,0524	93,88356	0,0533	1,51	4,55
240200592	CC du Chemin des Dames	2,1251	96,2506	2,627669	1,1218	82,0711	0,3646	11,5	6,08
240200576	CC de la Champagne Picarde	5,6015	92,7694	6,555399	0,6752	89,15563	0,2308	4,52	6,09
240800904	CC des plaines du Porcien	7,8428	93,5	5,609272	0,8907	85,83349	0,2202	6,61	7,34
240200501	CC du Val de l'Aisne	5,061	91,6904	7,506517	0,8031	87,25165	0,3253	6,61	5,81
240800920	CC de l'Argonne Ardennaise	7,5656	85,3996	13,99993	0,6004	80,96188	0,4051	9,54	9,09
245100615	CC de la Grande Vallée de la Marne	12,749	76,9266	22,8125	0,2609	91,81922	0,437	1,41	6,33
245100839	CC du Châtillonnais	0,4533	96,18	2,965406	0,8546	83,18159	1,1505	5,61	10,1
240200410	CC du Laonnois	29,137	61,9625	37,47988	0,5577	93,37149	0,2867	0,99	5,35
240200626	CC du Tardenois	10,193	83,6656	15,85507	0,4793	83,60123	0,3746	9,18	6,84
245100631	CC de la Région de Mourmelon	20,35	75,0019	24,56341	0,4347	93,46717	0,1662	0,99	5,38

Source : Insee RP06

- La commune de Witry-les-Reims avait beaucoup de logements sociaux et a mené une politique de diversification de l'habitat. Aujourd'hui, les logements sociaux sont intégrés dans le paysage puisque la majorité sont des logements individuels. Dans le cadre de la politique d'attraction de la population, l'offre de services a été développée avec des projets tels que l'implantation d'une gendarmerie, d'un collège et de services de proximité. Un plan d'ensemble a été lancé pour mener à bien ces projets. La commune de Witry-les-Reims est aujourd'hui attractive. Quelques communes de Champagne Vesle proposent une offre de logements sociaux très bien intégrés paysagèrement. La commune de Champigny est principalement orientée sur le développement du logement social.

- La CC Champagne Vesle s'intéresse tout particulièrement au développement personnel de l'enfant et a donc investi dans une école de musique et instauré l'éducation musicale dans les écoles. Elle a également organisé des transports pour se rendre à la piscine de Reims. Pour ce qui concerne la petite enfance, l'intercommunalité s'appuie sur des associations locales.
- L'offre médicale est présente sur le territoire de Champagne Vesle avec de nombreux spécialistes car la population a des hauts revenus. Pour ses personnes âgées la CC a une MARPA.
- La CC Champagne Vesle n'investit pas dans les transports en commun car il ne semble pas y avoir de demande exprimée de la part de la population : l'offre est à raisonner avec d'autres CC.

3. Attractivité économique

- Le développement de l'activité économique sur Champagne Vesle a lieu en périphérie de l'agglomération car les autres communes sont viticoles. Ce développement est soit partagé en intercommunalités soit il reste du domaine de la commune. Thillois est en train de se transformer pour accueillir une zone commerciale où l'on trouvera notamment l'enseigne Ikéa. Quelques artisans se sont installés depuis peu sur le territoire alors qu'autrefois les habitants n'avaient pas réellement de choix. Cela ne semble pas être une politique de l'intercommunalité que d'attirer des petits entrepreneurs.
- Dans les années 1990 la commune de Witry-les-Reims était dans une situation catastrophique car la plus grande entreprise du territoire qui employait 600 salariés a fermé ses portes. La fiscalité a alors augmenté et cela n'attirait pas les entreprises. Le choix politique a été effectué à cette époque d'abaisser la fiscalité de manière drastique pour attirer des entreprises et de l'emploi.

4. Développement de l'attractivité

- Un programme de petites maisons à basse consommation pour personnes âgées sera mis en oeuvre dans la commune de Witry-les-Reims.

5. Coopération

- La collaboration entre intercommunalités du nord de la région rémoise est difficile actuellement car elles n'arrivent pas à trouver un terrain d'entente sur le devenir de la base aérienne qui se trouve sur trois communes.
- Les relations entre la CC Champagne Vesle et la CAR sont très tendues, plusieurs projets n'ont pas aboutis. Par conséquent, la CC Champagne Vesle s'est organisée seule mais deux communes bénéficient toutefois des réseaux d'assainissement de la ville de Reims. La CC a tout de même souhaité mener ses projets de façon transparente face à l'agglomération et sans la concurrencer. Les frictions entre les deux intercommunalités se calment car la nouvelle présidente de la CAR souhaite travailler avec la CC mais le chemin est encore long pour que de réelles collaborations apparaissent. Par contre, l'entente avec la CC Plaine de Bourgogne est plus claire, même si elle se traduit par des réalisations au coup par coup (depuis l'arrivée dela nouvelle équipe municipale à Reims). Auparavant, le clivage urbain-rural était très fort et cela impactait énormément sur les ententes entre la CAR et les intercommunalités du bassin rémois.
- La CC Champagne Vesle coopère avec d'autres intercommunalités environnantes sur la question des ordures ménagères.
- La CC Plaine de Bourgogne travaille beaucoup avec la CC de la Vallée de la Suippe sur le développement économique et l'aménagement de l'espace. Pour les autres collaborations, cela se fait principalement entre communes et non entre intercommunalités.

SYNTHESE

La situation de la ville de Reims et des communes alentour s'établit en contexte urbain dynamique mais assez peu contraint. L'histoire du site contribue à expliquer ce contexte, en raison du calibrage de l'agglomération sur 400 000 habitants qui a surdimensionné un certain nombre d'éléments d'urbanisme. La place de la ville centre et de la communauté d'agglomération, assez nettement circonscrites au centre de l'aire d'attraction, résulte en partie de cette disponibilité de facteurs de développement urbain en zone centrale. La carte intercommunale est toutefois fort complexe et son allure mosaïque rend compte de la fragmentation des enjeux d'occupation de l'espace et de spécialisation pour les communes périurbaines. Le découpage semble indiquer la présence d'effets « clubs » qui associent des milieux semblables, dans une sorte d'entre-soi qui permet de réunir des populations aux capacités contributives comme aux besoins assez homogènes. Cette hypothèse semble confortée par l'existence de formes de coopération entre les structures intercommunales – dans d'autres contextes où les périmètres intercommunaux ont des contenus plus hétérogènes, c'est au niveau communal que s'effectuent les coopérations complémentaires. La ville centre et la CA conservent le contrôle des grands équipements et des réseaux principaux, comme dans tous les contextes urbains de forte densité, mais la possibilité d'actions jointes entre EPCI relativement puissants, y compris sur des services sujets à économies d'échelle ou de réseau (assainissement, CTOM, etc.) modifie la vision que l'on peut avoir d'une agglomération gouvernée par le centre. On peut alors se poser la question du coût de coordination actuel et futur des réseaux et services concernés. Enfin, le site présente une particularité liée à la géographie de l'appellation Champagne qui s'étend aux confins de l'agglomération, donnant à voir une situation assez exemplaire de confrontation directe entre des usages concurrents du foncier aux niveaux de rente comparables. Il faut que la rente d'appellation soit significative pour permettre à la production agricole de contenir la rente d'urbanisation, ce à quoi parviennent les communes bénéficiant de l'AOC (un calcul de rente serait possible sur ce front d'urbanisation où les niveaux de rente s'égalisent).

Compétences des intercommunalités de l'aire d'attraction de Reims

SIREN	240200592	240200576	240800995	240800961	245100011	245100862	245100904	245100052
RAISON_SOCIALE	CC du Chemin des Dames	CC de la Champagne Picarde	CC du Junkillois	CC de l'Asfeldois	Communauté agglomération de Reims	CC Ardre et Tardenois	CC Ardre et Vesle	CC Champagne Vesle
Electricité, Gaz	0	0	0	0	0	0	0	0
Hydraulique	0	0	0	0	1	1	0	0
Production, distribution d'énergie (obsolète)	0	0	0	0	1	0	0	0
Chauffage urbain	0	0	0	0	0	0	0	0
Soutien aux actions de MDE	0	0	0	0	0	0	0	0
Autres énergies	0	0	0	0	0	0	0	0
Eau (Traitement, Adduction, Distribution)	0	0	1	0	1	1	0	0
Assainissement collectif	0	0	0	1	1	1	1	1
Assainissement non collectif	1	0	1	0	0	0	0	1
Collecte des déchets des ménages et déchets assimilés	1	1	1	1	1	1	1	1
Traitement des déchets des ménages et déchets assimilés	1	1	1	1	1	1	1	1
Lutte contre les nuisances sonores	0	0	0	0	1	0	0	0
Qualité de l'air	0	0	0	0	1	0	0	0
Autres actions environnementales	1	1	0	0	1	0	1	0
Création, suppression, extension, translation des cimetières et sites cinéraires	0	0	0	0	0	0	0	0
Crématorium	0	0	0	0	0	0	0	0
Service extérieur de Pompes funèbres	0	0	0	0	0	0	0	0
Aide sociale	0	0	0	0	0	1	0	0
Activités sanitaires	0	0	0	0	0	0	0	0
Activités sociales	0	0	1	0	0	0	0	0
CIAS	0	0	0	0	0	0	0	0
Dispositifs contractuels de développement urbain, de développement local et d'insertion économique et sociale	0	0	0	0	1	0	0	0
PLIE (plan local pour l'insertion et l'emploi)	0	0	0	0	0	0	0	0
CUCS (contrat urbain de cohésion sociale)	0	0	0	0	0	0	0	0
Rénovation urbaine (ANRU)	0	0	0	0	0	0	0	0
Conseil intercommunal de sécurité et de prévention de la délinquance	0	0	0	0	1	0	0	0
Contrat local de sécurité transports	0	0	0	0	0	0	0	0

Compétences des intercommunalités de l'aire d'attraction de Reims

SIREN	245100805	245100789	245101043	245101035	245100540	245100649	245100938	245100953
RAISON_SOCIALE	CC de la Colline	CC de la Petite Montagne	CC de la Plaine de Bourgogne	CC de la Vallée de la Suippe	CC de Tailly	CC des Deux Coteaux	CC des Deux Vallées du Canton de Florent	CC des Forêts et Côteaux de la Grande Montagne
Electricité, Gaz	0	0	0	0	0	0	0	0
Hydraulique	0	0	0	1	0	0	1	0
Production, distribution d'énergie (obsolète)	0	0	0	0	0	0	0	0
Chauffage urbain	0	0	0	0	0	0	0	0
Soutien aux actions de MDE	0	0	0	0	0	0	0	0
Autres énergies	0	0	0	0	0	0	0	0
Eau (Traitement, Adduction, Distribution)	1	0	0	0	0	0	0	0
Assainissement collectif	1	1	0	0	0	1	1	0
Assainissement non collectif	1	0	0	0	1	1	1	0
Collecte des déchets des ménages et déchets assimilés	1	1	0	1	1	1	1	1
Traitement des déchets des ménages et déchets assimilés	1	1	0	1	1	1	1	1
Lutte contre les nuisances sonores	0	0	0	0	1	0	0	0
Qualité de l'air	0	0	0	0	0	0	0	0
Autres actions environnementales	0	1	1	1	1	0	0	0
Création, suppression, extension, translation des cimetières et sites cinéraires	0	0	0	0	0	0	0	0
Crématorium	0	0	0	0	0	0	0	0
Service extérieur de Pompes funèbres	0	0	0	0	0	0	0	0
Aide sociale	1	0	0	0	0	1	0	0
Activités sanitaires	0	0	0	0	0	0	0	0
Activités sociales	0	0	0	0	0	0	1	0
CIAS	0	0	0	0	0	0	0	0
Dispositifs contractuels de développement urbain, de développement local et d'insertion économique et sociale	0	0	0	0	0	0	0	0
PLIE (plan local pour l'insertion et l'emploi)	0	0	0	0	0	0	0	0
CUCS (contrat urbain de cohésion sociale)	0	0	0	0	0	0	0	0
Rénovation urbaine (ANRU)	0	0	0	0	0	0	0	0

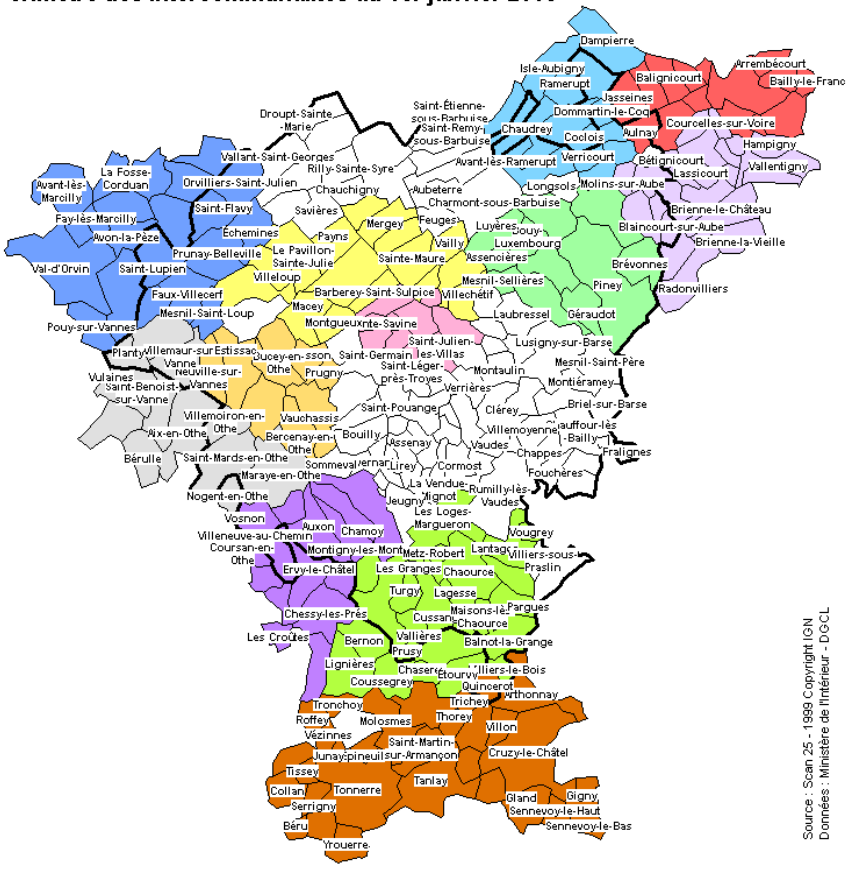
Compétences des intercommunalités de l'aire d'attraction de Reims

SIREN	245101050	245100672	245100995	245100060	245100821
RAISON_SOCIALE	CC des Rives de la Suippe	CC des Rives de Prosne et Vesle	CC du Massif	CC du Mont de Berru	CC Vesle Montagne de Reims
Electricité, Gaz	0	0	0	0	0
Hydraulique	0	0	1	0	0
Production, distribution d'énergie (obsolète)	0	0	0	0	0
Chauffage urbain	0	0	0	0	0
Soutien aux actions de MDE	0	0	0	0	0
Autres énergies	0	0	0	0	0
Eau (Traitement, Adduction, Distribution)	0	0	0	1	0
Assainissement collectif	0	0	1	1	1
Assainissement non collectif	0	0	0	0	0
Collecte des déchets des ménages et déchets assimilés	0	1	1	1	1
Traitement des déchets des ménages et déchets assimilés	0	1	1	1	1
Lutte contre les nuisances sonores	0	0	1	0	0
Qualité de l'air	0	0	1	0	0
Autres actions environnementales	0	0	1	1	0
Création, suppression, extension, translation des cimetières et sites cinéraires	0	0	0	0	0
Crématorium	0	0	0	0	0
Service extérieur de Pompes funèbres	0	0	0	0	0
Aide sociale	0	0	0	0	1
Activités sanitaires	0	1	0	0	0
Activités sociales	0	0	0	1	0
CIAS	0	0	0	0	0
Dispositifs contractuels de développement urbain, de développement local et d'insertion économique et sociale	0	0	0	0	0
PLIE (plan local pour l'insertion et l'emploi)	0	0	0	0	0
CUCS (contrat urbain de cohésion sociale)	0	0	0	0	0
Rénovation urbaine (ANRU)	0	0	0	0	0
Conseil Intercommunal de sécurité et de prévention de la délinquance	0	0	0	0	0
Contrat local de sécurité transports	0	0	0	0	0

B. Aire d'attraction de Troyes

2. Choix des périmètres et comportement des intercommunalités

Aire d'attraction de Troyes
Périmètre des intercommunalités au 1er janvier 2009



Intercommunalités à fiscalité propre

- CC du Chavangeois
- CC Forêts, Lacs, Terres en Champagne
- CC de la Région de Ramerupt
- CA Troyenne
- CC Seine, Melda, Coteaux
- CC du Briennois
- CC des Portes du Pays d'Othe
- CC du Pays d'Othe Aixois
- CC du Val d'Armance
- CC du Chaourçois
- CC de l'Orvin et de l'Ardusson
- CC du Tonnerrois

a. Périmètres

- Les intercommunalités sont organisées par canton selon la volonté du CG. Le périmètre de l'agglomération pose question puisque l'unité urbaine compte 17 communes et que la CAT compte actuellement 12 communes.
- Organisation défensive en intercommunalité des communes au nord de Troyes. Des tensions se font sentir entre l'agglomération et la CC Seine Melda Coteaux, notamment sur le devenir de certaines communes. En effet, des communes de cette CC limitrophes à l'agglomération sont au coeur de discussions pour rejoindre la CAT alors que la CC y investit beaucoup.
- Difficile prise de conscience des communes limitrophes au pôle urbain qu'elles deviennent des communes périurbaines, les enjeux ne sont pas forcément intégrés. Certaines communes se tournent vers le PNR alors qu'elles ont des enjeux liés au périurbain.
- Les perspectives de développement de l'intercommunalité dans l'aire d'attraction se font par la création possible de deux intercommunalités au sud de Troyes et le développement de la CC Seine Melda Coteaux vers le Nord.
- Les CC Seine Melda Coteaux et du Chaourçois sont dynamiques par rapport à Val d'Armance.

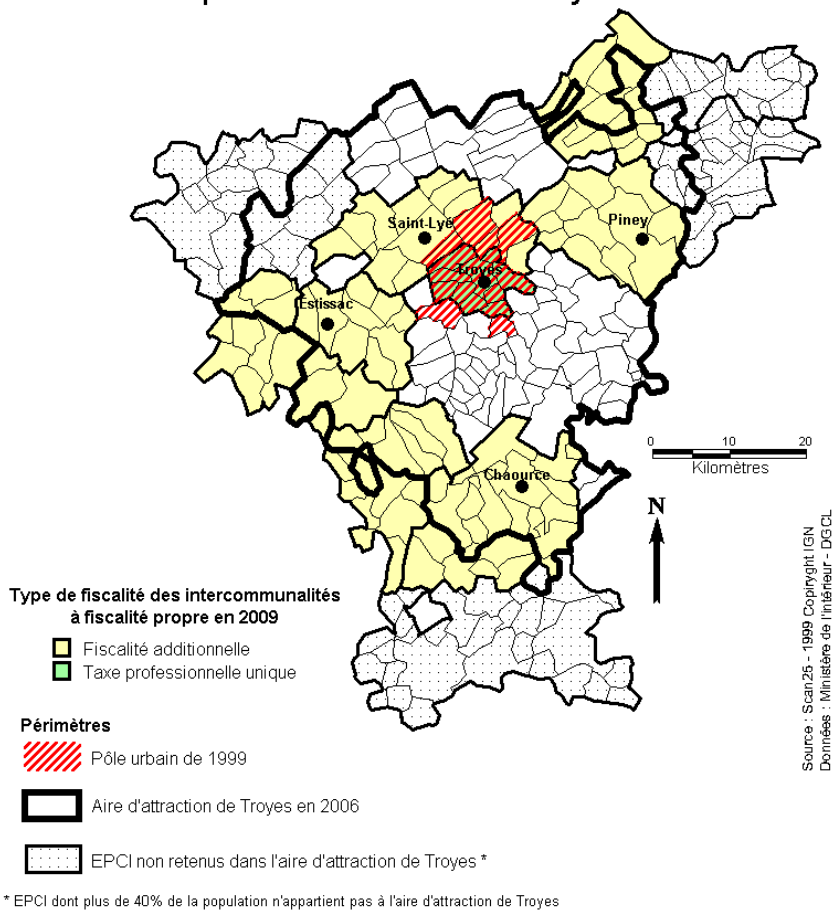
Tableau 1 : EPCI de l'aire d'attraction de Troyes

Code siren	Nom_EPCI	Nat_jur09	Typ_fisc09	EPCI_AA	%pop_AA	SUPERF
241000223	CC Forêts, Lacs, Terres en	CC	4TX	retenus	1	242,73
241000397	CA Troyenne - CAT	CA	TPU	retenus	1	78,52
241000413	CC Seine, Melda, Coteaux	CC	4TX	retenus	1	253,93
241000439	CC des Portes du Pays d'Othe	CC	4TX	retenus	1	154,27
241000462	CC du Chaourcois	CC	4TX	retenus	0,7	349,24
241000454	CC du Val d'Armance	CC	4TX	retenus	0,5	230,47
241000256	CC de la Région de Ramerupt	CC	4TX	retenus	0,4	201,68
241000447	CC du Pays d'Othe Aixois	CC	4TX	retenus	0,4	260,18
241000488	CC de l'Orvin et de l'Ardusson	CC	4TX	non retenus	0,3	417,44
241000116	CC du Chavangeois	CC	4TX	non retenus	0,1	164,59
241000421	CC du Briennois	CC	4TX	non retenus	0,1	225,15
248900888	CC du Tonnerrois	CC	4TX	non retenus	0	448,5

Source : DGCL – Ministère de l'Intérieur

b. Compétences et fiscalité

Régime fiscal des intercommunalités à fiscalité propre en 2009 pour l'aire d'attraction de Troyes



- Le principe de proximité est important pour la CAT « par commodité pour l'usager » et souhaite donc que certaines compétences ne soient pas transférées à l'intercommunalité et restent du domaine communal (ex : établissements sportifs...). Inversement, les CC ont le désir d'obtenir des compétences qui leurs sont nécessaires pour répondre aux besoins de leurs habitants afin de mailler leur territoire en services et équipements.
- Souhait de la part de la CC Seine Melda Coteaux de diminuer le nombre de syndicats en commençant par les syndicats des eaux.
- La CC attribue le même nombre de siège à chaque commune et souhaite avancer progressivement avec les élus pour ne pas créer de heurts au sein de la CC, elle n'a donc pas imposé la TPU à sa création. La fiscalité est faible dans l'intercommunalité.

Tableau 2 : Compétences des EPCI à fiscalité propre

Aires d'attraction	Nombre moyen de compétences par EPCI
Troyes	11.8
Ensemble des AA	16,2

Tableau 3 : Nombre de syndicats au 1er janvier 2009

Aires d'attraction	SIVOM	SIVU	SM fermé	SM ouvert	Nombre de communes	Nombre moyen de syndicats par commune
Troyes	32	179	20	183	184	5,8
Total AA	249	779	621	276	1006	3,7

D

GCL – Ministère de l'Intérieur

6. Comportements de consommation et effets de débordements

- 30 communes du SCOT sont à moins de 7mn de la rocade de contournement de Troyes, l'agglomération est donc facilement accessible. La majorité des habitants de la CC Seine Melda Coteaux travaillent dans les zones commerciales autour de Troyes et consomment à Troyes. Au sud, ce sont les communes du nord du pays d'Armance qui sont attirées par Troyes en termes de consommation et d'emplois mais celles plus au sud dans les CC du Val d'Armance et du Chaourçois beaucoup moins. Ces deux CC sont plus attirées par Bar sur Seine et par des communes du département de l'Yonne.
- Incitations fortes de la CAT pour que les communes demandeuses de services situées en dehors de l'agglomération rejoignent la CAT.

- Différenciation des prix sur les équipements culturels de la CAT selon l'origine géographique de l'usager.

Tableau 4 : Mobilités professionnelles

Code siren	nom_EPCI	Vers pôle	Venant du pôle	Vers autre com AA	Venant autre com	Vers autre	Venant autre	Vers autre	Venant autre com	Vers autre région	Venant autre région
241000223	CC Forêts, Lacs, Terres en Champagne	50,286	6,529	0,568312	1,154302	0,19052	0,384	14,16	12,21	1,705	0,723
241000397	CA Troyenne - CAT	2,0358	3,3183	1,19795	12,89528	1,42899	1,548	7,274	27,08	2,982	2,314
241000413	CC Seine, Melda, Coteaux	68,358	19,847	1,059649	3,942872	1,99858	0,63	6,256	10,59	2,376	1,081
241000439	CC des Portes du Pays d'Othe	56,301	4,2927	2,754093	3,819092	0,17277		12,93	4,869	5,839	1,17
241000462	CC du Chaourcois	19,219	3,7197	1,950045	1,720113	2,80347	0,572	13,42	7,113	15,3	2,867
241000454	CC du Val d'Armance	21,581	1,0248	0,873778	2,273375	6,77404	2,686	6,996	6,326	27,79	3,788
241000256	CC de la Région de Ramerupt	14,456	0,5993	1,936086		17,7692	2,616	23,99	12,14	1,984	0,796
241000447	CC du Pays d'Othe Aixois	17,081	0,8458	2,987742	0,334331	15,3763	8,954	6,136	3,346	14,99	6,337

Source : Insee RP06 exploitations principales

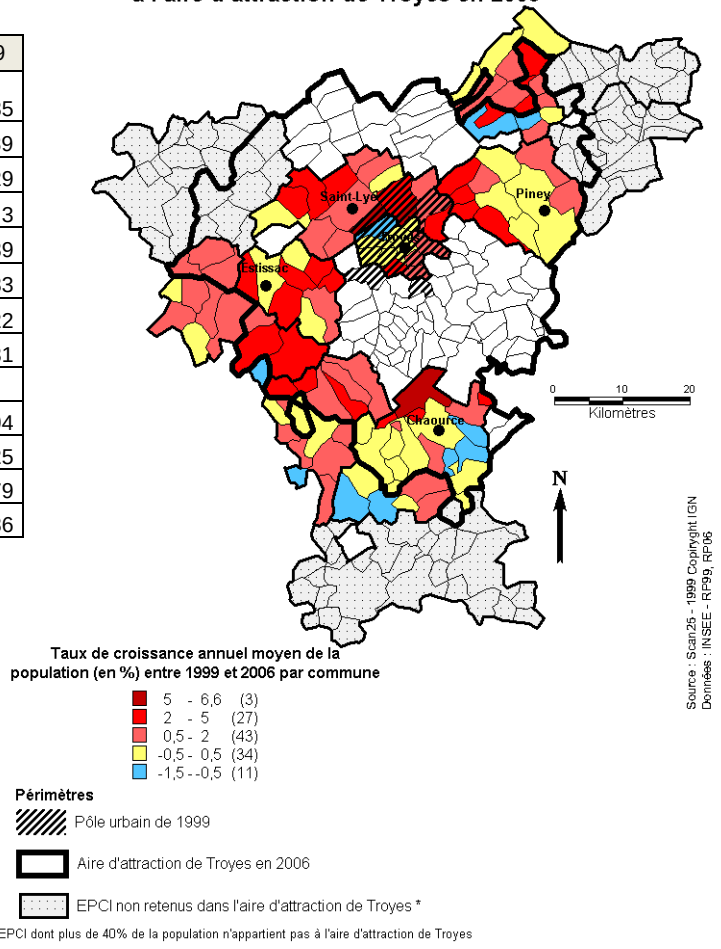
7. Maîtrise de l'arrivée de nouvelles populations

Tableau 5 : Population et évolution de 1990 à 2006

<<<<	nom_EPCI	POP06	POP99	POP90	densité	tx_evo9906	tx_evo9099	SMIG06	SMIG99
241000223	CC Forêts, Lacs, Terres en Champagne	4743,7	4332	4188	19,54323	1,30551	0,376	303,7287	85
241000397	CA Troyenne - CAT	122376	121493	119187	1558,527	0,10345	0,213	-2399,44	-2889
241000413	CC Seine, Melda, Coteaux	13160	11372	11084	51,82693	2,10848	0,285	1513,411	29
241000439	CC des Portes du Pays d'Othe	5290,4	4838	4744	34,29297	1,28516	0,218	287,3771	3
241000462	CC du Chaourcois	4777,1	4650	4532	13,67869	0,38611	0,286	209,1447	339
241000454	CC du Val d'Armance	5704,1	5420	5341	24,74983	0,7325	0,163	486,0944	283
241000256	CC de la Région de Ramerupt	2528	2389	2345	12,53494	0,81145	0,207	100,0475	22
241000447	CC du Pays d'Othe Aixois	6316,8	5756	5572	24,27874	1,3371	0,362	625,8429	531
241000488	CC de l'Orvin et de l'Ardusson	7629,6	7205	7085	18,27713	0,82137	0,187	346,6067	94
241000116	CC du Chavangeois	1835,5	1879	1962	11,15199	-0,334	-0,479	-27,4946	-25
241000421	CC du Briennois	6964,4	6843	7247	30,93235	0,25157	-0,635	212,4197	-379
248900888	CC du Tonnerrois	10493	11205	11211	23,39633	-0,9332	-0,006	-469,745	186

Source : Insee RP90 dénombrements, RP99-06 exploitations principales

Evolution de la population entre 1999 et 2006 pour les communes des intercommunalités appartenant à l'aire d'attraction de Troyes en 2009



- La population de l'agglomération est en augmentation entre 1999 et 2006 mais elle est vieillissante ce qui entraîne des fermetures de classes. La population de seconde couronne au sud est également vieillissante car les jeunes ménages s'installent plutôt dans les communes de première couronne. Au sud de l'agglomération, la forêt du Chaourçois représente une barrière naturelle qui permet d'atténuer sinon d'éviter le phénomène de périurbanisation.
- Les deux CC du Val d'Armance et du Chaourçois sont conscientes du vieillissement de leur population et mènent des actions pour répondre aux besoins de cette population (travail sur la mobilité et les services à la personne). La CC Seine Melda Coteau réalise quant à elle une enquête pour identifier les besoins de cette population.
- Mouvement de population entre l'agglomération et les communes de première et seconde couronnes avec une migration vers l'extérieur en période économique prospère et un retour vers l'agglomération en période de crise. Certaines communes de Seine Melda Coteaux connaissent un fort développement de l'urbanisation. Les besoins en logements sur l'agglomération sont surestimés par rapport à la demande, les constructions s'échappent vers l'extérieur.

- L'urbanisation se fait au gré des opportunités foncières même si l'idée de combler les « dents creuses » fait son chemin mais le SCOT de Troyes souhaite réellement jouer son rôle de planificateur, il est donc assez contraignant sur la taille des parcelles. On observe un effet tâche d'huile mais avec une densification des « dents creuses » et taux d'artificialisation assez faible sur le périmètre du SCOT troyen (environ 7-8% par an).

Tableau 6 : Mobilité résidentielle (%)

Code siren	nom_EPCI	Vers pôle AA	Venant du pôle AA	Vers autre com AA	Venant autre com AA	Vers autre AA	Venant autre AA	Vers autre com région	Venant autre com région	Vers autre région	Venant autre région
241000223	CC Forêts, Lacs, Terres en Champagne	5,4726	9,4348	0,250161	0,247101	0,14764	0,257	5,996	4,566	2,956	4,952
241000397	CA Troyenne - CAT	0,7908	0,2375	2,330763	1,19299	1,39658	1,519	5,184	4,313	8,876	8,737
241000413	CC Seine, Melda, Coteaux	5,7266	15,519	0,179905	0,395817	0,70397	0,887	2,934	2,586	4,562	4,214
241000439	CC des Portes du Pays d'Othe	4,8422	12,932	1,824458	2,098163	0,65281	0,9	3,944	2,676	5,1	7,545
241000462	CC du Chaourcois	5,2372	2,6655	0,83788	0,332219	0,99832	1,678	3,07	4,464	3,636	7,122
241000454	CC du Val d'Armance	1,8365	4,2757	0,274247	0,488902	2,43947	2,642	1,775	3,217	6,975	9,812
241000256	CC de la Région de Ramerupt	0,7727	1,4542	0,317536	0,619765	4,78975	4,77	5,498	5,021	4,331	5,381
241000447	CC du Pays d'Othe Aixois	1,8156	3,7711	1,631858	1,149256	3,79796	5,15	1,909	2,309	7,149	10,67

Source : Insee RP06 exploitations principales

Tableau 7 : Année de construction des logements (%)

Code_siren	Nom_EPCI	Nb_log	<1941	1942<x<1974	1975<x<1981	1982<x<1989	1990<x<1998	1999<x<2004	2005<x<2008	En cours de construction
241000223	CC Forêts, Lacs, Terres en Champagne	2136,3	37,548	17,27211	14,07289	10,5899	7,486	7,835	4,679	0,517
241000397	CA Troyenne - CAT	61274	24,205	44,8673	10,71353	8,21048	7,017	3,714	1,119	0,153
241000413	CC Seine, Melda, Coteaux	5281,9	25,357	21,44127	17,86421	11,0901	8,144	13,77	1,908	0,429
241000439	CC des Portes du Pays d'Othe	2393,9	47,749	12,80937	15,68816	8,72739	4,628	6,413	3,903	0,083
241000462	CC du Chaourcois	2693,5	73,741	8,088054	6,128411	4,91937	3,011	2,677	1,031	0,404
241000454	CC du Val d'Armance	2975,9	68,512	7,561857	9,306828	6,66309	3,34	3,45		0,499
241000256	CC de la Région de Ramerupt	1190,9	50,097	16,66999	11,37234	7,39936	5,472	6,647		0,343
241000447	CC du Pays d'Othe Aixois	3793,3	66,845	13,16404	7,111377	4,61209	2,226	4,551	1,307	0,183
241000488	CC de l'Orvin et de l'Ardusson	3667,3	49,32	13,47928	13,12883	10,9906	4,692	5,191	3,008	0,191
241000116	CC du Chavangeois	1006,5	52,291	16,34412	10,52651	9,33191	5,768	3,925		0,206
241000421	CC du Briennois	3387,6	36,83	27,92689	15,36345	6,55346	4,974	6,102	2,071	0,179
248900888	CC du Tonnerrois	6247,1	60,861	21,01135	6,856011	5,00515	4,372	1,479		0,112

Source : Insee RP06

Tableau 8 : Typologie des logements (%)

Code siren	Nom_EPCI	HLM	Indiv_06	Coll_06	Autres_06	Princip_06	Occas_06	Second_06	Vacant_06
241000223	CC Forêts, Lacs, Terres en Champagne	6,3697	96,103	3,209856	0,687038	87,5514	0,27	6,101	6,077
241000397	CA Troyenne - CAT	33,344	36,427	62,126	1,447337	92,9911	0,475	0,262	6,272
241000413	CC Seine, Melda, Coteaux	0,9977	97,609	1,721227	0,669561	94,8643	0,244	1,3	3,592
241000439	CC des Portes du Pays d'Othe	6,3626	94,786	3,929838	1,283688	86,6206	0,125	7,664	5,59
241000462	CC du Chaourcois	4,1655	93,563	5,287294	1,149864	75,5212	0,267	15,12	9,094
241000454	CC du Val d'Armance	6,2497	93,745	5,285525	0,969631	77,975	0,232	14,29	7,508
241000256	CC de la Région de Ramerupt	1,1087	96,617	2,292011	1,091476	86,4905	0	7,786	5,723
241000447	CC du Pays d'Othe Aixois	7,3478	93,258	6,318609	0,42312	70,8449	0,133	22,11	6,911
241000488	CC de l'Orvin et de l'Ardusson	10,293	96,659	2,987434	0,353697	83,7371	0,083	9,562	6,618
241000116	CC du Chavangeois	3,4806	95,552	3,95162	0,495886	80,9933	0,092	10,38	8,535
241000421	CC du Briennois	15,944	79,657	18,43592	1,907057	87,7968	0,325	4,788	7,091
248900888	CC du Tonnerrois	14,252	74,741	24,56621	0,692542	72,59	0,625	14,39	12,4

Source : Insee RP06

- En matière de logements sociaux, l'agglomération dépasse la moyenne nationale alors que la CC Seine Melda Coteaux, du Val d'Armance et du Chaourçois ont une petite offre de logements sociaux mais qui semble adaptée à la demande.
- Les services de santé sont réellement présents dans l'intercommunalité au nord de Troyes avec le souhait de développer la présence de spécialistes afin d'éviter les déplacements sur l'agglomération et donc les longues périodes d'attente.
- Forte présence de la CC Seine Melda Coteaux sur la compétence petite enfance mais du fait du non transfert (pour le moment) du scolaire, les créations de classes se font selon les besoins au niveau communal alors que les projets pourraient être intercommunaux et donc plus aptes à répondre à la demande.
- La CC Seine Melda Coteaux investit également dans les équipements sportifs et réfléchit actuellement au positionnement de ces équipements. Dans la seconde couronne au sud on réfléchit actuellement au maillage des équipements sportifs et culturels.
  Dans la CC Seine Melda Coteaux une demande de la part de la population en transport en commun existe mais la ligne qui existait il y a encore peu de temps n'était jamais utilisée, le TAD est donc envisagé. Dans les CC du Val d'Armance et du Chaourçois, une étude sur la mobilité est en cours pour relier domicile et bourg centre mais également relier le territoire avec l'agglomération.

8. Attractivité économique

- Les commerces du centre de Troyes ont su s'adapter au développement des zones d'activités et magasins d'usines.
- Certaines zones économiques autour de Troyes ont un taux d'occupation faible. Les zones d'activités de la CC Seine Melda Coteaux se développent mais l'installation d'entreprises est en attente à cause de la crise et des problèmes de cessation de terres. Dans la CC du Chaourçois il existe une zone industrielle qui est actuellement vide.

- Les artisans et TPE ne trouvent pas de locaux à leur convenance dans l'agglomération et se tournent donc vers la périphérie. La CAT leur a réservé une zone mais elle est presque remplie. De nombreux artisans sont attirés par l'intercommunalité au nord de l'agglomération car les charges fiscales sont peu élevées et parce que les terrains sont détaillés. Mais l'intercommunalité n'a pas de politique volontariste pour attirer des artisans contrairement à la CAT. Il en est de même dans les deux CC de seconde couronne où l'activité artisanale est très présente.

9. Développement de l'attractivité de l'aire de Troyes

- Les projets de la CC Seine melda Coteaux devraient permettre un meilleur maillage du territoire en services et équipements. La CC souhaite désenclaver les communes du nord-ouest en développant les transports en commun en direction du bourg centre. La commune de Saint Lyé est très attractive pour les jeunes ménages mais le Maire souhaite également maintenir les personnes âgées en leur proposant des logements individuels adaptés à leurs besoins. L'intercommunalité souhaite également développer le tourisme en collaboration avec le Pays.
- Afin de limiter les pertes de population, l'agglomération a pour projet d'organiser des parcours résidentiels avec une offre diversifiée de logements. Concernant les logements sociaux, l'offre sera réorganisée de manière à créer trois zones, une zone urbaine dense, moyennenment dense et faiblement dense.
- Les CC du Val d'Armance et du Chaourçois souhaitent attirer une population jeune en proposant une offre de services identique à ce que propose une ville.
- De manière générale, le SCOT s'oriente vers une densification des bourgs d'équilibre.

10. Coopération

- Forte opposition entre l'urbain et le rural ce qui rend les coopérations difficiles. Le président de la CAT encourage des négociations sereines entre territoires.
- Certaines coopérations entre agglomération et communes périphériques restent des échecs.
- L'agglomération coopère plus facilement avec le PNR sur le tourisme.
- Le Pays du Val d'Armance coopère très bien avec le pays d'Othe notamment sur des projets touristiques, de mobilité, d'OPAH, d'assistantes maternelles... Une fusion entre les deux CC et la CC du pays d'Othe aixois pourrait être envisagée avec la formation d'un seul pays mais la CC des Portes du pays d'Othe en serait exclue à cause de mésententes politiques.
- De manière générale, les discussions engagées se font presque exclusivement entre intercommunalité et communes mais pas entre intercommunalités. Au sein des intercommunalités périurbaines, ce sont plus des échanges de services entre maires de communes en bonne entente.

SYNTHESE

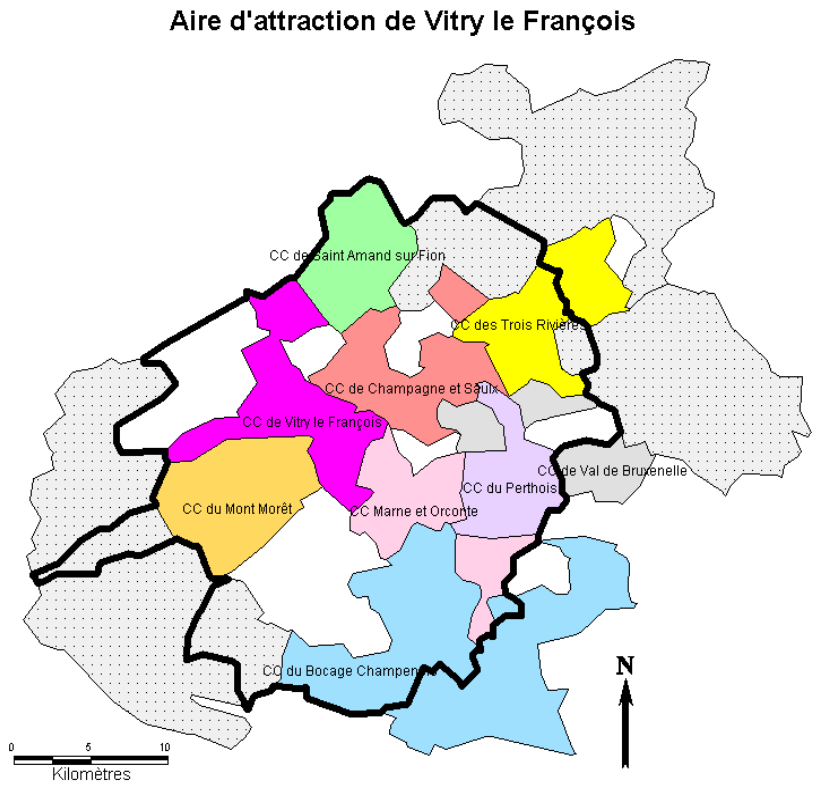
La dimension de l'unité urbaine troyenne la place dans la catégorie des villes intermédiaires, en deça des phénomènes lourds d'extension urbaine en nappe mais avec de réels effets de différenciation spatiale entre l'agglomération, le périurbain et le rural – des effets internes à l'agglomération, en termes de quartiers, sont également notables mais pas traités dans le présent travail sur l'intercommunalité. Le coeur est organisé par une communauté d'agglomération qui remplit sa fonction structurante, à un niveau non négligeable sans être ni très volontariste ni optimale du point de vue de la couverture territoriale. C'est la référence, dans tous les sens du terme. La CAT oriente la géographie de l'unité urbaine et les spécialisations locales, y compris pour les communes avoisinantes, en particulier par son pouvoir sur les réseaux et l'accessibilité. La capitalisation foncière joue à plein et apporte aux communes de la première couronne des avantages considérables. Celles-ci défendent leurs bases fiscales, attachées aux ménages en cas d'orientation résidentielle, aux entreprises en cas d'orientation productive ou commerciale. C'est la zone d'enjeux. Tout se passe comme si les communes se regroupaient d'abord pour préserver leur rente de localisation. Elles tentent de minimiser leur participation aux charges fixes de l'ensemble urbain tout en développant les biens publics adaptés aux besoins de leurs ressortissants – la première couronne est différenciée entre les communes mais chacune est relativement homogène en termes de spécialisation fonctionnelle et de composition sociale (plus la composition communale est homogène et distincte de celle des communes voisines, plus la municipalité a tendance à chercher à circonscrire ses interventions sur les préférences de sa population). En étendant l'horizon, les communes de la seconde couronne périurbaine ont un statut moins bien déterminé, en tous cas les acteurs semblent avoir une conscience assez limitée des propriétés socio-spatiales de leurs finages. La pression urbaine y est nettement relâchée, relativement à la première couronne, et les caractéristiques de l'environnement, de type rural, conduisent autant à se tourner vers la gestion d'espaces de faible densité (de type PNR ou pays) que vers la gestion d'espaces urbains. Reste une difficulté à penser et organiser les espaces de proximité, au sein desquels la présence de bourgs relais prend d'autant plus d'importance que les problèmes de transport marquent une population vieillissante, mais dans un mode d'organisation volontaire des communes, leur mise en hiérarchie de fait ne peut provenir que d'une incitation exogène et d'un plan d'ensemble partagé.

Compétences des intercommunalités de l'aire d'attraction de Troyes

SIREN	241000439	241000462	241000447	241000454	241000223	241000256	241000397	241000413
RAISON_SOCIALE	CC des portes du Pays d'Othe	CC du Chaourcois	CC du Pays d'Othe Aixois	CC du Val d'Armance	CC FORETS, LACS, TERRES EN CHAMPAGNE	CC de Ramerupt	Communauté de l'agglomération troyenne (CAT)	CC SEINE MELDA COTEAUX
Electricité, Gaz	0	0	0	0	0	0	0	0
Hydraulique	0	0	0	0	0	0	0	0
Production, distribution d'énergie (chaufferie)	0	0	0	0	0	0	0	0
Chauffage urbain	0	0	0	0	0	0	1	0
Soutien aux actions de MDE	0	0	0	0	0	0	0	0
Autres énergies	0	0	0	0	0	0	0	0
Eau (Traitement, Adduction, Distribution)	0	0	0	0	0	0	1	0
Assainissement collectif	0	0	0	0	0	0	1	0
Assainissement non collectif	0	0	0	0	1	0	0	0
Collecte des déchets des ménages et déchets assimilés	1	1	1	1	1	1	0	1
Traitement des déchets des ménages et déchets assimilés	1	1	1	1	0	1	1	1
Lutte contre les nuisances sonores	0	0	0	0	0	0	1	0
Qualité de l'air	0	0	0	0	0	0	1	0
Autres actions environnementales	0	0	0	0	0	0	1	0
Création, suppression, extension, translation des cimetières et sites cinéraires	0	0	0	0	0	0	1	0
Crématorium	0	0	0	0	0	0	0	0
Service extérieur de Pompes funèbres	0	0	0	0	0	0	0	0
Aide sociale	0	0	1	0	0	0	0	0
Activités sanitaires	0	0	0	0	0	0	0	0
Activités sociales	1	0	0	1	1	0	0	0
CIAS	0	0	0	0	0	0	0	0
Dispositifs contractuels de développement urbain, de développement local et d'insertion économique et sociale	0	0	0	0	0	0	1	0
PLIE (plan local pour l'insertion et l'emploi)	0	0	0	0	0	0	0	0
CUCS (contrat urbain de cohésion sociale)	0	0	0	0	0	0	0	0
Rénovation urbaine (ANRU)	0	0	0	0	0	0	0	0
Conseil intercommunal de sécurité et de prévention de la délinquance	0	0	0	0	0	0	1	0
Contrat local de sécurité transports	0	0	0	0	0	0	0	0

C. Aire d'attraction de Vitry-le-François

1. Choix des périmètres et comportement des intercommunalités



a. Périmètres

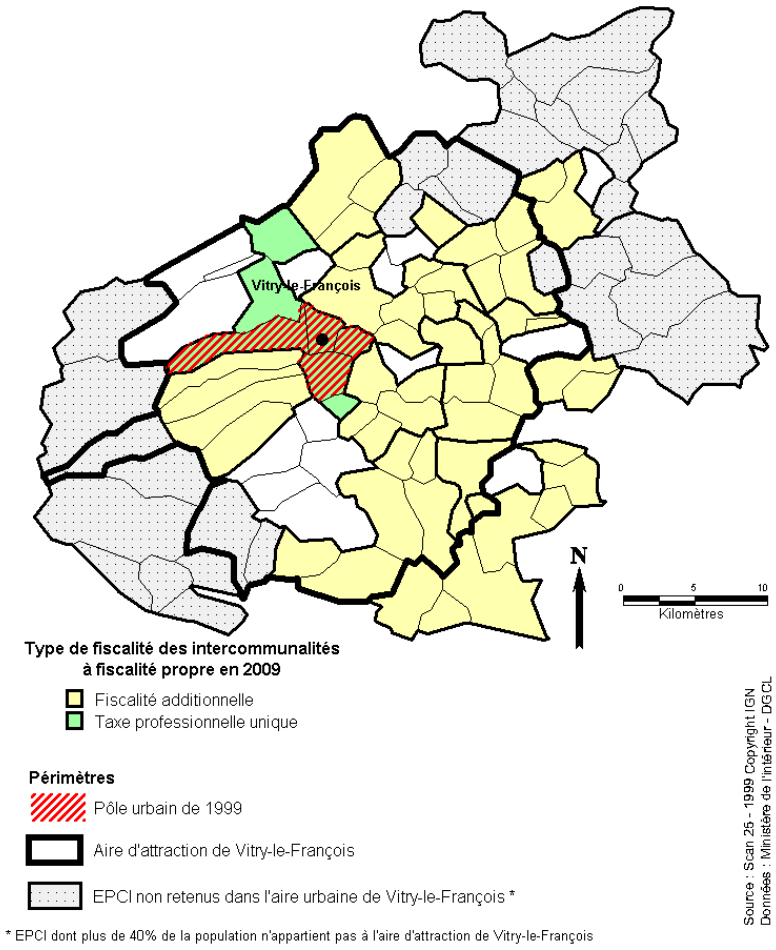
- Le périmètre actuel de la communauté de communes de Vitry s'appuie sur un district créé en 1967 avec 6 communes avec une première extension en 1993, puis une seconde extension de 11 communes au 1er janvier 2010.
- Les autres intercommunalités de l'aire d'attraction sont beaucoup plus récentes et organisés sur la base d'affinité entre élus des communes et sur la base de projets concrets de gestion d'équipements et de services.
- La communauté de communes de Vitry est logiquement la plus dotée en moyen et la plus active. Les communautés de communes périurbaines ont des politiques beaucoup moins ambitieuses en rapport avec les faibles moyens dont elles disposent.
- La communautés de Communes du Bocage Champenois fait un exception en affichant une politique de développement économique valorisant sa proximité du Lac du Der (projet d'hôtellerie) favoriser par un volontarisme intercommunale porté par certains élus locaux.
- La sous-préfecture conduit actuellement une réflexion avec l'ensemble des élus sur la couverture en EPCI de l'arrondissement, sur la restructuration de l'intercommunalité actuelle, dont beaucoup d'élus reconnaissent qu'elle n'apporte pas de marge de manœuvre pour les plus petites d'entre-elles et sur la diminution des syndicats.

Tableau 1 : EPCI de l'aire d'attraction de Troyes

Code siren	Nom_EPCI	Nat_jur09	Typ_fisc09	EPCI_AA	%pop_AA	SUPERF
245100045	CC de Vitry le François	CC	TPU	retenus	1	67
245100532	CC de Saint Amand sur Fion	CC	4TX	retenus	1	45
245100698	CC de Champagne et Saulx	CC	4TX	retenus	1	59
245100730	CC du Mont Morêt	CC	4TX	retenus	1	62
245100755	CC du Perthois	CC	4TX	retenus	1	40
245100912	CC Marne et Orconte	CC	4TX	retenus	1	52
245100946	CC des Trois Rivières	CC	4TX	retenus	0,6	59
245100722	CC du Bocage Champenois	CC	4TX	retenus	0,5	172
245100763	CC de Val de Bruxenelle	CC	4TX	retenus	0,5	39
245100706	CC des Côtes de Champagne	CC	4TX	non retenus	0,3	182
245100680	CC des Quatre Vallées	CC	4TX	non retenus	0,2	216
245100581	CC de la Saulx et Bruxenelle	CC	4TX	non retenus	0	127

Ministère de l'Intérieur

Régime fiscal des intercommunalités à fiscalité propre en 2009 pour l'aire d'attraction de Vitry-le-François



* EPCI dont plus de 40% de la population n'appartient pas à l'aire d'attraction de Vitry-le-François

b. Compétences et fiscalité

- Le développement des compétences de la CC de Vitry s'est fait progressivement à partir d'une analyse pragmatique des besoins (OM, espaces verts, permis de construire suite à la disparition de la DDE).
- La taille de la ville ne permet pas la mise en place d'un réseau de transport urbain au-delà de la ville-centre.
- Elle est en TPU depuis 2001, mais veille à l'équilibre de la fiscalité sur son territoire. Dans la cadre de la création de la nouvelle zone d'activité, décision de redistribuer aux communes, 60% des recettes de la taxe foncière.
- Dans le périurbain, les compétences généralement limitées (assainissement, eau), étendues parfois aux services à la population (Champagne et Saulx) ou au développement économique (Bocage Champenois. Elles sont toutes en fiscalité additionnelle.

Tableau 2 : Compétences des EPCI à fiscalité propre

Aires d'attraction	Nombre moyen de compétences par EPCI
Vitry	21
Ensemble des AA	16,2

Tableau 3 : Nombre de syndicats au 1er janvier 2009

Aires d'attraction	SIVOM	SIVU	SM fermé	SM ouvert	Nombre de communes	Nombre moyen de syndicats par commune
Vitry		41	62		68	3,2
Total AA	249	779	621	276	1006	3,7

DGCL – Ministère de l'Intérieur

2. Comportements de consommation et effets de débordements

- Vitry exerce un rôle de centralité important au niveau de l'arrondissement en termes de services, mais la faible densité de population dans la CC hors Vitry et dans les autres CC de l'aire réduit l'acuité des effets de débordement.
- La CC de Vitry s'est vu transférée certains équipements sportifs (piscine, gymnases, cuisine centrale en débat) pour faciliter l'accès aux communes environnantes. Par contre, les équipements culturels restent à la ville de Vitry-le-François.

Tableau 4 : Mobilités professionnelles

Code siren	nom_EPCI	Vers pôle	Venant du pôle AA	Vers autre com AA	Venant autre com AA	Vers autre	Venant autre AA	Vers autre com région	Venant autre com région	Vers autre région	Venant autre région
245100045	CC de Vitry le François			4,19	23,65	12,05	11,93	6,24	25,79	2,93	1,84
245100532	CC de Saint Amand sur Fion	23,30	2,72	4,93	2,84	27,51	0,72	14,11	4,96	2,82	
245100698	CC de Champagne et Saulx	51,11	4,69	4,04	3,99	15,04	0,72	7,02	6,11	4,54	0,91
245100730	CC du Mont Morêt	53,33	3,32	4,00	1,56	9,46	1,60	3,13	4,87	2,39	
245100755	CC du Perthois	39,20	5,67	2,03	11,54	30,22	4,08	10,40	10,07	4,97	0,68
245100912	CC Marne et Orconte	39,16	26,70	10,30	20,96	17,86	5,89	6,22	26,28	1,37	5,29
245100946	CC des Trois Rivières	23,89	0,55	4,77	1,67	19,22	3,42	20,72	7,23	7,13	1,65
245100722	CC du Bocage Champenois	37,76	0,57	7,94	2,29	12,55	5,27	11,38	4,63	3,61	1,69
245100763	CC de Val de Bruxenelle	31,16		8,82		33,84		7,55	5,07	5,00	

Source : Insee RP06 exploitations principales

3. Maîtrise de l'arrivée de nouvelles populations

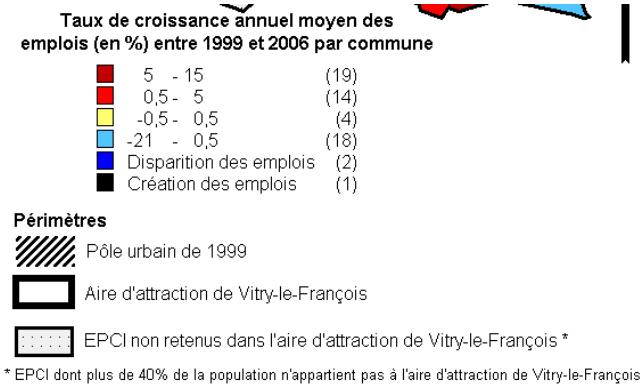
Tableau 5 : Population et évolution de 1990 à 2006

Code siren	nom_EPCI	POP06	POP99	POP90	densité	tx_evo9906	tx_evo9099	SMIG06	SMIG99
245100045	CC de Vitry le François	20062	21274	21740	299	-0,83	-0,24	559	1190
245100532	CC de Saint Amand sur Fion	1331	1138	1105	29	2,27	0,33	26	0
245100698	CC de Champagne et Saulx	1897	1778	1901	32	0,93	-0,74	32	21
245100730	CC du Mont Morêt	1125	1095	1183	18	0,39	-0,86	20	-14
245100755	CC du Perthois	1502	1500	1419	37	0,02	0,62	-79	-153
245100912	CC Marne et Orconte	1340	1235	1274	26	1,17	-0,34	51	29
245100946	CC des Trois Rivières	1160	1177	1221	20	-0,21	-0,41	-1	11
245100722	CC du Bocage Champenois	2885	2728	2854	17	0,80	-0,50	56	7
245100763	CC de Val de Bruxenelle	763	779	822	19	-0,29	-0,60	15	19
245100706	CC des Côtes de Champagne	1899	1929	1975	10	-0,23	-0,26	-23	-24
245100680	CC des Quatre Vallées	1500	1547	1612	7	-0,44	-0,46	-19	-28
245100581	CC de la Saulx et Bruxenelle	5774	5926	6163	45	-0,37	-0,43	21	51

- La dynamique de population des EPCI de l'aire est historiquement défavorable, mais tend à s'améliorer dans la dernière période. Toutefois, la communauté de communes de Vitry perd de la population et notamment la Ville de Vitry en partie au profit des communes périphériques dans un rayon de 10 à 15 km. La question de l'accueil de population est ainsi une préoccupation, mais en termes d'objectif à atteindre et non une réalité à gérer.

Les communautés de communes de St Amand sur Fion, de Champagne et Saulx ainsi que Bocage Champenois ont connu une nette amélioration de leur attractivité par des arrivées de nouveaux habitants.

- A Vitry, l'histoire industrielle a eu des répercussions fortes sur le parc de logement qui compte 70% de logement HLM. Un PLH a été réalisé par le CC qui a compétence sur le logement dont l'objectif est la modernisation du parc. Le PLH a permis de faire prendre conscience de l'importance de développer l'habitat pour maintenir la population du centre et par voie de conséquence maintenir la capacité d'investissement de la ville centre.
- La disparition en 2009 du SCOT créé quelques années plus tôt, confirme l'absence d'enjeux forts d'urbanisme au-delà de la communauté de communes de Vitry.



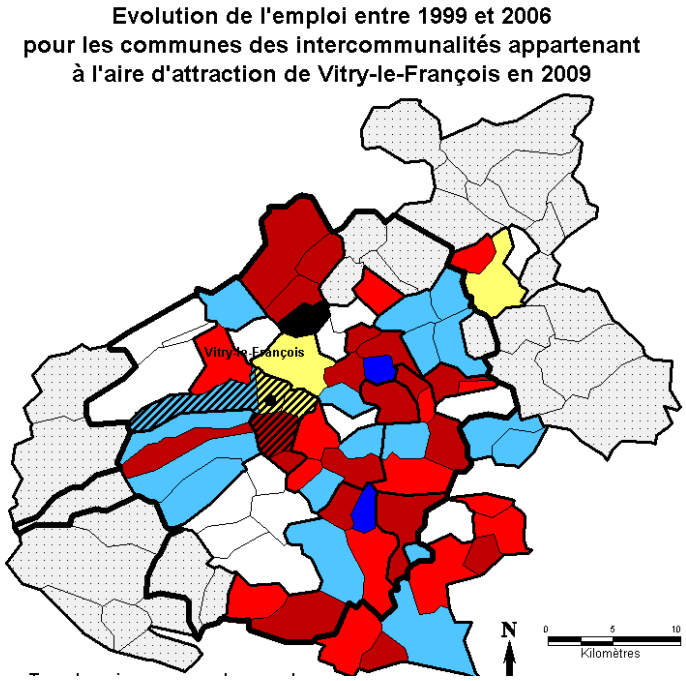


Tableau 6 : Mobilité résidentielle (%)

Code siren	nom_EPCI	Vers pôle AA	Venant du pôle AA	Vers autre com AA	Venant autre com AA	Vers autre AA	Venant autre AA	Vers autre com région	Venant autre com région	Vers autre région	Venant autre région
245100045	CC de Vitry le François			4,32	2,51	4,64	2,82	4,66	3,19	7,20	5,22
245100532	CC de Saint Amand sur Fion	1,73	2,71	0,33	2,10	2,94	8,72	1,81	3,61	3,31	3,31
245100698	CC de Champagne et Saulx	4,82	10,55	1,29	0,84	1,94	3,57	2,33	1,69	1,55	1,48
245100730	CC du Mont Morêt	5,83	10,99	2,12	2,52	5,62	1,77	3,57	2,84	1,89	2,81
245100755	CC du Perthois	5,40	10,95	3,74	0,79	2,84	5,86	2,12	4,16	6,42	2,45
245100912	CC Marne et Orconte	7,47	7,46	2,39	4,13	4,91	3,53	1,79	1,50	3,94	2,08
245100946	CC des Trois Rivières	4,78	2,04	0,37		2,54	3,76	6,99	7,96	7,25	3,11
245100722	CC du Bocage Champenois	2,46	7,43	2,17	2,93	4,19	4,15	3,35	2,08	4,46	5,71
245100763	CC de Val de Bruxenelle	3,20	6,76	1,58	2,56	6,48	3,63	5,61	5,21	2,43	0,51

Source : Insee RP06 exploitations principales

Tableau 7 : Année de construction des logements (%)

Code_siren	Nom_EPCI	Nb_log	<1941	1942<x<1974	1975<x<1981	1982<x<1989	1990<x<1998	1999<x<2004	2005<x<2008	En cours de construction
245100045	CC de Vitry le François	9565	14	60	14	4	4	4	0,93	0,26
245100532	CC de Saint Amand sur Fion	566	38	12	9	8	15	13		0,53
245100698	CC de Champagne et Saulx	790	35	25	16	9	5	8		0,25
245100730	CC du Mont Morêt	511	29	25	16	15	6	6		0,76
245100755	CC du Perthois	654	33	20	12	11	11	12	2,39	0,63
245100912	CC Marne et Orconte	585	31	24	16	11	6	11		0,17
245100946	CC des Trois Rivières	532	47	33	7	6	1	5		0,18
245100722	CC du Bocage Champenois	1702	37	15	11	11	9	13		0,12
245100763	CC de Val de Bruxenelle	339	51	13	15	9	4	7		0,29
245100706	CC des Côtes de Champagne	978	45	27	9	8	5	6		0,33
245100680	CC des Quatre Vallées	678	54	20	10	9	3	3		
245100581	CC de la Saulx et Bruxenelle	2702	45	31	12	5	3	4		0,15

Source : Insee RP06

Tableau 8 : Typologie des logements (%)

Code siren	Nom_EPCI	HLM	Indiv_06	Coll_06	Autres_06	Princip_06	Occas_06	Second_06	Vacant_06
245100045	CC de Vitry le François	43,15	44,73	53,85	1,42	91,41	0,50	0,47	7,62
245100532	CC de Saint Amand sur Fion	17,86	87,98	11,14	0,88	91,87	0,18	2,12	5,84
245100698	CC de Champagne et Saulx	0,51	96,12	3,26	0,63	93,41	0,00	1,72	4,87
245100730	CC du Mont Morêt	0,20	97,72	1,53	0,76	89,14	0,17	2,96	7,73
245100755	CC du Perthois	1,74	96,01	3,04	0,95	85,78	0,00	9,08	5,13
245100912	CC Marne et Orconte	5,27	93,54	5,43	1,02	92,83	0,00	3,88	3,29
245100946	CC des Trois Rivières	0,93	93,99	4,13	1,89	90,14	0,22	4,21	5,44
245100722	CC du Bocage Champenois	2,83	90,29	4,25	5,46	70,08	0,19	25,11	4,62
245100763	CC de Val de Bruxenelle		96,47	3,23	0,29	86,07	0,00	5,17	8,76
245100706	CC des Côtes de Champagne	1,55	93,61	5,99	0,40	83,71	0,31	5,85	10,12
245100680	CC des Quatre Vallées	1,31	96,34	3,22	0,44	88,30	0,00	2,22	9,47
245100581	CC de la Saulx et Bruxenelle	14,76	79,83	19,69	0,49	87,77	0,07	2,32	9,84

Source : Insee RP06

11. Attractivité économique

- La situation économique de l'arrondissement est marquée par une forte désindustrialisation depuis les années 70 et la permanence d'un taux de chômage élevé.
- Les interventions en faveur du développement économique sont essentiellement concentrées dans la communauté de communes de Vitry. L'activité touristique aux abords du Lac de Der constitue un petit pôle secondaire d'activité économique.
- L'intervention sur le développement économique passe par le développement des capacités d'accueil d'entreprise (une nouvelle zone d'activité en cours de création) et une animation économique.

12. Coopération

- Forte imbrication entre communautés de communes de Vitry et ville de Vitry qui héberge les personnels et les services de l'EPCI.
- Pas de coopération opérationnelle entre la CC de Vitry et les CC périphériques.
- La démarche de concertation en cours sur l'intercommunalité de l'arrondissement permet de renforcer l'interconnaissance entre EPCI. Elle pourrait déboucher sur les fusions d'EPCI et/ou le développement de convention de mise à disposition de services entre EPCI (par exemple intervention du service économique de la CC de Vitry sur d'autres EPCI de l'aire.

SYNTHESE

L'aire d'attraction de Vitry-le-François correspond assez précisément au périmètre de l'arrondissement organisée autour d'une petite ville disposant des fonctions administratives et de services publics liés à cette fonction. Le territoire, de faible densité de population, est marqué par une histoire industrielle ancienne qui explique la structure sociale ouvrière de laquelle découle les caractéristiques du parc de logements (70% de logement HLM). La désindustrialisation forte du territoire dans les dernières décennies a conduit la ville de Vitry-le-François à engager dès les années 70, pour faire face au niveau élevé du taux de chômage, des actions de reconversion des sites industriels et une politique d'attractivité de nouvelles entreprises avec un certain succès. Le territoire est aujourd'hui caractérisé par une forte concentration de l'emploi dans la commune-centre. Le renforcement progressif de l'intercommunalité de Vitry marquée par une large gamme de compétences et une forte intégration de la fiscalité permet aujourd'hui d'envisager le développement d'un nouveau pôle d'activité économique en périphérie de Vitry.

L'espace périurbain de faible densité de population est donc fortement dépendant tant des emplois du centre, que de nombre de ces services. Dans ces zones à faible ressources fiscales, la carte intercommunale s'y est développée, souvent sur de petits périmètres, de façon pragmatique en réponse aux besoins de gestion de services et d'équipements de base. La problématique périurbaine d'étalement urbain et de transport et ne se pose pas avec une grande acuité. Sur le plan du logement, après une période de développement pavillonnaire dans les communes limitrophes de Vitry, la ville-centre se préoccupe de stopper la diminution de sa population, pour lui permettre de conserver sa capacité à exercer ses fonctions de centralité.

Le volontarisme politique dont fait preuve la ville de Vitry et son intercommunalité pour affronter la situation difficile à laquelle elle doit faire face, contribue positivement au processus en cours de restructuration de l'intercommunalité au sein de l'arrondissement. Il est susceptible de conduire à des périmètres intercommunaux permettant de renforcer les capacités d'intervention notamment en matière de développement économique, ainsi que d'initier de nouvelles formes de coopérations entre intercommunalités de l'aire.

Compétences des intercommunalités de l’aire d’attraction de Vitry

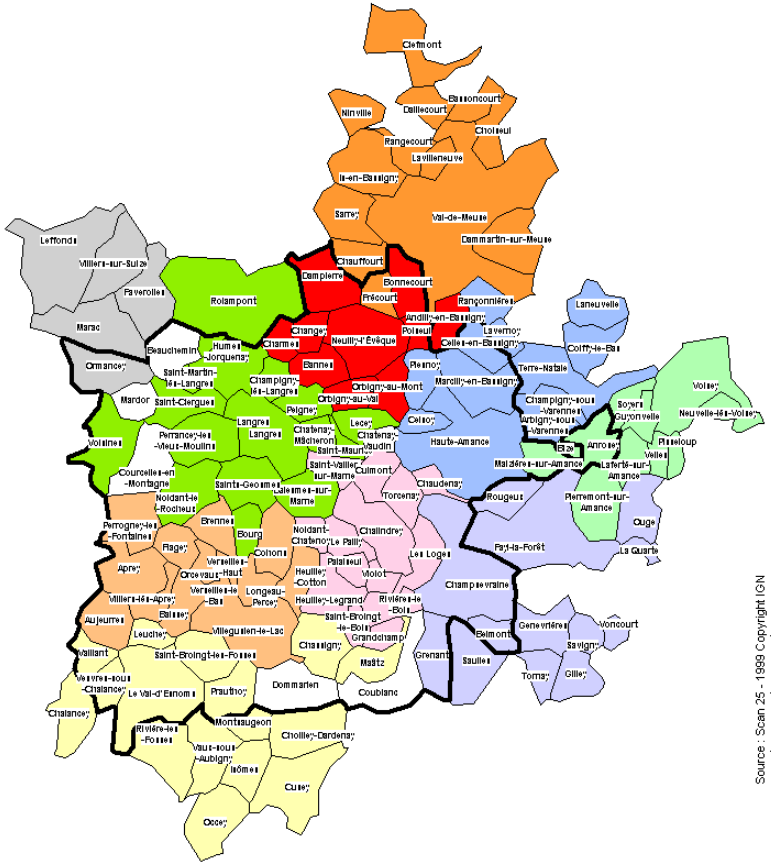
SIREN	245100698	245100912	245100763	245100755	245100730	245100946	245100722	245100045	245100532
RAISON_SOCIALE	CC de Champagne et Saulx	CC Marne et Orconté	CC Val de Bruxenelle	CC du Perthois	CC du Mont Moret	CC des Trois Rivières	CC du Bocage Champenois	CC de Vitry-le-François	CC de Saint-Amand-sur-Fion
Hydraulique	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Production, distribution d'énergie (obsolète)	***0***	***0***	***0***	***1***	***1***	***1***	***1***	***1***	***1***
Eau (Traitement, Adduction, Distribution)	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Assainissement collectif	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Assainissement non collectif	1	1	1	1	0	1	1	1	1
Collecte des déchets des ménages et déchets assimilés	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Traitement des déchets des ménages et déchets assimilés	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Lutte contre les nuisances sonores	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Qualité de l'air	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Autres actions environnementales	1	0	1	1	1	0	0	1	1
Activités sociales	1	1	1	1	1	0	1	0	1
Création, aménagement, entretien et gestion de zone d'activités industrielle, commerciale, tertiaire, artisanale ou touristique	1	0	1	1	1	1	1	1	1
Action de développement économique	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Construction ou aménagement, entretien, gestion d'équipements ou d'établissements culturels, socioculturels, socio-éducatifs, sportifs (obsolète)	***1***	***0***	***0***	***1***	***1***	***1***	***1***	***1***	***1***
Etablissements scolaires	1	0	1	1	1	1	1	0	1
Activités péri-scolaires	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Activités culturelles ou socioculturelles	0	1	0	0	0	1	0	0	1
Activités sportives	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Schéma de cohérence territoriale	1	1	0	1	1	0	0	1	0
Schéma de secteur	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Plans locaux d'urbanisme	0	0	0	1	0	0	1	0	0
Création et réalisation de zone d'aménagement concertée (ZAC)	0	0	0	1	0	1	0	1	1
Constitution de réserves foncières	1	1	0	0	0	0	0	1	0
Organisation des transports urbains	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Transport scolaire	1	0	0	1	1	1	1	0	1
Organisation des transports non urbains	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Etudes et programmation	0	1	0	0	0	0	0	1	0
Délivrance des autorisations d'occupation du sol	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Création, aménagement, entretien de la voirie	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Tourisme	1	1	0	1	1	1	1	1	1
Thermalisme	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Programme local de l'habitat	1	1	1	1	1	0	1	1	0
Opération programmée d'amélioration de l'habitat (OPAH)	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Préfiguration et fonctionnement des Pays	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Gestion d'un centre de secours	0	0	0	0	0	1	0	0	1
NTIC (Internet, câble...)	1	1	0	0	1	0	1	1	1
Archives	1	0	0	1	1	1	1	1	1
Total	**22**	**17**	**14**	**22**	**19**	**20**	**21**	**24**	**25**

D. Aire d'attraction de Langres

3. Choix des périmètres et comportement des intercommunalités

Aire d'attraction de Langres
Périmètre des intercommunalités au 1er janvier 2009



Intercommunalités à fiscalité propre

- CC de la Région de Neuilly l'évêque
- CC du Canton de Laferté d'Amance
- CC du Pays d'Amance
- CC du Pays de Chalindrey
- CC de Prauthoy en Montsaugeonnais
- CC du Pays Vannier
- CC de la Vingeanne
- CC de l'Etoile de Langres
- CC de la Suize
- CC du Bassigny

a. Périmètres

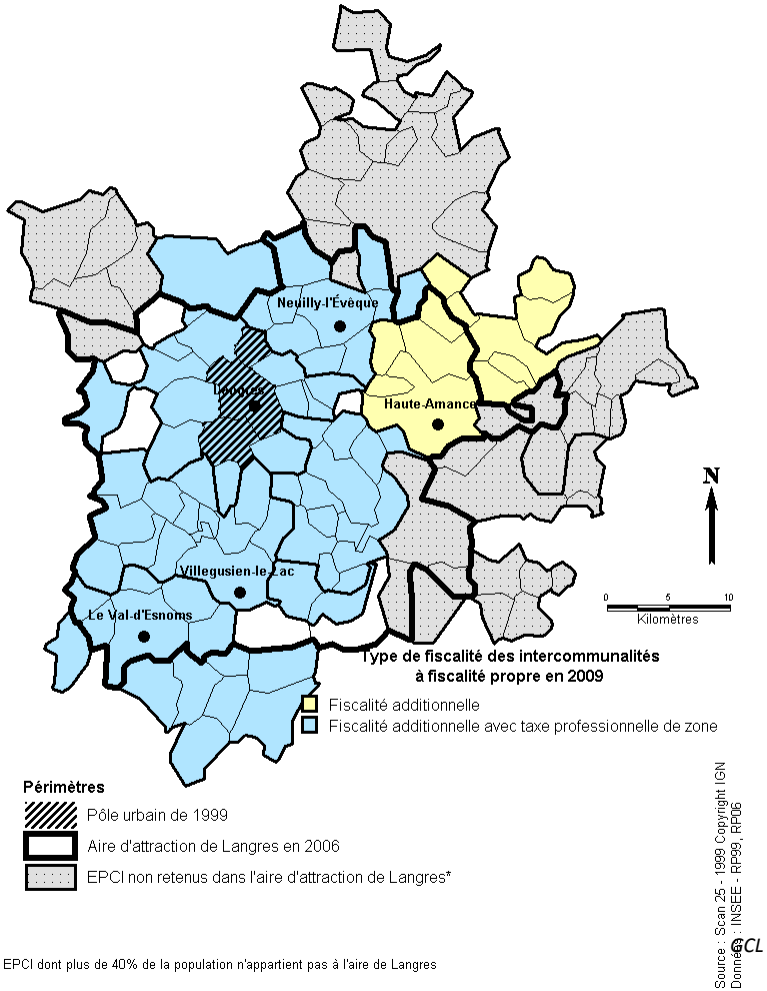
- 15000 habitants 17 communes dont 8500 à Langres
- Présentation d'un schéma intercommunal plus proche des découpages administratifs que des bassins de vie
- Réflexion sur l'évolution des périmètres notamment en direction d'Auberive et de Chalindrey
- Question sur l'esprit communautaire sur la zone et au sein de l'intercommunalité.
- CC active

Tableau 1 : EPCI de l'aire d'attraction de Langres

Code siren	Nom_EPCI	Nat_jur09	Typ_fisc09	EPCI_AA	%pop_AA	SUPERF
245200217	CC de la Région de Neuilly l'évêque	CC	4TX	retenus	1	102,8
245200381	CC du Pays de Chalindrey	CC	4TX	retenus	1	109,14
245200423	CC de la Vingeanne	CC	4TX	retenus	1	147,7
245200449	CC de l'Etoile de Langres	CC	4TX	retenus	0,9	225
245200332	CC du Pays d'Amance	CC	4TX	retenus	0,6	163,51
245200399	CC de Prauthoy en Montsaugeonnais	CC	4TX	retenus	0,5	224,82
245200407	CC du Pays Vannier	CC	4TX	non retenus	0,3	188,28
245200324	CC du Canton de Laferté sur Amance	CC	4TX	non retenus	0,2	101,46
245200464	CC de la Suize	CC	4TX	non retenus	0,1	110,1
245200514	CC du Bassigny	CC	4TX	non retenus	0	220,38

Source : DGCL – Ministère de l'Intérieur

Régime fiscal des intercommunalités à fiscalité propre en 2009
pour l'aire d'attraction de Langres



* EPCI dont plus de 40% de la population n'appartient pas à l'aire de Langres

Source : Scan 25 - 1999 Copyright IGN
Données : INSEE - RP99, RP06

D

b. Compétences et fiscalité

- La ville de Langres a gardé beaucoup de compétences (tableau 2) qui représentent une lourde charge pour la commune. Le transfert vers la CCEL se fait progressivement et cela est notamment du au fait que le président del'intercommunalité est Maire de Langres. Le transfert de compétences se fait plus en lien avec l'actualité, les enjeux du moment, que selon un schéma de long terme. Pour certaines compétences le financement par la seule intercommunalité est insuffisant puisque le rayonnement des équipements est plus lointain. C'est le cas notamment pour tout ce qui relève de la culture et du sport.
- Le nombre moyen de syndicats par commune est plus élevé que la moyenne des aires d'attraction.
- La fiscalité des ménages et des entreprises est élevée par rapport à celles des communes alentours.

Tableau 2 : Compétences des EPCI à fiscalité propre

Aires d'attraction	Nombre moyen de compétences par EPCI
Langres	11
Ensemble des AA	16,2
Ensemble des CC	15,3

Tableau 3 : Nombre de syndicats au 1er janvier 2009

Aires d'attraction	SIVOM	SIVU	SM fermé	SM ouvert	Nombre de communes	Nombre moyen de syndicats par commune
Langres	5	78	71	18	79	4,6
Total AA	249	779	621	276	1006	3,7

DGCL – Ministère de l'Intérieur

13. Comportements de consommation et effets de débordements

- L'ensemble des services sont concentrés dans la ville de langres, seul Rolampont fait office de second bourg centre avec une certaine autonomie.
- Le rayonnement de la ville de Langres est important, de nombreux habitants de communes alentours dites « communes dortoirs » travaillent dans la ville-centre.

Tableau 4 : Mobilités professionnelles

Code siren	nom_EPCI	Vers pôle AA	Venant du pôle AA	Vers autre com AA	Venant autre com AA	Vers autre AA	Venant autre AA	Vers autre com région	Venant autre com région	Vers autre région	Venant autre région
245200217	CC de la Région de Neuilly l'évêque	31,63338	3,1682	6,308208	1,9849	8,3063	1,059	18,154	3,979	2,76	1,3
245200381	CC du Pays de Chalindrey	33,59933	6,45187	6,621083	11,84	1,4237	2,42	8,6294	11,83	5,001	3,55
245200423	CC de la Vingeanne	32,369	4,99439	10,22416	7,9968	2,5588	2,063	6,2751	8,642	9,309	6,87
245200449	CC de l'Etoile de Langres			5,511906	31,489	7,1397	5,617	6,1981	19,65	3,393	4,52
245200332	CC du Pays d'Amance	25,94608	1,35817	10,3742	1,7402	11,675	1,601	17,173	8,624	7,049	2,06
245200399	CC de Prauthoy en Montsaugeonnais	9,55535	2,46184	5,915215	4,8026	11,252	8,548	1,3997	4,254	28,4	8,08

Source : Insee RP06 exploitations principales

14. Maîtrise de l'arrivée de nouvelles populations

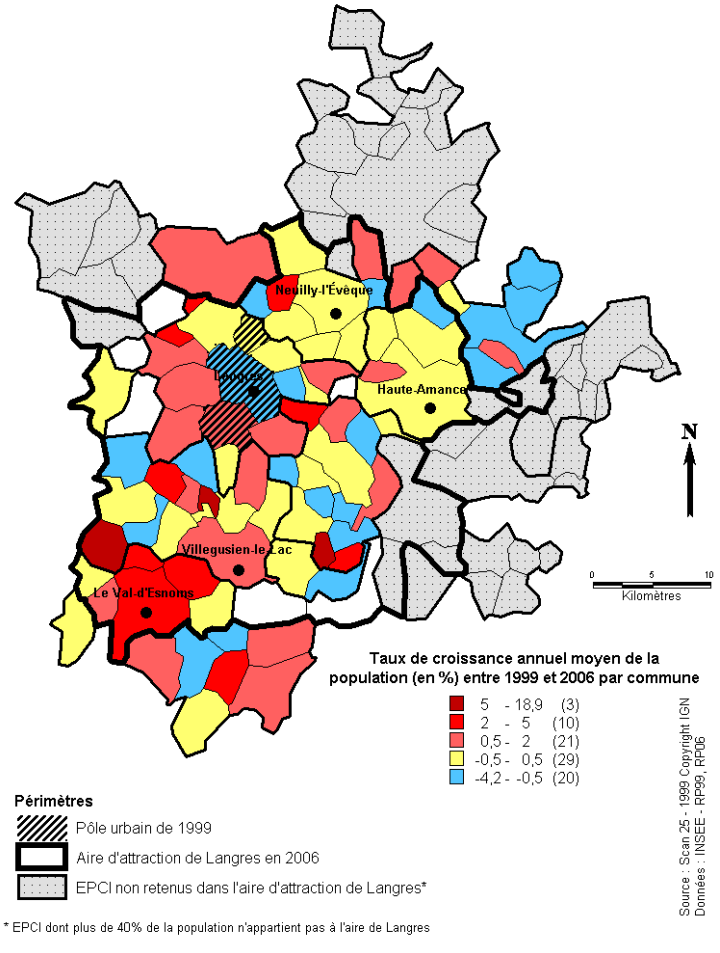
Tableau 5 : Population et évolution de 1990 à 2006

Code siren	nom_EPCI	POP06	POP99	POP90	densité	tx_evo9906	tx_evo9099	SMIG06	SMIG99
245200217	CC de la Région de Neuilly l'évêque	2341,883	2307	2263	22,781	0,2146	0,214	47,88293	59
245200381	CC du Pays de Chalindrey	5343,231	5277	5627	48,958	0,1783	-0,711	71,23074	-293
245200423	CC de la Vingeanne	3046,713	2895	2878	20,628	0,7324	0,065	187,713	11
245200449	CC de l'Etoile de Langres	14269,72	15081	15647	63,421	-0,787	-0,409	-1093,28	-1341
245200332	CC du Pays d'Amance	2470,685	2591	2792	15,11	-0,677	-0,827	47,6851	-54
245200399	CC de Prauthoy en Montsaugeonnais	3340,808	3250	3251	14,86	0,3945	-0,003	37,80791	-56
245200407	CC du Pays Vannier	3285,685	3288	3537	17,451	-0,01	-0,808	132,6852	-99
245200324	CC du Canton de Laferté sur Amance	1463,161	1529	1646	14,421	-0,627	-0,816	24,16126	5
245200464	CC de la Suize	964,9601	917	879	8,7644	0,7309	0,471	24,96013	66
245200514	CC du Bassigny	4309,906	4345	4404	19,557	-0,116	-0,15	-52,094	-110

Source : Insee RP90 dénombrements, RP99-06 exploitations principales

- La ville de Langres a perdu 4000 habitants en 20 ans. Deux raisons expliquent cela. D'une part les logements proposés par la ville de Langres ne sont pas adptés à la demande de la population et d'autre part, la pression fiscale des ménages est importante, surtout relativement aux communes environnantes. Celles-ci peuvent répondre à la demande des ménages dans leur besoin en espace (maison individuelle, terrain) tout en leur offrant une fiscalité moins élevée. L'objectif est donc de redonner une nouvelle attractivité à la ville de Langres pour attirer de la population. Plusieurs projets sont alors mis en oeuvre :
    - Destruction de certaines barres HLM

Evolution de la population entre 1999 et 2006 pour les communes des intercommunalités appartenant à l'aire d'attraction de Langres en 2009



- OPAH-RU pour redynamiser le centre historique
- Construction de logements individuels à proximité de la gare ferroviaire
- Développement de l'attractivité globale par le patrimoine, la culture et la nature.

Tableau 6 : Mobilité résidentielle (%)

Code siren	nom_EPCI	Vers pôle AA	Venant du pôle AA	Vers autre com AA	Venant autre com AA	Vers autre AA	Venant autre AA	Vers autre com région	Venant autre com région	Vers autre région	Venant autre région
245200217	CC de la Région de Neuilly	2,199465	3,07026	2,742616	1,1948	0,8737	2,391	1,3667	3,439	3,346	3,58
245200381	CC du Pays de Chalindrey	2,061552	2,62896	2,484913	1,8036	0,7331	0,978	3,489	2,382	6,856	4,86
245200423	CC de la Vingeanne	1,579753	2,88792	1,826324	4,0711	0,9252	0,654	2,0999	4,309	4,48	5,63
245200449	CC de l'Etoile de Langres			3,200323	2,4833	2,2763	3,382	3,0579	4,559	9,416	7,63
245200332	CC du Pays d'Amance	0,9984	1,94394	1,286398	1,6218	1,6951	2,101	3,4391	2,734	4,154	6,02
245200399	CC de Prauthoy en	0,704413	1,43534	2,034081	0,9556	4,8712	3,651	0,8595	1,06	8,259	10,6

Source : Insee RP06 exploitations principales

Tableau 7 : Date de construction du parc de logements (%)

Code_siren	Nom_EPCI	Nb_log	<1941	1942<x<1974	1975<x<1981	1982<x<1989	1990<x<1998	1999<x<2004	2005<x<2008	En cours de construction
245200217	CC de la Région de Neuilly l'évêque	1303,82	47,2216	17,58411	11,687	9,9792	6,85	5,068	1,459	0,152
245200381	CC du Pays de Chalindrey	2683,62	37,0534	33,75764	10,355	7,3202	4,181	6,0944		0,265
245200423	CC de la Vingeanne	1592,97	56,5341	9,612055	9,9444	8,8192	6,579	5,6426		0,819
245200449	CC de l'Etoile de Langres	7537,56	40,4429	30,99637	11,477	7,4192	4,935	3,9237		0,502
245200332	CC du Pays d'Amance	1640,93	76,3754	7,835794	6,2524	2,7372	3,287	1,8395		0,305
245200399	CC de Prauthoy en	1854,69	64,7337	9,39987	8,8159	6,5984	4,622	3,8013		0,108
245200407	CC du Pays Vannier	1979,37	70,8933	10,55233	5,7301	4,7325	4,164	3,6739		0,101
245200324	CC du Canton de Laferté sur	1121,29	85,4594	6,180458	3,645	2,2239	1,418			0,18
245200464	CC de la Suize	513,780	56,4249	7,686322	6,7159	7,0887	8,102	10,255		1,193
245200514	CC du Bassigny	2313,17	53,4279	14,74795	9,3384	8,5409	6,877	4,0946		0,473

Source : Insee RP06

Tableau 8 : Typologie des logements (%)

Code siren	Nom_EPCI	HLM	Indiv_06	Coll_06	Autres_06	Princip_06	Occas_06	Second_06	Vacant_06
245200217	CC de la Région de Neuilly l'évêque	3,912986	96,8602	2,679259	0,4605	74,613	0,077	18,238	7,072
245200381	CC du Pays de Chalindrey	11,37217	82,8241	16,87851	0,2974	87,719	0,672	3,8468	7,762
245200423	CC de la Vingeanne	4,140573	92,9849	6,525397	0,4897	79,486	0,251	10,973	9,289
245200449	CC de l'Etoile de Langres	26,40349	58,0201	41,50732	0,4725	85,433	0,336	3,4937	10,74
245200332	CC du Pays d'Amance	0,843476	97,5262	2,291268	0,1825	67,662	0,182	19,09	13,07
245200399	CC de Prauthoy en Montsaugeonnais	7,890109	91,0224	8,709581	0,268	76,753	0,321	11,412	11,51
245200407	CC du Pays Vannier	4,363278	93,0705	6,531456	0,3981	72,664	0,152	14,089	13,1
245200324	CC du Canton de Laferté sur Amance	1,25653	97,3342	2,046529	0,6192	57,563	0,361	26,988	15,09
245200464	CC de la Suize	0,781855	96,462	2,946946	0,5911	78,917	0,195	12,974	7,915
245200514	CC du Bassigny	5,992878	87,7843	11,86982	0,3458	80,103	0,216	6,6586	13,02

Source : Insee RP06

- En matière de service à la population, l'intercommunalité vient de recevoir la compétence petite enfance - des associations sont aussi présentes dans le domaine - ; le portage des repas pour personnes âgées est également une compétence de la CCEL et le Pays réalise actuellement un schéma territorial pour définir des bourgs centres qui accueilleraient les services.
- Concernant les transports, la ville de Langres dispose d'un service de transport urbain et le Conseil Général a mis en place un service de transport à la demande mais il est très peu utilisé. Des lignes entre faubourg et ville centre ont même été arrêtées car elles étaient inutilisées. Cependant, ils viennent d'être étendus à la commune de Saint-Geosmes pour accéder à la zone commerciale.

15. Attractivité économique

- Concurrence fiscale entre communes de l'intercommunalité pour attirer des entreprises.
- Il y a un manque d'attractivité des entreprises puisque les zones d'activités sont vides.
- Concurrence entre intercommunalités.
- Projet éolien

16. Développement de l'attractivité de la ville de Langres

- L'objectif est d'arrêter l'éparpillement de l'urbanisation, tant au niveau des logements, des activités économiques que des équipements. Pour cette raison, la ville de Langres souhaite reconcentrer le développement au plus proche du coeur de Langres. Cela pourra être possible sur le quartier des anciennes casernes avec l'accueil d'un internat d'excellence, de logements pour gendarmes, d'une piscine, d'un EHPAD, d'une zone artisanale...
- Afin de développer l'attractivité de Langres par le patrimoine, la culture et la nature, la ville de Langres a pour projet de devenir patrimoine mondial de l'UNESCO et la porte du Parc naturel entre Champagne et Bourgogne. L'objectif est d'attirer des entrepreneurs en mettant en valeur la qualité de vie à Langres.
- Pour répondre aux besoins des porteurs de projets la CC va construire un bâtiment d'immobilier dans une de ses zones d'activités et créer des plateformes d'ingénierie territoriale intercommunautaires.

17. Coopération

- La CCEL a pour projet de construire une piscine intercommunautaire (8 CC)
- Projet de développement touristique avec Auberive (Parc)
- Collaboration avec la CC du Pays Chaumontais sur plusieurs projets.

SYNTHESE

Le site de Langres permet d'observer et d'analyser un cas de figure de petite ville pour laquelle les enjeux de périurbanisation et d'intercommunalité prennent une forme particulière liée aux difficultés du centre. La ville de Langres est typique des problèmes actuels des petites villes qui connaissent *per se* un déclin du à l'épuisement des activités anciennes, liées aux productions et commerces traditionnels ainsi qu'au tertiaire à orientation administrative, sachant que les soucis sectoriels ne sont pas relayés par un véritable dynamisme dans les secteurs en croissance et qu'ils sont plutôt amplifiés par les effets de l'organisation spatiale. En effet, la ville-centre est contrainte dans son développement urbain par un effet « citadelle » assez strictement circonscrit à l'intérieur des fortifications – ici la topographie ajoute une séparation franche entre un dedans qui s'étiole et un dehors qui s'anime. Les zones d'activités et les lotissements se multiplient dans les communes avoisinantes. La différenciation spatiale joue contre la ville-centre. Elle se trouve à gérer les équipements et services de centralité attachés à une sous-préfecture de zone peu dense, avec les charges qui les accompagnent, sans bénéficier des ressources nouvelles générées par les mouvements centrifuges des entreprises et des ménages. Le processus de décentrement est enclenché : baisse des bases imposables en coût constant voire croissant de l'exercice des compétences, hausse des taux, fuite des bases, etc. Dans la mesure où le rapport entre les communes semble s'être établi sur le mode de la différence et de la défiance, chacun gardant ses avantages et essayant de reporter sur les autres les charges de l'agglomération, il paraît aujourd'hui difficile d'inverser la tendance si ce n'est en envisageant davantage une mutualisation des biens publics locaux qu'un partage des ressources. De fait, les réalisations intercommunales sont présentes mais limitées, tant spatialement que fonctionnellement. On fait ensemble mais sur l'espace le plus étroit et les compétences les plus limitées. Dans ces conditions, le cycle de dévitalisation du site n'est pas stoppé : la ville-centre se vide et voit ses capacités d'intervention s'amenuiser (surtout si elle loupe certaines aides publiques ciblées, par exemple sur les quartiers à réhabiliter) et l'ensemble s'appauvrit par sous-investissement dans les biens d'équipement et services communs, conduisant à un risque d' affaiblissement général des économies d'agglomération. Les caractéristiques de la zone considérée plus largement, très peu densément peuplée et orientée sur des activités rurales elles-mêmes en déclin, avec une population vieillissante, en ajoute aux problèmes de construction de périmètres pertinents pour l'action publique locale – la ville centre a besoin des communes du pays de même que les communes ont besoin du centre pour leurs fonctions de proximité, le maillage de bourgs étant très limité.

Compétences des intercommunalités de l'aire d'attraction de Langres

SIREN	245200217	245200423	245200449	245200399	245200332	245200381
RAISON_SOCIALE	CC de la Région de Neuilly l'Evêque	CC de la Vingeanne	CCde l'Etoile de Langres	CC de Prauthoy en Montsaugeonnais	CC du Pays d'Arnance	CC du Pays de Chalindrey
Electricité, Gaz	0	0	0	0	0	0
Hydraulique	0	0	0	0	0	0
Production, distribution d'énergie (obsolète)	0	0	0	0	0	0
Chauffage urbain	0	0	0	0	0	0
Soutien aux actions de MDE	0	0	0	0	0	0
Autres énergies	1	0	0	0	1	0
Eau (Traitement, Adduction, Distribution)	0	0	0	0	0	0
Assainissement collectif	0	0	0	0	0	0
Assainissement non collectif	0	0	0	0	0	0
Collecte des déchets des ménages et déchets assimilés	1	1	0	1	0	1
Traitement des déchets des ménages et déchets assimilés	1	1	0	1	0	1
Lutte contre les nuisances sonores	0	0	0	0	0	0
Qualité de l'air	0	0	0	0	0	0
Autres actions environnementales	0	1	0	1	0	0
Création, suppression, extension, translation des cimetières et sites cinéraires	0	0	0	0	0	0
Crématorium	0	0	0	0	0	0
Service extérieur de Pompes funèbres	0	0	0	0	0	0
Aide sociale	0	0	0	1	0	0
Activités sanitaires	0	0	0	0	0	0
Activités sociales	0	1	1	0	0	1
CIAS	0	0	0	0	0	0
Dispositifs contractuels de développement urbain, de développement local et d'insertion économique et sociale	0	0	0	0	0	0
PLIE (plan local pour l'insertion et l'emploi)	0	0	0	0	0	0
CUCS (contrat urbain de cohésion sociale)	0	0	0	0	0	0
Rénovation urbaine (ANRU)	0	0	0	0	0	0
Conseil intercommunal de sécurité et de prévention de la délinquance	0	0	0	0	0	0
Contrat local de sécurité transports	0	0	0	0	0	0
Création, aménagement, entretien et gestion de zone d'activités industrielle, commerciale, tertiaire, artisanale ou touristique	1	1	1	1	0	1
Création, aménagement, entretien et gestion de zone d'activités portuaire ou aéroportuaire	0	0	0	0	0	0
Action de développement économique (Soutien des activités industrielles, commerciales ou de l'emploi, Soutien des activités agricoles et forestières,...)	0	0	0	0	1	1

Sommaire des tableaux

Tableau 1 : Couverture en EPCI des aires d'attractions et de la région de Champagne-Ardenne 5
Tableau 2 : Couverture en EPCI des aires d'attractions et de la région de Champagne-Ardenne 6
Tableau 3 : Dénombrement des EPCI à fiscalité propre par statut juridique et type de fiscalité 8
Tableau 4 : Parts des communes et de la population regroupée en EPCI en 2000 et 2009 par statut juridique 8
Tableau 5 : Création et disparition d'EPCI entre 2000-2006 et 2006-2009 9
Tableau 6 : Evolution de la composition communale des EPCI de Champagne Ardenne 10
Tableau 7 : Changement des statuts juridique et/ou de régime fiscal des EPCI 12
Tableau 8 : SCOT et aires d'attractions 14
Tableau 9 : Pays et aires d'attractions 15
Tableau 10 : Population des EPCI par aires d'attractions 20
Tableau 11 : Evolution de la population des EPCI 2009 par aires d'attractions entre 1990 et 2006 21
Tableau 12 : Taux de variation annuel moyen des soldes naturels et migratoires des EPCI 2009 par aire d'attraction 23
Tableau 13 : Mobilité résidentielle entre 1999 et 2006 (Flux d'entrant et de sortant de l'EPCI) 26
Tableau 14 : Intensité des mobilités s résidentielles entre 1999 et 2006 (Somme d'entrant et de sortant par rapport à la population totale 1999 des Epci de l'attraction) ... 27
Tableau 15 : Répartition par classe d'âge de la population 2006 des EPCI 2009 par aire d'attraction 28
Tableau 16 : Répartition de la population 2006 des EPCI 2009 par catégorie socioprofessionnelle, par aire d'attraction. Moyenne des EPCI par aire d'attraction. 29
Tableau 17 : Part moyenne des ménages d'une seule personne sur l'ensemble des ménages dans les EPCI 2009. Moyenne des EPCI par aire d'attraction 31
Tableau 18 : Revenus 2007* des EPCI 2009 par Aire d'attraction 33
Tableau 19 : Evolution du nombre de logements des EPCI par aire d'attraction 35
Tableau 20 : Répartition du logement total 2006 dans les EPCI par aire d'attraction 36
Tableau 21 : d'hétérogénéité (moyenne et écart-type) 37
Tableau 22 : Indicateur d'hétérogénéité (moyenne et écart-type) par aire d'attraction et type d'EPCI 39
Tableau 23 : Part de l'hétérogénéité liée à l'hétérogénéité interne aux EPCI dans l'hétérogénéité des aires urbaines 40
Tableau 24 : Répartition de l'emploi au lieu de travail par secteur d'activité 43
Tableau 25 : Dynamique d'emploi: Taux d'activité et Taux de variation annuel moyen de l'emploi total des EPCI par Aire d'attraction entre 99 et 2006 44
Tableau 26 : Mobilité domicile-travail en 2006 (Flux d'entrants et de sortants de l'EPCI) .47
Tableau 27 : Intensité des mobilités domicile-travail en 2006 (somme des actifs entrants et sortants par rapport a la population active occupée) 48
Tableau 28 : Base fiscale pour l'ensemble des aires d'attraction, par aire d'attraction et par catégories d'EPCI 49
Tableau 29 : Base par habitant des EPCI en 2006, 4 taxes locales directes 50
Tableau 30 : Taux des 4 taxes directes locales en fonction du régime fiscal et de la catégorie d'EPCI 51
Tableau 31 : Taux des 4 taxes directes par type de taxe et par aire d'attraction 52

Tableau 32 : Coefficient d'intégration fiscale moyen des Epci par Aire d'attraction en 2006 53
Tableau 33 : d'intégration moyen des epci 2009 par statut juridique et régime fiscal.....54
Tableau 34 : de quelques communautés de communes (Compte de gestion 2008).....54
Tableau 35 : Agrégation des comptes sur le territoire de la communauté de communes de Reims (en K€) 55
Tableau 36 : Nombre total de compétences 58
Tableau 37 : Nombre moyen de compétences par Epci dans les aires d'attraction 59
Tableau 38 : Score par catégories de compétences et par nature juridique des Epci 60
Tableau 39 : Score de compétences par catégorie de compétences et par aire d'attraction.61
Tableau 40 : corrélation entre le coefficient d'intégration fiscal, les indicateurs d'hétérogénéité et score de compétences des EPCI 62
Tableau 41 : Résultats de l'estimation du nombre de compétences par des variables de caractéristiques du territoire des EPCI.....63

Sommaire des cartes

Carte 1 : Régime fiscal des intercommunalités à fiscalité propre en 2009.....7
Carte 2 : Régime fiscal des intercommunalités à fiscalité propre en 2000.....7
Cartes 3 : Evolution de l'intercommunalités dans 4 aires d'attraction de Champagne-Ardenne entre 2000 et 2009.....11
Carte 4 : Pays et et intercommunalités à fiscalité propre en Champagne-Ardenne au 01/01/2009 16
Carte 5 : SCOT et intercommunalités à fiscalité propre en 2009 en Champagne-Ardenne 16
Carte 6 : Intercommunalités à fiscalité propre en Champagne-Ardenne en 2009.....18
Carte 7 : Evolution de la population dans les intercommunalités appartenant aux aires d'attraction de Champagne-Ardenne entre 1999 et 2006 22
Carte 8 : Evolution de la population dans les intercommunalités appartenant aux aires d'attraction de Champagne-Ardenne entre 1990 et 1999 22
Carte 9 : Evolution de la part des retraités dans les intercommunalités appartenant aux aires d'attraction de Champagne-Ardenne entre 1999 et 2006 30
Carte 10 : Revenus moyens des foyers fiscaux des intercommunalités appartenant aux aires d'attraction de Champagne-Ardenne en 2006.....34
Carte 11 : Evolution de l'emploi dans les intercommunalités appartenant aux aires d'attraction de Champagne-Ardennes entre 1999 et 2006 45

Sommaire des graphiques

Graphique 1 : Agrégats budgétaires du territoire de Reims sans et avec retraitement.....56
Graphique 2 : Répartition des agrégats budgétaires retraités entre EPCI et communes pour le territoire de Reims 56
Graphique 3 : Structure des dépenses de fonctionnement.....57

Annexes

Annexe 1 : Population regroupée dans les EPCI en 2002 et 2009 par région

Régions	Population regroupée 2002	% population regroupée 2002	Population regroupée 2009	% population regroupée 2009
Île-de-France	2604765	23,5	5 845 758	50,1
Corse	151749	56,7	234 187	78,2
Régions d'Outre-Mer	1326268	78,7	1 549 355	85,6
Provence - Alpes - Côte d'Azur	3838457	83,6	4 442 560	90,7
Champagne-Ardenne	993161	71,5	1 263 366	91,7
Rhône-Alpes	4604894	79,7	5 702 877	92,4
Midi-Pyrénées	2168556	82	2 668 686	93,4
Centre	1686096	67	2 436 938	94,0
Bourgogne	1230661	73,8	1 599 405	95,1
Alsace	1532572	86,9	1 768 606	95,7
Lorraine	1708268	72	2 312 516	96,7
Aquitaine	2371102	79	3 124 294	97,4
Auvergne	1181987	87,2	1 345 466	97,6
Basse-Normandie	1204203	82,2	1 467 264	97,7
Picardie	1779612	93,2	1 902 253	97,9
Franche-Comté	1033202	89,1	1 165 440	98,1
Languedoc-Roussillon	1792142	76,2	2 542 361	98,2
Limousin	604730	81,8	740 532	98,3
Poitou-Charentes	1667198	97,7	1 754 749	98,6
Bretagne	2874391	95,2	3 157 247	98,8
Pays de la Loire	3177567	95,5	3 513 214	98,9
Nord - Pas-de-Calais	3980081	97,8	4 051 348	99,1
Haute-Normandie	1555743	85,5	1 840 658	99,4
Total	45067405	73,1	56 429 080	87,3

source : DGCL

Annexe 2 : Note méthodologique de calcul des indices d'hétérogénéité et de la part interne de celle-ci

Pour pouvoir décomposer l'hétérogénéité au sein des aires d'attraction entre hétérogénéité interne aux EPCI et entre EPCI concernés, nous avons également recours à un indicateur inspiré de Theil et Finizza (1971) et proposé par Mora et Ruiz-Castillo (2003) dans un autre contexte. Appliqué à la ségrégation cadres/ouvriers (par exemple), cet indicateur d'entropie prend la forme suivante :

$$\mathrm{I}(\text{cadres, ouvriers}) = \sum_{i=1}^{N} \frac{T_i}{T}\left[\frac{C_i}{T_i}\log\left(\frac{\frac{C_i}{T_i}}{\frac{C}{T}}\right) + \frac{O_i}{T_i}\log\left(\frac{\frac{O_i}{T_i}}{\frac{O}{T}}\right)\right]$$

avec Ti le nombre d'individus (ouvriers plus cadres) dans la commune i, T le nombre d'ouvriers et de cadres dans l'ensemble de la zone considérée (aire d'attraction). Cet indicateur, lorsqu'il est calculé au niveau de l'aire d'attraction, peit être décomposé en deux termes : une « ségrégation *intra* » interne aux EPCI et une « ségrégation *inter* » entre les EPCI de la même aire d'attraction.
I est toujours compris entre 0 et E, son maximum théorique qui mesure la valeur maximum de l'indice quand chaque catégorie sociale tend à ne jamais résider dans les mêmes unités spatiales de base. En raison de son mode de construction, cet indice n'est pas directement comparable entre aires d'attraction dont le nombre d'unités spatiales de base N, diffère. En revanche, le ratio I/E, qui est compris entre 0 et 1, est comparable entre différentes zones.

Nous avons calculé cet indicateur pour les aires d'attraction de travail pour différentes catégories de ménages et de logements : cadres versus ouvriers, foyers fiscaux imposables versus non imposables, ménages de petite taille (inférieure ou égale à 2 personnes) versus ménages de « grande » taille (plus de 3 personnes) et enfin en opposant le nombre de logements individuels contre le nombre de logements collectifs présents dans les municipalités. L'ensemble de ces indicateurs ont été calculés à partir des données du Recensement de Population de 2006 (INSEE).

Cet indicateur étant décomposable de la manière suivante :

$\mathrm{I}(\text{cadres,ouvriers}) = \mathrm{A} + \mathrm{B}$, avec A qui correspond à l'hétérogénéité interne à l'EPCI au sein d'une même aire et B correspondant à l'hétérogénéité entre ces EPCI. Les valeurs de A et B sont les suivantes :

$$\mathrm{A} = \sum_{h=1}^{H} \frac{T^h}{T} I^h \qquad \mathrm{B} = \sum_{h=1}^{H} \frac{T^h}{T}\left[\frac{C^h}{T^h}\log\left(\frac{\frac{C^h}{T^h}}{\frac{C}{T}}\right) + \frac{O^h}{T^h}\log\left(\frac{\frac{O^h}{T^h}}{\frac{O}{T}}\right)\right]$$

Le calcul et l'étude des ratios A/I et B/I permettent d'affiner l'analyse du tri socio-spatial au sein des aires d'attractions. En effet, A/I représente le pourcentage de ségrégation dû à l'hétérogénéité interne à chaque EPCI. B/I mesure le pourcentage de ségrégation dû au tri spatial entre les EPCI d'une même aire d'attraction. C'est également le complément de A/I puisque $A/I + B/I = 1$.

Annexe 3 : Note méthodologique d'agrégation des comptes à l'échelle intercommunale

L'agrégation des comptes à l'échelle d'un territoire intercommunal consiste regrouper certaines données comptables et financières de communes et de communautés de communes ainsi que les budgets principaux et les budgets annexes, qui peuvent dans certains cas être important.

Sur le plan méthodologique, il s'agit de sommer les principaux agrégats des budgets principaux et annexes des communes et de l'EPCI correspondant, puis d'identifier les flux croisés qui doivent en être déduit pour refléter fidèlement les dépenses et recettes réelles. On distingue plusieurs types de flux croisés :

- entre EPCI (BP ou BA) et communes membres (BP ou BA),
- entre budgets d'une même collectivité (BP et BA ou BA et BA),
- entre communes membres de l'EPCI (BP ou BA).

Outre la neutralisation de ces flux, l'agrégation conduit par ailleurs à retirer les reversements de fiscalité des dépenses de la communauté d'agglomération et des recettes des communes membres qui en bénéficient.

Pour de plus amples détails sur l'agrégation des comptes : http://www.colloc.bercy.gouv.fr/colo_otherfiles_fina_loca/docs_som/guide_agregation_v1_sept06.pdf