

**WP7: Socio-economic analysis of management options.  
Exploitation des données d'enquête auprès des  
populations de Sete, Mèze et Montpellier sur la  
perception de l'étang de thau**

François Valette

► **To cite this version:**

François Valette. WP7: Socio-economic analysis of management options. Exploitation des données d'enquête auprès des populations de Sete, Mèze et Montpellier sur la perception de l'étang de thau. 2005. hal-02832500

**HAL Id: hal-02832500**

**<https://hal.inrae.fr/hal-02832500>**

Submitted on 7 Jun 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



*Development of an Information Technology Tool  
for the Management of European Southern Lagoons*

**WP7 : SOCIO ECONOMIC ANALYSIS  
OF THE MANAGEMENT OPTIONS**

**EXPLOITATION DES DONNEES D'ENQUÊTE  
AUPRES DES POPULATIONS DE SETE, MEZE ET MONTPELLIER  
SUR LA PERCEPTION DE L'ÉTANG DE THAU**

**Hélène REY-VALETTE  
Aurélie CARRIE  
François VALETTE**

## AVERTISSEMENT

**Ce rapport constitue seulement l'exploitation statistique de l'enquête. Il présente les principaux tableaux de résultats et figures correspondantes. L'analyse approfondie de ces éléments est intégrée par ailleurs dans les différents rapports où la question de la perception des acteurs est abordée.**

## 1. Rappel méthodologiques

### 1.1. Mise en œuvre de la l'enquête

#### 1.1.1. L'enquête

L'enquête a été réalisée sur les communes de Mèze, Sète et Montpellier pour un total de 217 questionnaires répartis entre les communes appartenant au bassin de Thau (Mèze et Sète) et Montpellier.

	Mèze		Sète		Sous total		Montpellier		Total	
	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%
Échantillon	56	26%	66	30%	122	56%	95	44%	217	100%

#### 1.1.2. Les résultats de l'enquête

Nombre de personnes interrogées sur le bassin de Thau travaillant ou ayant de la famille exerçant une activité liée à l'étang :

	Pêcheurs	Famille dans la pêche	Conchyliculteurs	Famille dans la conchyliculture
Effectif	7	11	10	7
%/ total	6%	9%	8%	6%

Il ressort que 29% des personnes interrogées sur le bassin de Thau travaillent ou ont de la famille qui exerce une activité liée à la lagune.

	Mèze		Sète		Sous total		Montpellier		Total	
	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%
Actifs	12	21%	25	38%	37	30%	52	54%	89	41%
Sans emplois	5	9%	6	9%	11	9%	13	14%	24	11%

Retraités	39	70%	35	53%	74	61%	11	12%	85	39%
Etudiants	-	-	-	-	-	-	19	20%	19	9%
Total	56	100%	66	100%	122	100%	95	100%	217	100%

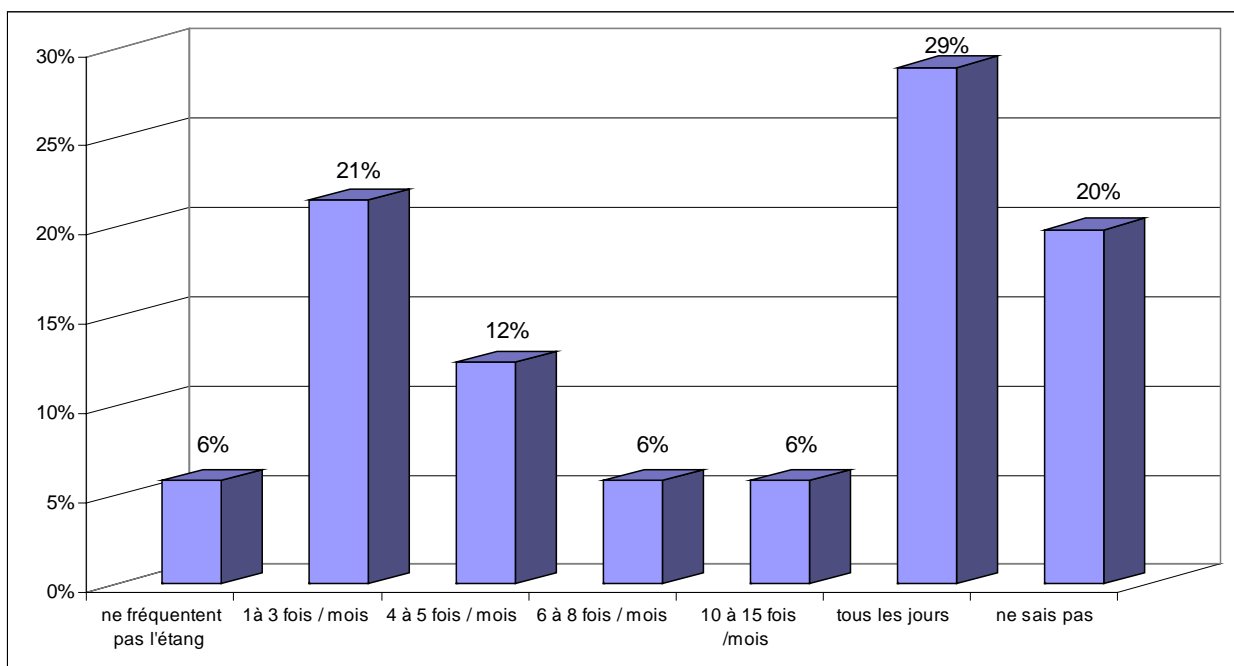
En ce qui concerne l'analyse socio-économique des personnes enquêtées on observe une opposition très nette entre les communes du pourtour de la lagune et Montpellier. En effet sur les premières, on trouve majoritairement des retraités (61% avec une plus forte proportion à Mèze où cette part atteint 70%) et les personnes sont en grande partie originaires de la zone (45%) ; alors qu'au contraire sur Montpellier on distingue une part beaucoup plus marquée d'actifs et d'étudiants (respectivement 54 et 20%) et ils sont originaires de la ville même à 24%, plus généralement de France à 42% mais [aucun de la zone de Thau](#).

	Mèze et Sète		Montpellier		Total	
	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%
Zone de Thau	55	45%	0	0%	55	25%
Montpellier	8	7%	23	24%	31	14%
Hérault	2	1,5 %	5	5%	7	3%
Région	0	0%	17	18%	17	8%
France	31	25%	39	42%	70	33%
Maghreb	7	6%	3	3%	10	5%
Etranger	2	1,5 %	3	3%	5	2%
Non réponse	17	14%	5	5%	22	10%
Total	122	100%	95	100%	217	100%

## 2. Données relatives à la fréquentation

### 2.1. Communes du pourtour de l'étang : Sète et Mèze

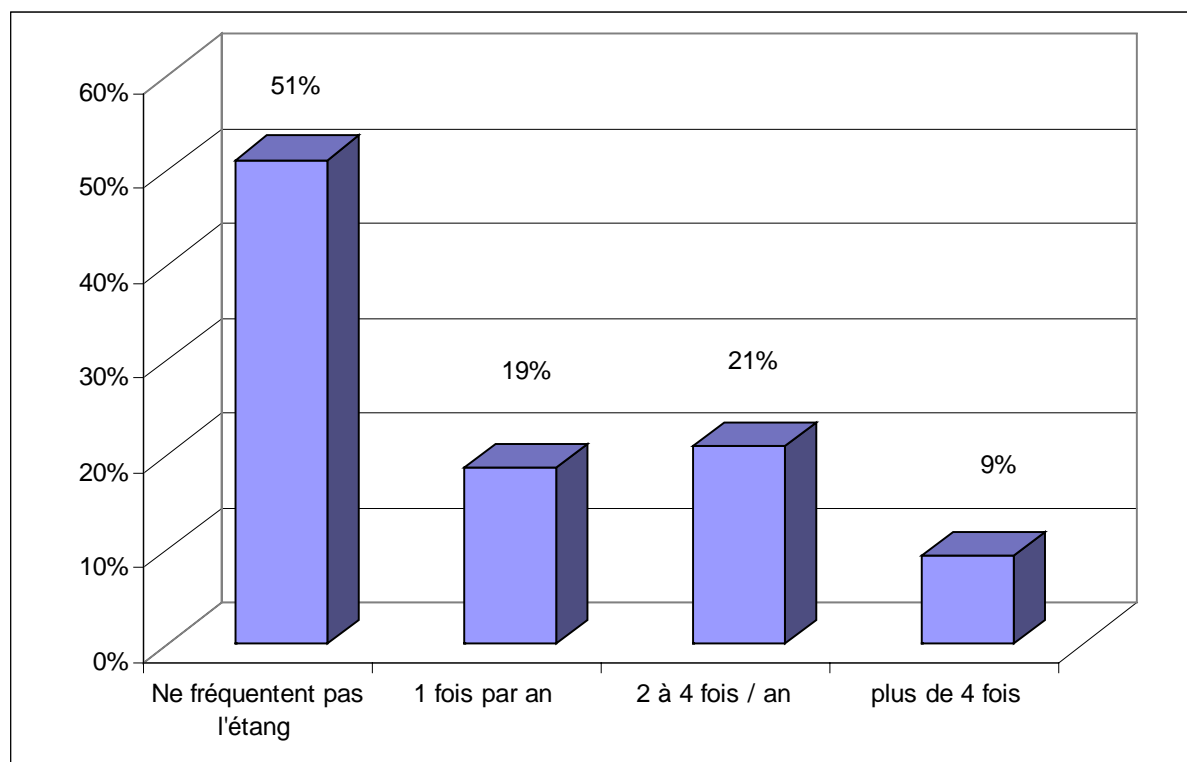
Tableau 1 : Fréquentation de l'étang par les habitants de Sète et Mèze



Sur les communes de Sète et Mèze 74% des personnes enquêtées se rendent régulièrement sur l'étang dont 29% tous les jours alors que seulement 6% déclarent ne s'y rendre jamais.

## 2.2. Montpellier

Tableau 2 : Fréquentation de l'étang par les habitants de Montpellier

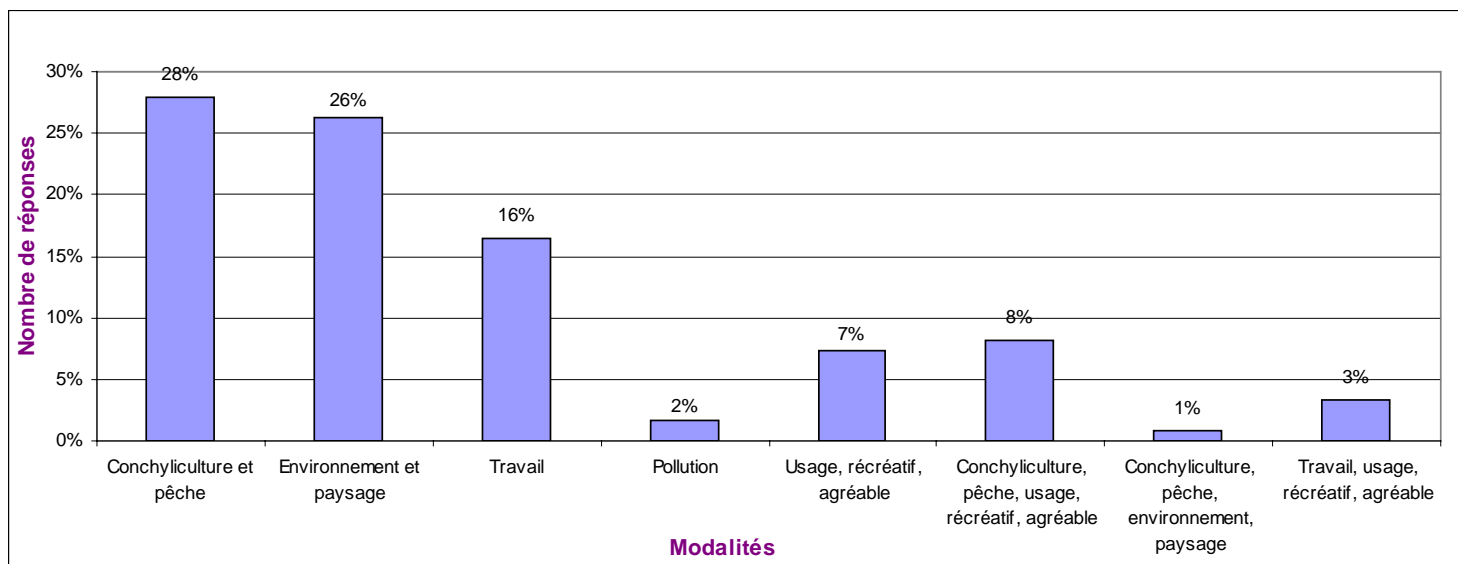


Les personnes résidant sur Montpellier ont peu de rapport avec l'étang de Thau, 51% déclare ne jamais y aller contre seulement 30% assurant s'y rendre plus de 2 fois par an.

### 3. Les représentations de l'étang

#### 3.1. Communes du pourtour de l'étang : Sète et Mèze

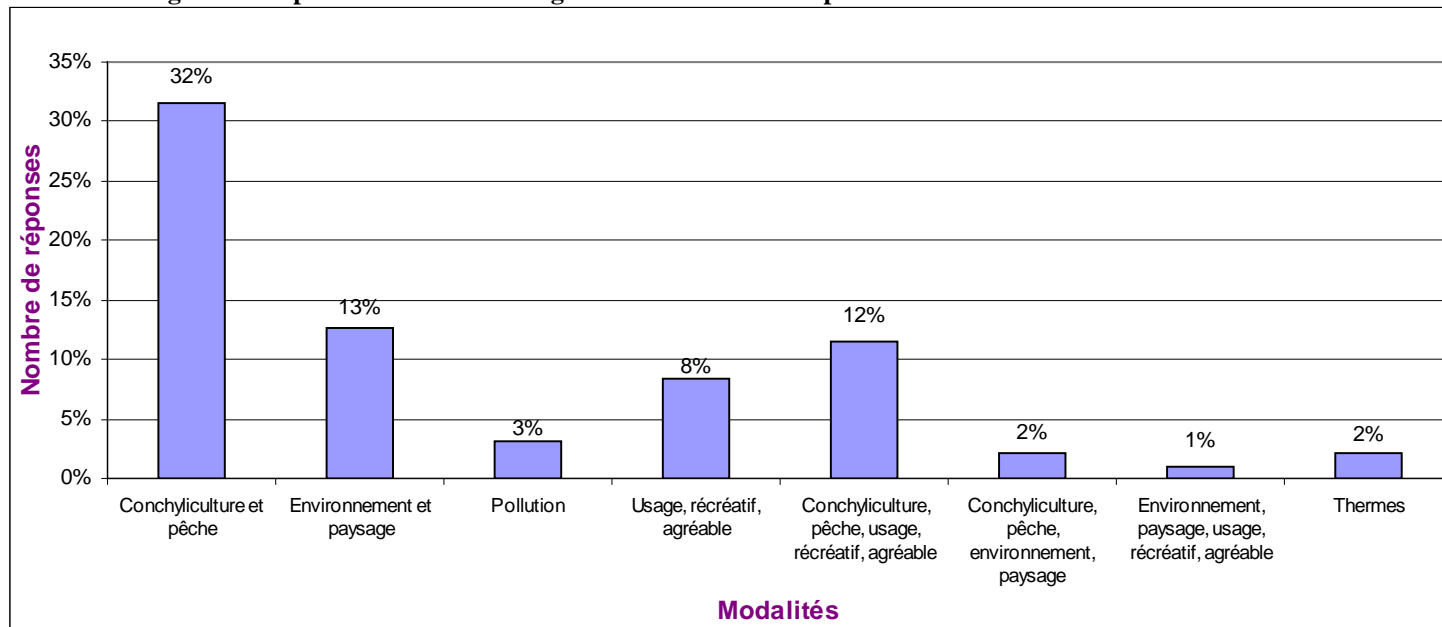
Figure 1 : Représentations de l'étang des habitants de Sète et Mèze



La lagune de Thau est représentée comme un lieu de production conchylicole et de pêche à 28% ; l'environnement et le paysage constituent des éléments importants pour les personnes résidant à ses abords à 26%, alors que la pollution apparaît comme très faible dans la perception du milieu.

#### 3.2. Montpellier

Figure 2 : Représentations de l'étang des habitants de Montpellier



Les personnes enquêtées à Montpellier considèrent avant tout l'étang de Thau comme un site de production conchylicole et de pêche à 32% et dans une moindre mesure comme un lieu apprécié pour son environnement et ses paysages.

Il est intéressant de remarquer que les personnes sondées quelque soit leur localisation géographique ont des représentations assez proches de la lagune mise à part en ce qui concerne le travail. En effet, le fait que l'étang puisse constituer un facteur de travail n'apparaît pas dans la perception des montpelliérains alors qu'il représente 16% pour les habitants du pourtour de l'étang

Remarque :

La part des non réponses est respectivement pour Sète-Mèze et Montpellier de 8 et 27%.

## 4. La perception des problèmes

### 4.1. Nature des problèmes

Quelles que soient les communes d'enquête, peu de personnes évoquent des problèmes de nature économique ou sociale.

	Mèze et Sète		Montpellier		Total	
	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%
Problèmes économiques	22	18%	19	20%	41	19%
Problèmes sociaux	21	18%	16	17%	37	17%

Concernant les aspects économiques c'est la question du déclassement de l'étang qui est le plus souvent évoquée.

	Mèze et Sète		Montpellier		Total	
	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%
Déclassement	11	9%	8	9%	19	9%
Diminution de la pêche	1	1%	3	3%	4	2%
Problèmes commerciaux	2	1,5%	4	4%	6	3%
Économie de la zone	5	4%	4	4%	9	4%
Tourisme	3	2,5%	0	-	3	1%
Non réponse	100	82%	76	80%	176	81%
Total	122	100%	95	100%	217	100%



De même au niveau social c'est la question des conflits entre activités professionnelles qui est la plus évoquée (7%), tandis que l'on trouve ensuite quelques personnes qui évoquent la question de l'exclusion (3%), du chômage (2%) ou des touristes (2%).

	Mèze et Sète		Montpellier		Total	
	Nbre	%	Nbre	%	Nbre	%
Conflits entre activités	9	7%	2	2%	11	5%
Chômage	3	2,5%	10	11%	13	6%
Démographie	2	2%	3	3%	5	2,5%
Exclusion	4	3%	1	1%	5	2,5%
Tourisme	3	2,5%	-	0%	3	1%
Non réponse	101	83%	79	83%	180	83%
Total	122	100%	95	100%	217	100%

Les conditions environnementales concentrent l'attention des populations. Elles ont été évoquées par 61 % des enquêtés de Sète et Mèze et par 65% de ceux de Montpellier. Près de la moitié des enquêtés évoquent la pollution de l'étang (47% à Sète et Mèze et 52% pour Montpellier).

La perception de l'étang comme un milieu sujet à des pollutions ou du moins à des risques environnementaux est plus forte chez les personnes fréquentant le moins la lagune.

**Figure 3** Détail des problèmes environnementaux évoqués pour les communes du pourtour de l'étang : Sète et Mèze

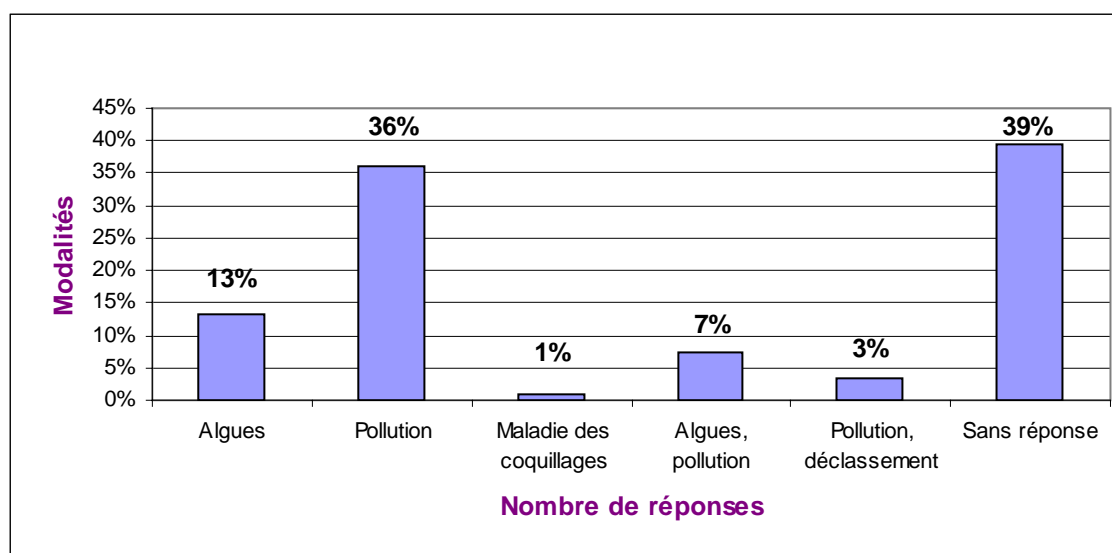
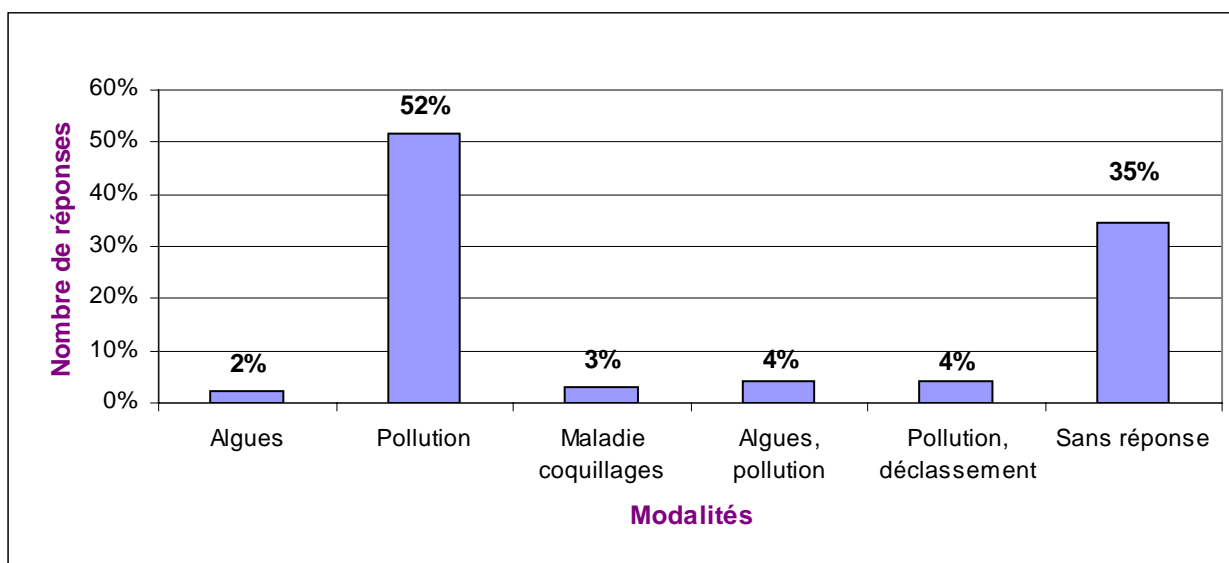


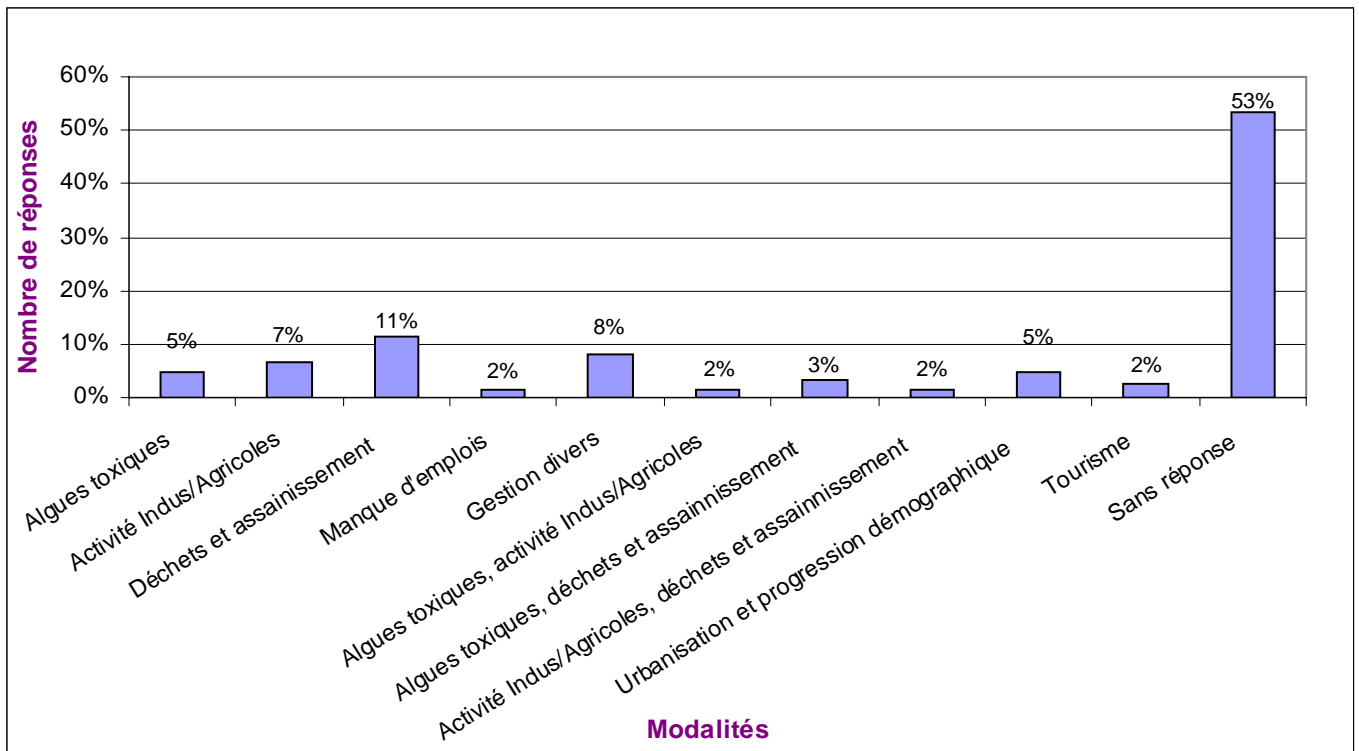
Figure 4 ! Détail des problèmes environnementaux évoqués pour Montpellier



## 4.2. Les facteurs à l'origine des problèmes

### 4.2.1. Communes du pourtour de l'étang : Sète et Mèze

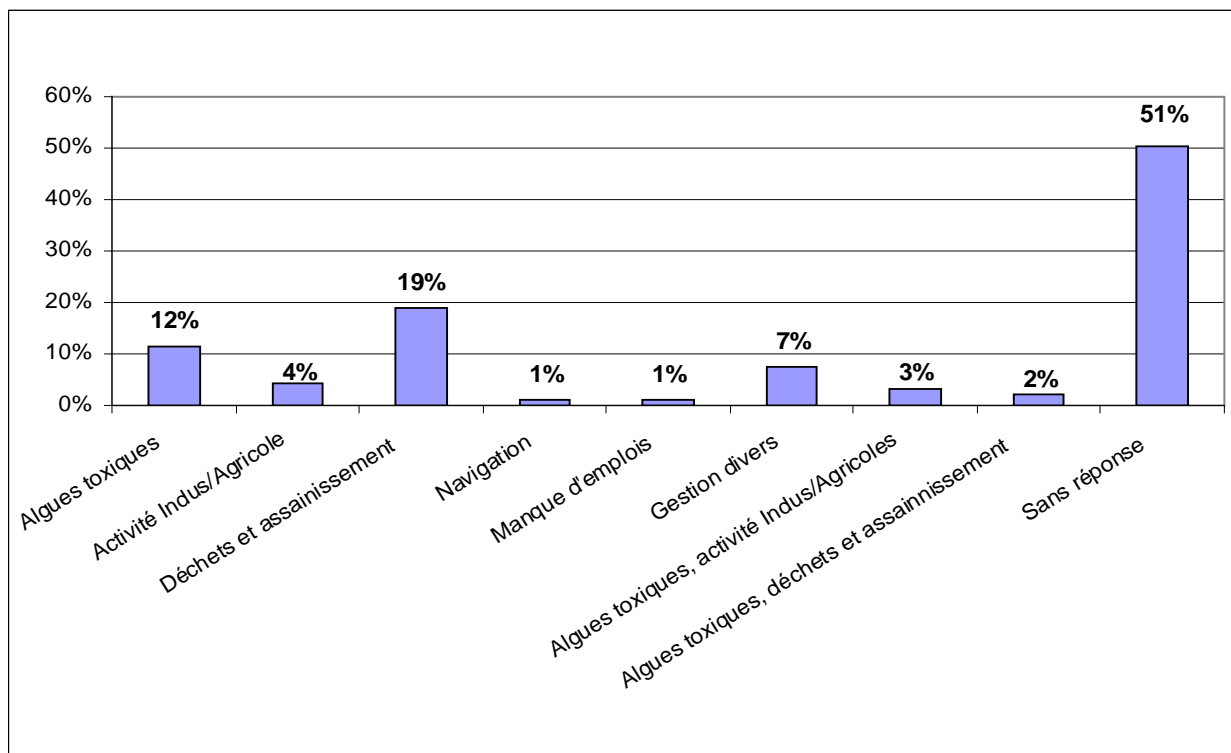
Figure 5 : Représentation des raisons des problèmes pour les habitants du pourtour de l'étang



Les facteurs de problèmes perçus par les habitants de la zone concernent en premier lieu les déchets et l'assainissement, puis dans une moindre mesure les algues toxiques et les activités industrielles et agricoles. On constate également que les problèmes liés au tourisme et à l'urbanisme semblent relativement faibles.

#### 4.2.2. Montpellier

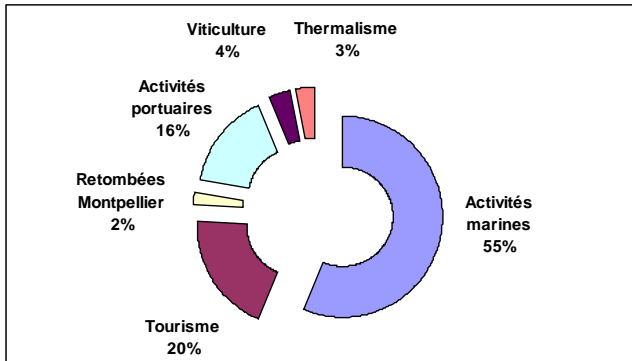
Figure 6 : Représentation des raisons des problèmes pour les habitants de Montpellier



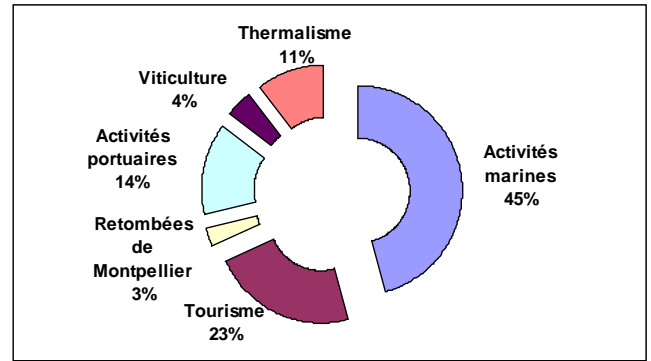
Les habitants de Montpellier interrogés considèrent également les déchets/ assainissement et les algues toxiques comme des facteurs explicatifs des problèmes rencontrés sur l'étang de Thau.

## 5. L'origine de la richesse économique de la zone

Sète et Mèze



Montpellier



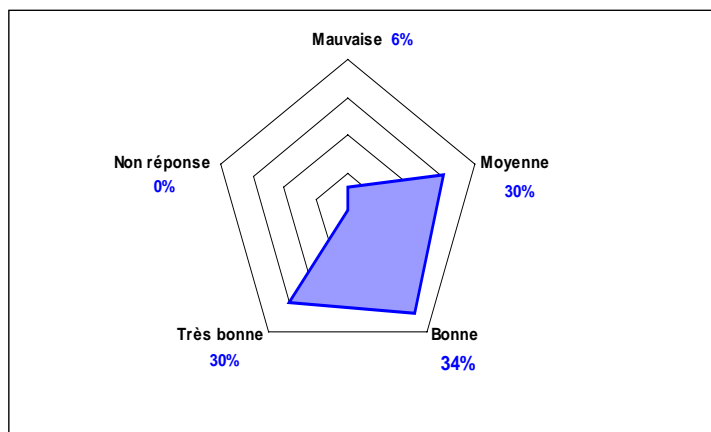
L'origine de la richesse économique du territoire est considérée que l'on soit à Montpellier ou sur les communes bordant l'étang comme provenant essentiellement des activités maritimes, du tourisme, et des activités portuaires.

Les deux lieux d'enquêtes ont des perceptions très proches ; toutefois on observe que l'activité thermique est considérée comme plus importante pour les personnes enquêtées sur Montpellier que celles sur Sète et Mèze.

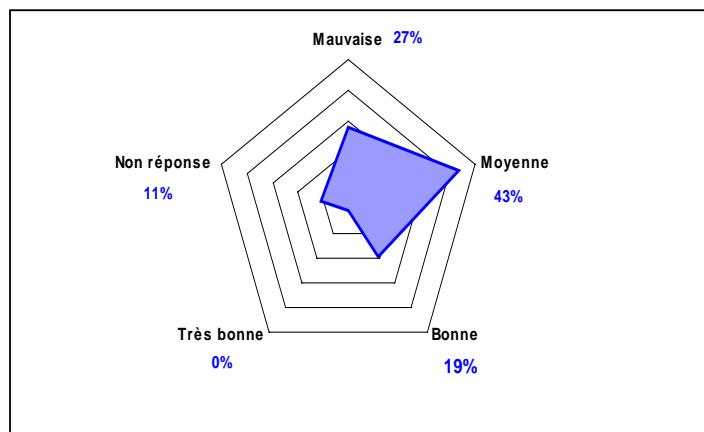
## 6. La perception de la qualité de l'eau et options de gestion

### 6.1. Évaluation de la qualité de l'eau

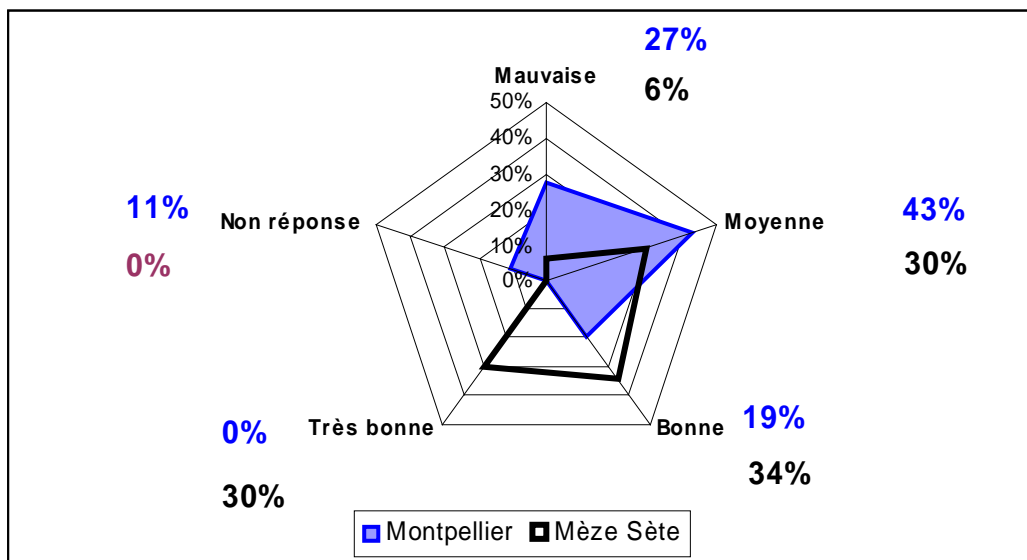
Sète et Mèze



Montpellier



Comparaison



On peut remarquer que la qualité de l'eau est perçue différemment selon la situation géographique des personnes enquêtées. En effet, dans les villes bordant l'étang les enquêtés elles considèrent à 64% que l'eau est de qualité « bonne » voire « très bonne » alors qu'à Montpellier elles sont au contraire 70% à penser que l'eau est de qualité « moyenne » voire « mauvaise ».

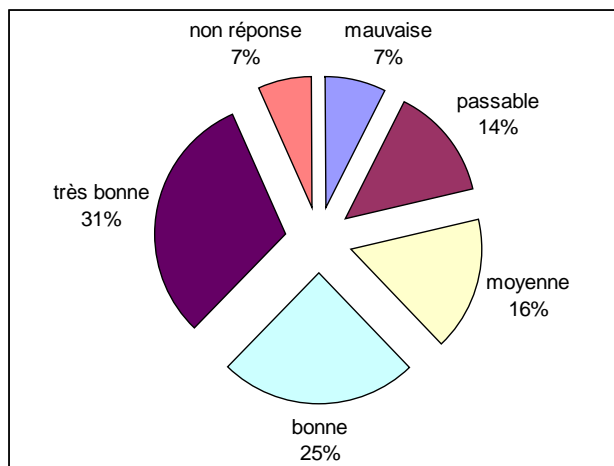
Cette forte différence de perception peut s'expliquer en partie par le fait que les personnes vivant en bordure de l'étang ont tendance à valoriser le lieu où ils vivent, alors qu'au contraire les personnes résidant à Montpellier se rendent rarement sur ce lieu et ont donc une image

souvent véhiculée par les médias qui en parlent seulement quand il y a un problème sanitaire concernant la commercialisation des produits de la lagune.

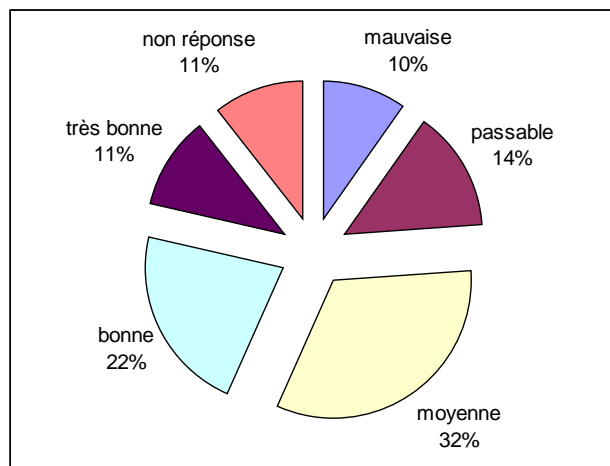
## 6.2. Évaluation des mesures de gestion

### 6.2.1. Sète et Mèze

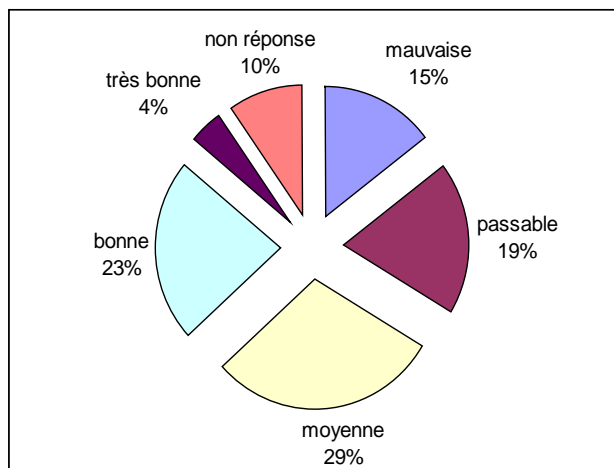
Réduction de la pollution



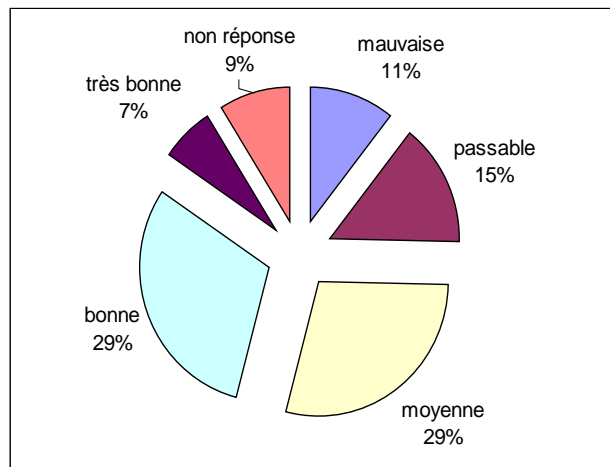
Occupation de l'espace



Maîtrise de l'urbanisation



Maîtrise du tourisme

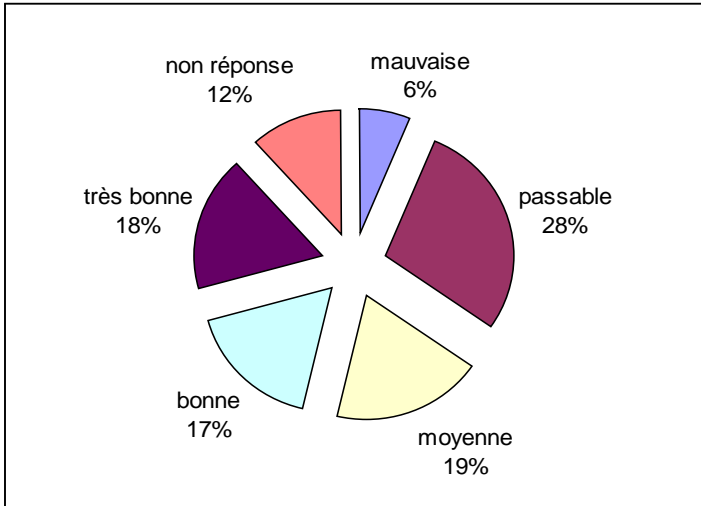


Les personnes enquêtées résidant sur les communes de Sète et Mèze perçoivent la gestion de la lagune en règle générale comme relativement bonne.

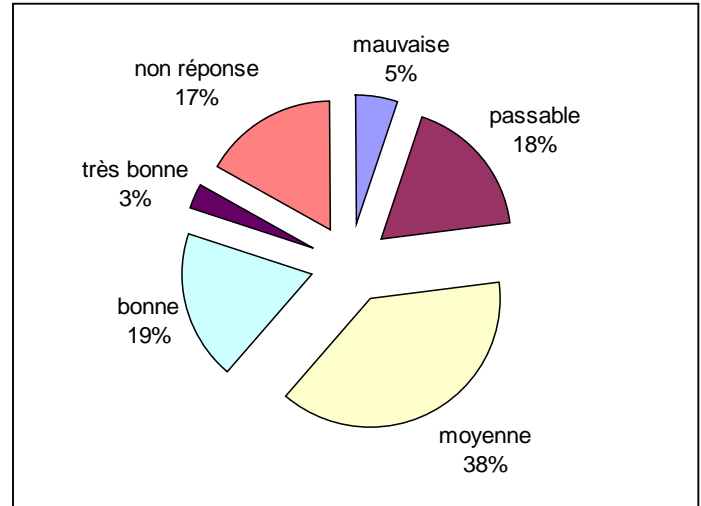
La qualité de la gestion en matière de réduction de la pollution est perçue comme la plus efficace alors qu'au contraire la maîtrise de l'urbanisation pourrait être améliorée. En ce qui concerne la maîtrise de l'occupation de l'espace et du tourisme, la gestion est considérée comme satisfaisante mais perfectible avec une majorité des opinions comprises entre « bonne » et « moyenne ».

### 6.2.2. Montpellier

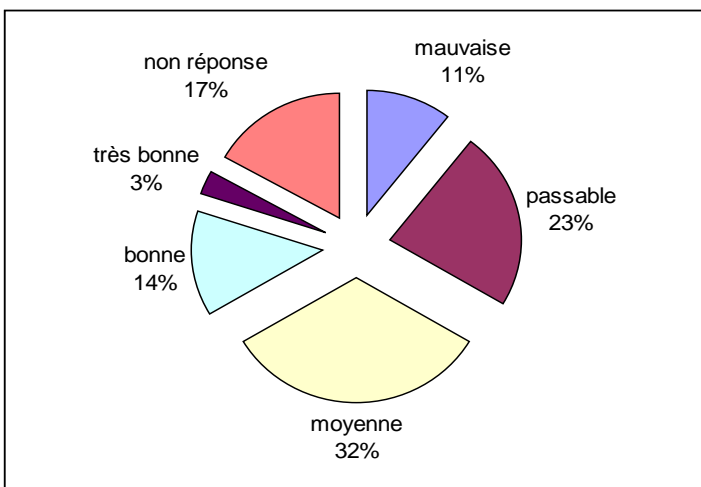
Réduction de la pollution



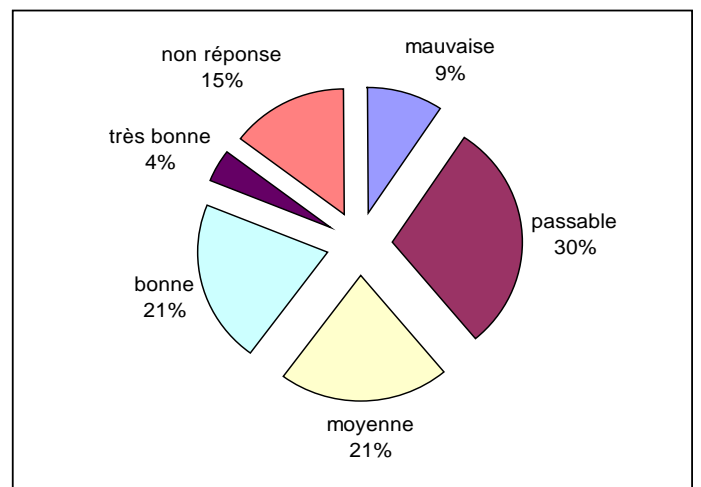
Occupation de l'espace



Maîtrise de l'urbanisation



Maîtrise du tourisme

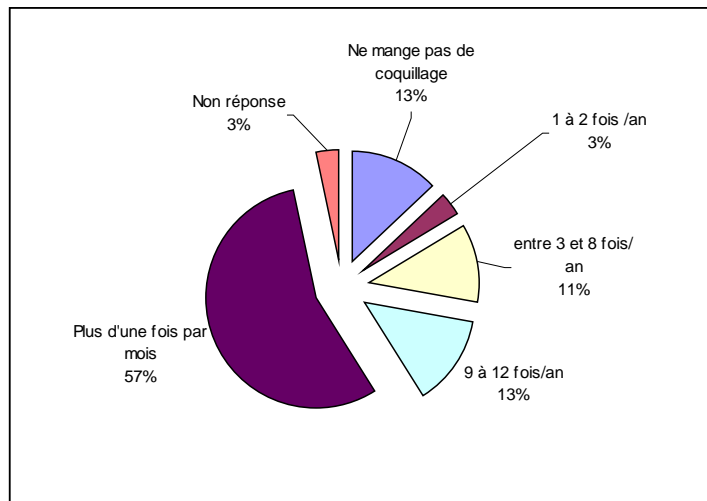




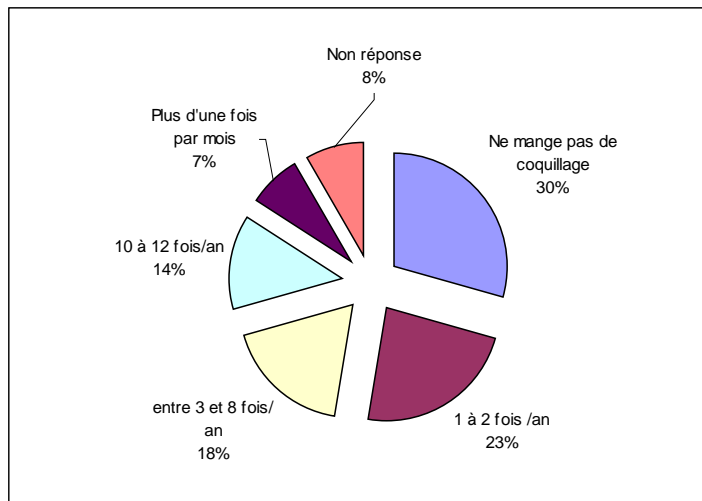
Les montpelliérains enquêtés considèrent les gestions sur le territoire de Thau en matière de pollution, d'occupation de l'espace, de maîtrises de l'urbanisme et du tourisme comme « moyenne » à « mauvaise » à plus 65%.

## 7. Fréquence et motivations d'achat des coquillages

Sète et Mèze



Montpellier



On remarque clairement que la consommation de coquillages est beaucoup plus fréquente sur les communes proches de la lagune. En effet, on observe une consommation régulière (plus d'une fois par mois) de plus de 57% sur Sète et Mèze alors que sur Montpellier plus de 50% des enquêtés en consomment moins de 2 fois par an.