



**HAL**  
open science

**Evaluation des effets redistributifs sur l'agriculture française de différents scénarios d'aides à l'hectare. Simulations, à partir du RICA, selon les régions et plusieurs types de production**

F. Colson, Vincent Chatellier

► **To cite this version:**

F. Colson, Vincent Chatellier. Evaluation des effets redistributifs sur l'agriculture française de différents scénarios d'aides à l'hectare. Simulations, à partir du RICA, selon les régions et plusieurs types de production. 1997. hal-02836315

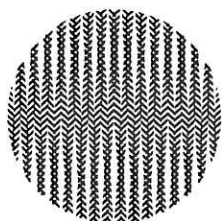
**HAL Id: hal-02836315**

**<https://hal.inrae.fr/hal-02836315>**

Preprint submitted on 7 Jun 2020

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



**INRA**

Laboratoire d'Etudes  
et de Recherches Economiques  
LERECO - Nantes



**CHAMBRE  
D'AGRICULTURE**  
PAYS DE LA LOIRE

**Document de Travail  
(ne pas diffuser)**

**ÉVALUATION DES EFFETS REDISTRIBUTIFS**

**SUR L'AGRICULTURE FRANÇAISE**

**DE DIFFÉRENTS SCÉNARIOS D'AIDES À L'HECTARE**

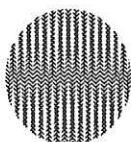
---

*Simulations, à partir du RICA, selon les régions et plusieurs types de production*

**François COLSON - Vincent CHATELLIER**

-----

**Mars 1997**



**INRA**

Programme de recherche sur le développement régional  
Région Pays de la Loire - INRA DADP



Région des Pays de la Loire

## ***AVANT-PROPOS***

*Cette étude s'inscrit dans le cadre du projet de recherches sur l'organisation de l'observatoire des systèmes d'exploitation **ROSACE** (Réseau d'Observation des Systèmes d'exploitation Agricoles pour le Conseil et les Etudes). Ce projet est l'un des 25 projets du programme sur le développement régional agricole et agro-alimentaire, financé par la Région Pays de la Loire et l'INRA DADP (Délégation Permanente, à l'Agriculture, au Développement et à la Prospective). Il est réalisé dans le cadre d'une collaboration avec la Chambre Régionale d'Agriculture des Pays de la Loire.*

## ***AVERTISSEMENT***

Les analyses et les simulations sur l'avenir de la réforme de la PAC dans le secteur des productions animales, présentées dans ce document de travail, ont été réalisées dans le cadre d'un partenariat de travail entre l'INRA de Nantes et la Chambre Régionale d'Agriculture des Pays de la Loire. Elles ont pour but de fournir des éléments chiffrés, discutés lors des réunions avec les responsables professionnels de la région.

Les résultats chiffrés des simulations de différents scénarios d'évolutions possibles de la PAC ne font pas l'objet de commentaires écrits pour l'instant. Compte tenu du statut de ces travaux, la reproduction et la diffusion des informations de ce document ne peuvent se faire qu'avec l'accord des auteurs.

*François COLSON et Vincent CHATELLIER*

*INRA - LERECO*

*Rue de la Géraudière - BP 1627*

*44 316 Nantes Cedex 03*

## RÉSUMÉ

Face aux perspectives des futures négociations du GATT et de la réforme des organisations communes de marchés lait et viande bovine, les responsables agricoles de la région des Pays de la Loire ont souhaité être en mesure de mieux comprendre les conséquences potentielles de l'instauration d'un mécanisme de soutien à l'élevage basé sur les superficies et non plus, comme cela est actuellement le cas, sur le cheptel. Partant de ce questionnement, et dans le cadre projet ROSACE qui associe l'INRA de Nantes et la Chambre Régionale d'Agriculture, cette étude a été menée à partir des informations 1995 du Réseau d'Information Comptable Agricole.

L'objectif de ce travail, qui distingue cinq hypothèses de redéploiement des aides directes, est d'analyser les évolutions de revenu des agriculteurs de différentes orientations de production et de différentes régions françaises. Dans la première hypothèse, le scénario concerne les productions bovines et ovines, l'aide est versée uniquement sur les superficies fourragères qu'ils détiennent. La seconde prend également en considération les superficies de maïs fourrage. Pour ces deux premières hypothèses, les superficies consacrées à la production de lait sont exclues des aides à l'hectare sur la base d'une réservation équivalente à 5 500 litres par hectare. La troisième s'applique à l'ensemble des superficies fourragères y compris celles détenues par les producteurs laitiers, une baisse de 25 centimes par litre de lait étant compensée par l'attribution d'aides à l'hectare. La quatrième concerne l'ensemble de la superficie agricole (SCOP+SFP) et envisage le versement d'une aide unique à l'hectare. La cinquième se distingue de la quatrième par l'instauration d'un mécanisme de plafonnement des aides par exploitation sur la base de 100 000 francs par actif agricole.

Les simulations, qui sont réalisées à enveloppe nationale de soutien constante, ne prennent pas en compte les possibilités d'adaptation des agriculteurs. Dans le cas de l'application d'un montant d'aide unique à l'hectare sur l'ensemble du territoire, une redistribution importante des aides s'opère des régions intensives vers les régions extensives. Le scénario qui envisage le versement d'une aide unique à l'hectare de superficie agricole utile conduit à un transfert d'aides des bassins céréaliers vers les zones d'élevage. Il se révèle moins défavorable pour la région des Pays de la Loire que les scénarios précédents qui se limitent aux seules superficies fourragères.

Les résultats des simulations sont présentés sous forme de tableaux et graphiques et ne font pas l'objet de commentaires. L'objectif de ce document étant de contribuer à la réflexion sur l'avenir de la réforme avec les responsables professionnels de la région des Pays de la Loire.

**Mots clés** : SIMULATIONS - POLITIQUE AGRICOLE - EXPLOITATIONS AGRICOLES - DECOUPLAGE - AIDES DIRECTES - RICA - PAYS DE LA LOIRE

# SOMMAIRE

<b>INTRODUCTION</b>	1
<b>I- HYPOTHÈSES TESTÉES ET MÉTHODE DE TRAVAIL</b>	
1-1- Définition des cinq hypothèses testées	4
1-2- Le RICA, comme support des simulations	6
1-3- La méthode de classification des exploitations agricoles	8
<b>II- QUELQUES ÉLÉMENTS DE CARACTÉRISATION DES EXPLOITATIONS AGRICOLES</b>	
2-1- Les résultats moyens par exploitation agricole pour les 22 régions françaises	10
2-2- Les résultats moyens par exploitation agricole pour différents types de production	14
<b>III- PRÉSENTATION DES RÉSULTATS DES 5 HYPOTHÈSES TESTÉES</b>	
3-1- Hypothèse 1 : aide à l'hectare de SFP3 (SFP - Maïs fourrage - SFP lait)	19
3-2- Hypothèse 2 : aide à l'hectare de SFP2 (SFP - SFP lait)	35
3-3- Hypothèse 3 : aide à l'hectare de SFP (SFP total)	51
3-3- Hypothèse 4 : aide à l'hectare de SAU1 (SFP + SCOP)	67
3-3- Hypothèse 5 : aide à l'hectare de SAU1 avec plafonnement à 100 kF par UTA	84
<b>QUELQUES REMARQUES POUR INTRODUIRE LE DÉBAT</b>	100
<b>BIBLIOGRAPHIE</b>	105
<b>GLOSSAIRE DES SIGLES</b>	109

## INTRODUCTION

Les mécanismes de soutien à l'agriculture, mis en place par la réforme de la PAC de 1992, font actuellement l'objet de discussions dans la perspective d'une nouvelle réforme. Dans le secteur de l'élevage bovin, la crise de la consommation suite à l'Encéphalopathie Spongiforme Bovine, la limitation des exportations subventionnées concédée dans le cadre des dernières négociations du GATT, le nouveau Farm Bill américain et la perspective de l'entrée dans l'Union Européenne des Pays Associés d'Europe Centrale sont autant de facteurs qui militent en faveur d'une révision des mécanismes actuels de soutien. Parmi les hypothèses de réforme qui se dessinent, celle concernant l'instauration d'une prime à l'hectare de superficie fourragère en substitution des aides animales est fréquemment avancée, y compris au sein des organisations professionnelles agricoles où elle fait l'objet de débats contradictoires.

Les partisans de l'instauration d'une aide à l'hectare, en substitution des aides animales, développent quatre arguments principaux. L'aide à l'hectare permettrait selon eux : 1) un découplage accru entre niveau d'aides et volume de production, ce qui va dans le sens des principes de libéralisation de l'économie de l'organisation mondiale du commerce ; 2) un encouragement à l'extensification de la production dans le secteur de l'élevage bovin et par voie de conséquence à une maîtrise accrue des volumes produits ; 3) une simplification du dispositif d'attribution des aides aux exploitations agricoles ; 4) la possibilité de verser une prime unique entre les superficies céréalières et fourragères. Les opposants à cette mesure estiment, en revanche, que cela ne conduirait pas à une maîtrise de l'offre en viande bovine, les bassins de production les plus intensifs pouvant avoir intérêt à renforcer leurs avantages comparatifs et à poursuivre dans la voie d'une intensification de la production. Ils considèrent que la suppression des mécanismes actuels de soutien à la tête de cheptel priverait les pouvoirs publics des moyens dont ils disposent actuellement pour réguler l'offre. Ils pensent enfin que les effets induits par un tel système entraînerait une augmentation de la rente foncière (élévation du coût du fermage et du prix du foncier).

C'est dans ce contexte que la Chambre Régionale d'Agriculture des Pays de Loire a souhaité qu'une réflexion soit menée sur les aides à l'hectare et de façon plus globale sur les perspectives futures de réforme de la politique agricole. Pour ce faire, elle a incité à ce qu'une concertation s'établisse entre les différents partenaires régionaux, dans le cadre de l'observatoire ROSACE.

Le Laboratoire d'Études et de Recherches Économiques (LERECO) de l'INRA de Nantes, en exploitant la base de données nationale du Réseau d'Information Comptable Agricole (RICA) a été en mesure de simuler l'impact économique de différents scénarios de politique agricole et de comparer les résultats obtenus par la région Pays de la Loire aux autres régions françaises. Les simulations sur les aides à l'hectare présentés ici sont complémentaires à celles réalisées le cadre d'une convention entre l'INRA de Nantes et le Groupe CANA<sup>1</sup>. Basée sur une typologie spécifique à l'élevage bovin régional, l'étude INRA-CANA a fait l'objet de restitutions aux groupes de travail mis en place par la Chambre Régionale d'Agriculture. Une étude conduite entre l'INRA et l'Institut de l'Élevage sur la base d'un modèle de programmation linéaire est actuellement en cours pour analyser les possibilités d'adaptation des exploitations d'élevage. La confrontation des analyses de l'INRA et des études monographiques de l'Institut de l'Élevage, ainsi que la prise en considération des remarques des producteurs et des responsables professionnels, apparaît comme une démarche utile et nécessaire à la prospective pour le secteur agricole régional.

Ce document présente une évaluation de l'impact économique de l'application d'une aide à l'hectare a donc été réalisée à partir du RICA 1995 (7 200 exploitations réellement suivies en France, représentatives d'un univers de 428 000 exploitations professionnelles). Ces simulations sont conduites à budget national constant et sans prendre en considération les capacités d'adaptation des éleveurs. Cinq hypothèses sont testées en fonction de l'intensité du redéploiement à opérer et du type de superficies éligibles au dispositif proposé.

---

<sup>1</sup> COLSON F., COUROUSSÉ C. : Les aides à l'hectare. Convention INRA Nantes - Groupe CANA, document de synthèse, janvier 1997, 21 p.



## **PARTIE I**

-----

### **Hypothèses testées et méthode de travail**

## SIMULATIONS DES EFFETS REDISTRIBUTIFS

### DES AIDES À L'HECTARE

#### ----- Hypothèses et méthode

Ce document présente les conséquences économiques de l'application d'un mécanisme d'aide à l'hectare en substitution de certains types d'aides versées au titre de l'année 1995. Les simulations, qui sont réalisées à structure et productivité constantes, ne prennent pas en considération une adaptation potentielle des agriculteurs à la nouvelle donne. Elles ont pour objectif principal de mesurer l'impact de tels ou tels scénarios sur le revenu des agriculteurs répartis par région et par type de production. Réalisées à partir des données du Réseau d'Information Comptable Agricole (national et régional) de 1995, ces simulations doivent servir de support à la réflexion des responsables professionnels de la région des Pays de la Loire.

### 1- Les hypothèses testées

Les conséquences économiques de l'application d'un mécanisme d'aide à l'hectare varient fortement selon les choix qui peuvent être pris quant aux superficies concernées par le redéploiement et quant aux catégories d'aides susceptibles d'être supprimées. Pour mieux en comprendre les enjeux, il est apparu important de tester cinq hypothèses (hiérarchisées par ordre croissant du nombre d'agriculteurs concernés). Pour chacune d'entre-elles le montant de l'aide accordée par hectare éligible est commun à l'ensemble des régions et il déterminé de façon à assurer une neutralité budgétaire au niveau national.

#### 1-1- Hypothèse 1 : (B1/SFP3)

Ce scénario envisage, pour chaque exploitation agricole, la suppression des aides dites "B1" compensée par le versement d'une aide de 1 507 francs par hectare éligible (SFP3). Les superficies éligibles correspondent à l'ensemble des superficies fourragères déduction faite des superficies consacrées à la culture du maïs fourrage et à la production de lait. Les superficies consacrées au lait sont déterminées dans chaque exploitation comme le rapport entre le quota laitier observé et le rendement moyen national d'une vache laitière (5 500 litres par an). En d'autre termes, une exploitation qui dispose d'un quota de 200 000 litres aura une SFP consacrée au lait de 36,4 hectares (200 000 / 5 500). Si sa superficie fourragère (SFP) est de 40 hectares, sa SFP3 sera alors de seulement 3,6 hectares (40 - 36,4). Dans le cas où la SFP3 est négative, un bornage rapportant cette valeur à zéro est automatiquement réalisé.

Montant de l'aide à l'hectare (B1 / SFP3) = 1 507 F

B1= [Primes au maintien du troupeau de vaches allaitantes (PMTVA) + Primes spéciales aux bovins mâles (PSBM) + Primes compensatrices ovines (PCO) + primes à l'herbe]

SFP3 = [SFP hors maïs fourrage - (SFP lait)]

### 1-2- Hypothèse 2 : (B2/SFP2)

Ce scénario envisage, pour chaque exploitation agricole, la suppression des aides dites "B2" compensée par le versement d'une aide de 1 772 francs par hectare éligible (SFP2). Les superficies éligibles correspondent à l'ensemble des superficies fourragères (y compris le maïs fourrage) déduction faite des superficies consacrées à la production de lait (déterminées comme dans l'hypothèse H1).

Montant de l'aide à l'hectare (B2 / SFP2) = 1 772 F

B2= [PMTVA + PSBM + PCO + primes à l'herbe + aides au maïs fourrage]

SFP2 = [SFP avec maïs fourrage - (SFP lait)]

### 1-3- Hypothèse 3 : (B3/SFP)

Ce scénario envisage, pour chaque exploitation agricole, la suppression des aides dites "B3" (intégrant une baisse du prix du litre de lait de 25 ct) compensée par le versement d'une aide de 1 772 francs par hectare éligible (SFP). Les superficies éligibles correspondent à l'ensemble des superficies fourragères (y compris le maïs fourrage).

Montant de l'aide à l'hectare (B3 / SFP) = 1 700 F

B3= [PMTVA + PSBM + PCO + primes à l'herbe + aides au maïs fourrage + Baisse du prix du lait de 25 ct / L]

SFP = [SFP totale avec maïs fourrage]

#### 1-4- Hypothèse 4 : (B4/SAU1)

Ce scénario envisage, pour chaque exploitation agricole, la suppression des aides dites "B4" (intégrant une baisse du prix du litre de lait de 25 ct) compensée par le versement d'une aide de 2 131 francs par hectare éligible (SAU1). Les superficies éligibles correspondent à l'ensemble de la SCOP et des superficies fourragères (y compris le maïs fourrage).

Montant de l'aide à l'hectare (B4 / SAU1) = 2 131 F

B4= [PMTVA + PSBM + PCO + primes à l'herbe + aides au maïs fourrage + Baisse du prix du lait de 25 ct par litre + Aides SCOP]

SAU1 = [SCOP + SFP avec maïs fourrage]

#### 1-5- Hypothèse 5 : (B4/SAU1)

Ce scénario est identique à l'hypothèse 4 à ceci près que le montant des aides directes est plafonné par exploitation à hauteur de 100 000 F par actif agricole (sans redistribution des économies réalisées).

Montant de l'aide à l'hectare (B4 / SAU1) = 2 131 F avec plafonnement des aides à 100 000 F par UTA

B4= [PMTVA + PSBM + PCO + primes à l'herbe + aides au maïs fourrage + Baisse du prix du lait de 25 ct par litre + Aides SCOP]

SAU1 = [SCOP + SFP avec maïs fourrage]

## 2- Le RICA comme support des simulations

Le Réseau d'Information Comptable Agricole (RICA), qui a servi de support à la réalisation des simulations, constitue la base de données la plus renseignée et la plus représentative du secteur agricole français et européen. C'est un outil performant dans la mesure où il permet, d'une part, de tenir compte de la diversité des régions, des systèmes de production, des dimensions économiques des exploitations et, d'autre part, de fournir de nombreuses données structurelles, techniques et comptables. Le RICA, en tant qu'outil statistique, a été instauré en France en 1968, par application du règlement communautaire 79/65. Il a pour objectif de fournir des informations sur le fonctionnement technico-économique des exploitations agricoles. Constitué, en vue de la connaissance des revenus agricoles, l'échantillon RICA regroupait initialement 16 000 exploitations sur l'ensemble de la CEE dont 3 500 en France. Cette base de données s'est progressivement élargie et compte aujourd'hui près de 58 000 exploitations en Europe dont 7 200 en France.

Le RICA est actualisé chaque année et a bénéficié depuis sa création de plusieurs restructurations importantes (harmonisation avec le nouveau plan comptable, modernisation des moyens de collecte). Son fonctionnement est assuré par un secrétariat permanent, basé au Ministère de l'Agriculture, de la Pêche et de l'Alimentation, et composé de membres du SCEES, de l'INSEE et de l'INRA. Coordonnés par le SCEES, les Services Régionaux de la Statistique Agricole (SRSA) sont responsables au niveau régional du fonctionnement du réseau (sélection des exploitations, suivi de l'enquête, etc...). Les offices comptables et les centres de gestion gèrent l'essentiel des comptabilités tenues pour les besoins du RICA et fournissent leurs données aux SRSA. Le Centre National Informatique de l'INSEE à Aix en Provence (CNIA) est responsable de la création et de la maintenance de l'essentiel des applications informatiques et stocke la base de données sur laquelle nous travaillons depuis le Laboratoire d'Études et de Recherches Économiques de l'INRA de Nantes.

### Un échantillon représentatif de la diversité des exploitations

L'échantillon du RICA national de 1995 comporte 7 232 exploitations réelles, sélectionnées par la méthode des quotas selon trois critères : la région administrative, l'orientation technico-économique (OTEX) et la dimension économique des exploitations (marge brute standard). Des coefficients d'extrapolation variables sont appliqués sur chacune de ces exploitations, de telle sorte que le RICA soit calé sur les enquêtes de structure. Une fois appliqués ces coefficients d'extrapolation, un univers de 428 700 exploitations agricoles est obtenu au niveau français et de 38 200 exploitations au niveau de la région des Pays de la Loire. N'entrent dans le champ d'observation du RICA que les exploitations dites "professionnelles", de plus de 8 Unités de Dimension Économique (12 hectares équivalents blé) et dont le chef consacre plus des trois quarts de son temps à la production sur l'exploitation.

### Les limites dans l'utilisation du RICA

Si le RICA est un outil particulièrement adapté pour réaliser des études relevant de la décision publique, il comporte néanmoins certaines limites. Les données sont fournies au niveau de la région administrative, ce qui ne permet pas de réaliser des études départementales fines. Dans le cas de segmentations successives trop importantes, la représentativité du RICA a tendance à s'atténuer. Ainsi, convient-il de concilier un découpage suffisant pour être précis sur le plan technique et une bonne représentativité des échantillons. Les cases typologiques comportant moins de quinze individus non extrapolés sont considérés comme non représentatives.

### 3- La méthode de classification des exploitations agricoles

Afin de mieux apprécier les impacts différenciés des hypothèses testées, les exploitations agricoles du RICA ont été réparties selon plusieurs critères : la région administrative, la classe de dimension économique et l'orientation de production. Pour les analyses portant sur les 22 régions françaises, l'approche est menée toutes exploitations agricoles confondues. Pour les celles, comparatives entre la région des Pays de la Loire et l'ensemble national, une déclinaison par groupes d'orientation de production a été envisagée.

#### Méthode de détermination des groupes d'orientations de production

Intitulé du groupe d'orientations de production	OTEX
Grandes cultures	13 + 14
Lait spécialisé	41
Viande bovine	42
Lait viande	43
Élevage et cultures	44 + 60 + 71 + 81 + 82
Hors sol	50 + 72
Cultures Spécialisées	28 + 29 + 39
Viticulture	37 + 38

Source : ROSACE Pays de la Loire - INRA Nantes

Les résultats des simulations ne sont pas présentés pour les groupes d'orientations intitulés "cultures spéciales" et "viticulture". Ces derniers ne sont, en effet, pas concernés par les mécanismes d'attribution des aides à la surface.

## **PARTIE II**

-----

**Quelques éléments de caractérisation des exploitations agricoles**

**L'emploi et le cheptel moyens par exploitation agricole**  
(analyse toutes OTEX selon les régions administratives - RICA 1995)

	Ile-de-France	Ch.-Atlantique	Picardie	Ht-Normandie	Centre	B.-Normandie	Bourgogne	Nord-P.-Catalie	Lorraine	Alsace	F.-Comté	Pays de Loire	Bretagne	P.-Charentes	Aquitaine	Midi-Pyrénées	Limousin	Rhône-Alpes	Auvergne	L.-Roussillon	PACA	Corse	France
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	4 912	17 716	11 734	7 746	24 134	18 664	16 847	14 820	9 229	6 789	8 179	38 250	42 782	23 617	36 255	38 908	12 142	34 288	21 367	22 471	16 365	1 501	428 716
Unités de travail agricole (UTA)	1,93	1,83	1,90	1,73	1,66	1,55	1,74	1,70	1,89	2,09	1,47	1,84	1,66	1,59	1,96	1,73	1,45	1,77	1,55	1,95	2,80	1,98	1,79
UTA familiales (UTAF)	1,14	1,23	1,47	1,48	1,33	1,38	1,43	1,51	1,78	1,74	1,43	1,54	1,54	1,37	1,51	1,54	1,39	1,46	1,46	1,20	1,71	1,45	1,46
UGB totaux	3,0	22,3	43,0	56,2	29,2	70,5	61,6	52,7	82,2	16,2	60,8	91,0	106,8	35,6	23,3	36,0	74,1	29,1	62,9	6,6	4,2	36,4	49,5
UGB herbivores	2,2	21,7	38,0	52,3	22,3	64,7	56,2	39,0	80,2	14,4	60,2	55,6	41,3	31,0	19,6	30,9	71,7	23,6	58,3	5,9	4,2	32,7	36,3
UGB bovins	1,9	20,8	37,4	51,6	18,3	64,4	53,2	38,6	79,0	14,3	58,6	54,2	40,7	23,0	16,5	21,4	63,8	21,4	53,4	3,7	0,4	21,1	33,1
Vaches laitières	0,6	7,5	15,4	21,8	3,4	29,9	4,2	17,4	29,0	6,4	27,0	16,0	21,0	5,2	4,2	4,4	3,3	9,4	14,0	0,7	0,2	0,0	10,8
Vaches allaitantes	0,6	3,1	4,6	4,3	8,3	5,1	25,9	4,1	11,9	1,4	4,4	13,2	3,2	8,3	8,4	11,2	40,2	3,3	21,1	2,1	0,0	19,3	8,9
Quota laitier (en litres)	2 978	36 081	92 619	113 553	19 538	143 847	20 936	101 516	169 942	38 954	128 706	88 712	120 792	31 067	25 657	23 861	15 756	49 791	60 561	2 964	963	0	58 191
UGB ovins et caprins	0,2	0,9	0,5	0,6	4,0	0,1	2,9	0,3	1,1	0,0	1,4	1,4	0,4	8,0	3,0	9,3	7,7	2,2	4,7	2,2	3,9	11,7	3,1



**La superficie agricole utile et l'assolement moyens par exploitation agricole (en hectare)**  
(analyse toutes OTEX selon les régions administratives - RICA 1995)

	Ile-de-France	Ch.-de-France	Picardie	H.Normandie	Centre	B.Normandie	Bourgogne	Nord-P.Calais	Lorraine	Alsace	F.Couffé	Pays de Loire	Bretagne	P.-Charentes	Aquitaine	Midi-Pyrénées	Limousin	Rhône-Alpes	Auvergne	L.-Roussillon	PACA	Corse	France
Superficie agricole utile	103,2	82,3	102,7	87,9	97,3	58,5	101,8	58,8	118,4	38,0	76,1	55,4	39,1	69,1	36,6	55,1	69,7	37,4	66,1	36,4	19,1	71,5	59,5
SCOP (hors maïs fourrage)	88,5	50,2	64,5	45,7	72,9	14,5	49,7	28,2	54,1	25,2	21,5	19,3	13,0	42,6	15,8	26,5	6,9	11,6	10,8	7,5	5,7	3,2	26,7
- dont superficie en céréales	60,6	33,8	47,5	31,1	45,6	10,5	31,6	22,8	37,4	20,7	15,6	13,6	10,8	25,3	11,9	15,5	6,5	8,5	9,0	4,1	3,3	0,0	18,2
- dont superficie en oléagineux	6,2	6,4	1,1	2,1	11,8	0,3	10,1	0,1	11,5	0,5	3,7	2,3	0,3	9,7	0,9	6,4	0,2	1,3	0,8	1,1	0,6	0,0	3,5
- dont superficie en protéagineux	11,2	4,6	8,1	7,6	4,5	1,5	1,6	1,6	0,1	0,0	0,0	0,4	0,3	1,5	0,1	0,5	0,1	0,2	0,2	0,1	0,0	0,0	1,4
- dont superficie en jachère	10,5	5,5	7,8	5,0	11,0	2,2	6,3	3,7	5,1	4,0	2,2	3,1	1,6	6,0	2,9	4,1	0,2	1,6	0,9	2,4	1,8	3,2	3,7
Superficie fourragères totales (SFP)	1,9	21,5	15,5	29,4	17,3	41,9	47,8	17,5	60,3	8,4	54,0	34,0	23,7	20,6	14,5	24,7	62,6	19,6	54,7	3,2	1,6	30,2	26,0
- dont superficie en maïs fourrage	0,0	2,1	5,4	7,3	1,6	10,1	2,0	5,9	10,0	2,8	3,8	9,4	8,2	3,4	1,9	1,5	2,7	1,7	1,2	0,0	0,0	0,0	3,9
- dont superficie toujours en herbe (STH)	0,8	13,2	9,2	19,4	8,7	27,4	40,3	10,3	47,6	5,2	45,7	10,3	2,6	6,5	6,9	12,1	29,6	12,7	39,3	1,7	0,6	24,4	14,0
SFP / SAU (en %)	1,9	26,1	15,1	33,4	17,7	71,6	46,9	29,7	51,0	22,1	70,9	61,3	60,6	29,8	39,7	44,9	89,8	52,4	82,7	8,8	8,3	42,2	43,7
STH / SFP (en %)	40,1	61,3	59,2	66,0	50,3	65,3	84,4	58,8	78,9	61,5	84,6	30,3	11,0	31,4	47,1	49,0	47,3	64,8	71,9	52,5	36,7	80,8	53,7

**Les résultats économiques et financiers moyens par exploitation agricole (en Francs)**  
(analyse toutes OTEX selon les régions administratives - RICA 1995)

	Ile-de-France	Ch.-Ardenne	Picardie	Ht.-Normandie	Centre	B.-Normandie	Bourgogne	Nord-P.-Ch.-de	Lorraine	Alsace	F.-Comté	Pays de Loire	Bretagne	P.-Charentes	Aquitaine	Midi-Pyrénées	Limousin	Rhône-Alpes	Auvergne	L.-Boussillon	PMCA	Centre	France
Produit brut total	1 154 577	1 157 780	1 288 002	986 940	858 485	677 864	900 542	893 551	1 005 468	808 069	616 397	822 960	895 391	717 045	606 467	504 112	421 270	504 253	451 020	595 151	737 556	542 601	739 803
Excédent Brut d'Exploitation (EBE)	441 183	537 743	511 374	416 600	361 102	256 401	408 536	347 959	453 304	318 793	275 012	304 645	321 190	332 609	251 824	223 331	203 115	213 687	212 553	243 175	275 465	212 256	304 985
EBE / Produit brut (en %)	38,2	46,4	39,7	42,2	42,1	37,8	45,4	38,9	45,1	39,5	44,6	37,0	35,9	46,4	41,5	44,3	48,2	42,4	47,1	40,9	37,3	39,1	41,2
Subventions d'exploitation	240 157	156 202	208 246	177 772	219 594	81 663	195 458	98 526	191 777	78 707	97 082	97 496	52 979	148 575	74 947	125 447	120 880	55 314	108 920	39 870	34 978	92 239	109 265
Subventions d'exploitation / EBE (en %)	54,4	29,0	40,7	42,7	60,8	31,8	47,8	28,3	42,3	24,7	35,3	32,0	16,5	44,7	29,8	56,2	59,5	25,9	51,2	16,4	12,7	43,5	35,8
Résultat Courant	253 917	369 969	295 619	249 422	209 394	147 502	261 881	226 504	277 793	185 026	171 859	186 244	187 282	202 652	149 496	139 929	129 799	136 977	139 045	152 209	166 685	49 266	187 199
Résultat net (= RC - charges sociales)	180 662	298 779	225 652	204 988	158 469	112 069	211 647	174 609	217 379	126 887	132 999	144 434	149 516	160 989	118 128	114 462	106 875	108 605	109 803	125 652	131 994	28 290	147 637
Actif total	1 895 293	2 547 424	2 263 857	1 866 273	1 709 735	1 392 888	2 015 011	1 580 193	2 122 812	1 707 266	1 389 555	1 401 564	1 400 030	1 759 615	1 502 306	1 325 362	1 490 538	1 082 603	1 406 015	1 483 408	1 368 218	1 478 109	1 555 650
Dettes totales	717 513	831 651	949 983	738 230	576 768	535 502	681 032	572 555	677 867	521 433	346 221	546 829	672 331	521 302	424 810	337 763	311 681	291 188	296 029	462 536	389 478	762 852	513 545
Taux d'endettement général (%)	37,9	32,6	42,0	39,6	33,7	38,4	33,8	36,2	31,9	30,5	24,9	39,0	48,0	29,6	28,3	25,5	20,9	26,9	21,1	31,2	28,5	51,6	33,0

**Le montant moyen des aides directes par exploitation agricole (en francs)**  
(analyse toutes OTEX selon les régions administratives - RICA 1995)

	Ile-de-France	Ch.-Ardennes	Picardie	Ht-Normandie	Centre	B-Normandie	Bourgogne	Nord-P.-Calais	Lorraine	Alsace	F.-Comté	Pays de Loire	Bretagne	P.-Charentes	Aquitaine	Midi-Pyrénées	Limousin	Rhône-Alpes	Auvergne	L.-Roussillon	PACA	Corse	France
<b>Aides directes totales (=A+B+C+D)</b>	<b>240 157</b>	<b>156 202</b>	<b>208 246</b>	<b>177 772</b>	<b>219 594</b>	<b>81 663</b>	<b>195 458</b>	<b>98 526</b>	<b>191 777</b>	<b>78 707</b>	<b>97 082</b>	<b>97 496</b>	<b>52 979</b>	<b>148 575</b>	<b>74 947</b>	<b>125 447</b>	<b>120 880</b>	<b>55 314</b>	<b>108 920</b>	<b>39 870</b>	<b>34 978</b>	<b>92 239</b>	<b>109 265</b>
<b>Aides SCOP (A)</b>	<b>237 186</b>	<b>137 610</b>	<b>178 759</b>	<b>129 490</b>	<b>191 766</b>	<b>34 650</b>	<b>122 823</b>	<b>73 086</b>	<b>133 021</b>	<b>65 210</b>	<b>46 968</b>	<b>43 748</b>	<b>24 966</b>	<b>111 288</b>	<b>42 843</b>	<b>72 137</b>	<b>10 333</b>	<b>25 659</b>	<b>22 434</b>	<b>18 813</b>	<b>10 165</b>	<b>0</b>	<b>67 617</b>
dont céréales (sans maïs fourrage)	141 635	77 026	114 388	72 714	98 740	21 749	63 516	53 981	72 154	51 270	28 605	26 328	19 244	53 575	31 604	36 344	9 374	16 500	16 694	12 939	7 290	0	39 594
dont oléo-protéagineux	57 509	38 760	31 782	33 410	58 370	5 944	40 254	6 173	39 949	1 812	12 456	9 309	1 795	39 767	3 778	26 202	601	5 601	3 136	3 878	1 587	0	16 983
dont gel de terre	38 041	21 823	32 589	23 366	34 656	6 957	19 053	12 932	20 917	12 128	5 907	8 110	3 927	17 945	7 462	9 591	358	3 558	2 604	1 996	1 287	0	11 040
<b>Aides estimées en maïs fourrage (B)</b>	<b>82</b>	<b>4 220</b>	<b>12 340</b>	<b>16 598</b>	<b>3 140</b>	<b>20 140</b>	<b>3 671</b>	<b>13 105</b>	<b>18 444</b>	<b>6 322</b>	<b>7 102</b>	<b>17 664</b>	<b>14 996</b>	<b>6 526</b>	<b>3 838</b>	<b>2 739</b>	<b>4 223</b>	<b>3 024</b>	<b>2 028</b>	<b>23</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>7 566</b>
<b>Aides animales (C)</b>	<b>517</b>	<b>9 990</b>	<b>9 868</b>	<b>17 535</b>	<b>16 628</b>	<b>19 216</b>	<b>58 565</b>	<b>7 965</b>	<b>27 281</b>	<b>3 697</b>	<b>22 559</b>	<b>28 292</b>	<b>7 586</b>	<b>24 116</b>	<b>15 239</b>	<b>30 521</b>	<b>81 730</b>	<b>12 151</b>	<b>56 030</b>	<b>8 578</b>	<b>8 143</b>	<b>40 247</b>	<b>22 080</b>
dont primes vaches allaitantes	338	3 193	3 337	4 808	10 019	4 624	34 251	3 399	7 844	781	4 539	15 226	2 713	9 911	9 935	13 928	52 327	4 115	26 862	2 708	0	26 085	10 473
dont primes spéciales bovins mâles	60	5 459	5 821	11 872	2 434	12 797	13 487	4 273	17 622	2 893	9 789	10 854	4 036	4 367	715	1 170	7 288	1 598	7 995	1 232	0	279	5 161
dont prime à l'herbe	0	404	218	267	168	1 684	8 009	56	853	7	6 528	1 355	393	1 510	1 331	4 411	13 053	3 927	15 049	2 098	831	3 152	2 913
dont primes compensatrices ovines	119	935	492	588	4 008	1 111	2 817	237	963	16	1 703	856	445	8 329	3 258	11 011	9 062	2 511	6 124	2 540	7 311	10 731	3 534
<b>Autres aides directes (D)</b>	<b>2 373</b>	<b>4 383</b>	<b>7 279</b>	<b>14 148</b>	<b>8 060</b>	<b>7 658</b>	<b>10 400</b>	<b>4 370</b>	<b>13 032</b>	<b>3 478</b>	<b>20 452</b>	<b>7 794</b>	<b>5 431</b>	<b>6 646</b>	<b>13 026</b>	<b>20 051</b>	<b>24 594</b>	<b>14 480</b>	<b>28 428</b>	<b>12 456</b>	<b>16 660</b>	<b>51 992</b>	<b>12 003</b>
dont handicaps géographiques	0	30	0	0	817	253	4 062	0	2 009	314	7 829	28	0	1 855	3 366	10 416	12 045	8 736	20 963	3 453	2 544	23 038	4 193
dont accidents climatiques	0	0	0	593	370	176	255	165	27	14	233	527	11	786	839	826	0	1 031	2	773	2 520	15 861	572

## L'emploi et le cheptel moyens par exploitation agricole - France

(analyse selon les groupes d'orientations de production - RICA 1995)

	Élevages et cultures	Grandes Cultures	Hors-sol	Lait Spécialisé	Lait Viande	Viande Bovine	Ensemble Exploitations
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>103 821</b>	<b>93 017</b>	<b>17 982</b>	<b>76 188</b>	<b>19 190</b>	<b>42 500</b>	<b>428 716</b>
Unités de travail agricole (UTA)	1,74	1,54	1,81	1,58	1,66	1,38	1,79
UTA familiales (UTAF)	1,58	1,30	1,59	1,53	1,59	1,34	1,46
UGB totaux	58,0	11,4	252,3	60,8	85,5	76,6	49,5
UGB herbivores	46,6	8,1	29,5	60,2	82,9	75,8	36,3
UGB bovins	35,3	7,5	27,6	59,9	82,3	74,1	33,1
Vaches laitières	11,2	0,9	8,7	35,1	27,3	0,0	10,8
Vaches allaitantes	10,0	3,0	7,1	1,6	16,9	44,4	8,9
Quota laitier (en litres)	64 522	5 531	52 222	185 052	138 666	189	58 191
UGB ovins et caprins	11,2	0,5	1,8	0,1	0,5	1,5	3,1

### - Pays de Loire -

	Élevages et cultures	Grandes Cultures	Hors-sol	Lait Spécialisé	Lait Viande	Viande Bovine	Ensemble Exploitations
<b>Nombre d'exploitations agricoles</b>	<b>8 708</b>	<b>2 454</b>	<b>3 643</b>	<b>9 047</b>	<b>4 934</b>	<b>5 317</b>	<b>38 250</b>
Unités de travail agricole (UTA)	1,91	1,43	1,74	1,60	1,58	1,35	1,84
UTA familiales (UTAF)	1,72	1,32	1,63	1,54	1,57	1,32	1,54
UGB totaux	93,5	26,3	308,3	66,6	94,3	77,2	91,0
UGB herbivores	55,0	11,5	48,1	66,8	89,6	73,0	55,6
UGB bovins	53,3	10,3	43,5	66,4	88,4	74,6	54,2
Vaches laitières	14,3	0,0	8,8	36,1	26,0	0,0	16,0
Vaches allaitantes	13,3	3,6	13,5	2,1	20,7	39,0	13,2
Quota laitier (en litres)	83 860	0	55 446	201 414	128 111	0	88 712
UGB ovins et caprins	3,7	0,9	1,3	0,0	0,2	0,1	1,4

**La superficie agricole utile et l'assolement moyens par exploitation agricole (en hectare) - France**

(analyse selon les groupes d'orientations de production - RICA 1995)

	Élevages et cultures	Grandes Cultures	Hors-sol	Lait Spécialisé	Lait Viande	Viande Bovine	Ensemble Exploitations
<b>Superficie agricole utile</b>	<b>66,0</b>	<b>92,5</b>	<b>36,0</b>	<b>51,0</b>	<b>70,0</b>	<b>68,2</b>	<b>59,5</b>
<b>SCOP (hors maïs fourrage)</b>	<b>27,2</b>	<b>74,3</b>	<b>17,0</b>	<b>8,1</b>	<b>14,0</b>	<b>6,4</b>	<b>26,7</b>
- dont superficie en céréales	19,0	47,9	14,0	6,8	11,4	5,9	18,2
- dont superficie en oléagineux	3,4	11,4	0,7	0,1	0,5	0,1	3,5
- dont superficie en protéagineux	0,8	5,1	0,5	0,0	0,1	0,0	1,4
- dont superficie en jachère	4,0	9,9	1,8	1,1	2,0	0,3	3,7
<b>Superficie fourragères (SFP)</b>	<b>32,4</b>	<b>6,8</b>	<b>17,5</b>	<b>42,0</b>	<b>54,9</b>	<b>59,2</b>	<b>26,0</b>
- dont superficie en maïs fourrage	4,8	0,7	4,5	9,4	10,4	2,9	3,9
- dont superficie toujours en herbe (STH)	16,2	3,8	4,6	21,6	31,1	36,9	14,0
<b>SFP / SAU (en %)</b>	<b>49,1</b>	<b>7,3</b>	<b>48,4</b>	<b>82,3</b>	<b>78,4</b>	<b>86,9</b>	<b>43,7</b>
<b>STH / SFP (en %)</b>	<b>50,1</b>	<b>56,7</b>	<b>26,1</b>	<b>51,4</b>	<b>56,7</b>	<b>62,4</b>	<b>53,7</b>

**- Pays de Loire -**

	Élevages et cultures	Grandes Cultures	Hors-sol	Lait Spécialisé	Lait Viande	Viande Bovine	Ensemble Exploitations
<b>Superficie agricole utile</b>	<b>69,4</b>	<b>83,3</b>	<b>41,7</b>	<b>51,9</b>	<b>69,0</b>	<b>52,0</b>	<b>55,4</b>
<b>SCOP (hors maïs fourrage)</b>	<b>32,8</b>	<b>69,1</b>	<b>15,8</b>	<b>10,8</b>	<b>13,9</b>	<b>7,1</b>	<b>19,3</b>
- dont superficie en céréales	20,9	42,4	12,1	8,6	10,1	6,3	13,6
- dont superficie en oléagineux	5,2	15,1	1,5	0,1	0,5	0,0	2,3
- dont superficie en protéagineux	0,6	2,8	0,2	0,1	0,2	0,1	0,4
- dont superficie en jachère	6,2	8,9	2,1	2,0	3,1	0,7	3,1
<b>Superficie fourragères (SFP)</b>	<b>33,6</b>	<b>10,2</b>	<b>24,8</b>	<b>41,1</b>	<b>55,0</b>	<b>44,8</b>	<b>34,0</b>
- dont superficie en maïs fourrage	9,6	2,2	6,6	14,8	14,7	7,5	9,4
- dont superficie toujours en herbe (STH)	10,3	6,5	5,5	9,9	17,6	16,7	10,3
<b>SFP / SAU (en %)</b>	<b>48,5</b>	<b>12,3</b>	<b>59,4</b>	<b>79,1</b>	<b>79,6</b>	<b>86,2</b>	<b>61,3</b>
<b>STH / SFP (en %)</b>	<b>30,7</b>	<b>63,9</b>	<b>22,1</b>	<b>24,2</b>	<b>32,0</b>	<b>37,2</b>	<b>30,3</b>

**Les résultats économiques et financiers moyens par exploitation agricole (en Francs) - France**

(analyse selon les groupes d'orientations de production - RICA 1995)

	Élevages et cultures	Grandes Cultures	Hors-sol	Lait Spécialisé	Lait Viande	Viande Bovine	Ensemble Exploitations
Produit brut total	672 349	862 320	1 438 307	591 780	657 429	411 580	739 803
Excédent Brut d'Exploitation (EBE)	280 556	373 472	412 580	251 550	283 091	197 666	304 985
EBE / Produit brut (en %)	41,7	43,3	28,7	42,5	43,1	48,0	41,2
Subventions d'exploitation	123 302	216 050	68 614	54 583	97 938	125 561	109 265
Subventions d'exploitation / EBE (en %)	43,9	57,8	16,6	21,7	34,6	63,5	35,8
Résultat Courant	169 821	228 511	203 113	160 907	180 070	130 216	187 199
Résultat net (= RC - charges sociales)	133 350	177 544	158 774	126 225	141 210	103 319	147 637
Actif total	1 457 080	1 543 961	1 855 418	1 273 405	1 590 184	1 483 678	1 555 650
Dettes totales	469 237	564 829	1 091 160	379 610	455 148	331 445	513 545
Taux d'endettement général (%)	32,2	36,6	58,8	29,8	28,6	22,3	33,0

**- Pays de Loire -**

	Élevages et cultures	Grandes Cultures	Hors-sol	Lait Spécialisé	Lait Viande	Viande Bovine	Ensemble Exploitations
Produit brut total	919 094	784 562	1 326 726	696 076	707 071	455 902	822 960
Excédent Brut d'Exploitation (EBE)	358 213	312 022	369 323	283 965	301 557	179 105	304 645
EBE / Produit brut (en %)	39,0	39,8	27,8	40,8	42,6	39,3	37,0
Subventions d'exploitation	133 990	203 382	79 676	64 063	102 453	106 574	97 496
Subventions d'exploitation / EBE (en %)	37,4	65,2	21,6	22,6	34,0	59,5	32,0
Résultat Courant	213 772	189 891	213 765	189 997	208 294	116 504	186 244
Résultat net (= RC - charges sociales)	168 850	142 720	162 516	147 467	164 850	86 614	144 434
Actif total	1 590 687	1 186 698	1 616 236	1 213 293	1 543 080	1 252 697	1 401 564
Dettes totales	697 407	442 014	853 009	394 240	396 742	380 115	546 829
Taux d'endettement général (%)	43,8	37,2	52,8	32,5	25,7	30,3	39,0

**Le montant moyen des aides directes par exploitation agricole - France (en francs)**

(analyse selon les groupes d'orientations de production - RICA 1995)

	Élevages et cultures	Grandes Cultures	Hors-sol	Lait Spécialisé	Lait Viande	Viande Bovine	Ensemble Exploitations
<b>Aides directes totales (=A+B+C+D)</b>	<b>123 302</b>	<b>216 050</b>	<b>68 614</b>	<b>54 583</b>	<b>97 938</b>	<b>125 561</b>	<b>109 265</b>
<b>Aides SCOP (A)</b>	<b>65 294</b>	<b>203 112</b>	<b>34 052</b>	<b>15 156</b>	<b>28 737</b>	<b>11 560</b>	<b>67 617</b>
dont céréales (sans maïs fourrage)	38 960	112 392	25 597	11 858	21 251	9 889	39 594
dont oléo-protéagineux	14 769	58 248	3 863	377	2 000	849	16 983
dont gel de terre	11 565	32 472	4 592	2 921	5 486	822	11 040
<b>Aides estimées en maïs fourrage (B)</b>	<b>9 536</b>	<b>1 525</b>	<b>8 333</b>	<b>17 750</b>	<b>20 232</b>	<b>5 049</b>	<b>7 566</b>
<b>Aides animales (C)</b>	<b>33 734</b>	<b>5 915</b>	<b>14 190</b>	<b>9 681</b>	<b>37 212</b>	<b>86 389</b>	<b>22 080</b>
dont primes vaches allaitantes	11 932	3 248	7 807	966	13 889	57 547	10 473
dont primes spéciales bovins mâles	5 212	2 028	3 741	5 343	18 754	15 122	5 161
dont autres primes (dont prime à l'herbe)	3 629	186	719	3 225	4 033	12 116	2 913
dont primes compensatrices ovines	12 962	453	1 924	147	536	1 604	3 534
<b>Autres aides directes (D)</b>	<b>14 738</b>	<b>5 498</b>	<b>12 039</b>	<b>11 996</b>	<b>11 757</b>	<b>22 563</b>	<b>12 003</b>
dont handicaps géographiques	6 346	115	1 440	6 618	6 567	10 888	4 193
dont accidents climatiques	388	216	29	189	63	297	572

**- Pays de Loire -**

	Élevages et cultures	Grandes Cultures	Hors-sol	Lait Spécialisé	Lait Viande	Viande Bovine	Ensemble Exploitations
<b>Aides directes totales (=A+B+C+D)</b>	<b>133 990</b>	<b>203 382</b>	<b>79 676</b>	<b>64 063</b>	<b>102 453</b>	<b>106 574</b>	<b>97 496</b>
<b>Aides SCOP (A)</b>	<b>77 305</b>	<b>179 871</b>	<b>33 030</b>	<b>20 970</b>	<b>28 111</b>	<b>12 708</b>	<b>43 748</b>
dont céréales (sans maïs fourrage)	43 337	95 344	22 572	15 399	19 123	10 952	26 328
dont oléo-protéagineux	18 514	59 448	4 717	615	2 107	264	9 309
dont gel de terre	15 454	25 079	5 741	4 956	6 881	1 492	8 110
<b>Aides estimées en maïs fourrage (B)</b>	<b>17 717</b>	<b>4 227</b>	<b>12 495</b>	<b>27 689</b>	<b>28 497</b>	<b>13 422</b>	<b>17 664</b>
<b>Aides animales (C)</b>	<b>30 607</b>	<b>12 621</b>	<b>28 637</b>	<b>9 161</b>	<b>42 698</b>	<b>71 000</b>	<b>28 292</b>
dont primes vaches allaitantes	17 176	4 173	15 309	452	18 111	50 703	15 226
dont primes spéciales bovins mâles	8 554	5 378	9 464	8 317	23 827	18 024	10 854
dont autres primes (dont prime à l'herbe)	3 277	1 750	63	393	613	2 087	1 355
dont primes compensatrices ovines	1 600	1 320	3 801	0	147	186	856
<b>Autres aides directes (D)</b>	<b>8 360</b>	<b>6 662</b>	<b>5 513</b>	<b>6 243</b>	<b>3 147</b>	<b>9 444</b>	<b>7 794</b>
dont handicaps géographiques	58	0	0	0	0	0	0
dont accidents climatiques	585	54	0	1 263	0	0	589

## **PARTIE III**

-----

**Presentation des resultats des 5 hypotheses testées**



## **AIDES À L'HECTARE - HYPOTHÈSE 1**

-----

Ce scénario envisage, pour chaque exploitation agricole, la suppression des aides animales suivantes (B1= PMTVA + PSBM + PCO + primes à l'herbe) compensée par le versement d'une aide de 1 507 francs par hectare éligible (SFP3). Les superficies éligibles correspondent à l'ensemble des superficies fourragères déduction faite des superficies consacrées à la culture du maïs fourrage et à la production de lait (déduction à raison d'un hectare pour 5 500 litres de lait de quota).

Montant de l'aide à l'hectare (déterminé à budget national constant) :

[PMTVA+PSBM+PCO+primes à l'herbe] / [SFP hors maïs fourrage - (SFP lait)] = 1 507 F

### **22 régions administratives et France entière (toutes OTEX)**

- Montant moyen des aides par hectare et variation moyenne du revenu par exploitation	20
- Montant moyen des aides par hectare (Graphique)	21
- Résultat courant initial et final des exploitations selon les régions (Graphique)	22
- Répartition des exploitations selon la classe de variation du revenu	23
- Contribution des régions à la variation globale du revenu	24
- Les régions perdantes et les régions gagnantes (Graphique)	25
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par exploitation agricole	26
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par actif agricole	27

### **Pays de la Loire et France entière (pour plusieurs types de production)**

- Montant moyen des aides par hectare et variation moyenne du revenu par exploitation	28
- Variation moyenne du revenu par exploitation (Graphique)	29
- Variation moyenne du revenu par exploitation selon trois classes de dimension	30
- Répartition des exploitations selon la classe de variation du revenu	31
- Contribution des groupes d'orientations à la variation globale du revenu	32
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par exploitation agricole	33
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par actif agricole	34

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 1 : B1 / SFP3) :**  
**Résultats moyens par exploitation agricole selon les régions administratives**

(Toutes OTEX)	Résultat courant initial (en Francs)	B1 (en Francs)	SFP3 (en Hectare)	B1/SFP3 (en Francs)	Variation de revenu (en Francs)
Ile-de-France	253 917	517	1,6	317	1 933
Champagne-Ardenne	369 969	9 990	13,3	753	9 991
Picardie	295 619	9 868	3,3	2 981	-4 879
Haute-Normandie	249 422	17 535	7,1	2 456	-6 783
Centre	209 394	16 628	13,8	1 208	4 118
Basse-Normandie	147 502	19 216	10,2	1 886	-3 864
Bourgogne	261 881	58 565	42,3	1 384	5 232
Nord-Pas-de-Calais	226 504	7 965	2,9	2 785	-3 660
Lorraine	277 793	27 281	22,6	1 209	6 737
Alsace	185 026	3 697	2,6	1 433	197
Franche-Comté	171 859	22 559	27,0	835	18 141
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>186 244</b>	<b>28 292</b>	<b>13,7</b>	<b>2 065</b>	<b>-7 649</b>
Bretagne	187 282	7 586	3,1	2 416	-2 859
Poitou-Charentes	202 652	24 116	13,7	1 756	-3 430
Aquitaine	149 496	15 239	10,1	1 510	-38
Midi-Pyrénées	139 929	30 521	19,8	1 541	-669
Limousin	129 799	81 730	57,2	1 429	4 484
Rhône-Alpes	136 977	12 151	10,6	1 148	3 797
Auvergne	139 045	56 030	42,9	1 307	8 581
Languedoc-Roussillon	152 209	8 578	2,7	3 213	-4 551
PACA	166 685	8 143	1,4	5 816	-6 032
<b>France</b>	<b>187 199</b>	<b>22 080</b>	<b>14,7</b>	<b>1 507</b>	<b>0</b>

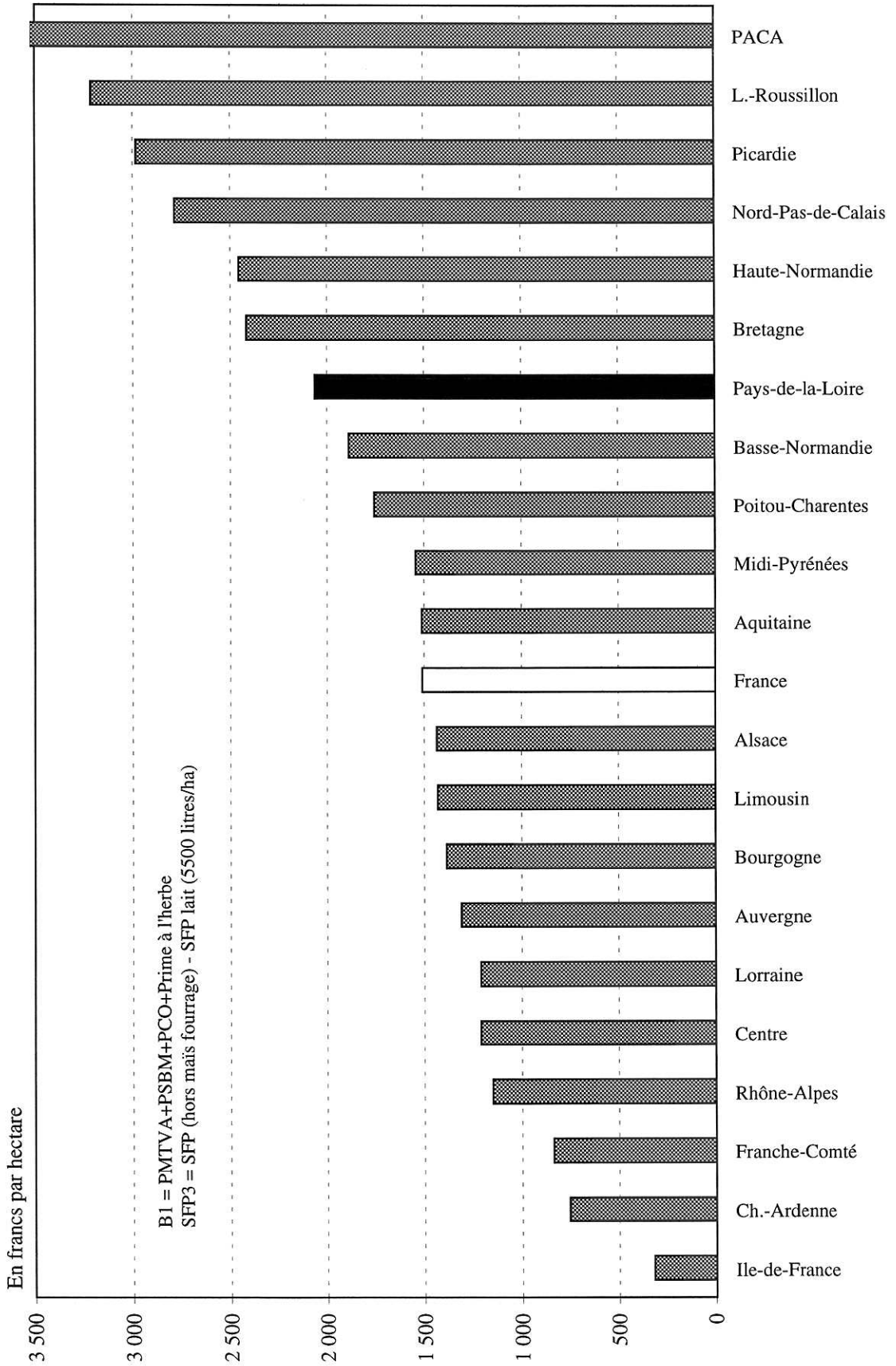
B1=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe

SFP3 = Superficies fourragères (hors maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B1/SFP3 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP3) nécessaire pour maintenir le revenu

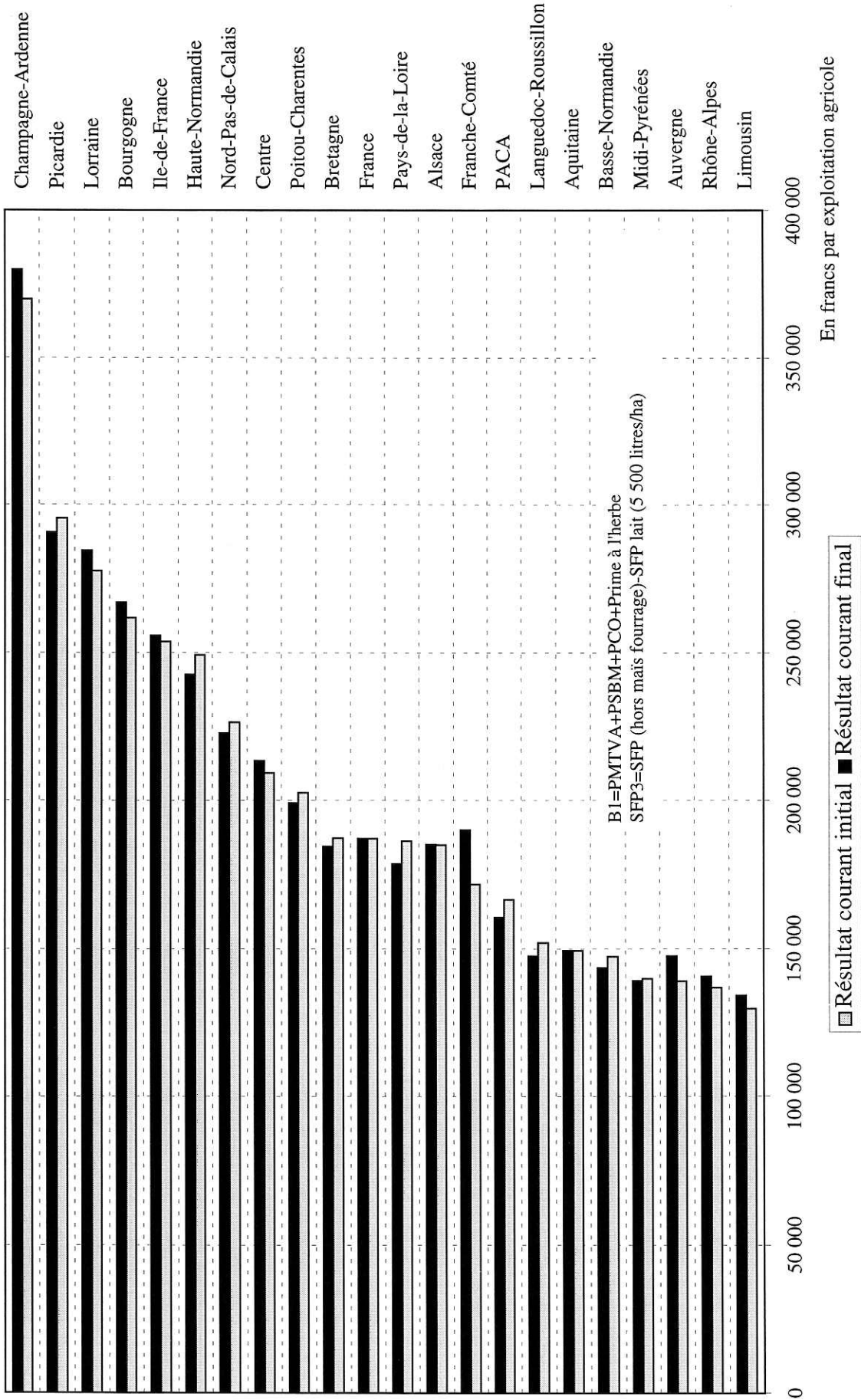
Variation de revenu = impact de la suppression de B1 compensée par une aide à l'hectare (de SFP3) de 1507 F

### Le montant des aides (B1) par hectare de superficie fourragère (SFP3)



# L'évolution moyenne du résultat courant selon les régions (en francs par exploitation) :

Hypothèse H1 : suppression de B1 et versement d'une aide de 1 507 francs par hectare de SFP3



Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse : B1 / SFP3) :

## Répartition des exploitations selon la classe de variation de revenu (en %)

(en %)	< - 50 kF	-25 à -50 kF	0 à -25 kF	0 à 25 kF	25 à 50 kF	> 50 kF	Ensemble
Ile-de-France	.	.	3	95	2	.	100
Champagne-Ardenne	0	2	6	74	14	4	100
Picardie	2	7	28	61	1	.	100
Haute-Normandie	3	6	43	46	2	.	100
Centre	0	2	7	84	5	2	100
Basse-Normandie	3	9	34	47	6	1	100
Bourgogne	1	3	16	67	9	4	100
Nord-Pas-de-Calais	1	5	38	56	1	.	100
Lorraine	5	7	22	46	12	8	100
Alsace	1	1	9	89	1	.	100
Franche-Comté	3	4	8	45	29	11	100
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>32</b>	<b>52</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
Bretagne	2	2	28	66	2	.	100
Poitou-Charentes	4	6	18	68	3	1	100
Aquitaine	1	6	16	76	2	1	100
Midi-Pyrénées	2	8	21	61	4	2	100
Limousin	2	5	37	38	12	5	100
Rhône-Alpes	1	3	15	76	5	1	100
Auvergne	3	5	27	47	13	6	100
Languedoc-Roussillon	4	3	5	88	.	0	100
PACA	3	1	1	94	1	.	100
<b>France</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>66</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

B1=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe

SFP3 = Superficies fourragères (hors maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B1/SFP3 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP3) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B1 compensée par une aide à l'hectare (de SFP3) de 1507 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 1 : B1 / SFP3) :**  
**Poids des différentes régions dans l'ensemble national (en %)**

(Toutes OTEX)	Nombre d'exploitations	B1 (en %)	SFP3 (en %)	Résultat courant initial (en %)	Variation de revenu (en Millions de F)
Ile-de-France	1,1	0,0	0,1	1,6	9
Champagne-Ardenne	4,1	1,9	3,7	8,2	177
Picardie	2,7	1,2	0,6	4,3	-57
Haute-Normandie	1,8	1,4	0,9	2,4	-53
Centre	5,6	4,2	5,3	6,3	99
Basse-Normandie	4,4	3,8	3,0	3,4	-72
Bourgogne	3,9	10,4	11,4	5,5	88
Nord-Pas-de-Calais	3,5	1,2	0,7	4,2	-54
Lorraine	2,2	2,7	3,3	3,2	62
Alsace	1,6	0,3	0,3	1,6	1
Franche-Comté	1,9	1,9	3,5	1,8	148
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>8,9</b>	<b>11,4</b>	<b>8,3</b>	<b>8,9</b>	<b>-293</b>
Bretagne	10,0	3,4	2,1	10,0	-122
Poitou-Charentes	5,5	6,0	5,2	6,0	-81
Aquitaine	8,5	5,8	5,8	6,8	-1
Midi-Pyrénées	9,1	12,5	12,3	6,8	-26
Limousin	2,8	10,5	11,1	2,0	54
Rhône-Alpes	8,0	4,4	5,8	5,9	130
Auvergne	5,0	12,6	14,6	3,7	183
Languedoc-Roussillon	5,2	2,0	1,0	4,3	-102
PACA	3,8	1,4	0,4	3,4	-99
<b>France</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>0</b>

B1=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe

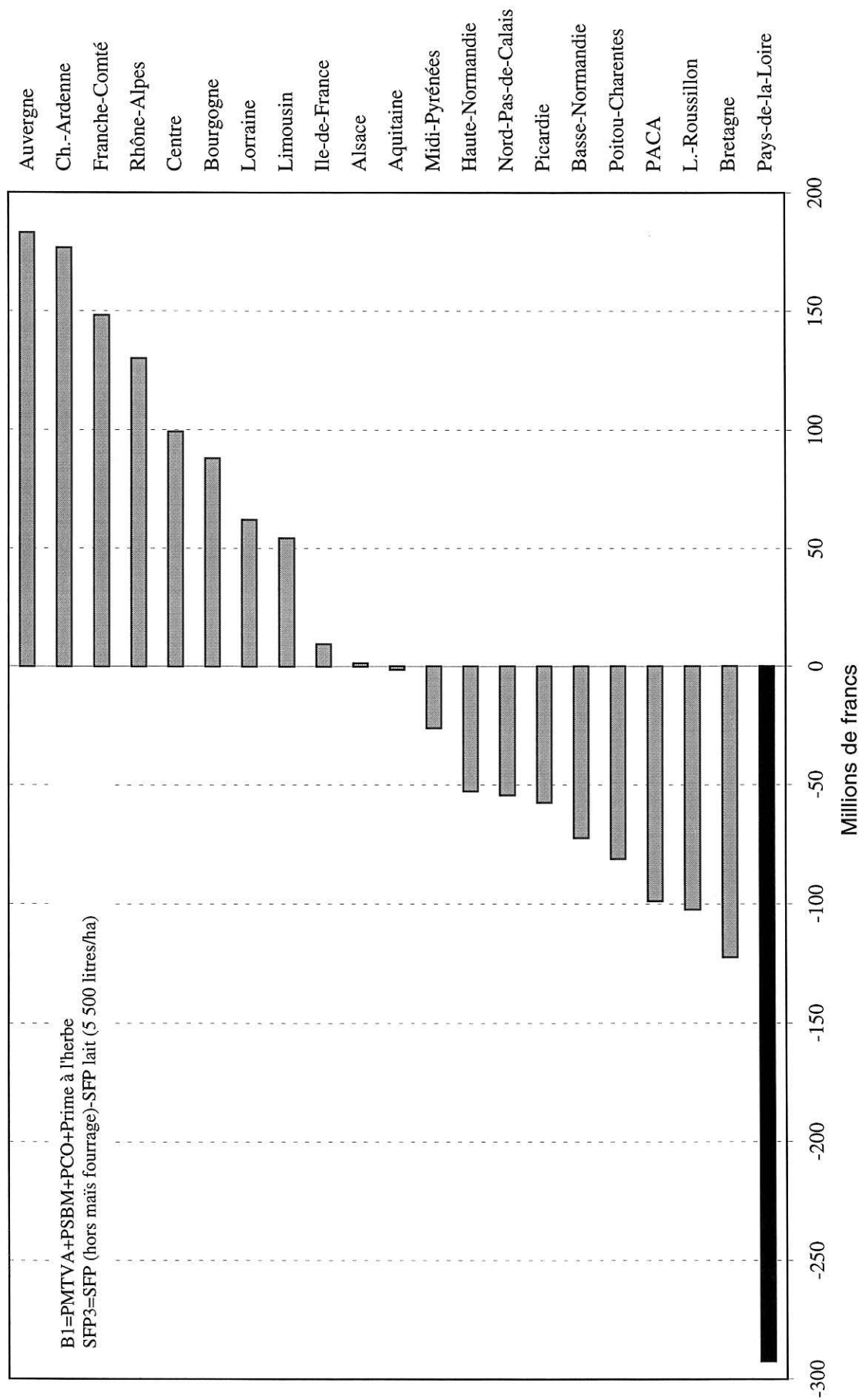
SFP3 = Superficies fourragères (hors maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B1/SFP3 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP3) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B1 compensée par une aide à l'hectare (de SFP3) de 1507 F

## La variation globale du revenu des différentes régions françaises (en millions de francs) :

Hypothèse H1 : suppression de B1 et versement d'une aide de 1 507 francs par hectare de SFP3



## Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 1 : B1 / SFP3) :

## Répartition des exploitations selon le montant des aides directes (en %)

(Toutes OTEX)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Ile-de-France	14	3	12	13	25	33	100
Champagne-Ardenne	31	8	12	11	17	20	100
Picardie	10	16	19	14	16	24	100
Haute-Normandie	14	28	12	17	15	14	100
Centre	13	14	13	14	21	26	100
Basse-Normandie	50	31	7	5	4	4	100
Bourgogne	17	9	22	15	17	21	100
Nord-Pas-de-Calais	33	31	19	10	6	2	100
Lorraine	7	20	20	19	16	18	100
Alsace	49	21	12	9	6	3	100
Franche-Comté	15	44	19	11	5	5	100
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>100</b>
Bretagne	58	32	7	2	1	.	100
Poitou-Charentes	18	26	19	15	11	10	100
Aquitaine	47	29	13	7	3	2	100
Midi-Pyrénées	18	32	25	11	8	6	100
Limousin	17	26	28	19	7	3	100
Rhône-Alpes	52	29	14	2	2	1	100
Auvergne	13	37	25	13	9	3	100
Languedoc-Roussillon	84	8	3	2	1	2	100
PACA	79	13	3	3	2	1	100
<b>France</b>	<b>36</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

B1=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe

SFP3 = Superficies fourragères (hors maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B1/SFP3 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP3) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B1 compensée par une aide à l'hectare (de SFP3) de 1507 F



**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 1 : B1 / SFP3) :**

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes par UTA (en %)**

(Toutes OTEX)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Ile-de-France	15	7	18	15	29	16	100
Champagne-Ardenne	34	13	17	13	15	7	100
Picardie	18	24	27	17	10	4	100
Haute-Normandie	28	30	21	9	8	4	100
Centre	16	19	19	17	19	10	100
Basse-Normandie	65	24	4	4	2	1	100
Bourgogne	21	19	22	12	15	11	100
Nord-Pas-de-Calais	51	35	10	4	1		100
Lorraine	26	29	22	12	7	5	100
Alsace	67	21	8	2	1		100
Franche-Comté	33	46	11	4	3	3	100
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>55</b>	<b>32</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>100</b>
Bretagne	80	18	2	0	0		100
Poitou-Charentes	29	30	16	8	10	5	100
Aquitaine	70	19	6	4	1	1	100
Midi-Pyrénées	37	38	12	8	3	2	100
Limousin	25	33	27	11	3	0	100
Rhône-Alpes	68	22	8	1	1	0	100
Auvergne	33	37	18	7	4	1	100
Languedoc-Roussillon	89	6	2	1	2	1	100
PACA	90	8	2	0			100
<b>France</b>	<b>51</b>	<b>24</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

B1=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe

SFP3 = Superficies fourragères (hors maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B1/SFP3 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP3) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B1 compensée par une aide à l'hectare (de SFP3) de 1507 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 1 : B1 / SFP3) :**

**Résultats moyens par exploitation agricole - France**

(Groupes d'OTEX)	Résultat courant initial (en Francs)	B1 (en Francs)	SFP3 (en Hectare)	B1/SFP3 (en Francs)	Variation de revenu (en Francs)
Élevage et cultures	169 821	33 734	20,2	1 668	-3 241
Grandes cultures	228 511	5 915	5,5	1 074	2 391
Hors-sol	203 113	14 190	8,0	1 774	-2 130
Lait Spécialisé	160 907	9 681	8,4	1 151	2 998
Lait Viande	180 070	37 212	22,4	1 663	-3 486
Viande bovine	130 216	86 389	56,3	1 536	-1 610
Ensemble	187 199	22 080	14,7	1 507	0

**Résultats moyens par exploitation agricole - Pays de la Loire**

(Groupes d'OTEX)	Résultat courant initial (en Francs)	B1 (en Francs)	SFP3 (en Hectare)	B1/SFP3 (en Francs)	Variation de revenu (en Francs)
Élevage et cultures	213 772	30 607	14,9	2 056	-8 167
Grandes cultures	189 891	12 621	8,0	1 578	-562
Hors-sol	213 765	28 637	13,2	2 166	-8 721
Lait Spécialisé	189 997	9 161	3,5	2 595	-3 840
Lait Viande	208 294	42 698	17,9	2 391	-15 790
Viande bovine	116 504	71 000	37,3	1 901	-14 722
Ensemble	186 244	28 292	13,7	2 065	-7 649

B1=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe

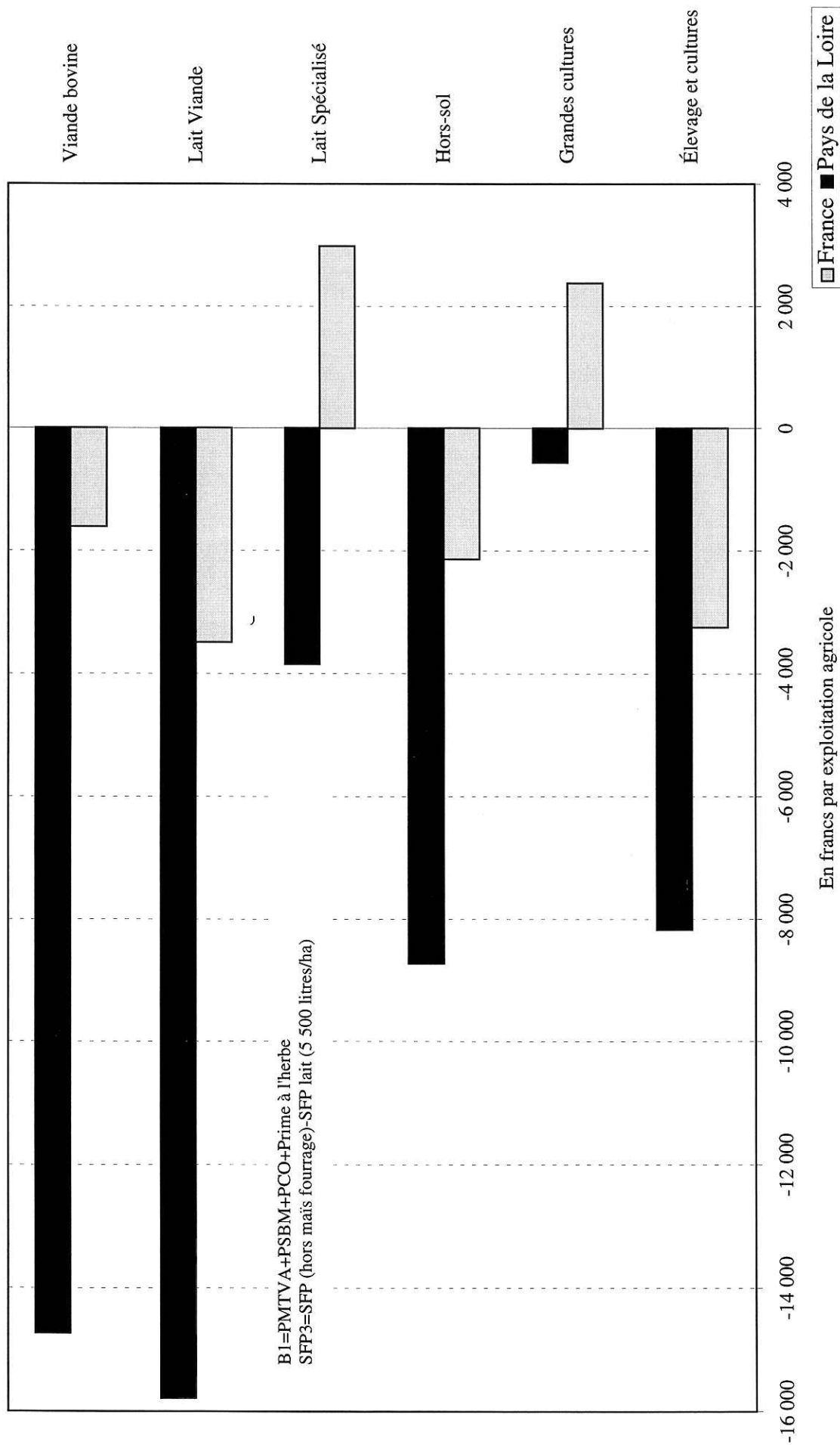
SFP3 = Superficies fourragères (hors maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B1/SFP3 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP3) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B1 compensée par une aide à l'hectare (de SFP3) de 1507 F

# La variation du revenu de différents types de production (en francs par exploitation) :

Hypothèse H1 : suppression de B1 et versement d'une aide de 1 507 francs par hectare de SFP3



Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse : B1 / SFP3) :

Variation du revenu des exploitations agricoles - France

(en Francs)	Classes de dimension économique			Ensemble
	20 UDE<	20-40 UDE	>40 UDE	
Élevage et cultures	3 963	-4 482	-5 660	-3 241
Grandes cultures	4 039	2 169	2 139	2 391
Hors-sol	ns	964	-3 510	-2 130
Lait Spécialisé	6 292	4 293	-3 397	2 998
Lait Viande	14 689	-2 600	-10 681	-3 486
Viande bovine	-2 308	-561	-3 731	-1 610
Ensemble	3 126	330	-1 679	0

Variation du revenu des exploitations agricoles - Pays de la Loire

(en Francs)	Classes de dimension économique			Ensemble
	20 UDE<	20-40 UDE	>40 UDE	
Élevage et cultures	ns	-9 644	-11 679	-8 167
Grandes cultures	ns	ns	-4 485	-562
Hors-sol	ns	ns	-11 776	-8 721
Lait Spécialisé	7 994	-2 035	-13 247	-3 840
Lait Viande	ns	-7 326	-37 868	-15 790
Viande bovine	-5 016	-17 385	ns	-14 722
Ensemble	5 456	-5 831	-13 370	-7 649

B1=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe

SFP3 = Superficies fourragères (hors maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B1/SFP3 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP3) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B1 compensée par une aide à l'hectare (de SFP3) de 1507 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse : B1 / SFP3) :**

**Répartition des exploitations selon la classe de variation de revenu - France**

(en %)	< - 50 kF	-25 à -50 kF	0 à -25 kF	0 à 25 kF	25 à 50 kF	> 50 kF	Ensemble
Élevage et cultures	4	9	27	53	5	2	100
Grandes cultures	1	2	9	85	3	0	100
Hors-sol	4	2	18	73	2	0	100
Lait Spécialisé	1	2	32	54	8	2	100
Lait Viande	7	13	35	28	14	4	100
Viande bovine	5	9	38	35	8	5	100
<b>Ensemble</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>20</b>	<b>66</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

**Répartition des exploitations selon la classe de variation de revenu - Pays de la Loire**

(en %)	< - 50 kF	-25 à -50 kF	0 à -25 kF	0 à 25 kF	25 à 50 kF	> 50 kF	Ensemble
Élevage et cultures	6	11	28	53	1	.	100
Grandes cultures	.	9	20	71	.	1	100
Hors-sol	9	7	30	54	.	.	100
Lait Spécialisé	1	3	35	56	5	.	100
Lait Viande	15	10	34	29	12	.	100
Viande bovine	6	9	65	20	0	.	100
<b>Ensemble</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>32</b>	<b>52</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>100</b>

B1=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe

SFP3 = Superficies fourragères (hors maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B1/SFP3 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP3) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B1 compensée par une aide à l'hectare (de SFP3) de 1507 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 1 : B1 / SFP3) :**

**Poids relatif des différents groupes d'orientation (en %) - France**

(Groupes d'OTEX)	Nombre d'exploitations (en %)	B1 (en %)	SFP3 (en %)	Résultat courant initial (en %)	Variation de revenu (en Millions de F)
Élevage et cultures	24,2	37,0	33,4	22,0	-336
Grandes cultures	21,7	5,8	8,2	26,5	222
Hors-sol	4,2	2,7	2,3	4,6	-38
Lait Spécialisé	17,8	7,8	10,2	15,3	228
Lait Viande	4,5	7,5	6,8	4,3	-67
Viande bovine	9,9	38,8	38,1	6,9	-68
Autres	17,7	0,4	1,0	20,5	61
Ensemble	100,0	100,0	100,0	100,0	0

**Poids relatif des différents groupes d'orientation (en %) - Pays de la Loire**

(Groupes d'OTEX)	Nombre d'exploitations (en %)	B1 (en %)	SFP3 (en %)	Résultat courant initial (en %)	Variation de revenu (en Millions de F)
Élevage et cultures	22,8	24,6	24,7	26,1	-71
Grandes cultures	6,4	2,9	3,7	6,5	-1
Hors-sol	9,5	9,6	9,2	10,9	-32
Lait Spécialisé	23,7	7,7	6,1	24,1	-35
Lait Viande	12,9	19,5	16,8	14,4	-78
Viande bovine	13,9	34,9	37,9	8,7	-78
Autres	10,8	0,9	1,5	9,1	3
Ensemble	100,0	100,0	100,0	100,0	-293

B1=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe

SFP3 = Superficies fourragères (hors maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B1/SFP3 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP3) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B1 compensée par une aide à l'hectare (de SFP3) de 1507 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse : B1 / SFP3) :**

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes (en %) - France**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	22	31	20	13	9	5	100
Grandes cultures	10	15	17	14	19	25	100
Hors-sol	44	35	14	4	3	1	100
Lait Spécialisé	53	36	9	2	1	0	100
Lait Viande	21	45	19	9	5	1	100
Viande bovine	10	33	31	16	7	4	100
<b>Ensemble</b>	<b>36</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes (en %) - Pays de la Loire**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	11	39	23	12	9	6	100
Grandes cultures	3	11	25	18	27	15	100
Hors-sol	30	50	10	6	1	3	100
Lait Spécialisé	56	26	13	4	1	.	100
Lait Viande	29	46	12	5	8	.	100
Viande bovine	13	54	26	6	.	2	100
<b>Ensemble</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

B1=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe

SFP3 = Superficies fourragères (hors maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B1/SFP3 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP3) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B1 compensée par une aide à l'hectare (de SFP3) de 1507 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse : B1 / SFP3) :**

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes par UTA (en %) - France**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	39	37	14	6	3	1	100
Grandes cultures	16	19	18	17	18	11	100
Hors-sol	72	23	5	0	0	.	100
Lait Spécialisé	77	22	2	0	.	0	100
Lait Viande	47	42	10	1	0	.	100
Viande bovine	19	42	28	8	3	0	100
<b>Ensemble</b>	<b>51</b>	<b>24</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes par UTA (en %) - Pays de la Loire**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	40	39	10	6	3	2	100
Grandes cultures	3	27	28	13	25	4	100
Hors-sol	69	24	7	.	.	.	100
Lait Spécialisé	75	25	.	.	.	.	100
Lait Viande	55	35	11	.	.	.	100
Viande bovine	30	58	9	3	.	.	100
<b>Ensemble</b>	<b>55</b>	<b>32</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

B1=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe

SFP3 = Superficies fourragères (hors maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B1/SFP3 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP3) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B1 compensée par une aide à l'hectare (de SFP3) de 1507 F



## **AIDES À L'HECTARE - HYPOTHÈSE 2**

- - - - -

Ce scénario envisage, pour chaque exploitation agricole, la suppression des aides animales suivantes (B2= PMTVA + PSBM + PCO + primes à l'herbe + Aides au maïs fourrage) compensée par le versement d'une aide de 1 772 francs par hectare éligible (SFP2). Les superficies éligibles correspondent à l'ensemble des superficies fourragères (y compris le maïs fourrage) déduction faite des superficies consacrées à la production de lait (déduction à raison d'un hectare pour 5 500 litres de lait de quota).

Montant de l'aide à l'hectare (déterminé à budget national constant) :

[PMTVA+PSBM+PCO+primes à l'herbe+aides au maïs fourrage] / [SFP avec maïs fourrage - (SFP lait)] = 1 772 F

### **22 régions administratives et France entière (toutes OTEX)**

- Montant moyen des aides par hectare et variation moyenne du revenu par exploitation	36
- Montant moyen des aides par hectare (Graphique)	37
- Résultat courant initial et final des exploitations selon les régions (Graphique)	38
- Répartition des exploitations selon la classe de variation du revenu	39
- Contribution des régions à la variation globale du revenu	40
- Les régions perdantes et les régions gagnantes (Graphique)	41
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par exploitation agricole	42
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par actif agricole	43

### **Pays de la Loire et France entière (pour plusieurs types de production)**

- Montant moyen des aides par hectare et variation moyenne du revenu par exploitation	44
- Variation moyenne du revenu par exploitation (Graphique)	45
- Variation moyenne du revenu par exploitation selon trois classes de dimension	46
- Répartition des exploitations selon la classe de variation du revenu	47
- Contribution des groupes d'orientations à la variation globale du revenu	48
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par exploitation agricole	49
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par actif agricole	50

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 2 : B2 / SFP2) :**  
**Résultats moyens par exploitation agricole selon les régions administratives**

(Toutes OTEX)	Résultat courant initial (en Francs)	B2 (en Francs)	SFP2 (en Hectare)	B2/SFP2 (en Francs)	Variation de revenu (en Francs)
Ile-de-France	253 917	599	1,6	367	2 288
Champagne-Ardenne	369 969	14 209	15,1	943	12 560
Picardie	295 619	22 208	4,4	5 036	-14 376
Haute-Normandie	249 422	34 133	10,6	3 235	-15 400
Centre	209 394	19 768	14,5	1 364	5 958
Basse-Normandie	147 502	39 355	16,8	2 350	-9 604
Bourgogne	261 881	62 236	44,1	1 411	16 084
Nord-Pas-de-Calais	226 504	21 070	4,1	5 127	-13 777
Lorraine	277 793	45 725	30,3	1 510	8 075
Alsace	185 026	10 020	3,4	2 973	-4 041
Franche-Comté	171 859	29 661	30,6	970	24 664
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>186 244</b>	<b>45 955</b>	<b>19,5</b>	<b>2 362</b>	<b>-11 387</b>
Bretagne	187 282	22 583	5,4	4 205	-13 044
Poitou-Charentes	202 652	30 642	15,9	1 931	-2 464
Aquitaine	149 496	19 077	11,0	1 741	393
Midi-Pyrénées	139 929	33 259	20,8	1 599	3 674
Limousin	129 799	85 953	59,7	1 440	20 073
Rhône-Alpes	136 977	15 175	11,6	1 305	5 479
Auvergne	139 045	58 058	43,9	1 323	19 889
Languedoc-Roussillon	152 209	8 601	2,7	3 197	-3 831
PACA	166 685	8 153	1,4	5 782	-5 653
<b>France</b>	<b>187 199</b>	<b>29 645</b>	<b>16,7</b>	<b>1 772</b>	<b>0</b>

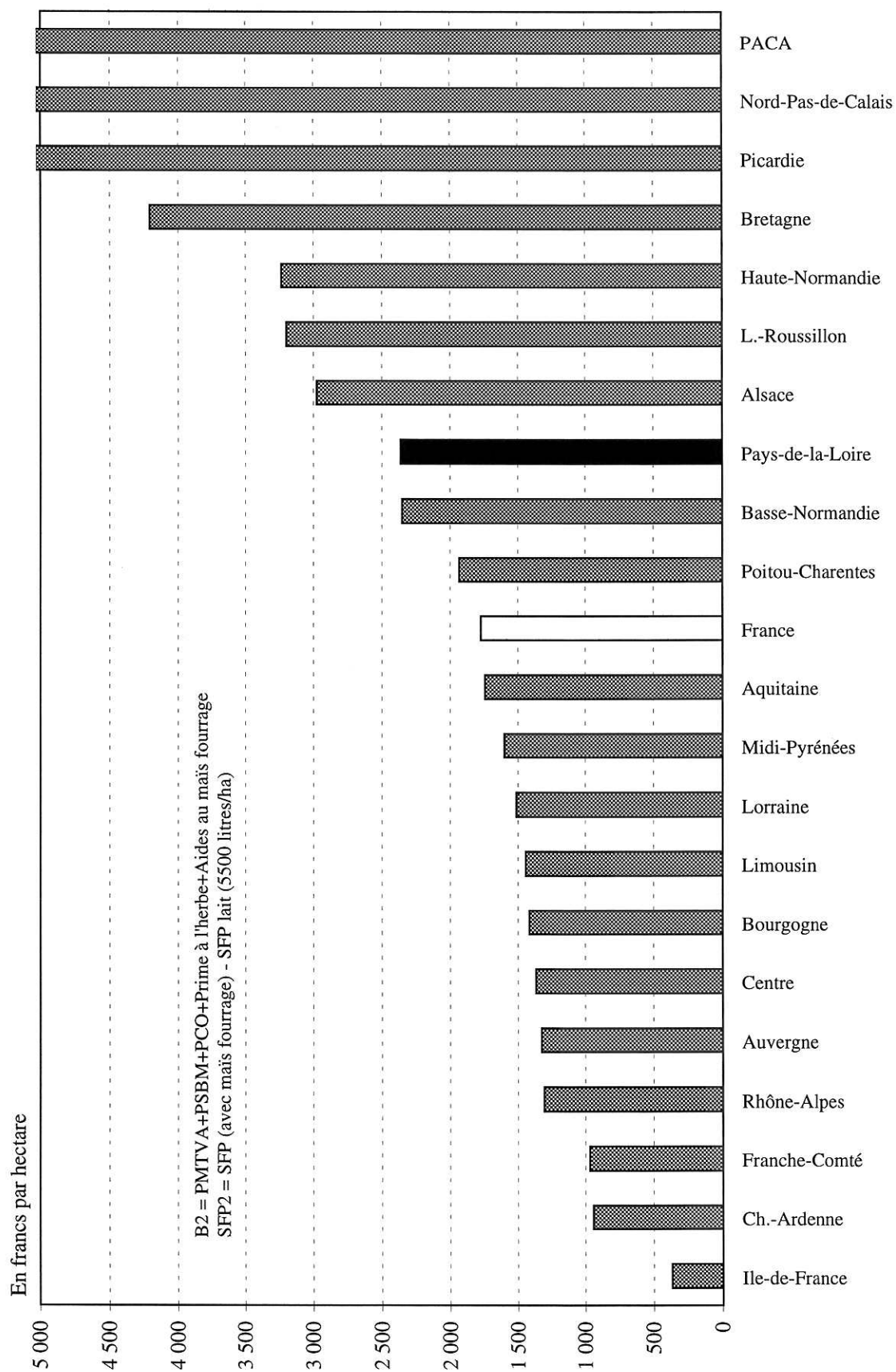
B2=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage

SFP2 = Superficies fourragères (avec maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B2/SFP2 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP2) nécessaire pour maintenir le revenu

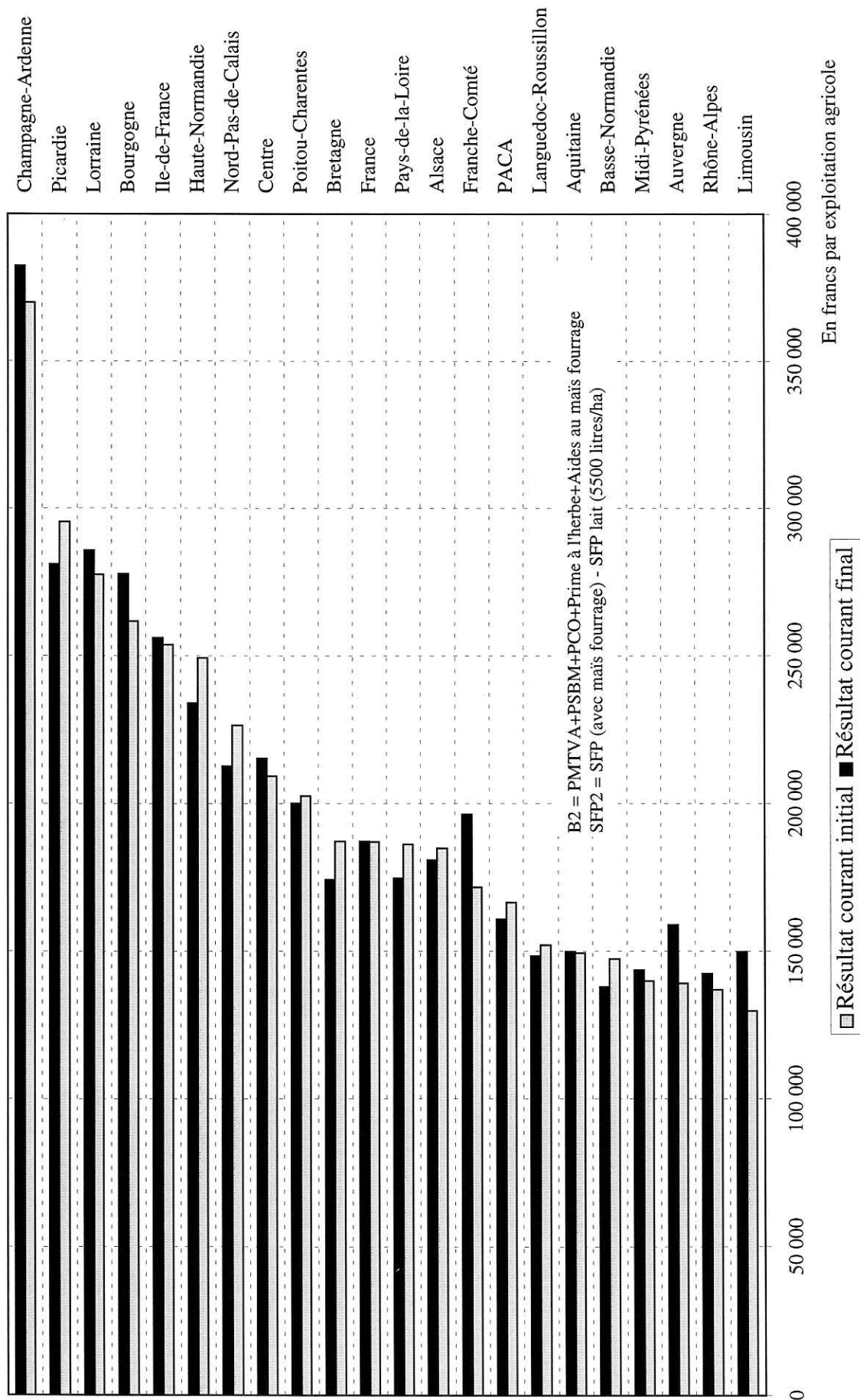
Variation de revenu = impact de la suppression de B2 compensée par une aide à l'hectare (de SFP2) de 1772 F

## Le montant des aides (B2) par hectare de superficie fourragère (SFP2)



# L'évolution moyenne du résultat courant selon les régions (en francs par exploitation) :

Hypothèse H2 : suppression de B2 et versement d'une aide de 1 772 francs par hectare de SFP2



Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse : B2 / SFP2) :

## Répartition des exploitations selon la classe de variation de revenu (en %)

(en %)	< - 50 kF	-25 à -50 kF	0 à -25 kF	0 à 25 kF	25 à 50 kF	> 50 kF	Ensemble
Ile-de-France	.	.	5	93	2	.	100
Champagne-Ardenne	1	2	5	69	17	6	100
Picardie	11	17	23	48	1	0	100
Haute-Normandie	11	19	32	36	2	1	100
Centre	1	4	6	77	7	5	100
Basse-Normandie	11	11	34	37	5	3	100
Bourgogne	1	2	8	62	18	9	100
Nord-Pas-de-Calais	6	17	37	39	1	.	100
Lorraine	7	12	15	35	18	12	100
Alsace	3	8	12	77	1	0	100
Franche-Comté	3	3	9	34	36	16	100
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>31</b>	<b>42</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>100</b>
Bretagne	3	20	46	29	2	.	100
Poitou-Charentes	5	6	17	64	6	1	100
Aquitaine	1	7	21	65	4	2	100
Midi-Pyrénées	2	4	21	63	4	5	100
Limousin	1	4	17	45	16	17	100
Rhône-Alpes	1	2	16	69	10	1	100
Auvergne	2	3	19	43	20	14	100
Languedoc-Roussillon	3	2	6	89	.	0	100
PACA	3	1	1	94	1	.	100
<b>France</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>57</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

B2=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage

SFP2 = Superficies fourragères (avec maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B2/SFP2 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP2) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B2 compensée par une aide à l'hectare (de SFP2) de 1772 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 2 : B2 / SFP2) :**

**Poids des différentes régions dans l'ensemble national (en %)**

(Toutes OTEX)	Nombre d'exploitations	B2 (en %)	SFP2 (en %)	Résultat courant initial (en %)	Variation de revenu (en Millions de F)
Ile-de-France	1,1	0,0	0,1	1,6	11
Champagne-Ardenne	4,1	2,0	3,7	8,2	223
Picardie	2,7	2,1	0,7	4,3	-169
Haute-Normandie	1,8	2,1	1,1	2,4	-119
Centre	5,6	3,8	4,9	6,3	144
Basse-Normandie	4,4	5,8	4,4	3,4	-179
Bourgogne	3,9	8,2	10,4	5,5	271
Nord-Pas-de-Calais	3,5	2,5	0,8	4,2	-204
Lorraine	2,2	3,3	3,9	3,2	75
Alsace	1,6	0,5	0,3	1,6	-27
Franche-Comté	1,9	1,9	3,5	1,8	202
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>8,9</b>	<b>13,8</b>	<b>10,4</b>	<b>8,9</b>	<b>-436</b>
Bretagne	10,0	7,6	3,2	10,0	-558
Poitou-Charentes	5,5	5,7	5,2	6,0	-58
Aquitaine	8,5	5,4	5,5	6,8	14
Midi-Pyrénées	9,1	10,2	11,3	6,8	143
Limousin	2,8	8,2	10,1	2,0	244
Rhône-Alpes	8,0	4,1	5,6	5,9	188
Auvergne	5,0	9,8	13,1	3,7	425
Languedoc-Roussillon	5,2	1,5	0,8	4,3	-86
PACA	3,8	1,0	0,3	3,4	-93
<b>France</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>0</b>

B2=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage

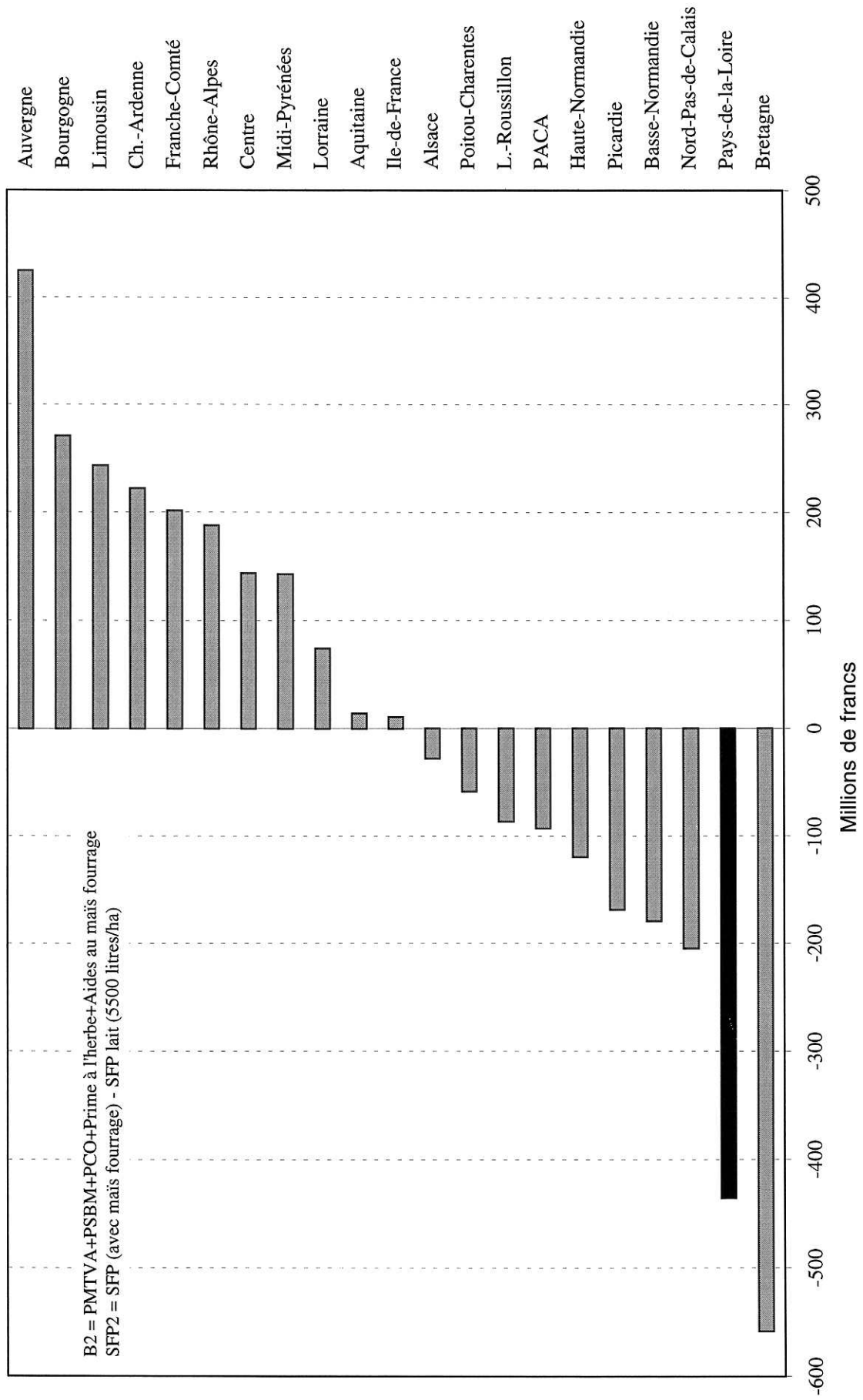
SFP2 = Superficies fourragères (avec maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B2/SFP2 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP2) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B2 compensée par une aide à l'hectare (de SFP2) de 1772 F

## La variation globale du revenu des différentes régions françaises (en millions de francs) :

Hypothèse H2 : suppression de B2 et versement d'une aide de 1 772 francs par hectare de SFP2



Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 2 : B2 / SFP2) :

## Répartition des exploitations selon le montant des aides directes (en %)

(Toutes OTEX)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Ile-de-France	14	3	8	17	25	33	100
Champagne-Ardenne	31	8	13	10	17	21	100
Picardie	12	17	20	13	15	22	100
Haute-Normandie	20	25	14	15	13	14	100
Centre	13	13	13	15	20	26	100
Basse-Normandie	56	26	5	5	4	3	100
Bourgogne	17	6	21	14	18	23	100
Nord-Pas-de-Calais	34	32	20	7	5	1	100
Lorraine	7	21	18	21	15	18	100
Alsace	52	20	11	8	5	3	100
Franche-Comté	11	46	18	14	5	6	100
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>35</b>	<b>34</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>100</b>
Bretagne	70	21	7	1	1		100
Poitou-Charentes	18	25	20	14	12	10	100
Aquitaine	49	27	11	8	4	2	100
Midi-Pyrénées	18	30	24	13	8	6	100
Limousin	11	23	24	23	13	6	100
Rhône-Alpes	52	30	13	3	2	1	100
Auvergne	9	37	23	14	13	4	100
Languedoc-Roussillon	84	8	3	2	1	2	100
PACA	79	13	3	2	2	1	100
<b>France</b>	<b>38</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

B2=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage

SFP2 = Superficies fourragères (avec maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B2/SFP2 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP2) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B2 compensée par une aide à l'hectare (de SFP2) de 1772 F



**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 2 : B2 / SFP2) :**

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes par UTA (en %)**

(Toutes OTEX)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Ile-de-France	15	7	18	15	29	16	100
Champagne-Ardenne	34	13	16	13	16	8	100
Picardie	21	25	26	15	9	4	100
Haute-Normandie	34	29	17	9	7	4	100
Centre	16	17	20	18	18	10	100
Basse-Normandie	71	17	6	3	3	1	100
Bourgogne	21	15	23	13	17	11	100
Nord-Pas-de-Calais	55	33	7	4	1	.	100
Lorraine	25	30	20	13	7	5	100
Alsace	69	20	8	2	1	.	100
Franche-Comté	29	48	12	4	3	4	100
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>53</b>	<b>33</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
Bretagne	85	11	3	0	0	.	100
Poitou-Charentes	31	28	16	9	10	6	100
Aquitaine	69	18	8	3	2	1	100
Midi-Pyrénées	35	38	13	8	3	2	100
Limousin	21	28	28	16	7	1	100
Rhône-Alpes	67	23	8	2	1	0	100
Auvergne	29	38	18	9	6	1	100
Languedoc-Roussillon	89	6	2	1	2	1	100
PACA	90	7	2	0	.	.	100
<b>France</b>	<b>51</b>	<b>23</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

B2=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage

SFP2 = Superficies fourragères (avec maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B2/SFP2 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP2) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B2 compensée par une aide à l'hectare (de SFP2) de 1772 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 2 : B2 / SFP2) :**

**Résultats moyens par exploitation agricole - France**

(Groupes d'OTEX)	Résultat courant initial (en Francs)	B2 (en Francs)	SFP2 (en Hectare)	B2/SFP2 (en Francs)	Variation de revenu (en Francs)
Élevage et cultures	169 821	43 271	22,6	1 912	-3 088
Grandes cultures	228 511	7 440	6,0	1 234	3 267
Hors-sol	203 113	22 523	10,0	2 259	-4 810
Lait Spécialisé	160 907	27 431	12,1	2 273	-5 988
Lait Viande	180 070	57 444	30,4	1 890	-3 479
Viande bovine	130 216	91 438	59,2	1 545	13 651
Ensemble	187 199	29 645	16,7	1 772	0

**Résultats moyens par exploitation agricole - Pays de la Loire**

(Groupes d'OTEX)	Résultat courant initial (en Francs)	B2 (en Francs)	SFP2 (en Hectare)	B2/SFP2 (en Francs)	Variation de revenu (en Francs)
Élevage et cultures	213 772	48 324	19,9	2 432	-13 039
Grandes cultures	189 891	16 848	10,2	1 649	1 301
Hors-sol	213 765	41 132	17,8	2 316	-9 592
Lait Spécialisé	189 997	36 850	8,7	4 241	-21 418
Lait Viande	208 294	71 195	31,6	2 256	-15 154
Viande bovine	116 504	84 422	44,8	1 884	-4 842
Ensemble	186 244	45 955	19,5	2 362	-11 387

B2=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage

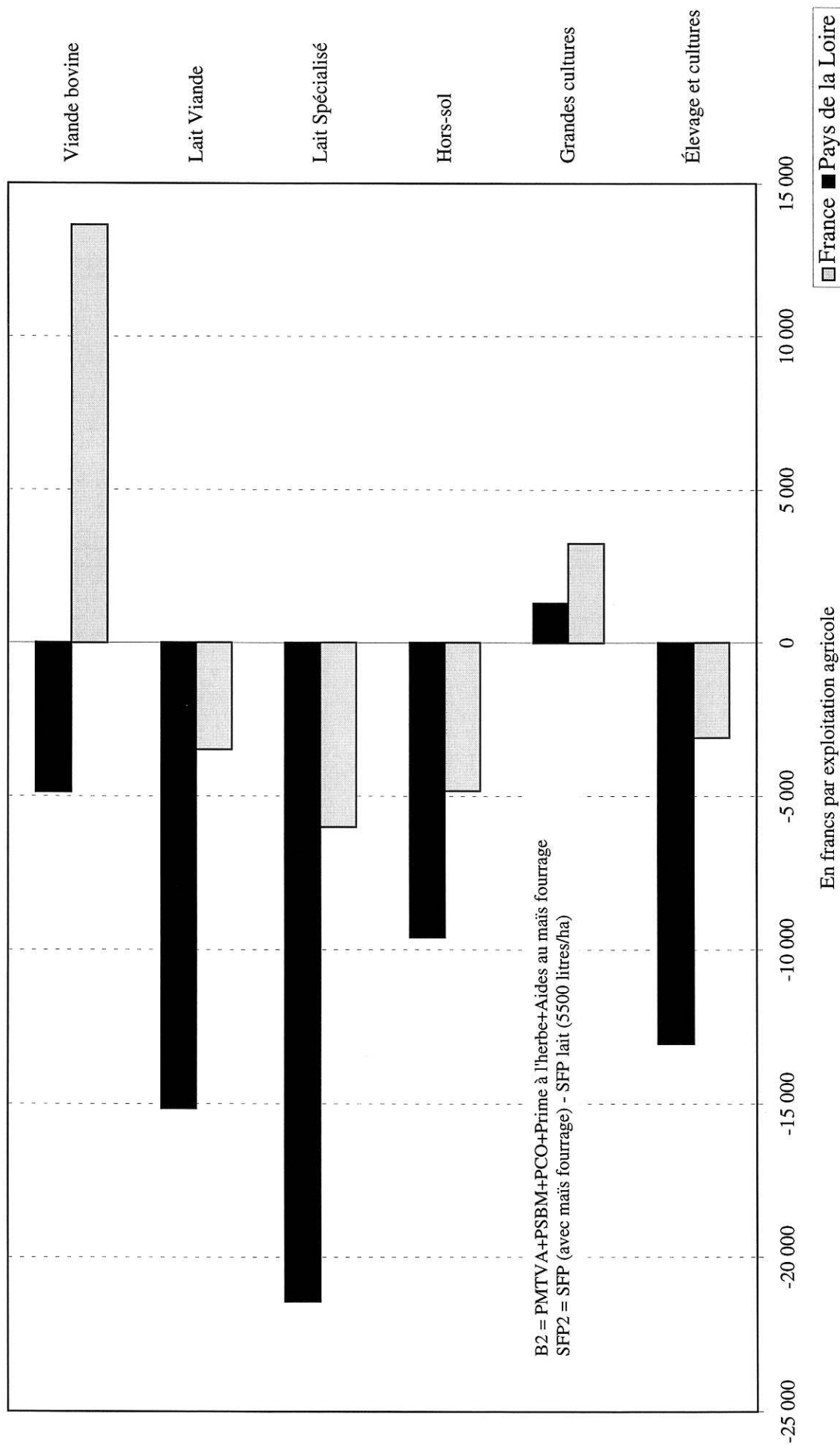
SFP2 = Superficies fourragères (avec maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B2/SFP2 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP2) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B2 compensée par une aide à l'hectare (de SFP2) de 1772 F

## La variation du revenu de différents types de production (en francs par exploitation) :

Hypothèse H2 : suppression de B2 et versement d'une aide de 1 772 francs par hectare de SFP2



**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse : B2 / SFP2) :**

**Variation du revenu des exploitations agricoles - France**

(en Francs)	Classes de dimension économique			Ensemble
	20 UDE<	20-40 UDE	>40 UDE	
Élevage et cultures	7 864	-1 300	-10 752	-3 088
Grandes cultures	4 952	2 867	3 102	3 267
Hors-sol	ns	759	-7 340	-4 810
Lait Spécialisé	6 139	-2 406	-26 069	-5 988
Lait Viande	19 030	-1 135	-14 117	-3 479
Viande bovine	6 637	14 801	27 326	13 651
Ensemble	6 393	1 383	-4 043	0

**Variation du revenu des exploitations agricoles - Pays de la Loire**

(en Francs)	Classes de dimension économique			Ensemble
	20 UDE<	20-40 UDE	>40 UDE	
Élevage et cultures	ns	-8 343	-23 179	-13 039
Grandes cultures	ns	ns	-2 205	1 301
Hors-sol	ns	ns	-13 576	-9 592
Lait Spécialisé	8 224	-13 338	-53 396	-21 418
Lait Viande	ns	-6 416	-38 773	-15 154
Viande bovine	1 904	-7 259	ns	-4 842
Ensemble	10 009	-7 165	-22 179	-11 387

B2=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage

SFP2 = Superficies fourragères (avec maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B2/SFP2 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP2) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B2 compensée par une aide à l'hectare (de SFP2) de 1772 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse : B2 / SFP2) :**

**Répartition des exploitations selon la classe de variation de revenu - France**

(en %)	< - 50 kF	-25 à -50 kF	0 à -25 kF	0 à 25 kF	25 à 50 kF	> 50 kF	Ensemble
Élevage et cultures	6	12	28	41	8	4	100
Grandes cultures	1	2	10	83	4	1	100
Hors-sol	3	9	29	55	3	0	100
Lait Spécialisé	5	17	40	24	10	4	100
Lait Viande	15	11	25	28	14	8	100
Viande bovine	3	6	23	38	17	13	100
<b>Ensemble</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>57</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

**Répartition des exploitations selon la classe de variation de revenu - Pays de la Loire**

(en %)	< - 50 kF	-25 à -50 kF	0 à -25 kF	0 à 25 kF	25 à 50 kF	> 50 kF	Ensemble
Élevage et cultures	12	17	26	43	2	1	100
Grandes cultures	.	7	12	78	2	1	100
Hors-sol	6	13	22	56	2	.	100
Lait Spécialisé	13	21	45	17	5	.	100
Lait Viande	18	7	30	32	10	2	100
Viande bovine	4	6	58	24	9	.	100
<b>Ensemble</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>31</b>	<b>42</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

B2=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage

SFP2 = Superficies fourragères (avec maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B2/SFP2 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP2) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B2 compensée par une aide à l'hectare (de SFP2) de 1772 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 2 : B2 / SFP2) :**

**Poids relatif des différents groupes d'orientation (en %) - France**

(Groupes d'OTEX)	Nombre d'exploitations (en %)	B2 (en %)	SFP2 (en %)	Résultat courant initial (en %)	Variation de revenu (en Millions de F)
Élevage et cultures	24,2	35,3	32,8	22,0	-321
Grandes cultures	21,7	5,4	7,8	26,5	304
Hors-sol	4,2	3,2	2,5	4,6	-87
Lait Spécialisé	17,8	16,4	12,8	15,3	-456
Lait Viande	4,5	8,7	8,1	4,3	-67
Viande bovine	9,9	30,6	35,1	6,9	580
Autres	17,7	0,3	0,9	20,5	75
Ensemble	100,0	100,0	100,0	100,0	0

**Poids relatif des différents groupes d'orientation (en %) - Pays de la Loire**

(Groupes d'OTEX)	Nombre d'exploitations (en %)	B2 (en %)	SFP2 (en %)	Résultat courant initial (en %)	Variation de revenu (en Millions de F)
Élevage et cultures	22,8	23,9	23,2	26,1	-114
Grandes cultures	6,4	2,4	3,4	6,5	3
Hors-sol	9,5	8,5	8,7	10,9	-35
Lait Spécialisé	23,7	19,0	10,6	24,1	-194
Lait Viande	12,9	20,0	20,9	14,4	-75
Viande bovine	13,9	25,5	32,0	8,7	-26
Autres	10,8	0,7	1,2	9,1	4
Ensemble	100,0	100,0	100,0	100,0	-436

B2=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage

SFP2 = Superficies fourragères (avec maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B2/SFP2 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP2) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B2 compensée par une aide à l'hectare (de SFP2) de 1772 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse : B2 / SFP2) :**

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes (en %) - France**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	23	29	20	13	9	5	100
Grandes cultures	9	16	16	14	19	25	100
Hors-sol	48	32	13	3	3	1	100
Lait Spécialisé	61	29	7	2	1	0	100
Lait Viande	20	44	21	9	6	1	100
Viande bovine	6	30	28	19	12	5	100
<b>Ensemble</b>	<b>38</b>	<b>23</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes (en %) - Pays de la Loire**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	15	36	25	7	11	6	100
Grandes cultures	3	11	25	18	27	15	100
Hors-sol	31	50	10	6	2	1	100
Lait Spécialisé	70	23	5	1	1	.	100
Lait Viande	16	58	12	3	10	.	100
Viande bovine	5	53	29	8	3	2	100
<b>Ensemble</b>	<b>35</b>	<b>34</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

B2=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage

SFP2 = Superficies fourragères (avec maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B2/SFP2 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP2) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B2 compensée par une aide à l'hectare (de SFP2) de 1772 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse : B2 / SFP2) :**

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes par UTA (en %) - France**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	41	34	14	6	4	1	100
Grandes cultures	16	20	18	17	18	11	100
Hors-sol	72	22	5	0	0	.	100
Lait Spécialisé	79	19	2	0	.	0	100
Lait Viande	47	40	12	0	0	0	100
Viande bovine	14	38	30	11	6	0	100
<b>Ensemble</b>	<b>51</b>	<b>23</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes par UTA (en %) - Pays de la Loire**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	44	36	10	5	4	1	100
Grandes cultures	3	27	28	13	25	4	100
Hors-sol	65	28	7	.	.	.	100
Lait Spécialisé	79	21	.	.	.	.	100
Lait Viande	43	45	13	.	.	.	100
Viande bovine	13	66	17	3	.	.	100
<b>Ensemble</b>	<b>53</b>	<b>33</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>100</b>

B2=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage

SFP2 = Superficies fourragères (avec maïs fourrage) - superficies consacrées à la production de lait (5500 litres/ ha)

B2/SFP2 = Montant de l'aide à l'hectare (SFP2) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B2 compensée par une aide à l'hectare (de SFP2) de 1772 F



## **AIDES À L'HECTARE - HYPOTHÈSE 3**

- - - - -

Ce scénario envisage, pour chaque exploitation agricole, la suppression des aides suivantes (B3= PMTVA + PSBM + PCO + primes à l'herbe + Aides au maïs fourrage + Baisse du prix du lait de 25 ct par litre) compensée par le versement d'une aide de 1 700 francs par hectare éligible (SFP). Les superficies éligibles correspondent à l'ensemble des superficies fourragères (y compris le maïs fourrage).

Montant de l'aide à l'hectare (déterminé à budget national constant) :

[PMTVA+PSBM+PCO+primes à l'herbe+aides au maïs fourrage+ Baisse du prix du lait de 25 ct par litre] / [SFP avec maïs fourrage] = 1 700 F

### **22 régions administratives et France entière (toutes OTEX)**

- Montant moyen des aides par hectare et variation moyenne du revenu par exploitation	52
- Montant moyen des aides par hectare (Graphique)	53
- Résultat courant initial et final des exploitations selon les régions (Graphique)	54
- Répartition des exploitations selon la classe de variation du revenu	55
- Contribution des régions à la variation globale du revenu	56
- Les régions perdantes et les régions gagnantes (Graphique)	57
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par exploitation agricole	58
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par actif agricole	59

### **Pays de la Loire et France entière (pour plusieurs types de production)**

- Montant moyen des aides par hectare et variation moyenne du revenu par exploitation	60
- Variation moyenne du revenu par exploitation (Graphique)	61
- Variation moyenne du revenu par exploitation selon trois classes de dimension	62
- Répartition des exploitations selon la classe de variation du revenu	63
- Contribution des groupes d'orientations à la variation globale du revenu	64
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par exploitation agricole	65
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par actif agricole	66

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 3 : B3 / SFP) :**  
**Résultats moyens par exploitation agricole selon les régions administratives**

(Toutes OTEX)	Résultat courant initial (en Francs)	B3 (en Francs)	SFP (en Hectare)	B3/SFP (en Francs)	Variation de revenu (en Francs)
Ile-de-France	253 917	1 343	1,9	700	1 931
Champagne-Ardenne	369 969	23 230	21,5	1 082	13 314
Picardie	295 619	45 362	15,5	2 927	-18 969
Haute-Normandie	249 422	62 522	29,4	2 129	-12 510
Centre	209 394	24 652	17,3	1 428	4 734
Basse-Normandie	147 502	75 317	41,9	1 799	-4 007
Bourgogne	261 881	67 470	47,8	1 413	13 862
Nord-Pas-de-Calais	226 504	46 449	17,5	2 657	-16 682
Lorraine	277 793	88 210	60,3	1 462	14 537
Alsace	185 026	19 758	8,4	2 349	-5 442
Franche-Comté	171 859	61 838	54,0	1 145	30 106
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>186 244</b>	<b>68 133</b>	<b>34,0</b>	<b>2 007</b>	<b>-10 322</b>
Bretagne	187 282	52 781	23,7	2 230	-12 476
Poitou-Charentes	202 652	38 409	20,6	1 869	-3 405
Aquitaine	149 496	25 492	14,5	1 754	-747
Midi-Pyrénées	139 929	39 225	24,7	1 585	2 906
Limousin	129 799	89 892	62,6	1 437	16 654
Rhône-Alpes	136 977	27 622	19,6	1 410	5 737
Auvergne	139 045	73 198	54,7	1 339	19 890
Languedoc-Roussillon	152 209	9 342	3,2	2 901	-3 850
PACA	166 685	8 394	1,6	5 313	-5 707
<b>France</b>	<b>187 199</b>	<b>44 193</b>	<b>26,0</b>	<b>1 700</b>	<b>0</b>

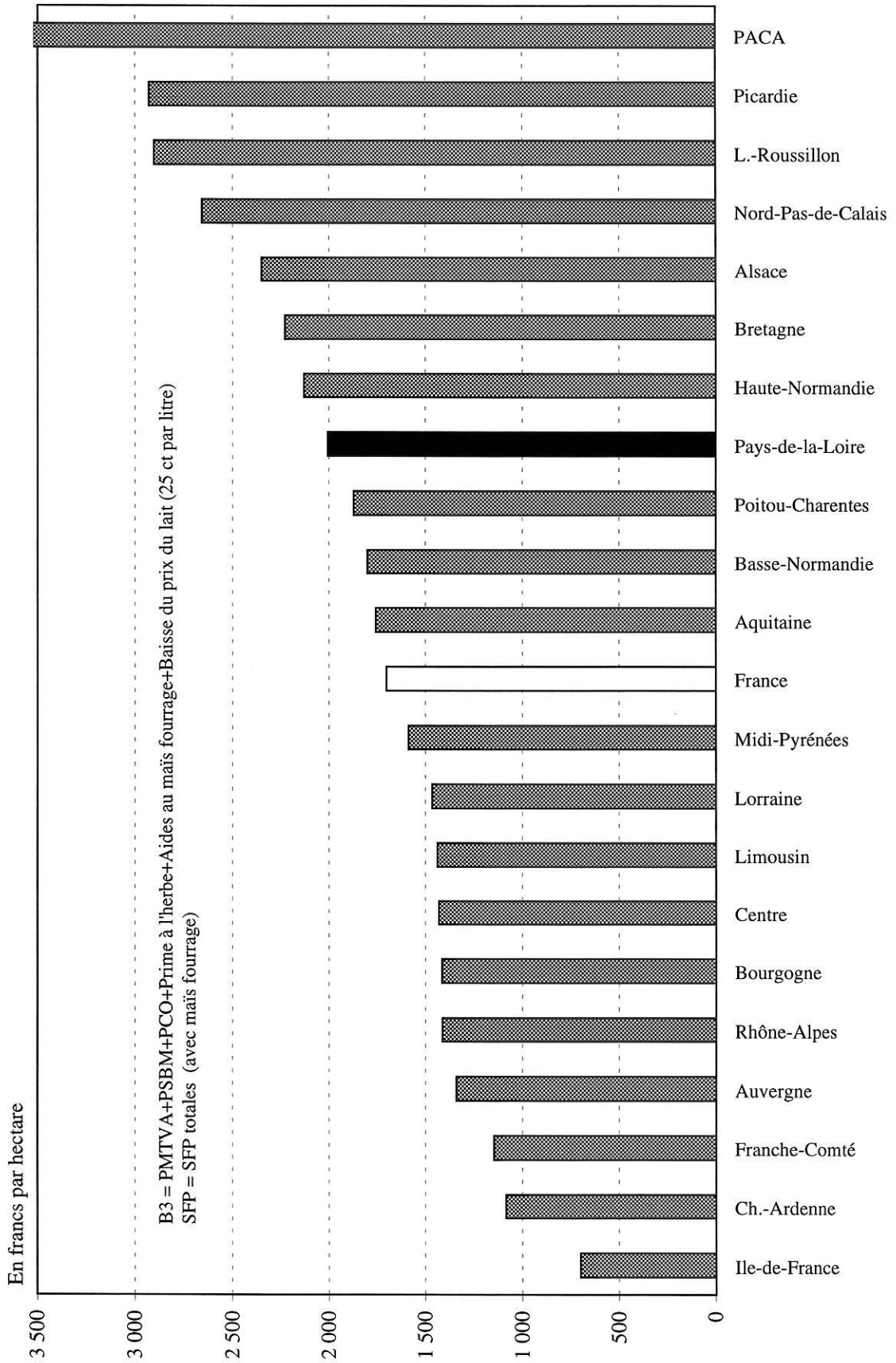
B3=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)

SFP = Superficies fourragères totales (avec maïs fourrage)

B3/SFP = Montant de l'aide à l'hectare (SFP) nécessaire pour maintenir le revenu

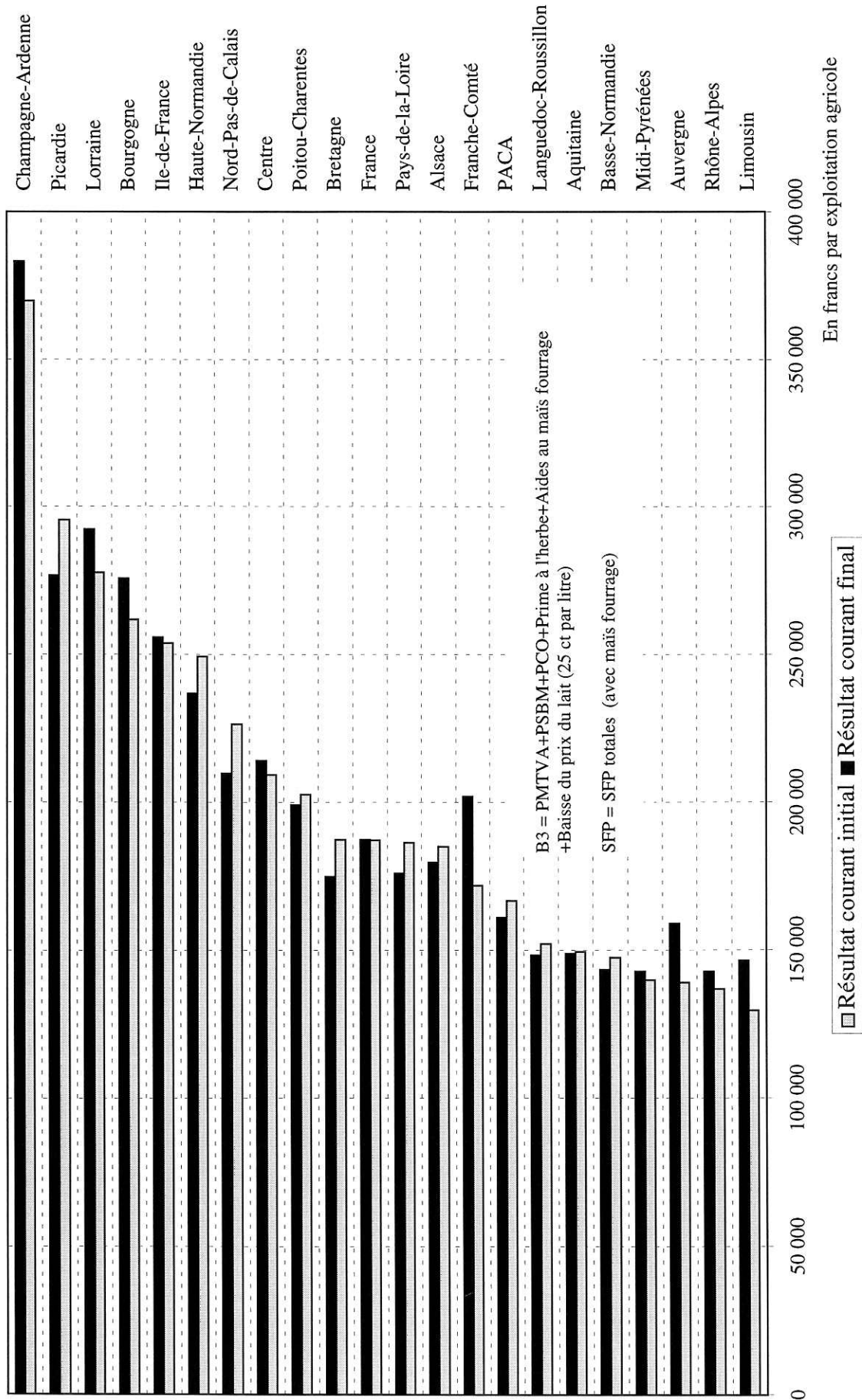
Variation de revenu = impact de la suppression de B3 compensée par une aide à l'hectare (de SFP) de 1700 F

### Le montant des aides (B3) par hectare de superficie fourragère (SFP)



# L'évolution moyenne du résultat courant selon les régions (en francs par exploitation) :

Hypothèse H3 : suppression de B3 et versement d'une aide de 1 700 francs par hectare de SFP



**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 3 : B3 / SFP) :**

**Répartition des exploitations selon la classe de variation de revenu (en %)**

(Toutes OTEX)	< - 50 kF	-25 à -50 kF	0 à -25 kF	0 à 25 kF	25 à 50 kF	> 50 kF	Ensemble
Ile-de-France	.	.	4	94	2	.	100
Champagne-Ardenne	1	1	5	69	17	6	100
Picardie	17	14	21	46	1	0	100
Haute-Normandie	11	12	34	41	2	.	100
Centre	1	5	6	76	8	4	100
Basse-Normandie	9	7	30	44	8	2	100
Bourgogne	2	2	9	64	17	7	100
Nord-Pas-de-Calais	11	16	34	38	1	.	100
Lorraine	6	8	14	37	20	16	100
Alsace	5	7	11	76	1	0	100
Franche-Comté	2	3	9	29	36	22	100
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>32</b>	<b>42</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>100</b>
Bretagne	4	19	44	31	2	0	100
Poitou-Charentes	7	6	16	65	6	1	100
Aquitaine	3	7	18	67	5	1	100
Midi-Pyrénées	3	4	23	61	5	4	100
Limousin	.	5	19	47	18	10	100
Rhône-Alpes	1	2	12	72	11	2	100
Auvergne	2	3	14	45	24	12	100
Languedoc-Roussillon	3	2	6	88	.	0	100
PACA	3	1	1	94	1	.	100
<b>France</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>20</b>	<b>58</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

B3=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)

SFP = Superficies fourragères totales (avec maïs fourrage)

B3/SFP = Montant de l'aide à l'hectare (SFP) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B3 compensée par une aide à l'hectare (de SFP) de 1700 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 3 : B3 / SFP) :**

**Poids des différentes régions dans l'ensemble national (en %)**

(Toutes OTEX)	Nombre d'exploitations	B3 (en %)	SFP (en %)	Résultat courant initial (en %)	Variation de revenu (en Millions de F)
Ile-de-France	1,1	0,0	0,1	1,6	9
Champagne-Ardenne	4,1	2,2	3,4	8,2	236
Picardie	2,7	2,8	1,6	4,3	-223
Haute-Normandie	1,8	2,6	2,0	2,4	-97
Centre	5,6	3,1	3,7	6,3	114
Basse-Normandie	4,4	7,4	7,0	3,4	-75
Bourgogne	3,9	6,0	7,2	5,5	234
Nord-Pas-de-Calais	3,5	3,6	2,3	4,2	-247
Lorraine	2,2	4,3	5,0	3,2	134
Alsace	1,6	0,7	0,5	1,6	-37
Franche-Comté	1,9	2,7	4,0	1,8	246
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>8,9</b>	<b>13,8</b>	<b>11,7</b>	<b>8,9</b>	<b>-395</b>
Bretagne	10,0	11,9	9,1	10,0	-534
Poitou-Charentes	5,5	4,8	4,4	6,0	-80
Aquitaine	8,5	4,9	4,7	6,8	-27
Midi-Pyrénées	9,1	8,1	8,6	6,8	113
Limousin	2,8	5,8	6,8	2,0	202
Rhône-Alpes	8,0	5,0	6,0	5,9	197
Auvergne	5,0	8,3	10,5	3,7	425
Languedoc-Roussillon	5,2	1,1	0,6	4,3	-87
PACA	3,8	0,7	0,2	3,4	-93
<b>France</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>0</b>

B3=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)

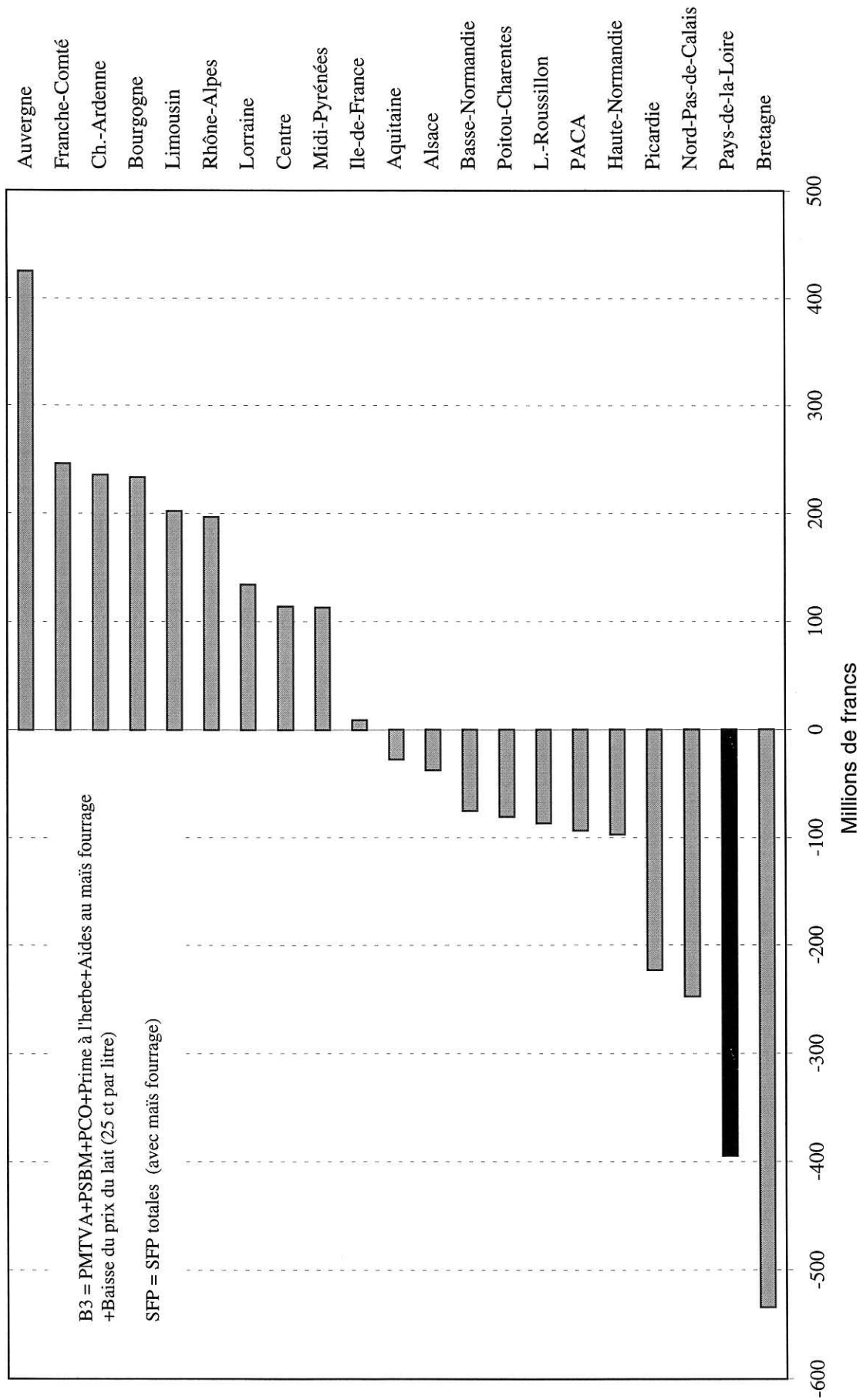
SFP = Superficies fourragères totales (avec maïs fourrage)

B3/SFP = Montant de l'aide à l'hectare (SFP) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B3 compensée par une aide à l'hectare (de SFP) de 1700 F

## La variation globale du revenu des différentes régions françaises (en millions de francs) :

Hypothèse H3 : suppression de B3 et versement d'une aide de 1 700 francs par hectare de SFP



**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 3 : B3 / SFP) :**

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes (en %)**

(Toutes OTEX)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Ile-de-France	14	3	8	16	26	34	100
Champagne-Ardenne	30	6	11	12	19	23	100
Picardie	7	16	19	15	18	25	100
Haute-Normandie	4	20	26	14	21	15	100
Centre	12	12	14	14	21	26	100
Basse-Normandie	12	46	20	10	7	5	100
Bourgogne	16	5	23	12	20	24	100
Nord-Pas-de-Calais	19	36	23	12	8	2	100
Lorraine	1	12	15	23	23	27	100
Alsace	47	20	15	9	6	3	100
Franche-Comté	2	24	35	17	15	7	100
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>19</b>	<b>36</b>	<b>22</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>100</b>
Bretagne	34	43	18	3	1	.	100
Poitou-Charentes	15	26	21	14	14	10	100
Aquitaine	42	33	12	8	4	2	100
Midi-Pyrénées	12	32	29	12	9	6	100
Limousin	7	24	31	19	13	5	100
Rhône-Alpes	37	37	18	4	3	1	100
Auvergne	4	30	28	20	14	4	100
Languedoc-Roussillon	82	8	4	2	1	2	100
PACA	79	12	4	2	2	1	100
<b>France</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

B3=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)

SFP = Superficies fourragères totales (avec maïs fourrage)

B3/SFP = Montant de l'aide à l'hectare (SFP) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B3 compensée par une aide à l'hectare (de SFP) de 1700 F



Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 3 : B3 / SFP) :

## Répartition des exploitations selon le montant des aides directes par UTA (en %)

(Toutes OTEX)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Ile-de-France	15	7	18	15	29	16	100
Champagne-Ardenne	33	9	17	15	16	9	100
Picardie	13	27	29	18	10	4	100
Haute-Normandie	12	38	28	10	8	4	100
Centre	15	17	22	17	19	10	100
Basse-Normandie	28	54	9	4	4	1	100
Bourgogne	18	16	25	13	17	11	100
Nord-Pas-de-Calais	38	42	14	4	1	.	100
Lorraine	6	34	26	20	9	5	100
Alsace	65	22	10	2	1	.	100
Franche-Comté	4	48	33	8	4	4	100
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>36</b>	<b>44</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
Bretagne	60	35	5	0	0	.	100
Poitou-Charentes	24	34	16	10	10	6	100
Aquitaine	66	20	8	3	2	1	100
Midi-Pyrénées	30	42	14	9	3	2	100
Limousin	17	31	32	14	5	1	100
Rhône-Alpes	54	33	9	3	1	0	100
Auvergne	17	45	22	10	5	1	100
Languedoc-Roussillon	88	7	2	1	2	1	100
PACA	90	7	2	0	.	.	100
<b>France</b>	<b>40</b>	<b>31</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

B3=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)

SFP = Superficies fourragères totales (avec maïs fourrage)

B3/SFP = Montant de l'aide à l'hectare (SFP) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B3 compensée par une aide à l'hectare (de SFP) de 1700 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 3 : B3 / SFP) :**

**Résultats moyens par exploitation agricole - France**

(Groupes d'OTEX)	Résultat courant initial (en Francs)	B3 (en Francs)	SFP (en Hectare)	B3/SFP (en Francs)	Variation de revenu (en Francs)
Élevage et cultures	169 821	59 401	32,4	1 833	-4 223
Grandes cultures	228 511	8 823	6,8	1 305	2 681
Hors-sol	203 113	35 578	17,5	2 039	-5 855
Lait Spécialisé	160 907	73 694	42,0	1 755	-2 204
Lait Viande	180 070	92 110	54,9	1 678	1 364
Viande bovine	130 216	91 485	59,2	1 545	9 343
Ensemble	187 199	44 193	26,0	1 700	0

**Résultats moyens par exploitation agricole - Pays de la Loire**

(Groupes d'OTEX)	Résultat courant initial (en Francs)	B3 (en Francs)	SFP (en Hectare)	B3/SFP (en Francs)	Variation de revenu (en Francs)
Élevage et cultures	213 772	69 550	33,6	2 067	-12 257
Grandes cultures	189 891	16 848	10,2	1 649	555
Hors-sol	213 765	53 853	24,8	2 173	-11 655
Lait Spécialisé	189 997	87 441	41,1	2 130	-17 521
Lait Viande	208 294	103 510	55,0	1 883	-9 871
Viande bovine	116 504	84 422	44,8	1 884	-8 113
Ensemble	186 244	68 133	34,0	2 007	-10 322

B3=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)

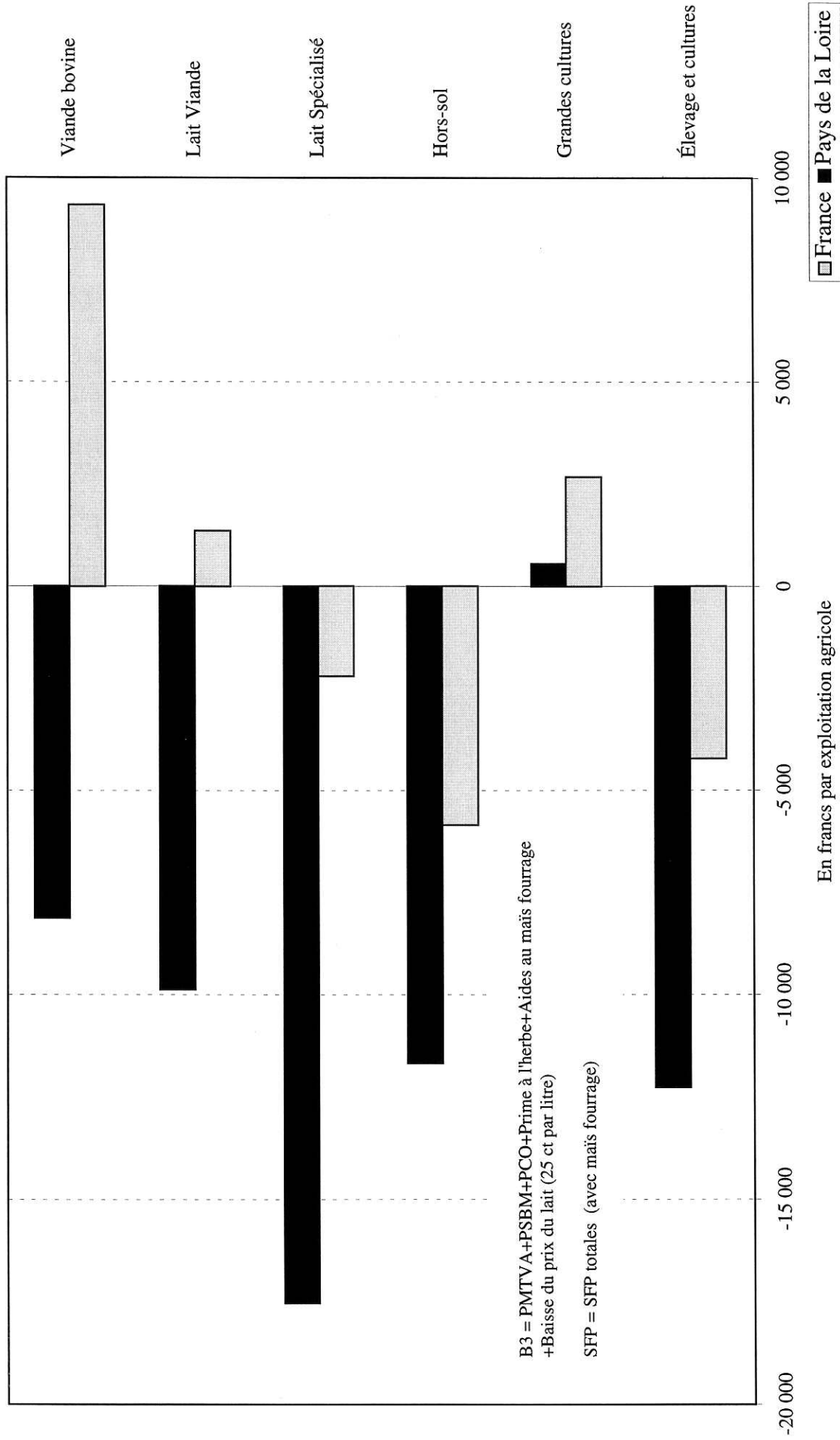
SFP = Superficies fourragères totales (avec maïs fourrage)

B3/SFP = Montant de l'aide à l'hectare (SFP) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B3 compensée par une aide à l'hectare (de SFP) de 1700 F

# La variation du revenu de différents types de production (en francs par exploitation) :

Hypothèse H3 : suppression de B3 et versement d'une aide de 1 700 francs par hectare de SFP



**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse : B3 / SFP) :**

**Variation du revenu des exploitations agricoles - France**

(en Francs)	Classes de dimension économique			Ensemble
	20 UDE<	20-40 UDE	>40 UDE	
Élevage et cultures	7 017	-2 601	-11 858	-4 223
Grandes cultures	4 717	2 518	2 310	2 681
Hors-sol	ns	492	-8 714	-5 855
Lait Spécialisé	7 295	1 113	-19 425	-2 204
Lait Viande	20 336	2 529	-6 479	1 364
Viande bovine	4 139	10 446	18 556	9 343
Ensemble	5 829	1 592	-4 007	0

**Variation du revenu des exploitations agricoles - Pays de la Loire**

(en Francs)	Classes de dimension économique			Ensemble
	20 UDE<	20-40 UDE	>40 UDE	
Élevage et cultures	ns	-9 002	-20 850	-12 257
Grandes cultures	ns	ns	-3 157	555
Hors-sol	ns	ns	-16 046	-11 655
Lait Spécialisé	10 056	-8 884	-49 918	-17 521
Lait Viande	ns	-3 049	-29 749	-9 871
Viande bovine	-189	-10 625	ns	-8 113
Ensemble	9 372	-6 032	-20 724	-10 322

B3=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)

SFP = Superficies fourragères totales (avec maïs fourrage)

B3/SFP = Montant de l'aide à l'hectare (SFP) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B3 compensée par une aide à l'hectare (de SFP) de 1700 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse : B3 / SFP) :**

**Répartition des exploitations selon la classe de variation de revenu - France**

(en %)	< - 50 kF	-25 à -50 kF	0 à -25 kF	0 à 25 kF	25 à 50 kF	> 50 kF	Ensemble
Élevage et cultures	8	11	28	41	8	4	100
Grandes cultures	1	2	10	82	4	1	100
Hors-sol	5	9	30	52	3	0	100
Lait Spécialisé	7	14	33	28	13	5	100
Lait Viande	13	9	23	31	15	10	100
Viande bovine	3	6	27	40	15	8	100
<b>Ensemble</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>20</b>	<b>58</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

**Répartition des exploitations selon la classe de variation de revenu - Pays de la Loire**

(en %)	< - 50 kF	-25 à -50 kF	0 à -25 kF	0 à 25 kF	25 à 50 kF	> 50 kF	Ensemble
Élevage et cultures	13	9	33	41	2	1	100
Grandes cultures	.	9	14	77	.	1	100
Hors-sol	12	8	35	45	.	.	100
Lait Spécialisé	14	22	34	24	5	1	100
Lait Viande	16	7	28	35	12	2	100
Viande bovine	4	7	63	20	6	.	100
<b>Ensemble</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>32</b>	<b>42</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

B3=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)

SFP = Superficies fourragères totales (avec maïs fourrage)

B3/SFP = Montant de l'aide à l'hectare (SFP) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B3 compensée par une aide à l'hectare (de SFP) de 1700 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 3 : B3 / SFP) :**

**Poids relatif des différents groupes d'orientation (en %) - France**

(Groupes d'OTEX)	Nombre d'exploitations (en %)	B3 (en %)	SFP (en %)	Résultat courant initial (en %)	Variation de revenu (en Millions de F)
Élevage et cultures	24,2	32,6	30,2	22,0	-438
Grandes cultures	21,7	4,3	5,6	26,5	249
Hors-sol	4,2	3,4	2,8	4,6	-105
Lait Spécialisé	17,8	29,6	28,7	15,3	-168
Lait Viande	4,5	9,3	9,4	4,3	26
Viande bovine	9,9	20,5	22,6	6,9	397
Autres	17,7	0,3	0,6	20,5	72
Ensemble	100,0	100,0	100,0	100,0	0

**Poids relatif des différents groupes d'orientation (en %) - Pays de la Loire**

(Groupes d'OTEX)	Nombre d'exploitations (en %)	B3 (en %)	SFP (en %)	Résultat courant initial (en %)	Variation de revenu (en Millions de F)
Élevage et cultures	22,8	23,2	22,6	26,1	-107
Grandes cultures	6,4	1,6	1,9	6,5	1
Hors-sol	9,5	7,5	7,0	10,9	-42
Lait Spécialisé	23,7	30,4	28,6	24,1	-159
Lait Viande	12,9	19,6	20,9	14,4	-49
Viande bovine	13,9	17,2	18,3	8,7	-43
Autres	10,8	0,5	0,7	9,1	3
Ensemble	100,0	100,0	100,0	100,0	-395

B3=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)

SFP = Superficies fourragères totales (avec maïs fourrage)

B3/SFP = Montant de l'aide à l'hectare (SFP) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B3 compensée par une aide à l'hectare (de SFP) de 1700 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse : B3 / SFP) :**

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes (en %) - France**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	17	30	22	13	12	7	100
Grandes cultures	9	16	16	14	19	25	100
Hors-sol	37	36	18	5	3	1	100
Lait Spécialisé	13	48	26	9	4	1	100
Lait Viande	3	39	29	12	14	4	100
Viande bovine	6	31	29	17	11	5	100
<b>Ensemble</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>100</b>

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes (en %) - Pays de la Loire**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	10	31	25	11	14	9	100
Grandes cultures	3	11	25	18	27	15	100
Hors-sol	28	42	16	10	1	3	100
Lait Spécialisé	17	45	21	12	4	1	100
Lait Viande	1	46	31	5	11	5	100
Viande bovine	5	54	29	10	.	2	100
<b>Ensemble</b>	<b>19</b>	<b>36</b>	<b>22</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

B3=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)

SFP = Superficies fourragères totales (avec maïs fourrage)

B3/SFP = Montant de l'aide à l'hectare (SFP) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B3 compensée par une aide à l'hectare (de SFP) de 1700 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse : B3 / SFP) :**

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes par UTA (en %) - France**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	33	38	17	7	4	1	100
Grandes cultures	16	20	18	17	18	11	100
Hors-sol	66	28	6	1	0	.	100
Lait Spécialisé	36	52	9	2	0	0	100
Lait Viande	16	58	20	6	1	0	100
Viande bovine	15	38	31	10	5	0	100
<b>Ensemble</b>	<b>40</b>	<b>31</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes par UTA (en %) - Pays de la Loire**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	29	46	14	5	5	1	100
Grandes cultures	3	27	28	13	25	4	100
Hors-sol	57	33	10	.	.	.	100
Lait Spécialisé	42	46	12	.	.	.	100
Lait Viande	13	65	15	8	.	.	100
Viande bovine	13	68	16	3	.	.	100
<b>Ensemble</b>	<b>36</b>	<b>44</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>100</b>

B3=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)

SFP = Superficies fourragères totales (avec maïs fourrage)

B3/SFP = Montant de l'aide à l'hectare (SFP) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B3 compensée par une aide à l'hectare (de SFP) de 1700 F



## **AIDES À L'HECTARE - HYPOTHÈSE 4**

- - - - -

Ce scénario envisage, pour chaque exploitation agricole, la suppression des aides suivantes (B4= PMTVA + PSBM + PCO + primes à l'herbe + Aides au maïs fourrage + Baisse du prix du lait de 25 ct par litre + Aides SCOP) compensée par le versement d'une aide de 1 700 francs par hectare éligible (SAU1). Les superficies éligibles correspondent à l'ensemble de la SCOP et de la SFP (y compris le maïs fourrage).

### Montant de l'aide à l'hectare (déterminé à budget national constant) :

[PMTVA+PSBM+PCO+primes à l'herbe+aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait de 25 ct par litre + Aides SCOP] / [SCOP + SFP avec maïs fourrage] = 2 131 F

### **22 régions administratives et France entière (toutes OTEX)**

- Montant moyen des aides par hectare et variation moyenne du revenu par exploitation	68
- Montant moyen des aides par hectare (Graphique)	69
- Résultat courant initial et final des exploitations selon les régions (Graphique)	70
- Répartition des exploitations selon la classe de variation du revenu	71
- Revenu final des exploitations selon la classe de variation du revenu	72
- Contribution des régions à la variation globale du revenu	73
- Les régions perdantes et les régions gagnantes (Graphique)	74
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par exploitation agricole	75
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par actif agricole	76

### **Pays de la Loire et France entière (pour plusieurs types de production)**

- Montant moyen des aides par hectare et variation moyenne du revenu par exploitation	77
- Variation moyenne du revenu par exploitation (Graphique)	78
- Variation moyenne du revenu par exploitation selon trois classes de dimension	79
- Répartition des exploitations selon la classe de variation du revenu	80
- Contribution des groupes d'orientations à la variation globale du revenu	81
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par exploitation agricole	82
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par actif agricole	83

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 4 : B4 / SAU1) :**  
**Résultats moyens par exploitation agricole selon les régions administratives**

(Toutes OTEX)	Résultat courant initial (en Francs)	B4 (en Francs)	SAU1 (en Hectare)	B4/SAU1 (en Francs)	Variation de revenu (en Francs)
Ile-de-France	253 917	238 529	90,4	2 639	-45 904
Champagne-Ardenne	369 969	160 839	71,7	2 244	-8 072
Picardie	295 619	224 122	79,9	2 804	-53 803
Haute-Normandie	249 422	192 012	75,1	2 557	-31 993
Centre	209 394	216 418	89,8	2 411	-25 114
Basse-Normandie	147 502	109 967	56,4	1 950	10 179
Bourgogne	261 881	190 292	97,4	1 954	17 237
Nord-Pas-de-Calais	226 504	119 535	45,7	2 616	-22 175
Lorraine	277 793	221 231	114,4	1 934	22 597
Alsace	185 026	84 968	33,6	2 533	-13 470
Franche-Comté	171 859	108 806	75,5	1 442	51 996
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>186 244</b>	<b>111 881</b>	<b>53,2</b>	<b>2 105</b>	<b>1 381</b>
Bretagne	187 282	77 746	36,6	2 123	284
Poitou-Charentes	202 652	149 696	63,0	2 375	-15 399
Aquitaine	149 496	68 335	30,2	2 263	-3 981
Midi-Pyrénées	139 929	111 362	51,0	2 185	-2 739
Limousin	129 799	100 225	69,5	1 443	47 767
Rhône-Alpes	136 977	53 281	31,0	1 719	12 769
Auvergne	139 045	95 632	65,5	1 460	43 920
Languedoc-Roussillon	152 209	28 155	9,2	3 054	-8 497
PACA	166 685	18 559	5,9	3 140	-5 959
<b>France</b>	<b>187 199</b>	<b>111 810</b>	<b>52,5</b>	<b>2 131</b>	<b>0</b>

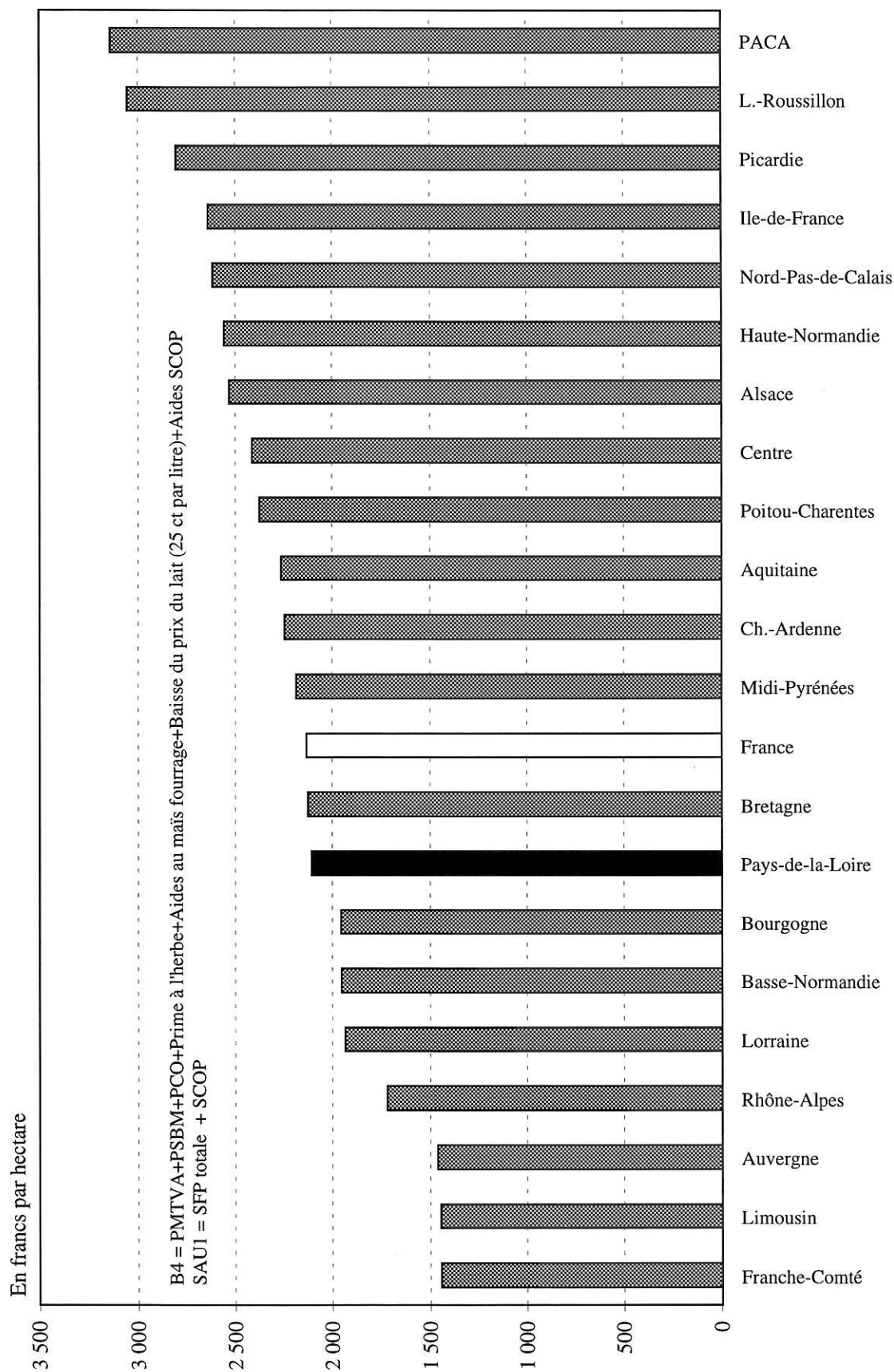
B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu

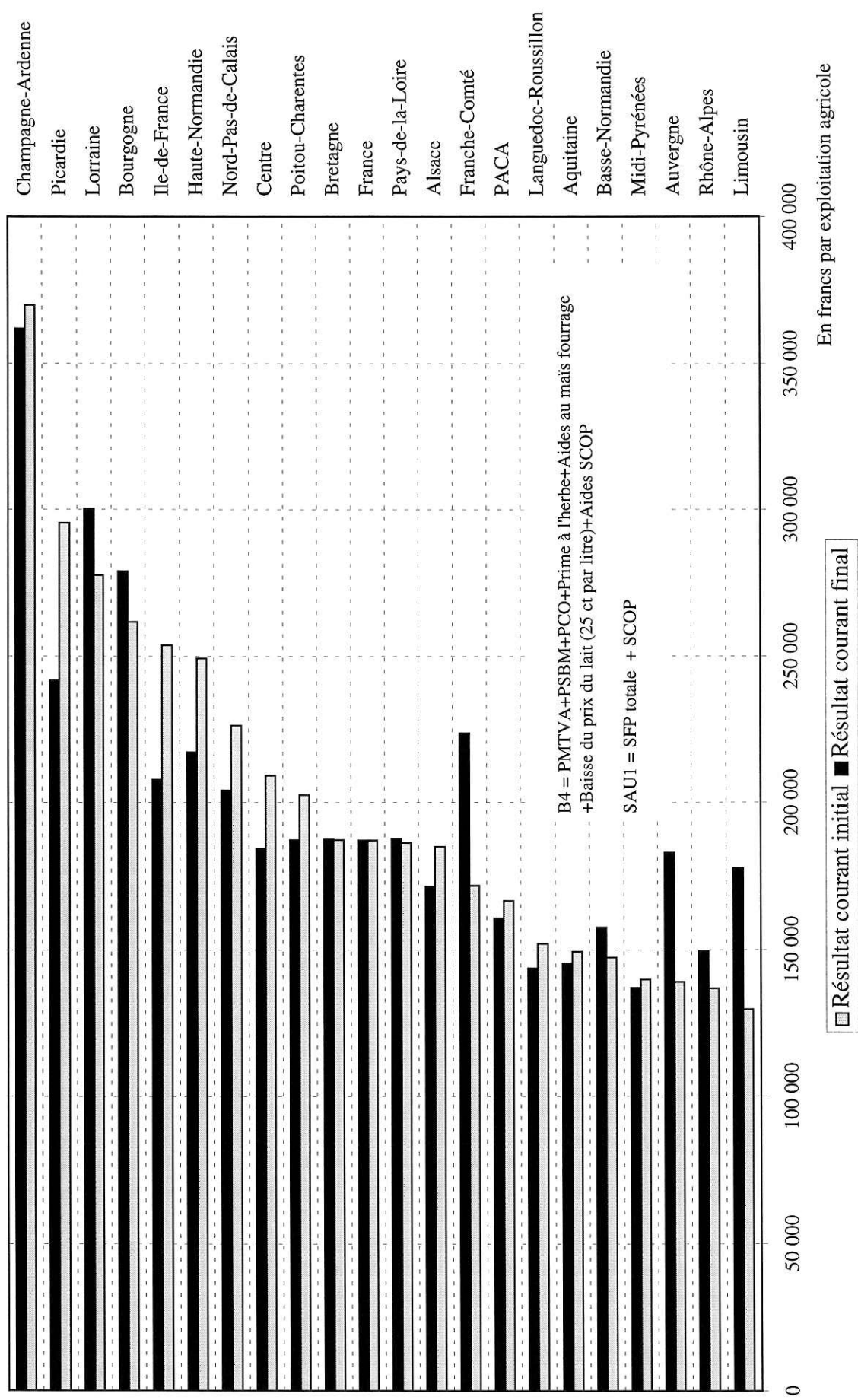
Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F

## Le montant des aides (B4) par hectare de superficie fourragère (SAU1)



### L'évolution moyenne du résultat courant selon les régions (en francs par exploitation) :

Hypothèse H4 : suppression de B4 et versement d'une aide de 2 131 francs par hectare de SAU1



Sources : RICA 1995 / Rosace Pays de Loire / INRA Nantes

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse : B4 / SAU1) :**

**Répartition des exploitations selon la classe de variation de revenu (en %)**

(en %)	< - 50 kF	-25 à -50 kF	0 à -25 kF	0 à 25 kF	25 à 50 kF	> 50 kF	Ensemble
Ile-de-France	46	18	17	16	1	0	100
Champagne-Ardenne	15	14	16	40	6	9	100
Picardie	46	26	21	5	1	0	100
Haute-Normandie	35	15	21	21	7	1	100
Centre	29	18	20	20	5	9	100
Basse-Normandie	7	5	17	40	21	10	100
Bourgogne	12	7	9	25	19	28	100
Nord-Pas-de-Calais	13	24	44	17	1	0	100
Lorraine	13	8	11	15	26	28	100
Alsace	13	11	30	39	7	1	100
Franche-Comté	2	2	6	13	20	57	100
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>43</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
Bretagne	2	6	39	44	7	2	100
Poitou-Charentes	15	16	31	27	8	2	100
Aquitaine	7	9	22	48	10	4	100
Midi-Pyrénées	13	10	24	31	14	9	100
Limousin	.	.	3	26	34	37	100
Rhône-Alpes	1	3	17	51	18	10	100
Auvergne	2	3	10	19	28	39	100
Languedoc-Roussillon	5	3	18	72	1	0	100
PACA	5	3	7	83	1	1	100
<b>France</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>37</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 4 : B4 / SAU1) :**

**Revenu moyen final selon la classe de variation de revenu (en francs)**

(Toutes OTEX)	< - 50 kF	-25 à -50 kF	0 à -25 kF	0 à 25 kF	25 à 50 kF	> 50 kF	Ensemble
Ile-de-France	264	ns	ns	ns	ns	ns	208
Champagne-Ardenne	313	288	308	452	ns	ns	362
Picardie	312	184	131	ns	ns	ns	242
Haute-Normandie	264	213	203	176	ns	ns	217
Centre	246	148	122	172	ns	268	184
Basse-Normandie	261	ns	172	145	135	149	158
Bourgogne	329	ns	250	321	196	311	279
Nord-Pas-de-Calais	354	220	182	126	ns	ns	204
Lorraine	411	ns	ns	318	209	335	300
Alsace	268	198	149	177	ns	ns	172
Franche-Comté	ns	ns	ns	ns	186	256	224
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>314</b>	<b>220</b>	<b>178</b>	<b>161</b>	<b>179</b>	<b>248</b>	<b>188</b>
Bretagne	ns	240	184	182	185	ns	188
Poitou-Charentes	223	192	164	177	234	ns	187
Aquitaine	ns	133	97	169	111	210	146
Midi-Pyrénées	189	114	88	128	136	ns	137
Limousin	ns	ns	ns	118	138	253	178
Rhône-Alpes	ns	ns	141	134	154	205	150
Auvergne	ns	ns	116	125	164	251	183
Languedoc-Roussillon	ns	ns	121	152	ns	ns	144
PACA	ns	ns	144	161	ns	ns	161
<b>France</b>	<b>258</b>	<b>187</b>	<b>157</b>	<b>175</b>	<b>161</b>	<b>253</b>	<b>187</b>

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 4 : B4 / SAU1) :**  
**Poids des différentes régions dans l'ensemble national (en %)**

(Toutes OTEX)	Nombre d'exploitations	B4 (en %)	SAU1 (en %)	Résultat courant initial (en %)	Variation de revenu (en Millions de F)
Ile-de-France	1,1	2,4	2,0	1,6	-225
Champagne-Ardenne	4,1	5,9	5,6	8,2	-143
Picardie	2,7	5,5	4,2	4,3	-631
Haute-Normandie	1,8	3,1	2,6	2,4	-248
Centre	5,6	10,9	9,6	6,3	-606
Basse-Normandie	4,4	4,3	4,7	3,4	190
Bourgogne	3,9	6,7	7,3	5,5	290
Nord-Pas-de-Calais	3,5	3,7	3,0	4,2	-329
Lorraine	2,2	4,3	4,7	3,2	209
Alsace	1,6	1,2	1,0	1,6	-91
Franche-Comté	1,9	1,9	2,7	1,8	425
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>8,9</b>	<b>8,9</b>	<b>9,0</b>	<b>8,9</b>	<b>53</b>
Bretagne	10,0	6,9	7,0	10,0	12
Poitou-Charentes	5,5	7,4	6,6	6,0	-364
Aquitaine	8,5	5,2	4,9	6,8	-144
Midi-Pyrénées	9,1	9,0	8,8	6,8	-107
Limousin	2,8	2,5	3,7	2,0	580
Rhône-Alpes	8,0	3,8	4,7	5,9	438
Auvergne	5,0	4,3	6,2	3,7	938
Languedoc-Roussillon	5,2	1,3	0,9	4,3	-191
PACA	3,8	0,6	0,4	3,4	-98
<b>France</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>0</b>

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

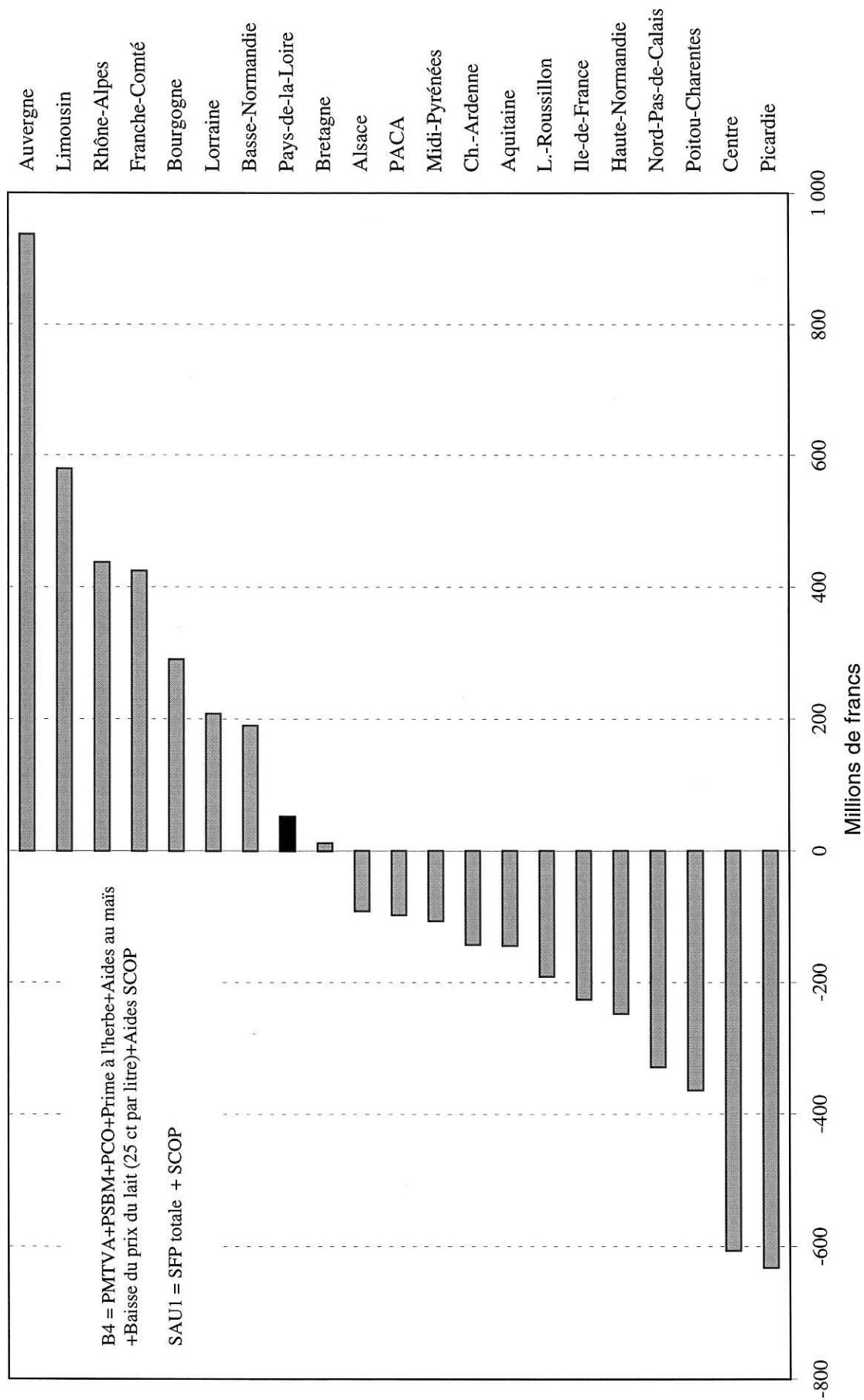
SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F

# La variation globale du revenu des différentes régions françaises (en millions de francs) :

Hypothèse H4 : suppression de B4 et versement d'une aide de 2 131 francs par hectare de SAU1





**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 4 : B4 / SAU1) :**

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes (en %)**

(Toutes OTEX)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Ile-de-France	14	5	19	16	28	17	100
Champagne-Ardenne	32	5	13	15	21	15	100
Picardie	6	21	21	17	21	15	100
Haute-Normandie	3	20	31	17	16	12	100
Centre	12	14	17	13	25	19	100
Basse-Normandie	9	34	26	16	11	3	100
Bourgogne	16	4	17	17	23	23	100
Nord-Pas-de-Calais	22	36	24	10	6	2	100
Lorraine	1	5	12	22	32	27	100
Alsace	48	20	18	9	3	2	100
Franche-Comté	2	10	37	24	19	10	100
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>17</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>100</b>
Bretagne	24	43	22	9	2	0	100
Poitou-Charentes	15	26	20	18	15	6	100
Aquitaine	41	32	15	7	3	1	100
Midi-Pyrénées	8	39	26	14	8	6	100
Limousin	0	20	25	24	23	8	100
Rhône-Alpes	34	32	21	8	4	1	100
Auvergne	3	26	24	20	20	9	100
Languedoc-Roussillon	82	7	5	3	1	2	100
PACA	79	13	5	1	2	1	100
<b>France</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 4 : B4 / SAU1) :**

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes par UTA (en %)**

(Toutes OTEX)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Ile-de-France	17	11	24	20	21	7	100
Champagne-Ardenne	33	13	20	15	15	4	100
Picardie	13	36	31	13	5	0	100
Haute-Normandie	10	47	25	9	7	1	100
Centre	15	19	28	18	17	4	100
Basse-Normandie	16	51	23	6	4	0	100
Bourgogne	17	11	23	22	19	8	100
Nord-Pas-de-Calais	40	43	14	2	1	.	100
Lorraine	1	31	31	24	11	3	100
Alsace	66	25	6	2	1	.	100
Franche-Comté	3	33	39	17	5	3	100
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>27</b>	<b>48</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
Bretagne	48	42	8	1	0	.	100
Poitou-Charentes	25	31	18	14	10	2	100
Aquitaine	62	24	9	3	1	0	100
Midi-Pyrénées	31	41	19	6	3	0	100
Limousin	11	24	33	18	13	2	100
Rhône-Alpes	51	31	11	4	2	0	100
Auvergne	9	40	27	13	9	2	100
Languedoc-Roussillon	88	6	4	2	0	1	100
PACA	90	6	3	1	.	.	100
<b>France</b>	<b>37</b>	<b>31</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 4 : B4 / SAU1) :**

**Résultats moyens par exploitation agricole - France**

(Groupes d'OTEX)	Résultat courant initial (en Francs)	B4 (en Francs)	SAU1 (en Hectare)	B4/SAU1 (en Francs)	Variation de revenu (en Francs)
Élevage et cultures	169 821	124 695	59,4	2 100	1 875
Grandes cultures	228 511	211 935	80,8	2 622	-39 697
Hors-sol	203 113	69 630	34,4	2 023	3 716
Lait Spécialisé	160 907	88 850	50,0	1 776	17 777
Lait Viande	180 070	120 847	68,9	1 754	25 970
Viande bovine	130 216	103 045	65,6	1 571	36 714
Ensemble	187 199	111 810	52,5	2 131	0

**Résultats moyens par exploitation agricole - Pays de la Loire**

(Groupes d'OTEX)	Résultat courant initial (en Francs)	B4 (en Francs)	SAU1 (en Hectare)	B4/SAU1 (en Francs)	Variation de revenu (en Francs)
Élevage et cultures	213 772	146 855	66,4	2 210	-5 269
Grandes cultures	189 891	196 720	79,4	2 479	-27 625
Hors-sol	213 765	86 884	40,6	2 139	-334
Lait Spécialisé	189 997	108 412	51,8	2 092	1 993
Lait Viande	208 294	131 620	68,9	1 911	15 150
Viande bovine	116 504	97 130	51,9	1 871	13 499
Ensemble	186 244	111 881	53,2	2 105	1 381

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

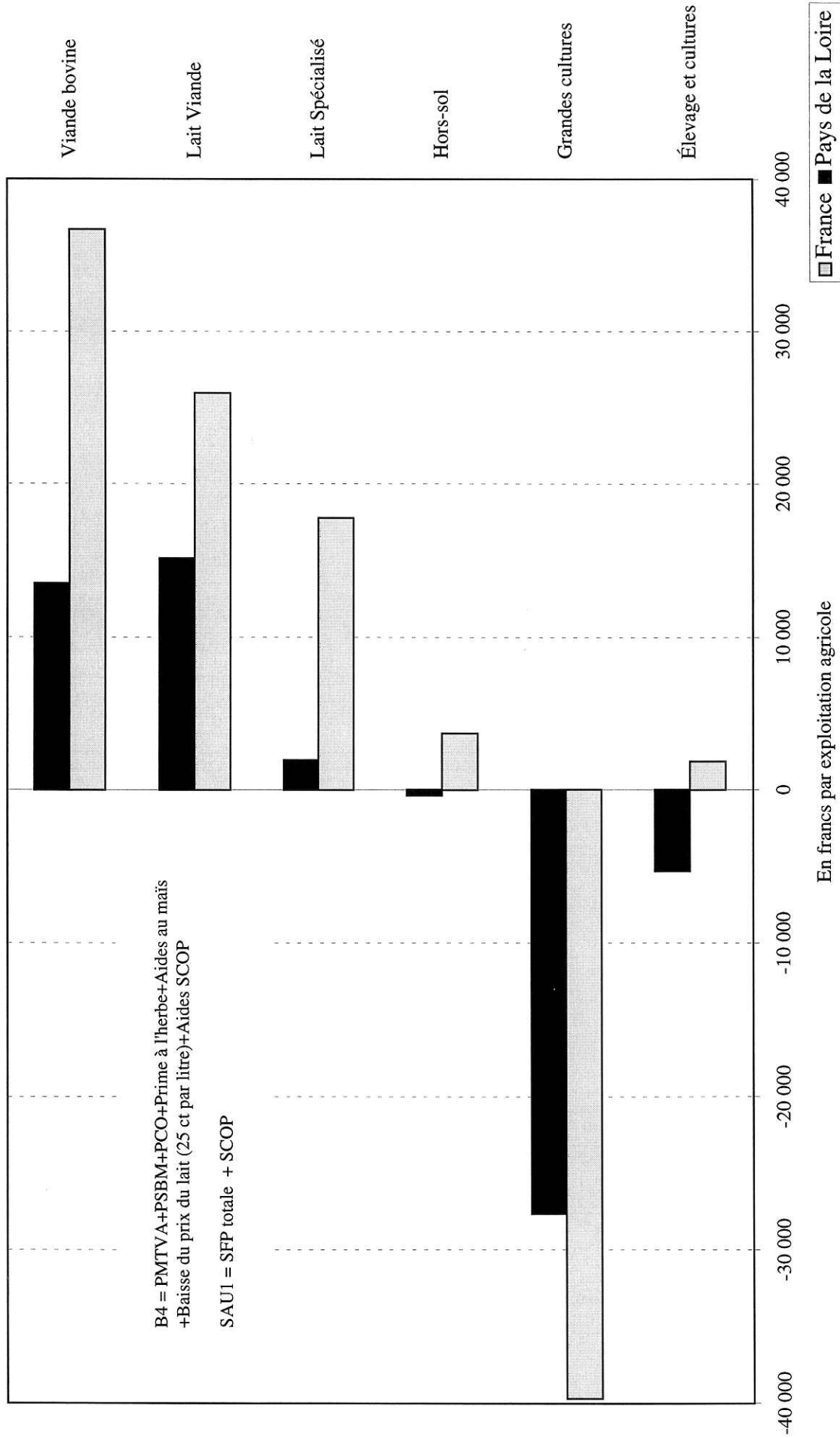
SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F

# La variation du revenu de différents types de production (en francs par exploitation) :

Hypothèse H4 : suppression de B4 et versement d'une aide de 2 131 francs par hectare de SAU1



Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse : B4 / SAU1) :

Variation du revenu des exploitations agricoles - France

(en Francs)	Classes de dimension économique			Ensemble
	20 UDE<	20-40 UDE	>40 UDE	
Élevage et cultures	15 449	7 314	-11 118	1 875
Grandes cultures	65	-18 854	-59 874	-39 697
Hors-sol	ns	7 563	2 326	3 716
Lait Spécialisé	18 581	19 523	12 043	17 777
Lait Viande	33 695	23 409	26 980	25 970
Viande bovine	17 465	39 388	76 039	36 714
Ensemble	12 714	9 963	-16 192	0

Variation du revenu des exploitations agricoles - Pays de la Loire

(en Francs)	Classes de dimension économique			Ensemble
	20 UDE<	20-40 UDE	>40 UDE	
Élevage et cultures	ns	215	-15 590	-5 269
Grandes cultures	ns	ns	-39 837	-27 625
Hors-sol	ns	ns	-2 830	-334
Lait Spécialisé	21 766	7 018	-18 475	1 993
Lait Viande	ns	16 372	6 408	15 150
Viande bovine	13 387	12 364	ns	13 499
Ensemble	20 743	6 659	-10 071	1 381

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse : B4 / SAU1) :**

**Répartition des exploitations selon la classe de variation de revenu - France**

(en %)	< - 50 kF	-25 à -50 kF	0 à -25 kF	0 à 25 kF	25 à 50 kF	> 50 kF	Ensemble
Élevage et cultures	9	12	24	32	14	10	100
Grandes cultures	33	21	30	14	2	0	100
Hors-sol	3	4	28	49	12	3	100
Lait Spécialisé	3	7	21	31	19	18	100
Lait Viande	8	4	15	26	22	25	100
Viande bovine	3	2	10	27	29	30	100
<b>Ensemble</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>37</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>100</b>

**Répartition des exploitations selon la classe de variation de revenu - Pays de la Loire**

(en %)	< - 50 kF	-25 à -50 kF	0 à -25 kF	0 à 25 kF	25 à 50 kF	> 50 kF	Ensemble
Élevage et cultures	8	19	27	32	10	4	100
Grandes cultures	23	19	32	20	5		100
Hors-sol	3	9	22	57	7	2	100
Lait Spécialisé	6	10	27	32	19	6	100
Lait Viande	8	7	14	29	29	13	100
Viande bovine	3	3	15	57	13	10	100
<b>Ensemble</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>43</b>	<b>13</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse 4 : B4 / SAU1) :**

**Poids relatif des différents groupes d'orientation (en %) - France**

(Groupes d'OTEX)	Nombre d'exploitations (en %)	B4 (en %)	SAU1 (en %)	Résultat courant initial (en %)	Variation de revenu (en Millions de F)
Élevage et cultures	24,2	27,0	27,4	22,0	195
Grandes cultures	21,7	41,1	33,4	26,5	-3 692
Hors-sol	4,2	2,6	2,8	4,6	67
Lait Spécialisé	17,8	14,1	17,0	15,3	1 354
Lait Viande	4,5	4,8	5,9	4,3	498
Viande bovine	9,9	9,1	12,4	6,9	1 560
Autres	17,7	1,2	1,2	20,5	12
Ensemble	100,0	100,0	100,0	100,0	0

**Poids relatif des différents groupes d'orientation (en %) - Pays de la Loire**

(Groupes d'OTEX)	Nombre d'exploitations (en %)	B4 (en %)	SAU1 (en %)	Résultat courant initial (en %)	Variation de revenu (en Millions de F)
Élevage et cultures	22,8	29,9	28,5	26,1	-46
Grandes cultures	6,4	11,3	9,6	6,5	-68
Hors-sol	9,5	7,4	7,3	10,9	-1
Lait Spécialisé	23,7	22,9	23,1	24,1	18
Lait Viande	12,9	15,2	16,7	14,4	75
Viande bovine	13,9	12,1	13,6	8,7	72
Autres	10,8	1,3	1,3	9,1	3
Ensemble	100,0	100,0	100,0	100,0	53

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse : B4 / SAU1) :**

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes (en %) - France**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	13	29	22	14	13	8	100
Grandes cultures	12	21	19	15	19	15	100
Hors-sol	29	37	22	8	2	1	100
Lait Spécialisé	8	38	31	13	7	2	100
Lait Viande	1	26	33	19	14	8	100
Viande bovine	3	26	24	21	18	8	100
<b>Ensemble</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>20</b>	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>100</b>

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes (en %) - Pays de la Loire**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	11	21	29	15	13	11	100
Grandes cultures	3	10	35	22	24	7	100
Hors-sol	25	37	21	12	3	3	100
Lait Spécialisé	10	36	33	11	8	1	100
Lait Viande	1	23	49	10	6	10	100
Viande bovine	.	49	29	18	3	2	100
<b>Ensemble</b>	<b>17</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>100</b>

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F



**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hypothèse : B4 / SAU1) :**

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes par UTA (en %) - France**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	30	37	18	9	5	1	100
Grandes cultures	19	24	21	16	15	4	100
Hors-sol	57	34	7	1	1	.	100
Lait Spécialisé	23	52	21	3	1	0	100
Lait Viande	9	57	20	12	2	0	100
Viande bovine	9	33	31	16	9	2	100
<b>Ensemble</b>	<b>37</b>	<b>31</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes par UTA (en %) - Pays de la Loire**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	21	51	14	9	4	1	100
Grandes cultures	3	31	30	21	15	.	100
Hors-sol	51	39	8	2	.	.	100
Lait Spécialisé	23	58	18	1	.	.	100
Lait Viande	6	64	15	14	.	.	100
Viande bovine	8	60	23	9	.	.	100
<b>Ensemble</b>	<b>27</b>	<b>48</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>100</b>

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F

## **AIDES À L'HECTARE - HYPOTHÈSE 5**

-----

Ce scénario envisage, pour chaque exploitation agricole, la suppression des aides suivantes (B4= PMTVA + PSBM + PCO + primes à l'herbe + Aides au maïs fourrage + Baisse du prix du lait de 25 ct par litre + Aides SCOP) compensée par le versement d'une aide de 1 700 francs par hectare éligible (SAU1). Les superficies éligibles correspondent à l'ensemble de la SCOP et de la SFP (y compris le maïs fourrage). Un plafonnement par exploitation est ensuite appliqué de telle sorte que le montant total des aides (y compris les aides directes restantes : handicaps géographiques, etc...) par actif agricole n'excède pas 100 000 francs.

Montant de l'aide à l'hectare (déterminé à budget national constant) :

[PMTVA+PSBM+PCO+primes à l'herbe+aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait de 25 ct par litre + Aides SCOP] / [SCOP + SFP avec maïs fourrage] = 2 131 F

### **22 régions administratives et France entière (toutes OTEX)**

- Montant moyen des aides par hectare et variation moyenne du revenu par exploitation	85
- Résultat courant initial et final des exploitations selon les régions (Graphique)	86
- Répartition des exploitations selon la classe de variation du revenu	87
- Revenu final des exploitations selon la classe de variation du revenu	88
- Contribution des régions à la variation globale du revenu	89
- Les régions perdantes et les régions gagnantes (Graphique)	90
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par exploitation agricole	91
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par actif agricole	92

### **Pays de la Loire et France entière (pour plusieurs types de production)**

- Montant moyen des aides par hectare et variation moyenne du revenu par exploitation	93
- Variation moyenne du revenu par exploitation (Graphique)	94
- Variation moyenne du revenu par exploitation selon trois classes de dimension	95
- Répartition des exploitations selon la classe de variation du revenu	96
- Contribution des groupes d'orientations à la variation globale du revenu	97
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par exploitation agricole	98
- Répartition des exploitations selon le montant d'aides directes par actif agricole	99

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hyp. 5 : B4 / SAU1 plafonnement à 100 kF / UTA) :**

**Résultats moyens par exploitation agricole selon les régions administratives**

(Toutes OTEX)	Résultat courant initial (en francs)	B4 (en francs)	SAU1 (en Hectare)	B4/SAU1 (en Francs)	Variation de revenu (en francs)
Ile-de-France	253 917	238 529	90,4	2 639	-114 559
Champagne-Ardenne	369 969	160 839	71,7	2 244	-55 618
Picardie	295 619	224 122	79,9	2 804	-77 890
Haute-Normandie	249 422	192 012	75,1	2 557	-55 525
Centre	209 394	216 418	89,8	2 411	-78 652
Basse-Normandie	147 502	109 967	56,4	1 950	-2 836
Bourgogne	261 881	190 292	97,4	1 954	-53 370
Nord-Pas-de-Calais	226 504	119 535	45,7	2 616	-26 278
Lorraine	277 793	221 231	114,4	1 934	-27 151
Alsace	185 026	84 968	33,6	2 533	-16 948
Franche-Comté	171 859	108 806	75,5	1 442	14 051
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>186 244</b>	<b>111 881</b>	<b>53,2</b>	<b>2 105</b>	<b>-9 975</b>
Bretagne	187 282	77 746	36,6	2 123	-2 550
Poitou-Charentes	202 652	149 696	63,0	2 375	-47 630
Aquitaine	149 496	68 335	30,2	2 263	-10 268
Midi-Pyrénées	139 929	111 362	51,0	2 185	-15 786
Limousin	129 799	100 225	69,5	1 443	4 471
Rhône-Alpes	136 977	53 281	31,0	1 719	5 265
Auvergne	139 045	95 632	65,5	1 460	12 680
Languedoc-Roussillon	152 209	28 155	9,2	3 054	-12 448
PACA	166 685	18 559	5,9	3 140	-7 209
<b>France</b>	<b>187 199</b>	<b>111 810</b>	<b>52,5</b>	<b>2 131</b>	<b>-20 692</b>

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

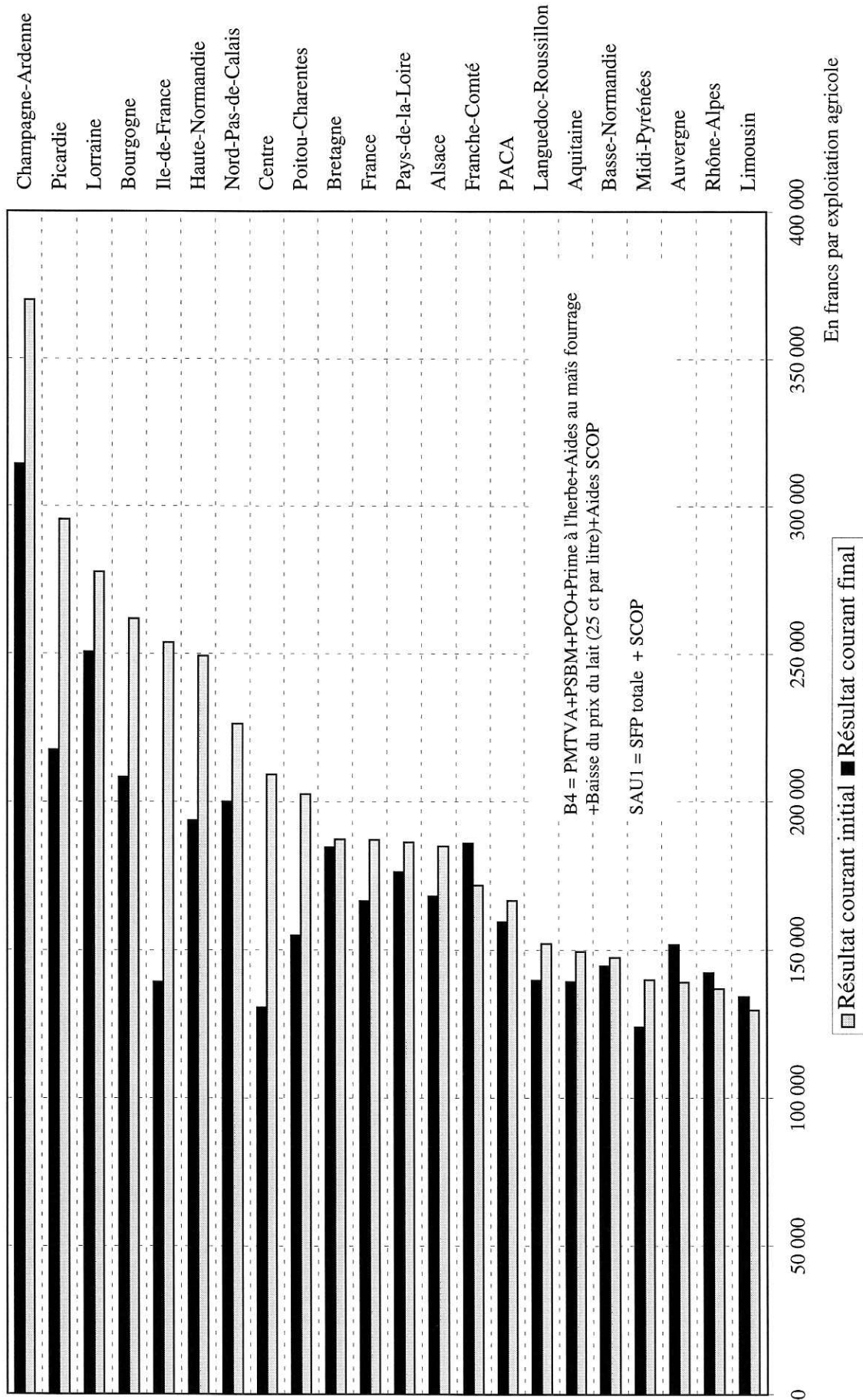
SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu (dans l'hypothèse de non plafonnement)

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F (plafond à 100 kF/UTA)

## L'évolution moyenne du résultat courant selon les régions (en francs par exploitation) :

Hyp.H5 : suppression de B4 et aide de 2 131 francs par ha de SAU1 avec plafonnement à 100 000 F par UTA



**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hyp. 5 : B4 / SAU1 plafonnement à 100 kF / UTA) :**

**Répartition des exploitations selon la classe de variation de revenu (en %)**

(Toutes OTEX)	< - 50 kF	-25 à -50 kF	0 à -25 kF	0 à 25 kF	25 à 50 kF	> 50 kF	Ensemble
Ile-de-France	65	9	11	14	1	.	100
Champagne-Ardenne	38	10	12	33	3	4	100
Picardie	56	19	19	5	0	0	100
Haute-Normandie	45	14	15	19	7	1	100
Centre	50	10	16	17	4	4	100
Basse-Normandie	13	5	18	39	23	3	100
Bourgogne	36	6	9	33	7	10	100
Nord-Pas-de-Calais	17	23	42	17	1	0	100
Lorraine	31	9	11	10	24	14	100
Alsace	14	10	29	39	8	0	100
Franche-Comté	12	4	9	20	21	34	100
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>21</b>	<b>42</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>100</b>
Bretagne	3	8	39	43	7	1	100
Poitou-Charentes	31	16	25	23	4	1	100
Aquitaine	10	10	22	48	7	3	100
Midi-Pyrénées	16	11	23	32	13	5	100
Limousin	9	13	12	32	28	6	100
Rhône-Alpes	4	4	19	54	15	6	100
Auvergne	9	6	18	23	25	18	100
Languedoc-Roussillon	7	3	18	72	1	.	100
PACA	6	3	7	83	1	1	100
<b>France</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>37</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu (dans l'hypothèse de non plafonnement)

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F (plafond à 100 kF/UTA)

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hyp. 5 : B4 / SAU1 plafonnement à 100 kF / UTA) :**

**Revenu moyen final selon la classe de variation de revenu (en francs)**

(Toutes OTEX)	< - 50 kF	-25 à -50 kF	0 à -25 kF	0 à 25 kF	25 à 50 kF	> 50 kF	Ensemble
Ile-de-France	144	ns	ns	ns	ns	ns	139
Champagne-Ardenne	207	241	299	467	ns	ns	314
Picardie	251	165	125	ns	ns	ns	218
Haute-Normandie	202	209	186	182	ns	ns	194
Centre	126	114	89	168	ns	ns	131
Basse-Normandie	157	ns	166	142	138	ns	145
Bourgogne	108	ns	221	279	238	307	209
Nord-Pas-de-Calais	307	217	180	126	ns	ns	200
Lorraine	231	ns	ns	316	214	310	251
Alsace	230	201	151	177	ns	ns	168
Franche-Comté	ns	ns	ns	146	168	245	186
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>210</b>	<b>201</b>	<b>170</b>	<b>160</b>	<b>176</b>	<b>ns</b>	<b>176</b>
Bretagne	ns	229	184	181	157	ns	185
Poitou-Charentes	105	155	158	191	ns	ns	155
Aquitaine	115	121	97	169	ns	ns	139
Midi-Pyrénées	131	136	86	121	138	ns	124
Limousin	ns	131	108	111	170	ns	134
Rhône-Alpes	ns	ns	139	133	153	ns	142
Auvergne	75	ns	117	132	154	259	152
Languedoc-Roussillon	ns	ns	122	152	ns	ns	140
PACA	ns	ns	113	160	ns	ns	159
<b>France</b>	<b>160</b>	<b>170</b>	<b>149</b>	<b>171</b>	<b>157</b>	<b>247</b>	<b>167</b>

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu (dans l'hypothèse de non plafonnement)

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F (plafond à 100 kF/UTA)

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hyp. 5 : B4 / SAU1 plafonnement à 100 kF / UTA) :**

**Résultats moyens par exploitation agricole selon les régions administratives**

(Toutes OTEX)	Nombre d'exploitations	B4 (en %)	SAU1 (en %)	Résultat courant initial (en %)	Variation de revenu (en Millions de F)
Ile-de-France	1,1	2,4	2,0	1,6	-563
Champagne-Ardenne	4,1	5,9	5,6	8,2	-985
Picardie	2,7	5,5	4,2	4,3	-914
Haute-Normandie	1,8	3,1	2,6	2,4	-430
Centre	5,6	10,9	9,6	6,3	-1 898
Basse-Normandie	4,4	4,3	4,7	3,4	-53
Bourgogne	3,9	6,7	7,3	5,5	-899
Nord-Pas-de-Calais	3,5	3,7	3,0	4,2	-389
Lorraine	2,2	4,3	4,7	3,2	-251
Alsace	1,6	1,2	1,0	1,6	-115
Franche-Comté	1,9	1,9	2,7	1,8	115
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>8,9</b>	<b>8,9</b>	<b>9,0</b>	<b>8,9</b>	<b>-382</b>
Bretagne	10,0	6,9	7,0	10,0	-109
Poitou-Charentes	5,5	7,4	6,6	6,0	-1 125
Aquitaine	8,5	5,2	4,9	6,8	-372
Midi-Pyrénées	9,1	9,0	8,8	6,8	-614
Limousin	2,8	2,5	3,7	2,0	54
Rhône-Alpes	8,0	3,8	4,7	5,9	181
Auvergne	5,0	4,3	6,2	3,7	271
Languedoc-Roussillon	5,2	1,3	0,9	4,3	-280
PACA	3,8	0,6	0,4	3,4	-118
<b>France</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>-8 871</b>

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

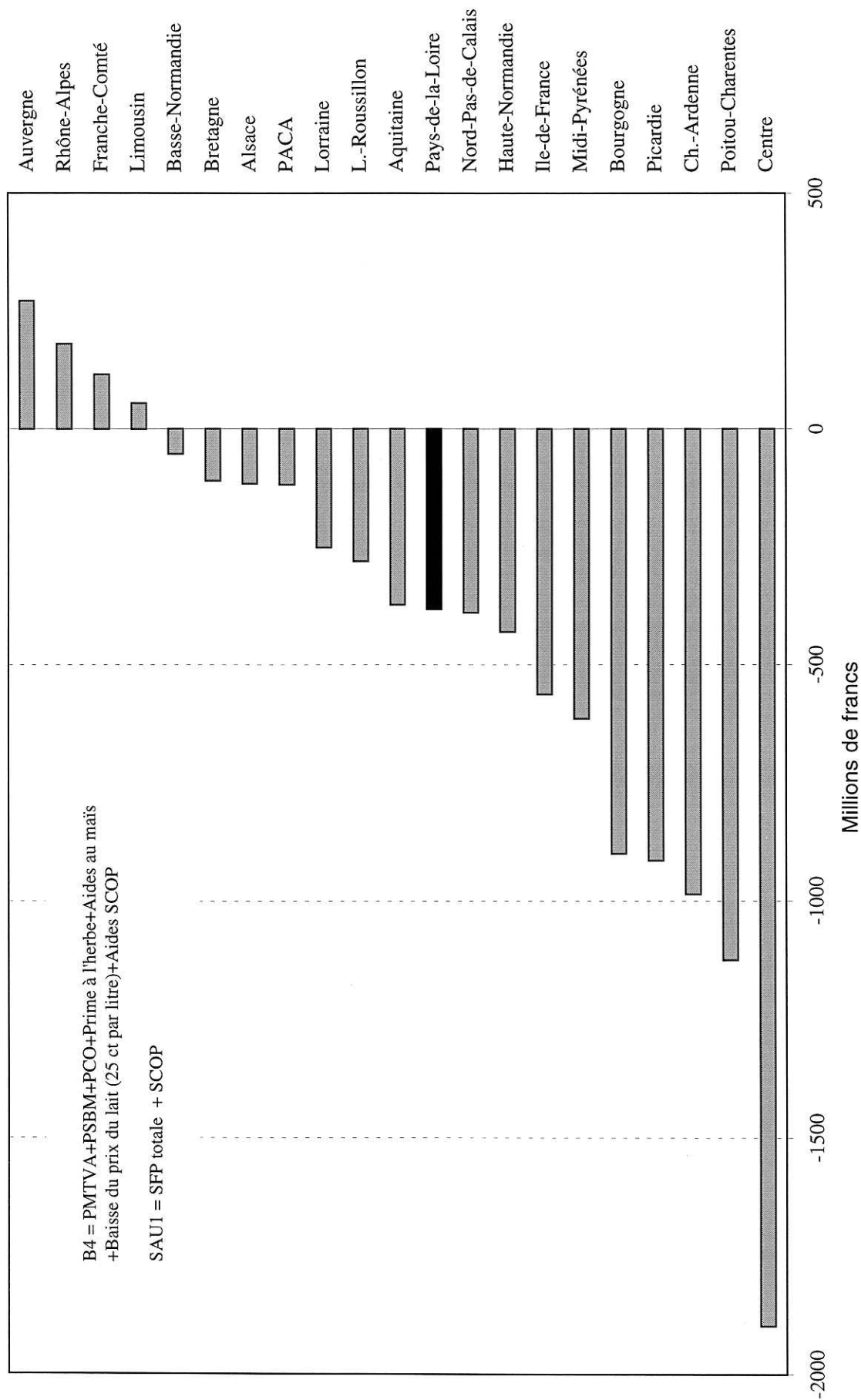
SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu (dans l'hypothèse de non plafonnement)

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F (plafond à 100 kF/UTA)

## La variation globale du revenu des différentes régions françaises (en millions de francs) :

Hypothèse H5 : suppression de B4 et versement d'une aide de 2 131 francs par ha de SAU1 (plafond à 100 kF / UTA)





**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hyp. 5 : B4 / SAU1 plafonnement à 100 kF / UTA) :**

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes (en %)**

(Toutes OTEX)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Ile-de-France	14	15	48	12	11	.	100
Champagne-Ardenne	32	5	38	11	11	2	100
Picardie	6	21	33	15	21	3	100
Haute-Normandie	3	20	45	15	12	4	100
Centre	12	18	39	12	17	2	100
Basse-Normandie	9	34	35	14	7	1	100
Bourgogne	16	14	40	12	14	4	100
Nord-Pas-de-Calais	22	36	26	10	5	1	100
Lorraine	1	6	33	23	28	9	100
Alsace	48	20	19	9	3	0	100
Franche-Comté	2	13	54	15	16	1	100
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>17</b>	<b>28</b>	<b>35</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>100</b>
Bretagne	24	43	24	7	2	0	100
Poitou-Charentes	15	26	44	10	5	1	100
Aquitaine	41	32	20	4	2	1	100
Midi-Pyrénées	8	39	33	12	6	1	100
Limousin	0	20	55	16	8	1	100
Rhône-Alpes	34	33	28	3	3	0	100
Auvergne	3	26	44	16	10	2	100
Languedoc-Roussillon	82	8	5	3	1	1	100
PACA	79	13	5	2	1	1	100
<b>France</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>31</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu (dans l'hypothèse de non plafonnement)

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F (plafond à 100 kF/UTA)

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hyp. 5 : B4 / SAU1 plafonnement à 100 kF / UTA) :**

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes par UTA (en %)**

(Toutes OTEX)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Ile-de-France	17	83	.	.	.	.	100
Champagne-Ardenne	33	67	.	.	.	.	100
Picardie	13	87	.	.	.	.	100
Haute-Normandie	10	90	.	.	.	.	100
Centre	15	85	.	.	.	.	100
Basse-Normandie	16	84	.	.	.	.	100
Bourgogne	17	83	.	.	.	.	100
Nord-Pas-de-Calais	40	59	.	.	.	.	100
Lorraine	1	99	.	.	.	.	100
Alsace	66	34	.	.	.	.	100
Franche-Comté	3	97	.	.	.	.	100
<b>Pays-de-la-Loire</b>	<b>27</b>	<b>72</b>	.	.	.	.	<b>100</b>
Bretagne	48	52	.	.	.	.	100
Poitou-Charentes	25	75	.	.	.	.	100
Aquitaine	62	38	.	.	.	.	100
Midi-Pyrénées	31	69	.	.	.	.	100
Limousin	11	89	.	.	.	.	100
Rhône-Alpes	51	49	.	.	.	.	100
Auvergne	9	90	.	.	.	.	100
Languedoc-Roussillon	88	12	.	.	.	.	100
PACA	90	10	.	.	.	.	100
<b>France</b>	<b>37</b>	<b>64</b>					<b>100</b>

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu (dans l'hypothèse de non plafonnement)

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F (plafond à 100 kF/UTA)

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hyp. 5 : B4 / SAU1 plafonnement à 100 kF / UTA) :**

**Résultats moyens par exploitation agricole - France**

(Toutes OTEX)	Résultat courant initial (en francs)	B4 (en francs)	SAU1 (en Hectare)	B4/SAU1 (en Francs)	Variation de revenu (en francs)
<b>Élevage et cultures</b>	169 821	124 695	59,4	2 100	-16 058
<b>Grandes cultures</b>	228 511	211 935	80,8	2 622	-88 264
<b>Hors-sol</b>	203 113	69 630	34,4	2 023	913
<b>Lait Spécialisé</b>	160 907	88 850	50,0	1 776	10 510
<b>Lait Viande</b>	180 070	120 847	68,9	1 754	9 673
<b>Viande bovine</b>	130 216	103 045	65,6	1 571	493
<b>Ensemble</b>	187 199	111 810	52,5	2 131	-20 692

**Résultats moyens par exploitation agricole - Pays de la Loire**

(Toutes OTEX)	Résultat courant initial (en francs)	B4 (en francs)	SAU1 (en Hectare)	B4/SAU1 (en Francs)	Variation de revenu (en francs)
<b>Élevage et cultures</b>	213 772	146 855	66,4	2 210	-21 727
<b>Grandes cultures</b>	189 891	196 720	79,4	2 479	-69 801
<b>Hors-sol</b>	213 765	86 884	40,6	2 139	-4 490
<b>Lait Spécialisé</b>	189 997	108 412	51,8	2 092	-2 315
<b>Lait Viande</b>	208 294	131 620	68,9	1 911	1 784
<b>Viande bovine</b>	116 504	97 130	51,9	1 871	2 336
<b>Ensemble</b>	186 244	111 881	53,2	2 105	-9 975

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

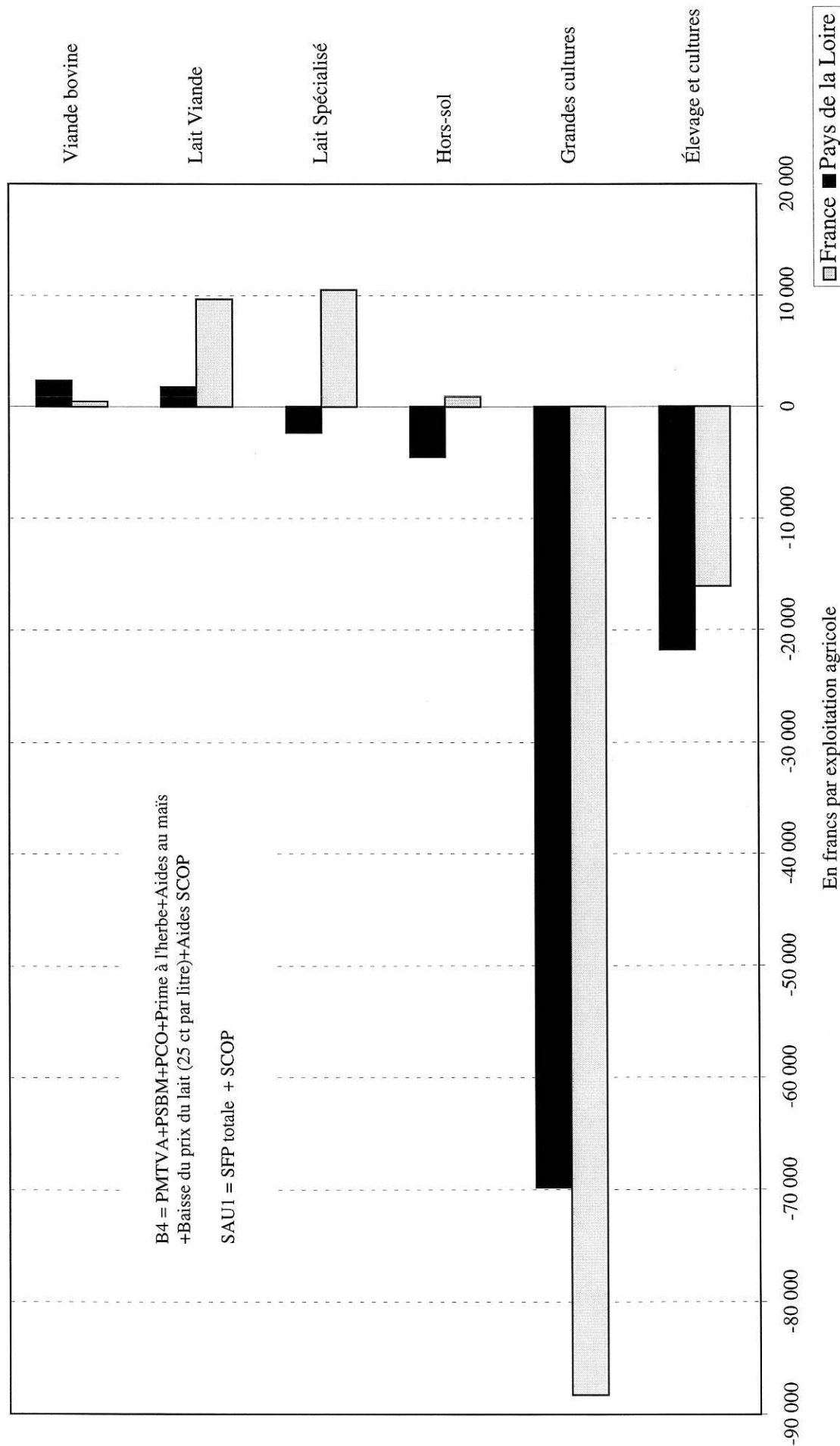
SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu (dans l'hypothèse de non plafonnement)

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F (plafond à 100 kF/UTA)

# La variation du revenu de différents types de production (en francs par exploitation) :

Hypothèse H5 : suppression de B4 et versement d'une aide de 2 131 francs par ha de SAU1 (plafond à 100 kF / UTA)



**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hyp. 5 : B4 / SAU1 plafonnement à 100 kF / UTA) :**

**Variation du revenu des exploitations agricoles - France**

(en Francs)	Classes de dimension économique			Ensemble
	20 UDE	20-40 UDE	> 40 UDE	
Élevage et cultures	14 037	-5 840	-42 873	-16 058
Grandes cultures	-91	-32 031	-138 395	-88 264
Hors-sol	ns	7 028	-1 486	913
Lait Spécialisé	16 162	12 755	-529	10 510
Lait Viande	31 439	12 993	-2 074	9 673
Viande bovine	5 880	-669	-8 971	493
<b>Ensemble</b>	<b>9 413</b>	<b>-2 192</b>	<b>-53 468</b>	<b>-20 692</b>

**Variation du revenu des exploitations agricoles - Pays de la Loire**

(en Francs)	Classes de dimension économique			Ensemble
	20 UDE	20-40 UDE	> 40 UDE	
Élevage et cultures	ns	-8 500	-41 203	-21 727
Grandes cultures	ns	ns	-105 774	-69 801
Hors-sol	ns	ns	-8 482	-4 490
Lait Spécialisé	13 640	4 709	-25 851	-2 315
Lait Viande	ns	9 247	-19 188	1 784
Viande bovine	13 387	-1 531	ns	2 336
<b>Ensemble</b>	<b>18 805</b>	<b>775</b>	<b>-30 359</b>	<b>-9 975</b>

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu (dans l'hypothèse de non plafonnement)

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F (plafond à 100 kF/UTA)

**Les effets de l'aide à l'hectare (hypothèse : B4 / SAU1 avec plafonnement) :**

**Répartition des exploitations selon la classe de variation de revenu - France**

(en %)	< - 50 kF	-25 à -50 kF	0 à -25 kF	0 à 25 kF	25 à 50 kF	> 50 kF	Ensemble
Élevage et cultures	18	14	24	29	11	4	100
Grandes cultures	52	13	23	11	1	0	100
Hors-sol	4	4	31	50	10	2	100
Lait Spécialisé	4	8	23	34	20	11	100
Lait Viande	14	6	14	30	23	13	100
Viande bovine	10	10	20	35	18	7	100
<b>Ensemble</b>	<b>18</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>37</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>100</b>

**Répartition des exploitations selon la classe de variation de revenu - Pays de la Loire**

(en %)	< - 50 kF	-25 à -50 kF	0 à -25 kF	0 à 25 kF	25 à 50 kF	> 50 kF	Ensemble
Élevage et cultures	19	16	22	31	9	2	100
Grandes cultures	45	14	26	15	.	.	100
Hors-sol	5	9	26	55	3	2	100
Lait Spécialisé	7	10	28	36	15	3	100
Lait Viande	20	6	7	32	31	5	100
Viande bovine	5	6	28	45	10	5	100
<b>Ensemble</b>	<b>13</b>	<b>10</b>	<b>21</b>	<b>42</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>100</b>

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu (dans l'hypothèse de non plafonnement)

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F (plafond à 100 kF/UTA)

**Les effets redistributifs de l'aide à l'hectare (hyp. 5 : B4 / SAU1 plafonnement à 100 kF / UTA) :**

**Résultats moyens par exploitation agricole - France**

(Toutes OTEX)	Nombre d'exploitations	B4 (en %)	SAU1 (en %)	Résultat courant initial (en %)	Variation de revenu (en Millions de F)
<b>Élevage et cultures</b>	24,2	27,0	27,4	22	-1 667
<b>Grandes cultures</b>	21,7	41,1	33,4	26,5	-8 210
<b>Hors-sol</b>	4,2	2,6	2,8	4,6	16
<b>Lait Spécialisé</b>	17,8	14,1	17,0	15,3	801
<b>Lait Viande</b>	4,5	4,8	5,9	4,3	186
<b>Viande bovine</b>	9,9	9,1	12,4	6,9	21
<b>Autres</b>	17,7	1,2	1,2	20,5	-18
<b>Ensemble</b>	100,0	100,0	1,2	100,0	-8 871

**Résultats moyens par exploitation agricole - Pays de la Loire**

(Toutes OTEX)	Nombre d'exploitations	B4 (en %)	SAU1 (en %)	Résultat courant initial (en %)	Variation de revenu (en Millions de F)
<b>Élevage et cultures</b>	22,8	29,9	28,5	26,1	-189
<b>Grandes cultures</b>	6,4	11,3	9,6	6,5	-171
<b>Hors-sol</b>	9,5	7,4	7,3	10,9	-16
<b>Lait Spécialisé</b>	23,7	22,9	23,1	24,1	-21
<b>Lait Viande</b>	12,9	15,2	16,7	14,4	9
<b>Viande bovine</b>	13,9	12,1	13,6	8,7	12
<b>Autres</b>	10,8	1,3	1,3	9,1	-5
<b>Ensemble</b>	100,0	100,0	100,0	100	-382

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu (dans l'hypothèse de non plafonnement)

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F (plafond à 100 kF/UTA)

**Les effets de l'aide à l'hectare (hypothèse : B4 / SAU1 avec plafonnement) :**

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes (en %) - France**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	13	30	32	13	10	2	100
Grandes cultures	12	24	42	10	10	2	100
Hors-sol	29	38	23	8	2	1	100
Lait Spécialisé	8	38	35	12	6	1	100
Lait Viande	1	26	44	15	10	4	100
Viande bovine	3	27	49	13	8	1	100
<b>Ensemble</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>31</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>100</b>

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes (en %) - Pays de la Loire**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	11	21	36	21	7	3	100
Grandes cultures	3	14	63	10	7	3	100
Hors-sol	25	37	25	10	1	3	100
Lait Spécialisé	10	36	33	12	7	1	100
Lait Viande	1	23	58	7	5	5	100
Viande bovine	.	50	37	11	3	.	100
<b>Ensemble</b>	<b>17</b>	<b>28</b>	<b>35</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>100</b>

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu (dans l'hypothèse de non plafonnement)

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F (plafond à 100 kF/UTA)



**Les effets de l'aide à l'hectare (hypothèse : B4 / SAU1 avec plafonnement) :**

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes par UTA (en %) - France**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	30	70	.	.	.	.	100
Grandes cultures	19	81	.	.	.	.	100
Hors-sol	57	42	.	.	.	.	100
Lait Spécialisé	23	78	.	.	.	.	100
Lait Viande	9	91	.	.	.	.	100
Viande bovine	9	91	.	.	.	.	100
<b>Ensemble</b>	<b>37</b>	<b>64</b>	.	.	.	.	<b>100</b>

**Répartition des exploitations selon le montant des aides directes par UTA (en %) - Pays de la Loire**

(en %)	50 kF <	50 à 100 kF	100 à 150 kF	150 à 200 kF	200 à 300 kF	> 300 kF	Ensemble
Élevage et cultures	21	79	.	.	.	.	100
Grandes cultures	3	97	.	.	.	.	100
Hors-sol	51	49	.	.	.	.	100
Lait Spécialisé	23	77	.	.	.	.	100
Lait Viande	6	94	.	.	.	.	100
Viande bovine	8	92	.	.	.	.	100
<b>Ensemble</b>	<b>27</b>	<b>72</b>	.	.	.	.	<b>100</b>

B4=PMTVA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe+Aides au maïs fourrage+Baisse du prix du lait (25 ct par litre)+Aides SCOP

SAU1 = Superficies agricoles éligibles (=SCOP+SFP y compris maïs fourrage)

B4/SAU1 = Montant de l'aide à l'hectare (SAU1) nécessaire pour maintenir le revenu (dans l'hypothèse de non plafonnement)

Variation de revenu = impact de la suppression de B4 compensée par une aide à l'hectare (de SAU1) de 2131 F (plafond à 100 kF/UTA)

QUELQUES REMARQUES POUR INTRODUIRE LE DÉBAT

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

GLOSSAIRE DES SIGLES

## QUELQUES REMARQUES POUR INTRODUIRE LE DÉBAT

Cette analyse des effets redistributifs de différents scénarios d'aides à l'hectare, réalisée dans le cadre du programme ROSACE de la région des Pays de la Loire, a pour intérêt principal d'éclairer les décideurs professionnels et d'animer au sein des organisations agricoles un débat sur les perspectives du soutien public à l'agriculture. L'objectif de ce travail n'est pas de discuter de l'opportunité de l'application d'un tel mécanisme, mais de mesurer, à budget national constant, les transferts d'aides occasionnés entre régions françaises et entre systèmes de production. En ne concernant qu'une part restreinte des futurs possibles de la politique agricole, ces scénarios d'aides sont complétés par d'autres travaux privilégiant un mode distinct de répartition des crédits publics. Ainsi, ils ne doivent pas nécessairement être considérés comme la voie de réforme souhaitée par les responsables professionnels des Pays de la Loire.

Dans les cinq hypothèses testées, le montant de l'aide versée par hectare est unique au niveau national. Les scénarios se distinguent les uns des autres par le fait que les superficies éligibles sont plus ou moins étendues en passant d'un stade assez restrictif pour la première hypothèse (sont éligibles les superficies fourragères destinées à la production de viande bovine) à un stade plus généralisé pour la cinquième (sont éligibles les superficies fourragères et les superficies en céréales et oléo-protéagineux).

- La première hypothèse envisage une suppression des aides animales (PMTVA, PSBM, PCO, prime à l'herbe) compensée par le versement d'une aide par hectare de superficie fourragère éligible, laquelle ne comprend pas les superficies de maïs fourrage et les superficies fourragères destinées à la production de lait (estimées sur la base de 5 500 litres de lait par hectare). Dans ce cas, le montant du budget national des aides animales supprimées (9 465 millions de F) est distribué à hauteur de 1 507 francs par hectare sur les 6,3 millions d'hectares éligibles. Ce scénario favorise les exploitations laitières au détriment des exploitations bovines et opère un transfert d'aides des régions intensives en production bovine vers les régions extensives. Pour assurer une neutralité budgétaire au niveau de la région des Pays de la Loire, le montant de l'aide par hectare devrait être de 2 065 francs.

En attribuant une aide forfaitaire de 1 507 francs, la perte globale de la région est estimée à 295 millions de francs ce qui la positionne en dernière place des régions françaises devant la Bretagne (- 122 millions de F). Les régions gagnantes sont l'Auvergne (183 millions de F), Champagne-Ardenne (177 millions de F), la Franche-Comté (148 millions de F) et Rhône-Alpes (130 millions de F).

- La deuxième hypothèse envisage une suppression des aides animales et des aides sur les superficies en maïs fourrage compensée par le versement d'une aide par hectare de superficie fourragère éligible, laquelle ne comprend pas les superficies fourragères destinées à la production de lait (estimées sur la base de 5 500 litres de lait par hectare). Dans ce cas, le montant du budget national des aides supprimées (12 631 millions de F) est distribué à hauteur de 1 772 francs par hectare sur les 7,2 millions d'hectares éligibles. En se différenciant du scénario précédent par l'intégration des superficies en maïs fourrage, ce scénario accentue encore le transfert observé ci-dessus des régions intensives vers les régions extensives. Ainsi, la perte globale pour les Pays de la Loire est estimée à 436 millions de francs (deuxième région perdante derrière la Bretagne avec 558 millions de F) alors que dans le même temps le bassin allaitant traditionnel est fortement consolidé (+ 425 millions de F en Auvergne, + 271 millions de F en Bourgogne et + 244 millions de F en Limousin). Contrairement à la première hypothèse, le transfert d'aides s'opère cette fois des systèmes laitiers (- 6 000 francs par exploitation en moyenne nationale) vers les systèmes spécialisés en production de viande bovine (+ 13 600 francs).

- La troisième hypothèse envisage la suppression des aides animales et des aides sur les superficies en maïs fourrage ainsi qu'une baisse du prix du lait de 25 centimes par litre. Dans ce cas, le montant du budget national des soutiens supprimés (19 040 millions de F dont 6 409 millions de F au titre de la baisse du prix du lait) est distribué à hauteur de 1 700 francs par hectare sur les 11,2 millions d'hectares de superficies fourragères (y compris le maïs fourrage). Ce scénario pénalise fortement les systèmes laitiers intensifs de l'Ouest caractérisés par une proportion importante de maïs fourrage dans leur assolement et par un niveau élevé de productivité de lait par hectare. En ce qui concerne les exploitations spécialisées en production de viande bovine, des écarts substantiels sont observés entre les régions françaises. Si la progression du revenu est de 9 400 francs en moyenne nationale, une baisse de 8 100 francs est anticipée pour les Pays de la Loire. La hiérarchie des régions gagnantes et perdantes est semblable à celle observée dans le scénario précédent avec cependant un léger resserrement des écarts (- 395 millions de F en Pays de la Loire).

- La quatrième hypothèse envisage la suppression des aides animales et des aides sur les superficies en SCOP (céréales, oléo-protéagineux, jachère et maïs fourrage) ainsi qu'une baisse du prix du lait de 25 centimes par litre. Dans ce cas, le montant du budget national des soutiens supprimés (47 900 millions de F dont 28 900 millions au titre des aides SCOP) est distribué à hauteur de 2 131 francs par hectare sur les 22,5 millions d'hectares éligibles (SFP totale + SCOP). Ce scénario provoque une profonde refonte du soutien à l'agriculture et s'assimile à une réforme conjointe des organisations communes de marchés des céréales, du lait et de la viande bovine. Il conduit, sans plafonnement, à un transfert important d'aides des systèmes céréaliers vers les systèmes d'élevages bovins extensifs. Compte tenu du poids relatif de ces différents types d'exploitations dans les régions françaises, il n'est pas surprenant de constater que les régions Picardie et Centre soient les plus pénalisées (respectivement - 631 et - 606 millions de F) et qu'à l'inverse soient avantagées les régions d'Auvergne (+ 938 millions de F), du Limousin (+ 580 millions de F) et de Rhône-Alpes (+ 438 millions de F). Contrairement aux trois scénarios précédents, particulièrement défavorables sur le plan budgétaire pour l'agriculture des Pays de la Loire, celui-ci se révèle globalement assez neutre. Cette neutralité régionale ne doit cependant pas masquer l'existence d'une forte redistribution des crédits entre les exploitations des différents systèmes techniques (- 27 000 francs en moyenne pour les exploitations cérésières contre + 13 500 francs pour les exploitations bovines et + 15 100 francs pour les exploitations laitières).

- La cinquième hypothèse reprend les données de la quatrième en y appliquant un plafonnement par exploitation du montant de l'ensemble des aides directes sur la base de 100 000 francs par actif agricole. Elle conduit ainsi, contrairement aux quatre scénarios précédents, à générer une économie budgétaire. Le montant total des aides directes versées à l'agriculture française, qui était de 53 080 millions de francs dans le quatrième scénario (dont 5 145 millions de F au titre des autres aides directes, non comptabilisées dans B4 : handicaps géographiques, accidents climatiques, etc...) s'élève du fait du plafonnement à 44 210 millions de F, soit une économie de 8 870 millions de F \*. La pénalisation est d'autant plus forte que la spécialisation en production de céréales est élevée et que la superficie des exploitations est grande. La perte de revenu des 93 000 exploitations françaises spécialisées en grandes cultures est évaluée en moyenne à de 88 200 francs alors que les 76 200 exploitations laitières enregistrent une amélioration de revenu de 10 500 francs et les 42 500 exploitations bovines spécialisées connaissent une stabilité. Seules quatre régions administratives bénéficient d'une amélioration de leur valeur ajoutée (Auvergne, Rhône-Alpes, Franche-Comté et Limousin), les régions subissant les pertes les plus importants étant le Centre (- 1 898 millions de F) et la Picardie (914 millions de F).

---

\* Ces 8 870 millions de F sont supérieurs au montant des aides directes nécessaires pour compenser une baisse de 25 centimes par litre de lait (6 409 millions de F). Cette économie pourrait être utilisée comme des aides spécifiques permettant de favoriser l'emploi ou la relation entre l'agriculture et l'environnement.

Les résultats présentés dans ce document doivent être interprétés au regard de la technique employée pour le calcul du montant des aides à attribuer par hectare. Les résultats sont fortement dépendants des choix qui peuvent être pris quant aux types de superficies éligibles, quant à la contrepartie envisagée pour les superficies fourragères des exploitations laitières, quant à une éventuelle régionalisation du montant d'aides versées par hectare et quant au niveau de plafond potentiellement applicable. D'autres travaux sont envisageables et peuvent faire l'objet de simulations supplémentaires (exemple : mixité entre le versement d'aides à l'hectare et maintien de primes sur le cheptel). Ils impliquent au préalable qu'une concertation avec les responsables professionnels de la région des Pays de la Loire s'engage dans le cadre des prochaines réunions organisées par la Chambre Régionale d'Agriculture.

Ces résultats qui sont issus de simulations à structure et productivité constante, doivent être confrontés aux capacités d'adaptation des agriculteurs, qui ne sont pas identiques selon les bassins de production, les systèmes techniques et le niveau d'intensification. Si d'une façon théorique, un découplage accru entre le montant aides et les volumes de production va dans le sens d'une plus grande extensification, les intérêts de mise en production demeurent cependant divergents selon les niveaux de performances économiques. Les zones ayant des avantages comparatifs dans certaines productions pourraient avoir intérêt à renforcer leur compétitivité et à s'intensifier, alors qu'à l'inverse, les zones plus fragiles pourraient être incitées à limiter leur contribution à l'offre nationale et à maximiser les aides. Ce risque de concentration des moyens de production dans les zones les plus performantes pourrait alors se révéler contraire à l'idée assez répandue selon laquelle un mécanisme d'aide à l'hectare conduit à une meilleure prise en considération des aspects environnementaux.

A ces incertitudes liées à la localisation des productions s'ajoute celle relative aux effets induits sur l'évolution des prix des différents produits agricoles. Les simulations montrent qu'une variation de 10 % du prix de la viande bovine entraîne une perte de production agricole de 236 millions de francs dans le Limousin (soit 9,9 % de l'EBE), de 270 millions de francs en Auvergne (soit 6,3 % de l'EBE) et de 553 millions de francs en Pays de la Loire (soit 5,1 % de l'EBE). Cette fluctuation des cours serait particulièrement difficile à supporter dans les exploitations spécialisées en production de viande bovine qui ont des niveaux faibles de rémunération du travail. L'inquiétude des agriculteurs vis à vis des évolutions de prix est d'autant plus légitime que, dans une telle hypothèse, les pouvoirs publics perdent une part importante de leur capacité à répartir les moyens de production sur le territoire et à réguler les marchés. Les effets bénéfiques des redistributions budgétaires opérées mécaniquement pourraient alors être assez rapidement contrebalancés par l'ajustement structurel des exploitations et par les variations de prix.

Parmi les nombreuses alternatives à la politique agricole actuelle, un découplage accru entre le montant des aides et les volumes de production présente l'avantage d'être conforme aux principes mis en avant par l'Organisation mondiale du commerce pour promouvoir une plus grande libéralisation des échanges. Si le découplage constitue l'une des voies à privilégier pour renforcer la présence de l'Union Européenne sur les marchés mondiaux des produits agricoles, de nombreuses questions demeurent en suspens, notamment celle concernant la base du critère de répartition des aides (exploitation, moyen de production, surface, emploi, etc...) et celle portant sur les effets induits en terme de politique structurelle, de maîtrise de l'offre et d'évolution des prix. Quel que soit le type de soutien public envisagé à l'avenir pour le secteur agricole, les pouvoirs publics et les organisations professionnelles doivent réfléchir à la justification à donner aux aides directes. Ils doivent, de plus, discuter de la compatibilité entre les mécanismes de répartition des aides et les objectifs qu'elles se fixent quant à l'avenir de l'agriculture et à sa place dans la société.

## RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

**A.P.C.A., 1995** : Viande bovine, les marchés et l'adaptation des producteurs, in *Chambres d'Agriculture*, supplément au n° 837, Paris, octobre, 48 p.

**AGRA EUROPE, 1995** : Aides directes : chronique d'une réforme annoncée, in *Agra-presse hebdo n°2539*, novembre, Bruxelles, 2 p.

**AGRA, 1997** : Réforme de l'OCM viande bovine, il est urgent d'attendre. *Agra-Presse-Hebdo n°2 600*, Paris, 10 février, 1-3.

**ALLANSON P., 1993** : The impact of the modulation proposal in the Mac Sharry Plan for reform of the cereals regime, in *European Review of Agricultural Economics*, pp 99-109.

**BAZIN G, 1996** : Le soutien des revenus dans les zones de montagne et défavorisées. *Agreste - Les cahiers n°1-2*, mars-juin, Paris, 15-24.

**BAZIN G, BLOGOWSKI A., BOYER P., 1996** : Réforme de la PAC et réduction des inégalités de revenu agricole, premiers effets en France, in *Economie Rurale n° 232*, mars-avril, pp 20-27.

**BLANCHET J., 1994** : Les primes compensatoires dans la nouvelle PAC, INRA - ESR Grignon, études économiques n°16, mars, 152 p.

**BLOGOWSKI A., BOYER P., 1993** : Les effets différenciés de la réforme de la PAC sur les revenus des agriculteurs, colloque SFER, Montpellier, 13 mai, 19 p.

**BOURGEOIS L., 1995** : Le RICA : Une meilleure connaissance sur la diversité des exploitations agricoles, in *Chambres d'Agriculture n°831*, Paris, mars, pp 2-4.

**BOUTITIE E., 1993** : Les enjeux de la réforme de la PAC dans le secteur de la viande bovine, in *INRA - Productions Animales*, décembre, pp 358 - 362.

**BOYER P., 1996** : Qu'apporte la théorie économique à la compréhension de la réforme de la PAC, in *Notes et Études Économiques n° 1*, avril, Paris, pp 19-40.

**BRINBAUM D., 1995** : La réforme de la PAC, deux ans après , in *Chambres d'Agriculture n°835*, APCA - Paris, juillet, 4 p.

**CAVAILHÈS J., 1993** : Entre réforme de la PAC et entretien du territoire : quelles perspectives économiques pour les systèmes d'élevage bovin extensifs ? in *INRA Productions animales*, décembre, pp 366-374.

**CEMAGREF, 1994** : Adaptation des exploitations productrices de viande bovine à la réforme de la PAC, rapport d'étude, convention CEMAGREF - Ministère de l'Agriculture (DPE), Clermont Ferrand, mai, 46 p.

**CHOTTEAU P., GUESDON J. C., KEMPF M., 1995** : Vaches d'Europe : Lait et viande, aspects économiques. Edition economica "économie agricole et agro-alimentaire", Paris, 244 p.

**COLSON F., CHATELLIER V. , DÉSARMÉNIEN D., DESBROSSES B., GIRODO., QUINQU M, 1993** : Les exploitations bovines des Pays de la Loire face à la réforme de la PAC, in *Actes et Communications n°10*, Journée d'études Grignon, INRA - ESR, 30 juin, pp 65 - 100.

**COLSON F., CHATELLIER V., 1994** : Les exploitations bovines françaises selon leur niveau de chargement : diagnostic et perspectives face à la réforme de la PAC. *INRA Productions Animales 7 (5)*, 327-342.



- COLSON F., CHATELLIER V., 1996** : L'élevage bovin en Union Européenne : grande diversité d'intensification et de dimension économique, in *INRA Sciences Sociales n°3*, Paris, Mai, 2 p.
- COLSON F., CHATELLIER V., 1996** : Les aides directes aux exploitations agricoles françaises avant et après la réforme de la PAC, Communication au VIII<sup>ème</sup> congrès EAAE, Edinburgh, 3-7 Septembre, 15 p (Article proposé à *The european review of agricultural economics*).
- COLSON F., CHATELLIER V., 1996** : Les exploitations allaitantes dans les pays membres de l'Union Européenne, in *Chambre d'agriculture - supplément au n°845*, Juin, pp. 32-36.
- COLSON F., CHATELLIER V., 1996** : Les exploitations bovines françaises sont parmi les plus extensives de l'Union Européenne, in *INRA Productions animales*, Octobre, pp. 273-284.
- COLSON F., CHATELLIER V., 1996** : Les exploitations bovines françaises sont très dépendantes des paiements directs, in *INRA Sciences sociales n°3*, Mai, 2 p.
- COLSON F., CHATELLIER V., 1996** : Modulation des aides publiques et emploi en agriculture : scénarios pour l'agriculture française, in *Économie Rurale n°233*, juin-juillet, 10 p.
- COLSON F., CHATELLIER V., 1996** : Simulations d'évolutions possibles de la PAC pour les productions bovines, ROSACE - INRA - LERECO Nantes, Juin, 122 p.
- COLSON F., CHATELLIER V., BOYER P., 1995** : Les exploitations d'élevage bovins-viande au début de la nouvelle PAC, in *Actes et Communications n°13*, Paris, INRA - ESR, décembre, 15 p.
- COLSON F., CHATELLIER V., COUROUSSÉ C., 1996** : Les aides directes aux exploitations agricoles en 1995 : une approche budgétaire, Document de travail ROSACE- INRA LERECO Nantes, Novembre, 15 p.
- COLSON F., CHATELLIER V., COUROUSSÉ C., LE MAIGNAN G., DESARMENIEN D., PINCE E., 1995** : Document méthodologique sur l'organisation d'un observatoire des exploitations agricoles (ROSACE) dans la région des Pays de Loire, Document de travail, INRA LERECO Nantes, Avril, 33 p.
- COLSON F., CHATELLIER V., GUESDON J-C., KEMPF M., PERROT C., 1997** : Les systèmes d'élevage bovin en France en 1995, Document de travail, convention INRA LERECO Nantes - Institut de l'Élevage, Janvier, 100 p.
- COLSON F., CHATELLIER V., GUITTON S., 1997** : Les exploitations agricoles des Pays de la Loire en 1995, INRA - LERECO Nantes, Février, 113 p.
- COLSON F., CHATELLIER V., ULMANN L., 1995** : Réforme de la PAC et répartition des paiements directs aux exploitations agricoles, in *Économie Rurale n°227*, juin, 11 p.
- COLSON F., COUROUSSÉ C., 1997** : Les aides à l'hectare, convention INRA LERECO Nantes - Groupe CANA, Janvier, 95p.
- COLSON F., COUROUSSÉ C., 1997** : Les aides à l'hectare, Synthèse, convention INRA LERECO Nantes - Groupe CANA, Janvier, 95p.
- DELACHE X., 1989** : Les réformes de la PAC, bilan et perspectives pour la France, in *Problèmes économiques n° 2.192*, 26 septembre, pp 23-29.
- DESRIERS M., PEREL B., 1993** : Réforme PAC, des aides plus favorables à l'élevage qu'aux grandes cultures, in *Agriste Cahiers n°14*, juin, pp 3-15
- GAGEY D., 1995** : Réforme de la PAC et intérêt d'une moindre intensification. *Actes et Communications n°13*, Paris, INRA - ESR, décembre, 189-203.
- GUITTON S., CHATELLIER V., COLSON F., BOISMORIN G., 1997** : Les exploitations agricoles des Pays de la Loire en 1995, Plaquette de synthèse, INRA - LERECO Nantes, Février, 6 p.

- GUYOMARD, H., MAHÉ, L., 1994** : Les limites de la nouvelle instrumentation de la PAC, in *Actes et Communication n°12*, INRA, pp 284-306.
- HASSAN D, LEGAGNEUX B, LHERMITE M., VIGNAU L, 1996** : Les effets de la réforme de la PAC sur le revenu des éleveurs spécialisés en viande bovine de Midi-Pyrénées, in *Economie Rurale n° 232*, mars, pp 27-34.
- HENRY M., SIMIER J.P., 1996** : Effets de la réforme de la PAC sur le revenu agricole breton : bilan des soutiens européens, CRA, Rennes, avril 1996, 66 p.
- INRA, 1996** : Consommation, commerce et production de viande bovine. *INRA Sciences Sociales n°3*, INRA-ESR, mai, 40 p.
- INSTITUT DE L'ÉLEVAGE, 1994** : Scénarios d'adaptation des systèmes d'exploitation à dominante viande bovine, Paris, octobre, 108 p.
- INSTITUT DE L'ÉLEVAGE, 1995** : Impact de la réforme de la PAC sur les systèmes d'élevage, in *Dossier du GEB n°237-238*, mai-juin, Paris, 54 p.
- INSTITUT DE L'ÉLEVAGE, 1997** : 1996, l'année économique lait et viande bovine : perspectives 1997. *Le dossier du GEB filières*, numéro spécial 256, Paris, février, 143 p.
- LE MOGUÉDEC, G, 1995** : . Modèle d'offre agricole et politique agricole commune : étude d'un plafonnement des aides directes, INRA, Grignon, 31 p.
- LEHMANN, B., POPP, H. W. , STUCKI, E, 1992** : Direct payments in agricultural and régional policies. 30 th EAAE Seminar, Switzerland, 11-13 november.
- LIÉNARD G., LHERM M., BÉBIN D., 1996** : Les exploitations d'élevage bovin allaitant en zones défavorisées : évolution, question. *INRA Productions Animales 9 (4)*, 285-297.
- LITVAN D., 1996** : Des aides à la surface, pour un élevage plus extensif, une meilleure régulation du marché et une plus grande intégration au territoire, Août, Paris, Ministère de l'Économie et des Finances, 63 p.
- OCDE, 1995** : Réforme PAC : nouvelles orientations. Le rôle des paiements directs au revenu, Paris, 150 p.
- OFIVAL, 1996** : Le marché des produits carnés et avicoles en 1995, rapport annuel, Paris, Janvier, 311 p.
- RIDIER A., 1996** : Perspectives d'évolution de la PAC pour l'élevage bovin des Pays de la Loire. Mémoire de DEA, ENSAM - INRA Nantes, septembre, 127 p.

## GLOSSAIRE DES SIGLES

- B1 : PMVTA+PSBM+PCO+Prime à l'herbe
- B2 : B1+Aides au maïs fourrage
- B3 : B2+Baisse du prix du lait de 25 ct par litre
- B4 : B3+Aides SCOP
- DADP : Délégation à l'Agriculture au Développement et à la Prospective
- EBE : Excédent Brut d'Exploitation
- INRA : Institut National de la Recherche Agronomique
- kF : Kilo Francs (1 000 Francs)
- MBS : Marge Brute Standard
- OTEX : Orientation Technico-Économique des Exploitations
- PAC : Politique Agricole Commune
- RICA : Réseau d'Information Comptable Agricole
- SAU : Surface Agricole Utile
- SAU1 : SFP+SCOP
- SCEES : Service Central des Études Économiques et Statistiques
- SCOP : Superficies en céréales et oléo-protéagineux
- SFP : Surface Fourragère Principale
- SFP2 : SFP - SFP lait
- SFP3 : SFP - maïs fourrage - SFP lait
- STH : Superficies toujours en herbe
- UDE : Unité de Dimension Économique
- UGB : Unité de Gros Bétail
- UTA : Unité de Travail Annuelle