Changement de statut social et changement de pratiques

Marie Plessz

▶ **To cite this version:**

Marie Plessz. Changement de statut social et changement de pratiques. Séminaire Sciences sociales et alimentation, Centre Maurice Halbwachs, Jun 2021, Paris, France. hal-03279848

HAL Id: hal-03279848
https://hal.inrae.fr/hal-03279848

Submitted on 6 Jul 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Changement de statut social et changement de pratiques

chômage et alimentation dans la cohorte Constances

Marie Plessz, INRAE, CMH

Séminaire Sciences sociales et alimentation, 11 juin 2021

Le projet CALICO

- Séjour de recherche dans l'unité Cohortes épidémiologiques en population, UMS11 Inserm (2013-15)
  - Unité qui produit les cohortes Gazel et Constances
- Calico : *Chômage, habitudes de vie et alimentation dans la cohorte Constances*
  - Financé par l'IReSP (Prevention 2017), coordination Marie Plessz
    - Équipe du projet : Constances(Marie Zins, Céline Ribet, Marcel Goldberg), Pierre Meneton, Isabelle Parizot
    - Sehar Ezdi postdoc pendant 10 mois
- Dernier chapitre de mon *Habilitation à diriger des recherches*.
- Code (R et Stata) sur gitlab: https://al-dev.versailles-grignon.inra.fr/cmh/2020-hdr6

La question

- Comment adopte-t-on des pratiques conformes à notre statut social?
- Comment changent les pratiques quand notre statut change?
  - Cas d'un changement de position sociale : perte d'emploi
  - Pratiques : alimentation, mais aussi boire et fumer

Cadre d'analyse

- Une definition wébérienne du statut social
- Consommation en termes de pratiques
  - Rupture avec l'approche santé publique en termes de "comportements à risque"
- Données prospectives (= de panel) : la cohorte Constances

Statut social et chômage

- Statut social au sens de Weber
  - Position de classe : position fonctionnelle sur un marché
  - Statut social : degré d'honneur efficacement revendiqué
    - Par le « style de vie » (conduite de vie, *Lébensführung*)
    - Pratiques de fermeture du groupe (endogamie, commensalité
    - Peut s'attacher à n'importe quelle caractéristique partagée par un grand nombre de personnes (couleur de peau, nationalité, naissance « noble », profession)
    - Peut déboucher sur des privilèges légaux
  - Privilège (Le Renard), dignité (Lamont), respectabilité (Skeggs)…
- Chômage
  - Une position de classe sur le marché du travail
  - Un statut social : peut-être pas au sens wébérien
- Est-ce que les chômeurs adoptent un style de vie différent?
- Est-ce qu'un changement de classe peut modifier le style de vie?
- Est-ce que les gens adoptent des pratiques moins honorables (et moins coûteuses) quand ils perdent leur emploi?

Pratiques, consommation et style de vie

- Pratiques: *theories of practice* (Schatzki 1996, Warde 2016)
  - Les gens font ce qui a du sens (*makes sense*) pour eux dans le contexte du moment
  - Ce qui a du sens =/= rationnel, raisonnable
  - Les pratiques contribuent à définir ce qui « a du sens » dans tel contexte
    - Pratique : « *a set of understandings, procedures and engagements* »
    - Incluent comment identifier, déclencher et réagir à une pratique
    - On peut mettre en œuvre une pratique plus ou moins bien (=/= habitude, routine)
    - Inclut les buts, émotions normalement associés à la pratique
  - Des acteurs sociaux (individus, entreprises, politiques publiques, associations etc) s'efforcent de diffuser, réformer, combattre etc les pratiques
    - fumer: cigarette? E-cigarette? Industrie du tabac, santé publique… (Blue 2014)

Pratiques, **consommation et style de vie**

- Consommation
  - L'appropriation, appréciation (et destruction) de choses matérielles ou immatérielles (Warde 2017, Evans 2018)
  - De très nombreuses pratiques supposent consommation (y compris d'énergie)
  - Mais plus ou moins centrale selon les pratiques (manger vs conduire)
- Style de vie : une constellation de pratiques régulièrement associées
  - Est-ce que les pratiques changent de façon suffisamment cohérente pour qu'on puisse dire que le style de vie a changé?
  - Est-ce que le fait que les pratiques supposent consommation (donc appropriation) fait que la position de classe affecte les pratiques?

Chômage et santé

- Littérature « santé publique » : pointe les difficultés techniques
  - Chômage est associé à mortalité et morbidité
    - Sens de la relation entre morbidité et chômage?
    - Les styles de vie/comportements jouent-ils un rôle?
  - Relation causale difficile à saisir
    - *Healthy worker effect :* mauvaise santé➔ + dur de trouver/garder travail
  - Peu de travaux sur chômage➔ « comportements à risque »
  - Méthode qui s'impose : double différence et appariement
- Littérature sociologique et anthropologique
  - *'Behavioural risk factors'* (facteurs de risques comportementaux) sont des pratiques
  - Les gens les adoptent pour des raisons très variées (souvent pas santé)
  - Les expériences du chômage sont variées
  - Herpin 1988 : les ménages touchés par le chômage ne changent leurs dépenses alimentaires que s'ils sont très pauvres

Méthodologie

La cohorte Constances

Une grande cohorte épidémiologique constituée d'adultes vivant en France métropolitaine

- Age 18-69 à l'inclusion
- Figurant dans le registre national de l'assurance maladie « au sens large »
  - 85% des adultes (exclus : principalement travailleurs indépendants et agriculteurs)
- 200,000 participants inclus en 2012-2019

- Protocole d'échantillonnage représentatif
  - Tirage au sort dans les données de la CNAV (caisse nationale assistance vieillesse)
  - Taux de participation : 7,5%
  - Suivi passif des non-participants

- Investigateurs principaux : Marcel Goldeberg, Marie Zins, Lisa Berkman
- Validé par la CNIL (Constances: N°910486, Calico: DR-2017-168).

Les données collectées

- À l'inclusion
  - Questionnaire 'Mode de vie': conditions de vie, santé, habitudes
  - Info rétrospective sur toute la carrière professionnelle
  - Examen de santé complet et gratuit
  - biobanque
  - Données administratives (remboursements de soin,cotisation retraites, décès, cancers)
- Suivi
  - La Poste informe sur les changements d'adresse
    - Permet de réinterroger même si un questionnaire n'a pas été rempli
  - Chaque année un questionnaire auto-administré (papier ou web)
    - Certaines questions tous les ans : emploi, alcool, tabac
    - Alimentation : inclusion + 2017

Variables

Emploi : question à choix multiple

- En emploi
- Chômage « demandeur d'emploi ou à la recherche d'un emploi »
- Exclus : « ne travaille pas pour raison de santé », à la fois « en emploi » et « chômage »

Pratiques

- Des pratiques quotidiennes où la consommation est centrale
  - Manger
  - Boire
  - Fumer
- Caractérisées par ce qui est consommé
  - Légumes, poisson, viande rouge, fastfood
  - Boissons alcoolisées, boissons sucrées sans alcool
  - Cigarette
- En se concentrant sur la fréquence de consommation
  - La fréquence varie selon les produits : recodé en 3-4 catégories

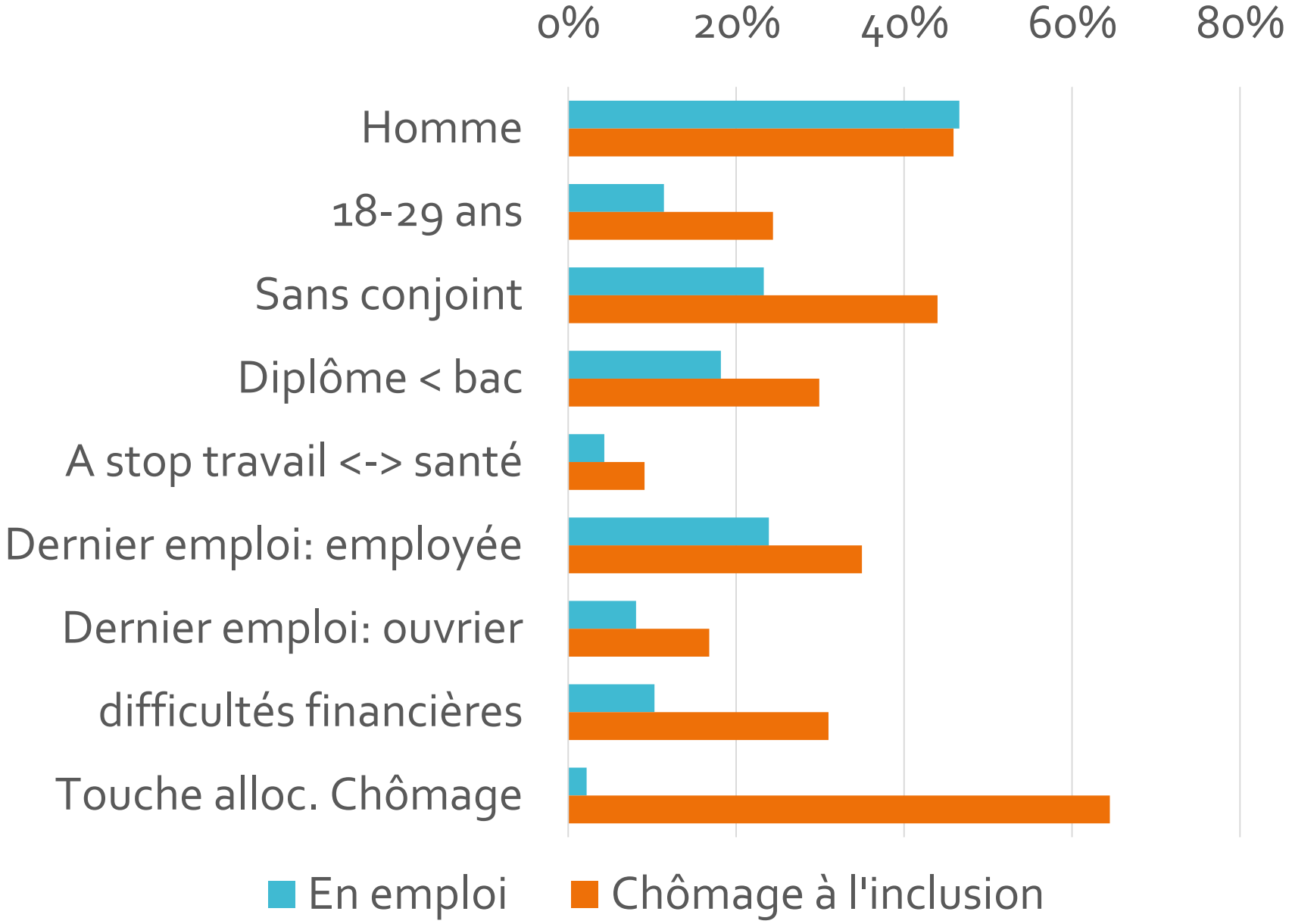
Analyse Transversale

Décrire les chômeurs et chômeuses à l'inclusion

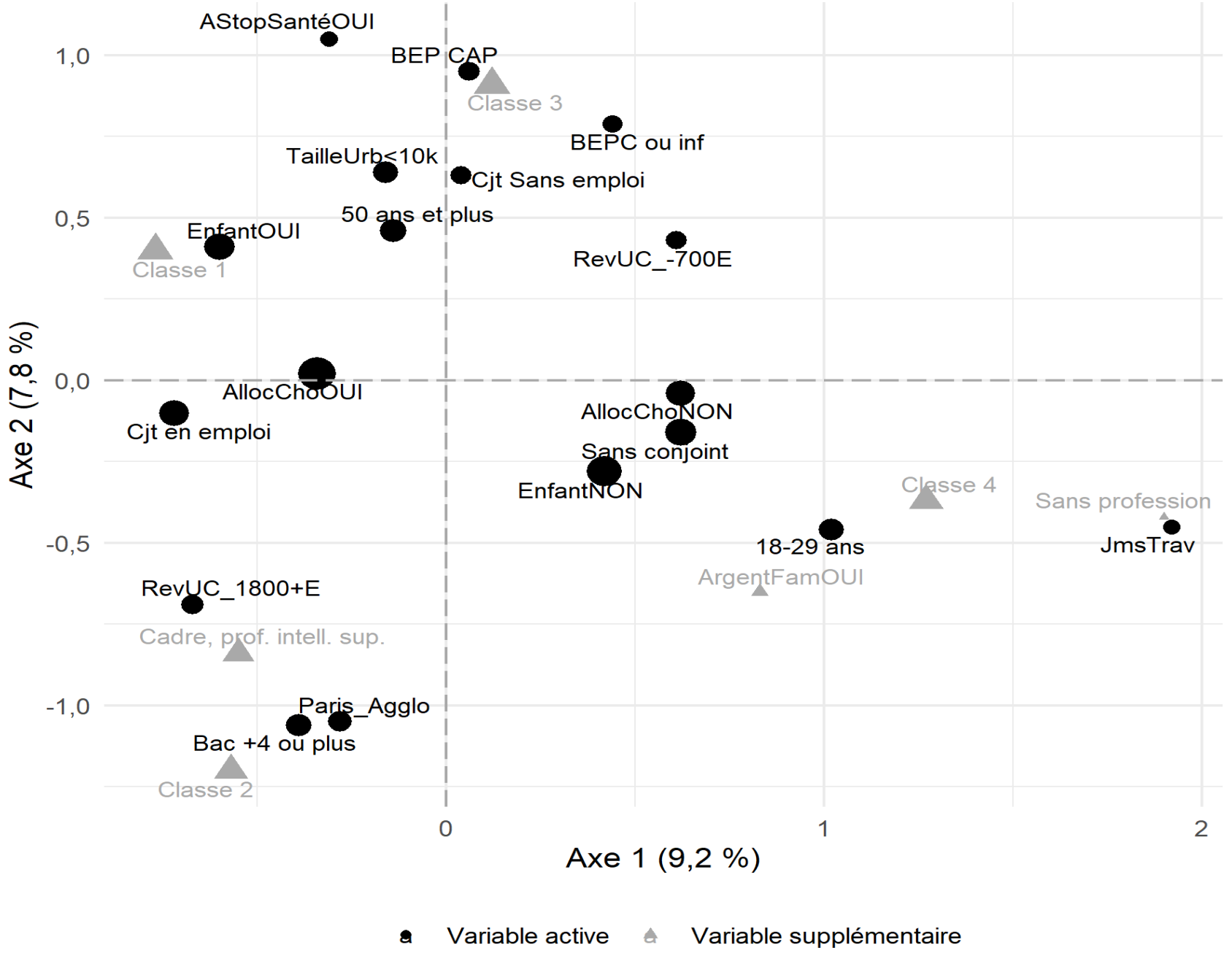
- Comparaison
- Analyse factorielle

➔identifier les caractéristiques importantes pour l'analyse prospective

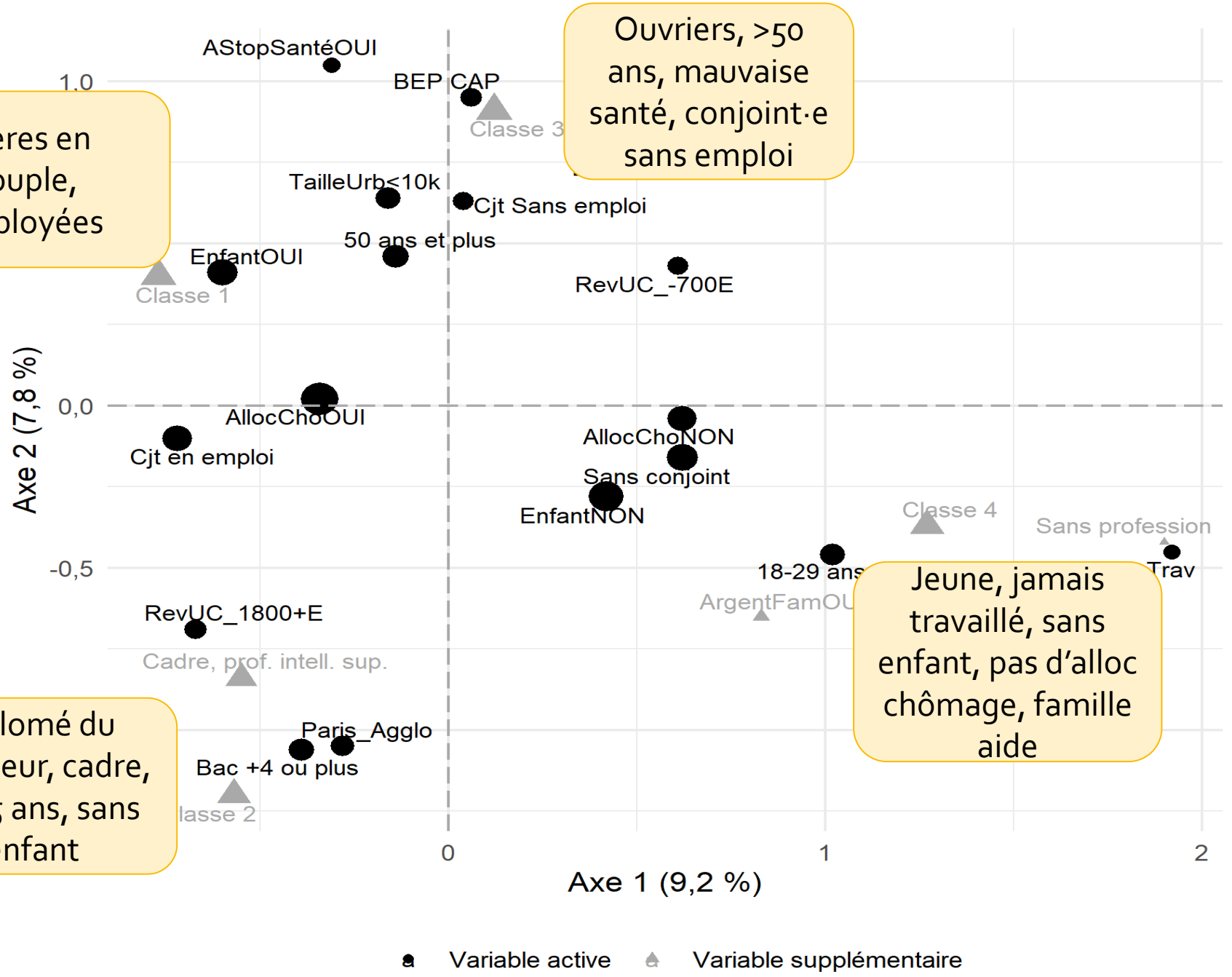
Le chômage à l'inclusion



Les chômeurs : différentes configurations



Les chômeurs : différentes configurations



Mères en couple, employées

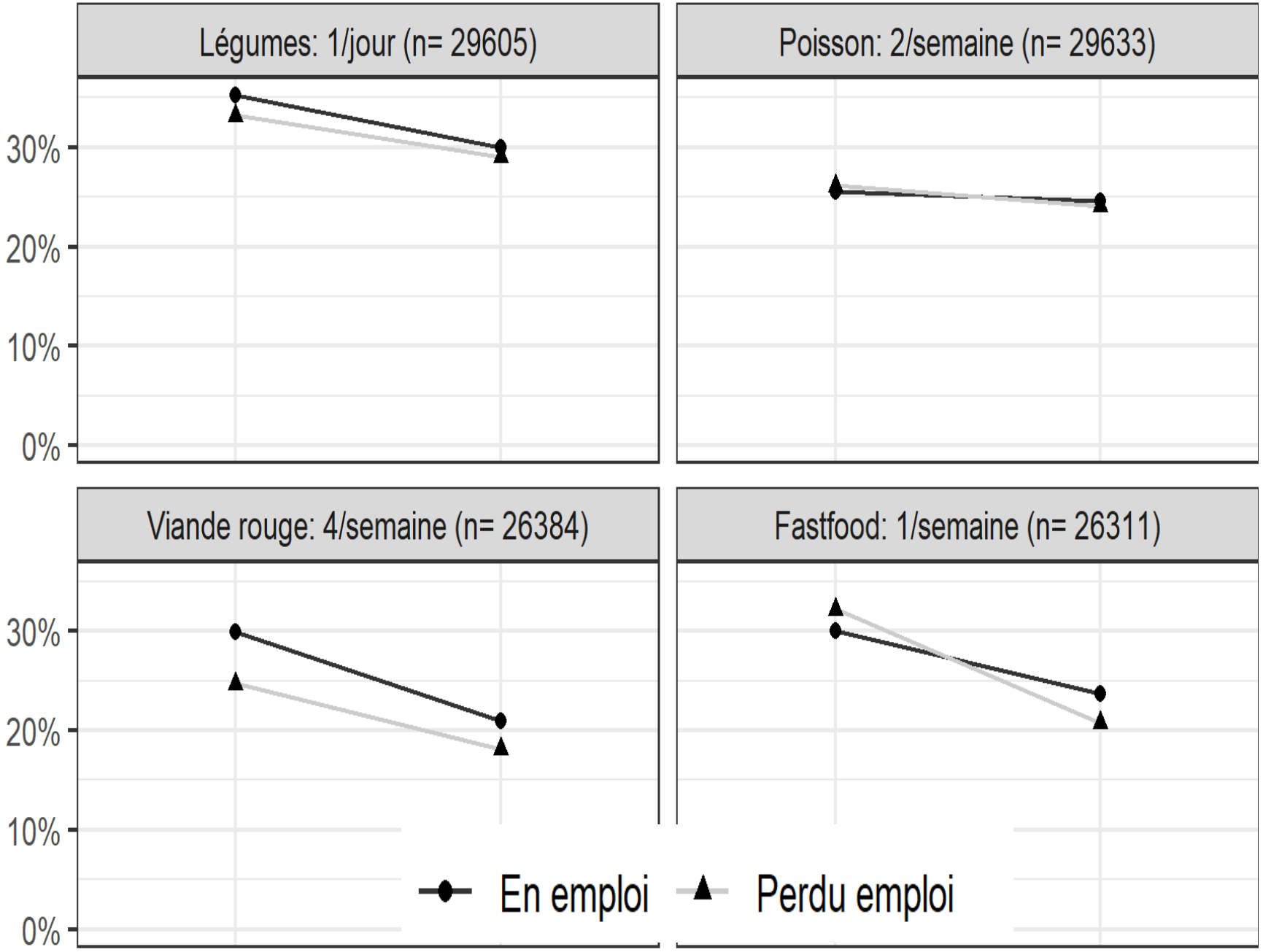
Ouvriers, >50 ans, mauvaise santé, conjoint·e sans emploi

Jeune, jamais travaillé, sans enfant, pas d'alloc chômage, famille aide

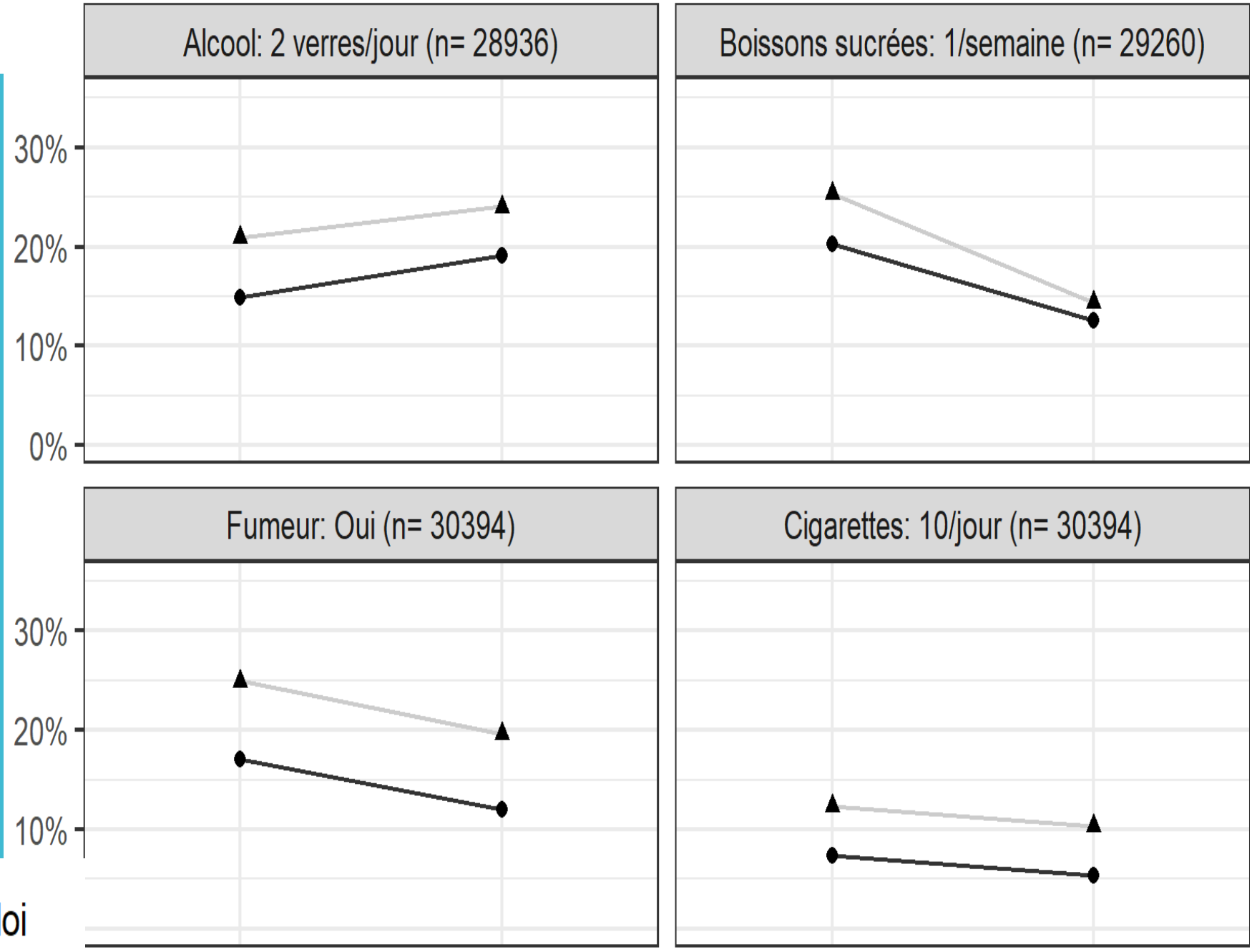
Diplomé du supérieur, cadre, 30-45 ans, sans enfant

Analyse prospective

Changements : alimentation



Changements: Boire et fumer



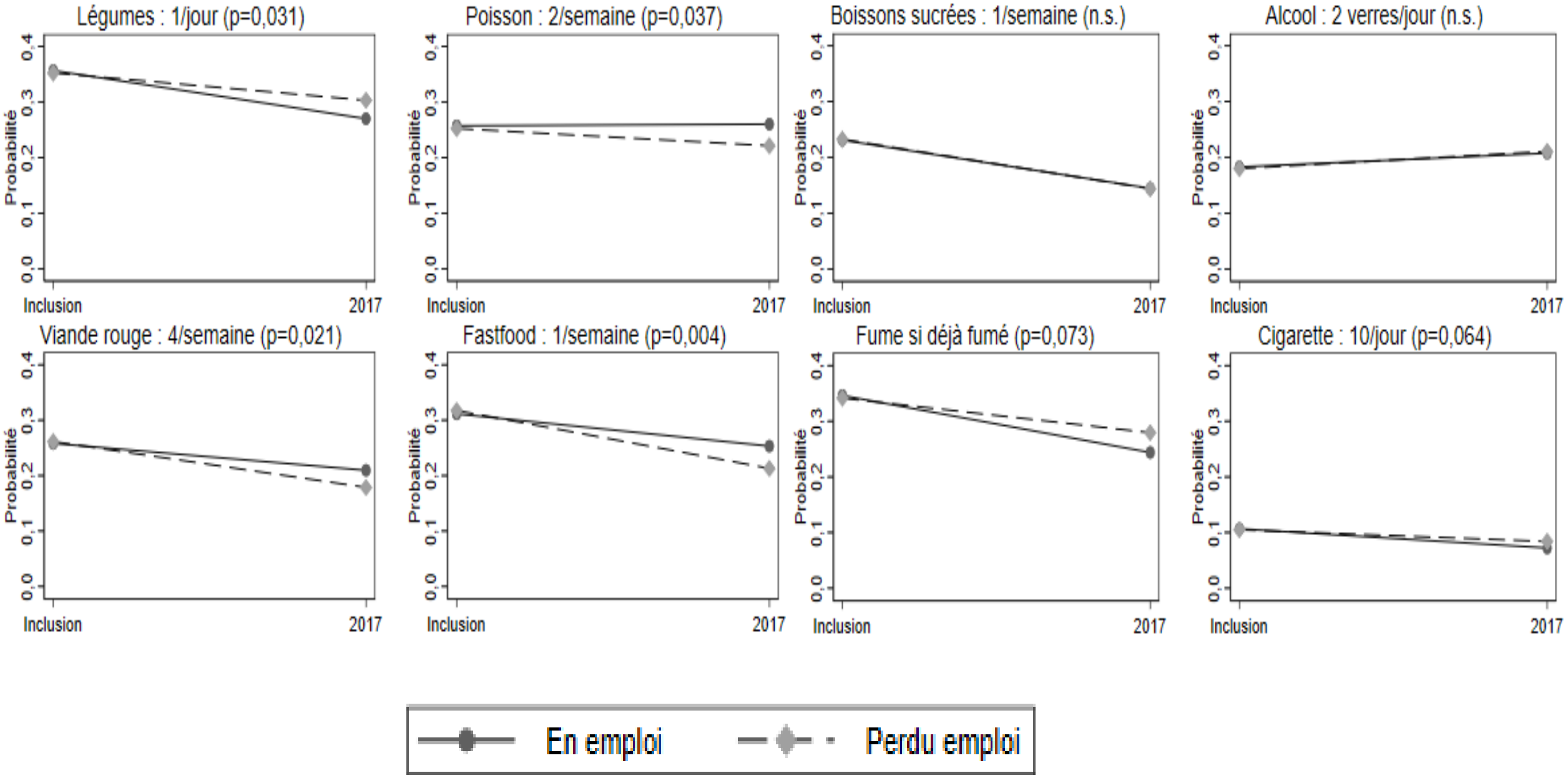
Changement de consommation et perte d'emploi

- Sélectionner les « en emploi » à l'inclusion, age<60 ans, sans données manquantes, en emploi ou chômage en 2017
- Variable d'intérêt : chômage en 2017 (« traitement »)
- Apparier les individus devenus chômeurs avec des individus restés en emploi :
  - Raisonner « comme si » on avait une analyse cas-témoins (cas = devenus chômeurs=
  - Garder les individus pour lesquels je trouve des « traités » et des « témoins » ayant les mêmes caractéristiques à l'inclusion
  - Un appariement par variable expliquée
  - *Coarsened exact matching* (Iacus, King, Porro 2012) - Variables d'appariement : variable expliquée, sexe, classe d'âge, en couple, employeur public ou privé, difficulté financières, a déjà été chômeur, groupe professionnel actuel, niveau d'étude, année d'inclusion [coarsened].
- Modéliser la double différence : la différence entre les changements pour les chômeurs et pour ceux restés en emploi
  - 2 dates : {inclusion, 2017}
  - Régressions logistiques ordonnées
  - Cluster-robust standard errors
  - Variables de contrôle : matching (uncoarsened) + région, ménage avec enfant(s).

Appariement

	Cas (chômeur 2017)		Témoins (en emploi 2017)	
Variable	Complet	Apparié	Complet	Apparié
Légumes	696	573 (82,3 %)	28 909	6503 (22,5 %)
Poisson	693	578 (83,4 %)	28 940	6164 (21,3 %)
Viande rouge	623	508 (81,5 %)	25 761	5285 (20,5 %)
Fastfood	621	535 (86,2 %)	25 690	6229 (24,2 %)
Soda	687	611 (88,9 %)	28 573	7946 (27,8 %)
Alcool	703	585 (83,2 %)	29 565	6184 (20,9 %)
Cigarette	714	595 (83,3 %)	29 680	7394 (24,9 %)

Complet: cas complets (sans donnée manquante) inclus dans la poopulation d'étude.


Légumes : 1/jour (p=0,031)
Poisson : 2/semaine (p=0,037)
Boissons sucrées : 1/semaine (n.s.)
Alcool : 2 verres/jour (n.s.)
Viande rouge : 4/semaine (p=0,021)
Fastfood : 1/semaine (p=0,004)
Fume si déjà fumé (p=0,073)
Cigarette : 10/jour (p=0,064)
Probabilité
0,0
0,1
0,2
0,3
0,4
Inclusion
2017
En emploi
Perdu emploi

Double différence après appariement

Variable expliquée	Double différence	Changement pour les témoins	N	Modèle
Légumes	**0,20** (0,031)**	-0,45*** (0,000)	14 152	Ordered logit
Poisson	**-0,20** (0,037)**	0,02 (0,719)	13 484	Ordered logit
Viande rouge	**-0,22** (0,021)**	-0,28*** (0,000)	11 586	Ordered logit
Fastfood	**-0,28*** (0,004)**	-0,33*** (0,000)	13 528	Ordered logit
Soda	-0,02 (0,882)	-0,63*** (0,000)	17 114	Ordered logit
Alcool	0,04 (0,609)	0,17*** (0,000)	13 538	Ordered logit
Cigarette	0,19* (0,064)	-0,45*** (0,000)	15 978	Ordered logit
Fume (si a déjà fumé)	0,23* (0,073)	-0,56*** (0,000)	7 378	Binomial logit

*** p<0,01, ** p<0,05, * p<0,1

Discussion

- Les chômeurs sont dans des configurations spécifiques
  - Positions dominées socialement et économiquement
  - Sur le marché du travail : désavantagés
  - Âges de la vie spécifiques
  - Genre joue un rôle négligeable
- Est-ce que la consommation change après le chômage?
  - Elle change pour tout le monde au fil du temps/âge
  - La consommation des chômeurs change un peu autrement
    - Pas juste « moins de tout » (poisson)
    - Pas juste « moins sain/ moins distingué » (fastfood)
  - trop faibles et pas assez cohérents pour être décrits comme un « changement de style de vie »
- Perte d'emploi est une dégradation de la position de classe
  - Les chômeurs essaient de préserver leur *statut social* ➔ maintenir leur style de vie
  - Ça peut être stressant, déprimant, conduire à l'isolement
  - Ils n'y arrivent pas toujours/pas pour toutes les pratiques.

Conclusion

- Maintenir son style de vie = changer ses pratiques
  - Différentes pratiques sont « honorables selon l'âge (et le genre)
  - Nous adoptons, changeons et abandonnons constamment des pratiques
  - Ça ne veut pas dire que nos pratiques ne dépendent pas de nos propriété sociales
- La tension entre position de classe et statut social chez Weber passe en particulier par la consommation
  - Le statut (honorabilité) passe par les pratiques
  - La consommation est un moment dans beaucoup de pratiques (y compris « ne pas consommer de… »)
  - Consommer passe par l'accès aux ressources, par le marché ou non
  - Ce qui nous ramène à notre position de classe sur différents marchés (biens, travail, foncier)

Merci

Questionnaire statut d'emploi

1. *Quelle est votre situation* ***actuelle*** *vis-à-vis de l'emploi ? (plusieurs réponses possibles)*

☐ 1 Occupe un emploi, y compris si vous êtes temporairement en arrêt de travail (arrêt maladie, congé sans solde ou disponibilité, congé maternité/paternité/d'adoption/parental)

☐ 1 Demandeur d'emploi ou à la recherche d'un emploi

☐ 1 Retraité(e) ou retiré(e) des affaires

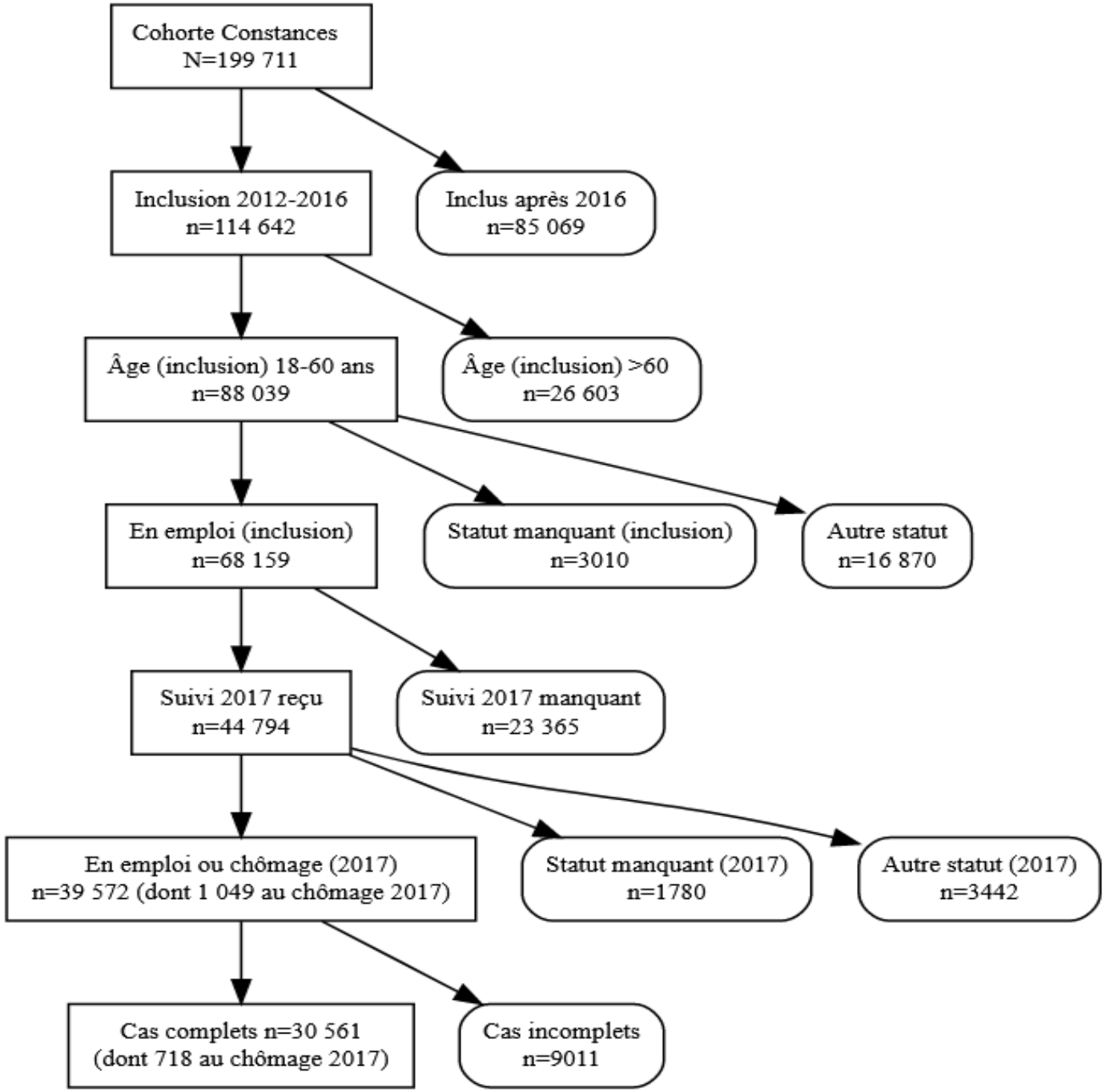
☐ 1 En formation (lycéen(ne), étudiant(e), stagiaire, apprenti(e)...)

☐ 1 Ne travaille pas pour raison de santé (invalidité, maladie chronique...)

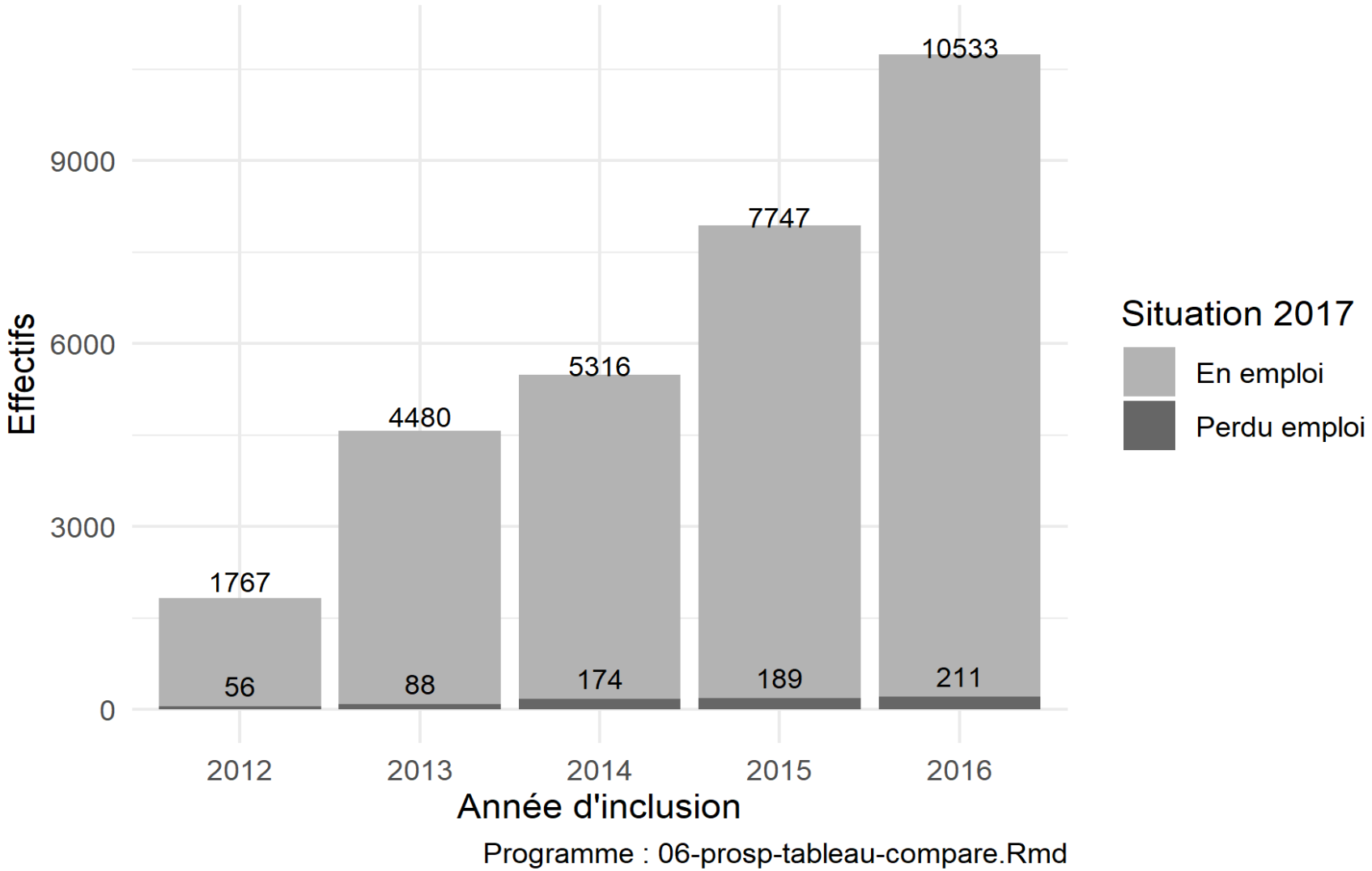
☐ 1 Sans activité professionnelle

☐ 1 Autre, précisez :

Population d'étude



Dates d'inclusion de la population d'étude

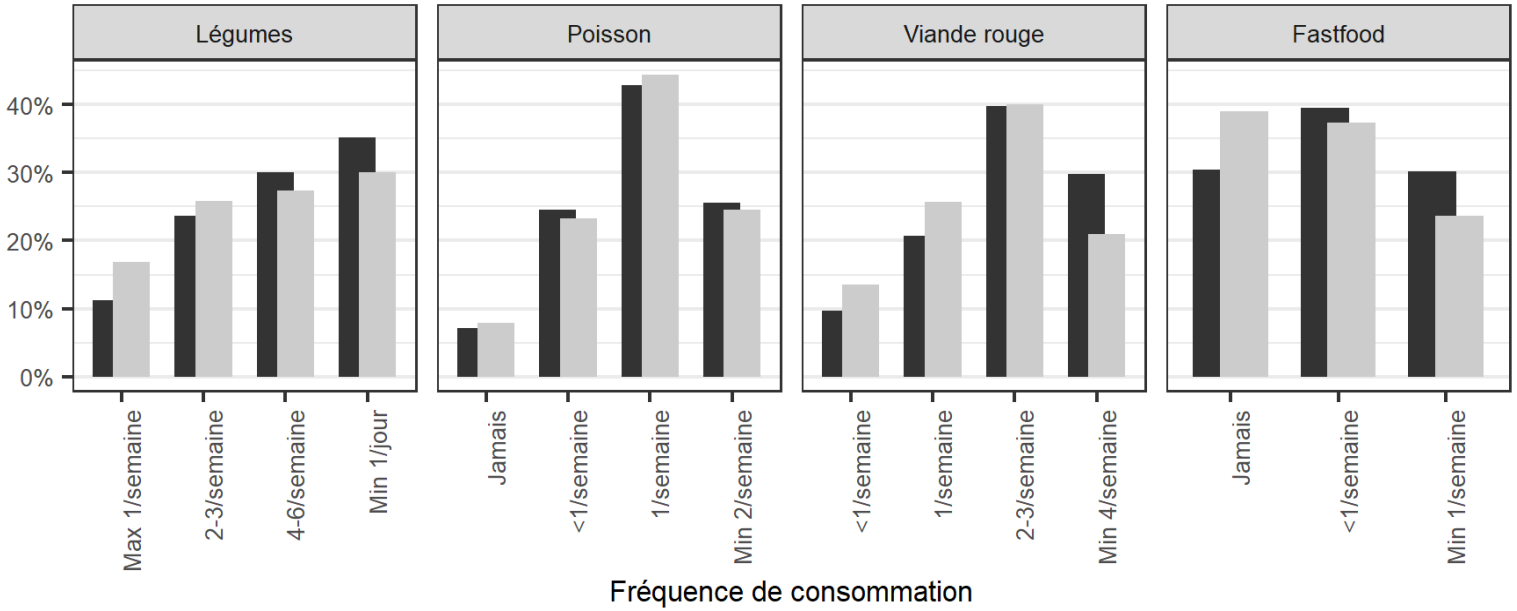


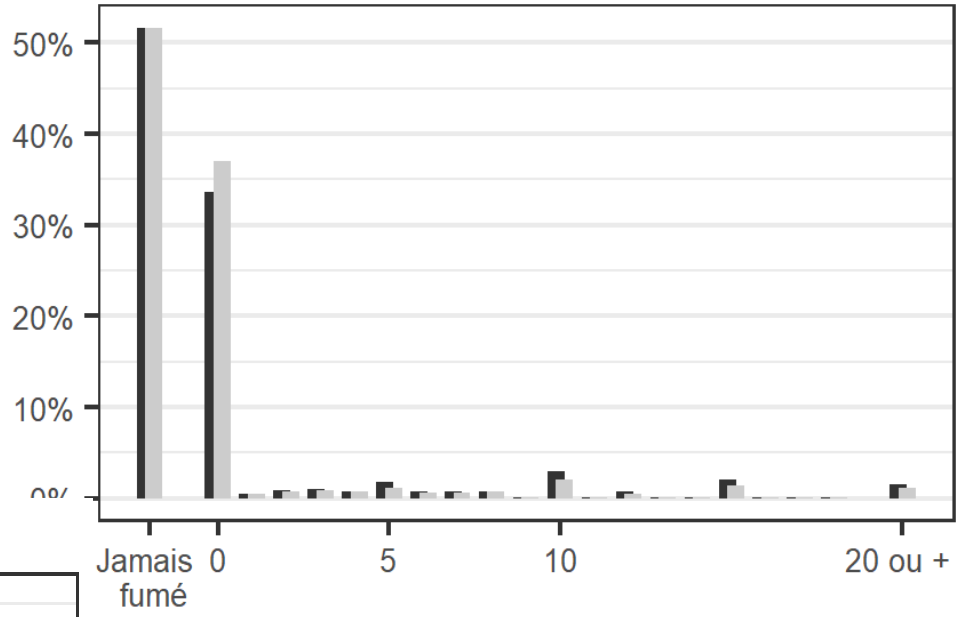
Charactéristiques à l'inclusion des cas et témoins

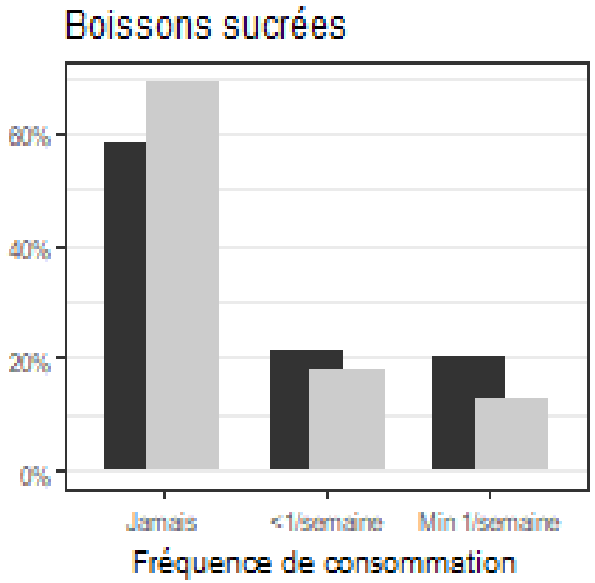
Characteristics at inclusion	Employment status 2017	
	Employed (N = 29843)	Unemployed (N = 718)
Male	47,5 %	44,3 %
Lives with partner	79,3 %	64,9 %
18-29 years old	10,1 %	20,8 %
Education < Bac	13,3 %	18,8 %
Current or longest occ. group		
Routine non manual	20,5 %	33,1 %
Routine manual	6,0 %	10,3 %
Private sector	49,6 %	86,1 %
Financial hardships	7,7 %	16,0 %
Career breaks <-> unempl.	13,7 %	28,1 %
Career breaks <-> health	3,2 %	5,8 %
Physical strain work(max=14)	3,52 (3,14)	3,99 (3,65)

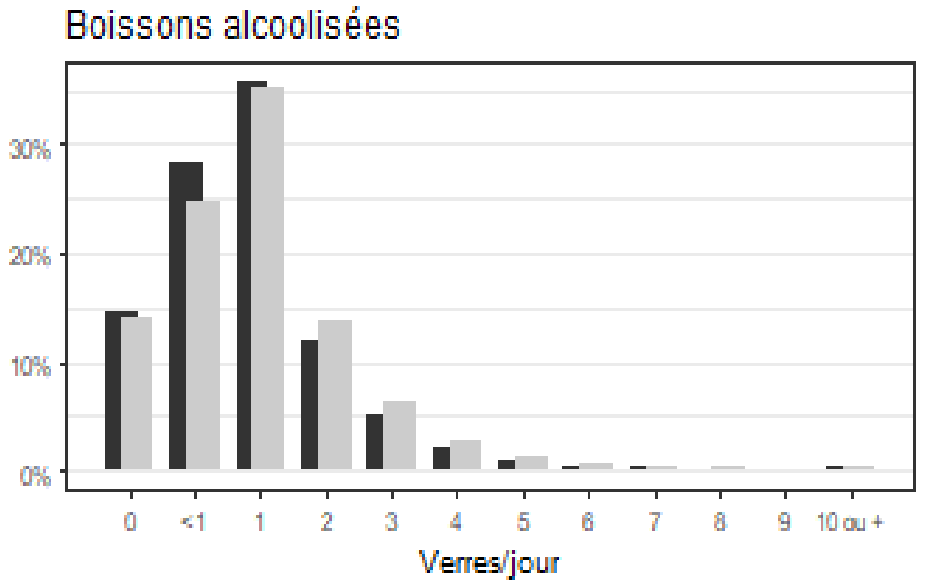
Techniques d'appariement

Technique	Despcription	Strengths	Limitations
Exact matching	Find control with exact same characteristics	Distribution of matching variables exactly similar	Hard to find exact match, esp. For continuous variables (age)
Propensity score matching	Find control with same probability of being treated	Works with relatively small pool of controls, even with a lot of variables	Distribution of matching variables may remain different, What is the acceptable level?
Coarsened exact matching (CEM)	Same as exact matching, but researcher can coarsened the coding of specific variables	Allows researcher to choose on which vars matching must be exact, on which it is less. Level of heterogeneity is chosen ex ante.	Requires a large pool of controls esp. If a many matching variables


Légumes
Poisson
Viande rouge
Fastfood
40%
30%
20%
10%
0%
Max 1/semaine
2-3/semaine
4-6/semaine
Min 1/jour
Jamais
<1/semaine
1/semaine
Min 2/semaine
<1/semaine
1/semaine
2-3/semaine
Min 4/semaine
Jamais
<1/semaine
Min 1/semaine
Fréquence de consommation


50%
40%
30%
20%
10%
Jamais fumé
0
5
10
20 ou +
Cigarettes/jour


Boissons sucrées
60%
40%
20%
0%
Jamais
<1/semaine
Min 1/semaine
Fréquence de consommation


Boissons alcoolisées
30%
20%
10%
0%
0
<1
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10 ou +
Verres/jour

Inclusion
2017