

Facteurs socio-économiques, psychologiques et environnementaux de l'obésité : vers une meilleure compréhension pour de nouvelles perspectives d'action

Marine Mas, Marie-Claude Brindisi, Stephanie Chambaron

▶ To cite this version:

Marine Mas, Marie-Claude Brindisi, Stephanie Chambaron. Facteurs socio-économiques, psychologiques et environnementaux de l'obésité : vers une meilleure compréhension pour de nouvelles perspectives d'action. Cahiers de Nutrition et de Diététique, 2021, 56 (4), pp.208-219. 10.1016/j.cnd.2021.06.001 . hal-03349599

HAL Id: hal-03349599

https://hal.inrae.fr/hal-03349599

Submitted on 22 Aug 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



4

10 11

12

13

Facteurs socio-économiques, psychologiques et environnementaux de l'obésité : vers une meilleure compréhension pour de nouvelles perspectives d'action

Mas, M. ¹, Brindisi, M.-C. ^{1,2} & S. Chambaron ¹

Centre des Sciences du Goût et de l'Alimentation, AgroSup Dijon, CNRS, INRAE, Université Bourgogne Franche-Comté, Dijon, France ² Department of Diabetes and Clinical Nutrition, Centre Spécialisé de l'Obésité, Dijon University Hospital, Dijon, France Correspondance : Stéphanie Chambaron (17, rue Sully, F21000 DIJON. Adresse mail : stephanie.chambaron-ginhac@inrae.fr)

Résumé:

- Aujourd'hui considérée comme une « épidémie » mondiale par l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS), l'obésité est placée à l'extrême du continuum de la malnutrition et touche presque toutes les populations. La cause la plus évoquée pour l'expliquer est celle d'un dérèglement de la balance énergétique qui résulte d'apports énergétiques trop importants couplés à des dépenses énergétiques trop faibles (*i.e.* une balance énergétique positive). Les raisons de ce dérèglement sont multiples et variées, ce qui fait de l'obésité une pathologie aux origines multifactorielles, constituant un challenge pour les politiques de santé publique et les praticiens. Les nouvelles connaissances sur les facteurs socio-économiques, psychologiques et environnementaux de l'obésité passés en revue dans cet article constituent la base de nouvelles pistes pour prévenir et diminuer la prévalence élevée de l'obésité.
- 25 Mots-clés : Obésité ; Indice de Masse Corporelle ; Psychologie ; Prévention ; Soin

Points essentiels:

- L'obésité a une étiologie multifactorielle qui se manifeste différemment d'un individu
 à l'autre, indépendamment de l'Indice de Masse Corporelle.
 - Les facteurs socio-économiques, psychologiques et environnementaux semblent moduler les comportements des individus, et leur intrication est complexe.
 - De nombreux facteurs vont influencer le fait d'avoir une balance énergétique déséquilibrée.
 - Certains processus implicites, encore mal connus, semblent modifier la manière dont l'individu traite l'information et déploie des comportements favorisant l'équilibre de la balance énergétique.
- Les stratégies visant à favoriser les comportements de santé ont des effets limités et souvent à court terme.

1. Des obésités et des origines différentes

- L'obésité est une condition polygénique, (en dehors de quelques cas exceptionnels d'anomalies monogéniques ou syndromiques) dans laquelle, un grand nombre de gènes ont des effets amplifiés dans un environnement donné (modifications épigénétiques)[1]. Les effets de ces gènes sont par exemple modulés par l'alimentation et le taux d'activité physique au cours de la vie et peuvent également être influencés par la chirurgie bariatrique (pour une revue des mécanismes observés, voir [2]).
 - De nos jours, il est plus juste de parler des obésités plutôt que de l'obésité, tant les déterminants et les phénotypes de celle-ci varient d'un individu à l'autre. En effet, « Surpoids et obésité sont des situations chroniques sans tendance spontanée à la régression une fois qu'elles sont constituées et cliniquement très hétérogènes. Cette hétérogénéité entre les sujets obèses (aussi manifeste que celle existant entre les sujets normaux) est telle qu'il conviendrait toujours de parler « des obésités » [3]. Ces différentes obésités ont des causes et des conséquences différentes. Cet article constitue une revue des principaux facteurs socioéconomiques, psychologiques et environnementaux en lien avec l'obésité, ainsi que des stratégies utilisées pour réduire la prévalence du surpoids et de l'obésité. Ces différents éléments permettent d'aboutir à une discussion sur de nouvelles perspectives de conceptualisation et de prise en charge de l'obésité.

1.1. Facteurs socio-économiques

1.1.1. Influence du statut socio-économique

En dehors des caractéristiques génétiques héréditaires [1], l'un des déterminants transmis de l'obésité est socio-économique. En effet, les parents en surpoids ou en obésité ont une probabilité plus grande d'avoir un enfant en surpoids ou en obésité [4–6]. De plus, 80% des adolescents en obésité le seront toujours à l'âge adulte [7]. Ce phénomène d'hérédité a une explication génétique, mais également une explication sociale : les comportements d'un individu en matière de santé vont dépendre de sa catégorie sociale d'origine et se perpétuer par transmission de l'adulte à l'enfant [8].

Statistiquement, c'est dans les catégories de statut socio-économique les plus faibles (faibles revenus, peu d'années de scolarisation, précarité de l'emploi ou faible catégorie socio-professionnelle) que l'on trouve les plus hauts taux de surpoids et d'obésité [9]. Premièrement, un faible statut socio-économique est souvent prédictif d'un faible niveau d'activité physique, ainsi que d'une sédentarité élevée [10]. De plus, l'alimentation des populations les moins favorisées est caractérisée par une forte densité énergétique (beaucoup de féculents, de produits transformés) et une faible densité nutritionnelle (peu de fibres, de micronutriments essentiels, éléments que l'on trouve principalement dans les fruits et les légumes) [8] (Tableau 1). Ainsi, ces deux aspects induisent un plus fort risque d'obésité parmi ces classes sociales, dont le comportement délétère pour la santé favorise le déséquilibre de la balance énergétique. En effet, une condition sociale défavorisée peut amener les individus à se focaliser sur les bénéfices immédiats de leurs comportements plutôt que sur leur longévité future : un style de vie fataliste qui favorise les comportements allant à l'encontre de l'activité physique et d'un équilibre alimentaire [11,12].

Tableau 1 - Caractéristiques obésogènes du comportement alimentaire des individus de faible statut socio-économique. Références de la figure : ¹ [12] ; ² [8] ; ³ [13] ; ⁴ [14]

Caractéristiques obésogènes du comportement alimentaire des individus de faible statut socio-économique.		
Apports énergétiques	 Moins de consommations d'aliments recommandés pour la santé (fruits, légumes, aliments complets) ³ Moins de variétés dans les apports en micronutriments ² Plus de boissons sucrées ^{2,3} Densité énergétique des apports plus élevée ² Pouvoir d'achat moins élevé pour les aliments sains ² 	
Dépenses énergétiques	 Plus de sédentarité ¹ Moins d'activités physiques de loisir ^{1,3} 	
Aspects cognitifs	 Focalisation sur les buts à courts termes ¹ Plus d'exposition à la publicité pour les aliments à haute densité énergétique ⁴ 	
Aspects comportementaux	 Plus de repas devant la télévision ² Saut de repas plus fréquents ² Grignotage plus fréquent ² 	

1.1.2. Cercle vicieux obésité-précarité

Les personnes en surpoids et en obésité sont fréquemment victimes de discrimination liée à la forme de leur corps (appelée grossophobie) dans leurs relations à autrui : que ce soit dès leur plus jeune âge, dans leur scolarité, dans leur parcours de soin ou en situation d'embauche. En effet, le surpoids est associé à des stéréotypes tels que la fainéantise, le laisser-aller et le

manque d'hygiène [15], à l'origine de ces comportements de discrimination. On retrouve également des comportements relatifs au stigma de l'obésité chez les soignants [15], ce qui peut avoir des conséquences négatives sur le traitement des patients en obésité (par exemple, prescription d'une perte de poids significativement supérieure aux recommandations, [16]). Dans le cadre de l'emploi, les individus en surpoids ou en obésité sont moins souvent embauchés et moins bien payés ainsi que moins promus [17,18]. A diplôme égal, une personne en surpoids sera jugée moins compétente et moins attrayante qu'une personne de statut pondéral normal [18]. Cette conséquence de l'obésité contribue à favoriser la précarité au sein de ces populations, ajoutant de surcroît un facteur de stress supplémentaire, créant de la détresse psychologique [19]. On peut ainsi parler d'un cercle vicieux entre l'obésité et la précarité. En effet, le statut socio-économique (déterminé par les revenus du foyer et la catégorie sociale d'origine) compte pour 30% des capacités à assurer des comportements de santé effectifs, comme avoir un régime alimentaire équilibré et une activité physique suffisante [11].

1.2. Facteurs psychologiques

Les causes psychologiques de l'obésité sont indissociables de leurs conséquences car d'une part, les facteurs psychologiques à l'origine de l'obésité sont difficilement quantifiables, et d'autre part, ils entraînent des cercles vicieux complexes et variables d'un individu à l'autre. Au vu de la diversité des facteurs psychologiques pouvant contribuer à l'obésité, ainsi que la complexité de leurs intrications, il est important de ne pas définir cette pathologie par un type de personnalité ou un style cognitif particulier [20].

1.2.1. Facteurs émotionnels

Sur le plan émotionnel, les individus en surpoids et en obésité ressentent plus souvent des émotions négatives, comme le stress, amenant plus de risques de développer des troubles anxieux [21,22]. De plus, les troubles dépressifs, semblent être plus présents et plus sévères chez les individus en obésité [23]. D'une part, des facteurs associés à l'obésité, comme une plus faible estime de soi [22], une plus faible qualité de vie et les discriminations subies au cours de la vie créent un terrain favorable à la survenue d'épisodes dépressifs majeurs [23]. D'autre part, la prise de poids et l'augmentation de l'appétit est un symptôme de la dépression [24], et les traitements antidépresseurs et antipsychotiques prescrits dans ce cadre amènent

fréquemment une prise de poids pouvant conduire au surpoids ou à l'obésité [25]. La présence d'une ou plusieurs expériences négatives dans l'enfance, l'adolescence ou la vie adulte (comme par exemple des violences émotionnelles, physiques ou sexuelles, du harcèlement, ou le fait d'assister à des évènements mettant en danger la vie d'autrui) est plus fréquente pour les individus en obésité : l'une des explications serait que le déclenchement d'émotions négatives en lien avec ces expériences favoriserait un glissement vers une cognition de basniveau (des processus mentaux automatiques), ce qui pourrait entraîner une levée de l'inhibition favorisant les épisodes de sur-consommation alimentaire [26]. Par ailleurs, la plupart des régimes qui constituent fréquemment l'historique des patients en surpoids ou en obésité montrent une inefficacité à long terme et semblent renforcer la restriction cognitive ainsi que la désinhibition, s'accompagnant d'une baisse d'estime de soi et de détresse psychologique qui tendent à favoriser l'échec du régime et la reprise de poids [27]. Pour résumer, les individus en surcharge pondérale vivent une plus grande douleur psychologique et ont plus de risques de développer des troubles psychologiques [23]. Cette conséquence de l'obésité, conjointement avec la volonté de perte de poids, est susceptible d'enclencher la mise en place de mécanismes comportementaux dysfonctionnels, comme par exemple, l'alimentation émotionnelle et la restriction. Par ailleurs, les comorbidités psychologiques dont souffrent fréquemment les individus en surpoids et en obésité constituent un facteur entravant la perte de poids.

1.2.2. Facteurs comportementaux

120

121

122

123

124

125

126

127

128

129

130

131

132

133

134

135

136

137

138

139

140

141

142

143

144

145

146

147

148

149

150

Cercle vicieux alimentation émotionnelle - restriction

La prise alimentaire est une stratégie qui consiste à répondre aux émotions par un affect positif, le plaisir alimentaire. Ainsi, une réponse comportementale aux émotions peut se caractériser par l'ingestion d'aliments palatables (*i.e.* nourriture apportant du plaisir alimentaire, souvent à haute densité énergétique) : ces prises alimentaires « hédoniques » sont déconnectées des sensations de faim et de satiété. Les émotions enclenchant une prise alimentaire sont souvent négatives (l'anxiété, la frustration, la tristesse, la colère, ou la honte par exemple), mais une prise alimentaire peut également être engendrée suite à des émotions positives (joie, enthousiasme) [28,29]. Ce comportement est présent chez tous les individus, mais il est dysfonctionnel ainsi que propice au développement de l'obésité lorsqu'il devient habituel et compulsif [30]. L'alimentation émotionnelle semble se développer à l'adolescence,

lors de la mise en place des mécanismes de régulation émotionnelle : les individus apprennent alors à rechercher des sensations de plaisir dans l'alimentation afin de contrecarrer les effets négatifs des émotions expérimentées, ou bien afin de s'auto-stimuler. Ces mécanismes sont comparables à ceux que l'on retrouve dans les comportements addictifs, et mènent inévitablement à des prises alimentaires déséquilibrant la balance énergétique [31]. En réponse à l'alimentation émotionnelle, les individus peuvent développer une forme de restriction cognitive, qui correspond à l'intention de contrôler ses apports caloriques en s'imposant un ensemble d'obligations et d'interdictions alimentaires dans le but de maigrir ou de ne pas grossir [32]. De par les diktats de notre société qui poussent à idéaliser les corps minces, le désir d'une perte de poids à tout prix va amener les individus à exercer un contrôle excessif sur leur alimentation [33]. Ces épisodes de restriction sévère vont favoriser la désinhibition alimentaire et amener à des prises alimentaires compulsives qui ont souvent pour conséquence des sentiments et émotions négatifs comme la culpabilité, la honte, le dégoût, l'anxiété ainsi que la tristesse [33]. La notion centrale de la restriction cognitive est que les mécanismes cognitifs (pensées et croyances autour de l'alimentation) vont prédominer sur les mécanismes régulateurs de l'alimentation. Ainsi, les signaux physiologiques (faim, homéostasie énergétique et des micronutriments) et les émotions vont avoir tendance à être effacés au détriment des pensées à caractère obsessionnel qui visent à contrôler l'alimentation (croyances alimentaires) [33]. Cet état de restriction amène souvent à un état de désinhibition, une perte de contrôle guidée par les émotions qui se manifeste le plus souvent sous forme d'hyperphagie. Cette désinhibition alimentaire s'accompagne d'un sentiment de culpabilité et de honte, ainsi que d'un retour à une restriction cognitive rigide. Ce processus engendre un cercle vicieux qui peut déclencher des tendances à l'hyperphagie et amener les individus à prendre du poids jusqu'à l'obésité [33,34]. De par les perturbations psychologiques influençant le comportement alimentaire, le désir de perte de poids et les mesures diététiques amaigrissantes sembleraient aggraver les problèmes de surcharge pondérale plus souvent qu'ils ne les résolvent [35]. La restriction cognitive est également insidieuse car elle répond à des normes sociales, celles du «bien manger» et «d'être sain» que l'on retrouve fréquemment dans les régimes prescrits pour arrêter la prise de poids ou permettre la perte de poids dans l'obésité [27,32].

Troubles du comportement alimentaire

151

152

153

154

155

156

157

158159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

171

172

173

174

175

176

177

178

179

180

181

Les cycles d'alimentation émotionnelle – restriction décrits plus hauts peuvent s'apparenter à une forme sous-clinique d'hyperphagie boulimique. En effet, les épisodes d'hyperphagie boulimique sont des moments où la personne va consommer une grande quantité de nourriture en une période de temps restreint, s'accompagnant d'un sentiment de perte de contrôle sur l'acte alimentaire. Lors des régimes successifs pour perdre du poids qui constituent souvent l'historique des patients en obésité, ceux-ci apprennent à suivre des règles et prennent des habitudes alimentaires allant à l'encontre de leurs signaux de faim et de satiété [36], ce qui favorise la survenue d'épisodes d'hyperphagie boulimique [37]. Ces derniers constituent un trouble dès lors qu'ils sont fréquents (à partir d'un épisode par semaine), persistent dans le temps (à partir de trois mois de durée) et sont marqués d'une détresse significative pour l'individu. L'hyperphagie boulimique, ou *Binge Eating Disorder* en anglais, se caractérise par des prises alimentaires plus rapides qu'à l'habitude, solitaires, en l'absence de faim, et allant jusqu'à un sentiment d'inconfort, s'accompagnant d'un dégoût de soi, de culpabilité et d'affects dépressifs [24]. Les individus présentant une hyperphagie boulimique sont 3 à 6 fois plus souvent en obésité que les individus sans troubles du comportement alimentaire et la prévalence de cette pathologie chez les individus en attente de chirurgie bariatrique varie de 4 à 47% selon les études [38]. Néanmoins, et afin de différencier les différentes formes d'obésité, il est nécessaire de rappeler qu'être en obésité n'est pas symptomatique d'un trouble du comportement alimentaire, et que l'absence d'un trouble du comportement alimentaire ne garantit pas forcément un bon pronostic thérapeutique.

Rejet du corps

182

183

184

185

186

187

188

189

190

191

192

193

194

195

196

197

198

199

200

201

202

203

204

205

206

207

208

209

210

211

212

213

La société impose aux individus un modèle social de minceur et les corps gros sont rejetés par la société. L'injonction à la perte de poids est ainsi très fréquente. On retrouve ces diktats dans les médias, mais ils sont également véhiculés par la famille et les pairs [33]. Cela va amener les individus à exercer un contrôle sur leur morphologie, même lorsque leur poids ne leur cause pas de problème de santé. Dans le cas du surpoids, les individus tendent à considérer leur corps comme étant indésirable, les conduisant à vouloir maigrir à tout prix, par le biais de régimes plus ou moins restrictifs qui vont enclencher une prise de poids souvent irréversible. Le rejet du corps s'accompagne d'une baisse de l'estime de soi et d'une mauvaise image du corps. L'importance de la perte de poids pour ces personnes et leur implication dans celle-ci va souvent amener les individus à adopter un style alimentaire dit « restrictif » [27]. La surcharge pondérale amène les individus à ressentir une insatisfaction corporelle élevée,

qui constitue souvent la première motivation à perdre du poids, surtout chez les femmes. Ce phénomène est notamment lié à des stéréotypes négatifs sur l'excès pondéral qui sont largement diffusés socialement : une étude a par exemple démontré que plus de 70% des images représentant des personnes en obésité diffusées dans des médias traitant de l'actualité étaient associées à des stéréotypes négatifs [39]. L'insatisfaction corporelle fréquemment ressentie par les individus en surcharge pondérale s'accompagne d'une détresse prononcée et ne semble pas s'améliorer avec la perte de poids [40].

1.2.3. Facteurs cognitifs

- Afin d'obtenir une meilleure compréhension des facteurs psychologiques dans l'obésité, les
- 223 recherches se sont intéressées aux mécanismes de traitement de l'information.
- 224 Capacités cognitives et obésité

- Le fait d'avoir de plus faibles capacités cognitives pourrait amener les individus à faire face à plus de difficultés pour autoréguler leur comportement dans la vie quotidienne. D'une part, cela pourrait contribuer à déséquilibrer la balance énergétique en maximisant les comportements alimentaires compulsifs (déficit d'inhibition face aux aliments, impulsivité [41]) et les comportements ayant des bénéfices à court-terme (déficit d'inhibition, difficultés à différer les récompenses[42]). D'autre part, de plus faibles capacités cognitives peuvent entraver la mise en place de mesures diététiques efficaces. Notamment, un déficit de flexibilité mentale impliquerait une rigidité cognitivo-comportementale et pourrait contribuer au maintien de stratégies de gestion du poids inadaptées (saut de repas, restriction alimentaire [43]).
 - Le lien entre obésité et fonctions cognitives est complexe : de faibles capacités cognitives peuvent mener l'individu à un style de vie délétère pour la santé de façon persistante, mais ce style de vie peut également contribuer à rendre les capacités cognitives moins efficaces. Bien que de nombreuses études se soient attachées à caractériser les capacités cognitives pouvant être modulées par la présence d'un surpoids ou d'une obésité, un faible consensus scientifique a été atteint (Figure 1). Il est important de rappeler ici qu'un nombre important de comorbidités fréquemment associées à l'obésité ont un effet sur la cognition. Leurs effets, s'ils ne sont pas pris en compte, peuvent être confondants et amener à considérer des manifestations cognitives et comportementales de ces comorbidités comme étant inhérentes au simple fait d'être en obésité. C'est notamment le cas pour le diabète de type 2 [44], l'hypertension artérielle [45] et

250

251

252

254

255

256 257

258

259

du sommeil) [47] et la dépression [48]. La passation de tests standardisés permettent d'évaluer

les fonctions cognitives de façon plus précise, et donc d'identifer une prise en charge des individus plus personnalisée (pour une revue des tests les plus utilisés en clinique, voir

l'insuffisance respiratoire [46], ainsi que les troubles du sommeil (syndrome d'apnée obstructive

Groupe de réflexion sur l'evaluation des fonctions exécutives [49]).

Et d'autres relient ces Certaines études D'autres ne montrent ...D'autres à l'IMC rapportent des différences différences à des aucune différence... liées au statut pondéral.. variables annexes Narimani, 2019 Boeka, 2008 Meo*, 2019 Da Costa*, 2019 Roberts, 2007 Cseriesi 2009 Cournot, 2006 Loeber, 2012 Price, 2016 Fagundo, 2012 Gunstad, 2007 Nederkoorn, 2006 Houben, 2014 Meule, 2012 Batterink, 2010 Prickett, 2015 Hou. 2019 Mobbs, 2010 Cseriesi, 2009 Mobbs, 2010 Cerjesi, 2009 Mobbs, 2011 Mas, 2020 lederkoorn.* 2006 Baumgartner, 2017 Prickett 2018 Ariza, 2012 Meo*, 2019 Prickett, 2015 Inhibition face à la nourriture Inhibition globale Moins bonnes Capacité à différer les récompenses Comportement alimentaire: capacités chez les restrictif, cravings, TCA Flexibilité Physique: individus de statut Impulsivité * %age masse grasse, obésité pondéral plus abdominale, activité physique/jour Intelligence globale élevé Génétiques : Autres fonctions (fluence, mémoire psychomotricité) Récepteur dopaminergique D2 Sociodémographiques : Sexe, âge, niveau d'éducation Psychologiques: Études relatives à l'alimentation

Figure 1 - Panorama des études observant des différences de capacités cognitives globales, ou de capacités cognitives relatives à l'alimentation liées à l'IMC, ou au statut pondéral (variable catégorielle basée sur l'IMC). IMC = Indice de Masse Corporelle, TCA = Troubles du Comportement Alimentaire. Références de la figure : [21,48,50–70]

Traitement cognitif de l'information alimentaire

Des modèles cognitifs spécifiques à l'alimentation ont permis de mettre en avant qu'il existerait une sensibilité aux stimuli alimentaires dans l'obésité [71-73]. La consommation de grandes quantités de nourriture palatable à haute densité énergétique par des individus vulnérables (i.e., sensibilisés au plaisir alimentaire) peut modifier la balance des circuits de la

Dépression

récompense, de façon similaire aux mécanismes observés dans les addictions [74]. L'implication des réseaux dopaminergiques et de leurs projections sur les structures associées à la mémoire (hippocampe) et à la récompense (amygdale) peut créer de nouvelles associations en mémoire pour lesquelles l'individu va s'attendre à une récompense lorsqu'il va consommer un aliment, mais également lorsqu'il va être exposé à des stimuli associés à ces aliments [75]. Bien que ce phénomène semble commun à tous les individus, certains individus en obésité pourraient avoir de plus faibles récepteurs dopaminergiques, ce qui impliquerait une surconsommation d'aliments pour palier à un faible niveau de libération de dopamine dans le cerveau [75,76]. Selon le modèle de la faim hédonique [42], les circuits de la récompense suractivés par une sensibilisation à la nourriture palatable pourraient ainsi moduler le contrôle cognitif en faveur de la consommation hédonique d'aliments. Cette tendance ne s'exprimerait pas pour tous les individus, et, lorsque répétée, créerait des comportements alimentaires compulsifs, menant à l'obésité. Ainsi, non-seulement certains individus auraient une sensibilité accrue aux aliments, mais leur surconsommation serait rendue possible par un déficit au niveau des fonctions exécutives spécifique aux aliments.

Certains individus sont par ailleurs plus susceptibles de ressentir une augmentation de l'appétit, ou d'avoir envie de manger au contact de stimuli alimentaires. On dit que ces individus ont un style alimentaire « externaliste », ce qui signifie que leur prise alimentaire est plus facilement influencée par leur environnement (vue d'une publicité, présence d'odeur de nourriture, présence de personnes en train de manger). Les prises alimentaires, chez ces individus, ont tendance à être plus guidées par l'environnement que par les sensations internes de faim et de satiété [77,78]. Cette tendance a été retrouvée dans plusieurs études comme étant exacerbée chez les patients en obésité [79], ce qui renforce l'importance d'étudier les facteurs environnementaux et leur impact sur la cognition des individus de statut pondéral plus élevé.

1.2. Facteurs environnementaux

Les modifications épigénétiques qui influencent l'obésité semblent trouver leur origine dans des facteurs liés au mode de vie (activité physique; alimentation) [2]. Cette étiologie de l'obésité attire l'attention des chercheurs: elle permettrait partiellement d'expliquer l'accroissement du taux d'obésité par des modifications biologiques liées à notre environnement.

Depuis plus d'une vingtaine d'années, les chercheurs se sont intéressés aux influences que le milieu de vie, les opportunités et les conditions de vie avaient sur le taux d'obésité des populations. Ainsi, en 1999 est défini le terme d'environnement obésogène: un environnement qui encourage les choix alimentaires délétères pour la santé et réduit la probabilité de pratiquer une activité physique [80]. L'augmentation de l'accessibilité de nourriture calorique palatable, via un prix peu onéreux et une attractivité engendrée par la publicité, est considérée comme l'un des déterminants clés de la prévalence mondiale d'obésité [81]. Par ailleurs, depuis les années 1950 les individus sont de plus en plus sédentaires, et les activités physiques intenses appartiennent désormais davantage aux loisirs qu'à une occupation professionnelle contraignante [82]. Cela mène à des niveaux totaux d'activité physique plus bas, et à de plus forts taux d'obésité [83,84]. Dans la littérature, ces facteurs environnementaux sont principalement divisés en deux parties : l'environnement bâti (constructions, occupation du territoire, systèmes de transports) et l'environnement alimentaire (disponibilité et accès aux aliments, publicité et marketing alimentaires) [85].

Des études s'intéressant à l'aménagement du territoire ont montré que la possibilité de pouvoir marcher dans l'environnement, ainsi que la présence d'espaces verts étaient négativement corrélés à l'IMC, et que l'environnement bâti pouvait influencer le statut pondéral des individus [86]. Par ailleurs, la diminution des possibilités de faire de l'exercice physique, comme par exemple, via la présence d'escalators plutôt que d'escaliers ou bien par l'utilisation de moyens dématérialisés pour la communication, encouragent les individus à se dépenser moins à leur insu [82,86,87]. L'environnement bâti et l'environnement alimentaire sont étroitement liés. En effet, l'accessibilité des aliments à haute densité énergétique, de par leur disponibilité et leur faible coût, est un facteur environnemental important qui a modifié l'IMC des individus au cours du temps [81]. Ce phénomène est relié à ce que certains chercheurs nomment « la transition nutritionnelle » [88] : l'offre alimentaire est plus dense énergétiquement, plus calorique et de moins bonne qualité nutritionnelle, tout en étant moins chère et très accessible (supermarchés). Elle contient plus de gras, de sucres, de viandes et de céréales raffinées, ce qui a un effet sur l'équilibre du régime alimentaire [89,90]. En plus d'être abondante, l'offre alimentaire est également plurielle : les lieux spécialisés ne sont plus les seuls à commercialiser des aliments, si bien qu'il est possible de trouver des aliments disponibles dans tous types de commerces, un aspect qui, en plus de la baisse des prix des aliments, contribue à renforcer leur accessibilité [82]. Par ailleurs, les repas sont de moins en moins cuisinés à partir de produits frais, et de plus en plus consommés en extérieur, induisant une plus grande densité énergétique des aliments consommés [81]. Dans ce même contexte, les portions servies ont augmenté depuis plusieurs années [82], ce qui amène d'autant plus facilement les individus à la surconsommation [91].

Le marketing autour de l'alimentation est également un facteur environnemental qui a un impact sur l'obésité. Il va influencer la perception que les consommateurs ont des propriétés des aliments qu'ils consomment, que ce soit au niveau du goût, de l'aspect, mais également au niveau de la densité énergétique ainsi que des bénéfices pour la santé qu'ils peuvent conférer [92]. La publicité autour des aliments est très présente dans notre société, dans les médias, mais aussi sur les réseaux sociaux et dans l'espace public (affichages, flyers, etc.). Elle concerne principalement des aliments gras, salés et sucrés comme les céréales, les confiseries et le prêt-à-manger [93]. L'omniprésence de stimuli alimentaires dans notre environnement amène les individus à ressentir une faim « artificielle » et à être stimulés dans leur consommation [82,94]. Conjointement, comme évoqué ci-dessus, ce même environnement offre aux individus la possibilité de consommer avec facilité des aliments de mauvaise qualité nutritionnelle dans de grandes portions, ce qui conduit également à la surconsommation [91].

2. Les stratégies actuelles pour diminuer le taux d'obésité

2.1. Stratégies thérapeutiques centrées sur l'individu

Le moyen le plus intuitif pour diminuer le taux d'obésité consiste à rétablir l'équilibre de la balance énergétique au niveau individuel : ingérer moins de calories, en combinaison à une activité physique suffisante afin d'engendrer une diminution de la surcharge pondérale et une amélioration des conditions de santé de l'individu. La première ligne de traitement de l'approche recommandée par la Haute Autorité de Santé [95] est constituée de conseils sur la diététique et l'activité physique, en accompagnement d'une prise en charge psychologique cognitivo-comportementale. Néanmoins peu de personnes en surpoids ou en obésité réussissent à atteindre une perte de poids significativement suffisante par ces biais comportementaux [96]. En effet, ces mesures nécessitent une adaptation à chaque patient en fonction de ses caractéristiques cliniques [97].

La chirurgie bariatrique, consistant en une réduction de la capacité de l'estomac, ou bien une dérivation de celui-ci est uniquement accessible aux individus en deuxième intention après un échec d'un traitement médical, nutritionnel, diététique bien conduit pendant 6-12 mois [98]. Elle constitue une intervention permettant une considérable perte de poids, et donc une solution thérapeutique intéressante pour les patients en obésité. Les patients avec un IMC ≥ 40kg/m² (obésité massive), ou un IMC ≥ 35kg/m² (obésité sévère) avec comorbidités peuvent ainsi y avoir accès en France sous certaines conditions [98]. Ce type de chirurgies permet une perte de poids par la diminution de la capacité d'absorption calorique de l'organisme, des modifications hormonales et une diminution de l'appétit. Néanmoins, ces interventions sont coûteuses, et contraignantes pour les patients. Suite à la chirurgie bariatrique, un effet de rebond pondéral se retrouve souvent, surtout en cas de comportement alimentaire non-adapté, et plusieurs complications de santé peuvent arriver à la suite de l'opération [99,100].

2.2. Stratégies de prévention

Quand bien même les deux mesures d'action sur l'obésité des individus (recommandations hygiéno-diététiques et/ou chirurgie) constitueraient une réussite thérapeutique, les effets de celles-ci ne semblent pas suffisants pour réduire la prévalence mondiale de l'obésité [96]. En effet, la réduction de la prévalence de l'obésité au niveau global revient également à empêcher la surcharge pondérale chez les individus qui n'ont pas encore atteint le stade d'obésité par des moyens de prévention plus généraux. Depuis plusieurs années les politiques de santé publique se sont attachées à mettre en place des actions de prévention primaire afin de limiter l'apparition du surpoids et de l'obésité dans la population générale (Tableau 2). Néanmoins les effets de ces actions sont souvent limités, difficiles à mesurer et prennent du temps [101]. Par ailleurs, la modification de l'environnement permettant de faciliter l'accès à un mode de vie plus sain reste un défi, car les influences de notre environnement obésogène sont encore mal connues. Ce facteur va venir moduler la manière dont les individus intègrent les informations nutritionnelles, ainsi que celle dont ils vont exercer des comportements favorables à leur santé.

Tableau 2 - Exemples de stratégies de prévention primaires mises en place par les différents gouvernements. Références de la figure: ¹ Foerster et al., 1995; Heimendinger et al., 1996; ² Hercberg et al., 2008; ³ Chantal et al., 2017; ⁴ Corvalán et al., 2019; ⁵ Ludbrook, 2019; ⁶

Mode d'action	Stratégies	Exemples de mise en place par le gouvernement
Informations visant à modifier les habitudes de vie	Diffusion de messages de prévention par les médias de masse	Campagne « five a day » pour encourager les individus à manger plus de fruits et légumes (USA) ¹ Diffusion de messages « manger-bouger » (France) ²
	Etiquetage des produits	Gradients de couleur selon la qualité nutritionnelle du produit (Nutri-score en France³, traffic lights en UK) Avertissements visuels sur les produits de mauvaise qualité nutritionnelle (Chili) ⁴
Interventions de régulation du marché	Taxes alimentaires pour l'industrie	Taxes sur les boissons sucrées (UK) ⁵ Taxe sur les produits gras et sucrés (Danemark, Hongrie) ⁵
	Subventions pour la consommation de fruits et légumes	Implémentation dans le cadre d'un programme national d'aide alimentaire aux personnes défavorisées (USA ⁶ , UK) ⁵
Modifications de l'environnement	Limitation du marketing	Addition d'un message de prévention dans les publicités pour les aliments procéssés (France) ⁷ Limitation du temps de publicité télévisée destiné aux aliments gras, sucrés, salés (Irelande) ⁷
	Mesures concernant les lieux de vie publics : école, travail, hôpital	Recommandations pour la qualité nutritionnelle des repas servis en restauration collective (France) ⁸

3. Quelles nouvelles perspectives d'action?

Certains aspects génétiques et sociaux créent une prédisposition à l'obésité chez certains individus, tandis que des facteurs environnementaux et psychologiques semblent contribuer à son maintien. Par ailleurs, certains processus encore mal connus, semblent influencer la manière dont l'individu traite l'information et déploie des comportements favorisant l'équilibre de la balance énergétique [111,112]. L'interaction de tous ces facteurs permet d'établir que l'obésité a une étiologie complexe, dont le rôle de chaque déterminant n'est pas encore exhaustivement connu, et varie d'un individu à l'autre. Au vu des effets limités des stratégies de santé publique sur la prévalence du surpoids et de l'obésité, ainsi que des nouvelles connaissances dont nous disposons, il paraît nécessaire de trouver de nouveaux moyens d'action.

Favoriser la compréhension de l'obésité dans sa pluralité : Au vu de la littérature actuelle, il n'est pas pertinent de proposer une prise en charge de patients atteints d'obésité en fonction du seul IMC, mais d'approfondir systématiquement l'analyse clinique. Ainsi, de nouvelles classifications voient le jour, permettant d'évaluer les conséquences médicales, physiques,

psychologiques et fonctionnelles du patient en se basant partiellement sur la classification de l'OMS [113]. Selon la classification d'Edmonton (EOSS), un patient en obésité massive (IMC ≥ 40kg/m²), s'il a peu de symptômes physiques et psychologiques, une qualité de vie non-impactée par sa condition, n'appartiendra pas au même stade de sévérité qu'un patient en obésité massive ayant des symptômes physiques et psychologiques importants, une limitation fonctionnelle ainsi qu'un impact majeur sur sa qualité de vie. Il est important de faire ce type de distinctions afin de pouvoir appréhender plus facilement le type d'obésité le plus tôt possible, et de diriger le patient vers le traitement le plus adéquat, pour un meilleur pronostic [97,114]

Mieux former les soignants : Afin qu'une meilleure classification des patients soit pertinente, il est important que les différents facteurs de l'obésité et leurs effets soient mieux connus des soignants. Une étude de 2015 incluant des médecins généralistes, des cardiologues et des endocrinologues, a démontré que, bien que la majorité de ces professionnels considèrent l'obésité comme une maladie, la moitié d'entre eux considérait également qu'elle était due à un manque de contrôle de soi [115]. En France, les médecins généralistes évaluent les apports alimentaires comme étant un facteur de risque plus important dans l'obésité que le stress, les problèmes hormonaux et la précarité. De plus, ils jugent les conséquences médicales de l'obésité comme plus importantes que les conséquences psychologiques ou sociales [16]. Ce type de préjugés relève du stigma de l'obésité, et les attitudes discriminantes envers les personnes en excès pondéral se retrouvent autant chez les professionnels de santé qu'en population générale [116]. L'ensemble de ces données montrent que les aspects indépendants de la motivation des individus ne sont pas bien intégrés par les professionnels de santé [115], ce qui participe à la discrimination des personnes en surpoids et en obésité dans la société. Il est donc primordial de mieux les informer pour avoir une prise en charge adaptée et pertinente des patients.

Protéger les individus de l'environnement alimentaire: Au vu des sensibilités à l'environnement alimentaire existantes chez certains individus, il paraît pertinent de mieux contrôler les facteurs environnementaux de l'obésité. D'une part, les aliments qui semblaient avoir le plus grand impact sur la cognition des individus sont ceux qui présentent le moins de bénéfices pour la santé, et ceux pour lesquels la publicité est omniprésente dans notre environnement [111,112,117]. Il semble ainsi pertinent de continuer à diminuer l'exposition aux stimuli alimentaires, comme le suggèrent les récentes recommandations du programme national

nutrition-santé [118]. Afin de protéger les individus de façon plus directe, informer le public sur l'effet obésogène de l'environnement pourrait constituer une piste d'action intéressante. Par ailleurs, le développement de l'intuition intuitive, qui réapprend aux individus à écouter leurs signaux de faim et de satiété sans interdictions alimentaires [119] semble également une manière de développer des interventions permettant de protéger les individus de l'influence obésogène de l'environnement. Par ailleurs, de récents travaux ont également montré qu'il semble plus facile pour les individus d'« aller vers » des comportements plus sains, que de les empêcher d'avoir des comportements délétères pour la santé [120]. Ainsi, l'utilisation de moyens amenant les individus à faire des choix de meilleure qualité nutritionnelle de façon automatique [121–124] paraît plus efficace que les injonctions à ne pas manger un type de produit, comme ce que l'on retrouve par exemple dans les messages prévalents « pour votre santé, ne mangez pas trop gras, trop sucré, trop salé ».

Conclusion

Comme nous l'avons vu au travers de cet article, les causes et les conséquences socioéconomiques, psychologiques et environnementales de l'obésité sont variées et leur intrication est complexe. Ainsi, cela rend d'autant plus difficile la mise en place de perspectives d'action générales. De ce fait, il semble prometteur de mettre de côté le paradigme prévalent qui définit la santé des individus en se basant sur leur poids (weight normative approach to health, [125,126]). Les données et les arguments les plus récents (revue, voir [118]) sont en faveur d'un nouveau paradigme plus inclusif, qui définirait la santé par l'amélioration des indices de santé physiques (tension artérielle), comportementaux (hyperphagie) et psychologiques (depression), (health at every size, [126]), plutôt que par une perte de poids. Ces nouvelles approches laissent à penser que dans le futur, les conceptualisations des obésités et les manières que nous avons de traiter et de prévenir les conséquences négatives qui leur sont associées seront donc drastiquement modifiées.

Remerciements

- L'ensemble de ce travail a été fait dans le cadre de la thèse de Marine Mas et grâce au soutien
- 459 financier de l'Agence Nationale de la Recherche pour le projet IMPLICEAT (ANR-17-CE21-
- 460 0001).

462 Conflits d'intérêt : aucun

Bibliographie

463

- 1. Thaker VV. GENETIC AND EPIGENETIC CAUSES OF OBESITY. Adolesc Med State Art Rev. 2017;28(2):379-405.
- Ouni M, Schürmann A. Epigenetic contribution to obesity. Mamm Genome Off J Int Mamm Genome Soc. juin 2020;31(5-6):134-45.
- 468 3. Guy-Grand B. L'obésité: d'une adaptation sociétale à une maladie organique du tissu adipeux. Ol Corps Gras Lipides. 1 janv 2008;15(1):13-6.
- 470 4. McLoone P, Morrison DS. Risk of child obesity from parental obesity: analysis of repeat national cross-sectional surveys. Eur J Public Health. 1 avr 2014;24(2):186-90.
- 5. Lee JS, Jin MH, Lee HJ. Global relationship between parent and child obesity: a systematic review and meta-analysis. Clin Exp Pediatr. 29 mars 2021;
- Heslehurst N, Vieira R, Akhter Z, Bailey H, Slack E, Ngongalah L, et al. The association between maternal body mass index and child obesity: A systematic review and meta-analysis. PLOS Med. 11 juin 2019;16(6):e1002817.
- 477 7. Simmonds M, Llewellyn A, Owen CG, Woolacott N. Predicting adult obesity from childhood obesity: a systematic review and meta-analysis. Obes Rev. 2016;17(2):95-107.
- 480 8. Darmon N. Le gradient social de l'obésité se creuse en France Sait-on pourquoi ? Ol Corps Gras Lipides. 1 janv 2008;15(1):46-52.
- Verdot C, Torres M, Salanave B, Deschamps V. Corpulence des enfants et des adultes
 en France métropolitaine en 2015. Résultats de l'étude Esteban et évolution depuis
 2006. Bull Epidémiol Hebd. 2017;234-41.
- 485 10. O'Donoghue G, Kennedy A, Puggina A, Aleksovska K, Buck C, Burns C, et al. Socio-486 economic determinants of physical activity across the life course: A « DEterminants of 487 DIet and Physical ACtivity » (DEDIPAC) umbrella literature review. PLOS ONE. 19 488 janv 2018;13(1):e0190737.
- 489 11. Cutler DM, Lleras-Muney A. Understanding differences in health behaviors by education. J Health Econ. 1 janv 2010;29(1):1-28.
- 491 12. Pampel FC, Krueger PM, Denney JT. Socioeconomic Disparities in Health Behaviors.
 492 Annu Rev Sociol. août 2010;36:349-70.
- 493 13. Anses Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail. INCA 3 : Evolution des habitudes et modes de consommation, de nouveaux enjeux en matière de sécurité sanitaire et de nutrition [Internet]. 2017 [cité 14 oct

- 496 2018]. Disponible sur: https://www.anses.fr/fr/content/inca-3-evolution-des-habitudes-497 et-modes-de-consommation-de-nouveaux-enjeux-en-mati%C3%A8re-de
- 498 14. Fagerberg P, Langlet B, Oravsky A, Sandborg J, Löf M, Ioakimidis I. Ultra-processed 499 food advertisements dominate the food advertising landscape in two Stockholm areas 500 with low vs high socioeconomic status. Is it time for regulatory action? BMC Public 501 Health. 21 déc 2019;19(1):1717.
- 502 15. Puhl RM, Heuer CA. Obesity Stigma: Important Considerations for Public Health. Am J Public Health. 1 juin 2010;100(6):1019-28.
- 504 16. Bocquier A, Verger P, Basdevant A, Andreotti G, Baretge J, Villani P, et al. 505 Overweight and Obesity: Knowledge, Attitudes, and Practices of General Practitioners 506 in France. Obes Res. 2005;13(4):787-95.
- 507 17. Flint SW, Čadek M, Codreanu SC, Ivić V, Zomer C, Gomoiu A. Obesity
 508 Discrimination in the Recruitment Process: "You're Not Hired!" Front Psychol
 509 [Internet]. 2016 [cité 17 août 2020];7. Disponible sur:
 510 https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2016.00647/full
- 511 18. Kristen E. Addressing the Problem of Weight Discrimination in Employment. Calif Law Rev. 2002;90(1):57-109.
- 513 19. Rubino F, Puhl RM, Cummings DE, Eckel RH, Ryan DH, Mechanick JI, et al. Joint international consensus statement for ending stigma of obesity. Nat Med. avr 2020;26(4):485-97.
- 516 20. Machaux-Tholliez D. Déterminants psychologiques. In: Basdevant A, éditeur. 517 Médecine et chirurgie de l'obésité. Lavoisier; 2011.
- 518 21. Cserjési R, Luminet O, Poncelet A-S, Lénárd L. Altered executive function in obesity.
 519 Exploration of the role of affective states on cognitive abilities. Appetite. 1 avr
 520 2009;52(2):535-9.
- 521 22. Conradt M, Dierk J-M, Schlumberger P, Rauh E, Hebebrand J, Rief W. Who copes well? Obesity-related coping and its associations with shame, guilt, and weight loss. J Clin Psychol. 2008;64(10):1129-44.
- 524 23. Sarwer DB, Polonsky HM. The Psychosocial Burden of Obesity. Endocrinol Metab Clin North Am. 1 sept 2016;45(3):677-88.
- 526 24. American Psychiatric Association. Diagnostic and statistical manual of mental 527 disorders: DSM-5. 5th Revised edition. Washington, D.C: American Psychiatric 528 Publishing; 2013. 991 p.
- 529 25. Alonso-Pedrero L, Bes-Rastrollo M, Marti A. Effects of antidepressant and antipsychotic use on weight gain: A systematic review. Obes Rev. 531 2019;20(12):1680-90.

- 532 26. Palmisano GL, Innamorati M, Vanderlinden J. Life adverse experiences in relation with
- obesity and binge eating disorder: A systematic review. J Behav Addict. 1 mars
- 534 2016;5(1):11-31.
- 535 27. Basdevant A, Farah Z. Effets iatrogènes. In: Médecine et chirurgie de l'obésité.
- 536 Lavoisier; 2011. p. 292-5.
- 537 28. Bongers P, Jansen A, Havermans R, Roefs A, Nederkoorn C. Happy eating. The
- underestimated role of overeating in a positive mood. Appetite. 1 août 2013;67:74-80.
- 539 29. Wong M, Qian M. The role of shame in emotional eating. Eat Behav. 1 déc
- 540 2016;23:41-7.
- 541 30. Moore CF, Sabino V, Koob GF, Cottone P. Pathological Overeating: Emerging
- 542 Evidence for a Compulsivity Construct. Neuropsychopharmacology. juin
- 543 2017;42(7):1375-89.
- 544 31. Jáuregui-Lobera I, Montes-Martínez M. Emotional Eating and Obesity. Psychosom
- Med [Internet]. 13 mars 2020 [cité 17 août 2020]; Disponible sur
- 546 https://www.intechopen.com/online-first/emotional-eating-and-obesity
- 547 32. Tuschl RJ. From dietary restraint to binge eating: Some theoretical considerations.
- 548 Appetite. 1 avr 1990;14(2):105-9.
- 549 33. Herman P, Polivy J. Experimental Studies of Dieting. In: Fairburn CG, Brownell KD,
- 6550 éditeurs. Eating Disorders and Obesity: A Comprehensive Handbook. Guilford Press;
- 551 2002. p. 84-8.
- 552 34. Price M, Higgs S, Lee M. Self-reported eating traits: Underlying components of food
- responsivity and dietary restriction are positively related to BMI. Appetite. 1 déc
- 554 2015;95:203-10.
- 555 35. Anses Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et
- du travail. Régimes amaigrissants [Internet]. 2010 nov [cité 17 août 2020] p. 160.
- Disponible sur: https://www.anses.fr/fr/content/r%C3%A9gimes-amaigrissants
- 558 36. Johnson F, Pratt M, Wardle J. Dietary restraint and self-regulation in eating behavior.
- 559 Int J Obes. mai 2012;36(5):665-74.
- 560 37. Yanovski SZ. Binge Eating in Obese Persons. In: Fairburn CG, Brownell KD, éditeurs.
- Eating Disorders and Obesity: A Comprehensive Handbook. Guilford Press; 2002. p.
- 562 403-7.
- 38. McCuen-Wurst C, Ruggieri M, Allison KC. Disordered eating and obesity: associations
- between binge eating-disorder, night-eating syndrome, and weight-related co-
- 565 morbidities. Ann N Y Acad Sci. janv 2018;1411(1):96-105.
- 566 39. Heuer CA, McClure KJ, Puhl RM. Obesity Stigma in Online News: A Visual Content
- 567 Analysis. J Health Commun. 1 oct 2011;16(9):976-87.

- 568 40. Larkin D, Martin CR. Chapter 64 Does Body Dysmorphic Disorder Have
- Implications for Bariatric Surgery? In: Rajendram R, Martin CR, Preedy VR, éditeurs.
- Metabolism and Pathophysiology of Bariatric Surgery [Internet]. Boston: Academic
- 571 Press; 2017 [cité 17 août 2020]. p. 605-11. Disponible sur:
- http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/B9780128040119000625
- 573 41. Billieux J. Impulsivité et psychopathologie: une approche transdiagnostique. Rev 574 Francoph Clin Comport Cogn. 2012;17:42.
- 575 42. Appelhans BM. Neurobehavioral Inhibition of Reward-driven Feeding: Implications
- for Dieting and Obesity. Obesity. 2009;17(4):640-7.

Mobbs O, Van der Linden M, d'Acremont M, Perroud A. Cognitive deficits and biases

- for food and body in bulimia: investigation using an affective shifting task. Eat Behav.
- 579 déc 2008;9(4):455-61.

577

43.

- 580 44. Everson-Rose SA, Ryan JP. Diabetes, Obesity and the Brain: New Developments in Biobehavioral Medicine. Psychosom Med. 2015;77(6):612-5.
- 582 45. Moraes NC, Aprahamian I, Yassuda MS, Moraes NC, Aprahamian I, Yassuda MS.
- 583 Executive function in systemic arterial hypertension: A systematic review. Dement
- 584 Amp Neuropsychol. sept 2019;13(3):284-92.
- 585 46. Andrianopoulos V, Gloeckl R, Vogiatzis I, Kenn K. Cognitive impairment in COPD:
- should cognitive evaluation be part of respiratory assessment? Breathe. 1 mars
- 587 2017;13(1):e1-9.
- 588 47. Krysta K, Bratek A, Zawada K, Stepańczak R. Cognitive deficits in adults with
- obstructive sleep apnea compared to children and adolescents. J Neural Transm. 1 févr
- 590 2017;124(1):187-201.
- 591 48. Prickett C, Brennan L, Stolwyk R. Examining the relationship between obesity and
- 592 cognitive function: A systematic literature review. Obes Res Clin Pract. 1 mars
- 593 2015;9(2):93-113.
- 594 49. Groupe de réflexion sur l'evaluation des fonctions exécutives (GREFEX). L'évaluation
- des fonctions exécutives en pratique clinique. [The evaluation of executive functions in
- clinical practice.]. Rev Neuropsychol. 2001;11(3):383-433.
- 597 50. Ariza M, Garolera M, Jurado MA, Garcia-Garcia I, Hernan I, Sánchez-Garre C, et al.
- Dopamine Genes (DRD2/ANKK1-TaqA1 and DRD4-7R) and Executive Function:
- Their Interaction with Obesity. PLoS ONE [Internet]. 25 juil 2012 [cité 13 déc
- 600 2019];7(7). Disponible sur: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3405092/
- 601 51. Batterink L, Yokum S, Stice E. Body mass correlates inversely with inhibitory control
- in response to food among adolescent girls: an fMRI study. NeuroImage. 1 oct
- 603 2010;52(4):1696-703.
- 604 52. Baumgartner NW, Walk AM, Edwards CG, Covello AR, Chojnacki MR, Reeser GE, et
- al. Relationship Between Physical Activity, Adiposity, and Attentional Inhibition. J
- 606 Phys Act Health. 15(3):191-6.

- 607 53. Boeka AG, Lokken KL. Neuropsychological performance of a clinical sample of extremely obese individuals. Arch Clin Neuropsychol. 1 juill 2008;23(4):467-74.
- 609 54. Cournot M, Marquie JC, Ansiau D, Martinaud C, Fonds H, Ferrieres J, et al. Relation 610 between body mass index and cognitive function in healthy middle-aged men and 611 women. Neurology. 10 oct 2006;67(7):1208-14.
- 612 55. da Costa KG, Price M, Bortolotti H, de Medeiros Rêgo ML, Cabral DAR, Langer RD,
 613 et al. Fat mass predicts food-specific inhibitory control in children. Physiol Behav. 15
 614 mai 2019;204:155-61.
- 56. Fagundo AB, Torre R de la, Jiménez-Murcia S, Agüera Z, Granero R, Tárrega S, et al.
 Executive Functions Profile in Extreme Eating/Weight Conditions: From Anorexia
 Nervosa to Obesity. PLOS ONE. 21 août 2012;7(8):e43382.
- 618 57. Gunstad J, Paul RH, Cohen RA, Tate DF, Spitznagel MB, Gordon E. Elevated body 619 mass index is associated with executive dysfunction in otherwise healthy adults. Compr 620 Psychiatry. févr 2007;48(1):57-61.
- 58. Hou Q, Guan Y, Yu W, Liu X, Wu L, Xiao M, et al. Associations between obesity and
 cognitive impairment in the Chinese elderly: an observational study. Clin Interv Aging.
 févr 2019; Volume 14:367-73.
- 624 59. Houben K, Nederkoorn C, Jansen A. Eating on impulse: The relation between overweight and food-specific inhibitory control. Obesity. 2014;22(5):E6-8.
- 626 60. Loeber S, Grosshans M, Korucuoglu O, Vollmert C, Vollstädt-Klein S, Schneider S, et 627 al. Impairment of inhibitory control in response to food-associated cues and attentional 628 bias of obese participants and normal-weight controls. Int J Obes. oct 629 2012;36(10):1334-9.
- 630 61. Meo SA, Altuwaym AA, Alfallaj RM, Alduraibi KA, Alhamoudi AM, Alghamdi SM, 631 et al. Effect of Obesity on Cognitive Function among School Adolescents: A Cross-Sectional Study. Obes Facts. 2019;12(2):150-6.
- 633 62. Meule A, Skirde AK, Freund R, Vögele C, Kübler A. High-calorie food-cues impair working memory performance in high and low food cravers. Appetite. 1 oct 2012;59(2):264-9.
- 636 63. Mobbs O, Crépin C, Thiéry C, Golay A, Van der Linden M. Obesity and the four facets of impulsivity. Patient Educ Couns. 1 juin 2010;79(3):372-7.
- 638 64. Mobbs O, Iglesias K, Golay A, Van der Linden M. Cognitive deficits in obese persons with and without binge eating disorder. Investigation using a mental flexibility task.

 Appetite. 1 août 2011;57(1):263-71.
- 641 65. Narimani M, Esmaeilzadeh S, Azevedo LB, Moradi A, Heidari B, Kashfi-Moghadam
 642 M. Association Between Weight Status and Executive Function in Young Adults.
 643 Medicina (Mex). juill 2019;55(7):363.

- 644 66. Nederkoorn C, Braet C, Van Eijs Y, Tanghe A, Jansen A. Why obese children cannot resist food: the role of impulsivity. Eat Behav. nov 2006;7(4):315-22.
- 646 67. Nederkoorn C, Smulders FTY, Havermans RC, Roefs A, Jansen A. Impulsivity in obese women. Appetite. 1 sept 2006;47(2):253-6.
- 648 68. Price M, Lee M, Higgs S. Food-specific response inhibition, dietary restraint and snack intake in lean and overweight/obese adults: a moderated-mediation model. Int J Obes. mai 2016;40(5):877-82.
- 651 69. Prickett C, Stolwyk R, O'Brien P, Brennan L. Neuropsychological Functioning in Mid-652 life Treatment-Seeking Adults with Obesity: a Cross-sectional Study. Obes Surg. 1 févr 653 2018;28(2):532-40.
- 654 70. Roberts ME, Tchanturia K, Stahl D, Southgate L, Treasure J. A systematic review and 655 meta-analysis of set-shifting ability in eating disorders. Psychol Med. août 2007;37(8):1075-84.
- 657 71. Berridge KC. 'Liking' and 'wanting' food rewards: Brain substrates and roles in eating disorders. Physiol Behav. 14 juil 2009;97(5):537-50.
- 659 72. Berridge KC, Ho C-Y, Richard JM, DiFeliceantonio AG. The tempted brain eats: 660 Pleasure and desire circuits in obesity and eating disorders. Brain Res. 2 sept 661 2010;1350:43-64.
- Robinson TE, Berridge KC. The incentive sensitization theory of addiction: some current issues. Philos Trans R Soc B Biol Sci. 12 oct 2008;363(1507):3137-46.
- Volkow ND, Wang G-J, Baler RD. Reward, dopamine and the control of food intake: implications for obesity. Trends Cogn Sci. 1 janv 2011;15(1):37-46.
- 75. Volkow ND, Wang G-J, Fowler JS, Telang F. Overlapping neuronal circuits in addiction and obesity: evidence of systems pathology. Philos Trans R Soc B Biol Sci. 12 oct 2008;363(1507):3191-200.
- 669 76. Wang G-J, Volkow ND, Logan J, Pappas NR, Wong CT, Zhu W, et al. Brain dopamine and obesity. The Lancet. 3 févr 2001;357(9253):354-7.
- 671 77. Schachter S. Obesity and Eating. Science. 23 août 1968;161(3843):751-6.
- or 78. van Strien T, Peter Herman C, Anschutz D. The predictive validity of the DEBQ-external eating scale for eating in response to food commercials while watching television. Int J Eat Disord. mars 2012;45(2):257-62.
- 675 79. Nijs IMT, Muris P, Euser AS, Franken IHA. Differences in attention to food and food intake between overweight/obese and normal-weight females under conditions of hunger and satiety. Appetite. avr 2010;54(2):243-54.
- 678 80. Swinburn BA, Egger G, Raza F. Dissecting Obesogenic Environments: The Development and Application of a Framework for Identifying and Prioritizing Environmental Interventions for Obesity. Prev Med. 1 déc 1999;29(6):563-70.

- 81. Swinburn BA, Sacks G, Hall KD, McPherson K, Finegood DT, Moodie ML, et al. The global obesity pandemic: shaped by global drivers and local environments. The Lancet.
- 683 27 août 2011;378(9793):804-14.
- 684 82. Cohen DA. Obesity and the built environment: changes in environmental cues cause energy imbalances. Int J Obes. déc 2008;32(7):S137-42.
- 686 83. Brownson RC, Boehmer TK, Luke DA. DECLINING RATES OF PHYSICAL ACTIVITY IN THE UNITED STATES: What Are the Contributors? Annu Rev Public Health. 7 oct 2004;26(1):421-43.
- 689 84. Lakdawalla D, Philipson T. Labor Supply and Weight. J Hum Resour. 1 janv 2007;XLII(1):85-116.
- 691 85. Lake A, Townshend T. Obesogenic environments: exploring the built and food 692 environments: J R Soc Promot Health [Internet]. 2006 [cité 17 août 2020]; Disponible 693 sur: https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1466424006070487
- 694 86. Drewnowski A, Buszkiewicz J, Aggarwal A, Rose C, Gupta S, Bradshaw A. Obesity and the Built Environment: A Reappraisal. Obesity. 2020;28(1):22-30.
- Westfall JM, Fernald DH. Stop the escalators: using the built environment to increase usual daily activity. Pragmatic Obs Res. 18 sept 2010;1:7-9.
- 698 88. Popkin BM. The nutrition transition and its health implications in lower-income countries. Public Health Nutr. mars 1998;1(1):5-21.
- 700 89. Popkin BM. The Nutrition Transition and Obesity in the Developing World. J Nutr. 1 avr 2001;131(3):871S-873S.
- 702 90. Townshend T, Lake A. Obesogenic environments: current evidence of the built and food environments. Perspect Public Health. 1 janv 2017;137(1):38-44.
- 704 91. Rolls BJ, Morris EL, Roe LS. Portion size of food affects energy intake in normal-705 weight and overweight men and women. Am J Clin Nutr. 1 déc 2002;76(6):1207-13.
- 706 92. Chandon P, Wansink B. Does food marketing need to make us fat? A review and solutions. Nutr Rev. oct 2012;70(10):571-93.
- Patada A, Seitz MD, Wootan MG, Story M. Nine out of 10 Food Advertisements
 Shown During Saturday Morning Children's Television Programming Are for Foods
 High in Fat, Sodium, or Added Sugars, or Low in Nutrients. J Am Diet Assoc. 1 avr
 2008;108(4):673-8.
- 94. Spence C, Okajima K, Cheok AD, Petit O, Michel C. Eating with our eyes: From visual hunger to digital satiation. Brain Cogn. 1 déc 2016;110:53-63.
- 714 95. Haute Autorité de Santé. Surpoids et obésité de l'adulte : prise en charge médicale de premier recours; Recommandations pour la pratique clinique Recommandations
- 716 [Internet]. 2011 sept [cité 16 août 2020]. Disponible sur: https://www.has-
- sante.fr/upload/docs/application/pdf/2011-12/recommandation_obesite_adulte.pdf

- 718 Hill JO, Peters JC, Catenacci VA, Wyatt HR. International strategies to address obesity. 96. 719 Obes Rev. 2008;9(s1):41-7.
- 720 97. Alligier M, Barrès R, Blaak EE, Boirie Y, Bouwman J, Brunault P, et al. OBEDIS Core Variables Project: European Expert Guidelines on a Minimal Core Set of Variables to 721
- 722 Include in Randomized, Controlled Clinical Trials of Obesity Interventions. Obes
- 723 Facts. 2020;13(1):1-28.
- 724 98. Haute Autorité de Santé. Obésite - prise en charge chirurgicale chez l'adulte -
- 725 Recommandations [Internet]. 2009 janv p. 26. Disponible sur: https://www.has-
- 726 sante.fr/upload/docs/application/pdf/2011-12/recommandation_obesite_-
- 727 prise en charge chirurgicale chez ladulte.pdf
- 728 99. Kushner RF, Sorensen KW. Prevention of Weight Regain Following Bariatric Surgery. 729 Curr Obes Rep. 1 juin 2015;4(2):198-206.
- 730 Sjöström L, Lindroos A-K, Peltonen M, Torgerson J, Bouchard C, Carlsson B, et al.
- Lifestyle, Diabetes, and Cardiovascular Risk Factors 10 Years after Bariatric Surgery. 731
- 732 N Engl J Med. 23 déc 2004;351(26):2683-93.
- 733 101. Mozaffarian D, Angell SY, Lang T, Rivera JA. Role of government policy in
- 734 nutrition—barriers to and opportunities for healthier eating. BMJ [Internet]. 13 juin
- Disponible 735 **[cité** 19 août 2020];361. sur:
- 736 https://www.bmj.com/content/361/bmj.k2426
- 737 102. Foerster SB, Kizer KW, DiSogra LK, Bal DG, Krieg BF, Bunch KL. California's "5 a
- Day-for Better Health!" Campaign: An Innovative Population-Based Effort to Effect 738
- 739 Large-Scale Dietary Change. Am J Prev Med. 1 mars 1995;11(2):124-31.
- 740 103. Heimendinger J, Duyn MAV, Chapelsky D, Foerster S, Stables G. The National 5 A
- Day for Better Health Program: A Large-Scale Nutrition Intervention. J Public Health 741
- 742 Manag Pract. Spring 1996;2(2):27-35.
- 743 104. Hercberg S, Chat-Yung S, Chauliac M. The French National Nutrition and Health 744
- Program: 2001–2006–2010. Int J Public Health. 1 avr 2008;53(2):68-77.
- 745 105. Chantal J, Hercberg S, Europe WHORO for. Development of a new front-of-pack
- 746 nutrition label in France: the five-colour Nutri-Score. Public Health Panor.
- 747 2017;03(04):712-25.
- 748 106. Corvalán C, Reyes M, Garmendia ML, Uauy R. Structural responses to the obesity and
- 749 non-communicable diseases epidemic: Update on the Chilean law of food labelling and
- 750 advertising. Obes Rev. 2019;20(3):367-74.
- 751 107. Ludbrook A. Fiscal measures to promote healthier choices: an economic perspective on
- 752 price-based interventions. Public Health. avr 2019;169:180-7.
- 753 Olsho LE, Klerman JA, Wilde PE, Bartlett S. Financial incentives increase fruit and
- 754 vegetable intake among Supplemental Nutrition Assistance Program participants: a
- 755 randomized controlled trial of the USDA Healthy Incentives Pilot. Am J Clin Nutr. 1
- 756 août 2016;104(2):423-35.

- 757 109. Maragkoudias P. Food and non-alcoholic beverage marketing to children and 758 adolescents [Internet]. EU Science Hub - European Commission. 2017 [cité 18 mars 759 20201. Disponible sur: https://ec.europa.eu/jrc/en/health-knowledge-760 gateway/promotion-prevention/other-policies/marketing
- 761 110. Groupe d'Etude des Marchés de Restauration Collective et Nutrition (GEM-RCN), 762 Direction des Affaires Juridiques, Ministère de l'économie, de l'industrie et du 763 numérique. Recommandation Nutrition [Internet]. 2015 juill. Report No.: 2.0. 764 Disponible sur:
- 765 https://www.economie.gouv.fr/files/files/directions_services/daj/marches_publics/oeap/ 766 gem/nutrition/nutrition.pdf
- 767 111. Mas M, Brindisi M-C, Chabanet C, Nicklaus S, Chambaron S. Weight Status and 768 Attentional Biases Toward Foods: Impact of Implicit Olfactory Priming. Front Psychol 769 [Internet]. 2019 [cité 23 août 2020];10. Disponible sur: 770 https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.01789/full
- 771 112. Mas M, Brindisi M-C, Chabanet C, Chambaron S. Implicit food odour priming effects 772 on reactivity and inhibitory control towards foods. PLOS ONE. 9 juin 773 2020;15(6):e0228830.
- 774 113. WHO. Obesity and overweight [Internet]. World Health Organization. 2020 [cité 10 775 août 2020]. Disponible sur: https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/obesity-776 and-overweight
- 777 114. Sharma AM, Kushner RF. A proposed clinical staging system for obesity. Int J Obes. 778 mars 2009;33(3):289-95.
- 779 115. Glauser TA, Roepke N, Stevenin B, Dubois AM, Ahn SM. Physician knowledge about 780 and perceptions of obesity management. Obes Res Clin Pract. 1 nov 2015;9(6):573-83.
- 781 Sabin JA, Marini M, Nosek BA. Implicit and Explicit Anti-Fat Bias among a Large 782 Sample of Medical Doctors by BMI, Race/Ethnicity and Gender. PLOS ONE. 7 nov 783 2012;7(11):e48448.
- 784 117. Zimmerman FJ, Shimoga SV. The effects of food advertising and cognitive load on 785 food choices. BMC Public Health. 10 avr 2014;14(1):342.
- 786 118. Ministère des solidarités et de la santé. Lancement du 4ème Programme national 787 nutrition santé 2019-2023 [Internet]. Minsitère des solidarités et de la santé; 2020 août 788 **[cité** août 2020]. Disponible sur: https://solidarites-24 789 sante.gouv.fr/actualites/presse/communiques-de-presse/article/lancement-du-4eme-790 programme-national-nutrition-sante-2019-2023
- 791 119. Tribole E, Resch E. Intuitive Eating: A Revolutionary Program That Works. 2nd 792 edition. New York: St. Martin's Griffin; 2003. 284 p.
- 793 Mas M. Compréhension des processus cognitifs de traitement de l'information 794 alimentaire chez des individus normo-pondéraux, en surpoids et en obésité : influence 795 d'un amorçage olfactif implicite et rôle des caractéristiques individuelles [Internet]

- 796 [These de doctorat]. Bourgogne Franche-Comté; 2020 [cité 23 févr 2021]. Disponible sur: http://www.theses.fr/2020UBFCH020
- 798 121. Dayan E, Bar-Hillel M. Nudge to nobesity II: Menu positions influence food orders. 799 Judgm Decis Mak. 2011;6(4):333-42.
- 800 122. Marteau TM, Hollands GJ, Fletcher PC. Changing Human Behavior to Prevent B01 Disease: The Importance of Targeting Automatic Processes. Science. 21 sept 2012;337(6101):1492-5.
- 803 123. Rozin P, Scott S, Dingley M, Urbanek JK, Jiang H, Kaltenbach M. Nudge to nobesity I:
 804 minor changes in accessibility decrease food intake. 1 janv 2012 [cité 21 nov 2017];
 805 Disponible sur: https://www.scienceopen.com/document?vid=a4499697-267f-431e806 8aab-d62e6638e381
- Thaler RH, Sunstein CR. Nudge: Improving Decisions About Health, Wealth, and Happiness. Revised&Expanded edition. New York: Penguin Books; 2009. 312 p.
- 809 125. Blüher M. Metabolically Healthy Obesity. Endocr Rev. 1 juin 2020;41(3):405-20.

815816

Tylka TL, Annunziato RA, Burgard D, Daníelsdóttir S, Shuman E, Davis C, et al. The Weight-Inclusive versus Weight-Normative Approach to Health: Evaluating the Evidence for Prioritizing Well-Being over Weight Loss. J Obes [Internet]. 2014 [cité 24 août 2020];2014. Disponible sur: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4132299/