



HAL
open science

Le boisement spontané en montagne est-il bon pour la biodiversité? Les dimensions sociales d'une controverse écologique

Cécile Barnaud

► **To cite this version:**

Cécile Barnaud. Le boisement spontané en montagne est-il bon pour la biodiversité? Les dimensions sociales d'une controverse écologique. Traitement des controverses: théories et pratiques. Séminaire de l'académie des technologies, Nov 2021, Paris, France. hal-03634429

HAL Id: hal-03634429

<https://hal.inrae.fr/hal-03634429>

Submitted on 7 Apr 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



© Cécile Barnaud

Le boisement spontané en montagne est-il bon pour la biodiversité ? Les dimensions sociales d'une controverse écologique

Vérité en deçà des Pyrénées, erreur au-delà (Pascal)

Cécile Barnaud, INRAE, UMR Dynafor, Toulouse

Le « boisement spontané » en montagne

- Regain de végétation ligneuse dans les landes et prairies
- Souvent du à l'abandon des terres, au déclin de l'élevage

Bon ou mauvais pour la biodiversité?



Parc National des Cévennes, France

« Un problème
écologique »



Parc National des Pyrénées, France



Parc National des Cairngorms, Ecosse

« Un succès
écologique »

Des controverses au sein de l'écologie

Manque de prise en compte de ses dimensions sociales



Notre objectif de recherche :

Analyser le rôle des facteurs **sociaux** et **écologiques** qui sous-tendent la construction des **discours** sur le **boisement spontané** en montagne



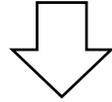
Notre stratégie de recherche :

Un **analyse comparative** d'études de cas
Un **cadre conceptuel** structuré



Deux manques dans les analyses de discours (Leipold et al. 2019)

Conditions & processus écologiques
(e.g. occupation des sols, biodiversité)



Construction de discours sur un enjeu environnemental (e.g. forest regeneration)

Où est l'écologie dans la political ecology?
(Walker, 2005)

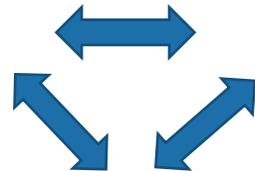
Analyse de discours
Coalitions de discours
(Hajer, 2006)

Coalition de discours



Interêts (e.g. gagnants, perdants)
Pragmatic power

Institutions (e.g. foncier, politiques)
Power by design



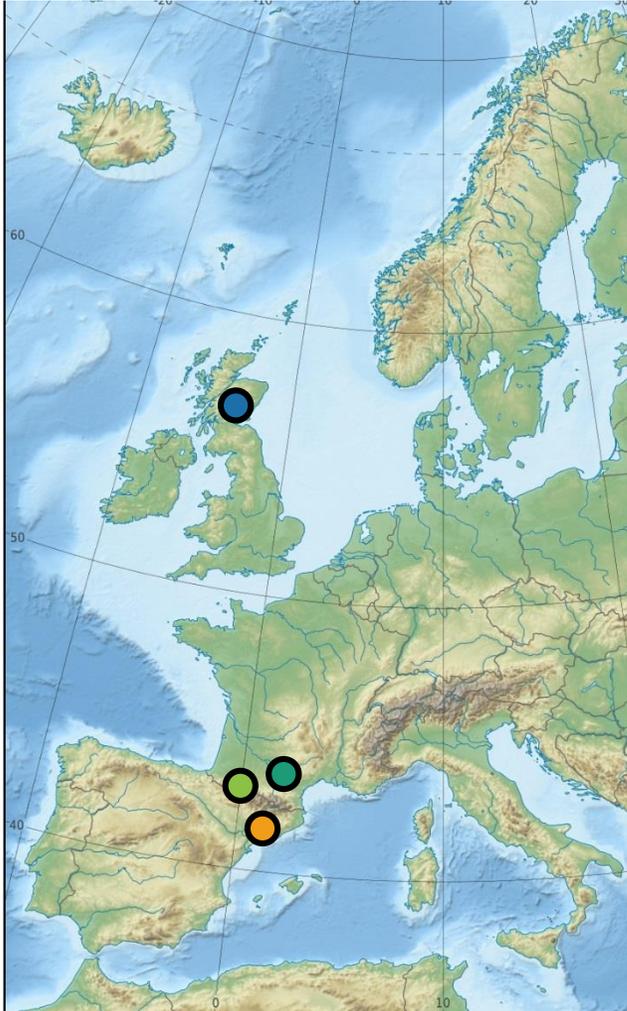
Idées (e.g. normes culturelles)
Discursive power

Le cadre des « 3 i »
(Hall, 1997)

Trois facettes du pouvoir
(Morrisson et al. 2019)

4 cas d'études

Aires protégées / montagne
Entretiens semi-dirigés



**Cairngorms National Park
(Scotland, UK)**



© Cécile Barnaud

**Pyrénées National Park
(France)**



© Cécile Barnaud

**Montseny Natural Park
(Catalonia, Spain)**



© Les Illies

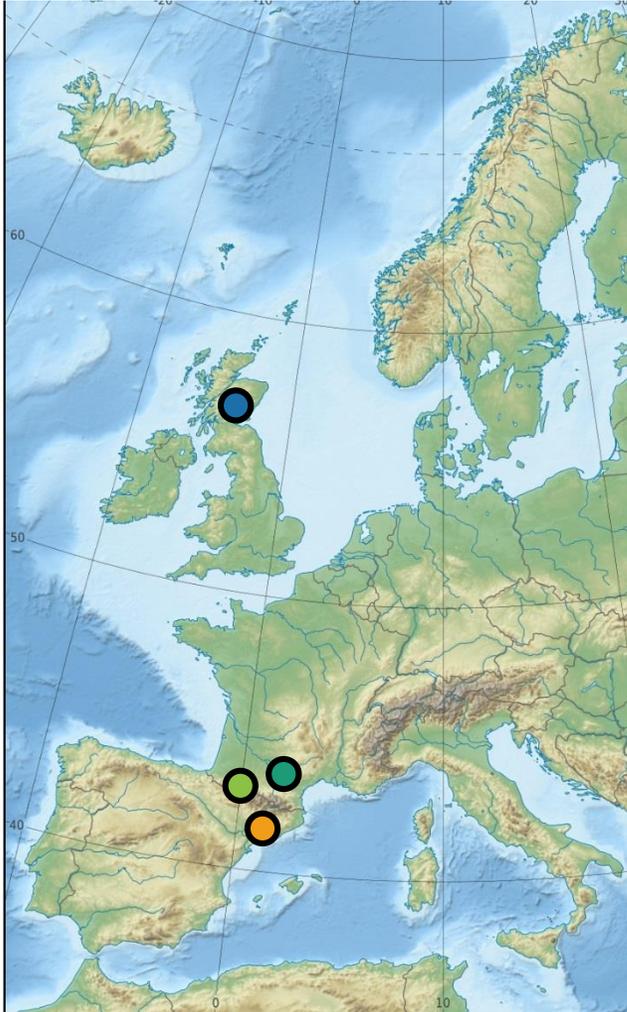
**Cévennes National Park
(France)**



© Clémence Moreau

4 cas d'études

Aires protégées / montagne
Entretiens semi-dirigés



Cairngorms National Park (Scotland, UK)



Montseny Natural Park (Catalonia, Spain)



Pyrénées National Park (France)



Cévennes National Park (France)



Trois grands types de discours observés sur tous les sites

Le boisement spontané, c'est...

... le déclin des activités traditionnelles



© Philippe Lhez

« Une montagne sans troupeau c'est une montagne qui meurt »
(éleveur, France)

Discours dominant
en France & Espagne



... une perte de biodiversité



© Maud Briand

« Le petit gibier a disparu. Ils n'ont plus de nourriture. » (chasseur, Espagne)

Discours dominant
en Ecosse



... un gain de biodiversité, de nature



© Philippe Lhez

“Ici, ils ont diminué le nombre de cerfs, il y a une formidable régénération de la forêt”
(gestionnaire de parc, Ecosse)

Certes, les contextes écologiques diffèrent...

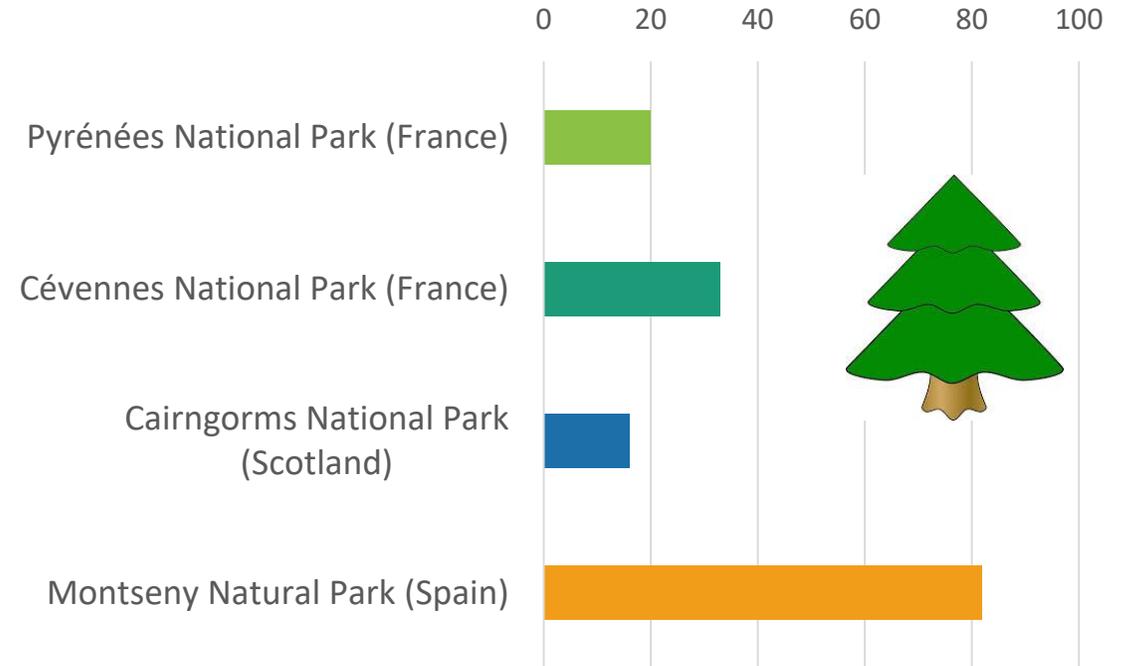
- Différentes proportions d'occupation des sols
- Différentes dynamiques spontanées
- Différentes "valeurs écologiques" des écosystèmes



© Patrick Dieudonné

Dans le cas écossais, de fortes densités de cerfs empêchent le boisement spontané

Proportion (%) of forest in the 4 sites



Mais les raisons écologiques n'expliquent pas tout

- D'ailleurs, on entend des contre-arguments écologiques dans tous les sites

Des facteurs sociaux sous-tendent les discours et les coalitions

- **Idées** : différentes représentations normatives des activités traditionnelles, de l'héritage, de l'identité
- **Intérêts** : différents enjeux économiques
- **Institutions** : rôle des politiques publiques et du foncier → les autorités des parcs n'ont pas la maîtrise du foncier, ne sont « que » facilitateurs
 - Manque de « power by design »
 - Besoin d'alliances pour légitimer et mettre en oeuvre leurs politiques (coalitions de discours et « discursive power »)



© Thierry Jouve



© Cécile Barnaud

Des coalitions de discours différentes d'un site à l'autre



© Cécile Barnaud



© Cécile Barnaud



© Cécile Barnaud

Pyénées & Cévennes (France):

- Depuis 70s, consensus sur les **milieux ouverts** → coalition de discours quasi-hégémonique
- Valorisation du **sauvage** : longtemps tabou, mais les choses changent

Cairngorms (Ecosse) :

- **L'héritage victorien** -> puissant, mais contesté (injuste)
- La **forêt calédonienne** : un paysage plus légitime (+ climat)
- Deux coalitions de discours qui s'opposent

Montseny (Espagne) :

- Identité initiale du parc liée aux arbres, **nature vierge**
- Changement de paradigme du parc (2000s – **nature façonnée** par l'homme, réhabilitation agro-sylvo-pastoralisme), mais faible légitimité, manque d'alliances

Conclusions

- Une étude qui confirme l'importance des coalitions de discours dans le façonnage des normes et règles environnementales (Hajer, 2006, Ockwell and Rydin 2006)
- Un cadre conceptuel innovant pour l'analyse comparative de discours : comment différents discours émergent, s'enracinent, s'allient et s'opposent différemment dans différents contextes socio-écologiques
- Les débats sur le boisement spontané dans les montagnes d'Europe
 - Une vague d'idées sur le 'réensauvagement' qui reçoit différentes réponses – inhibées par la légitimité des activités traditionnelles?
 - Etats de référence en écologie : des construits sociaux qui évoluent (Marty et al. 2001) - et le changement climatique rebat les cartes (De Koning et al. 2014; projet Just-Scapes 2021-2023)
- La conservation de la biodiversité : une affaire de choix sociaux
 - Reconnaître les dimensions normatives et sociales des expertises écologiques
 - Processus de délibération continus, négociations créatives et dynamiques

Merci pour votre attention!



cecile.barnaud@inrae.fr