



HAL
open science

Développement d'un outil d'optimisation multi-objectif d'un procédé de microfiltration tangentielle pour la séparation des protéines laitières

Maëllis Belna, Amadou Ndiaye, Franck Taillandier, Christophe Fernandez,
Louis Agabriel, Geneviève Gésan-Guiziou

► To cite this version:

Maëllis Belna, Amadou Ndiaye, Franck Taillandier, Christophe Fernandez, Louis Agabriel, et al.. Développement d'un outil d'optimisation multi-objectif d'un procédé de microfiltration tangentielle pour la séparation des protéines laitières. MemPro 7 2022, Jun 2022, Montpellier, France. hal-03696862

HAL Id: hal-03696862

<https://hal.inrae.fr/hal-03696862>

Submitted on 16 Jun 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0
International License

Développement d'un outil d'optimisation multi-objectif d'un procédé de microfiltration tangentielle pour la séparation des protéines laitières

Maëllis Belna^{1,2,3*}, Amadou Ndiaye², Franck Taillandier^{*4}, Christophe Fernandez²,

Louis Agabriel³, Geneviève Gésan-Guiziu¹

¹STLO, INRAE, Institut Agro, 35 Rennes, France

²I2M, INRAE, Université de Bordeaux, 33 Talence, France

³Boccard, Research and Development, 35 Montauban-de-Bretagne, France

⁴RECOVER, INRAE, 13 Aix-Marseille Université, France

BOCCARD

Equipementier – Ensemblier industriel



1918

Boccard foundation year
in France



55

Business Units
worldwide



4

th family
generation dedicated to
industrial development



35

countries



3500

experts worldwide

ENERGY SOLUTIONS



Oil & Gas



Nuclear



Energy



Steel & Mining

LIFE SOLUTIONS



Brewery



Food &
Ingredients



Cosmetics &
hygiene



Pharma &
Biotech

Produits laitiers
Ingrédients
Plats préparés / Soupes /
Glaces
Boissons



OPTIMAL (2017 – 2020)

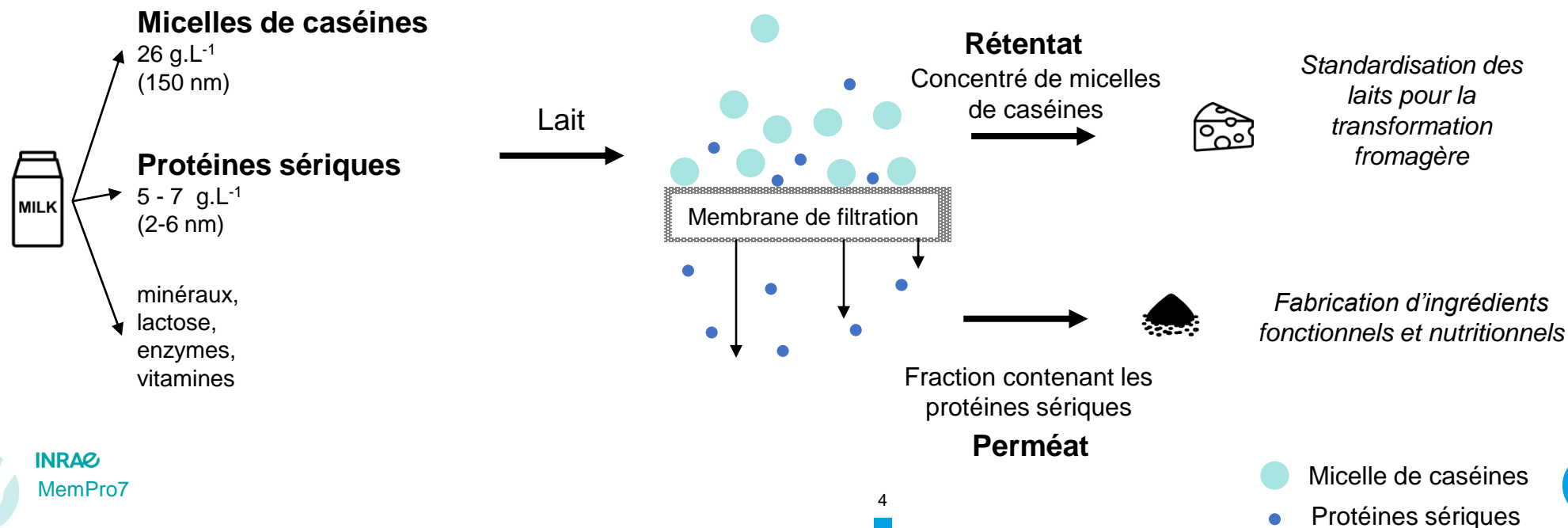
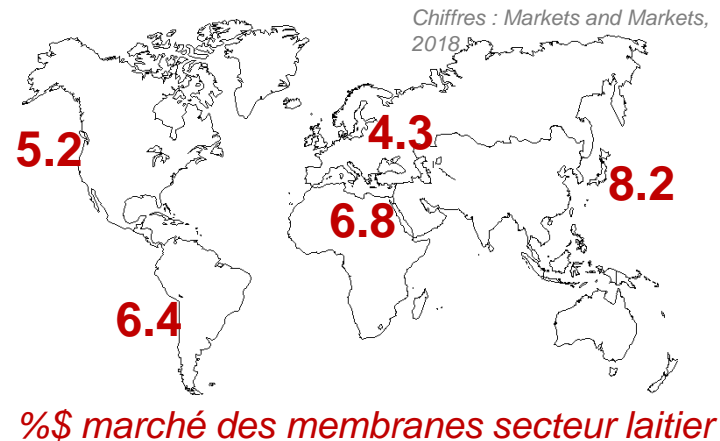
Conception OPTimisée de procédés à MembrAnes visant à l'obtention d'ingrédients Laitiers

- ▶ Appel à projet 2016
 - ▷ « L'innovation collaborative au croisement des filières »
 - ▷ Génie des procédés & Intelligence Artificielle
- ▶ Consortium INRAE, Boccard et Sodiaal
- ▶ 3 ans et 9 mois
- ▶ 2 thèses Cifre



CONTEXTE

- ▶ Opérations de séparation par membranes
 - ▷ Industrie laitière
 - ▷ Depuis plus de 40 ans
 - ▷ Croissance estimée de 4 à 8 % du marché entre 2018 et 2023
- ▶ Parmi les opérations de séparation à membrane
 - ▷ Microfiltration tangentielle 0,1 µm de lait écrémé (=MF)



TECHNOLOGIES DE MF 0.1 μm DE LAIT ECREME

Membranes

Céramique



Polymérique



Multitudes
Conditions
Opératoires

Température

Ratio réduction volumique, VRR

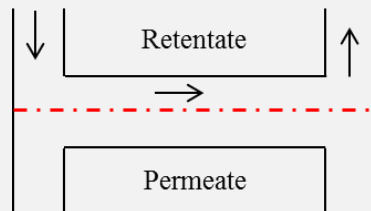
Pression transmembranaire (↘)

Vitesse de circulation (↗)

...

Organique, SW
Conventionnelle

$$P_{re} > P_{ro}$$

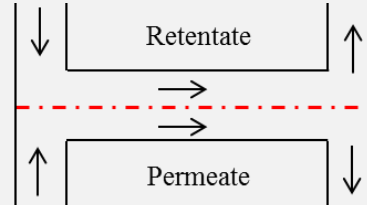


$$P_{pe} = P_{po}$$

Céramique, UTP

Uniform transmembrane pressure

$$P_{re} > P_{ro}$$



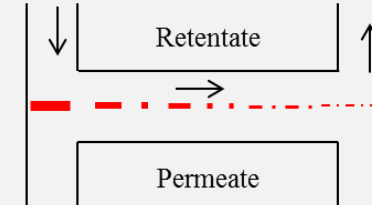
$$P_{pe} > P_{po}$$

Circulation de
perméats

Céramique, GP

Gradient Pressure

$$P_{re} > P_{ro}$$



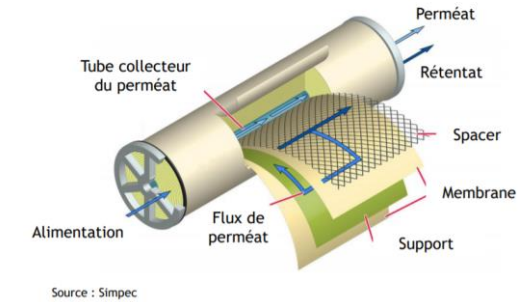
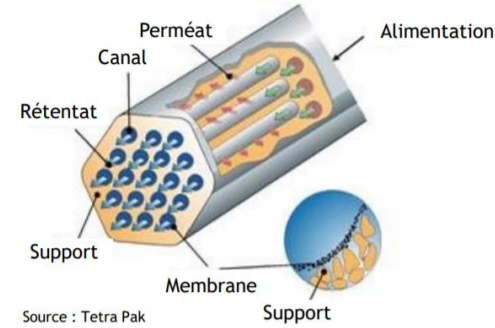
$$P_{pe} = P_{po} \neq 0$$

Perméats sous
gradient de pression

Diverses
Technologies

MF : OBJECTIFS CONTRADICTOIRES

- ≠ Membranes
- ≠ Matériaux
- ≠ Modes de conduite
- ≠ Performances de filtration



Performances pour un FRV = 3	Céramique		Organique
	UTP	GP	SW
Température de conduite	50°C	50°C	12°C
Flux de perméation	75-100 L.h ⁻¹ .m ⁻²	75 L.h ⁻¹ .m ⁻²	10 L.h ⁻¹ .m ⁻²
Transmission des protéines sériques	65-70 %	60 %	20-50 %
Durée de vie des membranes	10 ans	10 ans	2 ans
Coût des membranes	+	++	--
Exemple fonctionnement sur 1 journée	À 50°C : 2 productions de 8h + 2 nettoyages		A 12°C : 1 production de 20h + 1 nettoyage

APPROCHES ACTUELLES POUR CONCEVOIR UNE UNITÉ DE MF SUR LAIT

▶ Dans littérature scientifique

- ▶ Optimisation mono-objectif: expériences qui révèlent l'influence d'une variable sur un groupe de variables/objectifs choisis
- ▶ Peu d'études sur optimisation à plusieurs objectifs (parfois optimisation d'objectifs successivement)
- ▶ Pas de comparaison des différentes technologies membranaires sur de la MF 0,1 μ m lait (except : Zulewska et al, 2009: mais comparaison sur un seul jeu de conditions opératoires)

▶ Au niveau industriel

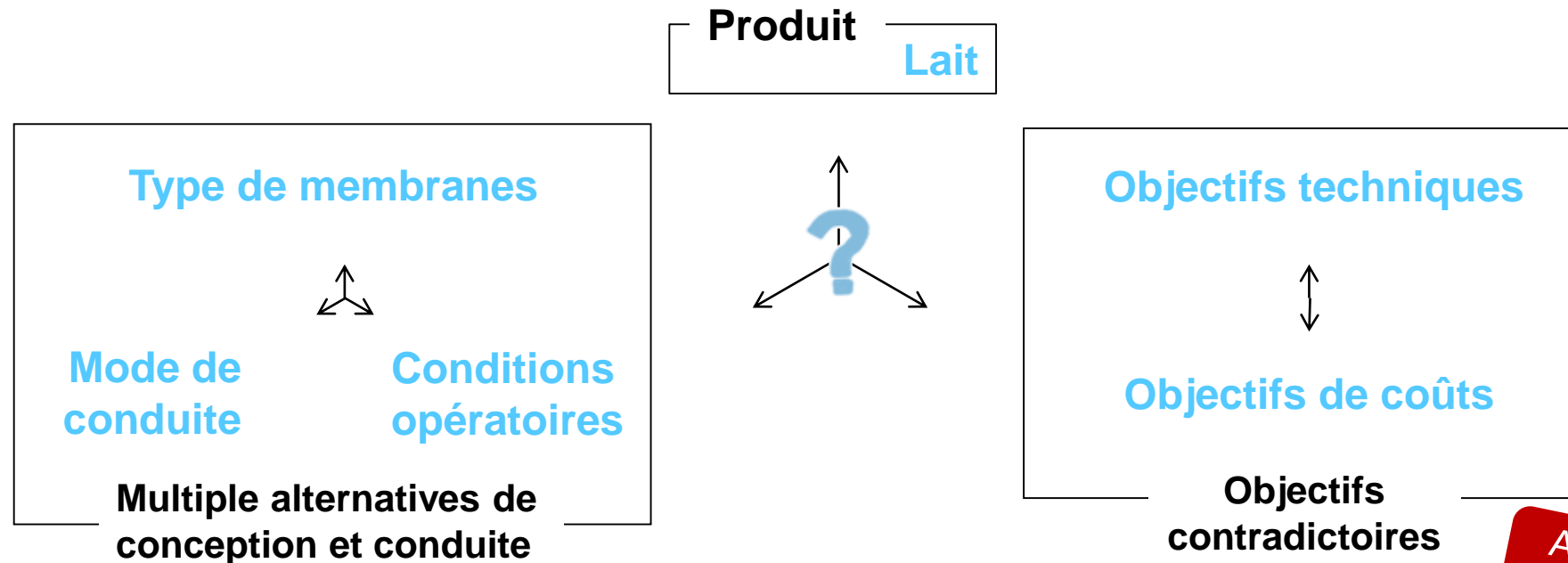
- ▶ Conception qui repose sur le savoir-faire et les connaissances des équipementiers = f^n (histoire, expérience, contrats, licences)
- ▶ Manque de données pour comparer les 3 technologies de filtration sur une large plage de conditions opératoires


La MF de lait n'a jamais été optimisée en intégrant les objectifs contradictoires de l'opération, le tout sur une large plage de conditions opératoires



OBJECTIF

Développer un outil d'aide à la conception de la MF de lait écrémé basé sur une approche d'**optimisation multi-objectif**



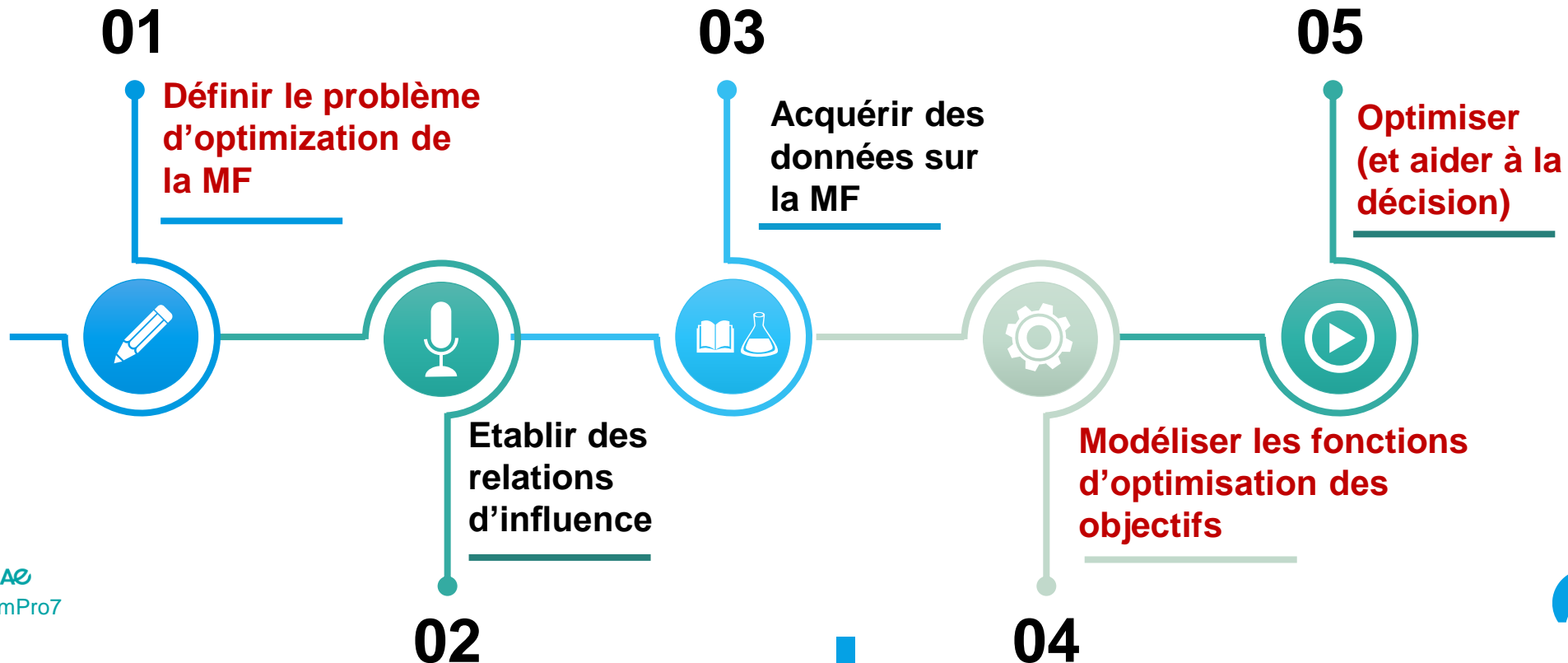
 Manque de connaissances & modèles prédictifs

Modélisation basée sur l'intégration de connaissances expertes

Apport de l'Intelligence artificielle



MÉTHODOLOGIE D'OPTIMISATION MULTI-OBJECTIVE UTILISANT DES CONNAISSANCES EXPERTES



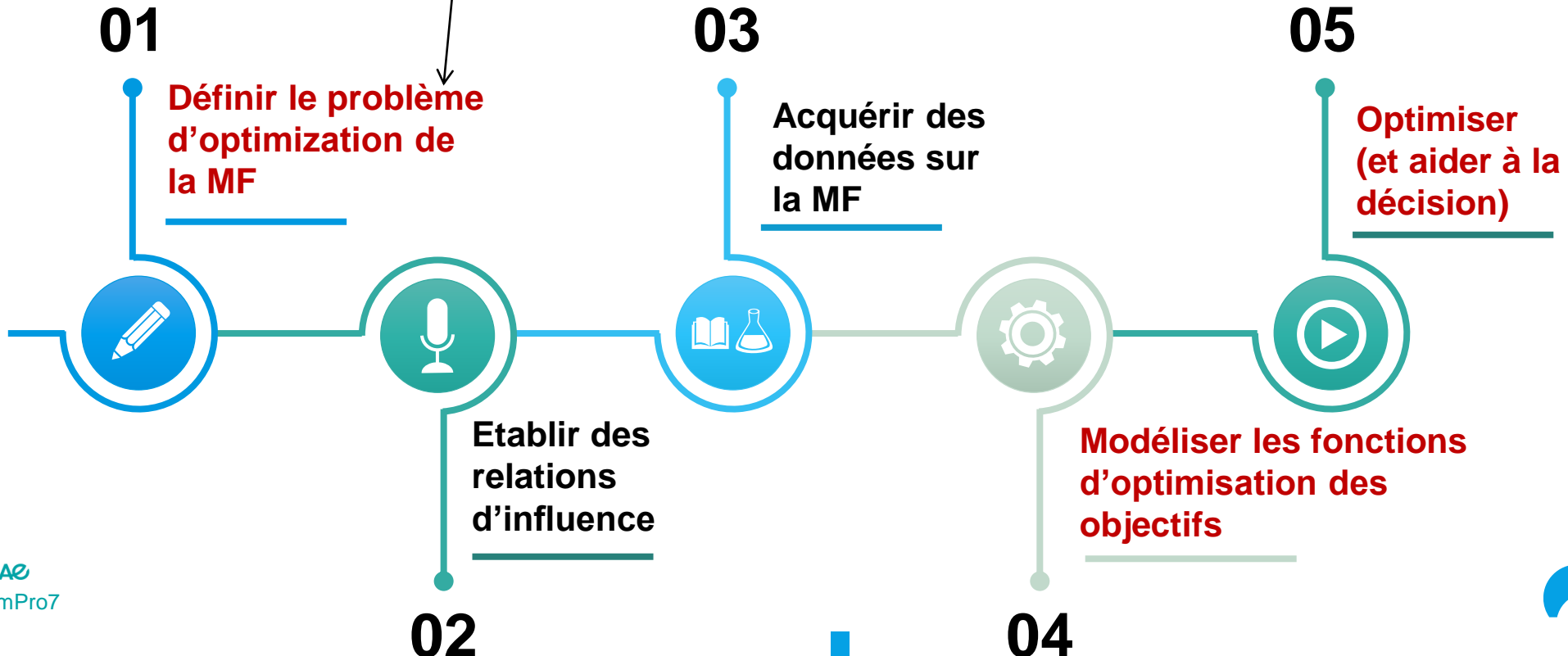
MÉTHODOLOGIE D'OPTIMISATION MULTI-OBJECTIVE UTILISANT DES CONNAISSANCES EXPERTES

Recueillir les connaissances d'experts



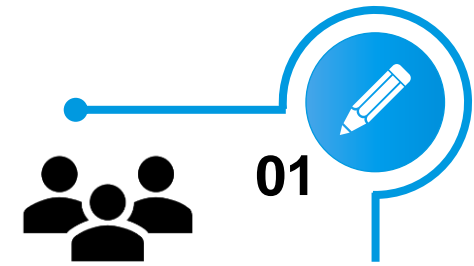
- ▶ Interviews semi-structurées
- ▶ 11 experts
 - ▶ Chercheurs
 - ▶ Fabricants produits laitiers
 - ▶ Equipementiers
- ▶ 36 interviews

Belna et al., 2020



DÉFINIR LE PROBLÈME D'OPTIMISATION DE LA MF

- **Scope de l'optimisation : Microfiltration 0.1 μm**



Microfiltration 0.1 μm lait écrémé	Caractéristiques du lait = constantes	TMP = constante	température de filtration = 12°C polymérique 50°C céramique	Pertes de caséines = non considérées	Nettoyage et désinfection = Efficace et reproductible
---	--	-----------------------	---	--	---

- **Objectifs d'optimisation**

$$\max CD_{CN,r}$$

*Concentration en
caséines sur matière
sèche dans le
rétentat*

$$\max CD_{SP,p}$$

*Concentration en
protéines sériques sur
matière sèche dans le
perméat*

$$\max \eta_p$$

*Rendement de
récupération en
protéines sériques*

$$\min CI$$

*Coût
investissement*

$$\min CPR$$

*Coûts
production*

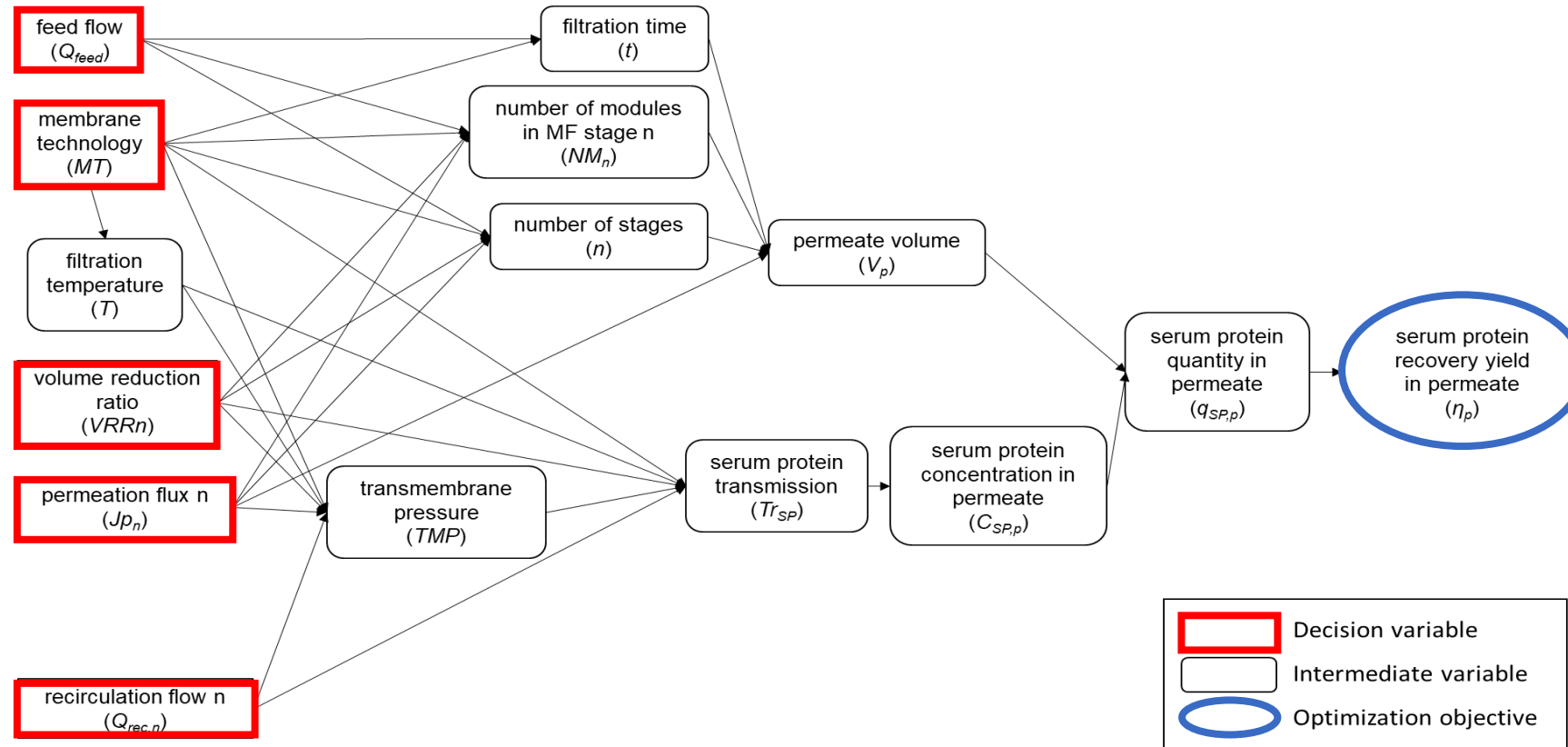
ETABLIR DES RELATIONS D'INFLUENCE

02



- 5 objectifs d'optimisation
- 6 variables de décision
- 31 variables intermédiaires

Belna et al., 2020



Carte causale pour le rendement de récupération en protéines sériques

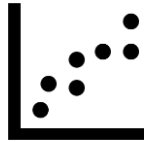
$$\max \eta_p = f(q_{SP,p}(C_{SP,p}(Tr_{SP}), V_p(t(Q_{feed}, MT), n, NM_n)))$$

COLLECTER ET ACQUÉRIR DES DONNÉES SUR LE PROCESS MF

03



Littérature



Données de production industrielles



Connaissances expertes



Données à échelle pilote



Hypothèses



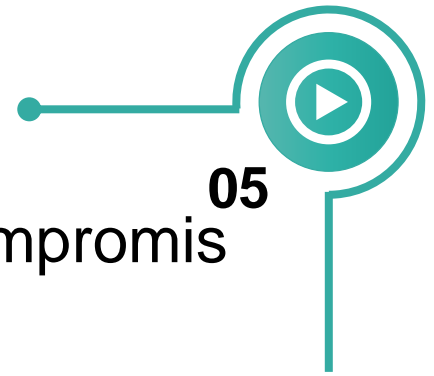
*Pilote plateforme STLO
Tetra Alcross MFS-7, TetraPak Filtration System*

MODÉLISATION DES FONCTIONS OBJECTIFS D'OPTIMISATION

04

Modèle fortement contraint

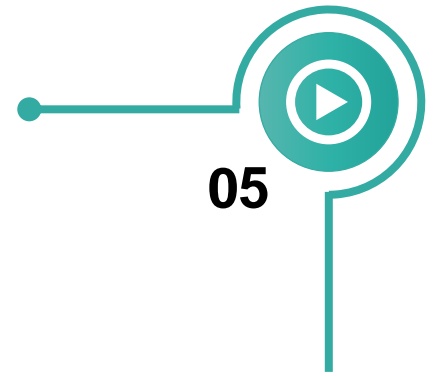
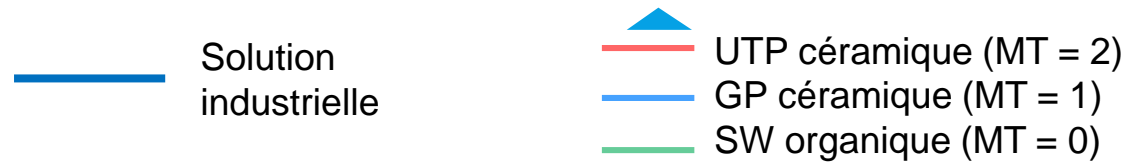
OPTIMISER LE PROCESS DE MF



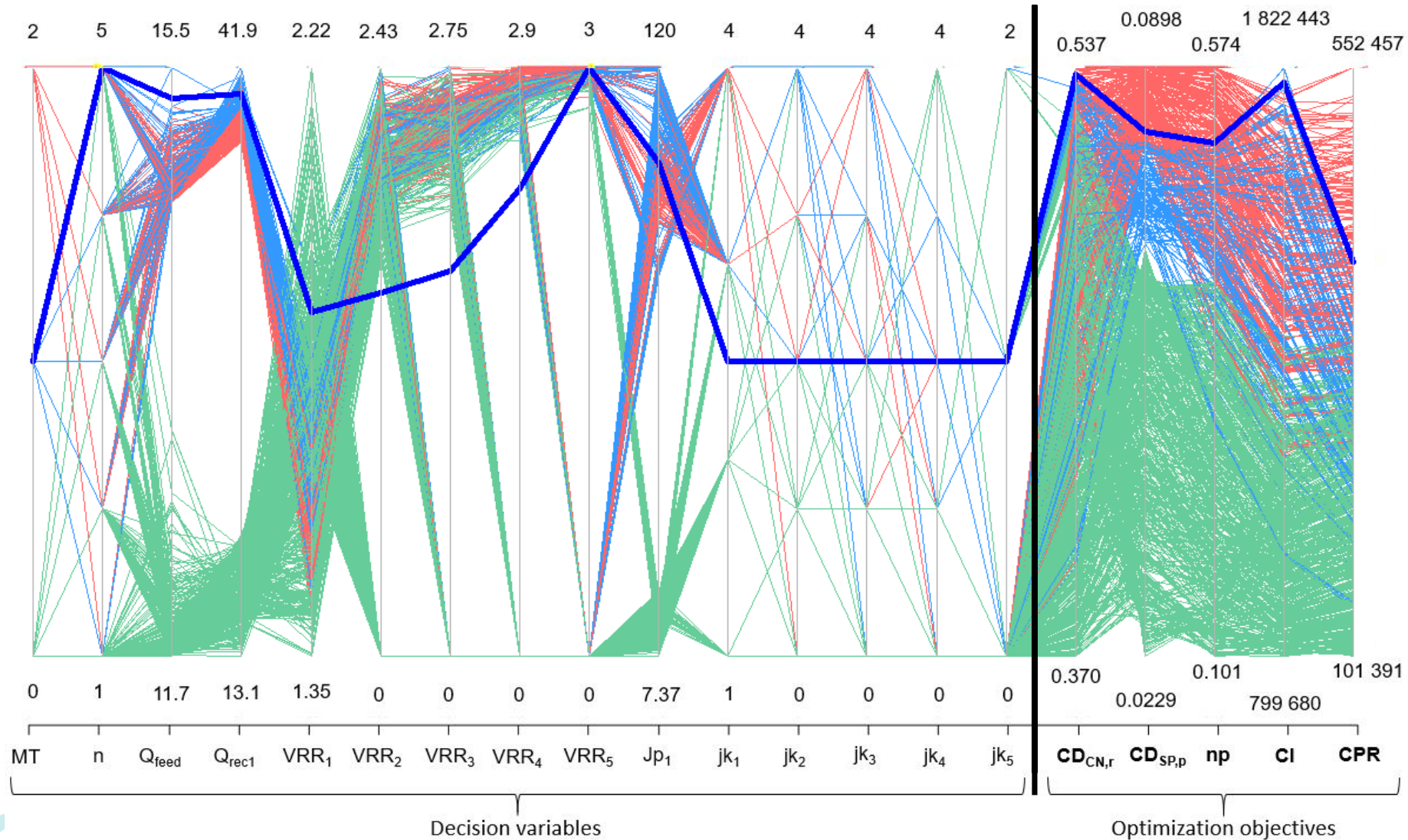
- ▶ Optimisation → Determination du front de Pareto = ensemble de compromis optimaux avec algorithme :
 - ▷ Métaheuristique NSGA-II
 - ▷ Taille de la population size définie à 1000 avec un offspring de 2500
 - ▷ Paramètre de distribution établi à 30
 - ▷ Probabilités de crossover et de mutation établies resp. à 0.9 et à 0.5
 - ▷ Tolérances des variables de décision, fonctions objectifs et contraintes établies resp. à 0,1; 0,01 et 0.
 - ▷ Critère de terminaison: nombre maximum d'évaluation, établi à 5 000 000.

- ▶ Notre problème
 - ▶ Installation de MF multi étagée
 - ▶ Volume de lait traité/jr : $V_{\text{feed}} = 230 \text{ m}^3 / \text{j}$

RÉSULTATS



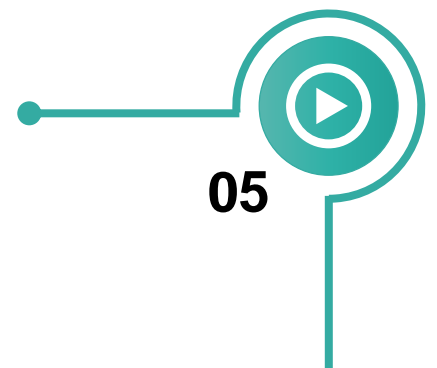
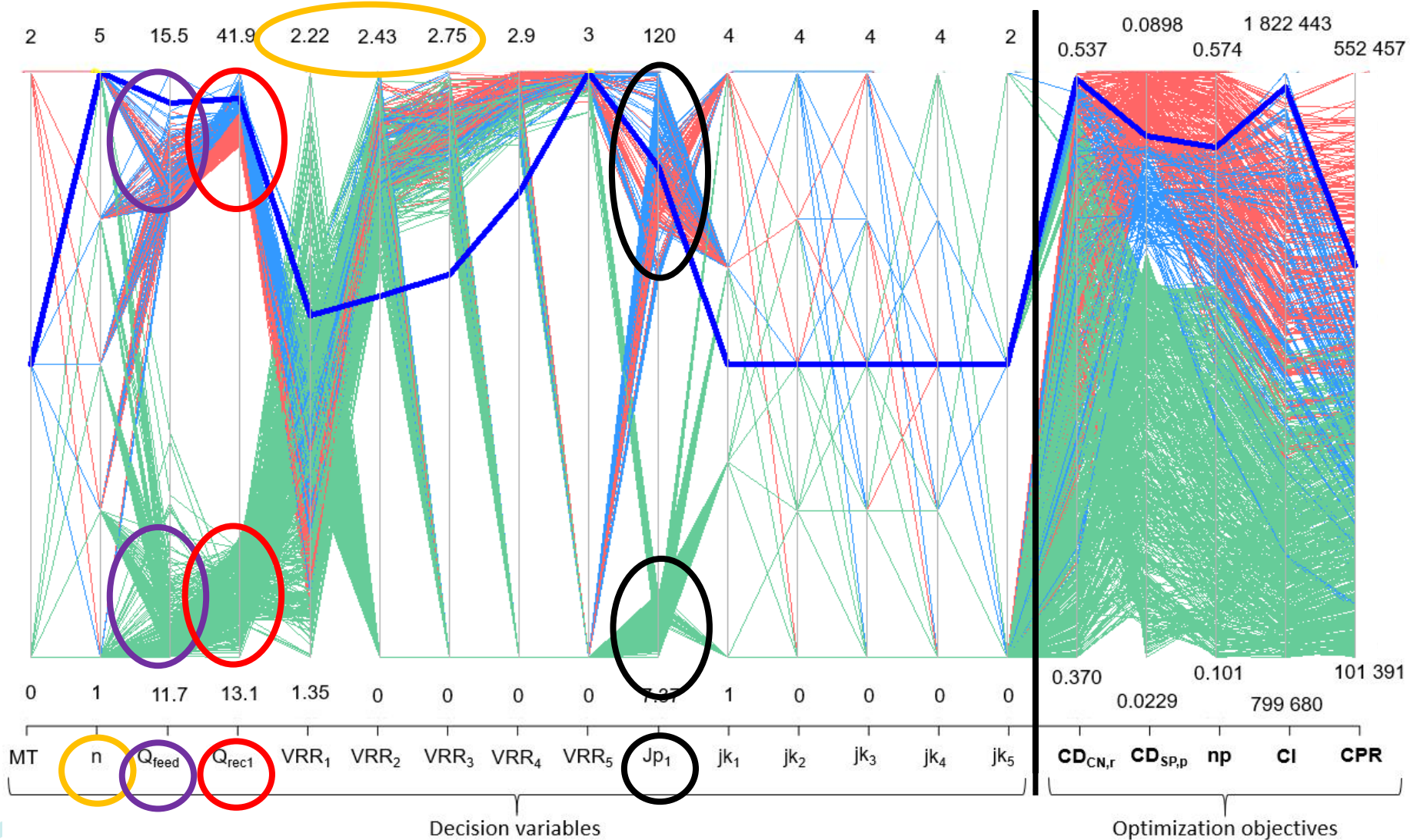
05



► Plus de 1000 solutions Pareto-optimales

Q_{feed} ($m^3 \cdot h^{-1}$); Q_{rec1} ($m^3 \cdot h^{-1}$); Jp_1 ($L \cdot h^{-1} \cdot m^{-2}$); CD_{CNr} ($g \cdot kg^{-1} DM$); CD_{SPp} ($g \cdot kg^{-1} DM$); CI (€); CPR (€)

RÉSULTATS



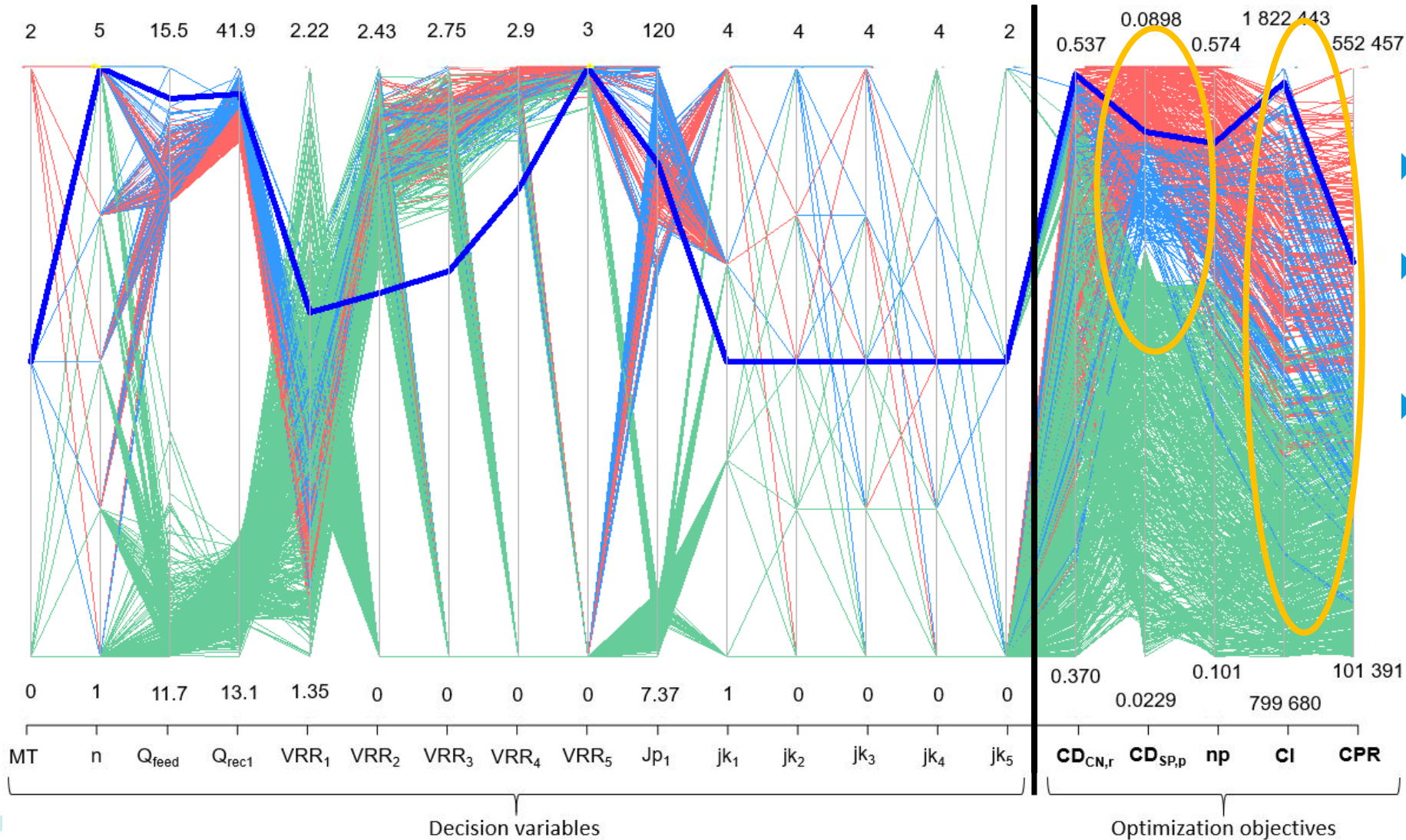
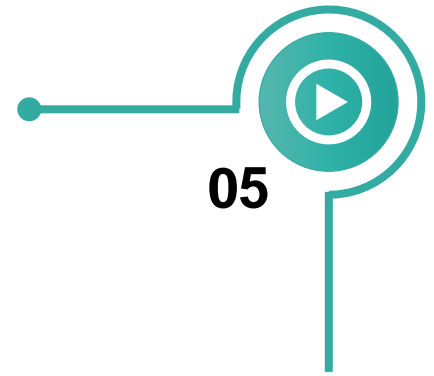
05

- ▶ Plus de 1000 solutions Pareto-optimales
- ▶ Conformes à la littérature et aux pratiques industrielles

MemPro7

$Q_{feed} (m^3 \cdot h^{-1})$; $Q_{rec1} (m^3 \cdot h^{-1})$; $Jp_1 (L \cdot h^{-1} \cdot m^{-2})$; $CD_{CNr} (g \cdot kg^{-1} DM)$; $CD_{SPp} (g \cdot kg^{-1} DM)$; $CI (\text{€})$; $CPR (\text{€})$

RÉSULTATS



- ▶ Plus de 1000 solutions Pareto-optimales
- ▶ Conformes à la littérature et aux pratiques industrielles
- ▶ Compromis dans le choix de la MT: membrane céramique par rapport à organique:
 - objectifs techniques **plus performants** mais solutions **plus chères**.

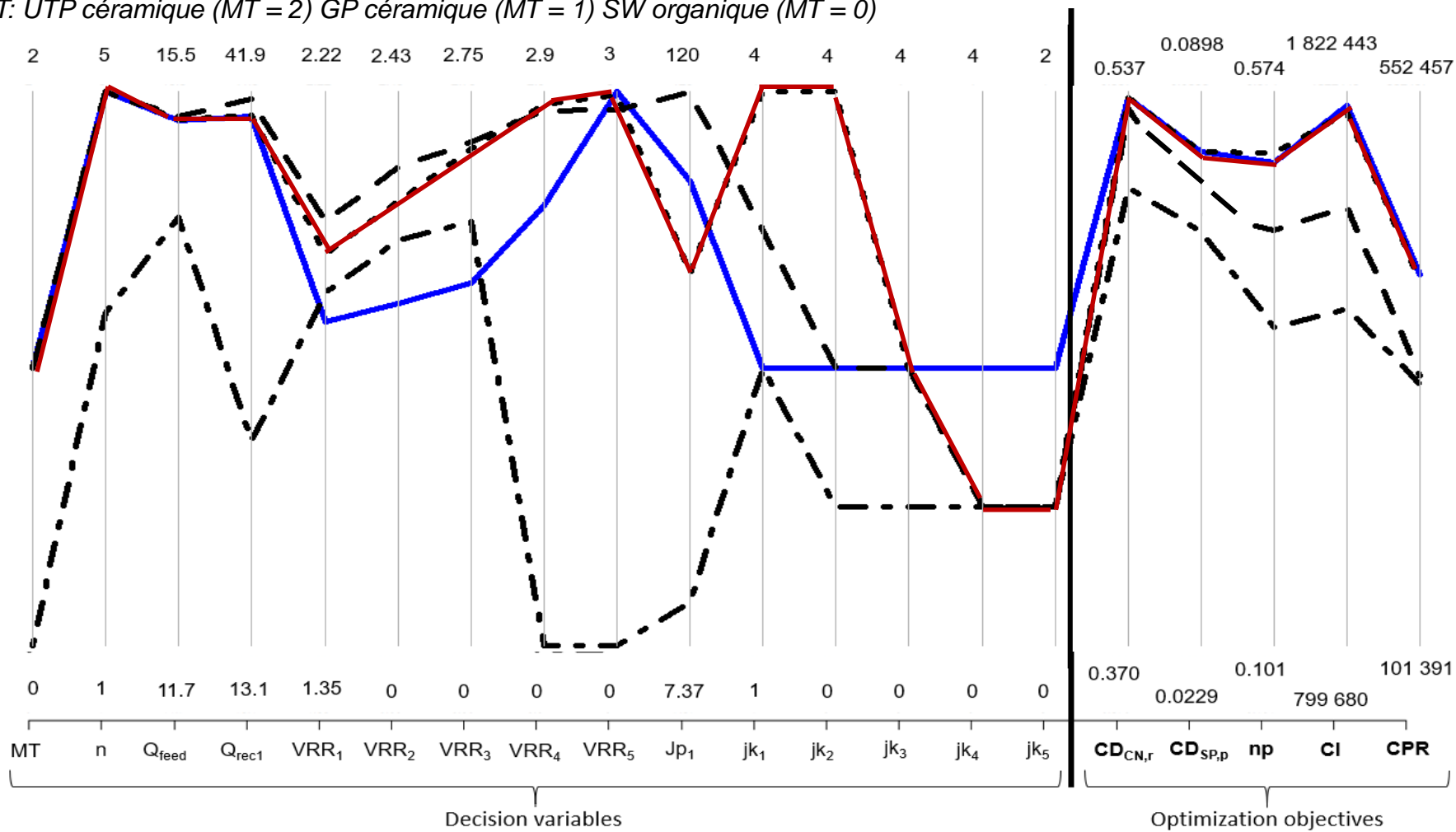
Q_{feed} ($m^3 \cdot h^{-1}$); Q_{rec1} ($m^3 \cdot h^{-1}$); Jp_1 ($L \cdot h^{-1} \cdot m^{-2}$); CD_{CNr} ($g \cdot kg^{-1} DM$); CD_{SPp} ($g \cdot kg^{-1} DM$); CI (€); CPR (€)

ANALYSE DE SOLUTIONS PARTICULIÈRES PARETO-OPTIMALES



05

MT: UTP céramique (MT = 2) GP céramique (MT = 1) SW organique (MT = 0)



- Solution industrielle
- - - Solution équivalente pareto-optimale
- - - Solution moins chère et équivalente pareto-optimale
- . - . Solution innovante Pareto-optimale (membrane organique)

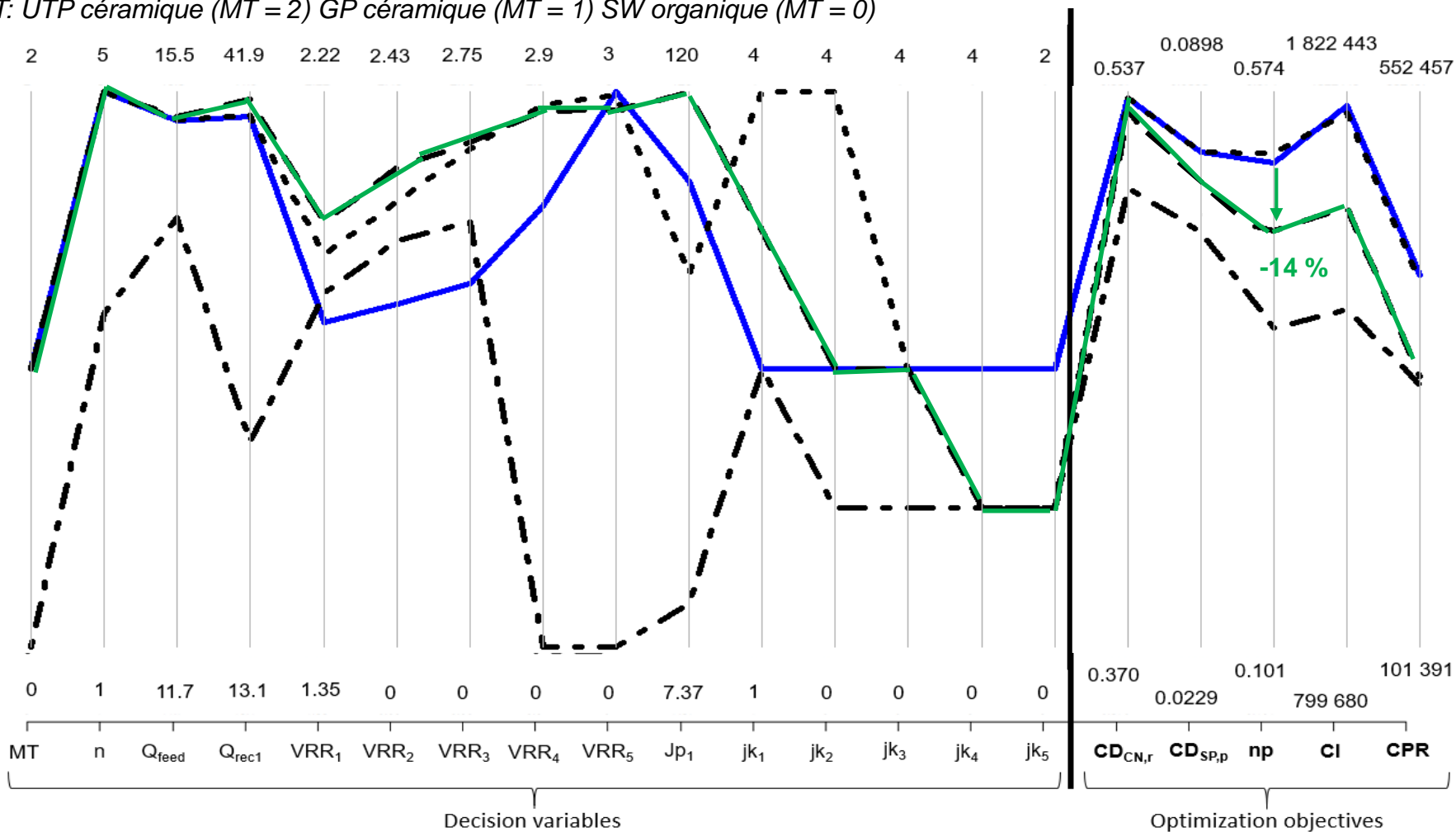
Q_{feed} ($m^3 \cdot h^{-1}$); Q_{rec1} ($m^3 \cdot h^{-1}$); Jp_1 ($L \cdot h^{-1} \cdot m^2$); CD_{CNr} ($g \cdot kg^{-1} DM$); CD_{SPp} ($g \cdot kg^{-1} DM$); CI (€); CPR (€)

ANALYSE DE SOLUTIONS PARTICULIÈRES PARETO-OPTIMALES



05

MT: UTP céramique (MT = 2) GP céramique (MT = 1) SW organique (MT = 0)



- Solution industrielle
- - - - - Solution équivalente pareto-optimale
- Solution moins chère et équivalente pareto-optimale
- . - . - . Solution innovante Pareto-optimale (membrane organique)

-14%

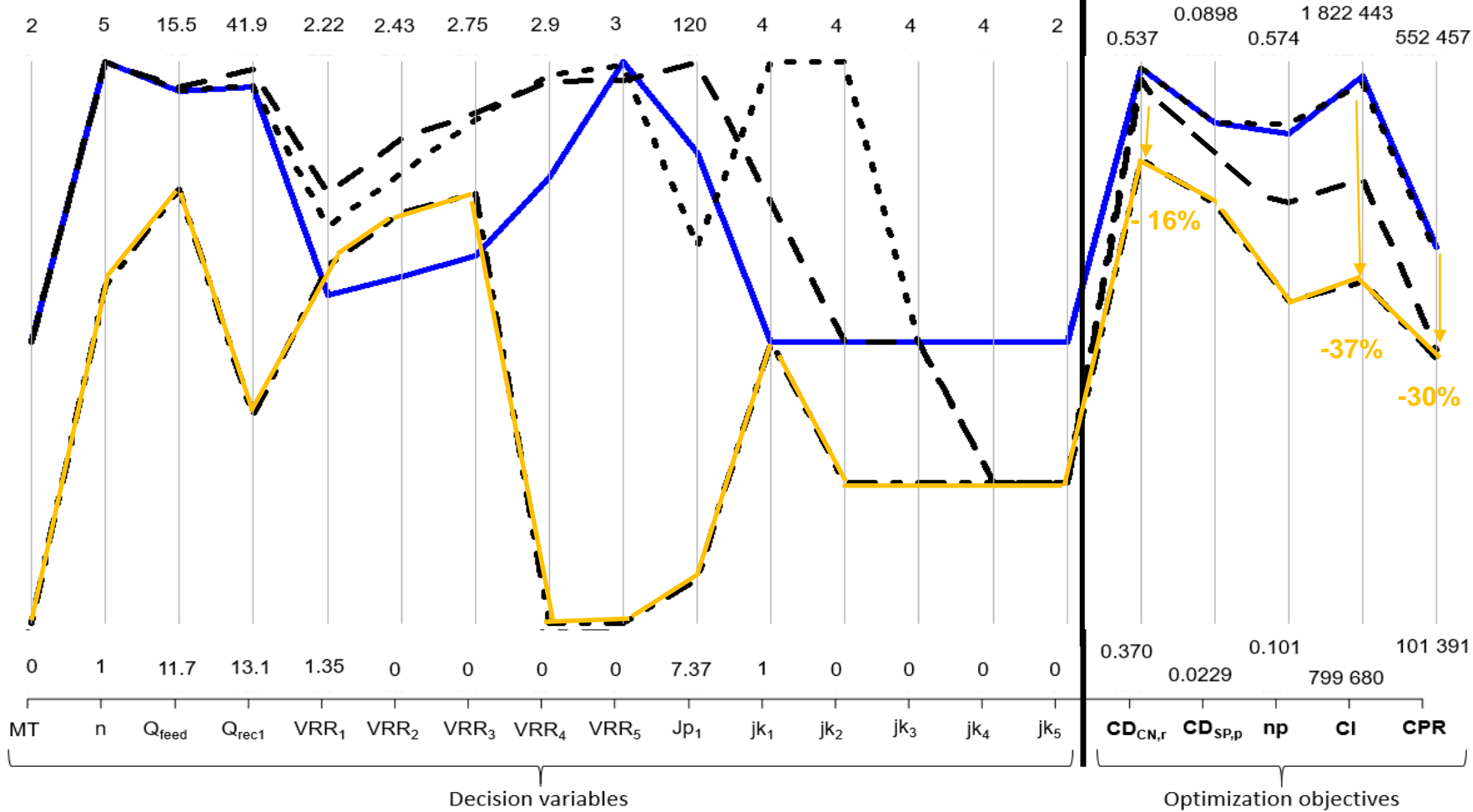
Q_{feed} ($m^3 \cdot h^{-1}$); Q_{rec1} ($m^3 \cdot h^{-1}$); Jp_1 ($L \cdot h^{-1} \cdot m^2$); $CD_{CN,r}$ ($g \cdot kg^{-1} DM$); $CD_{SP,p}$ ($g \cdot kg^{-1} DM$); CI (€); CPR (€)

ANALYSE DE SOLUTIONS PARTICULIÈRES PARETO-OPTIMALES



05

MT: UTP céramique (MT = 2) GP céramique (MT = 1) SW organique (MT = 0)









- Solution industrielle
- - - Solution équivalente pareto-optimale
- - - Solution moins chère et équivalente pareto-optimale
- - - Solution innovante Pareto-optimale (membrane organique)

Q_{feed} ($m^3 \cdot h^{-1}$); Q_{rec1} ($m^3 \cdot h^{-1}$); Jp_1 ($L \cdot h^{-1} \cdot m^2$); $CD_{CN,r}$ ($g \cdot kg^{-1} DM$); $CD_{SP,p}$ ($g \cdot kg^{-1} DM$); CI (€); CPR (€)

SCÉNARI D'AIDE À LA DÉCISION

- ▶ Suite à l'optimisation, nécessité de choisir la solution Pareto optimale préférée par l'utilisateur => étape d'aide à la décision

Méthode AHP (Analytic Hierarchy Process) (Saaty, 1980)

Critère	Importance des critères		
	Valorisation caséines	Valorisation protéines sériques	Valorisation simultanée caséines et protéines sériques
Concentration en caséines (CDCN,r)	9	1	9
Concentration en protéines sériques(CDSP,p)	1	9	9
Rendement de récupération en protéines sériques (η_p)	1	9	9
Coût d'investissement (CI)	7	7	1
Coût de production (CPR)	 7 	 7 	 1 
	S1	S2	S3

Critère	Seuils de l'échelle	Note
CD _{CN,r}	CD _{CN,r} < 0.35	1
	0.35 < CD _{CN,r} < 0.4	2

	0.55 < CD _{CN,r} < 0.56	8
	CD _{CN,r} > 0.56	9

SCÉNARI D'AIDE À LA DÉCISION

S1



MT = GP ; n=2

S2



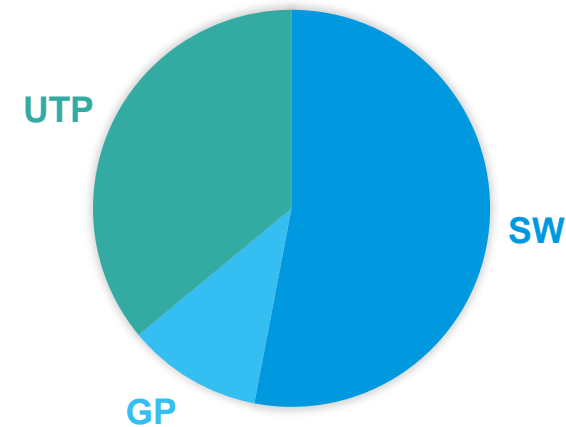
MT = UTP ; n=2

S3



MT = UTP ; n=4

Rappel de la répartition
des solutions de l'optimisation (%)



Fortement lié au choix des critères de décision
-> Besoin de recueil de critères et des préférences auprès des décideurs

POUR RÉSUMER....

- ▶ Proposition d'une approche innovante pour l'optimisation de la MF de lait
 - ▷ En couplant et intégrant différents types de connaissances
 - ▷ En modélisant les objectifs d'un problème d'optimisation
 - ▷ Optimisation multi-objectifs avec des objectifs pouvant être contradictoires entre eux.
- ▶ L'optimisation propose plus de 1000 solutions Pareto-optimales avec:
 - ▷ Des solutions proches de solutions industrielles 'standards'
 - ▷ Des solutions avec des résultats comparables mais avec des coûts moindres
 - ▷ Des alternatives et des chemins potentiellement innovants qui nécessitent d'être validés pour évaluer leur faisabilité à l'échelle industrielle

↪ Coupler l'intégration de connaissance à l'optimisation est une stratégie intéressante pour résoudre un problème multi-objectifs tel que la MF de lait écrémé et plus généralement tout type de procédés agro alimentaires pour lesquels la connaissance disponible est incomplète.

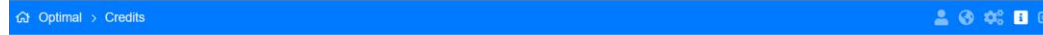
- ▶ L'aide à la décision type AHP permet de guider le décideur dans le choix de la solution préférée parmi les solutions Pareto-optimales.

PRODUCTIONS

- Articles scientifiques

M. Belna, A. Ndiaye, F. Taillandier, L. Agabriel, A.-L. Marie, G. Gésan-Guiziou (2020). Formulating multiobjective optimization of 0.1 μm microfiltration of skim milk, **Food and Bioproducts Processing**, 124, 244–257

M. Belna, A. Ndiaye, F. Taillandier, C. Fernandez, L. Agabriel, G. Gésan-Guiziou (2022). Multiobjective optimization of skim milk microfiltration based on expert knowledge. **Expert Systems with Applications** (accepté 2022)



- Outil: Logiciel Optimal



Project list | Project | Model | Results | Chart | MCDA | Export | Logs

Start optimization

General | History

Name: Model_GP_Ak_V2 | id: 06c7d3d0-b73d-11ec-aa22-67f8f0ab338

Description: optional

Framework	Algorithm	Model	Version
pymoo	pymoo_nsga2	Model_Update_dim_GP	latest

Population size: 1000

Algorithm parameters		Variables			Constants	
Name	Value	Name	Lower bound	Upper bound	Name	Value
crossover_real_prob	0,9	Qfeed	5	20	TEST_ARNO	37
crossover_int_prob	0,9	Qrec1	12	43	MMGP	37

Optimal

Conception OPTimisée de procédés à Membrane

Ce logiciel est l'aboutissement de trois années de collaboration entre Boccard, Soutien financier FEDER européen et de la région Bretagne. Il permet l'optimisation fractionnement des protéines. Il a été pensé de façon à pouvoir: Concevoir et optimiser l'installation préc...

Project list | Project | Model | Results | Chart | MCDA | Export | Logs

Optimization results

Order by priority | Axes

1000

Optimization results chart showing multiple objectives (CDCNr, CDSPP, CI, COmaint, CPR, CSPp, Cech, Cetagage, np) over iterations. A specific solution is highlighted: Solution ID 258: 246318.4271338464.

Logs

Started: Fri 13 May 2022 15:11:24
Duration: 1h 55m 17.1s

```

> project definition id: 06c7d3d0-b73d-11ec-aa22-67f8f0ab338
>
> compiled modules for significant speedup can not be used!
> https://pymoo.org/
> /installation.html#installation
>
> To disable this warning:
> from pymoo.configuration import Configuration
> Configuration.show_compile_hint = False
>
> =====
> n_gen | n_eval | cv (min) | cv (avg) |
> n_nde | eps | indicator
> =====
> 1 | 1000 | 3.000000000 | 1.72030E+01 |
> 1 | - | -
> 2 | 3500 | 2.000000000 | 8.297000000 |
> 1 | 0.258145413 | ideal
> 3 | 6000 | 2.000000000 | 5.048000000 |
> 1 | 0.00000E+00 | 2
  
```

Search in: [dropdown]

- CDCNr
- CDSPP
- CI
- COmaint
- COng
- CPR
- CSPp
- Callm
- Cech
- Cechamont
- Cetagage
- CetagageSM
- Cholding
- Cmembrane

Completed

RETOMBÉES INDUSTRIELLES ET PERSPECTIVES



▶ Retombées industrielles

- ▶ Capitalisation pour une **connaissance durable et accessible**
- ▶ Cartographie de la **connaissance et des savoir-faire**
- ▶ Implémentation d'un **logiciel** informatique combinant **optimisation et aide à la décision**

▶ Perspectives

- ▶ Travail sur la **généricité et la fiabilité** du modèle mathématique de la MF
- ▶ Travail sur la **sensibilité** des résultats
 - Constantes
 - choix algo et paramétrage
 - choix des critères de préférence
- ▶ Travail sur le **scope** du modèle mathématique
 - Inclure une ACV ?
- ▶ Utilisation du logiciel sur d'autres procédés membranaires ou non.

Merci de votre attention!

