



HAL
open science

Production participative de données sur les systèmes alimentaires : l'expérience de l'ObsAT avec l'UFC Que Choisir

Grégori Akermann, Manon Pradère

► To cite this version:

Grégori Akermann, Manon Pradère. Production participative de données sur les systèmes alimentaires : l'expérience de l'ObsAT avec l'UFC Que Choisir. Analyser, construire et valoriser les méthodes participatives favorisant l'innovation pour la transformation des systèmes agricoles et alimentaires, UMR Innovation, Jun 2022, Montpellier, France. <hal-03697068>

HAL Id: hal-03697068

<https://hal.inrae.fr/hal-03697068v1>

Submitted on 4 May 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

PRODUCTION PARTICIPATIVE DE DONNEES SUR LES SYSTEMES ALIMENTAIRES

l'expérience de l'ObSAT avec l'UFC Que Choisir

Grégori AKERMANN
Manon PRADERE



INTRODUCTION

Constat d'un **besoin de données** concernant les systèmes alimentaires territorialisés (SAT) pour :

- accompagner les acteurs de l'alimentation locale
- appuyer l'action publique
- contribuer à la recherche-développement

> **PRODUCTION**

producteur.ices inscrits dans CCP..

> **TRANSFORMATION**

légumeries, conserveries...

> **DISTRIBUTION**

points de vente en circuits courts, numérique...

**COMMENT PRODUIRE DES DONNEES SUR
LES SYSTEMES ALIMENTAIRES ?**

PRODUIRE DES DONNEES SUR LES SYSTEMES ALIMENTAIRES

QUALITE : des données pour la recherche scientifique et pour appuyer les politiques publiques

QUANTITE : des données à l'échelle de la France

Tension entre internalisation et externalisation dans la recherche scientifique

Les acteurs de **la production et de la transformation** (légumerie, conserverie, meuniers...) sont invisibilisés dans le système alimentaire.

Les **points de distribution** des produits alimentaires sont des acteurs visibles et font preuve d'une certaine transparence.

Possibilité d'une mise en œuvre d'une **production participative de données** sur les acteurs de la distribution dans les systèmes alimentaires territorialisés

LE CROWDSOURCING

*"Le **crowdsourcing** est une modalité d'externalisation vers la foule via le média électronique." (HOWE, 2006)*

- 1** On ne sait pas **qui répond** à la demande parmi la foule. Des amateurs aux compétences inexploitées ? Des *pro-ams* ? (LEADBEATER & MILLER, 2004) Des experts ? La **diversité** des profils des participants fait la force de cette démarche, ainsi que la conjugaison d'experts et d'amateurs autour du projet (RENAULT, 2013)
- 2** On sait rarement **combien** de personnes répondent à la demande
- 3** On sait que la foule consacre **peu de temps** aux tâches qui lui sont confiées
- 4** La foule ne "travaille" pas, mais elle attend une **rétribution**
- 5** La foule produit un flot de contributions de qualité médiocre (HOWE, 2006) qui entraîne des **coûts de non-qualité** (IREN, 2014).

LA CARTOGRAPHIE PARTICIPATIVE

Volunteered Geographic Information (GOODCHILD, 2007) ou *Information géographique bénévole* est l'exploitation d'outils pour créer, assembler et diffuser des données géographiques fournies volontairement par des individus. > **cartographie participative** (PALSKY, 2013)

Mariage de la cartographie et de l'Internet participatif (Web 2.0) >



Se fonde sur 2 postulats (PALSKY, 2013) :

- 1** un grand nombre d'intervenants permet de converger vers la vérité.
- 2** une cartographie *locale*, fondée sur l'expérience du terrain, est de meilleure qualité.

La carte participative n'a pas seulement un objectif de production de savoir, elle **rend la parole** à des catégories dont l'expression publique est limitée.

Les lieux choisis, les thèmes cartographiés, les mots-clés ou tous autres contenus qui leur sont associés peuvent se lire comme l'expression de catégories établies d'en bas, **taxonomies sociales** (VANDER WAL, 2004).

A QUELLES CONDITIONS UNE PRODUCTION PARTICIPATIVE DE DONNEES PEUT-ELLE PERMETTRE DE CONSTRUIRE UNE CARTE DES POINTS DE DISTRIBUTION INSCRITS DANS LES CIRCUITS COURTS EN FRANCE ?

Déléguer la mobilisation de la foule à un acteur d'ampleur nationale.
Co-construire le dispositif de manière à s'adapter aux attentes du partenaire.

PROXIMITE DU TERRAIN Toucher les citoyens dans tous les territoires.

MODERATION Conjuguer citoyens et experts : mettre en place une modération par des experts du flux de données citoyennes.

RETRIBUTION Produire une carte utile au citoyen.

LA METHODOLOGIE

Mise en place d'une cartographie participative en partenariat avec l'UFC Que Choisir et au sein du RMT Alimentation Locale (Coord. INRAE).

- 1** Mobilisation des membres du RMT Alimentation Locale (PRODUCTION + MODERATION)
- 2** Mobilisation des 140 associations locales UFC Que Choisir (PRODUCTION)
- 3** Mobilisation des internautes via une carte interactive publiée sur le site web de l'UFC Que Choisir (PRODUCTION)



CO-CONSTRUCTION DU DISPOSITIF DE COLLECTE



Limitation de la demande (uniquement des magasins)

Des arbitrages dans la délégation aux adhérents et aux citoyens (demande limitée)

Gestion de l'outil de collecte et de la communication

Co-gestion du processus de modération



Construction d'une typologie de magasins et des critères d'inclusion (70% de fruits et légumes en CC)

Construction d'une typologie de produits

Co-gestion du processus de modération

mai 2020

PREMIER CONTACT

novembre 2020

SIGNATURE CONVENTION

mai 2021

ENVOI DONNEES INRAE

octobre 2021

RETOUR DONNEES ENRICHIES UFC

février 2022

INAUGURATION CARTE & OBSAT

avril 2022

RETOUR DONNEES ENRICHIES UFC

juin 2022

MISE A JOUR DES BDD



associations locales



citoyen.nes



modération (INRAE + RMT)



(INRAE + UFC)



LA QUALITE DU FLUX DE DONNEES

CARTE PARTICIPATIVE DE L'UFC

725 remontées via la carte participative



- 300 valident les critères de l'UFC
- 300 ne valident pas les critères de l'UFC
- 125 sont des doublons



- 100 : faible diversité de produits
- 80 : moins de 70 % des fruits et légumes issus de circuits courts
- 70 : systèmes de commandes/AMAP
- 20 : pas assez d'informations
- 20 : mauvais horaires
- 10 : GMS
- 1 : non-alimentaire (plombier)

Plusieurs critères difficiles à vérifier.

Certains ignorés : désaccord avec les critères, opportunité de publicité...

> Etape de **modération** très importante.



LA QUALITE DU FLUX DE DONNEES

Modération spécifique : critères moins restrictifs pour l'ObSAT que ceux de la carte UFC.

base de 1 649 magasins en CCP

865 INRAE

+ 414 CITOYENS

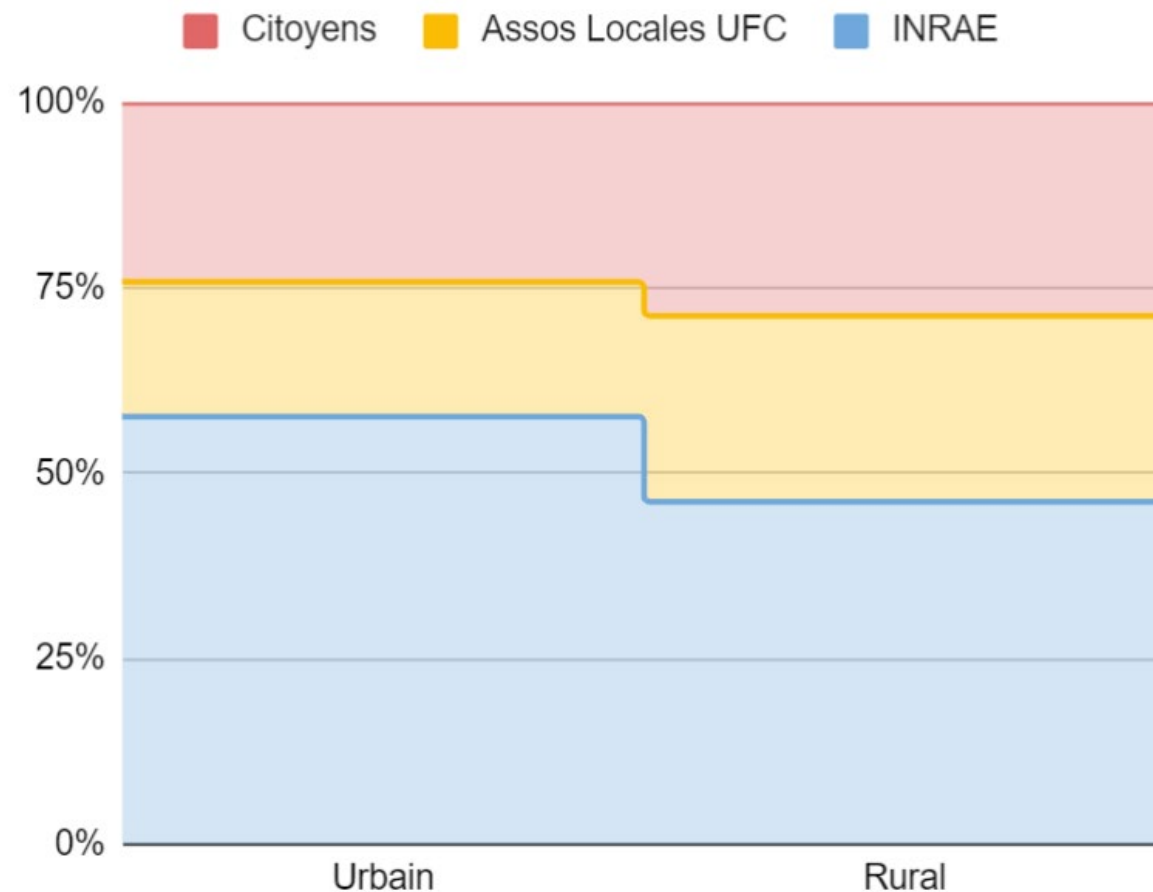
+ 325 ASSO UFC

+ 27 RMT

+ 18 AFIPAR



SIREN, internet, presse...

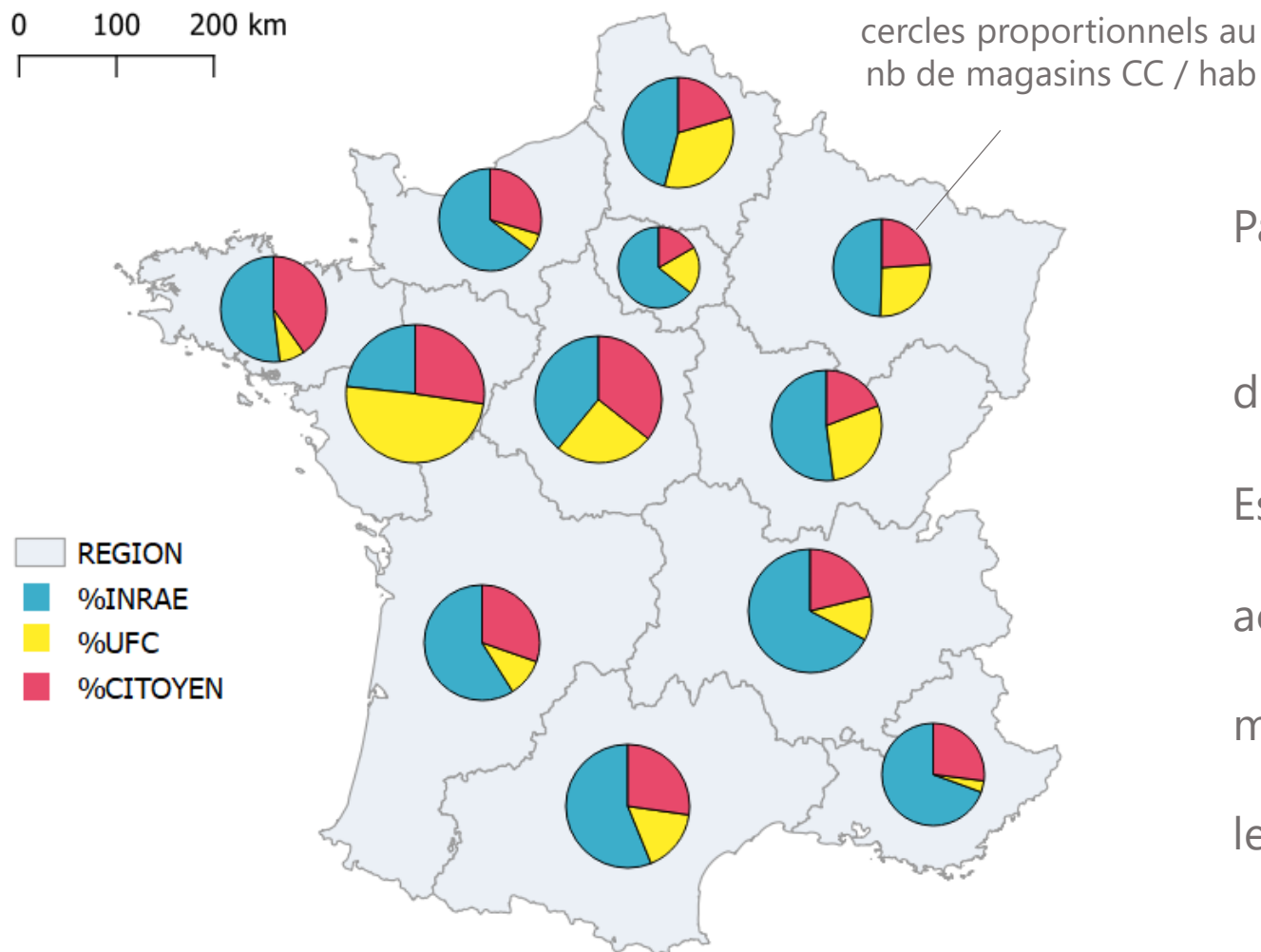


Répartition des 3 principales sources de données par type de territoire

LA QUALITE DU FLUX DE DONNEES

REPARTITION REGIONALE DES SOURCES DE DONNEES

0 100 200 km



Pays de la Loire :

- 2ème région avec le + d'adhérents UFC
- région la plus dynamique sur cette collecte de données

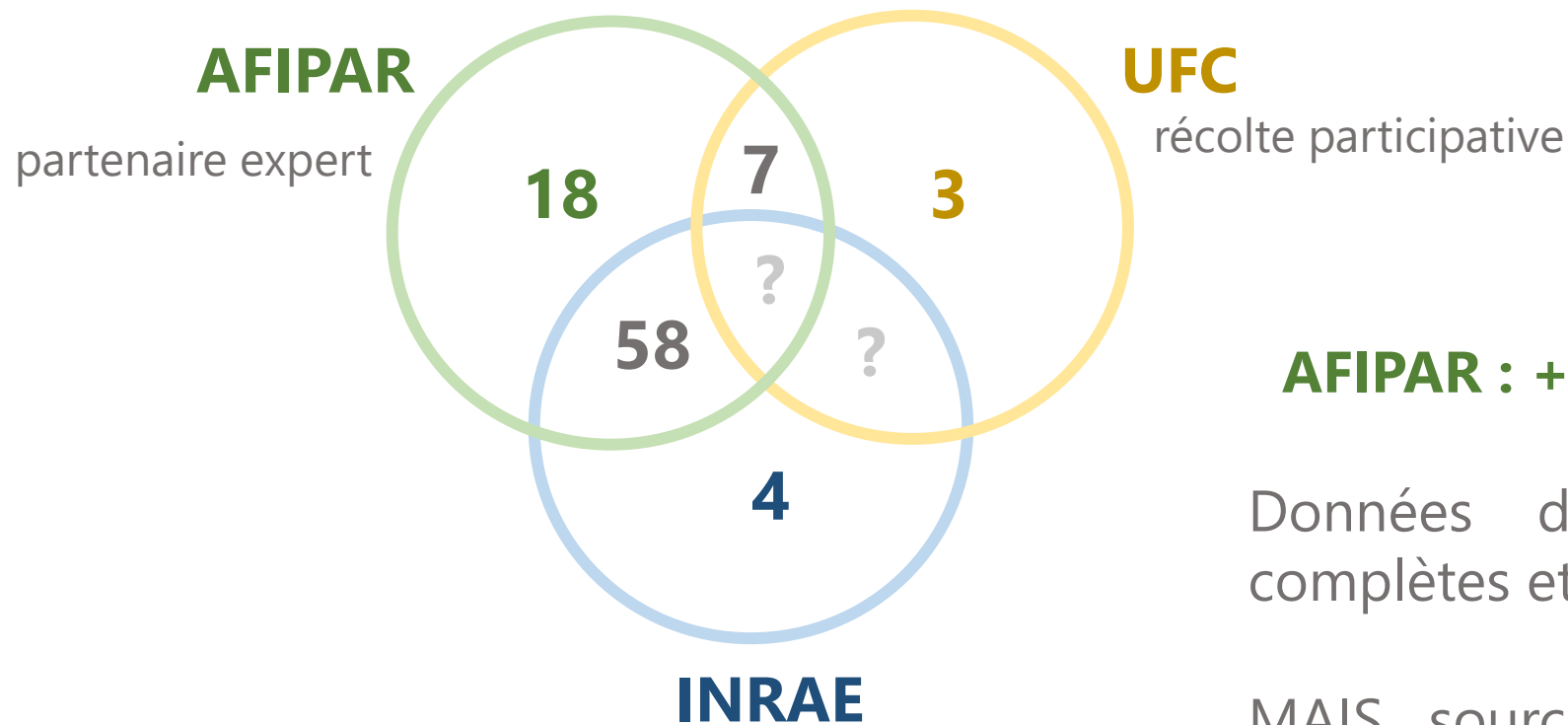
Est-ce parce que :

- les adhérent.es PdL étaient particulièrement actifs durant cette collecte ?
- les PdL sont particulièrement fournis en magasins CC ?
- l'INRAE avait particulièrement mal recensé les magasins sur les PdL ?

Répartition des 3 principales sources de données
par région

COMPARAISON ENTRE PRODUCTION PARTICIPATIVE ET PARTENARIALE :

LES MAGASINS DE PRODUCTEURS EN NOUVELLE-AQUITAINE



AFIPAR : + 25 MDP / UFC : +10 MDP

Données de sources expertes plus complètes et détaillées

MAIS sources expertes limitées à un territoire et un sujet spécifique.

DISCUSSION

Succès de la participation des adhérents et internautes + qualité du flux de données pas si médiocre

Echec de la participation et modération du RMT (pas la bonne rétribution ?)

Confrontation des taxonomies

- entre le monde économique et de la recherche : *qu'est-ce qu'un fruit ? Qu'est-ce qu'un magasin en circuit-court (critère des 70% de F&L)*
- entre les citoyens, l'UFC et la recherche : *qu'est-ce qu'une alternative à la GMS ? (diversité de produits, AMAP, numérique...)*

Problèmes de l'externalisation au partenaire (UFC)

- pas de maîtrise de la demande, de l'outil de collecte
- peu de possibilité d'analyse du processus de production

CONCLUSION

La cartographie participative est une méthode pertinente pour produire des données de qualité sur les systèmes alimentaires de proximité, à condition de mettre en place une **modération** (qui peut être chronophage)

La production participative de données sur les points de distribution alimentaires en circuit court doit **conjuguer mobilisation d'experts et citoyens** dans la production de données si elle vise l'exhaustivité.

La délégation à un tiers, tel qu'une association de consommateurs, est une garantie de produire un **flux de données important**, mais **réduit la maîtrise** par les chercheurs du processus de collecte.

En plus de produire des données cartographiques, elle est un **moyen d'expression** pour les citoyens.