HAL
open science

Etude pilote pour l'évaluation d'impact d'un dispositif de transfert monétaire couplé à un accompagnement social sur la sécurité alimentaire et le bien-être des ménages en situation de précarité (dispositif "Passerelle")

Marlène Perignon, Pierre Gallinari Safar, Sabrina Eymard-Duvernay, Christophe Dubois, Erwan Lemener, Massimo Hulot, Vigdis Gosset, Emilie Martin, Hélène Quéau, Nicole Darmon

To cite this version:

Marlène Perignon, Pierre Gallinari Safar, Sabrina Eymard-Duvernay, Christophe Dubois, Erwan Lemener, et al.. Etude pilote pour l'évaluation d'impact d'un dispositif de transfert monétaire couplé à un accompagnement social sur la sécurité alimentaire et le bien-être des ménages en situation de précarité (dispositif "Passerelle"). Journées Francophones de Nutrition (JFN 2022), Nov 2022, Toulouse, France. , 2022. hal-03891517

HAL Id: hal-03891517

https://hal.inrae.fr/hal-03891517

Submitted on 15 Dec 2022

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Etude pilote pour l'évaluation d'impact d'un dispositif de transfert monétaire couplé à un accompagnement social sur la sécurité alimentaire et le bien-être des ménages en situation de précarité (dispositif « Passerelle »)

M. Perignon (1) ; P. Gallinari-Safar (1) ; S. Eymard-Duvernay (1) ; C. Dubois (2) ; E. Lemener (3) ; M. Hulot (4) ; V. Gosset (4) ; E. Martin (4) ; H. Quéau (4) ; N. Darmon (1)
(1) MoISA, Univ Montpellier, CIHEAM-IAMM, CIRAD, INRAE, Institut Agro, IRD, Montpellier, France; (2) Trophis, Marseille, France; (3) Pôle observatoire du Samu Social de Paris, Paris, France; (4) Action Contre la Faim, Paris, France

Numéro : **00477**
Orateur : **M. Perignon**
Structure : **Résumé**
Type de présentation : **Oral**
Thème : **Santé publique**
Mots-clés :
- Insécurité alimentaire
- Etude interventionnelle
- Précarité

Discipline : **Épidémiologique**
Conflit d'intêret : **non**
Tranche d'âge : **31-40 ans**
CSP : **Ingénieur de recherche**
Activité : **Épidémiologique**
☑ Consentement résumé
Dans l'éventualité d'une publication dans les revues scientifiques de la SFNCM ou de la SFN, j'accepte que mon résumé soit publié, avec les coordonnées de l'auteur soumettant : **Oui**
☑ RGPD
Mis à jour le : **lundi 5 septembre 2022 17:35**

Introduction et but de l'étude
La prévalence de l'insécurité alimentaire en France est estimée à 8 millions de personnes (étude INCA3). Le système d'aide alimentaire actuel, majoritairement basé sur des aides sous forme de produits alimentaires, a montré de nombreuses failles structurelles ; une réflexion sur l'évolution de l'aide alimentaire est portée par de nombreux acteurs associatifs et encouragée au niveau institutionnel. Les interventions de transferts monétaires (TM) qui consistent en la distribution directe d'un moyen de paiement apparaissent comme une solution intéressante parmi les approches alternatives ou complémentaires à l'aide alimentaire. Cependant, il n'existe que très peu d'études ayant évalué l'acceptabilité et l'impact d'un TM dans un contexte français par des approches de recherche interventionnelle permettant de mesurer l'efficacité d'une action. Le dispositif « Passerelle », porté par Action Contre la Faim en partenariat avec la Fondation de l'Armée du Salut, consiste à procurer un TM pendant 4 mois et un accompagnement social individualisé à des ménages de Montreuil fragilisés par la crise. Cette étude porte sur une phase pilote ayant pour objectif de tester le dispositif Passerelle et la faisabilité d'une évaluation de ses impacts sur la sécurité alimentaire et le bien-être des ménages.

Matériel et Méthodes
Cette étude pilote longitudinale a été réalisée auprès de 82 ménages en situation de précarité vivant à Montreuil. Un TM (63€/mois et par personne) a été versé à chaque ménage pendant 4 mois, sous 2 formats différents : i) une carte de paiement restreinte à une utilisation dans certains types de magasins (alimentation, santé, énergie, transport, services), ou ii) une carte donnant accès à un compte courant et utilisable de façon non-restreinte. Quatre indicateurs relatifs à la sécurité alimentaire (niveau d'insuffisance alimentaire (IA), indice domestique de la faim (HHS), indice des stratégies d'adaptation des ménages (r-CSI), diversité alimentaire minimum pour les femmes) et 3 indicateurs de bien-être (indice de bien-être de l'OMS, échelles de détresse et de perception de soutien social) ont été évalués auprès des ménages bénéficiaires volontaires pour participer à l'étude avant (t0) et après 3 mois (t1) d'inclusion dans le dispositif, puis 2 mois après l'arrêt du TM (t2), à l'aide d'un questionnaire administré en face à face. Les variations des indicateurs entre les différents temps d'enquête ont été évaluées par des tests t pour échantillons appariés et de Mac Nemar.

Résultats et Analyses statistiques
Sur les 82 ménages bénéficiaires du dispositif, 77 ménages ont participé à l'enquête à t0, puis respectivement 64 et 48 ménages à t1 et t2, soit un taux de participation de 94% et un taux d'attrition final de 38%. Sur l'échantillon final (n=48), les prévalences d'IA quantitative et qualitative à t0 étaient respectivement de 31.2% et 54.2%. Selon le HHS, 14.9% et 10.6% des ménages était en situation de faim modérée et sévère. Près de 2/3 (62.9 %) des répondants n'atteignaient pas le seuil de diversité alimentaire minimale, et plus de la moitié (57.8%) étaient en dessous du seuil de bien-être utilisé pour identifier les personnes à risque de dépression. Les résultats ont montré une réduction de la prévalence d'IA quantitative (t0: 31.2% vs. t1: 14.6%, $p<0.05$), une amélioration du r-CSI (t0: 10.1±16.2, vs. t1: 3.3±9.2, $p<0.05$), du score de bien-être (t0: 47±22 vs. t1: 56±22, $p<0.05$) et de détresse (t0: 7.1±3.0 vs. t1:4.9±2.7, $p<0.001$) après 3 mois d'intervention. Les niveaux des indicateurs mesurés à t2 étaient similaires à t0 ($p>0.05$), excepté pour l'échelle de détresse (5.0±3.0 ; $p<0.001$ vs. t0).

Conclusion
Cette étude explore la faisabilité d'un dispositif de TM dans un contexte français et d'une évaluation de ses effets chez des ménages en situation de précarité. Elle suggère un impact bénéfique du dispositif sur la sécurité alimentaire et le bien-être des ménages après 3 mois, et un fléchissement des effets 2 mois après l'arrêt du TM. Cette phase pilote apporte des éléments utiles à la construction d'une future phase d'évaluation contrôlée de plus grande ampleur, afin de confirmer ces résultats et mesurer l'efficacité du dispositif. Cette étude alimente les réflexions actuelles sur les actions de prévention de l'insécurité alimentaire en France et des inégalités d'accès à une alimentation de qualité.