



**HAL**  
open science

## Le traitement du concept de One Welfare dans la littérature : enseignements d'une analyse bibliométrique

E. Delanoue, M.A. Rodien, Béatrice Mounaix, Xavier Boivin

### ► To cite this version:

E. Delanoue, M.A. Rodien, Béatrice Mounaix, Xavier Boivin. Le traitement du concept de One Welfare dans la littérature : enseignements d'une analyse bibliométrique: Treatment of the concept of One Welfare in the literature: lessons from a bibliometric analysis. 26. Rencontres autour des Recherches sur les Ruminants (3R 2022), idele; INRAE, Dec 2022, Paris, France. pp.555-556. hal-03941131

**HAL Id: hal-03941131**

**<https://hal.inrae.fr/hal-03941131>**

Submitted on 16 Jan 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Le traitement du concept de One Welfare dans la littérature : enseignements d'une analyse bibliométrique

DELANOUE E. (1), RODIEN M.-A. (2), MOUNAIX B. (3), BOIVIN X. (4)

(1) Institut de l'élevage - IFIP Institut du porc - Itavi, 8 rue de Monvoisin, BP 85225, 35652 Le Rheu Cedex

(2) Institut Agro, 65 Rue de Saint-Brieuc, 35042 Rennes

(3) Institut de l'élevage, 8 rue de Monvoisin, BP 85225, 35652 Le Rheu Cedex

(4) INRAE UMR Herbivores, 63122 Saint-Genès-Champanelle

## RESUME

Apparue il y a quelques années, l'approche « One Welfare » considère que bien-être des humains et des animaux sont interdépendants et liés à l'environnement socio-économique et naturel de l'exploitation. L'un des axes de travail du RMT One Welfare est d'analyser les dimensions du concept de « One Welfare » pour en co-construire une définition partagée et transdisciplinaire. Pour amorcer ce travail, une analyse bibliométrique du concept, aux échelles française, européenne et internationale, a été menée. Le travail a été réalisé, en grande partie, grâce au logiciel CorText à partir d'un corpus d'articles issu du Web of Science. Le travail a permis d'identifier les 71 références les plus citées, de les classer par type de référence (littérature académique ou technique) et de décrire leurs contenus (définitions, dimensions abordées, approches suivies, type de relations humain-animal considérées,...). Il est ressorti de ce travail que le traitement du One Welfare, dans les différents types de littérature, n'en est qu'à ses débuts. Les papiers traitent ainsi davantage de l'exploration du concept en lui-même que de son application pratique sur le terrain. En conséquence, on observe des confusions persistantes dans sa définition et des difficultés à délimiter son champ d'application.

## Treatment of the concept of One Welfare in the literature: lessons from a bibliometric analysis

DELANOUE E. (1), RODIEN M.-A. (2), MOUNAIX B. (3), BOIVIN X. (4)

(1) Institut de l'élevage - IFIP Institut du porc - Itavi, 8 rue de Monvoisin, BP 85225, 35652 Le Rheu Cedex

## SUMMARY

Appeared a few years ago, the « One Welfare » approach considers human well-being and animal welfare interdependent and linked to the farm's social and natural environment. One of RMT One Welfare's lines of work is to analyse the dimensions of the concept, in order to co-build a transdisciplinary and shared definition. To do that, a bibliometric analysis was conducted through CorText, on different spatial scales and based on a corpus from the Web of Science of articles that deal with One Welfare. The 71 most quoted references were identified and classified according to type and content. The results show that treatment of the concept of One Welfare is only at its beginnings considering that articles mostly deal with its exploration rather than its application on field. Consequently, we still observe confusions in its definition and difficulties to delimit its scope.

## INTRODUCTION

Le bien-être animal est devenu au cours des 40 dernières années un des éléments structurants des filières d'élevage sous l'influence conjointe de la réglementation européenne, de la demande sociétale et de la représentation de leur métier par les éleveurs. Cette montée en puissance de la problématique peut donner à certains éleveurs le sentiment que le bien-être des animaux passe avant leur propre bien-être (et l'amélioration de leurs conditions de travail) ou que leur expertise dans le soin aux animaux et la nature même de leur travail sont remises en cause. Depuis quelques années, l'approche « One Welfare » (« un bien-être »), inspirée du concept de « One Health » (« une santé »), considère que bien-être des humains et des animaux sont interdépendants et qu'il faut développer une vision holistique pour les faire progresser, incluant les interactions avec l'environnement socio-économique et naturel de l'exploitation. Le Réseau Mixte Technologique (RMT) « One Welfare », créé en 2021, rassemble chercheur.euse.s, ingénieur.e.s, enseignant.e.s, éleveur.euse.s et conseiller.ère.s agricoles pour explorer de manière interdisciplinaire le concept de One Welfare, développer des outils pour l'évaluer dans les systèmes d'élevages français et faciliter sa diffusion dans l'enseignement agricole. Le projet concerne les filières d'élevages herbivores, porcines et avicoles. L'un des axes de travail du RMT One Welfare est d'analyser les dimensions du concept de One Welfare pour en co-construire un cadre de réflexion partagé et transdisciplinaire.

Pour amorcer ce travail, une analyse bibliographique et bibliométrique du concept, aux échelles française, européenne et internationale, a été menée début 2022. Il s'est agi de collecter un corpus de références le plus large possible dans différents moteurs de recherche scientifiquement reconnus ou dans la littérature agricole qui mentionnent spécifiquement ou qui peuvent se rapporter au concept de One Welfare.

## 1. MATERIEL ET METHODES

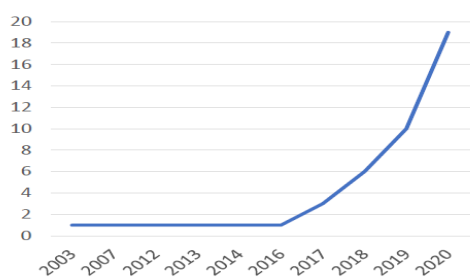
Concrètement, l'analyse bibliométrique a été réalisée, en grande partie, grâce au logiciel CorText à partir d'un corpus d'articles issu du Web of Science, PubMed et Google Scholar. Les mots clés utilisés pour les requêtes ont été : « one welfare », « un seul bien-être », « bien-être », « bovin », « ovin », « caprin », « porc », « poule », « dinde », « canard », « poulet », « éleveur », « travail » et leur traduction anglaise (avec « welfare » et « well-being » pour le mot clé « bien-être »). Les langues françaises et anglaises ont été privilégiées pour des raisons de faisabilité en termes de moyens humains et temporels.

Au total, 65 articles scientifiques (principalement anglophones), 6 documents techniques, 4 vidéos et 28 sites web ont été référencés. Parmi les sites web analysés, on retrouve ceux des instituts techniques animaux français (IDELE, IFIP et ITAVI), des sites d'associations de défense des droits des animaux, les sites des partenaires du RMT One Welfare, celui du ministère de l'Agriculture et des sites internationaux tels que ceux de l'Organisation Mondiale de la

Santé Animale (OIE) et de l'Organisation des Nations unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO). Les principaux mots-clés mentionnés dans ces références ont ensuite été relevés. Le logiciel CorText a permis de recenser les 100 groupes de deux mots revenant le plus souvent dans les articles, grâce à la fonction « terms extraction ». Une carte des 150 termes les plus utilisés avec la fonction « network mapping » a également été réalisée. Ce travail a permis de cartographier les parties prenantes travaillant sur le concept de One Welfare, particulièrement dans le domaine de l'agriculture et, pour les équipes scientifiques, leur champ disciplinaire et leur nationalité. Le travail a permis d'identifier les 71 références publiées les plus citées, de les classer par type de production (littérature académique ou technique) et de décrire leurs contenus (définitions données, dimensions abordées, approches suivies, type de relations humain-animal considérées,...).

## 2. RESULTATS

Le concept de One Welfare apparaît clairement défini dans 27 documents, seulement cité dans 4, et non évoqué explicitement dans le reste des publications. La première communication qui mentionne explicitement le One Welfare s'est tenue au Royaume-Uni en 2012 devant la British Society of Animal Science. Elle a été réalisée par Natalie Waran, qui établit un lien entre les concepts de One Health et de One Welfare et la problématique de durabilité de la production alimentaire. Le concept a ensuite été repris par Tristan J. Colonijs et Rosemary W. Earley en 2013 (Etats-Unis), puis il a été porté et popularisé par Rebecca Garcia Pinillos (2018, Royaume-Uni) et David Fraser (Canada, 2019) qui sont tous deux régulièrement cités et associés à ce concept. Les pays occidentaux sont les pays qui publient le plus sur le One Welfare, et plus particulièrement les pays anglosaxons. A partir de 2017, le nombre d'articles par année augmente de manière exponentielle (Figure 1). Les revues scientifiques qui publient le plus d'articles sur le One Welfare sont *Animals* (16 articles) et *Frontiers in Veterinary Science* (9 articles).



**Figure 1** Evolution du nombre de publications scientifiques traitant du concept de One Welfare (recherche bibliométrique à partir du Web of Science, PubMed et Google Scholar)

Les animaux concernés par les documents sur le One Welfare sont principalement les animaux de rente (24 articles), puis les animaux de compagnie. Il y a également plusieurs articles généralistes (8) qui traitent des animaux sans indiquer précisément d'espèce. Il apparaît en outre que le concept de One Welfare est traité par de nombreuses disciplines différentes. Les disciplines les plus présentes dans les articles scientifiques sont les sciences humaines et sociales (sociologie pour 17 articles, psychologie pour 9 articles, de la philosophie/éthique pour 3 articles). L'éthologie, à travers notamment l'appréhension des relations humain-animal, est aussi très présente et fait le lien avec un pôle d'intérêt davantage centré sur l'animal. Dans ce pôle, on retrouve également la médecine vétérinaire (12 articles), la zootechnie, et les sciences de la conservation de la biodiversité de manière plus anecdotique. On retrouve également la médecine humaine dans 5 articles et, plus rarement, l'écologie et la pédagogie.

## 3. DISCUSSION

La définition du One Welfare est la base de réflexion du RMT One Welfare et notre analyse bibliométrique montre que cette recherche de définition est source de nombreux articles scientifiques. Dans les articles analysés, celle-ci est assez stable avec néanmoins des variations notables. La définition la plus synthétique souvent donnée est que « le One Welfare reconnaît les interconnexions entre le bien-être animal, le bien-être humain et l'environnement » (Pinillos et al., 2016). Ce sont ensuite les délimitations qui sont posées pour chacune de ces trois dimensions qui varient selon les auteurs, ou dans les différents types de documents (vidéos, articles techniques, etc.).

Il apparaît que de nombreux documents et articles réduisent la définition du concept à l'interconnexion entre le bien-être des humains et celui des animaux (Applebaum et al., 2020). En effet, la place de l'environnement en tant que pilier central du One Welfare apparaît poser des difficultés aux différents auteurs. La définition même de l'environnement varie fortement selon les documents. Pour la plupart, la dimension environnementale correspond à l'environnement socio-économique des individus (Jordan et Lem, 2014; Piotti et al., 2021) tandis que, pour d'autres documents moins nombreux, l'environnement est pensé dans un sens plus large tenant compte de la biodiversité et des écosystèmes (Englefield et al., 2019).

## CONCLUSION

Il ressort de ce travail que le traitement du concept de One Welfare, dans les différents types de littérature, n'en est qu'à ses débuts. Les papiers traitent ainsi davantage de l'exploration du concept en lui-même que de son application pratique sur le terrain. En conséquence, on observe, par la comparaison du contenu des documents, des confusions dans sa définition et des difficultés à délimiter son champ d'application. En particulier, il apparaît que les trois grandes dimensions (bien-être animal, bien-être humain et environnement) que le concept se propose d'analyser en synergie ne sont pas considérées équitablement par les auteurs, qui réduisent souvent le concept à la seule dimension du bien-être animal. Quelques articles seulement font une relation avec le bien-être humain en le résumant le plus souvent à la bonne santé mentale des éleveurs, et l'aspect environnemental n'est que très rarement intégré dans les analyses. Le cas échéant, il se trouve réduit à l'environnement social de l'éleveur. Par souci de faisabilité pour explorer un concept nouveau et large, le RMT One Welfare a choisi de positionner ses premiers travaux dans un périmètre réduit (l'exploitation en tant qu'écosystème et son environnement socio-économique) et qui correspond à l'approche majoritaire identifiée dans notre revue. Toutefois, il s'agira par la suite, dans les futurs travaux du RMT, de questionner la place de ce pilier environnemental dans la manière d'appréhender le concept de One Welfare et de le rendre opérationnel sur le terrain.

*Les auteurs tiennent à remercier les personnes qui ont accepté de témoigner en entretien, le GIS Avenir Elevages pour son soutien financier ainsi que les membres du groupe de travail « Nouvelles Technologies Génétiques » pour leur contribution et leur implication dans ce projet.*

**Applebaum J.W. et al., 2020.** One Health, 11  
**Colonijs T.J., Earley R.W., 2013.** J. Am. Vet. Med. Assoc.  
**Englefield B. et al., 2019.** Animals, 9, 752  
**Fraser D., 2019.** World Small Animal Vet. Ass. Cong. Proceedings

**Jordan T., Lem M., 2014.** The Canadian Vet. J., 55, 1203-1206  
**Pinillos R.G. et al., 2016.** Vet. Rec., 179, 412-413  
**Piotti P. et al., 2021.** Animals, 11, 1336  
**Waran, N., 2012.** Advances in Anim. Biosci., 3, 1, 187