



HAL
open science

Accompagner la recherche et l'innovation dans les associations : mise en œuvre de la méthode ASIRPA en temps réel lors de l'expérimentation d'un nouvel instrument de politique publique

Evelyne Lhoste, Collectif Fonjep-Recherche

► **To cite this version:**

Evelyne Lhoste, Collectif Fonjep-Recherche. Accompagner la recherche et l'innovation dans les associations : mise en œuvre de la méthode ASIRPA en temps réel lors de l'expérimentation d'un nouvel instrument de politique publique. L'hybridation des organisations de l'Economie sociale et solidaire. Interroger les théories et les pratiques, GESS, Mar 2023, Toulouse, France. hal-03953994

HAL Id: hal-03953994

<https://hal.inrae.fr/hal-03953994>

Submitted on 24 Jan 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Titre : Accompagner la recherche et l'innovation dans les associations : mise en œuvre de la méthode ASIRPA en temps réel lors de l'expérimentation d'un nouvel instrument de politique publique

E.F. Lhoste, collectif Fonjep-recherche

Mots-clés : transitions écologiques et solidaires, politiques publiques, recherches participatives, sciences citoyennes

Ce travail de recherche a pour but d'analyser la mise en œuvre d'un instrument de politique publique innovant. Cet instrument subventionne les intermédiations de recherche, des activités nécessaires aux processus de recherche participative (Lhoste, 2022) dont l'objectif est de résoudre des problèmes mal ou non pris en charge par le marché ou les pouvoirs publics (Barré, 2020). Nous avons accompagné la mise en œuvre de cette politique publique en mobilisant les outils de la méthode ASIRPA en temps réel (Joly, Matt and Robinson, 2019) dont l'objectif est d'optimiser les impacts sociétaux de projets de recherche et d'innovation.

Cadres méthodologiques et conceptuels

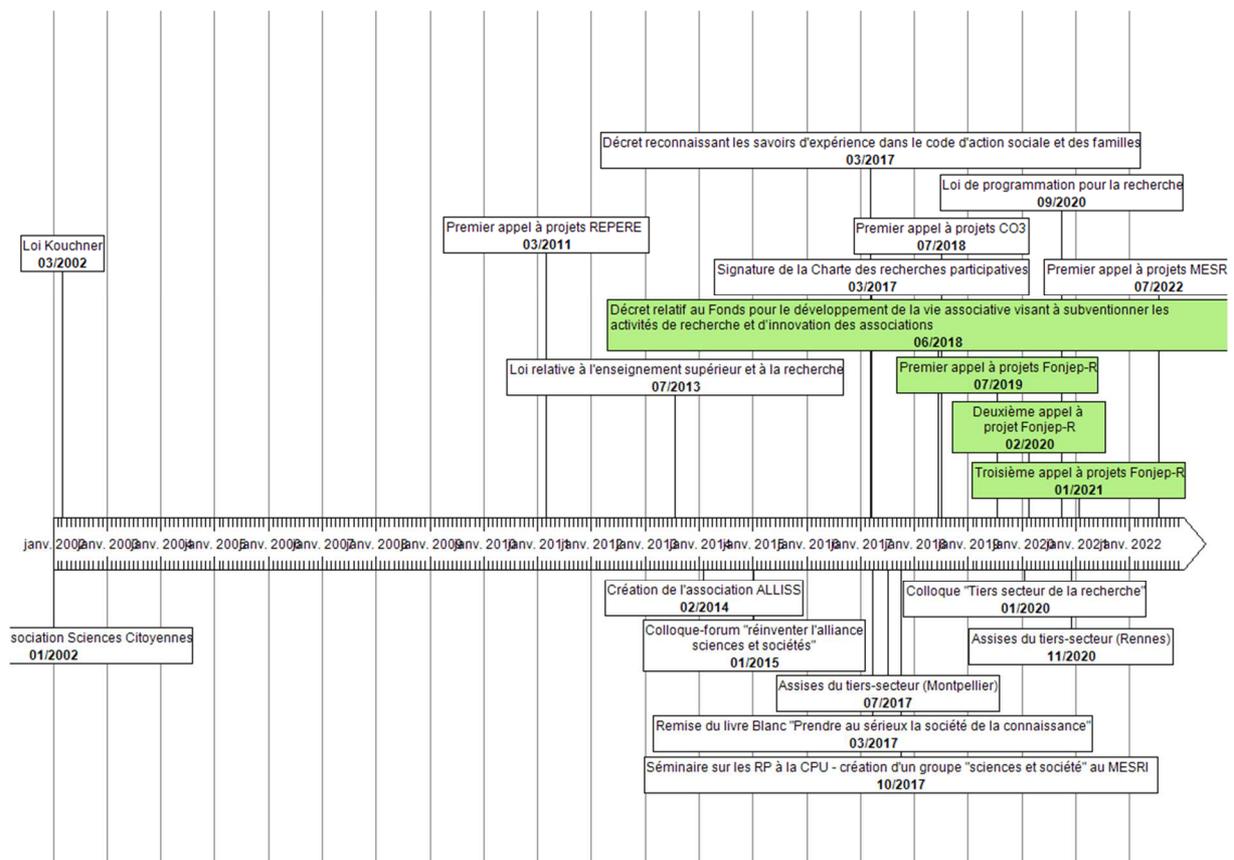
Le Fonjep-recherche (F-R) est une subvention qui vise à subventionner les activités d'intermédiation de recherche dans les associations. E. Lhoste a accompagné l'expérimentation du F-R en utilisant la méthode ASIRPA temps réel (Joly, Matt and Robinson, 2019). Cette méthode, mise au point dans notre laboratoire, a pour objectifs d'accompagner des porteurs de projet de recherche afin d'en maximiser les impacts sociétaux. Elle se fonde sur le principe que ces impacts sont le résultat d'un processus dont l'objectif est d'apporter des solutions à des problèmes (Colinet *et al.*, 2014). Il s'agit alors de construire des réseaux socio-techniques formés d'acteurs hétérogènes, qui s'impliquent simultanément ou successivement et jouent des rôles complémentaires dans une série de traductions qui aboutissent à la transformation de connaissances en savoirs d'action et en innovations sociales ou socio-techniques.

Le matériel empirique a été collecté entre 2019 et 2021 dans le cadre de cette recherche-intervention. Evelyne L. a participé aux réunions du comité de pilotage du F-R, et observé le processus de sélection des candidats aux appels d'offre publiés de 2019 à 2021. Elle a contribué à l'animation du réseau des lauréats 2019 et 2020. Elle a également réalisé 50 entretiens et plusieurs journées d'observation participante (dans 3 lieux différents) et analysé des documents et des rapports pour retracer les dynamiques socio-politiques en jeu et pour comprendre les activités des associations bénéficiaires du F-R. Elle a piloté quatre focus groups réunissant des participants à l'expérimentation. En outre, elle contribue depuis 2012 aux travaux de la plateforme multiacteurs Alliss qui réunit des membres d'organisations académiques et du tiers secteur pour réfléchir aux enjeux cognitifs, structurels et politiques des recherches participatives (Akrich *et al.*, 2017), ce qui lui a permis d'acquérir une connaissance intime des enjeux liés à l'institutionnalisation des recherches participatives. Toutes ces données ont permis de construire les deux outils descriptifs de la méthode ASIRPA : le récit socio-historique de l'émergence de l'instrument, et son chemin d'impact. Ce cadre descriptif vise à comprendre et accompagner les conditions d'expérimentation du Fonjep-recherche. Le récit de l'innovation décrit l'origine du Fonjep-recherche et le contexte dans lequel l'idée a émergé et s'est développée. Le chemin d'impact représente graphiquement les objectifs de l'expérimentation, les grandes étapes de ce processus et les acteurs impliqués. Il décrit donc le déroulement des processus de sélection dans les différents appels, et les activités d'intermédiation mises en œuvre par les associations bénéficiaires. Il décrit aussi les connaissances et savoirs produits par ces acteurs, et les changements observés. L'analyse de ces deux outils nous a permis d'identifier les freins et leviers à l'implémentation de l'instrument de politique publique.

Résultats

La chronologie permet d'expliciter les grandes étapes de l'innovation, depuis le constat d'un besoin, jusqu'à la mise en œuvre de l'expérimentation. Elle a fait l'objet d'un récit détaillé dont la figure 1 résume les grandes étapes. Malgré l'institutionnalisation des recherches participatives depuis une vingtaine d'années (Cointet and Joly, 2016; Joly, 2020; Lhoste and Joly, 2021), le monde de la recherche est encore méfiant, vis-à-vis de l'engagement citoyen. Peut-être est-ce cette méfiance qui a conduit les rédacteurs de la loi de programme de 2020 à ne pas reconnaître l'existence d'un tiers secteur de la recherche dans les politiques de recherche et d'innovation. Pour autant, ces deux dernières années confirment la montée en puissance des recherches participatives. Ainsi, le conseil scientifique du CNRS a publié un avis favorable aux partenariats avec le tiers secteur de la recherche, l'Inrae a lancé un prix « recherches participatives », et l'ANR a modifié son règlement financier au profit des associations.

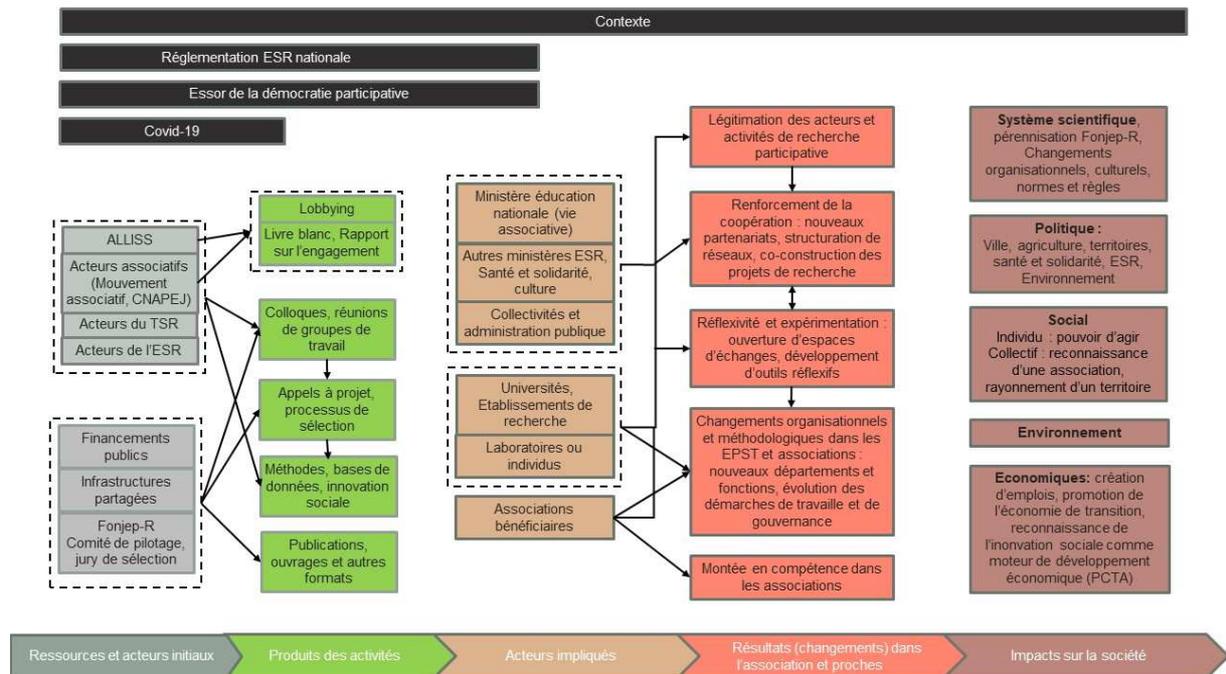
Figure 1. Chronologie du Fonjep-R



Jusqu'à la mise en place du F-R, l'Etat ne finançait pas les activités de recherche/innovation des associations. Celles-ci étaient d'ailleurs largement invisibles (Lhoste, sous presse). Pour autant, elles jouent quatre rôles fondamentaux. Le premier rôle concerne le processus de recherche proprement dit. Les associations aident à identifier les problèmes non résolus, contribuent à problématiser des questions de recherche, coordonnent ou participent à des projets de recherche et à des expérimentations. Elles contribuent aussi à la généralisation et à la capitalisation des savoirs produits. Le deuxième rôle concerne la coordination de réseaux hybrides réunissant des acteurs associatifs, des chercheurs, des professionnels de terrain, des bénévoles... Elles recherchent et mobilisent des chercheurs, et d'autres acteurs d'un territoire. Elles leur fournissent des connaissances techniques et des capacités d'ingénierie. Le troisième rôle concerne les espaces d'intermédiation. Elles conçoivent et co-gèrent des dispositifs d'expérimentation (tiers lieux) et de généralisation (observatoires, maisons d'édition...), parfois avec des institutions. Enfin le quatrième rôle concerne la justice épistémique. Elles traduisent les connaissances et les cultures des uns pour les autres, gèrent les conflits et légitiment les

savoirs d'expérience. Elles produisent et forment à des méthodes de " croisement des savoirs ", Elles plaident pour la reconnaissance de toutes ces formes de savoirs dans les instances de gouvernance. Le chemin d'impact (figure 2) permet de comprendre les transformations en cours.

Figure 2. Chemin d'impact du Fonjep-R



Conclusions

Un des premiers effets du F-R fut de rendre visible le rôle des associations dans les processus de recherche participative. En finançant ces activités, il les légitime en tant qu'intermédiaires de recherche. Il leur permet de développer leurs projets, de créer une communauté de pratiques, et d'initier une démarche de professionnalisation de ces fonctions. En identifiant les rôles des intermédiaires dans différentes catégories de recherche participative, il contribue à construire des représentations, des épistémologies, et des valeurs qui transcendent les frontières entre sciences de la nature et recherche et innovation sociale. En donnant aux associations le temps de la réflexivité, il leur offre l'opportunité d'interroger les dispositifs institutionnels, voire d'être des entrepreneurs institutionnels. Il contribue aussi à changer le monde de la recherche en synergie avec d'autres politiques publiques et d'autres entrepreneurs institutionnels. C'est donc un levier potentiel du changement des normes et règles qui président aux partenariats entre associations et institutions de recherche.

Bibliographie

Akrich, M. *et al.* (2017) 'Prendre au sérieux la société de la connaissance'.

Barré, R. (2020) 'L'intermédiation : un dispositif de coproduction d'innovations élargies. Synthèse des enseignements des séminaires', *Cahiers de l'action*, 55(1), pp. 69–78. Available at: <https://doi.org/10.3917/cact.055.0069>.

Cointet, J.-P. and Joly, P.-B. (2016) 'Analyse scientométrique des publications sur les sciences participatives', in *Annexes du rapport Houllier sur les sciences participatives en France.*, pp. 14–21. Available at: <http://www.sciences-participatives.com/Rapport>.

Colinet, L. *et al.* (2014) 'ASIRPA - Analyse des Impacts de la Recherche Publique Agronomique.' Paris (France). Available at: <https://ideas.repec.org/p/hal/wpaper/hal-01190008.html>.

Joly, P.-B. (2020) 'Les formes multiples de la recherche : scientifique, industrielle et citoyenne', *Cahiers de l'action*, 55(1), pp. 47–54. Available at: <https://doi.org/10.3917/cact.055.0047>.

Joly, P.B., Matt, M. and Robinson, D.K.R. (2019) 'Research Impact Assessment: from ex post to real-time assessment', *Journal for Research and Technology Policy Evaluation* [Preprint]. Available at: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02382425>.

Kivimaa, P. *et al.* (2019) 'Towards a typology of intermediaries in sustainability transitions: A systematic review and a research agenda', *Research Policy*, 48(4), pp. 1062–1075.

Lhoste, E. and Joly, P.B. (2021) 'Les recherches participatives: une forme d'organisation alternative au système de recherche et d'innovation?'

Loconto, A.M. (2020) 'Innovating locally for global transformation: Intermediating fluid, agroecological solutions—examples from France, the USA, Benin and South America', in *Food System Transformations*. Routledge, pp. 100–118.

Steyaert, P. *et al.* (2015) 'Role of intermediation in the management of complex socio-technical transitions', in *AgroEcological Transitions, Changes and Breakthrough in the Making*. WUR University. WUR University: Elzen, B., Augustyn A., Barbier M., & van Mierlo B.