

# Genèse et construction sociopolitique des catégories « amateurs » et « professionnels » en apiculture

Agnès Fortier INRA/SAE2/SADAPT  
Pierre Alphandéry INRA/SAE2/SADAPT  
Lucie Dupré INRA/SAE2/CESAER

Colloque international CENS-AISLF « Penser les frontières,  
passer les frontières »,  
12 au 14 décembre 2019, Nantes

# Introduction : objet et cadre d'analyse

- Objet : catégories « amateurs »/« professionnels » en apiculture
- Hypothèse : catégories administratives fondées sur nombre de ruches = réductrices ☞ Relèvent de constructions socio-historiques et politiques qui s'apparentent à des cadres normatifs ☞ « bonnes pratiques » (Fradin et al. 1994, Liquète et Kovacs 2013)
- Questions : contexte et processus d'apparition, d'institutionnalisation, d'évolution ? Evolution du contenu, des rapports entre catégories au fil du temps ?
- Analyse socio-historique à l'échelle nationale à partir de documents d'archives.

# 1<sup>ère</sup> période 1850-1940 : prédominance apiculture paysanne & émergence de nouvelles techniques apicoles

- Prédominance de l'apiculture paysanne au milieu du 18<sup>ème</sup>.
  - - « plus qu'un choix, un mal nécessaire » ➡ produits sucrés + miel
  - - système de polyculture-élevage : forme de cueillette
- Invention de nouvelles techniques et de soins des ruchers par une élite urbaine fondée sur la science
  - ➡ ruche à cadres mobiles + extracteur + cire gaufrée = apiculture « moderniste »
- Apiculture moderniste s'oppose aux pratiques « routinières », « barbares » paysans ➡ « étouffage »
- Diffusion progressive dans les campagnes se heurte nombreuses résistances
  - ➡ Débats entre « mobilistes » et « fixistes »

# 1<sup>ère</sup> période 1850-1940 (2)

- Vision non unifiée parmi les « modernistes » : des catégories en émergence
  - Les « amateurs » : vision noble et désintéressée du rapport au savoir
  - Les « industriels » : « culture » des d'abeilles = source de revenus
- Recul progressif de l'apiculture paysanne → exode rural + idéologie du progrès → figures de l'amateur et de l'industriel tendent à s'imposer

## 2<sup>ème</sup> période : 1945-1990 : institutionnalisation du professionnalisme et affirmation de la coupure amateurs/professionnels

- Contexte de l'après-guerre = rapprochement avec les pouvoirs publics, développement de l'apiculture & mise en place d'institutions ad hoc
  - ☞ syndicat unique
- Tensions syndicales ☞ deux modèles de développement apicoles :
  - Apiculture professionnelle fondée sur la science et le progrès inspirée du modèle États-Unis
    - ☞ démarcation entre professionnels et amateurs
  - Modèle de développement qui intègre l'ensemble des apiculteurs
- Mise en place progressive d'institutions apicoles et institutionnalisation des catégories : « professionnels », « amateurs », « semi-professionnels » fondées sur le métier principal et le nombre de ruches

# L'institutionnalisation des catégories : les professionnels et les autres...

- L'institutionnalisation des catégories entérine la distinction et la hiérarchisation entre « amateurs » et « pro » :
  - Droits : reconnaissance du statut d'exploitant agricole, droit à bénéficier du régime social agricole & des aides pour les « pro » dont sont dépourvus les « amateurs »
    - ☞ entérine l'opposition travail/loisir, sérieux/dilettante
  - Homogénéité/disparité : objectifs, motivations, PCS, niveaux de compétence
- Dans ce contexte de professionnalisation les représentations envers les « amateurs » évoluent ☞ « fourre-tout » jugés négativement
- Mouvement professionnalisation limité ☞ échec de l'interprofession & organisations spécifiques aux uns et aux autres

# 3<sup>ème</sup> période : décennie 1990 à aujourd'hui : l'apiculture à l'épreuve de l'environnement

- Contexte de crise écologique ☞ mortalité des colonies abeilles
  - ☞ abeille = sentinelle de la biodiversité
- Conséquences :
  - - rapprochement amateurs/professionnels
  - - relégitimation des amateurs ☞ pollinisation sur l'ensemble du territoire
  - - renforcement diversité et hétérogénéités des profils ☞ interrogation sur les pratiques et techniques apicoles
  - - mesure paradoxale : reprise en main secteur par ministère Agriculture, renforcement de la professionnalisation

# Conclusion

- Catégories amateurs/ « pro » s'inscrivent dans une histoire longue
  - 👉 contextes, processus élaboration, diffusion, institutionnalisation et transformation.
- Dimension politique et normative des catégories 👉 dessinent des frontières, des hiérarchies selon des idéologies, des cadres institutionnels et normatifs  
👉 stigmatisations, exclusions.
- Néanmoins, distinctions entre ces catégories abstraites = réductrices.  
Observation sur le terrain 👉 interdépendance, complémentarité, porosité, variable selon les régions. Quelle échelle d'analyse ?
- Dans un contexte d'aléas + diversité des territoires, nécessité de s'adapter  
👉 déjouer les frontières pour garantir autonomie.